大会

Distr.: General
10 August 1998
Chinese
Original: English

第五十三届会议

临时议程*项目 74(c)

审查大会第十届特别会议通过的和建议和决定的执行情况:
裁军事项咨询委员会

裁军事项咨询委员会的工作

秘书长的报告

一. 导言

1. 兹依照大会 1983 年 12 月 20 日第 38/183 O 号决议向大会提出 1998 年 3 月 16 日至 18 日在日内瓦举行的和 1998 年 6 月 29 日至 7 月 1 日在纽约举行的裁军事项咨询委员会第三十届和第三十一届会议的工作报告。这两届会议由匈牙利常驻联合国代表翁德雷·埃尔德什先生主持。

2. 秘书长于 1998 年 3 月 17 日会晤了委员会第三十届会议成员,表示他对国际社会在核裁军、常规裁军和区域裁军领域优先关注的问题以及联合国如何促进解决这些问题的观点。秘书长请委员会成员对改革方案中的裁军问题和裁军事务部改组提出看法。在该届会议上,主管裁军事务副秘书长概述了正在执行的改组重建的裁军事务部的计划。**

* A/53/150。

** 1998 年 1 月 1 日重建裁军事务部,1998 年 5 月 20 日在 ST/SGB/1998/10 中公布了组织结构。

3. 副秘书长向委员会第三十一届会议提出了三个问题: (a) 继印度和巴基斯坦于 1998 年 5 月进行核试验之后,秘书长或联合国还可以做些什么工作?(b) 如何帮助确保不扩散核武器条约缔约国 2000 年审查会议筹备委员会 1999 年第三届会议准备更充分? (c) 鉴于裁军审议委员会于第三年也是最后一年的审议工作结束后未能就其目标和议程达成协议,如何确保就举行第四届裁军特别大会达成协议?他还请委员会审查其任务规定和运作情况,以期提高自身作为咨询机构的效率。

4. 委员会第三十一届会议还根据其成员提交的讨论文件,审查了三个多边裁军努力极为关注的专题:裁军新议程;新技术及其对裁军的影响;裁军费用。

5. 按照惯例,委员会在第三十届和第三十一届会议期间分别与非政府组织裁军特别委员会(日内瓦)和非政府组织裁军委员会(纽约)的代表举行会议。

6. 以下是委员会就上述各条进行详尽讨论的要点及转达给秘书长的若干具体建议。

A. 核不扩散与裁军及其他大规模毁灭性武器

7. 继印度和巴基斯坦进行核试验之后,秘书长或联合国还能够做些什么工作?委员会绝大多数成员认为,秘书

长奉行的关于南亚安全局势的方针非常恰当,鼓励他继续与该区域各国协商并推动印度和巴基斯坦进行对话。但有一个成员对此提出值得注意的保留,认为应在全球核裁军的范围内处理该问题。有两个成员坚持认为,通过经济制裁或其他强制措施迫使印度和巴基斯坦中止其核方案不会奏效。许多成员强调,必须将核问题作为整个区域安全问题的一部分加以处理。一些成员还认为,应鼓励印度和中国进行对话。

8. 大多数成员认为,为使南亚和其他区域进行的不扩散努力切实有效,核武器国家必须加强努力以加速核裁军进程,一个成员还促请秘书长更注重规劝核武器国家朝此方向努力。一个成员甚至建议,核武器国家可与印度和巴基斯坦一样,承诺将其核方案保持在“尽可能低的水平”。有人提出,印度和巴基斯坦进行的核试验提供了一个提高现有核武库和有关理论的透明度的机会。一些成员认为,无论国际社会对这些核试验作何反应,都不应有利于或被认为是有利于违背绝大多数会员国赞同的不扩散准则的行为。建议秘书长继续促请印度和巴基斯坦同意裁军谈判会议就禁产裂变物质进行的谈判,鼓励核武器国家采取核裁军措施,如使核弹头及其运载工具脱离戒备状态并使两者分开。在南亚也可以采取这种措施。

9. 委员会成员强调,秘书长《作为全面禁止试验条约》(《全面禁止试验条约》)的保存人,不妨探讨一下印度和巴基斯坦遵守该条约的模式。一些成员指出,可促请这两个国家通过遵守该条约将其目前事实上暂停核试验变为法律上禁止核试验。如果它们在 1999 年举行该条约缔约国会议之前这样做,它们可完全参加该会议。此外,三个尚未批准《条约》的核武器国家树立积极的榜样也至关重要。一些成员还提出以中止次临界的试验来鼓励各国加入《条约》的问题。

10. 委员会成员承认,国际社会在处理印度、巴基斯坦和《不扩散核武器条约》之间的关系时面临十分棘手的难题。一方面,该条约缔约国不愿承认这两个国家为核武器国家,因为这将有损于《条约》和现行不扩散制度所根据的假定,即将不会而且不应再有核武器国家。另一方面,目前促请它们作为无核武器国家加入该条约不现实,因为除其他外,印度和巴基斯坦仍未改变它们的观点,即认为该条约具有歧视性。

11. 一些成员强调,印度和巴基斯坦进行的核试验对中东安全产生了深远影响,联合国应关注该区域的局势。

12. 有人建议,联合国可在 1999 年“加德满都进程”(联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心的一个职能)常会的框架内发挥作用,努力寻找建立区域信任和降低核危险的途径。还有人指出,东南亚国家联盟可发挥有益的作用。

13. 秘书长如何能够帮助确保不扩散核武器条约缔约国 2000 年审查会议筹备委员会 1999 年第三届会议准备更加充分?由于在南亚进行核试验以及筹备委员会第二届会议未能达成任何协议,委员会成员对《条约》面临的严峻挑战十分关切,强调应以某种方式“助推启动”,打破目前核裁军努力的僵局。他们承认自冷战结束后在核裁军领域取得了进展,一些成员指出已经取得的成就,另一些成员指出国际社会仍然面临的严重危险。为打破僵局,一个成员建议召开专门讨论核裁军问题的国际会议。但其他成员认为,不能孤立地处理核裁军问题。

14. 此外,就秘书长如何加强筹备进程提出了若干建议:第一优先是适时强调核裁军和核不扩散进程必须齐头并进,并在与安全理事会五个常任理事国接触后强调,亟需保持核裁军议程不间断,以使加强不扩散制度。

15. 还建议秘书长:(a) 在每个适当的机会强调,核武器国家必须严肃对待一种坚信不疑的观点,即有关中东的决议是不扩散条约缔约国 1995 年审议和延期大会达成的一揽子协议的不可分割的一部分;(b) 强调必须执行已通过的关于核不扩散和裁军原则与宗旨的决定的全部内容,即以具有法律约束力的形式给予无核武器国家消极的安全保证并建立新的无核武器区;(c) 指出所有国家都必须努力尽早开始就禁产于武器目的裂变物质进行谈判。

16. 有人指出,《不扩散条约》内没有使缔约国能够迅速就危及核不扩散制度的形势进行讨论的条款。因此,建议秘书长与条约保存者协商,以期将此事列入缔约国今后会议的议程。还有人提议,联合国可在举行 2000 年审查会议筹备委员会第三届会议之前推动缔约国进行协商,以便事先解决诸如在第二届会议上出现的分歧。

17. 在更主要涉及大规模毁灭性武器的讨论中,委员会强调联合国必须在巩固现行裁军制度和帮助普及这些制度方面发挥作用。还特别提到了加强《不扩散条约》、《全面禁止试验条约》、《禁止化学武器公约》和《禁止生物武器公约》制度。委员会认为联合国应更

关注的其他问题包括:迅速增加的裁军和军转民费用;与处理从拆除的核武器和民用反应堆释放出来的大量钚和其他裂变物质有关的活动;限制、控制和从无核武器国家的领土清除战术核武器;大规模毁灭性武器效力和日益致命的常规武器效力之间的差距不断缩小;以及颇成问题的两用技术,如太空卫星及通讯和计算机系统。

B. 常规裁军,特别是实际裁军措施和小型武器

18. 虽然委员会的部分讨论专门涉及因最近在常规武器方面采取的政策和措施而在全球安全环境中出现新的危险以及令人担忧的常规武器积累可能最终升级为核冲突,但大部分讨论仍然围绕委员会感到联合国在以下方面正在发展的巨大潜力:促进国家和国际社会努力控制小型武器扩散;在前战斗人员解除武装复员及重新融入社会领域协助在冲突后巩固和平。

19. 在第三十届会议上,联合国裁军研究所(裁研所)组织了一次关于小型武器问题的讨论。小型武器政府专家小组主席堂胁光朗先生指出,必须向决策者、政府官员、研究人员和公众广泛散发该小组的报告(1997年8月27日印发的A/52/298)。他强调,必须进一步提高认识,即尽管目前大多数冲突仍属内部性质,但小型武器市场是全球性的,控制小型武器严重扩散需要全球进行努力。

20. 在第三十一届会议上,兼任政府专家小组主席的堂胁光朗先生在回顾1997年提交大会的报告中所述各项建议时强调,关于2000年召开非法贩运小型武器问题国际会议(瑞士主动提出作为该会议东道国)的建议正获得很多支持。有人建议委员会设立一个小组,在会议召开前向秘书长提出建议。

21. 负责协调弹药和爆炸物研究小组的裁研所副主任强调,使用和贩运小型武器的后盾是大量贩运弹药。裁研所的两名高级研究员简述了在西非和拉丁美洲加强控制非法贩运的可能性。委员会坚决支持马里提出的暂停西部非洲武器越境流动的倡议以及联合国各机构为促进这一倡议所作的努力,鼓励区域各国与某些供应国进一步开展对话。

22. 一个成员强调,联合国援助暂停西部非洲小型武器贩运对此举成功与否至关重要,在后续执行过程也应确保提供援助。再次呼吁联合国主持召开捐助国和受援国国际会议,一俟宣布暂停即刻使其充分发挥效力。还

有人建议裁研所就暂停扩展至中部非洲的可能性作进一步研究,并在中美洲推行类似的安排。

23. 委员会普遍认为,尽管全球关注大量的合法和非法小型武器流动问题,但解决这一问题的责任还在于区域或分区域两级,并要求供应国和接受国提高小型武器合法交易的透明度。在此框架内,联合国可促进和推动区域和分区域在使安全与发展相结合方面加强合作。一些成员强调,有必要在此方面协调国家立法。有人建议,联合国应制订一份在特殊情况下可从此类援助受益的非正式地区清单。

24. 委员会欢迎1998年6月宣布的小型武器协调行动倡议,因为该行动倡议强调安全/裁军与发展之间的联系,满足了协调联合国有关小型武器工作的需要。大家十分赞赏与联合国开发计划署加强协调的设想,建议裁研所进一步参与小型武器协调行动倡议。

25. 有人建议,联合国可尝试制订与国际公司交往的模式,譬如制订双方同意的军备转让准则,类似于裁军谈判会议就《禁止化学武器公约》进行谈判期间与化学品制造商协商并考虑到其意见的那些准则。

C. 第四届专门讨论裁军问题的特别会议

26. 鉴于裁军审议委员会在第三年也是最后一年的审议工作结束后未能就第四届专门讨论裁军问题的特别会议的目标和议程达成协议如何确保就举行这届特别大会的问题达成协议?有人指出,呼吁这届会议是对目前核裁军陷于僵局作出的反应。事实上,一些成员认为,印度和巴基斯坦的试验突出了举行这届会议的必要性。在这届会议的问题上,委员会内的分歧不象过去几届会议那样大。甚至那些过去有保留意见的人也认为,国际社会十分有必要重新评价裁军局势—以便以新的眼光来看待多边裁军的优先秩序、目标和体制安排。人们认为,这届会议如果不一定能结束这场辩论,至少也可以开始这场辩论。然而,这不应该掩盖委员会成员对这届会议的目标和议程仍然存在着的分歧。

27. 在一个有关的事项中,埃及的胡斯尼·穆巴拉克总统在这个次大陆进行试验后不久向委员会提出一项建议,即举行一次会议来探讨如何在20年的期限内在全世界分阶段消除所有大规模毁灭性武器。一些成员认为,举行这样一次会议可能是摆脱裁军谈判委员会在举行一届新的裁军特别大会以及在谈判核裁军方面出现的僵局的一种办法。在这方面,另一名成员回顾1988

年印度总理拉吉夫·甘地在第三届裁军特别大会上提出的裁军方案。

D. 重建和改组裁军事务部

28. 委员会对重建裁军事务部表示非常满意,因为这重申了联合国在追求全球裁军与安全目标方面的中心作用。然而,也有人指出,要使该部实际发挥作用,就必须向它分配更多的人力和物力资源。

29. 委员会赞扬把裁军事务部分为五个处的计划,这五个处分别处理大规模毁灭性武器;常规武器;区域裁军;监测、数据基和信息;以及日内瓦裁军处。委员会表示欢迎恢复联合国各区域的活动,特别是非洲和拉丁美洲及加勒比地区的活动。委员会认为,现存在着有利于区域裁军和解决冲突主动行动的条件。委员会认为,各会员国应作出一切努力来鼓励和支持这种主动行动。

30. 关于机构问题,委员会内普遍认为,多边裁军机构总的结构基本上是健全的。作为基础的概念仍然是正确的,这种概念就是首先以通过决议的方式动员全世界的注意,然后对具体问题进行更集中的辩论,最终在多边谈判机构内谈判条约。然而,可以使其更有效地发挥作用,不过可能需要通过第四届裁军特别大会重新肯定有关的改动。没有任何成员对裁军谈判会议作为国际社会谈判裁军协定的主要工具所具有的价值提出质疑。然而,有人强调,裁军谈判会议内出现僵局的原因是信任危机或缺乏信任。一些成员认为,这种僵局并不是来自裁军谈判会议的结构或方法,而是由于大国之间目前总的战略关系。其他一些成员认为,是谈判诸如《不扩散条约》和《全面禁止试验条约》等与裁军有关的条约的方式以及让各国签署这些条约的方式造成了不信任气氛。

E. 裁军新议程

31. 委员会第三十一届会议审议了题为“裁军新议程”的项目,以便就今后与武器有关的威胁以及可采取何种行动来防止这些威胁的问题向秘书长提出建议。一个成员编写了关于这个问题的一份讨论文件,建议制订一种长期的多元战略来实现可持续的无核武器世界的目标,这将全面地考虑到这个问题的复杂性,并需要核武器国家予以合作。文件还呼吁制订短期战略,其重点是巩固现有的减少核武器储存的各种协定和行动、执

行减少由于疏忽引起核战争的危险的措施,以及把多元战略的内容分为若干阶段,说明完成的时间期限。

32. 有几个成员指出,“新议程”应该包括其他大规模毁灭性武器以及常规武器的所有方面。提出的其他问题有:控制和销毁次级战略、战术核武器;处理意外或未经授权使用核材料的风险的战略;安全理事会五个常任理事国在诸如反弹道导弹防御方面技术日益不平衡,对国际安全造成不利后果;以及通过教育建立一种不扩散和裁军的文化。现只可能开始就这些问题进行辩论,委员会同意把这个项目留在其议程上。

F. 新技术及其对裁军的影响

33. 委员会认识到飞速的技术革新在今后战争中构成的威胁,并竭力希望研究对联合国系统造成的政策影响。一个成员编写了关于这个问题的一份讨论文件,通过列举信息战、使用卫星技术以及应用于国防研究的激光技术等例子说明了其中一些方面。文件中提出了需解决的五个主要问题:谁是行动者?新的武器可能是什么?战争将采取何种形式?目标是什么?控制开发战争新技术以及减轻其影响的机制是什么?

34. 委员会决定,应继续审议这个项目。并建议裁研所与现有的非联合国专家组一道进行研究。此外,有人建议在第四届裁军特别大会上讨论这个问题,并在稍后阶段由大会考虑设立一个特别政府专家组来深入研究新技术对裁军的影响。

G. 裁军费用

35. 对裁军费用问题进行了一次讨论,特别是联系履行各种协定、公约和条约规定的义务问题。一个成员提出了关于这个问题的一份讨论文件,强调指出某些国家以及国际社会在为复杂的核查机制提供资金、履行耗资额高昂的条约义务以及确保在有关的国际组织中的成员地位方面遇到严重困难。文件列举了俄罗斯联邦的例子,该国在根据《欧洲常规武器力量条约》拆除常规武器、在拆毁战略核武器和在根据《裁武条约》处置裂变材料以及在根据《禁止化学武器公约》销毁化学武器制剂的储存方面碰到各种棘手的问题。

36. 接下来进行的讨论表明,人们认为这个问题对现有的军备控制协定能够发挥作用以及对谈判今后的协定具有重要意义。然而,一些成员表达的观点反应了捐助国与受援国之间的分歧。在这方面,一些成员强调,联合国和国际社会应把其责任限于呼吁捐助国给予支助以

及呼吁裁军条约缔约国提供帮助。本组织不应负责满足裁军方案的费用需要。每个国家或裁军协定的缔约国应首先负责解决自己的费用问题。然而,其他一些成员强调,帮助其他国家作出裁军努力符合“地球村”的最大利益。

37. 一些成员对裁研所为裁军费用问题计划的工作表示欢迎,而其他一些成员则对是否有必要进行这样一项研究提出质疑,认为这项研究的目的是和潜在的惠益不清楚。

H. 改进咨询委员会的任务规定和运作情况

1. 任务规定

38. 委员会成员重申,他们认真地对待自己的任务,即就军备限制和裁军领域内的事项提供适宜的和及时的咨询意见。有人建议,委员会可采取更主动的和注重结果的方法,通过的秘书长提出具体建议拟订咨询意见。委员会为在联合国主持下进行的各方面研究提供咨询意见是它现有任务的一部分,它认识到这种职能似乎已被纳入其任务的咨询方面。委员会就正式改变其任务规定以反应它的工作演变情况进行了讨论,但没有结果。然而大家表示希望今后继续审查这个问题。

39. 委员会重申它作为裁研所董事会所起的作用。它提出了一些具体方式来加强这一作用,特别是协助裁研所所长制订出版物方案和筹集资金。

40. 委员会审议了改进它为秘书长执行联合国裁军宣传方案提供咨询意见的职能的问题,其方法是扩大与非政府行动者进行协商的基础,以吸收非政府组织以外的其他各类民间组织,如工会和商业部门等。然而,并非所有成员都认为这种方法切实可行或符合现实。

2. 构成

41. 委员会建议秘书长在今后任命成员时继续适当地考虑到地域分配原则,并有必要进一步努力实现性别均衡。大多数成员认为,委员会目前的人数是适当的。

3. 议程和工作

42. 所有成员都强调,委员会今后的各届会议必须集中注意人们关切的具体事项,以便更深入地思考某一主题。有人建议,为了更好地筹备今后的各届会议,各成员可在闭会期间聚在一起,以便为审议具体项目作准备。

还有人建议,在可行或适当的情况下,裁研所可以协助进行这种准备工作。

43. 有人建议,在委员会内设立关于大规模毁灭性武器和小型武器这个新议程的一个小组。然而,一些成员告诫说,这种小组应该具有临时和无自主权的特点,应明确界定其任务,并且应该不限成员名额。还有人建议可由裁研所所长担任为关于大规模毁灭性武器的新议程小组的主席。

44. 委员会成员一致认为,应利用新的通讯可能性—电子或其他方面的可能性—互相、与主席、裁军事务部和裁研所保持联系,以便交流他们对与委员会任务有关的重要事态发展的意见。

45. 有人再次建议,联合国应利用委员会成员在裁军方面的专门知识,并酌情请他们在联合国各种特派团和各项任务中担任工作。成员们还认为,他们可在裁军事务部同各学术机构或其他组织之间起到联系作用。

4. 委员会届会

46. 委员会重申,为了有效地工作,最好每年举行两届会议。这些届会可为期两天或三天,但需要有一定的灵活性,因为在这方面有些成员认为应举行一整个工作周的届会。尽管委员会一致认为在纽约举行一次会议是适当的,但有些成员强调必需在裁研所办公室所在地日内瓦举行另一次会议。此外,为了促进有重点的讨论,委员会一致认为可在住宅区式的非正式环境中举行会议,只给联合国增加很少、或根本不增加任何费用。委员会还商定,如果受到邀请,可在其任何成员的国家里举行会议。

二. 与非政府组织裁军特别委员会(日内瓦)和非政府组织裁军委员会(纽约)代表的会议

47. 委员会在第三十届会议上同非政府组织裁军特别委员会(日内瓦)的代表讨论了他们关切的事项。特别委员会的代表们对联合国秘书处内裁军事务的改进表示欢迎,并期待着制订新的方式以便在所有实质性领域以及在向公众“推广”裁军方面同重新设立的裁军事务部进行合作。他们指出,关于杀伤地雷的渥太华进程清楚地表明民间社会在国际舞台上日益增加的重要性。加强合作的时机已成熟的一个领域是制止小型武器,各种非政府组织行动者都可在这个领域发挥重要的协助作用。非政府组织代表们向委员会表明他们对核裁军谈判陷于僵局深感关切。他们强调,到 2000 年消除核

武器这个有 1 000 多个组织参加的非政府组织将为实现消除核武器的目标不懈地努力。他们还表示,赞赏非政府组织参与对《不扩散条约》的下一轮审查会议的筹备进程的机制得到了加强。

48. 在第三十一届会议上非政府组织裁军委员会(纽约)的官员选出《时代的礼物》的作者乔纳森·舍尔先生代表他们在咨询委员会发言。舍尔先生强调,民间社会的消除核武器运动在各种民事、宗教和专业团体中不断扩大。而且,采取决定性行动以实现彻底核裁军的政治意志现在真正有可能在政府一级加强势头。他强调说,各非政府组织对印度和巴基斯坦的试验表示谴责,但同时也着重指出,核武器国家有责任宣布它们承诺进行核裁军,并现在就采取具体措施,因为冷战已经结束,再没有敌人了。

三. 委员会今后的工作

49. 大家对委员会今后的工作提出了一些建议。在第三十一届会议上采用的更有重点的形式受到欢迎。成员们对副秘书长提出具体问题表示感谢,这些问题有助于委员会提出更健全的建议供秘书长考虑。有人建议,可早在举行会议之前就向成员们提出问题。委员会认为,由于编写了关于一些特定专题的文件,本届会议上的讨论比较集中。然而,委员会认为,应合理地使今后议程的专题数目较少,以便有时间进行更深入的审议。委员会还重申,关于诸如新技术等某些很专门的主题,希望能由公认的专家介绍情况,以便提出更适宜的建议。

50. 秘书长仅正式表示感谢委员会成员在日内瓦以生动活泼的方式交换意见,并感谢他们向他提出各种建议。

附件

裁军事事项咨询委员会成员名单

Munir AKRAM 先生^{a b}

巴基斯坦常驻联合国日内瓦办事处代表
大使
日内瓦

Serge Raymond BALE 先生^a

副秘书长
刚果共和国外交和合作部长
大使
布拉柴维尔

Hanan BAR-ON 先生^{a b}

总统高级顾问
魏茨曼科学研究所
大使
以色列雷霍沃特

Thérèse DELPECH 女士^{a b}

原子能委员会
战略事务主任
巴黎

堂胁光朗先生^{a b}

外务省
军备控制与裁军课
大使
东京

Tshinga Judge DUBE 上校(退役)^{a b}

津巴布韦国防工业公司
总经理
哈拉雷

André ERDOS 先生^{a b} (第三十和第三十一届会议主席)

匈牙利共和国常驻联合国代表团
特命全权大使
纽约

Andelfo J. GARCFA 先生^{a b}

哥伦比亚共和国副常驻联合国代表
大使
纽约

Curt GASTEYGER 先生^{a b}

国际研究研究生院荣誉教授
战略和国际安全研究方案主任
日内瓦

Peter GOOSEN 先生^a

南非共和国副常驻裁军谈判会议代表
公使
日内瓦

Henny J. van der GRAAF 准将(退役)^{a b}

埃因霍温技术大学
军备控制和核查技术中心主任
荷兰埃因霍温

Josef HOLIK 先生^{a b}

大使
亚的斯亚贝巴

Oumirseric Kasenov 先生^{a b}

凯纳尔大学副校长

阿拉木图

Yuri P. KLIUKIN 先生^{a b}

外交部

安全和裁军事务司

副司长

莫斯科

Natarajan KRISHNAN 先生^{a b}

大使

印度班加罗尔

Celso LAFER 先生^a

巴西常驻联合国日内瓦办事处代表

大使

日内瓦

Sverre LODGAARD 先生^{a b}

挪威国际关系研究所所长

奥斯陆

Wangari MAATHAI 女士^{a b}

绿带运动

协调员

内罗毕

William C. POTTER 先生^{b *}

蒙特雷国际问题研究所

不扩散问题研究中心的教授兼主任

美国加利福尼亚

沙祖康先生^{a b}

外交部

军备控制和裁军司司长

北京

Mohamed I. SHAKER 先生^{a b}

区域信息计技和软件工程中心顾问

大使

开罗

John SIMPSON 先生^{a b}

南安普敦大学

政治系

蒙巴顿国际研究中心主任

大不列颠及北爱尔兰联合王国南安普敦

Nana SUTRESNA 先生^{a b}

外交部

巡回大使

雅加达

当然成员

帕特里夏·刘易斯女士^{a b}

联合国裁军研究所

主任

日内瓦

注

^a 出席 1998 年 3 月 16 日至 18 日第三十届会议。

^b 出席 1998 年 6 月 29 日至 7 月 1 日第三十一届会议。

* 1998 年 5 月 1 日任命的委员会成员。