

Distr.  
GENERAL

A/49/556  
20 October 1994  
ARABIC  
ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/  
RUSSIAN/SPANISH

## الجمعية العامة



الدورة التاسعة والأربعون  
البند ٣٨ من جدول الأعمال

### الحالة في الشرق الأوسط

#### تقرير الأمين العام

##### أولاً - مقدمة

١ - يقدم هذا التقرير عملاً بقرارى الجمعية العامة رقم ٥٩/٤٨ ألف وباء المؤرخين ١٤ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٣. ففي القرار رقم ٥٩/٤٨، الذي يتناول قيام بعض الدول بنقل بعثاتها الدبلوماسية إلى القدس انتهاكاً لقرار مجلس الأمن رقم ٤٧٨ (١٩٨٠) المؤرخ ٢٠ آب/أغسطس ١٩٨٠، طلبت الجمعية مرة أخرى إلى تلك الدول أن تلتزم بأحكام قرارات الأمم المتحدة ذات الصلة. وفي القرار رقم ٥٩/٤٨ باء، الذي يتناول السياسات الإسرائيليّة في الأراضي السوريّة التي تحتلها إسرائيل منذ عام ١٩٦٧، طلبت الجمعية إلى المجتمع الدولي حث إسرائيل على الانسحاب من الجولان السوري المحتل ومن الأراضي العربيّة المحتلة الأخرى.

٢ - ولكي ينفي الأمين العام بمسؤولية تقديم التقريرين اللذين طلب إليهما تقديمها في القرارين المذكورين أعلاه، عمد في ١٨ آب/أغسطس ١٩٩٤ إلى توجيهه مذكرات شفوية إلى الممثل الدائم لإسرائيل والممثلي الدائمين للدول الأعضاء الأخرى طالباً منهم إبلاغه بأية خطوات اتخذتها حكوماتهم أو تعزم اتخاذها من أجل تنفيذ الأحكام ذات الصلة من هذين القرارين. وحتى ١٨ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٤، وردت خمسة ردود، من أوكرانيا وفنزويلا والنمسا والهند. وتعد أدناه نسخ من تلك الردود.

##### ثانياً - الردود الواردة من الدول الأعضاء

##### أوكرانيا

[الأصل: بالروسية]

بتصوّيتها لصالح قرار الجمعية العامة رقم ٥٩/٤٨ ألف وباء، اعترفت أوكرانيا بصحّة كامل الأحكام التي نصّ عليها وتعهدت بالتقيد بها.

وفي الوقت ذاته، ترى أوكرانيا أن حل المسائل المشار إليها في القرارات المتخذين هو جزء لا يتجزأ من عملية تحقيق تسوية شاملة لمشكلة الشرق الأوسط بأكملها. ومن رأي أوكرانيا أن القرارات السابقة ذكرهما لا يتواافقان توافقاً كاملاً مع الحقائق الراهنة؛ وبوجه خاص، فإنهما لا يعكسان على نحو كاف التغيرات الإيجابية التي حدثت في عام ١٩٩٤ في عملية حل كامل مجموعة المسائل المشمولة في أية تسوية للحالة في الشرق الأوسط.

ورحبت أوكرانيا في بياناتها، دون أي تحفظ، بقيام فلسطين وإسرائيل بتوقيع إعلان المبادئ في أيلول/سبتمبر ١٩٩٣، وإبرام اتفاق القاهرة في أيار/مايو ١٩٩٤ بشأن قطاع غزة ومنطقة أريحا، وتوقيع الأردن وإسرائيل في تموز/يوليه ١٩٩٤ على إعلان يُنهي حالة الحرب بين الدولتين.

وعلّقت أوكرانيا، على الدوام، أقصى قدر من الأهمية على الجهود الدولية الرامية إلى تحقيق تسوية عادلة وشاملة لنزاع الشرق الأوسط وفقاً لحكم قراري مجلس الأمن ٢٤٢ (١٩٦٧) و ٢٣٨ (١٩٧٣)، وأيدت ممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف استناداً إلى القواعد والمبادئ القائمة للقانون الدولي.

وتدين أوكرانيا كل مظاهر التطرف والإرهاب السياسيين وتحلّب إلى جميع الأطراف التحلّي بالتعقل والتوصّل إلى حل توافقي وعدم اللجوء إلى أعمال من شأنها أن تجعل مواصلة الحوار واستمرار عملية تحقيق السلام في الشرق الأوسط، أمرين مستحيلين.

وتعلن أوكرانيا استعدادها للتعاون بكل الوسائل الممكنة لدعم عملية تحقيق السلام في الشرق الأوسط وإيجاد حل سريع لكامل مجموعة المسائل التي ينطوي عليها نزاع الشرق الأوسط، بما في ذلك وضع مدينة القدس والحالة في الجولان السوري.

### فرنسا

[الأصل: بالفرنسية]

فيما يتعلق بالقدس، فإن فرنسا، التي لها بالمدينة قنصل عام متصل اتصالاً مباشراً بالإدارة المركزية، تؤيد المبادئ المشار إليها في القرار ٥٩/٤٨ ألف تأييدها كاملاً؛ وقد صوتت لصالح ذلك القرار. وتغتنم الحكومة الفرنسية كل مناسبة للتذكير بموقفها بشأن هذه المسألة، وأحدثت هذه المناسبات المناقشة التي جرت داخل الاتحاد الأوروبي بشأن طابع التمثيل في أريحا.

وفيما يتعلق بالمسائل المثارة في القرار ٥٩/٤٨ باع، فإن فرنسا ما زالت تؤيد مبدأ الانسحاب الإسرائيلي من الجولان السوري. وهي تتبع باهتمام التطورات التي حدثت في المفاوضات التي بدأ البلدان

بإجرائها بشأن هذه المسألة. بيد أنه ما زالت لديها تحفظات بشأن الأحكام الأخرى الواردة في هذا القرار، وبخاصة الصيغة المستخدمة في الإشارة إلى الجولان السوري وإلى الأراضي العربية المحتلة الأخرى. وبسبب هذه التحفظات، امتنع الوفد الفرنسي عن التصويت على هذا القرار.

### فنزويلا

[الأصل: بالاسبانية]

وفقاً لقرار مجلس الأمن رقم ٤٧٨ (١٩٨٠)، أبقيت فنزويلا على تمثيلها الدبلوماسي في تل أبيب، وهي تؤيد التقييد بقرارات المجلس بشأن هذا الموضوع.

### النمسا

[الأصل: بالانكليزية]

فيما يتعلق بالقرار رقم ٤٨٥، ألم ما تزال النمسا تحتفظ بسفارتها في تل أبيب لأن مسألة القدس ما زالت تنتظر حلًا يحظى باتفاق عام. ويشجع النمسا التقدم الذي أحرز مؤخرًا في عملية تحقيق السلام في الشرق الأوسط، وهي تعرب عن أملها في إيجاد حل عادل و دائم في المستقبل فيما يتعلق بوضع القدس، يكون مقبولاً لجميع الأطراف المعنية.

أما القرار رقم ٤٨٥ باء، فقد صوّت النمسا ضده بسبب الصيغة غير المتوازنة المستخدمة فيه. ومع ذلك فإن النمسا يشجعها التقدم الذي أحرز مؤخرًا في عملية تحقيق السلام في الشرق الأوسط، وتعرب عن أملها في إيجاد حل عادل و دائم فيما يتعلق بمرتفعات الجولان في المستقبل القريب من خلال المفاوضات المباشرة بين الطرفين المعنيين، وهما الجمهورية العربية السورية وإسرائيل. وتأيد النمسا التوصل إلى تسوية لهذا النزاع في أقرب فرصة، وترى أن مثل هذه الخطوة تمثل إسهاماً كبيراً في تحقيق السلام والاستقرار الشاملين وال دائمين في المنطقة وفي العالم بأسره.

### الهند

[الأصل: بالانكليزية]

التزمت الهند فعلاً بأحكام القرارات المذكورين أعلاه، حيثما ينطبقان.

- - - - -