



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/46/301
9 September 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок шестая сессия
Пункт 60b предварительной повестки дня*

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОСТАВКИ ОРУЖИЯ

Исследование о путях и средствах содействия
повышению транспарентности в международных
поставках обычного оружия

Доклад Генерального секретаря

1. В своей резолюции 43/75 I от 7 декабря 1988 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря провести с помощью правительственных экспертов исследование путей и средств содействия повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия на универсальной и недискриминационной основе с учетом мнений государств-членов и прочей соответствующей информации, в том числе по проблеме незаконной торговли оружием. Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей этот доклад на ее сорок шестой сессии.

2. Во исполнение этой резолюции Генеральный секретарь имеет честь настоящим препроводить Ассамблее исследование о путях и средствах содействия повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия.

* A/46/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Исследование о путях и средствах содействия
повышению транспарентности в международных
поставках обычного оружия

ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Одним из важных достижений последних лет явилось признание важности транспарентности и открытости в отношениях между государствами. Именно это признание во многом способствовало принятию Генеральной Ассамблеей 7 декабря 1988 года резолюции 43/75 I, в которой она просила провести исследование путей и средств содействия повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия на универсальной и недискриминационной основе.

В период с момента принятия этой резолюции по момент завершения работы Группы экспертов, которая занималась этим исследованием (июль 1991 года), состояние международной безопасности претерпело беспрецедентные изменения. В то же время ряд других событий напомнили нам, что мир хрупок. Таким образом, подготовку исследования стимулировали как условия, благоприятствующие конструктивным переменам, так и чувство необходимости принятия неотложных мер.

Группа экспертов отмечает, что в ряде случаев к чрезмерному наращиванию вооружений ведут ложные представления и неправильные оценки, обусловленные недостатком информации о закупках оружия. Она также отмечает, что страны все теснее сходятся во мнении о том, что международной безопасности и стабильности лишь способствовали бы повышенная открытость и транспарентность в военной области в целом и в области поставок оружия в частности.

В то же время в исследовании признается, что содействие повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия является не самоцелью, а одним из средств решения других задач: оно является одним из элементов более широкого контекста, связанного с мерами укрепления доверия, ограничением вооружений и разоружением. В исследовании говорится также, что в этом контексте транспарентность может внести свой вклад в укрепление доверия и безопасности, ослабление подозрительности, недоверия и страха и своевременное выявление тенденций в поставках оружия. Таким образом меры транспарентности могут способствовать разработке односторонних или многосторонних мер по обеспечению сдержанности и облегчать их принятие. В течение уже многих лет я призываю обратить внимание на необходимость проявлять сдержанность в поставках оружия.

Практическая рекомендация, выдвинутая Группой экспертов, - которой я придаю исключительную важность - состоит в том, чтобы создать под эгидой Организации Объединенных Наций на универсальной и недискриминационной основе регистр поставок оружия, в который должны быть включены поставщики и получатели оружия и который необходимо вести таким образом, чтобы в него можно было заносить стандартизированные и сопоставимые данные, получаемые из всех государств. В докладе содержится и ряд других рекомендаций в отношении практических мер со стороны государств, которые, в случае их осуществления, могли бы во многом способствовать налаживанию сотрудничества и обеспечению сдержанности в области поставок оружия, в частности - что весьма важно - на региональном уровне.

A/46/301

Russian

Page 4

Я хотел бы выразить свою искреннюю признательность правительственным экспертам за сделанную ими работу. Подготовленный ими доклад является актуальным, а содержащиеся в нем рекомендации открывают путь к осуществлению практических шагов на пути к укреплению международного доверия и безопасности. Поэтому я рекомендую Генеральной Ассамблее рассмотреть этот доклад.

/...

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ О ПУТЯХ И СРЕДСТВАХ СОДЕЙСТВИЯ ПОВЫШЕНИЮ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОСТАВКАХ ОБЫЧНОГО ОРУЖИЯ ОТ 5 ИЮЛЯ 1991 ГОДА НА ИМЯ
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Имею честь настоящим препроводить доклад Группы экспертов по подготовке исследования о путях и средствах содействия повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия, которая была назначена Вами во исполнение пункта 5 резолюции 43/75 I Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1988 года.

В Группу правительственных экспертов входили:

Г-н Александер Акаловский
Управление по многосторонним вопросам
Агентство Соединенных Штатов по контролю над вооружениями
и разоружению
Вашингтон, О.К., Соединенные Штаты Америки

Посол Абдель Халим Бадауи
Министерство иностранных дел
Ат-Тахрир
Каир, Египет

Д-р Ян Хандога
Заместитель директора, Департамент международных организаций
Руководитель отдела по вопросам разоружения
Федеральное министерство иностранных дел
Прага, Чешская и Словацкая Федеративная Республика

Г-н Ян Фридрих
Советник
Федеральное министерство иностранных дел
Бонн, Федеративная Республика Германия

Г-н Эдмунду Суссуму Фужита
Советник
Постоянное представительство Бразилии при Организации
Объединенных Наций
Нью-Йорк

Д-р Рон Хайскен
Советник, Посольство Австралии в Бонне
Бонн, Федеративная Республика Германия

Посол Эдмонд Джаясингхе
Верховный комиссар Шри-Ланки в Сингапуре
Верховная комиссия Демократической Социалистической
Республики Шри-Ланка
Сингапур

Г-н Сергей Кисляк
Заместитель начальника управления
Управление международных организаций
Министерство иностранных дел
Москва, Союз Советских Социалистических Республик

Г-н Гвидо Ленци
Посланник
Постоянное представительство Италии при Организации
Объединенных Наций
Нью-Йорк

Г-жа Грасьела Урибе де Лосано
Советник
Постоянное представительство Колумбии при Организации
Объединенных Наций
Нью-Йорк

Г-н Ян С. Макдональд
Руководитель, Секретариат по вопросам экспорта
военной продукции
Министерство обороны
Лондон, Соединенное Королевство Великобритании
и Северной Ирландии

Посол Хорхе Морелли Пандо
Лима, Перу

Подполковник Майкл М. Мучена
Военно-воздушный атташе
Посольство Зимбабве

Посол Хиросико Оцука
Специальный помощник министра иностранных дел
Отдел по вопросам разоружения
Министерство иностранных дел
Токио, Япония

Г-н Эдвин Е. Регер
Адъюнкт-профессор
Исследовательский институт проблем мира и конфликтов
Колледж им. Конрада Гребеля
Уотерлу
Уотерлу
Онтарио, Канада

Д-р Алан Розас
Профессор права
Кафедра Армфельта
Университет Або
Турку, Финляндия

Г-н Сухариан Соран
Сотрудник
Агентство по исследованиям и разработкам в области
промышленности и технологии
Министерство обороны
Джакарта-Селатан, Индонезия

Д-р Ольга Сукович
Начальник отдела по вопросам разоружения
Управление международных организаций
Союзный секретариат по иностранным делам
Белград, Югославия

Доклад был подготовлен в период с января 1990 года по июль 1991 года, в течение которого Группа провела в Нью-Йорке четыре сессии: первую - с 22 по 26 января 1990 года, вторую - с 16 по 27 июля 1990 года, третью - с 21 января по 1 февраля 1991 года и четвертую - с 24 июня по 5 июля 1991 года.

Группа особо отмечает ценные советы и мудрое руководство со стороны покойного посла Эугенио Плайи, который представлял Италию и выполнял функции председателя Группы на ее первых двух сессиях. В работе первой сессии Группы в качестве эксперта, представлявшего Соединенные Штаты Америки, участвовал г-н Аркелаус Туррентин. В работе первых двух сессий Группы, до 3 октября 1990 года, в качестве эксперта, представлявшего Германскую Демократическую Республику, участвовал д-р Петер Шрайбер.

В ходе своей работы Группа имела возможность ознакомиться с соответствующими публикациями и документами, которые были распространены членами Группы.

Члены Группы выражают свою признательность сотрудникам Секретариата за помощь с их стороны. Они особо хотели бы поблагодарить г-на Ясуси Акаси, заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения, г-на Тимура Аласанию, выполнявшего функции Секретаря Группы, и д-ра Кристиана Катрину, выполнявшую в личном качестве функции консультанта Секретариата.

Группа экспертов поручила мне как Председателю Группы представить Вам от ее имени данный доклад, получивший единодушное одобрение.

Ян МАКДОНАЛЬД
Председатель Группы экспертов по подготовке
исследования о путях и средствах содействия
повышению транспарентности в международных
поставках обычного оружия

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ		3
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО		5
ВЫВЕДЕНИЕ	1 - 3	10
I. ЦЕЛИ, СФЕРА ОХВАТА И КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ	4 - 14	10
II. ОБЗОР ПРОШЛЫХ И ТЕКУЩИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА СОДЕЙСТВИЕ ПОВЫШЕНИЮ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ ПОСТАВОК ОРУЖИЯ ИЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ	15 - 38	14
А. В рамках Организации Объединенных Наций	15 - 21	14
В. Вне рамок Организации Объединенных Наций	22 - 38	16
III. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПОСТАВОК ОРУЖИЯ	39 - 65	21
А. Поставщики	42 - 52	21
В. Получатели	53 - 65	25
IV. ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОСТАВОК ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЕНИЙ	66 - 80	28
А. Современное положение и общие тенденции	66 - 75	28
В. Политика и практика осуществления поставок оружия и связанные с этим правовые вопросы	76 - 80	31
V. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ПОСТАВКАМИ ОРУЖИЯ, БЕЗОПАСНОСТЬЮ, ОГРАНИЧЕНИЕМ ВООРУЖЕНИЙ И РАЗОРУЖЕНИЕМ	81 - 95	34
А. Изменение подходов к безопасности, ограничению вооружений и разоружению	81 - 83	34
В. Поставки оружия и международная безопасность ...	84 - 85	35
С. Поставки оружия, ограничение вооружений и разоружение	86 - 95	35
VI. МЕРЫ ПО СОДЕЙСТВИЮ ПОВЫШЕНИЮ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ	96 - 128	38
А. Цели и задачи содействия повышению транспарентности	99 - 110	39
В. Возможные меры по обеспечению транспарентности	111 - 128	42

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	Пункты	Стр.
VII. РОЛЬ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ В СОДЕЙСТВИИ МЕРАМ ПО ОГРАНИ- ЧЕНИЮ И КОНТРОЛЮ И ДРУГИМ ПРОЯВЛЕНИЯМ СДЕРЖАННОСТИ В ОБЛАСТИ ПОСТАВОК ОРУЖИЯ	129 - 134	47
VIII. НЕЗАКОННАЯ ТОРГОВЛЯ ОРУЖИЕМ	135 - 145	49
IX. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	146 - 165	52

ДОВАВЛЕНИЯ

I. Резолюция 43/75 I Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1988 года, озаглавленная "Международные поставки оружия"	59
II. Методологические примечания к статистическим данным о международных поставках обычного оружия	61

ВВЕДЕНИЕ

1. Источником настоящего исследования являются два проекта резолюций, внесенные представителями Италии и Колумбии в Первом комитете Генеральной Ассамблеи 7 ноября 1988 года. Затем эти два проекта были объединены в один, который был внесен представителем Колумбии 18 ноября 1988 года; 7 декабря 1988 года Генеральная Ассамблея приняла его в качестве резолюции 43/75 I.
2. Вудучи убеждена в том, что поставки оружия во всех их аспектах заслуживают серьезного рассмотрения международным сообществом, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря провести с помощью правительственных экспертов исследование путей и средств содействия повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия на универсальной и недискриминационной основе с учетом мнений государств-членов и прочей соответствующей информации, в том числе по проблеме незаконной торговли оружием, для представления Генеральной Ассамблее на ее сорок шестой сессии. (См. добавление I.)
3. Вопрос о международных поставках оружия и незаконной торговле оружием уже много лет является объектом внимания и озабоченности со стороны международного сообщества. Однако настоящее исследование является первым исследованием Организации Объединенных Наций, специально посвященным этому вопросу. Этот важный в силу самой его природы вопрос в ходе его обсуждения в рамках Группы занимал все более высокое место на шкале приоритетов, устанавливаемых международным сообществом. Вследствие этого Группа завершает работу над докладом в том момент, когда обстановка особо благоприятствует конструктивным переменам в этой области и когда международное сообщество считает необходимость осуществления шагов в этом направлении в высшей степени настоятельной.

I. ЦЕЛИ, СФЕРА ОХВАТА И КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ

4. Исследование проводилось с учетом целей и принципов Организации Объединенных Наций. Цели Организации, изложенные в статье 1 Устава, включают в себя поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между нациями и осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам. В статьях 11 и 26 говорится о той роли, которую Организация Объединенных Наций играет в регулировании вооружений.
5. В пункте 3 статьи 2 Устава записано, что все государства-члены разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость. В пункте 4 статьи 2 предусмотрено, что государства-члены воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации. В главе VII Устава на Совет Безопасности возложена задача определять существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делать рекомендации или решать о том, какие меры невоенного или военного характера следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления

международного мира и безопасности. В статье 51 говорится, что Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на государство-член, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.

6. Следовательно, государства имеют право содержать и оснащать вооруженные силы в целях своей обороны. В то же время международное сообщество уже давно осознало, что осуществление этого права - в частности тогда, когда это выходит за рамки разумных потребностей обороны, - может отрицательно сказаться на безопасности отдельных государств, региональной и международной стабильности и социальном и экономическом развитии. В широком плане эта дилемма стала объектом постоянного рассмотрения и исследования в Организации Объединенных Наций, где идет поиск таких механизмов, с помощью которых можно обеспечить интересы безопасности государств при возможно более низком уровне вооружений. Что касается рассматриваемого нами контекста, то Генеральная Ассамблея - в своей резолюции 43/75 I - выразила убежденность в том, что международные поставки оружия во всех их аспектах заслуживают серьезного рассмотрения международным сообществом.

7. Цель настоящего исследования состоит в изучении путей и средств содействия повышению транспарентности, с тем чтобы поощрять благоразумную сдержанность со стороны государств в их политике экспорта и импорта оружия, а также ослабить опасности возникновения неправильного понимания, подозрения или напряженности из-за недостатка информации, касающейся поставок оружия. Прежде чем приступить к основной работе по решению этой задачи, было сочтено необходимым привести некоторые уже высказанные соображения и несколько выделить более важные аспекты современных поставок оружия, в том числе их причины и последствия, а также их взаимосвязь с безопасностью, ограничением вооружений и разоружением.

8. Незаконная торговля оружием сильно дестабилизирует обстановку и подрывает национальную и международную безопасность. Группа экспертов пришла к выводу о том, что это самостоятельное явление, которое заслуживает особого рассмотрения в отдельной главе настоящего доклада.

9. Согласно мандату, определенному в резолюции 43/75 I Генеральной Ассамблеи, сфера охвата настоящего исследования ограничивается транспарентностью в международных поставках обычного оружия. Оружие массового уничтожения является предметом ряда соответствующих международных соглашений, которые уже существуют или еще разрабатываются в ходе ведущихся сейчас переговоров; к их числу относятся Договор о нераспространении ядерного оружия 1/, Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) 2/ и Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана (Договор Раротонга) 3/, Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (резолюция 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение) и предлагаемые конвенции о запрещении химического и радиологического оружия. Ни один из этих документов не содержит и, как предполагается, не будет содержать разрешения на поставки соответствующего оружия. Поэтому в последующих главах настоящего исследования выражение "поставки оружия" всегда означает международные поставки обычного оружия.

10. Не существует общепринятой и четкой концепции того, что понимать под выражением "международные поставки обычного оружия". Наиболее ясное и простое для понимания определение охватывало бы поставки техники, такой, как основные системы вооружения, и, несомненно, согласно любому определению, передача такой техники будет рассматриваться как поставка оружия. Однако вопрос о том, все ли платформы будут считаться оружием, решался бы в зависимости от толкования определения. Экспорт вертолетов, например, особенно в том случае, если они не оснащены системами вооружения и не приспособлены для их установки, может и не рассматриваться как поставка оружия. Могут возникнуть проблемы и с тем, как квалифицировать поставку запасных частей для систем вооружения. Хотя существует соблазн решить эти проблемы за счет того, чтобы поставить определение в зависимости от конечного потребителя (то есть решить так: если конечный потребитель - военные, то предметы поставок будут классифицироваться как оружие; если же конечный потребитель относится к гражданской сфере, то они будут иметь иную классификацию), при таком подходе возникает другая трудность. Военные используют широкий диапазон обычных товаров (таких, например, как топливо и предметы медицинского назначения), которые трудно отнести к оружию. Кроме того, существует спорная проблема оборудования двойного назначения, т.е. оборудования, которое может применяться как в военных, так и в гражданских целях.

11. Признавая эти сложности и соглашаясь с тем, что иногда будут возникать ситуации, в которых невозможно дать однозначный ответ или провести четкую границу, Группа приняла решение отказаться от попыток сформулировать всеобъемлющее определение международных поставок оружия. Нет сомнений в том, что на практике под это определение будут подпадать военная техника, в частности системы вооружений, боеприпасы и платформы для таких систем, их компоненты и запасные части к ним. Что касается передачи технических знаний и предоставления услуг, непосредственно связанных с производством, эксплуатацией или техническим обслуживанием обычного оружия, то они могут иметь такое же значение, что и поставки самой материальной части, и, следовательно, должны квалифицироваться надлежащим образом. Аналогичного отношения заслуживает и иностранная техническая поддержка, связанная с техническим обслуживанием и капитальным ремонтом систем вооружений, а также со строительством, силами иностранных подрядчиков, объектов, необходимых для эксплуатации, технического обслуживания или производства обычного оружия.

12. В принципе поставки оружия можно разделить на четыре категории в зависимости от того, кто выступает в роли поставщика и получателя:

- a) межправительственные поставки;
- b) поставки оружия, осуществляемые правительствами отдельным лицам или группировкам в другом государстве (например, группам повстанцев);
- c) поставки оружия, осуществляемые отдельными лицами или частными компаниями одного государства правительству другого государства (поставки на коммерческой основе);
- d) поставки оружия, осуществляемые отдельными лицами или частными компаниями одного государства отдельным лицам, группировкам или компаниям в другом государстве.

Эти схемы поставок могут стать еще более сложными, если в них включить одну или несколько третьих сторон или посредников, выступающих в качестве связующего звена между первоначальным поставщиком и конечным получателем. В процесс осуществления международной поставки обычного оружия может быть вовлечено большое число правительственных и неправительственных образований. Что касается поставщиков, то научные исследования, опытно-конструкторские разработки, испытания и производство, связанные с платформами и собственно оружием (например, ракетами, пушками), могут осуществляться различными компаниями как с участием правительственных учреждений, так и без такового. Когда дело доходит до стадии осуществления поставок, правительства могут в ряде случаев ограничивать свое участие в поставках оружия контролем, реализуемым, например, через экспортные лицензии. В других случаях правительства не просто контролируют экспорт оружия, но и могут содействовать ему, обеспечивая международные контакты по дипломатическим каналам или выступая гарантом экспортных кредитов. Еще в ряде случаев правительство действует в качестве формального поставщика, т.е. оно покупает оружие от имени иностранного получателя, временно становясь владельцем, после чего оружие продается в рамках межправительственной поставки в узком смысле этого слова. Что касается получателей, то, как правило, правительство действует в качестве формального покупателя, а вооруженные силы становятся конечным получателем оружия и эксплуатируют его, хотя степень сложности сделки и число участвующих в ней сторон могут увеличиться, если системы оружия, о которых идет речь, - или элементы этих систем - должны частично или полностью производиться в стране-получателе с иностранной помощью.

13. В самом широком смысле поставки оружия охватывают обычное оружие и другие виды обычной военной техники, предназначенные для использования военными. Сюда следует отнести также компоненты, услуги и знания, непосредственно связанные с производством или эксплуатацией обычного оружия. Международная поставка имеет место тогда, когда контроль над техникой, услугами или знаниями передается получателю (правительству, группировке, компании или отдельному лицу), находящемуся за пределами государства-поставщика. Как правило, это предполагает, что обычное оружие (включая компоненты, услуги и знания) перевозится с территории одного государства на территорию другого государства. Как исключение, поставка оружия может считаться международной и в том случае, когда силы, размещенные за границей, приобретают обычное оружие у принимающей страны или ввозят оружие в эту страну. Однако передача обычного оружия каким-либо государством своим частям, размещенным за границей, не считается международной поставкой оружия - хотя и имеет место перевозка с территории одного государства на территорию другого, - поскольку контроль над этим оружием не передается.

14. Концепция транспарентности связана с концепцией открытости. Открытость находит свое выражение в общей национальной политике предания гласности информации по военным вопросам. Она зависит от того, какой системы и практики придерживается правительство того или иного государства. А что касается транспарентности, то сложилось такое понимание, что она предусматривает регулярное представление информации по конкретным аспектам деятельности в военной области в рамках неформальных или формальных международных соглашений. Она отражает готовность всех государств, являющихся участниками таких соглашений, проявлять открытость по крайней мере в тех информационных областях, которые охватываются этими соглашениями. В зависимости от

конкретных условий таких соглашений соответствующую информацию государства могут направлять другим государствам или в какой-то центральный банк данных. Транспарентность может быть рассчитана на учет каких-то особых интересов, иметь широкий диапазон и приспосабливаться к изменяющейся обстановке. В частности, она призвана удовлетворять особым интересам или стремлениям соответствующих государств в том, что касается их безопасности. Поэтому она может быть реальной лишь тогда, когда страны, осуществляющие связанные с этим меры, считают, что она отвечает их интересам в области национальной и международной безопасности. Различаясь по сфере охвата, открытость и транспарентность в равной мере способствуют укреплению доверия между государствами и ослаблению опасности неправильного понимания или неправильной оценки обстановки.

II. ОБЗОР ПРОШЛЫХ И ТЕКУЩИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА СОДЕЙСТВИЕ ПОВЫШЕНИЮ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ ПОСТАВОК ОРУЖИЯ ИЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ

A. В рамках Организации Объединенных Наций

15. Еще до десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению, в Генеральной Ассамблее периодически выдвигались инициативы, касающиеся поставок обычных вооружений, однако ни по одной из них не было достигнуто необходимого согласия. В 1965 году Мальта представила Генеральной Ассамблее проект резолюции, в котором Ассамблея предлагала Комитету восемнадцати государств по разоружению рассмотреть вопрос о передачах государствами друг другу, посредством торговли или иным путем, оружия, снаряжения и средств ведения войны, с тем чтобы представить Ассамблее предложения о создании системы оповещения через посредство Организации Объединенных Наций.

16. В 1968 году Дания вместе с Исландией, Мальтой и Норвегией в качестве соавторов представили проект резолюции, в котором содержалась просьба Ассамблеи к Генеральному секретарю выяснить позицию государств-членов относительно регистрации Организацией Объединенных Наций поставок оружия, сбора и опубликования Организацией Объединенных Наций сведений о поставках оружия и практических мер, которые должны быть приняты с этой целью.

17. На тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи в 1976 году 13 государств представили проект резолюции, в котором содержалась просьба Ассамблеи к Генеральному секретарю осуществить фактологическое исследование международной передачи обычных видов оружия, а государствам-членам предлагалось направить Генеральному секретарю свои мнения и предложения по этому вопросу. Впоследствии в этот проект резолюции были внесены поправки для включения в него вопросов, касающихся не только поставок, но и производства оружия.

18. На десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи в 1978 году значительное число государств подняло вопрос о международных поставках обычного оружия. Было предложено провести исследование Организации Объединенных Наций по этому вопросу, обеспечить регистрацию поставок оружия и вести борьбу с незаконной торговлей оружием. Два пункта Заключительного документа (резолюция S-10/2 Ассамблеи) конкретно касаются международных

поставок обычного оружия. В пункте 22, в частности, содержится призыв к проведению переговоров об ограничении международной торговли обычным оружием, а в пункте 85 - о проведении консультаций между странами-поставщиками и получателями оружия!

"Должны проводиться консультации между основными странами-поставщиками и получателями оружия по ограничению всех видов международной торговли обычным оружием на основе, в частности, принципа ненанесения ущерба безопасности сторон с целью поощрения или упрочения стабильности при более низком военном уровне с учетом необходимости для всех государств ограждать свою безопасность, а также неотъемлемого права народов, находящихся под колониальным или иностранным господством, на самоопределение и независимость и обязанностей государств уважать это право в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами".

19. По просьбе Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ряде резолюций, Генеральный секретарь при содействии со стороны групп правительственных экспертов осуществил ряд исследований, связанных с вопросом о международных поставках обычного оружия, в частности следующие исследования:

- a) Взаимосвязь между разоружением и развитием (A/36/356);
- b) Всеобъемлющее исследование о мерах по укреплению доверия (A/36/474);
- c) Взаимосвязь между разоружением и международной безопасностью (A/36/597);
- d) Экономические и социальные последствия гонки вооружений и военных расходов (A/8469/Rev.1, A/32/88/Rev.1, A/37/386, A/43/368);
- e) Исследование разоружения, касающегося обычных вооружений (A/39/348);
- f) Исследование по всем аспектам регионального разоружения (A/35/416);
- g) Сокращение военных бюджетов (A/35/479, A/S-12/7, A/40/421).

Настоящий документ является первым исследованием Организации Объединенных Наций, касающимся исключительно аспектов международных поставок обычных вооружений, в частности путей и средств содействия повышению транспарентности в этом вопросе. В связи с резолюцией 43/75 I Генеральной Ассамблеи, в которой предусматривается мандат для проведения этого исследования, Генеральный секретарь представил также доклад о мнениях и предложениях государств-членов относительно международных поставок оружия (см. A/44/444 и Add.1-3, A/45/363 и Add.1, A/45/413 и A/45/133).

20. В своем докладе Генеральной Ассамблее, представленном Комиссией по разоружению в мае 1990 года, содержится пункт, касающийся поставок оружия:

"Как указывалось в Заключительном документе, поставки оружия могут иметь серьезные последствия для разоружения в области обычных вооружений. Поставки оружия следует рассматривать вместе с вопросами, связанными с поддержанием международного мира и безопасности, уменьшением международной напряженности, укреплением доверия и содействием разоружению, а также социально-экономическому развитию. Сдержанность и большая открытость могут помочь в этом отношении и могут внести вклад в укрепление мира и безопасности. В этой связи основательного рассмотрения заслуживают серьезные последствия незаконной торговли оружием" 4/.

21. Совет Безопасности принял ряд резолюций, касающихся поставок оружия. В резолюции 181 (1963) от 7 августа 1963 года он решительно призвал все государства - члены Организации Объединенных Наций прекратить впредь продажу и поставку оружия в Южную Африку. В связи с тем, что эта резолюция выполнялась лишь частично, резолюцией 418 (1977) от 4 ноября 1977 года Советом Безопасности было введено обязательное эмбарго на поставки оружия Южной Африке. Резолюцией 232 (1966) Совет Безопасности ввел санкции, включая эмбарго на поставки оружия, против Южной Родезии. В 1990 году резолюциями 661 (1990), 687 (1991) и 700 (1991) он ввел эмбарго на поставки оружия Ираку.

В. Вне рамок Организации Объединенных Наций

22. Если не говорить о правилах нейтралитета, то первая международная мера, касающаяся поставок оружия, была включена в Общий акт о пресечении работорговли в Африке (Брюссельский акт) 1890 года. В соответствии с этим актом в контексте пресечения работорговли запрещался ввоз любого оружия и боеприпасов, за исключением кремневых ружей и черного пороха, на территорию Африки, расположенную между 20° северной широты и 22° южной широты.

23. После первой мировой войны широкое распространение получило мнение о том, что регулирование поставок оружия могло бы в значительной степени содействовать обеспечению мира во всем мире. В связи с этим в Статут Лиги Наций, принятый в апреле 1919 года, была включена статья, касающаяся поставок оружия:

"С оговоркой и сообразно с постановлениями международных конвенций, ныне существующих или имеющих быть заключенными в будущем, члены Лиги [...] поручают Лиге общий контроль торговли оружием и военными припасами с теми странами, где контроль над этой торговлей необходим в общих интересах" (статья 23, пункт d).

24. Первой попыткой воплощения этого общего постулата в конкретные обязательства была Сен-Жерменская конвенция о контроле за торговлей оружием и боеприпасами (1919 года), разработанная полномочными делегатами Парижской мирной конференции с целью распространить на всех членов Лиги Наций действие таких различных мер контроля, которые являются применимыми. Центральное бюро, которое надлежало создать Лиге Наций, должно было получать копии всех экспортных лицензий и опубликовывать их. Страны-производители оружия, приняли решение либо ратифицировать конвенцию совместно, либо не ратифицировать ее вообще. В связи с тем, что Соединенные Штаты Америки не вступили в Лигу Наций и не ратифицировали Конвенцию, она не вступила в силу, несмотря на то, что ее

подписали 23 государства. В 1920 году Лига Наций приняла решение создать комиссию (так называемая "Временная смешанная комиссия") для переработки Конвенции, с тем чтобы она была приемлема для всех стран-производителей оружия.

25. В 1923 году Временная смешанная комиссия представила Ассамблее первый доклад, в котором содержалось предложение о том, чтобы Секретариат Лиги Наций издавал ежегодник. Это предложение было принято, и в период 1924-1938 годов Лига Наций издала 15 томов "Armament Yearbook", в которых содержались краткие сведения о численности и оснащенности вооруженных сил в мирное время. В некоторых изданиях также содержались данные о производстве и поставках военной техники. Однако более конкретное внимание поставкам оружия было уделено в другом ежегоднике. В 1924 году Совет Лиги Наций постановил, что Секретариат должен периодически публиковать статистические данные о международной торговле оружием и что все государства должны представлять материалы для содействия выполнению этой задачи. Первый статистический ежегодник Лиги Наций был опубликован в 1925 году, и выпуск этого издания продолжался вплоть до 1938 года. Первый том охватывал 23 страны, а в последнем речь шла о 60 странах и 64 колониях, протекторатах и подмандатных территориях. В ежегоднике приводились данные о стоимости импорта и экспорта на основе официальных статистических данных государств. Хотя в течение 15-летнего периода статистический учет был усовершенствован, данные имели приблизительный, неполный и в целом несопоставимый характер в связи с национальными различиями в системах классификации торговли, в оценке стоимости поставок оружия и в практике разглашения сведений о странах-поставщиках или получателях. Более того, при этом практически исключались некоторые важные категории вооружений, такие, как тяжелая артиллерия, танки, военные корабли и самолеты, что отражало структуру статистики внешней торговли, которая бралась за основу при подготовке статистического ежегодника.

26. Первый статистический ежегодник Лиги Наций был составлен в рамках подготовки к Конференции (Лиги Наций) по международной торговле оружием, которая состоялась в мае 1925 года в Женеве. Для этой конференции Временная смешанная комиссия разработала проект конвенции о торговле оружием. Ее главная цель заключалась, однако, не в сокращении международных поставок оружия, считающихся законными, а в предотвращении незаконной торговли оружием на основе лицензирования экспорта правительствами и обеспечения гласности путем опубликования статистических данных о поставках оружия. В проекте конвенции вооружения подразделялись на пять категорий:

Категории

Требования

Оружие, предназначенное исключительно для военных действий на суше, на море и в воздухе

Необходимы экспортно-импортные лицензии, выдаваемые правительствами

Оружие, которое может использоваться как в военных, так и в других целях

Необходимы экспортные лицензии, выдаваемые правительствами, но при этом не требуется предварительного разрешения правительства страны-импортера

Военные корабли и их штатные вооружения

Должна публиковаться подробная информация о передаваемых кораблях и кораблях, которые строятся по заказу другого государства, в том числе об имеющихся на борту вооружениях

Самолеты (в сборе или в демонтированном виде) и авиационные двигатели

Должна публиковаться информация о количестве экспортируемых самолетов и авиационных двигателей, в том числе о стране-получателе

Черный порох, взрывчатые вещества и оружие, не охватываемое первыми двумя категориями

Без ограничений, за исключением поставок в "особые зоны" в Африке и на Ближнем Востоке

Большие споры возникли по поводу того, что содержащееся в проекте конвенции требование об обеспечении гласности будет касаться поставок, но не производства оружия. В конечном итоге на конференции согласия достигнуто не было, и поэтому конвенция не приобрела статуса документа, имеющего юридическую силу. Для изучения вопроса о производстве оружия был создан специальный комитет. В 1929 году он разработал проект конвенции, который предусматривал предание гласности сведений не только о международных поставках, но и о производстве оружия.

27. Этот проект конвенции был рассмотрен на Всемирной конференции по разоружению, созванной в 1932 году под эгидой Лиги Наций в Женеве. Был учрежден Комитет по регулированию торговли оружием, производимым частным и государственным секторами. В апреле 1935 года он опубликовал доклад, отражавший единодушное мнение о том, что чрезвычайно важно создать эффективную систему контроля и регулирования поставок и производства оружия. Вместе с тем по вопросу о конкретном характере мер обеспечения гласности и контроля имелись разногласия. Рост международной напряженности и развертывание процесса перевооружения в период между 1935 годом и началом второй мировой войны привели к тому, что были утрачены всякие надежды на установление контроля за производством и торговлей оружием.

28. После второй мировой войны международные усилия, направленные на обеспечение определенной гласности или сдержанности в области поставок оружия, были гораздо менее активными, чем в довоенный период. В отличие от предшествующих периодов поставки оружия стали осуществляться в основном под государственным контролем, и они стали считаться важным элементом политики в рамках систем официальных и неофициальных союзов. Оба эти фактора способствовали тому, что обеспечение гласности или сдержанности в области поставок оружия все реже рассматривалось как безотлагательная мера. Кроме того, появление большого числа новых независимых государств, которые создавали собственные вооруженные силы, привело к повышению спроса на поставки оружия.

29. В 1950 году Франция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки подписали Трехстороннюю декларацию по Ближнему Востоку, в которой они дали обязательство направлять Израилю и арабским государствам только такое оружие,

которое необходимо для обеспечения их внутренней безопасности, законной самообороны и обороны региона в целом. Эта декларация утратила свое значение с началом Суэцкого конфликта 1956 года.

30. В рамках Западноевропейского союза в 1969 году Комитетом по вопросам обороны и вооружению был принят проект рекомендации о международной торговле оружием для ее рассмотрения Ассамблеей Союза. В соответствии с этим проектом государства-члены должны были предпринять все усилия для обеспечения того, чтобы все виды торговли оружием находились под строгим контролем и чтобы производящие оружие страны прекратили экспорт основных видов вооружений, которые могут увеличить опасность войны. Ассамблея Союза утвердила эту рекомендацию, однако Совет Союза привел аргумент о том, что для достижения эффективного международного соглашения потребуется поддержка со стороны всех основных стран-поставщиков и позиция стран-получателей также будет ключевым фактором.

31. 9 декабря 1974 года представители Аргентины, Боливии, Венесуэлы, Колумбии, Панамы, Перу, Чили и Эквадора подписали Декларацию Аяякучо (см. A/10044, приложение), в которой эти государства выразили готовность

"... содействовать и помогать установлению постоянного порядка, основанного на мире и международном сотрудничестве, и создать условия, которые позволили бы добиться эффективного ограничения вооружений, и положить конец их приобретению в военных наступательных целях для того, чтобы направить все возможные ресурсы на экономическое и социальное развитие каждой из стран Латинской Америки".

22 июня 1978 года министры иностранных дел восьми государств, подписавших Декларацию, выразили свою готовность изучить совместно с другими латиноамериканскими странами возможности достижения договоренности об ограничении обычных вооружений в Латинской Америке. На неофициальной встрече в Тлателолко в августе 1978 года, на которой присутствовали представители 20 латиноамериканских государств, рассматривался вопрос о создании гибкого консультативного механизма, с тем чтобы провести изучение и представить рекомендации в отношении возможного ограничения поставок определенных видов обычных вооружений в Латинскую Америку и торговли этими вооружениями между странами этого региона.

32. В 1977 и 1978 годах Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик провели четыре раунда переговоров о поставках обычных вооружений. Из-за разногласий по целому ряду вопросов переговоры не были продолжены.

33. В 1978 году Международная ассоциация по изучению проблем мира представила десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи рекомендации о том, чтобы Организация Объединенных Наций публиковала ежегодный глобальный регистр продаж вооружений. Через два года независимая комиссия по вопросам международного развития рекомендовала умножить усилия для достижения договоренностей об оглашении экспорта оружия и оборудования для производства оружия. Кроме того, международному сообществу следует достичь договоренности об ограничении таких поставок в районы конфликтов или напряженности.

34. В апреле 1987 года Италия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Федеративная Республика Германия, Франция и Япония пришли к договоренности относительно руководящих принципов поставок ракетной техники, имеющих большое принципиальное значение (режим нераспространения ракетной технологии). Руководящие принципы уменьшают опасность распространения ядерного оружия путем контроля за поставками, которые могли бы способствовать развитию иных систем доставки ядерного оружия, помимо пилотируемых самолетов. Эти системы доставки были определены в зависимости от дальности и полезной нагрузки. Поскольку ракеты, способные нести ядерные заряды, могут быть оснащены и обычными боеголовками, руководящие принципы косвенно влияют также на поставки одной конкретной категории обычного оружия (т.е. ракет). К этому режиму контроля впоследствии присоединились Австралия, Австрия, Бельгия, Дания, Испания, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия и Норвегия. О своей готовности соблюдать руководящие принципы данного режима контроля объявил Советский Союз.

35. Европейский парламент в резолюции, принятой 14 марта 1989 года, призвал Комиссию Европейского сообщества публиковать годовой доклад об экспорте оружия государствами - членами ЕС, с тем чтобы повысить уровень транспарентности. К государствам - членам ЕС был обращен призыв наделить своих таможенных должностных лиц полномочиями по проверке действительности сертификатов конечных потребителей и требовать наличия таких сертификатов также для поставок частным компаниям в других государствах - членах ЕС, с тем чтобы не допустить обхода эмбарго третьими сторонами внутри ЕС. Европейский парламент высказался в пользу требования о подтверждении конечным пользователем того, что он получил данное оборудование или товары. В соответствии с резолюцией ЕС будет разрабатываться общая политика в области продажи оружия, с тем чтобы можно было ввести эффективные ограничения на экспорт и с тем, чтобы государства-члены могли совместно взять на себя краткосрочные экономические убытки от возможных ограничений.

36. 27 сентября 1989 года парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию 928 (1989) о продаже оружия и правах человека. В частности, в этой резолюции ассамблея призвала государства-члены начать создание открытого регистра производства и продаж обычных вооружений, предлагая всем членам Организации Объединенных Наций присоединиться к нему, причем такой регистр должен быть создан в сотрудничестве с существующими компетентными организациями, такими, как Стокгольмский международный институт по исследованию проблем мира и Лондонский международный институт стратегических исследований. Ассамблея призвала также разработать общие критерии и определения поставок оружия и ввести такие критерии в национальное законодательство.

37. В 1989 году центральноамериканские государства в рамках соглашений "Эскипулас-II" достигли договоренности о прекращении всех форм военной помощи, таких, как поставки оружия, боеприпасов и материально-техническое обеспечение, за исключением гуманитарной помощи, нерегулярным силам и повстанческим движениям в этом регионе, и они договорились также не допускать использования территории одного государства для совершения нападений на любое другое государство. Совет Безопасности создал в соответствии с резолюцией 644 (1989) от 7 ноября 1989 года Группу наблюдателей Организации Объединенных Наций в

Центральной Америке (ГНУОН в ЦА) для проверки того, как данные пять правительств выполняют обязательства по обеспечению безопасности, взятые по соглашениям "Эскипулас-II".

38. Приведенное выше перечисление предложений и мер не является исчерпывающим. Их включение в эту главу или исключение из нее не подразумевает оценку их важности.

III. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПОСТАВОК ОРУЖИЯ

39. Поставки оружия осуществляются по многим причинам и имеют самые различные последствия как для поставщиков, так и для получателей, для третьих государств и для международного сообщества в целом. В некоторых обстоятельствах они могут укрепить безопасность и стабильность. В других обстоятельствах они могут способствовать усилению напряженности и нестабильности, повысить опасность возникновения конфликта или придать конфликтам более продолжительный и бесчеловечный характер. В зависимости от обстоятельств поставки оружия могут иметь как позитивные, так и негативные последствия для национальной экономики и социального развития. В этом более широком контексте и в свете особого беспокойства международного сообщества по поводу негативных последствий ниже более конкретно обсуждаются причины и последствия поставок оружия для поставщика и получателя.

40. Поставки оружия часто не поддаются четкому определению и простой оценке, поскольку поставщики и получатели имеют множество интересов или причин (которые могут лишь частично совпадать) и поскольку поставки оружия имеют множество последствий (некоторые из которых могут быть непреднамеренными). При заключении соглашений о поставках как поставщик, так и получатель считают, что осознаваемые позитивные последствия перевешивают осознаваемые негативные последствия. Если бы имело место обратное, один из них или они оба не пошли бы на заключение такого соглашения. Иногда выбор может останавливаться на меньшем из различаемых зол, и иногда весь спектр последствий не получает всестороннего рассмотрения и должной оценки. Как и при принятии многих других политических решений, может проявиться тенденция сосредоточивать внимание на краткосрочных усматриваемых интересах. Долгосрочные последствия не всегда могут должным образом рассматриваться или прогнозироваться. Важно отметить, что, как и во многих других областях жизни, положительный эффект поставок оружия - это качество, которое часто приписывается под воздействием надежд или ожиданий, а не документированных данных о реальных последствиях.

41. При ознакомлении с приводимым ниже описанием причин и последствий поставок оружия важно помнить, что не все из этих причин и последствий в равной степени относятся ко всем поставщикам и получателям. Действительно, причины и последствия значительно различаются у разных государств.

A. Поставщики

42. Государства-поставщики могут иметь военно-политические и социально-экономические причины для экспорта оружия. Абсолютная и относительная весомость этих причин различается среди государств-поставщиков, однако экспорт оружия, осуществляемый при активном участии правительств, всегда

/...

обуславливается политическими, а также экономическими соображениями. Для небольшого числа крупных государств-поставщиков военно-политические причины являются, вероятно, в большинстве случаев доминирующими. Экономические причины могут иметь для них определенное, хотя и второстепенное, значение по сравнению с более крупными политическими целями. Для других поставщиков, особенно более мелких, экспорт оружия является в первую очередь одним из средств поддержки своей военной промышленности и одним из компонентов внешней торговли, хотя экспорт оружия может координироваться с общей внешней политикой и в ряде случаев использоваться для поддержки конкретных целей внешней политики.

1. Военно-политические аспекты

43. Одной из основных причин для поставок оружия является наличие общих интересов в области безопасности, в частности в рамках многосторонних или двусторонних соглашений по обеспечению безопасности. В этом случае поставки оружия имеют целью усиление военного потенциала дружественных государств и укрепление их способности преследовать военно-политические цели, разделяемые или поддерживаемые поставщиком. В некоторых ситуациях поставки оружия могут рассматриваться поставщиком в качестве меры, заменяющей размещение на иностранной территории вооруженных сил или прямое военное вмешательство. Согласно такому ходу мысли, в случае укрепления военного потенциала получателя с помощью поставок оружия может отпасть необходимость в гарантировании безопасности путем размещения войск в стране-получателе или можно сократить численность войск, если они там уже имеются. Если страна, перед которой поставщик несет обязательство в области обеспечения безопасности, становится участником вооруженного конфликта, поставки оружия могут рассматриваться как альтернатива прямому военному вмешательству. Однако поставки оружия могут стать не альтернативой прямому военному вмешательству, а скорее мероприятием, предшествующим ему. Вооруженные силы страны-поставщика могут использоваться для осуществления поставок, рискуя при этом подвергнуться нападению и создавая опасность вовлечения страны-поставщика в военный конфликт. Широкомасштабные поставки оружия со стороны какой-либо крупной военной державы часто, если не всегда, рассматриваются в качестве свидетельства поддержки. Однако такая косвенная поддержка и обязательство не имеют зачастую четких границ. Если какой-либо важный получатель станет участником военных действий, поставщик может оказаться неспособным провести в этом случае четкую грань и может постепенно расширить свое участие.

44. Экспорт оружия может быть мотивирован не только заинтересованностью в усилении безопасности получателя, но и, помимо этого, более общим желанием укрепить региональную стабильность и способствовать сохранению мира путем увеличения военного потенциала получателя. Если ставится такая цель, необходимо тщательно оценить не только соотношение военных потенциалов и политические намерения или угрозы в регионе получателя, но и возможную реакцию других стран на эти поставки. Ввиду того, что каждое правительство субъективно оценивает положение в области безопасности в любом данном регионе, даже те поставки оружия, которые задуманы как стабилизирующие, могут привести к усилению политической напряженности, обострению региональных конфликтов и могут даже спровоцировать гонку вооружений в ущерб стабильности и миру.

45. Поставки оружия крупными поставщиками, особенно широкомасштабные поставки и поставки современного оружия, нередко равнозначны свидетельству поддержки получателя или даже косвенного, пусть и нечетко выраженного, политического обязательства. В некоторых случаях поставщики могут рассматривать такую меру в качестве полезного политического инструмента. В то же время в глазах общественности они могут ассоциироваться с получателями не только в тех случаях, когда это отвечает их политическим интересам, но и тогда, когда это наносит им ущерб, например когда получатель применяет оружие в агрессивных целях. В некоторых случаях поставки оружия могут также использоваться поставщиками для оказания влияния и давления.

46. В зависимости от внутренней и внешней стабильности государства-получателя поставляемое оружие может быть в итоге применено в ущерб интересам поставщика. Может произойти переориентация внешней политики страны-получателя - это может даже привести к применению страной-получателем оружия против поставщика, - или получатель может передать данное оружие третьим сторонам, занимающим враждебную позицию по отношению к первоначальному поставщику. Наконец, получатель может оказаться вовлеченным в вооруженный конфликт и оружие может быть захвачено третьей стороной, занимающей враждебную позицию по отношению к первоначальному поставщику.

47. Когда по военным, политическим, экономическим или иным причинам группа государств стремится к стандартизации своего военного оборудования, поставки обычных видов оружия могут способствовать достижению этой цели.

2. Социально-экономические аспекты

48. К числу основных мотивов экспорта оружия, осуществляемого на коммерческих условиях, относятся его предполагаемые экономические последствия. Считается, что правительство государства-поставщика извлекает при этом несколько видов финансовой выгоды: улучшение состояния платежного баланса, снижение уровня безработицы и сокращение расходов на снабжение своих вооруженных сил, которое становится возможным вследствие уменьшения удельных издержек, обусловленного поставками оружия. И уже отдельный вопрос - коммерческо-промышленные выгоды для частных компаний или государственных предприятий, производящих оружие.

49. Как и другие виды экспорта, продажа оружия может способствовать обеспечению положительного сальдо платежного баланса. Экономические выгоды каждой конкретной поставки находятся в прямой зависимости от ее финансовых условий. Для некоторых стран продажа оружия представляется экономически привлекательной не только потому, что она способствует улучшению состояния платежного баланса, но и потому, что с ней связан приток иностранной валюты. Поставщики могут иногда ожидать также и того, что поставки оружия побудят, возможно, страну-получателя отдавать странам-поставщикам предпочтение при размещении гражданских заказов. В то же время, однако, поставки оружия могут вытеснить экспорт коммерческих товаров, если между ними происходит конкуренция за одни и те же ограниченные финансовые ресурсы стран-получателей. В целом роль поставок оружия в увеличении экспортных поступлений и обеспечении положительного сальдо платежного баланса весьма значительна, однако, за крайне редким исключением, эта роль не бывает ни постоянной, ни решающей.

50. Экспорт вооружений может способствовать улучшению положения в области занятости в стране-производителе. Поскольку вооружения, предназначенные для экспорта, а также для оснащения собственных вооруженных сил страны-производителя, изготавливаются на одних и тех же производственных объектах, а одни и те же работники могут быть заняты как в военном, так и в гражданском производстве, нелегко дать количественное описание воздействия экспорта вооружений. В конце 70-х-начале 80-х годов на основе статистических данных был сделан вывод о том, что экспорт вооружений обуславливает - как непосредственно, так и опосредованно - наличие сотен тысяч рабочих мест в странах-поставщиках вооружений. Одни только количественные показатели не могут адекватно отразить выигрыш с точки зрения занятости, если основной объем производства приходится на технологически передовые отрасли промышленности (например, на аэрокосмическую промышленность) и на определенные географические регионы. Тем не менее ограничение или даже существенное сокращение экспорта вооружений не привело бы катастрофическим макроэкономическим последствиям с точки зрения занятости. Частичный переход на невоенное производство, сопровождаемый, при необходимости, переподготовкой кадров, обеспечит со временем равное, а возможно, и большее количество рабочих мест.

51. В тех государствах, где потребности вооруженных сил недостаточны для того, чтобы обеспечить поддержание на должном уровне научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и производства по всему спектру новейших систем вооружений, экспорт вооружений может рассматриваться как необходимое условие или важный фактор сохранения национального потенциала оборонной промышленности. Невозможно сокращать производство вооружений, как и любое другое производство, ниже определенного уровня, не сталкиваясь при этом с серьезными экономическими проблемами; определенный количественный уровень (который варьируется в зависимости от конкретных объектов) необходим для обеспечения конкурентоспособной себестоимости единицы продукции. Государство, исходя из политических мотивов и соображений безопасности, например, чтобы избежать зависимости от зарубежных поставщиков, может пожелать платить больше за производимое национальной промышленностью вооружение, однако лишь до определенного предела. Расширение серийного производства за счет экспорта позволяет снизить себестоимость единицы продукции.

52. Экспорт вооружений может, если он составляет существенную долю в общем объеме производства, привести к зависимости страны-производителя или компании-производителя от международного рынка вооружений, который отличается жесткой конкуренцией и нестабильностью. В связи с непредсказуемым характером международных поставок вооружений зарубежные заказы могут поступить в неподходящее время, они могут оказаться неспособными предотвратить временную остановку производства и могут даже нарушить процесс поставок оружия собственным вооруженным силам государства-производителя. Крупные экспортные заказы на вооружения могут ослабить остроту проблем в области экономики, и в частности промышленности, однако, если такие заказы приводят к наращиванию производственных мощностей, то они могут стать фактором, побуждающим к расширению экспорта вооружений в будущем.

В. Получатели

53. Почти все страны импортируют оружие. Тем не менее основной объем международных закупок вооружений приходится на долю развивающихся стран. Импорт вооружений имеет много причин и последствий. Сочетание этих причин и последствий и тот вес, который придается им, различаются по регионам и по странам и даже зависят от конкретной сделки, заключаемой одной и той же страной.

1. Военно-политические аспекты

54. Импорт вооружений обусловливается в первую очередь стремлением получателей к безопасности, как внешней, так и внутренней. Государства стремятся повысить уровень своей безопасности и стабильности путем поддержания и наращивания военных потенциалов - либо через импорт вооружений, либо на основе отечественного производства. В число более конкретных причин для закупок вооружений входят такие факторы, как ощущаемые в рамках данного региона военные угрозы. Может также сложиться мнение, что военная угроза исходит от государства, имеющего явный военный перевес в регионе. Государства-получатели могут стремиться путем закупок вооружений укрепить свои позиции перед лицом существующих пограничных, имущественных и других споров, либо претендовать на роль доминирующей в военном отношении державы. Учитывая внутривнутриполитические аспекты, государства могут также стремиться к укреплению своего военного потенциала для борьбы с повстанческими движениями и вооруженными группировками. Военные арсеналы могут также рассматриваться как символ национальной гордости и единства или как фактор укрепления авторитета и власти правительства или военных. Хотя любой из этих факторов может играть основную роль при совершении той или иной сделки, крупные закупки вооружений подчас мотивируются сразу несколькими из этих соображений, которые рассматриваются как краткосрочные или долгосрочные интересы. Следует также отметить, что соображения безопасности почти всегда упоминаются как фактор, обуславливающий необходимость поддержания определенной степени секретности в отношении существующих и перспективных военных потенциалов. Государства-получатели часто требуют, чтобы поставщики соблюдали конфиденциальность переговоров и сделок, связанных с поставками вооружений.

55. Помимо того, что импорт вооружений способствует укреплению военных потенциалов, ряд стран рассматривает его как проявление дружбы или политической поддержки, особенно если все или почти все вооружения приобретаются у одного поставщика.

56. С одной стороны, поставки вооружений могут укрепить безопасность и стабильность; они могут укрепить оборонный потенциал стран-получателей, необходимый в случае угрозы, остановить потенциального агрессора и восстановить региональную стабильность, если это необходимо. Однако, с другой стороны, международные поставки вооружений могут привести к разворачиванию количественной или качественной эскалации гонки вооружений в том или ином регионе, что в ряде случаев может породить атмосферу, способствующую вооруженной конфронтации. Не все поставки вооружений укрепляют военный потенциал получателей, а укрепление военного потенциала не всегда способствует региональному и международному миру. Результаты поставок вооружений зависят от политики страны-получателя и от реакции других государств. Поставки

вооружений могут также усугубить региональные кризисы и конфликты, осложнить процесс поиска мирного разрешения международных или внутренних конфликтов, обусловить еще более катастрофический и деструктивный характер вооруженных конфликтов или продлить их.

57. Чрезмерная зависимость от одного поставщика вооружений может уменьшить самостоятельность политики государства-получателя или повлиять на нее. Когда поставщик оговаривает поставки вооружений определенными условиями, позиция получателя в этой сделке укрепляется, если он может воспользоваться услугами других поставщиков. Тем не менее в случае с новейшими системами вооружений страны-получатели находятся в особо уязвимом положении, поскольку число поставщиков таких систем ограничено. Если некоторые поставщики отпадают по политическим причинам, а другие координируют между собой свою политику в области поставок вооружений, то число альтернатив может оказаться весьма незначительным. Этот выбор может еще больше сократиться в связи с экономическими проблемами. После заключения соглашения и завершения поставок вооружений может оказаться еще труднее избегать влияния поставщика и давления с его стороны, разве что ценой утраты части военного потенциала. При крупномасштабных поставках новейших и сложных видов вооружений, особенно развивающимся странам, поставщики почти неизбежно получают возможность для определенного давления за счет поставок запасных частей, боеприпасов и технических услуг, и они используют эти рычаги давления для достижения своих целей, которые могут не вполне совпадать с целями получателя. Эмпирические исследования не дали существенных доказательств того, что зависимость, связанная с поставками вооружений, часто и эффективно может использоваться для того, чтобы добиться от страны-получателя изменения ее внутренней или внешней политики. Однако это не свидетельствует о полном отсутствии зависимости. В ряде случаев страна-получатель может пойти на некоторые шаги, полагая, что ей все равно придется удовлетворить определенные политические интересы поставщика, хотя никакого давления с его стороны не было.

2. Социально-экономические аспекты

58. После того как по военно-политическим причинам было принято решение о приобретении дополнительных вооружений, экономические факторы могут подтолкнуть к импорту вооружений, а не к созданию или расширению отечественной военной промышленности, поскольку последний путь, как правило, чреват более значительными расходами, а для многих стран он вообще невозможен в связи с отсутствием у них достаточных технических или научных возможностей.

59. Импорт вооружений всегда влечет за собой экономические издержки, которые сокращаются, однако не устраняются, если вооружения поставляются бесплатно. Даже если вооружения поставляются бесплатно, экономические издержки возникают в связи с сопутствующими расходами на необходимую инфраструктуру, эксплуатацию и ремонт.

60. Одним из важных последствий импорта вооружений является его негативное воздействие на платежный баланс страны-получателя. Он влечет за собой потери зарубежной валюты, нехватка которой является одной из наиболее серьезных проблем, препятствующих росту и экономическому развитию, особенно в развивающихся странах.

61. Приобретение вооружений связано с финансовой оценкой альтернативных вариантов, а следовательно, и с необходимостью принимать важные решения в отношении ассигнования средств. Закупка вооружений поглощает ресурсы, которые в противном случае можно было бы направить на решение проблем социального и экономического развития, уменьшения нищеты на основе предоставления таких базовых социальных услуг, как медицинское обслуживание, образование, жилищное строительство, обеспечение чистой водой и т.д. Нехватка этих основных услуг может привести к политической, экономической и социальной нестабильности. Развивающиеся страны особенно серьезно страдают от этих последствий и, следовательно, оказываются перед особо сложным выбором, принимая решение об импорте вооружений. С одной стороны, приобретая вооружения, необходимые для обороны, некоторые государства могут создать более стабильную с точки зрения безопасности среду, в которой они нуждаются для обеспечения своего социально-экономического развития. С другой стороны, негативные социальные и экономические последствия закупок вооружений могут увеличить нестабильность.

62. Поставки вооружений могут быть различным образом связаны с передачей технологий. Производство продукции по лицензиям, например, предусматривает передачу знаний о технологических процессах. Техническая информация и технологии могут передаваться и другими путями, например, когда персонал из страны-получателя приобретает знания, необходимые для эксплуатации, материально-технического обеспечения и технического обслуживания поставленных видов вооружений. Это может способствовать развитию невоенной промышленности, однако необходимость соблюдения высоких технических стандартов, характерных для военного производства, а также готовность нести значительные издержки, связанные с соблюдением этих стандартов, могут привести к такой ориентации промышленности, которая не будет способствовать производству конкурентоспособных товаров в гражданских отраслях. Поэтому для стран, где отсутствует развитая промышленная инфраструктура, закупка технологий для производства вооружений может оказаться экономически неэффективным способом удовлетворения потребностей в вооружениях или обеспечения экономического развития.

63. Компенсационные соглашения - различные обязательства, которые берут на себя компании или государства-поставщики, например, принимать платежи (обычно частичные) натурой, осуществлять капиталовложения в стране-получателе, передавать технологию получателю или размещать субподряды среди промышленных предприятий страны-получателя - могут уменьшить негативные экономические последствия импорта вооружений, обеспечивая в качестве компенсации определенную экономическую выгоду. Такие соглашения могут, таким образом, уменьшить негативные экономические последствия импорта вооружений, однако сами по себе они не являются разумным экономическим основанием для него.

64. Закупки вооружений могут стать одной из причин милитаризации общества. Они могут отражать тот факт, что в данной стране вооруженные силы имеют сильные позиции, а также укреплять эти позиции. В ряде случаев они могут быть одним из средств обеспечения поддержки правительства со стороны военного руководства.

65. Широкомасштабный импорт новейших видов вооружений развивающимися странами может потребовать продолжительного присутствия иностранного персонала в стране-получателе. Эти лица могут заниматься строительством сопутствующей военной инфраструктуры (например, аэродромов, укрытий, портов), подготовкой персонала, управлением и техническим обеспечением. Присутствие большого числа иностранцев может привести к социальным проблемам, особенно если их функции в значительной мере предусматривают контроль за работой местного персонала.

IV. ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОСТАВОК ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЕНИЙ

A. Современное положение и общие тенденции

66. Как подразумевает заголовок настоящего исследования, международные поставки обычных вооружений происходят в атмосфере недостаточной транспарентности. Эта обстановка секретности, конечно, осложняет задачу определения истинного положения дел в области поставок вооружений. Однако имеются данные, доступные общественности, например, публикуемые в "Ежегоднике Международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме (СИПРИ)" и в ежегоднике Агентства Соединенных Штатов Америки по контролю над вооружениями и разоружению под названием "Мировые военные расходы и поставки вооружений", которые можно использовать для демонстрации общих тенденций в области поставок вооружений.

67. Включение в настоящий доклад тех или иных статистических и прочих данных не обязательно означает, что все эксперты полагаются на источники, из которых взяты эти данные.

68. По ряду причин в области международных поставок обычных видов оружия в 80-х годах начался период потенциальных изменений. После двух десятилетий почти непрерывного и подчас резкого увеличения объема поставок вооружений во всем мире в денежном выражении во второй половине 80-х годов сначала перестали расти, а затем сократились. (Статистических данных за 90-е годы пока нет.) Сохранится ли эта тенденция - вопрос открытый. Можно предполагать, что многие из вышеупомянутых факторов будут по-прежнему оказывать свое сдерживающее влияние на поставки вооружений, однако трудно предсказать последствия последних событий.

69. По данным Агентства Соединенных Штатов Америки по контролю над вооружениями и разоружению, ежегодный объем поставок вооружений, измеряемый в долларах США в постоянных ценах 1988 года, составлял в начале 60-х годов примерно 14 млрд. долл. США, а в конце 60-х годов и начале 70-х годов он возрос примерно до 20 млрд. долл. США, резко увеличившись до 35 млрд. долл. США в 1973 году. После продолжавшегося в течение двух лет временного сокращения объема до 30 млрд. долл. США началось постоянное возрастание объемов поставок вооружений, которые в 1984 году достигли почти 60 млрд. долл. США. В последующие два года имело место сокращение почти до 50 млрд. долл. США, после чего в 1987 году имело место возрастание объемов поставок, а в 1988 году - вновь уменьшение примерно до 50 млрд. долл. США. Общий рост объемов поставок, составивший примерно 400 процентов, приходится в основном на 1971-1981 годы. Если бы количественное наращивание выражалось в числе поставленных танков, артиллерийских установок, боевых самолетов и т.п., то

/...

увеличение объема оказалось бы менее существенным, поскольку определенная доля увеличения в денежном выражении объясняется ростом стоимости вооружений. Система оружия, поставленная в 80-х годах, стоила гораздо больше, чем аналогичная система, поставленная в 60-х годах, зато у нее были гораздо более высокие тактико-технические характеристики (с точки зрения мобильности, скорости, полезной нагрузки, огневой мощи, средств самозащиты и т.д.). Таким образом, увеличение объема поставок в денежном выражении может быть показательным в плане как военных, так и экономических последствий поставок вооружений.

70. Примерно до 1980 года на долю стран, развитых в промышленном отношении, приходилась лишь небольшая часть (менее 5 процентов) всего экспорта вооружений. Впоследствии доля развивающихся стран в общем объеме экспорта вооружений возросла примерно до 10-15 процентов. На долю развивающихся стран в течение 80-х годов приходилось примерно 75-80 процентов от общего объема импорта вооружений, тогда как в 60-х годах их доля составляла 60-70 процентов. Среднегодовой объем импорта вооружений странами, развитыми в промышленном отношении, в 60-х годах составлял 5-6 млрд. долл. США в постоянных ценах 1988 года, в 70-х годах - 7-9 млрд. долл. США, а в 80-х годах - 10-12 млрд. долл. США. Поскольку большинство импортируемых вооружений идет в развивающиеся страны, совокупный объем их импорта почти совпадает с мировым объемом поставок вооружений.

71. В конце 80-х годов примерно треть всех поставок вооружений приходилась на Ближний Восток. В Европу и регион Восточной Азии/Океании шло примерно по одной пятой от общего объема всех поставок. На долю таких регионов, как Южная Азия, Африка и Южная и Северная Америка приходилось примерно по одной десятой от общего объема поставок. С 1963 по 1965 год наибольший объем импорта вооружений был характерен для Европы, на долю которой приходилось 40-50 процентов мирового объема импорта вооружений. С 1965 по 1973 год первое место занимал регион Восточной Азии/Океании, на долю которого приходилось 30-40 процентов, а после 1974 года больше всего поставок вооружений неизменно приходится на Ближний Восток, доля которого составляет 30-40 процентов.

72. Средний уровень сложности обычного оружия, поставляемого на международный рынок, значительно возрос за последние четыре десятилетия. Это свидетельствует не только об усовершенствовании технологии производства оружия, но также и о сокращении технологического разрыва между вооружениями, приобретаемыми странами-производителями и странами, не относящимися к числу производителей оружия. В рамках крупных военных союзов оружие поставлялось всегда самого высокого технического уровня. Однако в 70-х годах одновременно с быстрым количественным ростом поставок оружия крупные производители оружия начали поставлять некоторые из наиболее совершенных систем вооружений и в страны, не входящие в основные союзы. Переходу к поставкам все более совершенных систем вооружений содействовал ряд факторов: уменьшение запасов устаревшего оружия, которое использовалось для поставок в предшествующий период; стремление некоторых государств приобрести наиболее совершенные системы оружия и способность убедить страны-поставщики предоставить им это оружие; и при постоянном росте расходов на научные исследования, разработку и производство оружия страны-поставщики подвергались промышленному и экономическому давлению,

вынуждающему их увеличивать объем производства выше потребностей их собственных вооруженных сил и вооруженных сил их близких союзников, и были в состоянии убедить страны-получатели приобретать это оружие.

73. Международные поставки обычного оружия связаны с огромным многообразием договорных соглашений или финансовых механизмов осуществления поставок. К основным видам таких соглашений относятся безвозмездные поставки (поставки, не связанные с расходами для получателя), предоставление кредитов на льготных условиях, выплаты наличными и сдача в аренду. На практике отдельные поставки могут представлять собой очень сложное договорное соглашение, в особенности если оно касается поставок не просто систем вооружений, но и учебных комплексов, средств технического обслуживания и ремонта, компонентов и т.д. Начиная с 70-х годов основные государства-поставщики оружия сократили свои субсидии и во все большей степени сосредоточили их на небольшом числе стран-получателей. Одновременно возрос объем продаж за наличность и в кредит. С учетом конкурентного характера международного рынка оружия, большинство основных стран-поставщиков предоставляют получателям оружия кредиты, зачастую на льготных условиях.

74. Страны-поставщики также стали принимать так называемые компенсации, т.е. договорные соглашения, уменьшающие экономические последствия закупок оружия для страны-получателя. Такие компенсационные меры могут принимать различные формы, включая встречные закупки, вкладывание поставщиком части доходов в стране-получателе, передачу технологии и участие получателя в качестве субподрядчика в процессе производства оружия. Повышение уровня компенсаций в области поставок оружия в определенной степени смягчило экономические последствия сокращения военной помощи и является отражением конкурентного характера международных поставок оружия.

75. Поставки оружия все более усложняются по мере расширения международного сотрудничества между военными отраслями. По-видимому, совместные научные исследования, разработка или производство, лицензионное производство и иностранные инвестиции в оборонные отрасли будут возрастать. Грань между производителями товаров гражданского и военного назначения также может становиться все более размытой, поскольку военный рынок, возможно, будет сокращаться, а военные отрасли - расширять ассортимент производимой ими продукции гражданского назначения или же по своему собственному усмотрению (в целях уменьшения своей зависимости от изменений и колебаний на рынке оборонной продукции), или же по решению правительства в тех странах, в которых они принадлежат государству. Расширение международного сотрудничества или количество заключаемых субподрядов может еще более затруднить процесс определения страны происхождения оружия или установления конкретной доли рынка для отдельных стран-производителей. В рамках существующих систем национального наблюдения, лицензирования и контроля может оказаться все более затруднительным контролировать поток оружия и компонентов оружия из страны или в страну, а тем более поток технологий и услуг.

**В. Политика и практика осуществления поставок оружия
и связанные с этим правовые вопросы**

76. Многие государства считают необходимым располагать административными, процедурными и правовыми рамками для осуществления экспорта и импорта оружия. Некоторые государства предоставляют подробную и всеобъемлющую информацию, касающуюся этих аспектов, что содействует общей открытости в отношении поставок оружия. Другие государства предоставляют меньший объем информации или не предоставляют никакой информации вообще, что не обязательно свидетельствует об отсутствии политики в этой области.

77. Экспорт оружия является выражением внешней политики государства-поставщика и его политики в области национальной безопасности. Поэтому государства-поставщики хотели бы осуществлять контроль над экспортом оружия со своей территории. К числу некоторых связанных с этим фактором могут относиться:

а) необходимость предотвращения государствами, по соображениям национальной безопасности, поставок оружия потенциально враждебной стране или стране, от которой исходит военная угроза для союзнических или дружественных государств, или же странам, которые могут прямо или косвенно поставить под угрозу полученное оборудование с соответствующими военными последствиями;

б) обязательство государств обеспечивать, чтобы экспорт оружия с их территории не нарушал нормы международного права или конкретные международные соглашения или решения (например, эмбарго на поставки оружия или руководящие принципы в отношении поставок секретной технологии, связанной с ракетной техникой);

в) желание государств содействовать миру и стабильности и соблюдению прав человека путем проведения соответствующей политики в области экспорта оружия, т.е. проявления общей сдержанности в том, что касается поставок оружия, или предотвращения поставок воюющим сторонам, в зоны напряженности или государствам, в которых нарушаются права человека.

Политика в области экспорта оружия может также обеспечивать руководящие принципы в отношении условий, в которых экспорт должен разрешаться или даже поощряться государственными учреждениями в целях обеспечения и в будущем жизнеспособности оборонных отраслей промышленности или получения экономических выгод (например, экспортных поступлений, иностранной валюты, обеспечения занятости, уменьшения себестоимости продукции).

78. Имеются большие различия в политике, процедурах и правовых положениях различных государств-поставщиков в области поставок оружия. Форма собственности в военной промышленности также влияет на внутренние процедуры. Поэтому нельзя дать какое-либо одно окончательное определение. Некоторые аспекты определяются в качестве представляющих интерес, однако они не обязательно относятся ко всем странам. В ряде стран для осуществления экспорта оружия необходима лицензия на экспорт, предоставляемая правительством государства-экспортера. Кроме того, некоторые страны требуют от своей военной промышленности представлять отчеты о ее деятельности в области сбыта и получать разрешение правительства до представления технических данных

конфиденциального характера (которые могут быть необходимы для принятия обоснованного решения о закупках и котировке цен потенциальному покупателю, а также до заключения соглашения. Цель этого состоит в том, чтобы не давать переговорам о поставках оружия заходить слишком далеко до того, как правительство сможет вмешаться в эти переговоры.

79. Вопрос о предоставлении или непредоставлении своего согласия на экспорт оружия решается правительствами в рамках их общей внешней политики и политики в области безопасности. При этом учитываются следующие факторы:

a) в положениях о контроле над вооружениями одних государств-поставщиков основное внимание уделяется административным и процедурным вопросам путем предписания того, какие правительственные учреждения должны участвовать в этом процессе, каким образом и на каком этапе, и согласие какого учреждения необходимо для любого конкретного действия. В рамках указанного механизма контроля правительственные учреждения придерживаются руководящих принципов в целях обеспечения последовательности в своих решениях, но в остальном имеют значительную свободу действий при принятии своих решений. В положениях других государств основное внимание может уделяться правовым критериям, которые определяют, при каких условиях правительство должно отказывать в выдаче лицензий на экспорт. В этом случае правительственные учреждения имеют меньшую гибкость при принятии своих решений. Оба указанных подхода могут сочетаться;

b) в политических руководящих принципах некоторых государств-поставщиков приводится различие между разными получателями. Например, в отношении государств, являющихся членами того же военно-политического союза, что и государство-поставщик, в отношении других дружественных государств и в отношении потенциально враждебных государств применяются разные стандарты. Важную роль могут также играть политическая обстановка и обстановка в области безопасности в соответствующем регионе и внутреннее политическое положение потенциальной страны-получателя (в частности, соблюдение прав человека), а также вид и количество оружия и его предполагаемое применение;

c) некоторые государства-поставщики проводят также в ходе принятия решений различия между различными каналами поставок (с одной стороны, коммерческая продажа без активного участия правительства за исключением рассмотрения заявления на выдачу лицензии на экспорт, а с другой стороны - продажа на уровне правительства) или между разными видами поставок;

d) среди государств-поставщиков наблюдаются значительные различия в том, что касается активного консультирования с парламентскими органами или их информирования. По различным причинам, включая и то обстоятельство, что экспорт оружия рассматривается как часть внешней политики и политики в области национальной безопасности, парламентские органы зачастую не принимают систематического участия в выработке решений, касающихся экспорта оружия. В некоторых государствах участие парламентских органов предусматривается при определенных обстоятельствах, например, в тех случаях, когда экспорт оружия превышает определенный объем;

п) все большее число стран-поставщиков обычно требует сертификат конечного пользователя в качестве предварительного условия для предоставления лицензии на экспорт (если правительство не принимает активного участия в поставках) или осуществления поставок на уровне правительств. Правительства стран-получателей берут на себя обязательство не передавать оружие третьим сторонам без разрешения поставщика. Могут выдвигаться дополнительные условия, например, заверения в том, что оружие будет применяться только в оборонительных целях. В случае поставок современных видов оружия иногда требуются дополнительные соглашения для обеспечения охраны соответствующей секретной технологии с целью не допустить ее передачи третьим сторонам. В качестве дополнительного средства контроля правительство страны-поставщика иногда через некоторое время после осуществления экспорта требует предоставления документов, выданных таможенными органами правительства государства-получателя, подтверждающих ввоз в эту страну указанных материалов;

г) между странами-поставщиками наблюдаются большие различия в том, что касается статистической информации об их экспорте оружия. Одни государства периодически публикуют данные, обычно на ежегодной основе, в которых указывается объем поставок оружия (в денежном выражении) каждому получателю за конкретный период времени. Другие страны публикуют сводные данные, например, с указанием регионального распределения экспорта оружия. А третьи страны не предоставляют никаких данных, по крайней мере делают это не на регулярной основе.

80. Последствия поставок оружия в плане безопасности, а также в военном, политическом и социально-экономическом отношениях в целом имеет большее значение не для поставщиков, а для получателей, в особенности, разумеется, для получателей весьма зависящих от импортируемого оружия. В разделе III были довольно подробно изложены различные соображения, которые учитываются страной-получателем при принятии решений об импорте оружия, а также нередко конкурирующие между собой политические, военные и экономические интересы, которые необходимо учитывать в общем балансе. Однако имеются и некоторые дополнительные наблюдения, имеющие отношение к настоящей дискуссии о политике в области импорта оружия:

а) первой обязанностью правительства является обеспечение безопасности и обороны страны. Из этого следует, что правительства крайне заинтересованы в разработке свода законов и средств исполнения этих законов для обеспечения своего эффективного контроля над средствами военной обороны. Такой эффективный контроль является также предпосылкой выполнения соглашений, устанавливающих количественные и/или качественные ограничения на вооруженные силы. Отсутствие такого контроля могло бы облегчить совершение нападений группировками одного государства на другое государство. Это могло бы также содействовать незаконному экспорту оружия для группировок в других государствах. Эти соображения в принципе касаются всех государств. В государствах-поставщиках они могут привести к установлению контроля государства над производством, владением и экспортом оружия; в государствах-получателях результатом их осуществления может быть контроль государства над импортом и владением оружия. Поскольку значительное число государств являются как поставщиками, так и получателями оружия, - особенно ввиду возможности его передачи третьим сторонам, - рычаги государственного контроля могут охватывать все эти аспекты;

/...

b) среди многочисленных соображений, влияющих на характер решений об импорте оружия, особенно важным является возможное воздействие на представления о региональной безопасности и, следовательно, на принятие другими государствами региона решений о приобретении оружия. Правительство может сократить масштабы, отсрочить или отменить предполагаемое приобретение оружия, если сочтет, что его последствия для доверия и стабильности в регионе в конечном итоге приведут к снижению безопасности;

c) выбор правительством страны-получателя той или иной системы вооружения - а значит, прямо или косвенно, и поставщика - может определяться несколькими дополнительными факторами, такими, как предполагаемые военные потребности, ее отношения с потенциальными поставщиками и накопленный опыт, а также финансовые расходы, связанные с другими альтернативными вариантами. Сложные и усовершенствованные системы вооружений производятся относительно лишь небольшим числом поставщиков. При определении финансовых расходов расходы в течение всего срока эксплуатации могут оказаться более важными, чем чистые расходы на приобретение. Сопоставление этих расходов может усложниться, если разные потенциальные поставщики предлагают различные варианты компенсаций;

d) различные государства в разной степени информируют свое население об осуществляемом ими импорте оружия. В тех государствах, в которых вопросы импорта оружия как части военного бюджета подлежат обсуждению и решению в парламентских органах, основные параметры импорта оружия (например, вид, количество, расходы) предаются гласности, если дискуссии по этим вопросам проходят на открытом заседании.

V. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ПОСТАВКАМИ ОРУЖИЯ, БЕЗОПАСНОСТЬЮ, ОГРАНИЧЕНИЕМ ОРУЖИЙ И РАЗОРУЖЕНИЕМ

A. Изменение подходов к безопасности, ограничению вооружений и разоружению

81. С середины 80-х годов наметившаяся в международных отношениях общая тенденция стала в большей степени благоприятствовать укреплению международной безопасности при более низком уровне вооружений. Эта тенденция была также связана с растущим осознанием того, что безопасность и стабильность не ограничиваются только военными аспектами. Крупные военные державы и основные военно-политические союзы пошли по пути диалога и совместного укрепления безопасности. Изменение подходов способствовало также заключению крупных соглашений об ограничении вооружений и разоружении в Европе, а также между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки - соглашений, предусматривающих значительные сокращения как ядерных, так и обычных вооружений, а также признание интрузивных форм контроля (например регулярных инспекций на местах и инспекций по запросу) и осуществление мер укрепления доверия и безопасности.

82. Ряд крупных конфликтов был урегулирован, а в отношении ряда других удалось приблизиться к политическому решению. Надежды на мирное урегулирование региональных конфликтов подкрепляются более широким сотрудничеством между крупными военными державами. Кроме того, государства

начинают проявлять готовность совместно противодействовать агрессии. Эти изменения в подходах обеспечили Организации Объединенных Наций более прочную основу для эффективного осуществления своих функций по поддержанию международного мира и безопасности.

83. В мире все еще существуют огромные арсеналы ядерного и обычного оружия и сохраняется ряд ситуаций, отмеченных напряженностью и конфликтами. Вместе с тем благоприятное развитие событий в последние годы способствовало количественному сокращению мировых поставок оружия, начавшемуся в конце 80-х годов. Недавние события в районе Персидского залива могут сказаться на этой тенденции, однако количественно оценить это воздействие невозможно. Кроме того, некоторые высказывают опасения по поводу того, что экономические факторы могут вызвать активизацию усилий по продаже оружия.

В. Поставки оружия и международная безопасность

84. Поставки оружия могут по-разному сказываться на международной безопасности. Поставки оружия могут укрепить национальную безопасность и региональную стабильность, если все их последствия надлежащим образом учтены и если в количественном и качественном отношении они не выходят за рамки разумных потребностей безопасности.

85. Вместе с тем поставки оружия являются одним из важных каналов, с помощью которого соперничество в военной области, в частности технологическое соперничество, превратилось в глобальное явление. Поставки оружия могут вывести проблемы безопасности на региональный уровень. Стремление одного государства удовлетворить то, что он считает своими потребностями в области безопасности, может быть воспринято другими государствами - особенно теми, что находятся в этом же регионе, - так, что это вынудит их повысить уровень своих собственных вооружений. Кроме того, поставки оружия могут продлить вооруженный конфликт и усугубить его разрушительные последствия. Не менее важно и то, что поставки оружия могут усилить экономическую нестабильность, поскольку ресурсы, используемые для целей импорта оружия, отвлекаются из сферы социально-экономического развития.

С. Поставки оружия, ограничение вооружений и разоружение

86. В силу существования взаимосвязи между поставками обычного оружия, ограничением вооружений и разоружением соглашения об ограничении вооружений и разоружении, а также меры укрепления доверия и безопасности оказывают воздействие на поставки оружия даже в тех случаях, когда они непосредственно не связаны с этим вопросом.

1. Поставки оружия, ограничение обычных вооружений и разоружение

87. Хотя ответственность за разоружение лежит на всех государствах, главную ответственность за ядерное разоружение и - совместно с другими важными в военном отношении государствами - за прекращение и обращение вспять гонки вооружений несут государства, обладающие ядерным оружием. В рамках осуществления своей ответственности за последние четыре года Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты, а также другие государства - участники Организации Североатлантического договора и Организации Варшавского

Договора добились существенного прогресса в деле ограничения вооружений и разоружения, включая заключение Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности Б/ и Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

88. В Договоре об обычных вооруженных силах в Европе предусматривается в течение предстоящих пяти лет значительно сократить количество боевых танков, артиллерийских единиц, боевых бронированных машин, боевых самолетов и ударных вертолетов в Европе. Как сказано в преамбуле, цели Договора заключаются в следующем:

а) установить безопасный и стабильный баланс обычных вооруженных сил в Европе на более низкий, чем до сих пор, уровнях;

б) ликвидировать неравенства, наносящие ущерб стабильности и безопасности;

в) ликвидировать, в порядке первоочередного приоритета, потенциал для осуществления внезапного нападения и для начала крупномасштабных наступательных действий в Европе.

89. Между Договором об обычных вооруженных силах в Европе и поставками оружия, осуществляемыми участниками этого соглашения, существуют определенные прямые или косвенные связи:

а) в сочетании с политическими мерами в Европе (поиск структур обеспечения безопасности на основе сотрудничества и сокращение военного компонента обоих союзов) Договор может способствовать дальнейшему ослаблению международной напряженности и укреплению доверия;

б) сокращение арсеналов в Европе приведет к уменьшению объема заказов в период замены развернутых систем;

в) сокращения, необходимые для обеспечения согласованных предельных уровней, уже были количественно определены и будут осуществлены путем уничтожения вооружений или их использования в невоенных целях;

г) одним из основных источников озабоченности является опасность того, что снижение спроса на оружие в Европе может вынудить некоторые государства - участники Договора об обычных вооруженных силах в Европе, которые обладают мощным потенциалом по производству оружия, активизировать усилия по расширению экспорта оружия в другие регионы.

2. Поставки оружия, ограничение ядерных вооружений и разоружение

90. Соглашения, касающиеся ядерных вооружений, могут придать общий импульс прогрессу в области ограничения вооружений и разоружения на многостороннем или глобальном уровнях. В этом контексте заслуживает внимания ряд соглашений и текущих или планируемых переговоров:

а) Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности 5/, который вступил в силу 1 июня 1988 года;

б) переговоры между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении их стратегических наступательных ядерных вооружений, которые, как ожидается, в скором времени приведут к заключению соглашения и явятся пусть лишь первым, но важным шагом;

с) переговоры между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик по тактическим ядерным силам в Европе, которые, как ожидается, начнутся вскоре после вступления в силу Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

91. Что же касается прямого воздействия поставок оружия на факторы, способствующие распространению ядерного оружия, то его определить сложно, и оно может изменяться в зависимости от конкретных обстоятельств. С одной стороны, признано, что поставки обычного оружия могут уменьшить вероятность распространения ядерного оружия, ослабляя тревоги по поводу своей безопасности, испытываемые некоторыми получателями. С другой стороны, поставки обычного оружия, в частности артиллерийских систем, боевых самолетов и баллистических ракет, могут дать возможность получателю стать обладателем средств доставки ядерного оружия. Кроме того, широкомасштабные закупки обычного оружия одним государством могут породить или усилить стремление других государств приобрести ядерное оружие.

3. Поставки оружия, химическое и биологическое разоружение

92. В рамках Конференции по разоружению ведется работа над конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления запасов, применения и передачи химического оружия. Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты в июне 1990 года подписали соглашение, в соответствии с которым, в случае его вступления в силу, каждая из двух сторон к концу 2002 года сократит свои запасы химического оружия до 5000 тонн. Разработка, производство, накопление запасов, приобретение и передача биологических агентов или токсинов, а также оружия, оборудования или средств доставки, предназначенных для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях во время вооруженных конфликтов, запрещены в соответствии с Конвенцией 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении.

93. Некоторые из приведенных соображений в отношении воздействия международных поставок обычного оружия на распространение ядерного оружия применимы и к химическому оружию. Обычные вооружения обеспечивают средства для доставки химического оружия, однако технические требования настолько низки, что ограничения в отношении поставок обычного оружия не лишили бы государство способности использовать химическое оружие.

4. Поставки оружия и меры укрепления доверия и безопасности

94. Меры укрепления доверия могут охватывать как невоенные, так и военные аспекты. Наибольшие успехи в реализации этих мер достигнуты в Европе, где меры укрепления доверия и безопасности стали одним из важных средств повышения уровня безопасности. Крупной вехой стало принятие Стокгольмского документа на заключительном этапе Конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе в рамках СБСЕ в сентябре 1986 года. В настоящее время ведутся переговоры о новых мерах укрепления доверия и безопасности. Существует также ряд других соглашений, таких, как серия двусторонних соглашений между Союзом Советских Социалистических Республик, с одной стороны, и Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией, с другой стороны, - соглашений, которые способствуют укреплению доверия между этими странами.

95. Если говорить в целом, то выработать меры укрепления доверия, включая меры по обеспечению транспарентности в поставках оружия, и меры укрепления доверия и безопасности, видимо, легче, чем заключить соглашения об ограничении вооружений, и хотя сами по себе эти меры не влияют на военный потенциал, они могут оказывать важное психологическое и политическое воздействие.

VI. МЕРЫ ПО СОДЕЙСТВИЮ ПОВЫШЕНИЮ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ

96. Как отмечено в пункте 14, концепция транспарентности связана с концепцией открытости. Открытость находит свое выражение в общей национальной политике предания гласности информации по военным вопросам. Она зависит от того, какой политики и практики придерживается правительство того или иного государства. Что касается транспарентности, то сложилось также такое понимание, что она предусматривает регулярное представление информации по конкретным аспектам деятельности в военной области в рамках неформальных или формальных международных соглашений. Она отражает готовность всех государств, являющихся участниками таких соглашений, проявлять открытость по крайней мере в тех информационных областях, которые охватываются этими соглашениями. В зависимости от конкретных условий таких соглашений соответствующую информацию государства могут направлять другим государствам или в какой-то центральный банк данных. Транспарентность может быть рассчитана на учет каких-то особых интересов, иметь широкий диапазон и приспосабливаться к изменяющейся обстановке.

97. Содействие повышению транспарентности в поставках оружия является одним из элементов в более широком контексте мер укрепления доверия, ограничения вооружений и разоружения. Такая концепция позволяет показать реальное значение транспарентности и выявить потенциальное комбинированное воздействие мер транспарентности в различных областях. Так, например, меры по содействию повышению транспарентности в поставках оружия и аналогичные меры в других военных областях, таких, как военные запасы, закупки и расходы, а также обмен информацией о военных структурах и доктринах могли бы взаимно укреплять друг друга.

98. Существует твердое мнение о том, что уровень транспарентности в поставках обычного оружия следует повышать, хотя все последствия повышения уровня транспарентности в поставках оружия необходимо тщательно оценить и взвесить.

Меры транспарентности в отношении поставок оружия сами по себе не являются ограничительными или запретительными мерами, однако они могут тем или иным образом стимулировать и облегчать принятие односторонних или многосторонних мер по обеспечению сдержанности.

A. Цели и задачи содействия повышению транспарентности

99. Содействие повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия является не самоцелью, а средством достижения одной или нескольких более отдаленных целей. К числу наиболее важных ожидаемых результатов обеспечения транспарентности относятся укрепление доверия и безопасности, ослабление чувства подозрительности, недоверия и тревоги, проявление сдержанности на односторонней и многосторонней основе и своевременное выявление тенденций в области поставок оружия.

100. Транспарентность в поставках оружия является одной из важных мер укрепления доверия, и ее можно рассмотреть под разными углами зрения:

а) в противоположность ситуации, при которой государства вынуждены опираться только на свои собственные возможности в стремлении получить информацию о военной деятельности других государств, готовность государств открыто предоставить такую информацию другим порождает атмосферу повышенного доверия и большей уверенности;

б) транспарентность может способствовать тому, чтобы государства, ощущающие потенциальную военную угрозу со стороны другого государства, не переоценивали ее. За счет устранения или, по крайней мере, ослабления неопределенности в отношении поставок оружия, в которых участвуют другие государства, можно было бы сдержать гонку вооружений, подогреваемую неверными представлениями, и ослабить региональную и международную напряженность. (Однако государства вряд ли проявят сдержанность в отношении поставок оружия, если информация, полученная благодаря мерам транспарентности явится лишь свидетельством того, что то или иное потенциально враждебное государство пытается приобрести значительно более мощный военный потенциал.);

в) обеспечивая транспарентность в своих поставках оружия, государства могли бы продемонстрировать открытость. Кроме того, был бы подчеркнут оборонительный характер военных структур и деятельности. Это могло бы уменьшить опасения других государств в отношении своей безопасности, не связанные непосредственно с поставками оружия, и послужить признаком готовности начать диалог по проблемам безопасности;

г) транспарентность в поставках оружия могла бы стимулировать осуществление других мер укрепления доверия. В некоторых регионах транспарентность в поставках оружия могла бы стать одной из первых мер укрепления доверия. Если государства, которых это касается, сочтут результаты осуществления этой меры положительными, они, вероятно, примут новые меры укрепления доверия, связанные с другими вопросами безопасности.

Укрепление доверия за счет повышения уровня транспарентности в поставках оружия происходило бы наиболее успешно, - хотя, может быть, и не без проблем, - в тех странах и в тех регионах, где накопилось недоверие и где может отмечаться повышенный уровень импорта оружия.

101. Транспарентность в поставках оружия могла бы способствовать проявлению сдержанности со стороны поставщиков и получателей оружия. Она могла бы обеспечить более высокую степень осознания военно-политических и социально-экономических последствий таких поставок и содействовать участию должным образом информированной общественности в обсуждении политики и практики в области поставок оружия. Это, вероятно, побудило бы власти к еще более тщательному рассмотрению всех аспектов планируемых поставок оружия до их осуществления.

102. Транспарентность облегчила бы государствам проведение оценки состояния своей безопасности, поскольку она связана с закупками оружия другими государствами, и, следовательно, помогла бы им более четко оценить свои потребности в вопросах закупки оружия. Необходимо признать вероятность того, что в некоторых случаях информация о поставках оружия другим государствам может побудить государства к приобретению большего количества вооружений по сравнению с тем, которое они закупили бы при отсутствии такой информации. Однако даже в этих случаях транспарентность могла бы выполнять конструктивную роль, если бы она стимулировала принятие мер по недопущению или устранению нестабильности и дисбаланса, подрывающих международную стабильность и безопасность. В этом смысле своевременная информация о поставках оружия, обеспечиваемая благодаря мерам транспарентности, могла бы дополнить другие схемы, призванные выполнять роль механизма раннего предупреждения в отношении чреватых угрозой для национальной безопасности.

103. На региональном и субрегиональном уровнях государства могли бы рассматривать меры транспарентности как одно из звеньев процесса установления более эффективного контроля за развитием ситуации в своем регионе с точки зрения безопасности. Воздействие мер транспарентности в плане укрепления доверия и безопасности могло бы способствовать развитию регионального сотрудничества и ограничению возможности того, чтобы одностороннее приобретение оружия порождало неверные представления, подрывало региональную стабильность и стимулировало новые витки гонки вооружений, требующие огромных расходов. В этом отношении неформальный военно-политический диалог между государствами на региональном и субрегиональном уровнях явился бы особо ценным качественным дополнением других мер транспарентности.

104. Поставки оружия, как и большинство других военных вопросов, относящихся к военной сфере, имеют глобальное измерение. Транспарентность соответствовала бы законным интересам международного сообщества, желающего иметь надлежащую достоверную информацию о таких сделках, которые затрагивают жизненно важные проблемы мира, безопасности и человеческих ценностей, требуют огромных расходов и отвлекают ресурсы, необходимые для целей социально-экономического развития.

Необходимые условия и ограничения

105. В зависимости от поставленных целей для обеспечения большей транспарентности в поставках оружия могут успешно использоваться различные подходы или сочетания подходов. Если задача заключается в повышении информированности общественности о международных поставках оружия и их последствиях, то для ее решения может быть достаточно сравнительно простых подходов. Если же ставится задача с помощью транспарентности укрепить доверие и ослабить подозрительность, то требования будут более жесткими. Опыт, приобретенный в процессе реализации более простых мер, позволил бы осуществлять более обстоятельные и детально проработанные меры.

106. Чтобы обеспечить максимальную адаптацию к различным политическим ситуациям и гибкость, можно было бы разрабатывать меры содействия повышению транспарентности в поставках оружия в виде своеобразных конструктивных блоков. К образующим основу первоначальным мерам можно было бы добавлять дополнительные элементы, формируя таким образом многосторонний процесс, который можно было бы развивать в том, что касается его масштабов, числа участников и его организационных аспектов. Односторонний, двусторонний и многосторонний (как региональный, так и глобальный) подходы могли бы взаимно дополняться и использоваться в различных сочетаниях. Осуществление конкретных мер по обеспечению транспарентности в поставках оружия само по себе не создавало бы обязательства в отношении дополнительных мер в этой же области. Однако меры транспарентности, способные стимулировать одностороннюю сдержанность, могли бы к тому же содействовать продвижению на пути к принятию двусторонних и многосторонних мер по обеспечению сдержанности.

107. В силу широкого разнообразия военно-политических условий, существующих в разных регионах, меры по повышению транспарентности в поставках оружия вряд ли могут быть незамедлительно приняты всеми государствами. Однако универсальность не должна сводиться лишь к перспективам и надежде на всеобщность участия. Одним из способов, с помощью которых меры по повышению транспарентности в поставках оружия могли бы укрепить принцип универсальности, явилась бы разработка общих стандартов, которые обеспечили бы определенную степень однородности и способствовали бы интеграции на более поздней стадии частичных (односторонних, многосторонних, региональных) мер. Принцип универсальности никоим образом не должен исключать региональные подходы. Общие стандарты можно было бы адаптировать к конкретным условиям отдельных регионов или субрегионов. Таким образом они не стали бы препятствием для дальнейшего прогресса в тех областях, где он возможен.

108. Меры по повышению транспарентности в международных поставках оружия на основе предоставляемой государствами информации предполагают, что государственные органы располагают всеобъемлющими данными об экспорте и импорте оружия и в состоянии контролировать эти операции. Установление минимальных стандартов в отношении национального контроля упрочило бы недискриминационный характер мер транспарентности. Эти минимальные стандарты могли бы носить формально-процедурный характер, затрагивая лишь аспекты существа и оставляя за каждым государством, в рамках его юридических обязательств, полное право определять внутренние и внешние аспекты его политики в области поставок оружия. Эти стандарты гарантировали бы то, что правительства располагают точной информацией о поставках оружия.

109. Меры по повышению транспарентности в поставках оружия обеспечивали бы раскрытие информации по тем аспектам поставок оружия, которые имеют отношение к укреплению доверия и предотвращению формирования неверных представлений. Информация, имеющая важное стратегическое и тактическое значение, например информация о тактико-технических характеристиках соответствующего оружия или точном месте его размещения, видимо, выходит за рамки разумных требований транспарентности, поскольку меры транспарентности никоим образом не должны усиливать уязвимость государств от военных операций в целом и внезапного нападения в частности.

110. Транспарентность можно было бы распространить и на информацию о некоторых экономических аспектах поставок оружия, с тем чтобы была возможность проводить более точную оценку социально-экономических аспектов поставок оружия.

В. Возможные меры по обеспечению транспарентности

1. Аспекты по повышению транспарентности в поставках оружия

111. В связи с мерами по повышению транспарентности в международных поставках обычного оружия неизбежно возникает ряд вопросов. Эти вопросы будут рассмотрены в общих чертах, и лишь затем начнется изложение конкретных возможных мер по повышению транспарентности.

112. Первый из важных вопросов касается круга участников осуществления любой из мер по повышению транспарентности. В этой связи следует рассмотреть три взаимосвязанных, но различных аспекта:

а) **Категория и роль участников**: в резолюции 43/75 I Ассамблеи четко выражена убежденность в том, что уже доступную информацию о поставках оружия следует дополнить мерами транспарентности. В частности, транспарентности способствовали бы достоверность и систематический характер информации. Можно провести различие между мерами транспарентности, инициированными поставщиками, аналогичными мерами, осуществляемыми по инициативе получателей, и мерами, реализуемыми совместно поставщиками и получателями. Поставщики, вероятно, более охотно, чем получатели, пойдут на обеспечение транспарентности, поскольку интересы их национальной безопасности, как правило, не так непосредственно затрагиваются при экспорте оружия, чем это имеет место при импорте. Тем не менее следует ожидать, что большинство поставщиков будут предоставлять подробную информацию только с согласия получателей оружия. В силу ряда причин (таких, как приемлемость с политической точки зрения, универсальность, недискриминационный характер) меры, принимаемые совместно поставщиками и получателями, были бы, как представляется, более результативными. Организация Объединенных Наций могла бы собирать, обрабатывать и публиковать информацию, представленную государствами.

б) **Число участников**: меры по повышению транспарентности в поставках оружия могут носить двусторонний, многосторонний или глобальный характер. Меры, охватывающие большое число государств (независимо от того, осуществляются ли они самостоятельно или в рамках многосторонних усилий) в большей степени способны содействовать повышению транспарентности на универсальной и

недискриминационной основе, хотя двусторонние меры или меры, согласованные меньшей группой государств, также могут способствовать транспарентности и могут облегчить эволюционный переход к более всеобъемлющим мерам.

с) Географические рамки: с вопросом о числе участников тесно связан вопрос о географических рамках мер по повышению транспарентности. Они могут охватывать одну или более стран или регионов или могут носить глобальный характер. Цели обеспечения универсальности и недискриминации, несомненно, требуют таких согласованных мер транспарентности, которые охватывали бы как можно более обширный географический район, однако они не исключают возможности осуществления мер, специально разрабатываемых для конкретных регионов.

113. Один из центральных вопросов касается содержания информации, которая предоставляется путем проведения каких-либо мер, направленных на обеспечение транспарентности. Такие меры обычно отождествляются с большей доступностью уточненных данных о поставках оружия, однако они не ограничиваются лишь статистической информацией. Переговоры по проблемам взаимной безопасности, а также наличие заслуживающей доверия и всеобъемлющей информации о национальном законодательстве и административных процедурах о политике государств в области поставок и закупок оружия также могли бы содействовать обеспечению транспарентности. Поскольку транспарентность предусматривает представление статистической информации о поставках оружия, следует рассмотреть три основных вопроса: определение поставок оружия, уровень обобщения и данные (или переменные показатели), которые должны сообщаться.

114. Если мы хотим обеспечить сопоставимость информации, то прежде чем принимать меры по повышению транспарентности, надо найти согласованное определение поставок вооружений. Для достижения максимальной транспарентности необходимо широкое определение поставок оружия, охватывающее поставки не только целых систем вооружения, но и отдельных компонентов, передачу знаний и оказание услуг. В то же время более узкое определение могло бы облегчить внедрение мер по обеспечению транспарентности, а затем его можно было бы расширить.

115. Информация может относиться к отдельным поставкам или может быть обобщенной. Обобщение данных может производиться либо за определенный период времени (например, подготовка сводных данных за год), либо по определенному географическому району (например, глобальные или региональные сводные данные). Информация по отдельным поставкам оружия обеспечила бы наивысший уровень транспарентности, и такая информация не помешала бы обобщению данных для выяснения общих тенденций, которые в противном случае могли бы остаться невыявленными.

116. Существует значительное число показателей, характеризующих поставки оружия, которые могли бы учитываться в рамках мер по обеспечению транспарентности. Наиболее важными критериями для отбора данных являются приемлемость с политической точки зрения и значение для целей обеспечения транспарентности. Ниже приводятся некоторые из возможных показателей:

- a) поставщик и получатель;
- b) конечный пользователь;

- c) дата заключения соглашения и/или дата доставки;
- d) вид поставленных вооружений, компонентов, переданных знаний или оказанных услуг;
- e) общие тактико-технические характеристики поставленных вооружений или компонентов;
- f) количество поставленных вооружений или компонентов;
- g) финансовые условия;
- h) процедуры технического обеспечения и подготовки кадров.

117. Предоставление информации в отношении всех этих переменных показателей по каждой поставке оружия дало бы возможность обеспечить максимальную транспарентность, но это, возможно, не будет общеприемлемым по соображениям безопасности и коммерческим причинам. Транспарентность могла бы, по крайней мере первоначально, ограничиваться несколькими основными переменными показателями, например, поставщик и получатель, дата доставки, вид оружия и его количество.

118. Меры по обеспечению транспарентности могут в различной степени образовывать формальное обязательство. Можно провести различие между добровольными мерами, когда государства принимают согласованные меры по обеспечению транспарентности, но сохраняют полную свободу действий в отношении прекращения осуществления этих мер в любое время, мерами, образующими политическое обязательство, и юридически обязательными мерами.

119. Меры по обеспечению транспарентности неизбежно охватывают несколько вопросов, связанных с фактором времени:

a) на каком этапе международной поставки обычных вооружений должна представляться информация? Могут рассматриваться несколько возможных стадий: заключение соглашения; начало или завершение доставки и этап, когда поставленное оружие уже готово к боевому применению. Один из альтернативных вариантов по сравнению с практикой уведомления о каждой поставке оружия заключается в том, что уведомление могло бы также осуществляться ежемесячно или ежегодно. Понимание того, что общественности станет известно о поставках оружия, могло бы изменить их динамику, даже если информация о них будет официально обнародоваться с некоторым опозданием;

b) если при этом задействована третья сторона (например, орган, которому направляется информация и который, в свою очередь, передает эту информацию другим государствам и знакомит с ней общественность), то можно было бы проводить различие между этапом, на котором третья сторона получает информацию, и этапом, когда она эту информацию распространяет. Представленную одним из участников информацию можно было бы немедленно доводить до сведения всех других участников, например, посредством компьютеризованной базы данных, к которой все участники имеют постоянный доступ. Информация, специально

подготавливаемая для общественности, возможно, выпускалась бы через определенные промежутки времени, поскольку может возникнуть необходимость в обработке первичной информации;

с) содействие обеспечению транспарентности в области международных поставок обычных вооружений оказывало бы наибольшее воздействие, будучи непрерывной, долгосрочной деятельностью, которую можно было бы приспосабливать к изменяющимся условиям, а не будучи деятельностью, ограниченной определенными сроками с самого начала. Однако в соответствии с различными уровнями напряженности и в зависимости от проблем, стоящих перед различными регионами, общие и не ограниченные по срокам меры, содействующие повышению транспарентности, могли бы сопровождаться дополнительными мерами, ограниченными территориально и по времени.

120. Так же могло бы проводиться различие между возможными мерами по обеспечению транспарентности международных поставок обычных вооружений по признаку используемых в рамках этих мер процедур, связанных с использованием противоречивой информации, касающейся одной и той же поставки. Очевидно, это в первую очередь один из вопросов, связанных с возможными мерами или комплексом мер, осуществляемых на многосторонней основе. В более долгосрочной перспективе можно было бы предусмотреть процедуры устранения расхождений в данных, например, создание консультативной комиссии или даже проверку полученной информации.

2. Возможные меры

121. Открытость тесно связана с транспарентностью. Государства могут способствовать открытости несколькими путями. Они могут публиковать фактическую и всеобъемлющую информацию о своих законах и административных процедурах, регулирующих поставки оружия, и могут предоставлять такую информацию Организации Объединенных Наций. Каждое государство, осуществляя свой суверенитет, само определяет процедуры, регулирующие его экспорт и импорт оружия, однако участие парламентских органов в принятии решений о поставках оружия (как намечаемых закупках за рубежом, так и экспорте) может внести вклад в обеспечение открытости. Авторитетные и всеобъемлющие заявления о политике государств в области поставок и закупок оружия могли бы содействовать еще большему повышению уровня транспарентности.

а) Двусторонние меры

122. Диалог между государствами, охватывающий более широкий круг вопросов безопасности, может содействовать повышению транспарентности в сфере поставок вооружений, осуществляемых обеими сторонами. Участники могут содействовать укреплению взаимного доверия и уменьшить опасность неправильного понимания на основе информирования друг друга о планируемых и проведенных закупках оружия, разумного их обоснования и обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес с точки зрения поставок оружия. Кроме того, на основе обмена опытом и накопления информации этот диалог мог бы также способствовать как совершенствованию национальных систем наблюдения или контроля за поставками оружия, так и предотвращению незаконных поставок оружия.

b) Многосторонние март

123. Организация Объединенных Наций или региональные организации могли бы приступить к осуществлению проектов по сбору и опубликованию фактической и всеобъемлющей информации о национальном законодательстве, административных процедурах и политике в области поставок оружия на основе данных, предоставляемых государствами. Это могло бы способствовать принятию государствами общих норм государственного контроля за поставками оружия.

124. К числу наиболее стечки и получивших широкое распространение предложений, направленных на обеспечение транспарентности, относится идея создания международной системы отчетности о поставках оружия, такой, как регистр поставок оружия. По существу, это подход, применявшийся при составлении ежегодников, которые выпускались Лигой наций с 1925 по 1938 год. Основная идея проста, хотя возможны многие варианты: государства, участвующие в международной системе отчетности, будут уведомлять организацию, созданную или уполномоченную для того, чтобы заниматься сбором, обработкой и публикацией информации об их поставках обычных вооружений. Затем эта информация предоставлялась бы государствам-участникам или общественности либо постоянно, либо на регулярной основе, например, путем ежегодного выпуска книги, содержащей либо исходную, либо переработанную информацию. Для обеспечения политической приемлемости, отсутствия дискриминации и достижения сопоставимости информации участникам международной системы отчетности, возможно, надо будет согласовать ряд параметров, таких, как типы вооружений, охватываемые отчетностью, этап, на котором должно поступать уведомление о поставках оружия, и виды информации, подлежащей огласке. Число поставок вооружений, подлежащих уведомлению, было бы большим, за исключением тех систем отчетности, которые охватывают небольшое число стран, например, в рамках региона или субрегиона. Число поставок вооружений, подлежащих уведомлению, зависело бы также от определения поставок вооружений. Если система отчетности будет предусматривать уведомление о каждой отдельной поставке вооружений и будет основываться на широком определении, охватывающем международные поставки не только целых систем, но и компонентов, технологий и оказание услуг, то число сделок, подлежащих уведомлению, может стать очень большим.

125. Международная система отчетности о поставках вооружений в некоторых отношениях напоминала бы принятую в Организации Объединенных Наций стандартизированную систему отчетности о военных расходах. К настоящему времени около 40 государств присоединились к этому проекту и представляют стандартизированную информацию о своих военных расходах. Если система отчетности о поставках вооружений будет охватывать лишь основные типы информации и если будет согласовано такое определение, которое легко применять, функционирование системы отчетности о поставках вооружений могло бы вызвать меньше технических проблем, чем система отчетности о военных расходах, хотя постоянная нагрузка может быть при этом более значительной. Существенное различие заключается в том, что военные расходы непосредственно касаются только одного государства, тогда как при каждой поставке вооружений задействованы по крайней мере два государства. Международные системы отчетности о военных расходах и о поставках вооружений могли бы дополнять друг друга и вместе обеспечивать более высокую степень транспарентности, чем по отдельности.

126. Систему отчетности о поставках вооружений можно было бы создать первоначально по принципу стандартизированной системы отчетности о военных расходах, которая принята в Организации Объединенных Наций, то есть на добровольной основе. Государства могли бы сами принимать решение о том, представлять ли информацию о своих поставках вооружений в центральный депозитарий. Такой подход не требует ни согласования, ни официального обязательства. Это позволило бы выявить и устранить проблемы, которые могут проявиться лишь после того, как система отчетности будет реально создана.

127. Для того чтобы быть эффективной, международная система отчетности должна быть универсальной и недискриминационной, однако чтобы создать такую систему, участие всех стран необязательно. В дополнение к универсальной системе можно было бы создать вспомогательные региональные или субрегиональные системы, и такие системы могут быть предназначены специально для удовлетворения конкретных потребностей данного региона или субрегиона, например, путем включения дополнительной информации. Универсальная система могла бы устанавливать минимальные стандарты и руководящие принципы для обеспечения сопоставимости данных, а само ее существование и развитие также могло бы обеспечить универсальность и отсутствие дискриминации. Однако и при отсутствии универсальной системы несколько государств региона или все государства региона могут создать систему отчетности, которая будет охватывать только экспорт и импорт вооружений среди государств-участников.

128. В тех случаях, когда государства зависят от импорта оружия в различной степени, позитивный эффект любой создаваемой системы отчетности будет еще больше увеличиваться, если наряду с этим будут постепенно приниматься меры по повышению транспарентности и в других военных областях, таких, как военные арсеналы и закупки, а также военные доктрины.

VII. РОЛЬ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ В СОДЕЙСТВИИ МЕРАМ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ И КОНТРОЛЮ И ДРУГИМ ПРОЯВЛЕНИЯМ СДЕРЖАННОСТИ В ОБЛАСТИ ПОСТАВОК ОРУЖИЯ

129. Разработка и оценка мер по ограничению и контролю в области поставок обычного оружия выходит за рамки настоящего исследования. Тем не менее было полезно кратко остановиться на некоторых путях, благодаря которым повышение транспарентности могло бы содействовать мерам по ограничению и контролю.

130. Меры по содействию транспарентности в области поставок оружия могли бы способствовать принятию государствами-поставщиками и государствами-получателями политики одностороннего проявления сдержанности. Широко распространено в этой связи мнение о том, что предполагаемая неблагоприятная реакция общественности может вынудить государства отказаться от осуществления некоторых поставок оружия. Но это не единственное связующее звено между транспарентностью и односторонним проявлением сдержанности, о чем более подробно говорилось выше:

а) повышение на международном уровне осознания проблем, связанных с поставками оружия, в результате повышения транспарентности могло бы стимулировать возвращение к рассмотрению вопроса о поставках оружия на уровне правительств и вне их, в связи с чем по-новому могла быть рассмотрена возможность одностороннего проявления сдержанности;

б) более высокий уровень взаимного доверия в результате повышения информированности о поставках оружия, осуществляемых другими государствами, и лучшее понимание проблем друг друга в отношении безопасности (например, в рамках диалогов по проблемам безопасности) ослабили бы недоверие, а также опасность неправильного понимания и тем самым дали бы государствам возможность обеспечения безопасности на более низком уровне вооружений;

с) транспарентность в области международных поставок обычного оружия могла бы дополнять национальные усилия, что служило бы гарантией того, что политику проявления сдержанности не используют в своих интересах другие страны (будь то другие поставщики, расширяющие объем своего экспорта, или другие получатели, использующие одностороннее проявление сдержанности одного или нескольких государств непосредственно для военных целей).

131. В пунктах 22 и 85 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция E/10-2) международное сообщество высказалось за проведение переговоров об ограничении международной торговли обычным оружием и за проведение в этих целях консультаций между основными странами-поставщиками и получателями оружия.

132. Транспарентность могла бы послужить более надежной основой для выявления проблем, связанных с международными поставками оружия, для вынесения суждений о целесообразности возможных мер по ограничению и контролю в этой области. Благодаря транспарентности международное сообщество могло бы получать больший объем фактической и своевременной информации о поставках оружия.

133. Укрепление доверия в результате транспарентности могло бы подтолкнуть государства по-новому оценить желательность и целесообразность ограничения или контроля поставок оружия в более позитивном направлении. Имеется ряд примеров, когда транспарентность и открытость в рамках мер укрепления доверия или вне их способствовали достижению значительного прогресса в области ограничения вооружений и разоружения:

а) в документе Стокгольмской конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению 1986 года предусмотрены меры, обеспечивающие транспарентность в отношении некоторых видов военной деятельности между государствами - участниками СБСЕ. Этот процесс содействовал заключению Договора об обычных вооруженных силах в Европе;

б) большая транспарентность между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки способствовала прогрессу двусторонних переговоров о ядерных испытаниях и о сокращении стратегических наступательных вооружений;

с) хотя переговоры в рамках Конференции по разоружению о заключении конвенции, запрещающей разработку, производство, накопление, передачу и применение химического оружия, пока еще не достигли своей цели, открытость в отношениях Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, позволившая проводить посещения объектов по производству химического оружия, и открытость некоторых государств в проведении национальных пробных инспекций химических предприятий и представлению докладов о полученных результатах Конференции по разоружению содействовала процессу переговоров.

Эти примеры свидетельствуют о том, что открытость и транспарентность могут содействовать эффективным двусторонним и многосторонним мерам в области ограничения вооружений и разоружения даже в том случае, если они не предназначались конкретно для этой цели.

134. Многосторонние меры и механизмы по содействию транспарентности могли бы послужить основой для контроля и проверки соблюдения в будущем соглашений об ограничении или контроле в отношении поставок оружия.

VIII. НЕЗАКОННАЯ ТОРГОВЛЯ ОРУЖИЕМ

135. Особую тревогу в международной торговле оружием вызывает незаконная торговля им (называемая иногда черным рынком). По причине ее тайного характера можно лишь догадываться о масштабах незаконной торговли оружием. Широко распространено мнение, что в соотношении с масштабами открытых поставок оружия объем незаконной торговли является относительно скромным. Она связана в основном - но не исключительно - с поставками недорогого легкого оружия. В то же время, однако, незаконная торговля оружием может зачастую иметь непропорционально значительные последствия, особенно для внутренней безопасности и социально-экономического развития затрагиваемых государств, а иногда и для региональной и даже для международной безопасности. Даже партии легкого оружия, поставляемые прямо или косвенно террористическим группам, торговцам наркотиками или тайным организациям, могут ставить под угрозу региональную или международную безопасность и, несомненно, - безопасность и политическую стабильность затрагиваемых государств, подрывать эффективный контроль законных правительств над их территорией. Незаконная торговля оружием может также подрывать попытки выработки путем переговоров политического решения внутренних или международных конфликтов.

136. Ввиду того, что незаконная торговля оружием имеет секретный и нелегальный характер и может принимать множество форм, ее описание представляет серьезные трудности. Для целей настоящего исследования под незаконной торговлей оружием понимаются такие международные поставки обычного оружия, которые осуществляются в нарушение национального законодательства государств и/или норм международного права. Национальное законодательство слишком разнообразно, чтобы рассматривать его в настоящем исследовании. Согласно нормам международного права, торговлю оружием можно ограничивать, в частности, запрещением вмешательства во внутренние дела государств, заключением международных договоров или же обязательными решениями, принимаемыми Советом Безопасности в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

137. Концептуально незаконная торговля оружием является весьма своеобразным явлением и заслуживает проведения отдельного исследования. На практике грань между законными и незаконными поставками не всегда может быть очевидной, в частности по следующим причинам:

а) "серый" рынок является одной из областей, где существуют различные градации кажущейся законности, подозрений и сомнений, требующих расследования, однако сами по себе они не дают достаточных оснований для классификации таких поставок в качестве незаконных до установления соответствующих фактов. "Серый" рынок включает, например, международные поставки оборудования как гражданского, так и военного назначения получателям, которым поставщик не может в соответствии с национальным законодательством и нормами международного права поставлять оружие (например, государствам, на поставки оружия которым введено эмбарго);

б) оружие может передаваться в результате серии сделок, причем некоторые из них могут быть совершенно законными, а некоторые - принадлежать к "серому" рынку или относиться к незаконной торговле. В настоящем докладе сделки, связанные с участием одной или нескольких третьих сторон считаются с технической точки зрения отдельными сделками, при этом первая из них связана с поставкой оружия от первоначального поставщика посреднику, вторая - от посредника к следующему посреднику или к окончательному получателю оружия;

в) правовые нормы, относящиеся к международной торговле оружием, могут быть недостаточно четкими или могут не отражать все связанные с этим проблемы. Поэтому объективное определение юридического характера той или иной сделки может оказаться затруднительным.

138. Существует несколько способов поставки оружия, которые зачастую, но неправомерно - до тех пор, пока не установлено, что они нарушают национальное законодательство или нормы международного права, - ассоциируются с незаконной торговлей оружием:

а) поставки оружия, которые не соответствуют официально провозглашаемой политике государства-поставщика или государства-получателя, но не нарушают никаких национальных законов или международных обязательств участвующих в сделке стран. Например, государство может отказаться в своей политике от экспорта любого оружия странам, участвующим в вооруженном конфликте, или в районы напряженности. До тех пор пока такая политика не закреплена в национальном законодательстве, поставки оружия, которые производятся в ее нарушение, могут вызвать вопросы относительно доверия к официальной политике, но такие поставки не являются незаконными;

б) подпольные, секретные или тайные поставки оружия, которые не обязательно являются незаконными, даже если они и могут иногда вызывать подозрения и недоверие и тем самым подрывать стабильность и иметь серьезные последствия для жизни людей. Многие государства не желают предавать полной огласке импорт или экспорт своего оружия, даже если такие операции совершаются согласно всем соответствующим законам и обязательствам. Таким образом, лишь того факта, что поставки оружия производятся в условиях частичной или даже полной секретности, недостаточно для того, чтобы считать их незаконными.

139. Частные лица, группы или компании играют в незаконной торговле оружием в качестве поставщиков, получателей и посредников большую роль, чем в поставках оружия, производимых на законном основании. Во многих случаях незаконная деятельность осуществляется отдельными лицами, действующими от своего собственного имени. Государства могут использовать частных торговцев оружием в качестве посредников в тех случаях, когда открытое предоставление оружия либо невозможно без открытого нарушения национального законодательства или международных обязательств, либо привело бы к возникновению иных политических трудностей.

140. Государства и международное сообщество могут иметь убедительные причины для ограничения участия неправительственных сторон в международных поставках оружия, с тем чтобы сделать поставки оружия более транспарентными и поставить их под прямой правительственный контроль, однако одного лишь факта, что в них участвуют частные стороны, само по себе недостаточно для того, чтобы признать незаконной ту или иную поставку оружия или деятельность этих негосударственных сторон.

141. Несмотря на завесу секретности, окутывающую незаконную торговлю оружием, можно выявить, в частности, следующие каналы или пути осуществления такой деятельности, которые можно было бы более эффективно перекрыть путем расширения международного сотрудничества:

а) оружие может экспортироваться или импортироваться без ведома правительства через границы, над которыми не осуществляется эффективный контроль со стороны таможенных служб, или при полном попустительстве со стороны подкупленных должностных лиц. В этих случаях не происходит фальсификации документов для сокрытия характера товаров или пункта их назначения и власти не имеют информации о том, что какая-либо экспортная или импортная сделка фактически имела место. Ликвидация этой формы незаконной торговли оружием потребует постоянного и эффективного контроля со стороны государственных органов власти над всеми возможными пунктами выезда и въезда (т.е. границами, портами, аэропортами);

б) оружие - включая все виды оборудования, имеющего военные применения, - может экспортироваться или импортироваться через, несомненно, законные каналы, т.е. может представляться таможенным службам - но сопровождаться ложным описанием при попустительстве (или без него) со стороны таможенных должностных лиц. Это происходит, безусловно, скорее всего, в тех случаях, когда поставки включают военное оборудование, характер и назначение которого неясны для должностных лиц, не имеющих в данной области подготовки. Осуществление такого рода операций можно затруднить в результате прохождения специальной подготовки таможенными должностными лицами, что позволит им более эффективно определять виды оружия и оборудования, имеющие военные применения;

в) межправительственные соглашения, касающиеся поставок оружия, могут способствовать уменьшению возможности перенаправления оружия в несанкционированные места назначения. Кроме того, для предотвращения такого перенаправления весьма полезным может оказаться требование экспортера о предоставлении лицензий на импорт или сертификатов конечного использования/конечного пользователя или эквивалентных сертификатов.

По очевидным причинам предоставление услуг или технологии еще более трудно контролировать в сравнении с поставками полностью собранного оружия, компонентов или запасных частей.

142. По вполне очевидным причинам такое понятие, как повышение транспарентности в области незаконных поставок оружия, содержит внутреннее противоречие. В отличие от законных, т.е. нормальных поставок оружия, в данном случае цель должна заключаться в прекращении поставок путем введения более жестких мер контроля.

143. В вопросах незаконной торговли оружием основное внимание при применении мер контроля должно сосредотачиваться на трех этапах: приобретение оружия лицами, не имеющими на то разрешения; его экспорт; и его доставка.

144. Эти меры национального и международного контроля над поставками оружия, необходимые для обеспечения транспарентности в области законных поставок оружия, имеют также решающее значение для достижения цели ликвидации незаконной торговли оружием. Говоря конкретно, для предотвращения попадания оружия в руки сторон, занимающихся его незаконной торговлей, правительствам следует обеспечить разработку надлежащего свода национальных законов и/или положений и процедур, обеспечивающих эффективный контроль над экспортом и импортом оружия. Это особенно справедливо в случае поставок оружия неправительственными сторонами, особенно в тех случаях, когда это производится в условиях секретности. Обеспечение контроля над такими поставками требует уделения им особого внимания. Это сводится, главным образом, к вопросу о сохранении эффективного, всеобъемлющего и постоянного контроля над армейскими вооружениями с целью воспрепятствовать попаданию их в руки не имеющих на то разрешение лиц или же, при необходимости, над их экспортом и поставками.

145. Очевидно, что очень важно иметь достаточное количество прошедших соответствующую подготовку должностных лиц таможи. Аналогичным образом, весьма продуктивным оказалось международное сотрудничество между правоохранительными органами и службами таможенного контроля, а также обмен информацией, технологией и специальными знаниями о незаконном обороте оружия, причем все эти формы работы можно было бы и далее развивать и расширять. Организация Объединенных Наций могла бы оказывать содействие в этих областях путем проведения соответствующих конференций и семинаров.

IX. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

146. Поставки оружия представляют собой глубоко укоренившееся явление, характерное для современных международных отношений. Такое положение обусловлено суверенным правом государств приобретать оружие в целях обороны, которое поступает, в частности, из внешних источников. Поэтому поставки оружия нельзя рассматривать как явление, обязательно оказывающее дестабилизирующее воздействие. Вместе с тем международные поставки обычного оружия приобрели в последние десятилетия такие масштабы и такие качественные характеристики, что это порождает серьезную озабоченность, требующую принятия безотлагательных мер.

147. Организация Объединенных Наций несет в этой связи особую ответственность, вытекающую из ее общих целей и принципов, и в резолюции 43/75 I Генеральная Ассамблея выразила свою убежденность в том, что поставки оружия во всех их аспектах заслуживают серьезного рассмотрения международным сообществом. Кроме того, последние международные события рельефно подчеркнули взаимозависимость интересов и выгод подходов, основанных на сотрудничестве между странами и народами.

148. Поставки оружия оказывают существенное воздействие на стабильность и безопасность на национальном и международном уровнях, а также на социально-экономическое развитие. Международные поставки обычного оружия являются особой в своем роде составляющей международной торговли и международных отношений; в конечном счете речь идет об орудиях, призванных сеять смерть и разрушения. Поэтому экономические или коммерческие соображения не должны играть здесь главенствующую роль. Правительства, выступающие как в роли поставщика, так и в роли получателя, несут особую ответственность, особенно в том, что касается предотвращения чрезмерного или дестабилизирующего положения наращивания вооружений. В этой связи правительствам следует также осуществлять строгий надзор и контроль за поставками оружия.

149. Последние события, в частности события в Персидском заливе, со всей драматичностью показали негативные последствия такого наращивания вооружений. В международном плане они еще более усилили и так уже четко выраженную озабоченность и вызвали к жизни большое число предложений о проявлении сдержанности в международных поставках оружия. Инициативы в этой области, а также крупные положительные сдвиги, достигнутые в последние годы в отношениях между Востоком и Западом, и урегулирование ряда региональных конфликтов создают в настоящее время обстановку, благоприятствующую дальнейшему прогрессу на пути к выработке более разумного подхода к поставкам оружия.

150. В ряде случаев к чрезмерному наращиванию вооружений ведут ложные представления и неправильные оценки, обусловленные недостатком информации о закупках вооружений. Страны все теснее сходятся в мнении о том, что международной безопасности и стабильности лишь способствовали бы повышенная открытость и транспарентность в военной области в целом и в области поставок оружия в частности. В этом контексте следует напомнить, что переговоры, которые в последние годы имели место между Соединенными Штатами и Союзом Советских Социалистических Республик по вопросу о сокращении ядерных вооружений, соглашение об обычных вооруженных силах в Европе и соглашения о мерах укрепления доверия и безопасности в рамках СБСЕ обеспечили в совокупности кардинальные сдвиги в том, что касается транспарентности в военной области. Повышение транспарентности оказало огромное положительное воздействие на укрепление доверия, ослабление напряженности и расширение возможностей для переговоров о заключении соглашений.

151. Ряд государств публикуют информацию по самым различным военным вопросам, включая осуществляемые ими поставки оружия. Вместе с тем одной из отличительных особенностей современных поставок оружия является то, что они нередко окутаны покровом секретности. Народы отдельных государств, которых это касается, а также международное сообщество в целом имеют законное право на получение достоверной информации о поставках оружия, учитывая их потенциально

нажные последствия. Поэтому публикация государствами как можно большего объема максимально подробной информации о поставках оружия (одновременно с информацией о других видах деятельности, связанной с обороной) отвечала бы их интересам.

152. Открытость может способствовать проявлению большей сдержанности в поставках оружия. Предпосылкой открытости в поставках оружия является способность государства быть в курсе таких поставок, а сдержанность, будь то на односторонней или международной основе, зависит, в частности, от способности любой отдельно взятой страны быть в курсе осуществляемых на ее собственной территории поставок оружия и контролировать их. Таким образом, исключительно важно, чтобы отдельные государства принимали правовые документы, связанные с осуществлением эффективного контроля и надзора за импортом и экспортом оружия, и обеспечивали соблюдение этих документов.

153. Существуют также потенциальные возможности для осуществления двусторонних, региональных и субрегиональных мер транспарентности. Рамки таких мер, разумеется, зависели бы от окружающей обстановки. По своей сути они являлись бы мерами укрепления доверия. В их число может входить широкий комплекс мер, связанных с обменом информацией о поставках оружия и других видах военной деятельности. Соответствующие договоренности не должны представлять собой нечто раз и навсегда установленное, а напротив, могли бы постепенно приобретать более всеобъемлющий и детальный характер по мере того, как благодаря серии взаимукрепляющих ответов будет накапливаться опыт функционирования механизмов договоренностей и укрепляться вера в их выгодность. Это способствовало бы обеспечению безопасности при минимальных уровнях вооружений. Меры транспарентности в области поставок оружия сами по себе не являются ограничительными или сдерживающими мерами, однако они могут разными способами поощрять и облегчать принятие односторонних и многосторонних мер по обеспечению сдержанности. Организация Объединенных Наций благодаря своему авторитету, универсальности членского состава и своему влиянию может конструктивно влиять на государства, поощряя их сделать первый шаг к принятию региональных мер транспарентности и проявлению сдержанности в поставках оружия.

154. Организация Объединенных Наций обладает уникальной возможностью координировать усилия в вопросах транспарентности. Следует безотлагательно создать систему Организации Объединенных Наций по сбору, обработке и публикации официальной стандартизированной информации о международных поставках оружия, которую государства - члены Организации Объединенных Наций представляли бы в отношении осуществляемых ими экспортных и импортных операций с оружием. Создаваемый на основе этого регистр поставок оружия дополнил бы информацию о военных расходах, которую Организация Объединенных Наций в настоящее время собирает и сопоставляет. Механизм функционирования и содержание регистра поставок оружия следовало бы разработать во всех деталях в рамках Организации Объединенных Наций.

155. В основу такого регистра следует положить принцип универсальности и недискриминации, в том числе и в отношении поставщиков и получателей. Он представлял бы собой одну из мер укрепления доверия, способствовал бы проявлению сдержанности в международных поставках оружия и помогал бы странам получать представление о таком наращивании вооружений, которое явно носит чрезмерный и дестабилизирующий характер. Таким образом, регистр Организации

Объединенных Наций, касающийся поставок оружия, во многом способствовал бы и усилению роли и эффективности Организации Объединенных Наций в том, что касается поддержания международного мира и безопасности.

156. Регулярное раскрытие информации о поставках оружия, если его рассматривать изолированно, может быть воспринято некоторыми как недостаточно эффективный шаг, однако оно позволило бы достичь значительно более высокого уровня транспарентности, чем тот, который существует сейчас, и, следовательно, могло бы способствовать проявлению сдержанности. Со временем можно было бы дополнить такой регистр мерами по повышению транспарентности в других военных сферах, таких, как запасы и закупки военного снаряжения и военные доктрины.

157. Незаконная торговля оружием представляет собой одно из наиболее тревожных и опасных явлений. Она оказывает дестабилизирующее и деструктивное воздействие, особенно в том, что касается внутренней ситуации в государствах, где такое явление имеет место. Оно часто связано с терроризмом, наркобизнесом и организованной преступностью. Поэтому следует однозначно осудить незаконную торговлю оружием, а также принять неотложные меры с целью покончить с ней.

158. Незаконная торговля оружием по своему определению является нелегальной, так что транспарентность как таковая может лишь косвенно содействовать борьбе с этим явлением. В этом контексте цель заключается, таким образом, в искоренении самого явления, нежели в обеспечении транспарентности. Главное здесь - обеспечить эффективный, всеобъемлющий и непрерывный контроль за оружием для военных целей с целью не допустить, чтобы оно попало в руки лиц, не имеющих на то полномочий, или, при необходимости, воспрепятствовать экспорту и доставке этого оружия.

159. Важными аспектами усилий по пресечению незаконной торговли оружием являются действия по борьбе со взяточничеством и коррупцией, обеспечение эффективных механизмов контроля на границах государств и, где это необходимо, укрепление соответствующих национальных законов и/или положений и процедур.

160. Уже наметилась тенденция к установлению более тесного сотрудничества в этой области между правоохранительными органами и таможенными службами. Это, несомненно, важный шаг вперед, который следует всячески поощрять. В этой связи большое значение имеет практика, предусматривающая требование о предъявлении лицензий на экспорт и/или сертификатов о конечном использовании/конечном пользователе или их эквивалента в отношении поставок оружия. Однако требование о предъявлении таких документов само по себе является недостаточным. Опыт последнего времени показывает, что для превращения этих документов в эффективный инструмент необходимо проводить их тщательное изучение и прилагать усилия к тому, чтобы полностью устранить любые несоответствия или подозрения, прежде чем дать разрешение на осуществление поставки. Следовательно, необходимо уделять большее внимание подготовке и, в некоторых случаях, переподготовке должностных лиц, занимающихся этими вопросами. Усилиям по борьбе с незаконной торговлей оружием и ее пресечению может во многом способствовать более тесное сотрудничество между государствами на региональном уровне. Организация Объединенных Наций имеет возможность поощрять такую деятельность и оказывать государствам разнообразную помощь.

Рекомендации

161. Опираясь на настоящее исследование и вышеизложенные выводы, касающиеся роли транспарентности в содействии достижению цели обеспечения разумной сдержанности в международных поставках оружия, Группа экспертов единодушно сформулировала следующие рекомендации:

а) государствам следует стремиться к тому, чтобы обеспечить максимально возможную открытость в отношении всей осуществляемой ими военной деятельности;

б) государства должны убедиться в том, что они располагают правовыми и административными механизмами, позволяющими им эффективно регулировать и контролировать осуществляемые ими поставки оружия;

в) следует как можно скорее создать под эгидой Организации Объединенных Наций универсальный и недискриминационный регистр поставок оружия. Конкретное содержание регистра следует во всех деталях разработать в рамках системы Организации Объединенных Наций, взяв за основу следующие широкие по охвату соображения:

- i) регистр должен быть разработан таким образом, чтобы его использование можно было начать в самое ближайшее время;
- ii) охват регистра должен быть универсальным, включая как поставщиков, так и получателей оружия;
- iii) формат регистра должен быть таким, чтобы можно было регистрировать стандартизированные и сопоставимые данные, поступающие из всех государств;
- iv) регистр должен быть разработан и должен функционировать таким образом, чтобы с его помощью можно было бы получить полезную информацию с учетом поставленной перед ним цели укрепления доверия и поощрения сдержанности в поставках оружия на односторонней, двусторонней или многосторонней основе в целях укрепления безопасности при более низких уровнях вооружений, а также можно было бы вовремя выявить тенденции в области поставок оружия;
- v) структура регистра должна обладать потенциальной возможностью обеспечить более широкий охват, если в этом возникнет необходимость.

162. Государства следует побуждать к тому, чтобы они прилагали усилия по осуществлению региональных и субрегиональных мер транспарентности в отношении поставок оружия, действуя на основе консультаций, договоренностей и соглашений. Это могло бы охватывать также их представления и тревоги в области безопасности, рассматриваемые под более широким углом зрения. Это облегчило бы сбор достоверной информации и обмен ею, а также явилось бы важным дополнительным вкладом в обеспечение сдержанности в поставках оружия и в достижение цели обеспечения большей безопасности при более низких уровнях вооружений. Организация Объединенных Наций должна поощрять такие механизмы и там, где это практически возможно, оказывать помощь в их согласовании с регистром Организации Объединенных Наций, касающимся поставок оружия.

163. Расширение обмена информацией по вопросам обороны могло бы найти свое выражение в предоставлении информации Организации Объединенных Наций или в ее распространении в рамках возможных региональных механизмов, или в использовании обоих этих вариантов. Это подкрепило бы транспарентность в вопросах, связанных с поставками оружия, и в таких вопросах, как закупки и запасы оружия, военные расходы, структуры вооруженных сил и военные доктрины.

164. Все государства должны уделять первоочередное внимание пресечению незаконной торговли оружием и осуществлять неотложные меры в этом направлении. В этом контексте государства должны:

a) убедиться в том, что они располагают надлежащим сводом национальных законов и/или положений и процедур, позволяющих осуществлять эффективный контроль за экспортом и импортом оружия с целью не допустить того, чтобы оружие попало в руки тех, кто участвует в незаконной торговле оружием;

b) стремиться к установлению эффективного контроля на границах с целью воспрепятствовать незаконной торговле оружием;

c) обеспечить функционирование эффективной системы лицензирования импорта оружия и выдачи сертификатов о поставке и конечном использовании/конечном пользователе или, где это уместно, аналогичных механизмов;

d) обеспечить требуемое количество надлежащим образом подготовленных сотрудников таможенных служб, с тем чтобы осуществлялся действенный контроль за экспортом и импортом оружия;

e) сотрудничать между собой на двустороннем, региональном и глобальном уровнях в целях представления таможенной и иной информации о незаконной торговле оружием и обнаружении партий незаконного оружия;

f) более активно вести борьбу со взяточничеством и коррупцией.

165. Организация Объединенных Наций призвана сыграть свою роль в деле борьбы с незаконной торговлей оружием, и в этих целях она должна содействовать надлежащей организации на национальном, региональном и международном уровнях совещаний и семинаров, призванных обеспечить более глубокое осознание деструктивных и дестабилизирующих последствий незаконной торговли оружием, а также должна обеспечить более четкое понимание процедур, используемых в других странах, что будет содействовать развитию сотрудничества.

Примечания

1/ United Nations, Treaty Series, vol. 729, p. 161.

2/ Ibid., vol. 634, No. 9068, p. 326.

3/ См. Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 10: 1985 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.86.IX.7), добавление VII.

A/46/301
Russian
Page 58

4/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок пятая сессия, Дополнения № 42 (A/45/42), пункт 34.

5/ Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 12: 1987 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.86.IX.2), добавление VII.

ДОБАВЛЕНИЕ I

Резолюция 43/75 I Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1988 года,
озаглавленная "Международные поставки оружия"

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая центральную роль Организации Объединенных Наций в укреплении международного мира и безопасности и содействии разоружению,

учитывая, что в Уставе Организации Объединенных Наций закреплено обязательство государств-членов содействовать установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения,

учитывая также неотъемлемое право на самооборону, закрепленное в статье 51 Устава,

принимая во внимание общие принципы, изложенные в пункте 22 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи d/,

принимая во внимание также выводы и рекомендации, содержащиеся в исследованиях Организации Объединенных Наций, озаглавленных "Исследование разоружения, касающегося обычных вооружений" b/, "Исследование по всем аспектам регионального разоружения" c/, "Исследование экономических и социальных последствий гонки вооружений и военных расходов" d/, "Взаимосвязь между разоружением и развитием" e/, "Сокращение военных бюджетов" f/, "Взаимосвязь между разоружением и международной безопасностью" g/ и "Всеобъемлющее исследование о мерах по укреплению доверия" h/,

принимая во внимание далее программу действий, содержащуюся в Заключительном документе Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием i/,

-
- a/ Резолюция S/10-2.
 - b/ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.85.IX.1.
 - c/ Там же, в продаже под № R.81.IX.2.
 - d/ Там же, в продаже под № R.89.IX.2.
 - e/ Там же, в продаже под № R.82.IX.1.
 - f/ Там же, в продаже под № R.86.IX.2.
 - g/ Там же, в продаже под № R.82.IX.4.
 - h/ Там же, в продаже под № R.82.IX.3.
 - i/ Там же, в продаже под № R.87.IX.8.

1. выражает свою убежденность в том, что вопрос о поставках оружия во всех их аспектах заслуживает серьезного рассмотрения международным сообществом, в частности в связи с:

a) их потенциальными последствиями в районах, где напряженность и региональные конфликты угрожают международному миру и безопасности и национальной безопасности;

b) их известными и потенциальными негативными последствиями для процесса мирного социального и экономического развития всех народов;

c) расширением незаконного и тайного оборота оружия;

2. просит государства-члены рассмотреть, в частности, вопрос о принятии следующих мер в связи с этими проблемами:

a) укрепление их национальных систем контроля и наблюдения за производством и перевозкой оружия;

b) изучение путей и средств отказа от приобретения оружия в количествах, превышающих законные потребности национальной безопасности, с учетом конкретных особенностей каждого региона;

c) изучение путей и средств обеспечения большей открытости и транспарентности в отношении мировых поставок оружия;

3. просит Комиссию по разоружению учитывать вышеупомянутые моменты в ходе обсуждений вопроса о разоружении в области обычных вооружений;

4. просит Генерального секретаря запросить мнения и предложения государств-членов по вопросам, упомянутым в пунктах 1 и 2 выше, и собрать всю прочную соответствующую информацию для представления Генеральной Ассамблее на ее сорок четвертой сессии;

5. просит также Генерального секретаря провести затем с помощью правительственных экспертов исследование путей и средств содействия транспарентности в области международных поставок обычного оружия на универсальной и недискриминационной основе с учетом мнений государств-членов и прочей соответствующей информации, в том числе по проблеме незаконной торговли оружием, для представления Генеральной Ассамблее на ее сорок шестой сессии;

6. просит далее Генерального секретаря предоставлять в рамках Всемирной кампании за разоружение информацию, касающуюся вопроса о поставках оружия и их последствиях для международного мира и безопасности;

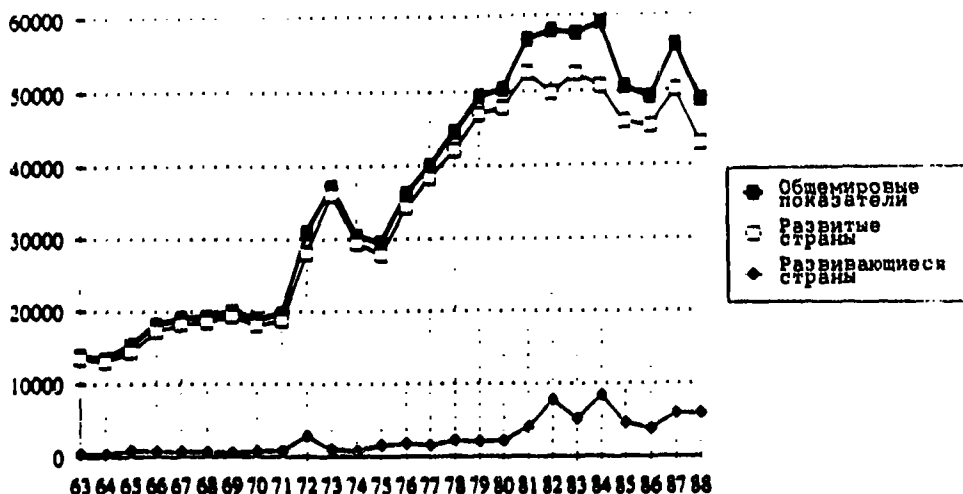
7. постановляет включить в предварительную повестку дня своей сорок четвертой сессии пункт, озаглавленный "Международные поставки оружия".

ДОБАВЛЕНИЕ II

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИМЕЧАНИЯ К СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОСТАВКАХ ОБЫЧНОГО ОРУЖИЯ

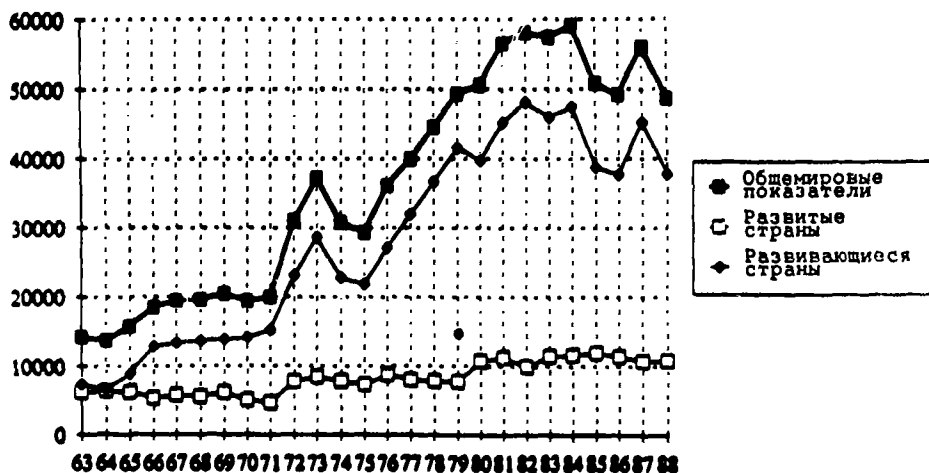
Существуют два источника систематически компилируемой и регулярно публикуемой статистической информации о поставках обычного оружия: "Ежегодник" Международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме (СИПРИ) и ежегодное издание Агентства Соединенных Штатов Америки по контролю над вооружениями и разоружению (АКВР) "Мировые военные расходы и поставки оружия". Данные из этих двух источников различаются и не подлежат прямому сопоставлению в силу методологических расхождений. Информация СИПРИ охватывает авиационные средства, бронетехнику и артиллерию, системы наведения и РЛ комплексы, ракеты и военные корабли, но не охватывает стрелковое оружие, артиллерийские системы калибром менее 100 мм, боеприпасы, вспомогательные средства, услуги и компоненты. АКВР занимается не только основными системами вооружений, но и стрелковым оружием. Эти источники используют также разные методы оценки денежной стоимости той или иной конкретной партии поставленного оружия, действительная цена которой может быть неизвестна. Подробный анализ данных выходит за рамки настоящего исследования. Оба эти источника, не получившие всеобщего признания со стороны международного сообщества, тем не менее используются для выявления общих тенденций в области поставок оружия.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОСТАВКАХ ОБЫЧНОГО ОРУЖИЯ



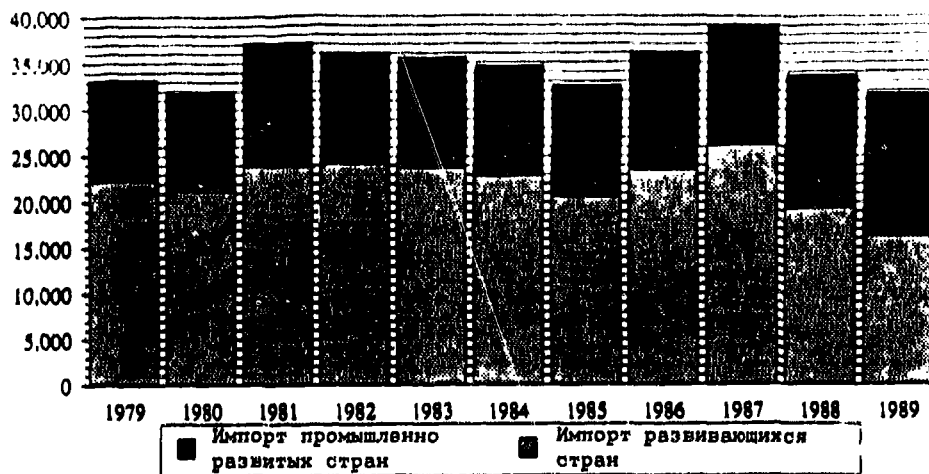
Экспорт оружия, 1963-1988 годы (в млн. долл. США по ценам 1988 года)

Источники: United States Arms Control Agency: World Military Expenditures and Arms Transfers, various issues. Washington, D.C.: US Government Printing Office.



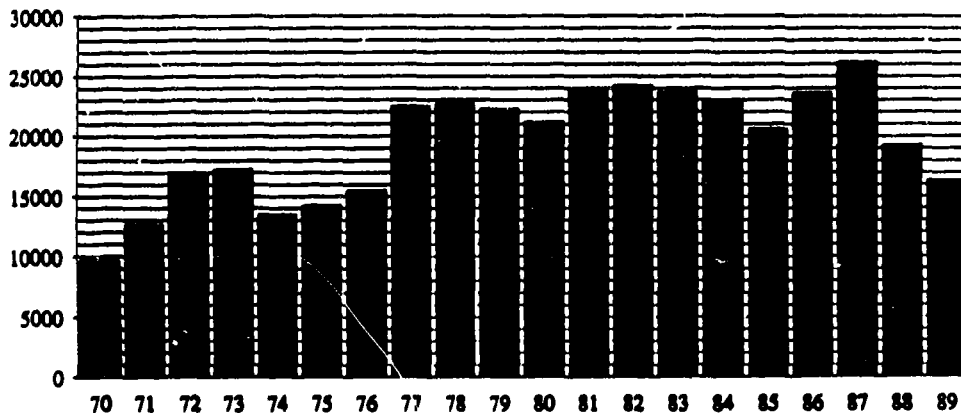
Импорт оружия, 1963-1988 годы (в млн. долл. США по ценам 1988 года)

Источники: United States Arms Control Agency: World Military Expenditures and Arms Transfers, various issues. Washington, D.C.: US Government Printing Office.



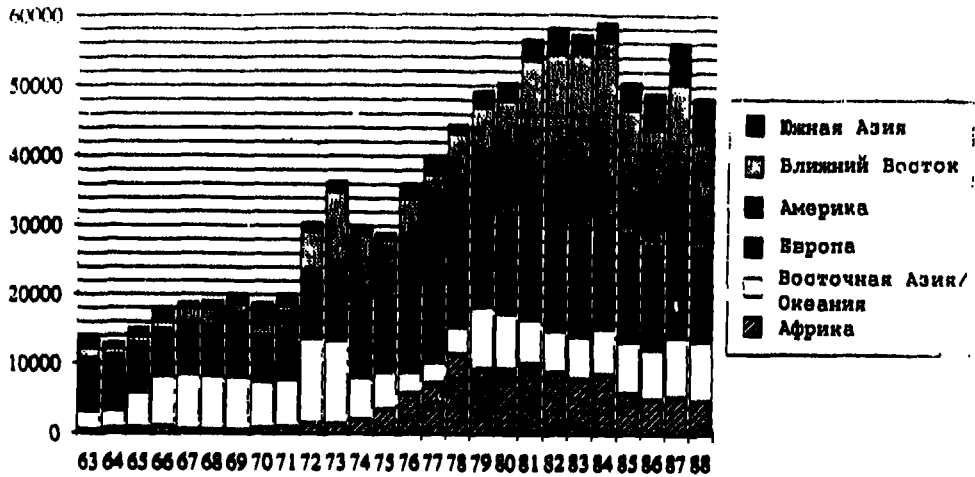
Импорт оружия, 1979-1989 годы (в млн. долл. США по ценам 1985 года)

Источники: Данные предоставлены Международным институтом по исследованию проблем мира в Стокгольме.



Поставки оружия в страны третьего мира, 1970-1989 годы (в млн. долл. США по ценам 1985 года)

Источники: Международный институт по исследованию проблем мира в Стокгольме: World Armaments and Disarmament - SIPRI Yearbook 1990. Oxford: Oxford University Press 1990, pp. 250-251.



Региональное распределение импорта оружия, 1963-1988 годы
(в млн. долл. США по ценам 1988 года)

Источники: United States Arms Control Agency: World Military Expenditures and Arms Transfers, various issues. Washington, D.C.: US Government Printing Office.
