



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/42/PV.78
3 December 1987

RUSSIAN

Сорок вторая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 78-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в понедельник, 23 ноября 1987 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая
Республика)

Вопрос о Палестине [38]

- a) Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа
- b) Доклад Генерального секретаря
- c) Проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

ПУНКТ 38 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

- а) ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА (А/42/35)
- б) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/42/277)
- с) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (А/42/L.33–А/42/L.35)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы предложить закрыть список выступающих в прениях сегодня в 17 ч. 00 м. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея согласна с этим предложением?

Предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Таким образом, я прошу представителей, желающих принять участие в прениях, записываться как можно скорее.

Сейчас я предоставляю слово Его Превосходительству г-ну Масамба Сарре (Сенегал), Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Г-н САРРЕ (Сенегал), Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (говорит по-французски): В ходе общих прений на этой сессии все делегации, которые выступили, упоминали о проблеме Палестины, говоря о необходимости найти всеобъемлющее, справедливое и прочное решение этого вопроса. В то же время следует отметить, что страсти и субъективность, к которым мы привыкли, уступили место объективности и разуму. Этот новый подход к этому вопросу должен побуждать нас к стремлению воплотить на практике ту общую цель, в отношении которой мы все согласны, а именно – скорейший созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Генеральный секретарь в своем докладе о положении на Ближнем Востоке в документе А/42/714 призывает нас сделать это и указывает:

"[При этом я исходил из широко разделяемого международным сообществом мнения о том, что] созыв такой конференции под эгидой Организации Объединенных Наций предоставляет наилучшие возможности для проведения успешных переговоров о всеобъемлющем урегулировании арабо-израильского конфликта. Кроме того, мое решение предпринять в этом году особые усилия было одобрено руководителями всех сторон в конфликте. Эти два фактора – международная

(Г-н Сарре, Председатель, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

поддержка и поддержка сторон в конфликте - создали важную основу для нескольких раундов консультаций, которые были проведены до настоящего времени и, безусловно, будут исключительно важны для будущего продвижения в этом вопросе ...

...

При этом меня воодушевляет то обстоятельство, что в прошедшем году наблюдались благоприятные изменения в политической обстановке с точки зрения уровня и частоты контактов как между постоянными членами Совета Безопасности, так и между ними и сторонами в конфликте. Я также воодушевлен тем, что идея проведения международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций стала объектом первоочередного внимания среди арабских сторон в конфликте и оживленно обсуждалась в Израиле. Эти позитивные тенденции наряду с растущим международным консенсусом в пользу скорейшего созыва конференции требуют от нас консолидации усилий и строительства на том фундаменте, который был уже создан". (А/42/714, пункты 32, 34)

(Г-н Сарре, Председатель, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

На основе соображений, являющихся результатом длительного процесса различных подходов, равно как на основе целей и принципов нашего Устава, более не должно мешать достижению стоящей перед нами цели, то есть установлению мира на Ближнем Востоке путем восстановления неотъемлемых прав палестинского народа, в частности его права на самоопределение и независимость. Я хотел бы отослать тех, кто может, как прежде, вновь затронуть вопрос о "праве на существование" всех государств региона, к пункту 3f резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи, касающейся Женевской декларации 1983 года, в котором предусмотрено:

"право всех государств региона на существование в безопасных и международно признанных границах при обеспечении справедливости и безопасности для всех людей ...".

Я вновь имею честь от имени Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа выступать перед Генеральной Ассамблеей, представляя доклад о проведенной Комитетом работе, в котором излагается его деятельность на протяжении года в осуществление мандата, возложенного на него Генеральной Ассамблеей, и дается оценка нынешней ситуации в плане наших действий в поддержку урегулирования палестинской проблемы.

В 1987 году отмечалась годовщина целого ряда событий, сыгравших заметную роль в истории палестинского народа, в то время как мы продолжали следить за развитием обстановки в регионе и осуществляли деятельность, направленную на мобилизацию международного общественного мнения на всех уровнях в поддержку рекомендаций Организации Объединенных Наций, призванных обеспечить всеобъемлющее справедливое и прочное урегулирование палестинского вопроса.

Эти события включают проведение на следующей неделе Международного дня солидарности с палестинским народом, совпадающего с сороковой годовщиной принятия резолюции 181 (II), в которой Генеральная Ассамблея приняла решение о разделе Палестины на два государства. Как известно, было создано только одно из этих двух государств - Израиль, а другое - Палестинское государство - все еще предстоит создать. Недоразумения и отсутствие понимания, свидетелями которых мы являлись на протяжении почти 40 лет, до сих пор мешали осуществлению второго этапа этой резолюции.

(Г-н Сарре, Председатель, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

В июне этого года мы отмечали двадцатую годовщину ближневосточной войны 1967 года, которая завершилась оккупацией Израилем Западного берега, включая восточную часть Иерусалима, и сектора Газа, привела к попранию права палестинского народа на самоопределение. В пресс-релизе, опубликованном по этому случаю, я от имени нашего Комитета обратился к международному сообществу с призывом удвоить усилия в интересах достижения всеобъемлющего справедливого и прочного урегулирования палестинской проблемы, которая является основной причиной арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке.

Празднование Международного дня солидарности с палестинским народом даст возможность правительствам, межправительственным и неправительственным организациям вновь заявить о своей готовности активизировать усилия по достижению той цели, которая еще не достигнута нашей Организацией. Ясно, что несправедливость и страдания палестинского народа, продолжают слишком долго. Отсутствие ощутимого прогресса на пути к урегулированию посредством переговоров не следует считать признаком смирения или согласия с политикой свершившегося факта.

Именно в этом духе Комитет в течение года уделял абсолютный приоритет вопросу о скорейшем созыве Международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1983 года. Комитет твердо убежден, что данная Конференция является наиболее приемлемым и своевременным средством по достижению справедливого и прочного урегулирования палестинского вопроса. Это мнение Комитета было подтверждено всем ходом событий, имевших место на протяжении года, равно как широким консенсусом в поддержку Конференции, который наметился в ходе различных мероприятий, проводившихся под эгидой Комитета.

Как и в предыдущие годы, мы провели три межправительственных региональных семинара: один - в Дели, благодаря любезности индийского правительства; другой - в Нью-Йорке, для стран Северной Америки, и третий готовится в настоящее время и должен состояться в следующем месяце в Гаване по любезному приглашению правительства Кубы, представитель которой является заместителем Председателя нашего Комитета. Продолжалась программа конференций и совещаний для неправительственных организаций; так например, региональные конференции были проведены в Дели и в

(Г-н Сарре, Председатель, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Нью-Йорке, международное совещание состоялось в Женеве, где перед нами с важным позитивным заявлением выступил президент Арафат. Представляя доклад Комитета, наш докладчик, представитель Мальты, даст более подробную информацию о различных осуществленных мероприятиях. Я же хочу всего лишь сказать, что наш Комитет продолжает настаивать на том, что созыв Международной мирной конференции по Ближнему Востоку должен оставаться первоочередной целью международных усилий.

Наш Комитет рад тому интересу, который проявили некоторые влиятельные организации, политические деятели и представители общественного мнения, многие из которых представляли Израиль и еврейскую общину в Северной Америке, к вопросу об урегулировании палестинской проблемы. Встречи журналистов, организованные Департаментом общественной информации, по-прежнему предоставляли средствам массовой информации все необходимые данные по этой проблеме, равно как информацию относительно рекомендаций нашего Комитета. Я рад отметить, что движение растет и общественность все решительнее выступает в поддержку урегулирования путем переговоров, в соответствии с рекомендациями нашего Комитета. Исходя из этого ободряющего опыта, Комитет намерен активизировать свои действия в поддержку созыва Международной мирной конференции и сделать это центральным элементом своей рабочей программы на будущий год. В этом Комитет рассчитывает на полную поддержку со стороны Генерального секретаря и самоотверженного персонала Отдела по правам палестинцев и Департамента общественной информации Секретариата, которые уже так много сделали для нашей деятельности.

Срочная необходимость достижения конкретного прогресса в рамках мирного процесса подчеркивается растущей напряженностью и насилием на оккупированных территориях и разрушением лагерей палестинских беженцев, где погибли многие невинные люди. Неоднократно в течение года я в качестве Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа доводил эти тревожные события до внимания Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, призывая все заинтересованные стороны продемонстрировать политическую волю и ускорить мирный процесс, за который выступает Организация Объединенных Наций. Нынешняя нестабильная и постоянно ухудшающаяся ситуация, которая может в любой момент перейти в крупное столкновение, способна только отсрочить этот процесс.

(Г-н Сарре, Председатель, Комитет
по осуществлению неотъемлемых
прав палестинского народа)

После сорока лет войны нам давно пора начать решительно добиваться достижения мира на достойных условиях. Для того чтобы этот мир был прочным, он не должен быть только палестинским, арабским или израильским миром. Это должен быть мир, который являлся бы и израильским и арабским. Оружие оказалось неэффективным как средство урегулирования всех конфликтов. История постоянно напоминает нам об этом. Поэтому единственный объективный выход для нас заключается в полном осуществлении мирного плана, принятого Генеральной Ассамблеей в резолюции 38/58 С от 13 декабря 1983 года.

(Г-н Сарре, Председатель, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Вдохновляемый событиями, которые произошли в этом году – очевидным стремлением к процессу мирного урегулирования на основе переговоров – Комитет вновь призывает все заинтересованные стороны быть выше отдельных соображений и дать новую оценку положению с учетом вполне понятных интересов всех государств и народов региона. Мирное урегулирование этого конфликта путем установления справедливости и достижения безопасности для всех на основе осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав является одновременно долгом и задачей Организации Объединенных Наций, которая, таким образом, будет вносить огромный вклад в установление мира и стабильности в регионе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Сейчас я предоставляю слово докладчику Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, его превосходительству г-ну Александру Боргу Оливье, Мальта, который представит доклад Комитета, документ A/42/35.

Г-н БОРГ ОЛИВЬЕ (Мальта), Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (говорит по-английски): В своем качестве докладчика я имею честь представить Генеральной Ассамблее доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа о его деятельности и работе в 1987 году.

В течение 1987 года Комитет предпринял всяческие усилия в деле выполнения своего мандата на основе резолюций, принятых на Генеральной Ассамблее. В нем по-прежнему рассматривалась ситуация, связанная с проблемой Палестины, а также вопрос о содействии осуществлению, принятых на Ассамблее рекомендаций, касающихся осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. В нем также по-прежнему уделялось первостепенное внимание вопросу о скорейшем созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи.

В главе I доклада Комитета дана краткая общая оценка положения за рассматриваемый период в течение года и заключение о необходимости принимать дальнейшие усилия всеми заинтересованными сторонами.

В главах II и III доклада говорится о мандате Комитета и организации работы, и поэтому они являются процедурными по содержанию.

(Г-н Борг Оливье, Докладчик Комитета
по осуществлению неотъемлемых прав
палестинского народа)

О действиях, предпринятых Комитетом в течение года, говорится в главе IV доклада. В разделе A.1, в котором представлен обзор положения, Комитет выражает свою растущую озабоченность в связи с тем, что положение на оккупируемых палестинских территориях по-прежнему ухудшается. Комитет выражает свою озабоченность по поводу продолжающейся политики Израиля, направленной на конфискацию арабских земель на оккупируемых территориях и расширение его поселений и навязывание политики "железного кулака". Комитет также выражает серьезную озабоченность по поводу того, что Израиль по-прежнему осуществляет административные, экономические и другие меры для дальнейшего укрепления своего контроля над оккупируемыми территориями, таким образом затрудняя автономное развитие этих территорий. В то же самое время Комитет с удовлетворением отметил тот факт, что был достигнут консенсус по Программе помощи палестинскому народу в рамках системы Организации Объединенных Наций и что в настоящее время будут направлены усилия на ее осуществление.

В разделе A.2 содержится обзор писем председателя Комитета, адресованных Генеральному секретарю и председателю Совета Безопасности, в которых их просят обратить особое внимание на события, связанные с предоставлением палестинскому народу его неотъемлемых прав, и содержится настоятельный призыв к принятию соответствующих действий на основе резолюций Организации Объединенных Наций. Как сказано в этом разделе, в ряде случаев председатель выразил глубокую озабоченность в связи с продолжением и усилением нападений на лагеря палестинских беженцев в Южном Ливане, а также в связи с рядом серьезных инцидентов на оккупируемых территориях, таких, как расстрел палестинских демонстрантов израильскими войсками, аресты, депортации, закрытие школ и университетов и введение в некоторых районах комендантских часов.

Кроме того, Комитет пристально следил за деятельностью Совета Безопасности в отношении вопросов, связанных с мандатом Комитета и, в случае необходимости, принимал участие в прениях Совета. Совет Безопасности проводил заседания по просьбе членов движения неприсоединившихся стран с тем, чтобы рассмотреть положение на оккупируемых Израилем палестинских и других территориях, включая Иерусалим. В

(Г-н Борг Оливье, Докладчик Комитета
по осуществлению неотъемлемых прав
палестинского народа)

своей резолюции 592 (1986) Совет подтвердил применимость Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны к оккупируемым Израилем с 1967 года палестинским и арабским территориям, включая Иерусалим, и призвал Израиль немедленно и строго соблюдать эту Конвенцию. Совет решительно осуждает убийства беззащитных студентов и нанесение им ранений и призывает к освобождению всех задержанных.

Как я уже упоминал, Комитет по-прежнему уделяет первостепенное внимание скорейшему созыву международной мирной конференции в соответствии с резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи. Его усилия в этом направлении изложены в разделе А.3 главы IV, а также в последующих главах. Комитет по-прежнему пристально и с одобрением наблюдает за усилиями Генерального секретаря в этом направлении.

Комитет принял участие посредством своих представителей в 13 международных конференциях и встречах, организованных органами Организации Объединенных Наций, межправительственными организациями, Палестинским национальным советом и другими организациями. Комитет с большим вниманием следил за принятыми в ходе этих мероприятий резолюциями и выводами. Комитет с большим воодушевлением отметил все возрастающую поддержку этих рекомендаций, в частности рекомендации о созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Подробный перечень всех вышеупомянутых заседаний и соответствующие заключительные документы представлены в пунктах 54 и 55 доклада.

В разделе В.1 говорится о мероприятиях комитета в рамках его постоянных усилий, направленных на расширение контактов с неправительственными организациями и налаживание сотрудничества с такими организациями в плане повышения международной осведомленности о фактах, касающихся вопроса о Палестине, и создания более благоприятной атмосферы для полного осуществления рекомендаций комитета. В Азии и Северной Америке проходили два региональных симпозиума неправительственных организаций, а в Женеве проходила международная встреча неправительственных организаций. Состоялись также две подготовительные встречи. На встречах присутствовало гораздо большее количество неправительственных организаций, чем в предыдущие годы, в том числе и некоторые организации из оккупируемых территорий и непосредственно из Израиля. В частности, на встрече международных

(Г-н Борг Оливье, Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

неправительственных организаций Комитет имел приятную возможность поприветствовать председателя Арафата, общее количество присутствующих неправительственных организаций составило беспрецедентную цифру 270. На встрече также присутствовали некоторые выдающиеся политические деятели, что указывает на растущую озабоченность международной общественности в связи с этим вопросом, а также на растущую поддержку рекомендаций Комитета.

Комитет был в значительной степени воодушевлен тем фактом, что в различных декларациях, принятых на этих встречах, неправительственные организации подтвердили существование настоятельной необходимости созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюциями 38/58 С и 41/43 D Генеральной Ассамблеи и заверил собравшихся в том, что будут предприняты дальнейшие усилия международными неправительственными организациями для содействия достижению этой цели. В этом смысле Комитет был еще больше воодушевлен приверженностью европейских неправительственных организаций активизации поддержки делу проведения этой конференции со стороны их правительств, в частности государств - членов Европейского экономического совета.

Как об этом далее подробно изложено в разделе В.2, семинары проходили в регионах Азии и Северной Америки, в следующем месяце запланировано проведение латиноамериканских семинаров на Кубе. В работе этих семинаров примут участие выдающиеся политические деятели, парламентарии, политики, а также лица из академических кругов и другие эксперты. Комитет с удовлетворением отметил, что участники региональных семинаров в своих выводах и рекомендациях еще раз заявили о том, что вопрос о Палестине был краеугольным камнем ближневосточного конфликта, а также о том, что невозможно достигнуть всеобъемлющего, справедливого и прочного мира в регионе, если не будут осуществлены неотъемлемые права палестинского народа на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Участники семинара также еще раз заявили о необходимости созыва международной мирной конференции по Ближнему востоку под эгидой Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Оливье, Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

В разделе В (3) главы IV содержится информация о деятельности Секретариата, Отдела по правам палестинцев в области образования, исследований и сбора информации, а также о праздновании Международного дня солидарности с палестинским народом, что является продолжением поддержки цели Комитета по максимальной мобилизации общественного мнения.

В главе V доклада говорится о деятельности Департамента общественной информации, который продолжал программу информации по вопросу Палестины, для того чтобы добиваться всемирного распространения точных и всеобъемлющих сведений по данному вопросу. Программа информации включала работу с прессой и издательскую деятельность, радио- и телеобзоры, миссии на Ближний Восток по выявлению фактов для журналистов, а также ряд национальных и региональных встреч для журналистов.

В своих рекомендациях, изложенных в главе VI, Комитет приходит к выводу, что в ходе отчетного периода международное понимание вопроса Палестины, а также поддержка в деле достижения неотъемлемых прав палестинского народа продолжали усиливаться. В то же самое время Комитет выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что напряженность и насилие будут и дальше обостряться, что может привести к катастрофическим последствиям для этого региона, если, наконец, не будет достигнут прогресс в деле мирного урегулирования палестинского вопроса. Комитет считает, что уже достигнут новый этап, который требует новых, коллективных усилий для достижения всеобъемлющего, прочного и мирного урегулирования, и призывает к принятию скорейших позитивных действий со стороны Совета Безопасности в соответствии с рекомендациями, сформулированными Комитетом в его первом докладе, а также теми рекомендациями, которые были приняты Международной конференцией по вопросу Палестины, проведенной в 1983 году в Женеве. Комитет также подтверждает, что Международная конференция по Ближнему Востоку, проведенная в соответствии с резолюцией 38/58 С и 41/42 D Генеральной Ассамблеи могла бы стать важным вкладом в достижение урегулирования, и он намерен и дальше продолжать усилия, направленные на достижение этой цели, и сделать ее координационным центром своей программы в предстоящем году.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор – наблюдатель от Организации освобождения Палестины, заведующий Политическим департаментом Организации освобождения Палестины (ООП) г-н Фарук Каддуми. Сейчас я предоставляю ему слово в соответствии с резолюцией 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года.

Г-н КАДУМИ (Организация освобождения Палестины (ООП) (говорит по-арабски):
Выступая впервые на этой нынешней сессии Ассамблеи, я выражаю мои искренние личные поздравления и поздравления делегации Организации освобождения Палестины в связи с Вашим избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи на сорок второй сессии. Мне также приятно воздать должное через Вас Вашей дружеской стране, Германской Демократической Республике, которая всегда была на стороне справедливой борьбы арабского народа Палестины, а также всех народов, ведущих борьбу за свою свободу и независимость. Помимо этого, Ваша страна предпринимала неустанные усилия, направленные на достижение разрядки международной напряженности и разоружение, а также сохранение международного мира. Мы убеждены в том, что Ваша мудрость и долгий опыт работы будут способствовать достижению полного успеха работы этой сессии.

Я также хотел бы воспользоваться этой возможностью и выразить нашу благодарность и признательность Вашему предшественнику, г-ну Хумаюну Рашиду Чоудхури, за его мудрое и успешное руководство работой Генеральной Ассамблеи на сорок первой сессии.

Мне также приятно поблагодарить Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра за его усилия и постоянные инициативы по установлению мира, ослаблению напряженности и подтверждению роли ООН в установлении и поддержании международного мира и безопасности.

Генеральная Ассамблея вновь обсуждает вопрос Палестины во время, когда вспоминаются многочисленные моменты истории, вызывающие боль в наших сердцах. Нынешний 1987 год знаменует семидесятую годовщину роковой Бальфурской декларации 1917 года; сороковую годовщину резолюции Генеральной Ассамблеи 1947 года по вопросу раздела Палестины; двадцатую годовщину июньской агрессии 1967 года, которая привела к оккупации Израилем всей территории родной Палестины; пятую годовщину вторжения Израиля в Ливан и массовых убийств в Сабре и Шатиле в 1982 году. Это тяжелые, мрачные и горькие воспоминания; поскольку ни один народ никогда не испытывал таких страданий от насильственных миграций, изгнаний и попыток ликвидации.

Народ Палестины с начала этого века столкнулся с серией заговоров и актов агрессии, направленных на оккупацию Палестины и эвакуацию народа Палестины на основе использования насилия, террора и убийств. С самого начала цель была и остается одной – отказать народу Палестины в независимом национальном существовании физически, морально, культурно, политически и даже географически.

В 1917 году лорд Бальфур, который в то время был министром иностранных дел Великобритании, пообещал образовать в Палестине еврейское национальное государство, отрицая в то же время основные права народа Палестины. Народ Палестины в то время составлял 90 процентов населения, и ему принадлежало 97 процентов земель Палестины. С того времени политика мандата Великобритании, основанная на материальной и моральной поддержке незаконной еврейской эмиграции, с одной стороны, и угнетении нашего народа, с другой стороны, привела к возникновению трагедии, которая обрушилась на наш народ.

В 1947 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла свою хорошо известную резолюцию 181 (II), в которой содержался призыв к разделу Палестины и созданию двух независимых государств – одного еврейского и второго арабского. Государство Израиль было создано; палестинское государство не создано до сих пор. Эта трагедия, среди прочего, привела к изгнанию и рассеиванию более миллиона палестинцев. Они продолжают жить в лагерях в соседних арабских государствах, на Западном берегу, в секторе Газа и других местах. Израиль постоянно отказывается выполнить резолюцию 194 (III) Генеральной Ассамблеи, в которой содержится призыв к возвращению беженцев в свои дома. Со времени ее принятия эта резолюция постоянно подтверждается Организацией Объединенных Наций.

В течение ряда лет с того момента и до 1967 года Израиль продолжал свою войну против нашего палестинского народа, совершая вторжения и целые серии кровавых убийств в Кибии, Саму и Нахалине. Он принял участия в трехсторонней агрессии против Египта в 1956 году. Сыновья палестинского народа, которые остались на своей родине, подвергались угнетению и расовой дискриминации. Они были лишены права на передвижение, работу и образование, а также других основополагающих прав. До настоящего времени они живут в условиях кошмара отчуждения и враждебности на земле своих отцов и предков.

В этом году исполняется двадцать лет с момента оккупации Израилем в 1967 году оставшихся палестинских территорий на Западном Берегу и в секторе Газа. Поистине это были двадцать лет жестоких страданий, угнетения и преследования нашего народа, который был лишен возможности пользоваться самыми основными правами, гарантированными международными документами, в частности Женевскими конвенциями 1949 года, относящимися к оккупированным территориям. Израиль отказался рассматривать вопрос о применении таких документов по отношению к оккупированным палестинским территориям.

Хотя прошло много лет, не произошло ничего нового, кроме роста угнетения и террора. В израильских тюрьмах постоянно находится 5000 задержанных. Число людей, которые прошли через израильские тюрьмы в течение этих лет, составляет примерно 500 тысяч человек, то есть более 25 процентов населения или более 50 процентов взрослого населения. Разрушение домов, административные аресты, изгнание руководителей и депортация отдельных лиц продолжались постоянно. Университеты,

институты и школы по-прежнему закрываются на продолжительный срок, в некоторых случаях превышающий шесть месяцев. Нападения на лагеря беженцев, города, деревни и места отправления культа со стороны оккупационных войск и вооруженных банд поселенцев стали частью повседневной жизни. Более того, расстрелы демонстрантов, убийства мужчин, женщин и детей стали частью каждодневных страданий нашего народа в условиях оккупации. Кроме этого, продолжается конфискация земель, создание поселений, конфискация водных ресурсов, которые истощены до такой степени, что создается угроза окружающей среде и даже самой жизни.

Осуществляются также преднамеренные усилия, направленные на подрыв экономической инфраструктуры оккупированных территорий и на привязывание их экономики к экономике Израиля. Короче говоря, политика Израиля на оккупированных территориях основывается на усилиях по подрыву экономической, политической, социальной и даже человеческой структуры нашего народа. Конечной целью является дальнейшее изгнание в соответствии с планами массового изгнания, известными как "перемещения", о чем так часто говорят в Израиле, несмотря на неоднократные резолюции Организации Объединенных Наций, в том числе и на резолюции Совета Безопасности. Все это делается ради сохранения аннексии Западного берега и сектора Газа за Израилем в качестве единственной альтернативы в будущем.

Этот год также знаменует пятую годовщину израильского вторжения в братский Ливан и осаду Бейрута в 1982 году. Это вторжение было направлено на то, чтобы сломить наш народ, его волю, уничтожить Организацию освобождения Палестины и ликвидировать ливанские национальные силы борьбы. Несмотря на то, что Израиль не смог достичь этой цели, вторжение привело к десяткам тысяч жертв среди палестинского и ливанского народов, полному или частичному разрушению ряда ливанских городов и деревень, а также палестинских лагерей беженцев. Здесь мы должны напомнить о прямой ответственности Израиля за массовые убийства в Сабре и Шатиле, трагедии наших дней, которая произошла на глазах израильских войск вслед за уходом сил Организации освобождения Палестины из Бейрута, несмотря на заключенные по этому вопросу соглашения. Во время вторжения и после него Израиль столкнулся с героическим сопротивлением и понес такие потери, что был вынужден частично уйти из Ливана.

Однако хорошо известно, что Израиль продолжает оккупировать часть ливанской территории на юге страны, вмешиваться в его внутренние дела и производить опустошения. Израиль также продолжает совершать свои нападения на наш народ и лагеря беженцев в Ливане, обстреливая их с моря и с воздуха.

Мы требуем немедленного ухода Израиля с ливанской территории, прекращения израильской агрессии. Мы требуем снятия Израилем морской блокады и прекращения им своих пиратских актов. Мы требуем также спасти наши лагеря беженцев в Бейруте и Южном Ливане и предоставить возможность Ближневосточному агентству Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) в деле восстановления этих лагерей и оказания помощи живущим в них людям.

Такова картина постоянных тяжелых страданий нашего народа, таков отвратительный облик Израиля. Израиль является оккупирующей властью, без всякого разбора проводящий политику терроризма против гражданского населения. Это государство, которое принесло в свою страну и в регион войну и разрушения, фанатизм, расовые и религиозные споры. Израиль является государством, которое смыкается со всеми силами зла, существующими в мире, в том числе с Южной Африкой, а также с павшими или обреченными на падение диктатурами.

Однако несмотря на все это наш народ продолжает свою борьбу на оккупированных территориях, в лагерях беженцев и в диаспоре. Наш народ противостоит любым попыткам угнетения, убийств, рассеивания и ассимиляции, используя все формы сопротивления, включая вооруженную борьбу против израильской оккупации, и отстаивая свою самобытность в качестве палестинского народа и свое неотъемлемое право на самоопределение и создание собственного государства на собственной земле под руководством Организации освобождения Палестины, единственного и законного представителя палестинского народа. Это законные права, признанные самой Организацией Объединенных Наций и осуществляемые всеми народами, которые подвергались угнетению и иностранной оккупации. Наш народ считает, что его национальное существование является реальным фактом и что его права нельзя отодвигать на задний план или игнорировать. В противном случае во всем этом регионе не будет мира и безопасности.

Несмотря на мрачную картину положения, сложившегося в Израиле, которое отдаляет перспективу достижения мира, следует отметить, что наряду с проявлениями расизма, фанатизма и экстремизма, там растут силы, которые, хотя и представляют собой небольшое течение, но тем не менее начали переходить в лагерь сторонников мира, потому что они признают серьезность опасности, создаваемой политикой Израиля, и отдадут себе отчет в том, что достижение мира зависит от прекращения оккупации

и осуществления прав палестинского народа. Хотя расистское правительство Израиля вводит законодательство, запрещающее осуществление этими силами своих законных прав поиска мира, Организация освобождения Палестины стремится предоставить поддержку тем силам мира в Израиле, которые мужественно выступают против вторжения в Ливан, противостоят сегодня израильской оккупации и поддерживают право палестинского народа. Мы действительно надеемся, что наступит тот день, когда эти силы станут более многочисленными и влиятельными в израильском обществе.

Известно, что Израиль не смог бы проводить эту политику, если бы не пользовался материальной, политической и моральной поддержкой правительства Соединенных Штатов Америки. Пожалуй, одним из самых серьезных препятствий на пути достижения мира на Ближнем Востоке, наряду с негибкой политикой самого Израиля, является позиция Соединенных Штатов, которые спонтанно, постоянно и с готовностью поддерживают упорство Израиля и которые проявляют враждебность в отношении прав палестинского народа и Организации освобождения Палестины, несмотря на неоднократные призывы к Соединенным Штатам Америки занять взвешенную позицию, которая могла бы внести позитивный вклад в достижение мира. К сожалению, позиция Соединенных Штатов сегодня в определенной степени зависит от позиции Израиля и не учитывает должным образом провозглашенные идеалы и принципы Соединенных Штатов.

Недавним примером этой враждебной позиции может служить такой факт: Государственный департамент Соединенных Штатов принял решение о закрытии палестинского информационного бюро в Вашингтоне, округ Колумбия. Этот акт враждебен не только палестинскому народу и делу Палестины, но и праву граждан Соединенных Штатов знать различные точки зрения.

Еще хуже то, что законодательные органы правительства Соединенных Штатов в течение некоторого времени рассматривают вопрос о проведении еще одной враждебной акции против палестинского народа. Недавно сенат принял поправку к законопроекту против Организации освобождения Палестины, запрещающую ее деятельность в Соединенных Штатах. Другие положения этого законопроекта многие американские партии считают явным нарушением конституции Соединенных Штатов и прав граждан на свободное выражение и распространение информации. Действительно достоин сожаления тот факт, что законодательный орган сверхдержавы подчиняет логику и сбалансированную политическую позицию слепой предвзятости и политическому шантажу, ставя свои конституции и законы в зависимость от требований сионистских групп, оказывающих свое давление.

В законопроекте, на который я только что сослался, выдвигается, в частности, предложение лишить Организацию освобождения Палестины статуса наблюдателя в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Этот акт является высшим проявлением высокомерия, поскольку он нарушает цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, Соглашение о месторасположении Центральных учреждений, принципы и нормы международного права и других международных договоров. Это является актом агрессии даже против самой Организации Объединенных Наций — против этого исторического достижения народов мира, достижения, за которое миллионы людей пожертвовали своими жизнями. В связи с этим многочисленные группы в нашей Организации выразили свой протест, особенно Группа арабских государств, Группа исламских государств и Группа неприсоединившихся стран. Мы выражаем им свою искреннюю благодарность, а также всем тем, кто занял принципиальную позицию по этому вопросу. Те, кто занимает эту позицию, представляют подавляющее большинство, практически всю нашу Организацию. В этой связи мы выражаем Вам, г-н Председатель, благодарность за Вашу позицию и Ваши заявления. Мы также выражаем благодарность Генеральному секретарю за его четкую позицию по этому вопросу. Мы надеемся, что международное сообщество и все наши друзья и впредь поддержат нас в случае дальнейшего развития событий, защитят это международное достижение, хотя мы надеемся, что голос здравого смысла возобладает и эти действия будут прекращены.

Перес заявил, выступая на Генеральной Ассамблее, что в правительстве Израиля не было единодушия по предложению о проведении международной мирной конференции по Ближнему Востоку. По сути дела мы не можем понять значение идеи проведения мирной конференции. Это, очевидно, подразумевает согласие с идеей ведения переговоров, с его точки зрения, в рамках некой международной конференции без определения политических мотивов и круга ведения указанной конференции. Это означает требование, чтобы арабская сторона выдвинула свои инициативы, причем Израиль не выскажет конкретным образом своих соображений. Хотя мы понимаем, что есть определенное различие между Пересом и Шамиром в том, что касается их политики и метода представления и их позиции по некоторым процедурным вопросам, относящимся к международной конференции, мы не замечаем существенного различия в их политической позиции, цель которой состоит в том, чтобы помешать реальному установлению мира. Ибо правительство Израиля занимает единодушную позицию, выступая против

международной конференции, проведение которой было одобрено Организацией Объединенных Наций; правительство Израиля занимает также единодушную позицию, отказываясь от полного вывода своих войск и отказываясь признать неотъемлемые права палестинского народа, а также их право осуществлять эти права.

Короче говоря, мы не считаем, что, с тем чтобы добиться созыва мирной конференции, должная позиция состоит в том, чтобы делать упор на процедурных вопросах и не учитывать вопросов по существу и основную политическую направленность конференции. Можно заметить различные уловки и манипулирование при представлении тактических позиций, относящихся к процедуре, а не к основному политическому содержанию. По сути своей это направлено на то, чтобы уменьшить политическую значимость конференции и воспрепятствовать достижению тех целей, которые стоят перед конференцией. Мы считаем, что любая реальная позитивная позиция по вопросу конфликта на Ближнем Востоке и международной мирной конференции, как подробно изложено в резолюциях Организации Объединенных Наций, должна основываться на двух основных соображениях: во-первых, позиция по оккупации территорий, в соответствии с которой требуется полный вывод израильских войск с оккупированных палестинских и арабских территорий, включая Иерусалим; во-вторых, позиция по правам народа, в соответствии с которой требуется признание неотъемлемых национальных прав палестинского народа и признание Организации освобождения Палестины в качестве единственного и законного представителя. В том, что касается этих двух вопросов, правительство Израиля, причем оба крыла, единодушно и полностью отвергают и тот и другой оба этих вопроса, в то время, как правительство Соединенных Штатов отказывается признать национальные права. С другой стороны, мы в Организации освобождения Палестины были готовы и по-прежнему готовы предпринимать все усилия для достижения справедливого и прочного мира. Мы готовы обеспечить справедливое урегулирование в рамках эффективной международной конференции, в которой примут участие все стороны конфликта, в том числе Организация освобождения Палестины, единственный законный представитель палестинского народа на равной основе и с равными правами.

Пять постоянных членов Совета Безопасности должны принять участие в работе этой конференции, и эти государства могли бы выполнять функции подготовительного комитета для международной конференции, которая должна основываться на международной законности и на резолюциях Организации Объединенных Наций, относящихся к вопросу о Палестине и о положении на Ближнем Востоке.

Наш палестинский народ выдвинул многочисленные инициативы для достижения приемлемого урегулирования, которое позволило бы установить мир в регионе. Однако наш народ никогда не пожертвует национальной самобытностью или правом на образование своего государства на своей собственной земле, ибо это означало бы согласие с самоубийством, и наш народ никогда не пойдет на это.

Арабские государства неоднократно подчеркивали их искреннее стремление установить мир в регионе на основе решения вопроса Палестины, который является центральным элементом конфликта в регионе. Возможно, наиболее выдающейся арабской мирной инициативой является план мирного урегулирования, принятый на общеарабском совещании на высшем уровне, состоявшемся в Фесе в 1982 году. Этот план был подтвержден на последующих встречах на высшем уровне, включая последнюю встречу, прошедшую несколько недель назад в Аммане, на которой арабские государства заявили о своем согласии провести международную конференцию, основанную на международной законности и резолюциях Организации Объединенных Наций как соответствующее средство для установления мира в регионе. Встреча на высшем уровне в Аммане также вновь подтвердила свой отказ от любого решения, которое не обеспечивает полный уход Израиля с оккупированных палестинских и арабских территорий и осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав.

Мы с удовлетворением следим за растущей международной поддержкой идеи проведения международной мирной конференции и прав нашего народа. В этой связи мы выражаем нашу благодарность исламским и африканским государствам, странам – членам движения неприсоединения и социалистическим государствам, особенно нашим друзьям в Советском Союзе и Китае, за их поддержку. Мы также с удовлетворением следим за развитием позиции государств Европейского экономического сообщества по этому вопросу. Мы продолжаем надеяться, что Соединенные Штаты Америки беспристрастно пересмотрят свою позицию, что предоставит нам широкие возможности для достижения желаемого мира. В этой связи мы не можем не отметить усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, направленные на проведение международной мирной конференции.

Однако выражая наше доверие г-ну Пересу де Куэльяру, мы хотели бы высказать некоторые оговорки в отношении его доклада, касающегося положения на Ближнем Востоке, в связи с тем, что в нем есть некоторые недостатки и пробелы, являющиеся, как мы полагаем, результатом технического аспекта его подготовки. Например, в докладе говорится:

“Доклад Генерального секретаря, предусмотренный в резолюции 41/43 D по вопросу о созыве Международной мирной конференции...” (A/42/714, пункт 25), тогда как фактически в резолюции Генеральной Ассамблеи 41/43 D говорится, что Генеральная Ассамблея

"просит Генерального секретаря продолжить ... его усилия, направленные на созыв Конференции" –

то есть упоминается Международная мирная конференция по Ближнему Востоку, а не просто международная конференция.

Война между Ираком и Ираном продолжается восьмой год, неся разрушения двум соседним исламским государствам – членам движения неприсоединения. Она подрывает их потенциал на всех уровнях, приводя к гибели сотен тысяч мужчин и юношей – масштабы, не виданные со времен второй мировой войны. Мы в Организации освобождения Палестины со времени начала этой войны настаиваем на необходимости ее прекращения. С этой целью мы принимали участие в многочисленных миссиях добрых услуг. Подтверждая эту позицию, мы приветствуем единодушие международного сообщества в связи с необходимостью немедленного прекращения войны. Это единодушие нашло четкое отражение в резолюции 598 (1987) Совета Безопасности. В этой связи мы подтверждаем нашу поддержку этой резолюции и ее немедленному осуществлению. Эта позиция была подчеркнута на встрече на высшем уровне арабских стран в Аммане. Необходимость принятия срочных мер, в дополнение к причинам, о которых я уже сказал, диктуется растущей опасностью распространения конфликта и его эскалации таким образом, что под угрозу может быть поставлен весь район Персидского залива. В этой связи мы заявляем о нашей солидарности с братскими Ираком, Кувейтом и с другими братскими государствами региона, которые отстаивают свой суверенитет и территориальную целостность. Мы продолжаем надеяться, что Иран откликнется на международные усилия, направленные на прекращение войны и сдерживание кровопролития, для того чтобы сохранить жизненно важные ресурсы и направить усилия на ведение борьбы против реальных врагов, наживающихся на этой войне – против империализма, сионизма и Израиля, – и защитить от любых внешних угроз регион Персидского залива в целом.

Мы осознаем тесную взаимосвязь между положением, существующим на Ближнем Востоке, и положением во всем мире. Поэтому мы присоединяемся к народам мира и надеемся на переговоры о сокращении ядерных вооружений между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. В этой связи мы хотели бы предупредить об опасности

ядерной политики Израиля и ужасах, бедствиях и осложнениях, которые могут возникнуть в результате этого в регионе и во всем мире. Мы также надеемся, что предстоящая встреча в верхах между сверхдержавами приведет к ослаблению международной напряженности, установлению мира во всем мире и что она будет способствовать урегулированию региональных конфликтов, особенно арабо-израильского конфликта.

С другой стороны, мы понимаем, что вопросы мира и свободы в мире неделимы. Поэтому международные усилия должны быть активизированы для ускорения достижения независимости в Намибии под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО). Необходимо оказать поддержку борьбе народов Южной Африки за ликвидацию режима апартеида, который является бедствием нашего времени.

Мы решительно выступаем на стороне "прифронтовых" государств в их борьбе против политики оккупации, агрессии и угроз, которая проводится расистским режимом Претории в союзе с Израилем. Мы также поддерживаем Кубу, Никарагуа и другие народы Центральной и Латинской Америки в их борьбе за свободу и независимость.

Что касается Кипра, необходимо осуществить соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций таким образом, чтобы сохранить суверенитет, независимость, территориальную целостность и статус неприсоединения этой дружеской страны.

Мы также поддерживаем усилия, направленные на объединение Кореи мирными средствами.

Я не могу не высказать благодарности и признательности Специальному комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и его председателю, нашему другу, его превосходительству послу Массамбе Сарре за их работу и плодотворные усилия, направленные на выполнение задач, порученных Комитету Генеральной Ассамблеей. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью и воздать должное за те прекрасные результаты, которые были достигнуты на встрече неправительственных организаций, проведенной в Женеве в сентябре. Я также хотел бы поблагодарить Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий и различные специализированные учреждения, которые оказывают помощь нашему народу, особенно Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

Перес заявил на этой Ассамблее, что Израиль празднует в этом году свою сороковую годовщину и что евреи, через свои мысли, страдания и перенесенные бедствия, вернулись на родину своей веры и колыбель их святынь: в Палестину. Однако Перес не сказал, что Израиль после всех этих лет проводил празднование за

счет палестинского народа, который стал жертвой такого бедствия, которое не испытали в своей жизни даже евреи. Он также не упомянул о том, что святые не проводят дискриминации и не поддерживают одну страну, совершая несправедливость в отношении другой.

Перес призвал забыть прошлое и бросить взгляд в будущее и обеспечить безопасный и свободный мир для наших детей и для детей Израиля. Наш ответ на это следующий – дорога к этому вполне очевидна. Через свое руководство наш народ готов к участию в международной конференции для поиска справедливого и приемлемого решения. Это шанс целой жизни, и мы не можем не воспользоваться им, если Перес и подобные ему будут и впредь проводить свою экспансионистскую расистскую политику отрицания права нашего народа на жизнь, родину, суверенитет, свободу и независимость.

Г-н БАДАУИ (Египет) (говорит по-арабски): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос о Палестине, что происходит уже в течение многих лет. Однако в этом году дискуссии более значимые, нежели в предыдущие годы, поскольку прошло уже 40 лет после того, как этот вопрос появился впервые, и более 20 лет после принятия резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая, по мнению международного сообщества, является подходящей основой для справедливого и приемлемого урегулирования, которое должно учитывать законные права палестинского народа.

В течение всех этих лет Ближний Восток был свидетелем жестоких кровопролитных конфликтов, которые унесли жизнь десятков тысяч людей. Это привело к долгим периодам антагонизма и конфликтов, конфронтации и упрямства, нестабильности и истощения ресурсов, агрессии и перемещения, и оккупации территории одних государств другими.

Прошло также 10 лет с тех пор, как Египет выступил с исторической инициативой, направленной на достижение окончательного, справедливого и прочного урегулирования палестинского вопроса и арабо-израильского конфликта. Эта инициатива не была первой инициативой Египта, направленной на устранение этой тревожной ситуации, от которой Ближний Восток страдал и продолжает страдать. До этой исторической инициативы были другие искренние предложения Египта, направленные на достижение справедливого урегулирования до 1973 года. В самый разгар военного конфликта в октябре 1973 года, Египет подтвердил свою подлинную готовность принять участие в международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций.

(Г-н Бадауи, Египет)

В течение этих четырех десятилетий Египет стремился защищать права палестинского народа. Мы мужественно боролись и приносили огромные жертвы; мы получали удары и потеряли многих наших доблестных сыновей, которые отдали свои жизни. Ничто не ослабило нашей решимости; мы остаемся приверженными делу палестинцев, вопреки всем ранам, наносимым нам врагами, друзьями и братьями.

Несмотря на разочарование, которое мы испытываем после стольких лет бесплодных попыток найти справедливое решение проблемы восстановления национальных прав палестинского народа и урегулирования вопроса Палестины, лежащего в основе ближневосточного конфликта, мы являемся свидетелями больших перемен и важных событий, которые имели место в последнее время. Все они подчеркивают и подкрепляют стремление арабской и палестинской сторон к мирному урегулированию. Мы также, безусловно, обнаружили, хотя и слабое, стремление со стороны другого государства содействовать установлению мира. Но по-прежнему остается глубоким расхождение в арабской и израильской позициях в отношении вопроса урегулирования.

Недавно арабский мир еще раз продемонстрировал свою поддержку предложению о созыве международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех сторон, вовлеченных в конфликт, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя арабского палестинского народа. Это было четко изложено в исторической заключительной декларации арабской встречи на высшем уровне, состоявшейся недавно в Аммане. Эта четкая позиция отражает готовность арабского и палестинского народов вести переговоры с израильской стороной в рамках международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций.

С тех пор, как Генеральная Ассамблея в последний раз обсуждала вопрос о Палестине в ноябре 1986 года, созыв международной мирной конференции в 1987 году является целью, к достижению которой активно стремилась египетская дипломатия. Несмотря на то, что эта надежда не оправдалась, произошли позитивные события, которые имеют большое значение с точки зрения усилий по достижению урегулирования палестинского вопроса. Но, к сожалению, имели место также и отрицательные факторы, которые воспрепятствовали этим усилиям.

(Г-н Бадауи, Египет)

Среди позитивных моментов можно отметить то, что идея о созыве международной конференции получила широкую поддержку среди международного сообщества, о чем прямо указывается в докладе Генерального секретаря, обобщающем мнения членов Совета Безопасности и заинтересованных сторон относительно созыва конференции.

Генеральный секретарь отметил, что

"в отличие от прошлых лет ни один из членов Совета не выступил в принципе против идеи проведения международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций",

и что

"в последние месяцы появились признаки большей гибкости в подходах сторон к процессу переговоров". (A/42/277, пункт 3)

Другим позитивным элементом является активизация усилий различных заинтересованных сторон, с тем чтобы добиться лучшего понимания позиций в отношении урегулирования. Я имею в виду первые контакты между сторонами, не имевшими прямых связей или консультаций в течение многих лет, и увеличение количества встреч между представителями палестинского народа и определенными влиятельными, важными представителями израильской стороны.

Что касается египетской стороны, то мы на основе интенсивных контактов продолжаем наши усилия, направленные на созыв международной конференции. Моя страна осуществляет контакты с израильской стороной для того, чтобы убедить ее, с одной стороны, в осуществимости этой идеи, а с другой – в необходимости попытаться начать этап энергичных переговоров, с тем чтобы активизировать усилия по достижению урегулирования.

В то же время отрицательные моменты являются источником серьезной озабоченности для нас и для различных других сторон, которые не предпринимают никаких попыток скрыть свою тревогу. Прежде всего это ухудшение положения на оккупированных территориях на Западном берегу и в секторе Газа. В течение последних нескольких недель обстановка на этих палестинских территориях характеризовалась большой напряженностью в результате актов агрессии и убийств, совершенных против населения Западного берега и сектора Газа. Моя страна не может не выразить сожаления по поводу этих актов и требует, чтобы оккупирующие власти рассмотрели их и наказали тех, кто их совершает.

(Г-н Бадауи, Египет)

Постоянный процесс создания поселений на палестинских и других арабских территориях сопровождался призывами со стороны некоторых сил в Израиле, проводящих политику, которую нельзя назвать иначе, как политикой экстремизма и слепой ненависти. Речь идет о полном изгнании всех палестинцев с Западного берега и из сектора Газа и замене арабского населения там иммигрантами из-за границы.

С сожалением отмечая эти тенденции и осуждая политику создания поселений, мы подтверждаем точку зрения, что все эти действия и акты могут лишь затруднить процесс урегулирования и повлечь сомнения и подозрения в отношении намерений другой стороны, которая спустя 40 лет после отделения Палестины добилась полного контроля над тем, что является территорией Палестины в соответствии с мандатом. Однако контроль не позволил этой стороне обеспечить стабильность, мир или безопасность для своих детей и других граждан.

Поэтому, по нашему мнению, положение требует появления новых концепций в израильском обществе, концепций, основанных на отказе от устаревших представлений об экспансии за счет других и на признании законных прав других, взаимном доверии и стремлении жить в условиях мира и добрососедства с палестинцами без угроз насилия или попыток установить господство.

(Г-н Бадауи, Египет)

Мы убеждены в том, что многочисленные элементы в нынешнем положении указывают на реальную возможность продвижения в направлении урегулирования, которое восстановило бы стабильность в Палестине и установило мир и безопасность для всех народов Ближнего Востока. Единственный путь к достижению этого связан с созывом международной конференции и проведением переговоров на этой конференции между всеми заинтересованными сторонами без предварительных условий. Поэтому крайне важно, чтобы все миролюбивые силы продолжали содействовать тому, чтобы израильская сторона, в конце концов, согласилась участвовать в таком процессе переговоров. Со своей стороны, моя страна делает в этой связи все возможное.

Моя страна также убеждена в том, что в соответствующее время палестинская и иорданская стороны будут готовы принять участие в такой конференции на основе, единогласно согласованной международным сообществом, представленным Организацией Объединенных Наций. Урегулирование должно обеспечить уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, оно должно гарантировать право палестинцев на самоопределение путем участия их законных представителей и оно должно обеспечить безопасность для всех народов и государств Ближнего Востока без угрозы насилия или попыток установить господство.

Страдания и нестабильность продолжались слишком долго. Явно настало время, когда все мы должны предпринять серьезные и искренние усилия для обеспечения урегулирования, которое будет гарантировать права всех сторон. Египет будет выполнять свои обязательства, не останавливаясь перед трудностями и препятствиями до тех пор, пока эта благородная и высокая цель – восстановление мира и стабильности на земле Палестины и на Ближнем Востоке в целом – не будет достигнута.

Г-н САЛАХ (Иордания) (говорит по-арабски): Через шесть дней исполнится 40 лет со дня раздела Палестины в 1947 году, за которым последовало создание государства Израиль. Через несколько месяцев исполнится 20 лет, как Израиль оккупировал Западный берег, полосу Газа, Голанские высоты и Синай. Конечно же своевременно, полезно и даже необходимо вспомнить здесь некоторые важнейшие факты, касающиеся палестинского вопроса. Такое напоминание фактов несомненно позволило бы нам лучше понять элементы этой проблемы, а также те причины, по которым все еще так трудно решить ее. Спешу добавить, что я здесь не намерен заново касаться ран, которые еще

(Г-н Салах, Иордания)

не залечены, или далее усложнять и без того запутанную проблему. Я хотел бы просто напомнить о том, что события прошлого позволяют нам лучше понять настоящее, а также перспективы на будущее.

В основе палестинской проблемы находится концепция сионистского движения о том, что Палестина является национальной еврейской родиной, и роль, которую впоследствии сыграл Израиль. Лидеры сионистского движения, как до, так и после создания Израиля, определили движение и его роль таким образом, что это является полностью несовместимым с неотъемлемыми правами арабов в Палестине на основе своего убеждения, что присутствие евреев в Палестине означает отрицание присутствия арабов в этом же регионе. Именно поэтому Еврейское агентство приступило к осуществлению и осуществило программу создания национального еврейского государства в Палестине на основе интересов, полностью отрицающих и попирающих присутствие и права палестинского арабского народа в Палестине.

С точки зрения разработки политики, это привело к возникновению широкого числа поселений, где практиковался неприкрытый расизм. Именно на этой основе лидеры сионистского движения с самого начала определяли характер еврейской национальной родины, а впоследствии и роль Израиля, в свете требований колониальной экспансии, а не на основе уступок и сосуществования. Лидеры Еврейского агентства с самого начала вели себя так, будто Палестина была землей без народа, а палестинский народ – народом без земли. Поэтому первые поселенцы были крайне удивлены и потрясены, увидев палестинский арабский народ живущим на земле своих предков, народ, который сопротивлялся идее еврейского национального очага, созданного благодаря массовому притоку поселенцев и захвату ими земли с помощью всех имеющихся средств. Эти поселенцы пытались отрицать законные права палестинского арабского народа и отказывались конструктивно, справедливо или объективно вести с ними дело.

Сионистское движение пыталось изменить демографическую структуру Палестины точно также, как оно стремилось изменить арабскую самобытность этой территории и правовой статус. Лидеры этого движения отвергали все предложения, сделанные различными сторонами, включая Иорданию, о предоставлении еврейским поселенцам гражданских или политических прав, учитывая численность этих поселенцев, сохраняя при этом самобытность Палестины и национальные и политические права палестинцев. В

(Г-н Салах, Иордания)

своих инициативах Иордания не стремилась урегулировать еврейский вопрос в Палестине за счет ее законного населения. Однако лидеры всемирного сионистского движения отвергли эти предложения и категорически отказались изменить свою агрессивную, расистскую политику, упрямо продолжая свои попытки, направленные на изменение правового и демографического статуса Палестины.

Таким образом, они пытались отрицать права арабов на существование, изгнать их и превратить в граждан второго сорта, прибегая к внешней помощи в случае необходимости.

Западный мир приветствовал эту тенденцию по многим причинам, в частности, ввиду своей заинтересованности в разрешении еврейской проблемы, не говоря уже о том факте, что западная общественность была дезинформирована о подлинном характере сионистского движения, которое умело скрывало свои цели и планы, а также методы обращения евреев с арабами в Палестине. Эта дезинформация была направлена на то, чтобы оправдать план, по существу своему не справедливый и агрессивный. Именно поэтому это движение утверждало, что евреи принесли цивилизацию, социальную справедливость и экономический прогресс в этот отсталый регион мира, в то время как еврейские компании по недвижимой собственности приступили к приобретению земель путем обмана, шантажа и других незаконных средств, незаконно захватывая арабские земли и превращая их в территорию для еврейских рабочих, поскольку они запретили передавать или продавать эти земли лицам нееврейского происхождения.

Законы, введенные в то время – и они по-прежнему действуют, – являются красноречивым примером подлинной природы сионистского плана, основанного на эксплуатации и расизме. Лидеры сионистского движения стремились убедить весь мир, и особенно западные страны, в том, что план создания еврейской национальной родины жизнеспособен и непременно увенчается успехом. Для того чтобы как-то оправдать его в политическом плане, они заявляли, что арабское сопротивление является результатом действий горстки местных лидеров, которые выступали против них по личным причинам в результате соперничества между местными группировками. Таким образом, план иудеизации Палестины осуществлялся с помощью массовой эмиграции и кампании, направленной на то, чтобы исказить факты и узурпировать законные права палестинского народа, скрыв подлинные цели сионистских намерений в Палестине. Эта кампания была направлена также на то, чтобы не дать палестинцам возможности жить в Палестине и дискредитировать их сопротивление против этой сионистской программы. Это стало основной причиной насилия и ожесточенности, а также отказа арабов признать сионистский план, который тогда нельзя было осуществить при британском мандате.

После его создания Израиль поставил себе целью осуществить свой план иудеизации других арабских земель и рассеивания 750 тысяч палестинцев, которые нашли прибежище в соседних арабских государствах. Сегодня число этих беженцев насчитывает 2 миллиона, многие из них подпадают под действие программы Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). По словам единственного законного представителя палестинского народа, эта кампания осуществлялась на основе систематического террора, в соответствии с тщательно продуманным планом Израиля, о чем свидетельствуют, в частности, массовые убийства в Деир-Яссине и Кибии, что, по словам нынешнего министра обороны и бывшего премьер-министра Израиля И. Рабина, повлекло за собой большую ожесточенность палестинского народа. С 1948 по 1967 год Организация Объединенных Наций пыталась решить проблему палестинских беженцев на основе резолюции 194 (III) от 1948 года, которая утвердила право возвращения в родные дома, право на компенсацию и на разделение, и резолюции 181 (II) от 1947 года относительно будущего правительства Палестины – резолюции, на которую с тех пор ссылается Израиль для оправдания своего законного присутствия в этом районе.

(Г-н Салах, Иордания)

Арабы положительно ответили на эти меры, и под эгидой Комитета по примирению в 1949 году был подписан Лозаннский протокол, предусматривающий осуществление двух резолюций Генеральной Ассамблеи. Арабы надеялись, что Организация Объединенных Наций и ведущие державы смогут обеспечить мирное решение проблемы благодаря осуществлению упомянутого протокола, подписанного Израилем за один день до вступления в Организацию Объединенных Наций, для того чтобы продемонстрировать свое стремление к миру, что является необходимым условием принятия любого государства в Организацию Объединенных Наций. Однако через несколько дней после вступления в Организацию Израиль отказался от своего обязательства, прибегая к различным предложениям, отклонил резолюции 181 (II) и 194 (III), при этом он утверждал, что, поскольку беженцы покинули территорию, то эта проблема представляет собой исключительно арабскую проблему.

Израиль также заявил, что с экономической точки зрения он не располагает инфраструктурой, необходимой для того, чтобы заботиться о беженцах, не говоря уже о той угрозе, которую они представляли собой для его безопасности. Но Израиль тем временем поощрял иммиграцию евреев, число которых намного превышало число палестинских беженцев. И, разумеется, опасность для Израиля возникла в результате невозможности для беженцев вернуться в свои дома, что превращало их в убежденных противников израильской политики и заставляло принявшие их арабские государства оказывать сопротивление вместе с ними. Эта опасность значительно превышала опасность, которую создавали бы первоначально беженцы, так как они могли бы в первую очередь действовать в рамках мирного процесса на основе взаимных уступок. Израиль продемонстрировал свою неуступчивость по вопросу о возвращении палестинских беженцев и компенсации для них.

Израиль отказался вернуть земли, захваченные им силой вне пределов, установленных планом Организации Объединенных Наций. С разделом Палестины неизбежным стало возрастание горечи палестинцев, равно как опасений соседних арабских государств. И в этом случае Израиль продемонстрировал пренебрежение страданиями палестинцев, показал, что он не признает их прав и с презрением относится к резолюциям Организации Объединенных Наций, в которых, кстати, эти права утверждаются. Израиль продемонстрировал свое намерение продолжать экспансионистскую агрессивную политику, а также стремление не отдавать узурпированные арабские земли.

Все это усугубило горечь палестинских беженцев и обострило их желание вернуться в родные дома и вернуть себе свои права. Они пытались сделать это с помощью всех имеющихся в их распоряжении средств, вначале путем ограниченного сопротивления через политические каналы, стремясь сохранить свое гуманное дело. Однако арабские государства отказались подчиниться условиям, поставленным Израилем, который по-прежнему не признавал права палестинцев, даже право вернуться в свою страну. Что касается ведущих держав, то их интересы диктовали им позицию, благоприятную для Израиля, в то время как Организация Объединенных Наций оказалась не в состоянии осуществить свои резолюции по данному вопросу.

В 1956 году Израиль пытался на местах изменить ситуацию в свою пользу. Так, он участвовал в суэцкой экспедиции, однако международный консенсус и решительная позиция двух великих держав помешали ему расширить свое господство и навязать свои условия Египту. Тем не менее упомянутый международный консенсус не распространялся на палестинскую проблему и вскоре был сметен ветрами "холодной" войны, которые пронесли в то время по региону, принеся с собой международную поляризацию, имевшую отрицательные последствия для палестинской проблемы.

В отсутствие территориального выбора, равно как политического и военного, и в отсутствие международного консенсуса, палестинская проблема находилась в тупике до середины 60-х годов. Перспективы достижения мира стали более отдаленными, и Израиль, государство-победитель, поддерживаемый со стороны, воспользовался своей позицией и теми условиями, которые он создал для собственной выгоды. Однако в палестинцах проснулась и укрепилась их приверженность к борьбе за свое дело и за решение некоторых других региональных проблем, в частности использования водных ресурсов реки Иордан в Табарилле. Израиль ответил на это оккупацией Западного берега, сектора Газа.

(Г-н Салах, Иордания)

Израиль вновь использовал силу в попытке лишить палестинских беженцев их прав вместо того, чтобы попытаться понять причины, заставившие их прибегнуть к законному сопротивлению. Израиль предпочел подтолкнуть палестинцев и арабов к применению силы вместо того, чтобы попытаться найти компромиссное решение. Израиль осуществил заранее продуманный план оккупации других арабских земель и установления контроля над арабским большинством на этих территориях путем изгнания все большего числа палестинских беженцев, некоторые подвергаются подобному изгнанию во второй раз. В результате оккупации Израилем Западного берега и сектора Газа в 1967 году приблизительно 1,25 миллионов арабов оказались под контролем Израиля, и огромное количество беженцев было вынуждено покинуть эту территорию.

Арабы постоянно стремились найти мирное решение посредством полного осуществления резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, поддержанной как Египтом, так и Иорданией. Однако Израиль сорвал эти усилия и предпочел держать в железных тисках 1,5 миллиона арабов, проживающих на Западном берегу и в секторе Газа, вместо того, чтобы признать права арабов и палестинцев. В распоряжении Израиля находится широкий арсенал экономических, юридических и административных мер, совершенно несовместимых с правами человека и принципами международного права, касающимися военной оккупации.

До 1948 года Еврейское агентство без колебания прибегало к шантажу и обманам для выполнения сионистских замыслов; аналогичным образом, Израиль сейчас использует всевозможные средства для того, чтобы облегчить аннексию оккупированных арабских земель, изгнать тысячи палестинцев из их домов и лишить их политических прав. Политика Израиля является многоплановой, однако ее основным компонентом остается стремление к экспансии, агрессии и применению силы в качестве единственного средства решения проблем Израиля, которые возникли в результате аннексии арабских земель.

Как известно членам, существуют официальные и народные организации, действующие тайно и открыто, цель которых состоит в том, чтобы изгнать палестинцев, проживающих на Западном берегу и в секторе Газа, и сирийских арабов, проживающих на Голанских высотах. Для того чтобы проводить свою политику агрессии, Израиль вооружился арсеналом мер, распространяющихся на все аспекты жизни и деятельности палестинцев – как отдельных лиц, так и народа, располагающего политическими

правами. Израиль вопиющим образом ограничивает их права на образование и вероисповедание; он также ограничивает свободу перемещения; он оскверняет места отправления культа; он прибегает к коллективным наказаниям палестинцев, пыткам, заключениям в тюрьмы, осуществляя эту практику настолько широко, что сейчас нет ни одного палестинца, который бы не испытал на себе то или иное злодеяние Израиля.

Еще более ужасной представляется колониальная политика Израиля, которая принимает различные формы, включая создание новых и расширение существующих поселений посредством массового притока новых поселенцев. Хотя эта политика создания поселений не позволила Израилю осуществить все его цели, она оказала серьезное воздействие на мирный процесс. Поселенцы прибегают к запугиванию, терроризируют палестинцев и угрожают их жизням. Эти поселения являются еще одним доказательством – если в таковом есть необходимость – экспансионистской и агрессивной сущности Израиля. С помощью своих поселений Израиль пытается создать новую ситуацию для того, чтобы еще больше осложнить свой уход из Западного берега и сектора Газа и с Голанских высот.

Хотя Организация Объединенных Наций осудила эту деятельность Израиля, а также аннексию арабского города Иерусалим и сирийских Голанских высот как действия, представляющие угрозу региональному миру, Израиль продолжает свою деятельность и упорно проводит меры по аннексии земель, пренебрегая волей международного сообщества и перспективами мира. Более того, эта экспансионистская политика сопровождается грабежом экономических и природных ресурсов этого района. Тот факт, что Израиль упрямо отрицает катастрофические последствия этой политики в отношении палестинцев, оккупируемых территорий и перспектив мира, еще больше осложнило положение и обострило горечь палестинцев, арабов в целом и, конечно, международного сообщества. Подобно руководителям сионистского движения в начале века Израиль пытается убедить мир в чистоте своих намерений и важности своих планов. Израиль пытается ввести в заблуждение международное общественное мнение, в частности, общественное мнение Соединенных Штатов, где он получает широкую поддержку, относительно истинной причины его присутствия на оккупированных арабских землях и целей его политики.

Израиль публикует данные о тех суммах, которые расходуются на поддержание поселений, создавая видимость того, что эти огромные суммы тратятся на благо палестинцев и на их нужды. На самом деле эти средства систематически используются

в попытке разграбить природные ресурсы Западного берега и сектора Газа, которые и без того уже истощены, особенно водные ресурсы. Израиль закрывает рынки на Западном берегу и в секторе Газа для любых товаров, которые поступают не из Израиля, и закрывает доступ для товаров, производимых на этих территориях, на израильские рынки.

Как и в прошлом, Израиль пытается убедить мир, в частности своих союзников, в том, что эта политика приведет к миру и явится причиной того, что арабы сядут за стол переговоров, приняв условия, продиктованные победителем-оккупантом. Израиль утверждает, что сопротивление арабов является сопротивлением горстки экстремистов – почему бы не тех, кого он называет террористами? Он также утверждает, что оказывать сопротивление этой горстке экстремистов не только возможно, но и крайне необходимо. Сопротивление арабов и палестинцев было представлено сионистским движением в одинаковом свете в самом начале сионистского спектакля; голословно утверждалось, что это дело рук горстки возмутителей спокойствия, которые преследовали конкретные личные интересы. Сегодня Израиль представляет сопротивление арабов в том же свете, утверждая, что оно является незначительным. По мнению Израиля, те, кто раньше был возмутителем спокойствия, сейчас являются террористами.

Это обычное утверждение Израиля, суть которого заключается в том, что в любом случае и независимо от того, сколько прошло времени, проблема сводится лишь к существованию горстки нарушителей спокойствия, и поэтому он продолжает свою политику создания поселений на Западном берегу и в секторе Газа. 1,5 миллиона арабов, проживающих на оккупируемых территориях, не представляют политического значения для Израиля; их можно причислять к людям второго сорта или к террористам, которых можно и убить – а почему бы и нет?

(Г-н Салах, Иордания)

Израиль еще раз вновь показал, что он не способен пойти даже на малейшие уступки в решении палестинской проблемы на основе сосуществования. Какие можно сделать выводы из этого краткого перечисления фактов? Естественно, что нам следует выдвинуть на первый план такие элементы израильской политики в глубинах палестинской проблемы, которыми объясняется ее живучесть и наша невозможность найти решение. Я упомяну лишь несколько основных выводов, поскольку я уверен, что члены Ассамблеи полностью понимают подоплеку проблемы.

Во-первых, урок, который следует извлечь из анализа подхода Израиля к палестинской проблеме, состоит в том, что израильские лидеры продолжают основываться на идеях, на которые они опирались в самом начале осуществления сионистских планов оккупации Палестины и на эвакуации ее коренного населения.

Во-вторых, основной принцип, на котором базируется израильское присутствие, это, прежде всего, принцип отрицания, а не признания человеческих прав. С самого начала Израиль отрицал право палестинцев на существование. Затем они отрицали их основные права человека. Сегодня они все еще отказываются признать свою ошибку и зло, которое они причинили палестинцам. Конфисковав их земли, Израиль обобрал палестинцев и в правах; Израиль продолжает отрицать те страдания, которые он причинил палестинскому народу.

В-третьих, Израиль не считает палестинцев людьми, которым следует иметь права человека, или людьми с политическими правами. Основная цель Израиля заключалась в том, чтобы лишить палестинцев их политических прав. Однако палестинское сопротивление этой позиции Израиля привело Израиль к отрицанию их прав человека. Отказ Палестины признать узурпацию своих политических прав привел к тому, что Израиль лишил этот народ его прав человека, для того чтобы вынудить его принять существующее положение как свершившийся факт. Отказ арабских государств принять экспансионистскую израильскую политику и ее акты агрессии против них заставили Израиль продолжать акты агрессии, пытаясь заставить арабов отказаться от своих прав в Палестине и оставить Палестину. Вот почему Израиль делает из палестинцев мишень, так как они представляют собой угрозу безопасности Израиля и отвечают силой на

силу. Что же касается арабских государств, то Израиль продолжает утверждать, что их цель состоит в том, чтобы ликвидировать его. Он использует этот предлог для применения силы против этих государств и для нанесения превентивных ударов против них. Именно поэтому Израиль эксплуатирует палестинцев, вместо того чтобы попытаться сосуществовать с ними.

В-четвертых, для оправдания этой политики Израиль и его руководители объявляют, что государство Израиль находится в постоянной блокаде и что у него не остается другого выбора, кроме как в проведении этой политики. Тем не менее арабским странам и всему миру хорошо известно, что акты агрессии Израиля носят преднамеренный характер и являются частью стратегического плана территориальной экспансии.

В-пятых, эти экспансионистские амбиции лежат в основе внешней политики Израиля, опирающейся на применение силы и насилия; примером этому может служить неожиданное нападение в войне 1967 года, нападение на ядерную установку Ирака в 1981 году, нападение на Тунис в 1985 году и вторжение в Ливан три года тому назад.

Израиль не хочет мира. Нельзя обманываться мирными намерениями Израиля, о которых он часто говорит. Его военная политика и все мирные предложения являются лишь прикрытием для своих планов экспансии и господства. До сих пор Израиль отверг все предложения, предусматривающие уступки или сосуществование. В конечном счете, если Израиль действительно стремится к мирному урегулированию, он должен проводить миролюбивую политику. В первую очередь руководители Израиля должны подумать над его ролью в регионе и над возможностью урегулирования своих проблем, в частности, по оккупации арабских земель и насильственному изгнанию их жителей. Он должен пересмотреть эти проблемы и признать ошибки, допущенные им в отношении палестинцев. Он также должен признать, что в отношении палестинцев была допущена несправедливость, и что палестинские беженцы – это не арабская или палестинская проблема, а исключительно израильская проблема. Израиль должен обращаться с палестинцами, как с людьми, которые обладают правами человека, и как народом, обладающим политическими правами. Отрицание за ними этих прав является ядром палестинской проблемы. Израиль должен признать, что палестинская проблема не может быть решена вне Палестины и за счет арабов. Это политическая проблема, которая является ядром арабо-израильского конфликта. Как только Израиль откажется от

политики отрицания, которую он проводит и которая вызывает лишь горечь у палестинцев и арабов и заставляет их прибегать к насилию, тогда станет возможным урегулирование палестинской проблемы и других политических и моральных проблем Израиля.

Сегодня Израилю представляется возможность, которую можно назвать исторической. Он должен поддержать проведение международной конференции на основе резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и с участием на равноправной основе всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины как представителя палестинского народа, и, конечно, пяти членов Совета Безопасности. Мы надеемся, что государства, которые до сих пор отказывались поддержать проведение такой конференции, согласятся с мыслью о ее проведении и перестанут внимать ложным утверждениям Израиля, цель которых закрепить его территориальные приобретения, затянуть арабо-израильский конфликт и всеми возможными средствами затянуть решение проблемы.

Г-н БЬЕРРИНГ (Дания) (говорит по-английски): Я имею честь выступить от имени двенадцати государств – членов Европейского сообщества.

Вопрос о Палестине стоит в повестке дня Генеральной Ассамблеи начиная с ее третьей сессии в 1948 году. Более четырех десятилетий он лежит в основе сохраняющейся напряженности на Ближнем Востоке. Продолжение арабо-израильского конфликта угрожает миру и безопасности в регионе и затрудняет достижение успехов в мирных усилиях до такой степени, что позиции становятся еще более жесткими и к существующим проблемам прибавляются новые.

С того момента, когда Генеральная Ассамблея обсуждала вопрос о Палестине, рядом заинтересованных сторон были предприняты серьезные усилия, направленные на сближения мнений по вопросу о том, как содействовать процессу переговоров. Двенадцать стран глубоко озабочены в связи с тем, что, несмотря на эти усилия, по-прежнему отсутствует реальный прогресс в достижении решения и, в частности, что серьезного успеха в усилиях, направленных на достижения договоренности о созыве международной мирной конференции, пока не достигнуто. Двенадцать стран по-прежнему питают надежду на то, что стороны, непосредственно участвующие в конфликте, проявят готовность возобновить свои попытки добиться справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования. Именно они несут главную ответственность за то и располагают необходимыми для этого средствами.

Мнения двенадцати стран по ключевым вопросам, из которых должно состоять урегулирование этого конфликта, хорошо известны. Наша позиция была изложена в Венецианской декларации от 13 июня 1980 года и в соответствующих выступлениях по этому вопросу. Она основана на резолюциях Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973) и следующих двух основных принципах: во-первых, право всех государств территории, включая Израиль, на существование в рамках безопасных границ; и, во-вторых, право палестинского народа на самоопределение со всем, что из этого следует. Эти принципы должны соблюдаться всеми заинтересованными сторонами, а следовательно, и палестинским народом и Организацией освобождения Палестины (ООП), которые должны участвовать в переговорах. Таким образом, сущностью урегулирования должно быть полное, справедливое и прочное примирение между Израилем и палестинским народом, с тем чтобы они могли жить вместе в мире и безопасности.

В своем заявлении в ходе общих прений министр иностранных дел Дании, выступая от имени Европейского сообщества и двенадцати его государств-членов, призвал стороны в арабо-израильском конфликте открыть путь к миру, признав права друг друга.

(Г-н Бьерринг, Дания)

Двенадцать стран продолжают верить в то, что неумно и несправедливо для любой стороны стремиться лишить другую сторону прав, которые она требует для себя. Мы неоднократно подчеркивали, что Израиль обретает безопасность и признание, на которые у него есть полное право, лишь посредством согласованного урегулирования и удовлетворения законных чаяний палестинского народа. Двенадцать стран хотят, чтобы палестинский народ был в состоянии добиться своих требований политическими средствами, и считают, что достижение этих требований позволило бы учесть необходимость признания и уважения права на существование и безопасность для всех.

Поиск урегулирования должен осуществляться без использования насилия и особенно терроризма. Такие действия полностью противоречат международному праву и могут лишь препятствовать достижению мирного решения. Сейчас необходимы положительные шаги в направлении создания атмосферы взаимного доверия и понимания. Генеральная Ассамблея, избегая ненужного грубого и оскорбительного языка и содействуя проведению плодотворного диалога, может внести вклад в достижение этой цели.

Решение проблем между Израилем и его соседями должно основываться на принципах, заключенных в Уставе и в международном праве, а именно: не прибегать к использованию силы и не допускать приобретения территории силой. Из этого следует, что Израиль должен покончить с оккупацией территорий, которая продолжается с 1967 года, и отказаться от своей незаконной политики поселений. Мы подтверждаем нашу позицию, согласно которой любое изменение статуса и демографической структуры оккупированных территорий является незаконным согласно международному праву и представляет собой серьезное препятствие для мирных усилий. Кроме того, двенадцать государств вновь подтверждают, что израильская политика в отношении Восточного Иерусалима и Голанских высот противоречит международному праву и поэтому является недействительной.

Двенадцать стран глубоко озабочены исключительно жестоким проявлением некоторых сторон израильской политики в регионе и последствиями ее для положения с правами человека на оккупированных территориях. Положения четвертой Гаагской конвенции 1907 года и четвертой Женевской конвенции от 1949 года применимы в отношении всех этих территорий, до тех пор пока не будет покончено с оккупацией территорий, которую Израиль продолжает с 1967 года, в рамках всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования. Двенадцать государств вновь призвали

(Г-н Бьерринг, Дания)

Израиль до его ухода выполнить свои обязательства в качестве оккупирующей державы, отменить ограничения на политическую и экономическую деятельность и, как мы недавно вновь повторили в нашем заявлении от 14 сентября этого года, положить конец незаконной политике поселений.

Двенадцать государств неоднократно и конкретно выражали свою готовность содействовать достижению мирного решения арабо-израильского конфликта. Примером этому является помощь, которую Европейское сообщество оказывает на оккупированных территориях с 1981 года. В целях улучшения условий жизни палестинцев Сообщество и его государства-члены будут и впредь оказывать прямую экономическую помощь палестинцам, предназначенную для того, чтобы население территорий пользовалось плодами нормального экономического развития. Кроме того, в качестве вклада в их экономическое развитие Европейское сообщество решило в конце прошлого года предоставить оккупированным территориям свободный от налога доступ ко всем промышленным товарам, экспортируемым Сообществом, а также преференциальный доступ к некоторым видам сельскохозяйственной продукции. Мы надеемся, что палестинское население получит возможность полностью воспользоваться этими мерами, как это было согласовано заинтересованными сторонами.

Кроме того, Сообщество и его государства-члена по-прежнему играют главную роль в оказании поддержки Ближневосточному агентству по оказанию помощи и организации работ Организации Объединенных Наций (БАПОР). В дополнение к вкладам отдельных государств-членов Сообщество недавно приняло решение увеличить свой взнос в образовательную программу БАПОР до 20 млн. европейских валютных единиц (ЕВЕ), что составляет 24 млн. долл. США, на 1987, 1988 и 1989 годы соответственно. Это увеличение является результатом нового соглашения, подписанного в июле этого года между Европейским сообществом и БАПОР и охватывающего 1987-1989 годы, по условиям которого общий объем помощи, предоставляемой Сообществом, включая продовольственные программы, достигнет 35 млн. европейских валютных единиц, равных 42 млн. долл. США, в этом году.

Меры, о которых я только что рассказал, являясь главным образом гуманитарными по своим целям и экономическими по своему характеру, не предназначены и не могут быть предназначены для подмены решительных усилий по поиску политического решения вопроса Палестины, но они могут тем не менее улучшить положение до достижения такого урегулирования. Двенадцать государств твердо убеждены в том, что решение может быть найдено лишь в соответствии с принципами, изложенными в Декларации, принятой в Венеции государствами Сообщества, и в их последующих заявлениях, достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира путем мирных переговоров. Мы признаем неотложный характер этой задачи. В заявлениях от 23 февраля 1987 года и от 13 июля 1987 года мы подчеркнули, что выступаем в поддержку проведения международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с участием заинтересованных сторон, а также любой стороны, которая может внести непосредственный и позитивный вклад в восстановление и поддержание мира и в социально-экономическое развитие региона. Такая конференция могла бы создать соответствующую основу для необходимых переговоров между непосредственно заинтересованными сторонами и в настоящее время является единственной формулой, могущей обеспечить прогресс в осуществлении мирного процесса.

В своем последнем докладе Генеральной Ассамблее, подготовленном в соответствии с резолюцией 41/43 D о международной конференции, Генеральный секретарь отметил возросший интерес со стороны международного сообщества в отношении идеи созыва конференции под эгидой Организации Объединенных Наций на приемлемой для всех основе. Однако он также отметил, что имеются расхождения в позициях с точки зрения того, в какой форме должна проходить эта конференция и какую работу по подготовке к ней следует провести, но что, как представляется, имеется общая готовность рассмотреть варианты приемлемой формулы ведения переговоров. В этом отношении государства Сообщества должным образом приняли к сведению позицию арабских стран в поддержку предложения о проведении международной конференции, выраженную по завершении встречи в верхах в Аммане.

Государства Сообщества полностью поддерживают Генерального секретаря в его усилиях по укреплению решимости тех, кто стремится к мирному разрешению. Двенадцать государств со своей стороны продолжают тесные контакты со всеми

(Г-н Бьерринг, Дания)

заинтересованными сторонами и сделают все возможное в интересах содействия достаточному сближению позиций, с тем чтобы на международной конференции, которая должна быть проведена, было достигнуто всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование положения на Ближнем Востоке.

Г-н ЛИ ЛУЕ (Китай) (говорит по-китайски): Сегодня мы вновь собрались на этом международном форуме для того, чтобы обсудить палестинский вопрос, который остается нерешенным в течение долгих 40 лет. Мы не можем не выразить сожаления в связи с тем, что за последний год не было достигнуто ощутимого прогресса в усилиях по разрешению этого вопроса, который превратился в один из острых вопросов, стоящих перед международным сообществом.

За последние 40 лет на Ближнем Востоке произошли печальные события. Израильские власти, проводящие политику агрессии и экспансии, оккупировали значительную часть территории арабских государств, выгнали десятки тысяч палестинцев со своей земли и принесли тяжелые страдания народам других арабских стран, создав тем самым угрозу миру и стабильности на Ближнем Востоке и во всем мире. Действуя таким образом, они оказывают сомнительную услугу израильскому народу. Все это вызвало большую тревогу и озабоченность у народов всего мира. Поэтому решение палестинской проблемы и восстановление палестинского народа в своих национальных правах в ближайшем будущем стало общим устремлением и желанием арабского народа и других миролюбивых народов мира.

Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке необходимо обеспечить осуществление палестинским народом своих неотъемлемых и законных национальных прав, и что именно здесь находится ключ к решению ближневосточной проблемы. Прошедшие десятилетия не поколебали решимости палестинского народа вернуть утраченные территории и восстановить свои национальные права, решимости, которая по-прежнему горит в их сердцах. Для достижения этой священной национальной цели палестинский народ под руководством Организации освобождения Палестины (ООП) ведет героическую борьбу, которая накатывается волной за волной и в ходе которой отдали свои жизни его достойные сыны и дочери. В последние годы палестинский и другие арабские народы выдвинули много разумных предложений в целях поиска справедливого и разумного решения палестинской проблемы. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности также

приняли множество резолюций по этому вопросу. Однако пользуясь поддержкой сверхдержавы, Израиль отказывается выполнять соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, лишает палестинский народ его законных национальных прав, упорно пытается исключить ООП из процесса достижения мира на Ближнем Востоке и подрывает усилия, направленные на созыв международной конференции по Ближнему Востоку. В то же время израильские власти нередко совершают нападения на лагеря палестинских беженцев в Ливане, вызывая многочисленные человеческие жертвы и нанося серьезный материальный ущерб. Совершенно очевидно, что основным препятствием на пути мирного урегулирования палестинской проблемы является упорство, с каким израильские власти придерживаются своих ошибочных позиций.

Правительство и народ Китая решительно поддерживают справедливое дело палестинского и других арабских народов и твердо выступают против агрессивной и экспансионистской политики Израиля. Наша последовательная позиция заключается в том, что Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных им с 1967 года, что национальные права палестинского народа должны быть восстановлены и что все страны Ближнего Востока имеют право на независимость и существование. По нашему мнению, мирные переговоры являются наилучшим путем достижения справедливого и разумного решения ближневосточной проблемы. Мы выступаем в поддержку проведения международной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций в интересах достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы. В качестве международно признанного законного представителя палестинского народа, ООП имеет право участвовать в конференции на равной основе. Мы хотели бы настоятельно призвать израильское руководство изменить свою ошибочную позицию, уйти со всех оккупированных территорий и признать законные национальные права палестинского народа. Правительство Китая по-прежнему будет вносить свой вклад в достижение всеобъемлющего и справедливого решения проблемы Ближнего Востока и Палестины и хотело бы призвать международное сообщество приложить максимальные усилия для реализации этой цели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: В соответствии с резолюцией 477 (V) от 1 ноября 1950 года Генеральной Ассамблеи я предоставляю слово Наблюдателю от Лиги арабских государств.

Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (говорит по-английски): В этом году мы обсуждаем и рассматриваем вопрос о Палестине на фоне важных событий и изменений, которые произошли в регионе и на мировой арене.

Этот год знаменует двадцатую годовщину оккупации палестинских и арабских территорий и 40-летие узурпации национальных прав и прав человека народа Палестины. В обоих случаях Израиль отказывается признать, что он "оккупирует", или согласиться с тем, что он "узурпировал". Именно отказ Израиля признать, что он оккупирует, препятствовал процессам достижения прочного и всеобъемлющего мира, именно постоянный отказ Израиля, что он узурпировал права палестинцев, мешал установлению мира на Ближнем Востоке и делает эту задачу практически неосуществимой.

Все эти вопросы – не вопросы субъективного суждения, а результат объективных исторических выводов.

С июня 1967 года Израиль никогда не признавал, что он оккупирует Западный берег, сектор Газа и Иерусалим. Вопреки международной воле и игнорируя резолюции Организации Объединенных Наций и нормы международного права, он в одностороннем порядке объявил Иерусалим своей "вечной столицей", а также расширил понятие Иерусалима, включив в него более 20 процентов оккупированных земель Западного берега. Более того, Израиль всегда утверждает, что эти оккупированные территории либо "освобождены" (от кого?), либо "управляются", либо "аннексированы". Рост числа поселений и расширение существующих поселений ставит своей целью создание новых фактов, с тем чтобы слова "вывод войск" и "самоопределение" палестинцев утратили смысл и не имели практических последствий. Политика постепенной аннексии и чрезмерного применения военной мощи для подавления и полного лишения прав палестинцев ставит целью предвосхитить любые международные усилия, направленные на достижение мирного урегулирования в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи, и превратить любую эффективную мирную инициативу в бессмысленную формальность.

Создается впечатление, что Израиль решил навеки сохранить такое положение, при котором палестинский народ был бы лишен всяких прав, был бы обездолен и подвергался дискриминации. Другими словами, палестинский народ необходимо рассматривать и с ним надо обращаться как с человеческим препятствием на пути осуществления великого

плана создания безграничного Эрец Исраэля, причем цели этого плана остаются в тайне, пока они не осуществляются, и не являются предметом обсуждения, если о них узнают преждевременно. Эти сионистские методы вытекают из беззастенчивого утверждения о том, что Израиль ни перед кем не подотчетен и не должен ни перед кем оправдываться.

Это объясняет постоянное пренебрежение, с которым Израиль относится к обсуждениям и резолюциям Ассамблеи, его неоднократные попытки помешать всем мерам, направленным на достижение подлинного и прочного мира, это объясняет осуществление Израилем политического и интеллектуального терроризма всякий раз, когда его бесчеловечная, незаконная и аморальная политика ставится под вопрос или становится предметом пристального анализа. Израиль и его сионистская сеть поддержки, привнося сторонние вопросы, продолжают вносить сторонние вопросы и раздувать их значение, с тем чтобы выиграть время для проведения экспансионистской политики, с тем чтобы в серьезных усилиях нарушить равновесие и переместить центр тяжести. Таково было общее направление политики Израиля, и ничто не говорит о том, что он намерен изменить его.

Позвольте мне напомнить Ассамблее, например, как Израиль прямо или косвенно сохраняет свои оккупационные силы в Южном Ливане, полностью игнорируя при этом резолюции 425 (1978), 508 (1982) и 509 (1982) Совета Безопасности. Он делает это после пяти лет своего разрушительного вторжения в Ливан.

Разве нам всем незнакомо его широкое толкование резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, в силу которого на протяжении 20 лет оккупации он пытался затушевать географический и демографический характер этих оккупированных территорий? Разве его так называемая приверженность резолюции 242 (1967) помешала без колебаний аннексировать в одностороннем порядке Иерусалим? Разве его благочестивая так называемая приверженность резолюции 242 (1967) Совета Безопасности помешала ему наглым образом аннексировать сирийские Голанские высоты или поставить военный щит для вооруженных колониальных поселений на Западном берегу и в секторе Газа? Ответ очевиден, недвусмыслен и категоричен - "нет". Наоборот, мы все стали свидетелями уклончивых двусмысленных и лицемерных заявлений Израиля, которые служили намеренным прикрытием для проведения во все более широких масштабах преступной позорной практики израильской службы безопасности "Шин бет" на оккупированных территориях.

Я пытаюсь сказать, что Израиль не намеревается участвовать в любых серьезных усилиях, направленных на установление мира, кроме как мира на его собственных условиях, мира, который бы закрепил его завоевания, колонизацию и аннексию. Нужно ли заглядывать в послужной список Израиля, который изобилует политикой, практикой, объявленными и не объявленными целями для доказательства этого утверждения?

Достаточно напомнить, что сказал Шамир два дня назад в Вашингтоне, когда он открыто отверг идею созыва международной конференции, под эгидой Организации Объединенных Наций. Он заявил: "Такая конференция не будет служить делу мира", далее добавил с присущим ему высокомерием: "С Советами или без них мы верим в прямые переговоры".

Однако можно было вполне ожидать таких слов. То, что лучше всего характеризует позицию Израиля и оправдывает нашу оценку в отношении его неподотчетности, крайнего упорства и догматического подхода, — это позиция Шамира, подтвержденная во время его нынешнего визита в Вашингтон, когда он заявил:

"Я не думал, что территориальный компромисс — это реалистичное урегулирование конфликта между нами и арабами. Нам необходимо рассмотреть другие пути установления мира. Если мы сядем за стол переговоров, то мы сможем найти такие решения".

Я не хотел бы распространяться по этому вопросу. Ассамблея хорошо знает о политике проволочек Израиля и его пренебрежении к ее воле и к ее резолюциям. Но для тех, кто по-прежнему хочет убедить нас в том, что Израиль все еще можно убедить, но его нельзя заставить, я считаю необходимым дать ответ, с тем чтобы разъяснить нашу позицию и помимо этого развеять понятное стремление принять желаемое за действительность.

Когда г-н Шамир исключает "территориальный компромисс" в качестве "реалистичного решения", то что он ожидает должно стать предметом переговоров? Он ожидает, что арабы и палестинцы согласятся придать законный характер лишению их всяких прав, согласятся отказаться от своих неотъемлемых прав, отказаться от своей национальной самобытности после или одновременно с отказом от своей родины. Да, он считает, что это можно сделать за столом переговоров. Переговоры, с точки зрения Шамира, — это заключительный акт капитуляции палестинцев и окончательное достижение цели сионистов. Как еще можем мы объяснить последнее проявление позиции Израиля, нашедшей воплощение в устной и письменной форме, и законченное выражение сионистской догмы и методологии?

Эти "уведомители", а их в основном можно встретить среди американских политических деятелей и представителей прессы, видимо, скажут, что Шамир является представителем жесткой линии политического курса Израиля и что арабы должны помнить о том, что есть другой Перес, который выступает за проведение некоей международной конференции и за какую-то форму "территориального компромисса". Наш ответ этим настойчивым уведомителям таков, что если говорить по существу вопроса, то нет заметных различий, хотя со стороны политический курс приукрашен и имеет товарный вид.

Хотя Шамир заявляет о том, что возможно достижение территориального компромисса, Перес говорит, что нельзя планировать заранее результаты переговоров, как он заявил на Ассамблее. Какова существенная разница между двумя этими позициями? Мы считаем, что ее не существует. В конечном счете и та, и другая политика имеют целью превратить процесс переговоров в возможность проведения политики диктата. И в том, и там и там исключается возможность возвращения оккупированных территорий под управление арабов и палестинцев, и там и там отрицаются права палестинцев на самоопределение, и та и другая основаны на новой концепции проведения переговоров, что напоминает поездку на рыбалку и пустое времяпрепровождение, концепции, которая подтверждает завоевание и абсолютную власть Израиля.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

На встрече в верхах арабских стран, состоявшейся 8–11 ноября 1987 года, была подтверждена оценка арабских стран, что вопрос Палестины – это основной вопрос конфликта на Ближнем Востоке и что мир в регионе не будет установлен до тех пор, пока не будут освобождены все оккупированные территории, включая Иерусалим, и не будут осуществлены неотъемлемые права палестинского народа. Встреча в верхах арабских стран поддержала международную конференцию, инициатором которой выступает Организация Объединенных Наций, с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП, единственного законного представителя палестинского народа, на равноправной основе, помимо постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. На встрече в верхах арабских стран было достигнуто понимание, что Израиль намерен помешать любому мирному процессу, который позволил бы осуществить на практике резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу Палестины. По этой причине встреча приняла решение изменить стратегическую несбалансированность, возникшую в результате удовлетворения стратегических и военных потребностей Израиля Соединенными Штатами. Именно решимость восстановить стратегическое равновесие позволит вновь перенести основной упор на вопрос Палестины.

На встрече в верхах в Аммане была разработана таким образом двусторонняя политика для того, чтобы переговоры стали серьезным, практичным и конструктивным мероприятием, одним словом, имеется в виду хорошо подготовленная международная конференция под эгидой Организации Объединенных Наций с четкой структурой и ясным мандатом, где одновременно будут рассматриваться на постоянной основе все вопросы, связанные с арабо–израильским конфликтом, и будет поставлена четкая цель достижения справедливого, всестороннего и прочного мира. Таков результат, который был четко сформулирован международным сообществом, желанный результат для достижения мира, а именно: полный вывод израильских войск со всех оккупированных арабских территорий и право палестинского народа на самоопределение.

Для достижения этой цели палестинский народ должен быть представлен ООП, которая является не только его единственным, законным представителем, но, как я уже сказал это, основой для народа Палестины, выражающей его помыслы в отсутствие его собственного государства.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Вывести Израиль из состояния забвения, в которое он погружен, не желая уважать международную законность, заставить его выполнить резолюцию Организации Объединенных Наций, поколебать летаргическое чувство всемогущества, его веру в то, что и впредь он может подавлять безнаказанно, не платя ничем за это, все формы национального сопротивления, что он может унижать без неизбежного восстания, что он может проводить политику отвратительного расизма, не закладывая основы для законного международного возмущения и революции жертв; по всем этим причинам стремление ускорить восстановление стратегического равновесия стало первостепенной задачей арабских стран.

Стремление восстановить стратегическое равновесие было основной причиной отсутствия в последнее время Египта в советах Лиги арабских государств. На встрече в верхах в Аммане получило признание создавшееся положение в Египте, в соответствии с которым многие постановляющие части кэмпдэвидских соглашений были заморожены, если не стали недействительными. Именно поэтому, помимо той потенциальной роли, которую может играть Египет по всем аспектам нашей национальной безопасности, свобода восстановить полноправные дипломатические отношения была признана прерогативой суверенитета для многих арабских государств.

Этим самым встреча в верхах Лиги арабских государств откликнулась на изменение положения в Египте, на ту потенциальную роль, которую сыграет Египет в общих вопросах национальной безопасности, и стала проявлением благоприятного отношения к Египту с тем, чтобы восстановить его функции в полном объеме и осуществлять его всестороннее влияние в общей борьбе арабских стран за восстановление национальных прав палестинского народа. До того как это произойдет, восстановление дипломатических отношений между многими арабскими странами и Египтом позволит Египту понять, как это было всегда, поскольку Египет всегда разделял всю глубину нашего беспокойства, справедливость хорошо доказанных выводов о том, что кэмпдэвидские соглашения были трагически неправильным истолкованием намерений, побуждений и целей нашего противника. Более того, кэмпдэвидские соглашения патетическим образом уповали на одностороннюю роль Соединенных Штатов в урегулировании кризиса на Ближнем Востоке и возлагали чрезмерные ожидания на объективность и беспристрастность Соединенных Штатов, не говоря уже о внесении независимого решения или осуществлении политики по вопросам, затрагивающим Израиль.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Самым недавним примером, который нельзя назвать иначе кроме как потеря независимой воли Соединенных Штатов, в том что касается Израиля, является то, каким образом государственный департамент США рассматривал предложенный конгрессом закон о закрытии информационного центра Организации освобождения Палестины в Вашингтоне, и махинации, которые осуществляются сейчас между двумя органами правительства Соединенных Штатов по поводу миссии наблюдателя ООП при Организации Объединенных Наций.

Поистине пугает, что администрация США и конгресс, испытав на себе потрясение Ирангейта и столкнувшись с инициативой Израиля, его ролью и настойчивым осуществлением подкупа сотрудников разведывательного аппарата в этом тяжком процессе, продолжает строить ближневосточную политику так, чтобы она соответствовала израильским целям.

Также вызывает недоумение тот факт, что администрация и конгресс США после разоблачений, связанных с делом шпиона Полларда, готовы утвердить без колебаний и сомнений повестку дня Израиля и Комитета по американо-израильским общественным отношениям (АИПАК).

Нельзя понять, почему Соединенные Штаты соглашаются с планом Израиля использовать еврейское население Советского Союза для заселения незаконных поселений Израиля на оккупированных территориях, одновременно лишая палестинских беженцев их права на возвращение и палестинцев их права на самоопределение.

Кроме этого, предстоящая встреча на высшем уровне между Президентом Рейганом и Генеральным секретарем Горбачевым – событие огромной важности в стремлении человечества выжить, чуть было не была сорвана планами включить вопрос еврейской иммиграции в Израиль как предварительное условие и своеобразную лакмусовую бумажку для проведения плодотворной встречи. В этом же ключе обычное отсутствие интереса к тяжелой судьбе палестинцев, находящихся в изгнании, в лагерях беженцев и в условиях оккупации рассматривается в лучшем случае как гуманитарный вопрос или вопрос, который надо решать в контексте того, что государственный секретарь Шульц назвал "улучшением качества жизни". Необычным является то, что возможности для советских евреев иммигрировать в Израиль должны занимать конгресс и администрацию Соединенных Штатов в качестве основ политики США по палестинскому вопросу, в то время как более трех миллионов палестинцев, в течение веков живших на территории Палестины,

лишены национальных, законных прав и прав человека. Влияет ли узкокорыстное политическое наваждение на способность принимать моральное решение тех, кто почти механически поддерживает линию Израиль-АИПАК? Может быть, великая держава растеряла свои амбиции или уже не располагает теми ценностями, принципами и традициями, которые превратили ее в эту великую державу?

Может быть, соблазн получения немедленных выгод этих конгрессменов и сенаторов Соединенных Штатов ослепил их до такой степени, что они потеряли чувство политической ориентировки, и Израиль и его лобби может парализовать политику США по палестинскому вопросу всякий раз, когда США стоит на грани вынесения объективного суждения или проведения объективной политики?

Разве странная двусторонняя связь между Соединенными Штатами и Израилем на этой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций не кажется странной миллионам и миллионам американцев, которые по многим вопросам действовали по велению совести и по зову времени? Избиратели позволили резко изменить политику "конструктивного сотрудничества" Соединенных Штатов в Южной Африке, и мы надеемся, что они выполнят еще одну трудную задачу на благо прав палестинцев и справедливости для палестинцев.

Если я ставлю под сомнение политику Соединенных Штатов в отношении будущего палестинцев, то это лишь потому, что Соединенные Штаты Америки неоднократно препятствовали введению санкций в ответ на совершаемую Израилем агрессию, которая была необходима для того, чтобы сдержать и умерить стремление Израиля проводить свою экспансионистскую политику. Вероятно, многие в администрации Соединенных Штатов будут утверждать, что поддержка Израиля необязательно носит антипалестинский характер. В ответ мы часто говорим, что приверженность Соединенных Штатов Израилю хорошо известна, но совершенно непонятно полное согласие Соединенных Штатов с целями и упорством Израиля, с его пренебрежением к резолюциям Организации Объединенных Наций, будь то резолюции Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности. Именно несоответствие между взятыми обязательствами и этим согласием вызвало разочарование и возмущение не только у арабских друзей Соединенных Штатов, но также у западных союзников и в странах третьего мира.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Помимо этого, вседозволенность Соединенных Штатов по отношению к Израилю затушевала позицию многих западных стран. Их суждения, заставившие их поддержать права палестинцев однозначным образом, могли временами резко меняться в ту или иную сторону в зависимости от существующих отношений между Соединенными Штатами и Израилем. А это в ряде случаев снижало эффективность тех мер, которые предпринимались ими для равноправного и справедливого урегулирования палестинского вопроса.

Попустительство Соединенных Штатов в отношении Израиля подрывало эффективность и авторитет резолюций и механизмов Организации Объединенных Наций.

Недавнее понимание Соединенными Штатами потенциальной полезности Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, проявившееся во вкладе в резолюцию 598 (1987) Совета Безопасности и настойчивости Соединенных Штатов в отношении их осуществления, явилось положительным сдвигом. Мы надеемся, что такое настойчивое желание активизировать механизм Организации Объединенных Наций окажется достаточно заразительным для того, чтобы Соединенные Штаты поняли роль Совета Безопасности в организации эффективной международной конференции для урегулирования арабо-израильского конфликта.

Амманские резолюции касались двойной угрозы арабской национальной безопасности: временная, но тем не менее опасная угроза, которую представляет Иран, и непрекращающиеся ущемление и угрозы правам палестинцев и арабов со стороны Израиля. Поскольку встреча в верхах в Аммане носила чрезвычайный характер, обусловленный продолжающейся оккупацией территорий Ирака Ираном, его умышленной политикой расширения числа своих мишеней в этом регионе Арабского залива, а также его отказом осуществлять резолюцию 598 (1987) Совета Безопасности, в той последовательности, в которой это предусматривалось планом Генерального секретаря, на ней была выработана стратегия решения этой сложной проблемы путем достижения консенсуса среди арабских государств, который покажет всему миру, что, когда угроза для арабской национальной безопасности становится очевидной, все разногласия отходят на второй план по отношению к требованиям арабского национального единства.

Тот факт, что арабо-израильский конфликт был вторым пунктом повестки дня, не означал, что вопрос этот является второстепенным, как это хотели бы представить Израиль и его сторонники в своем стремлении выдать желаемое за действительное. Арабская встреча в верхах подтвердила свою неизменную политику, а именно, стратегию, которая была сформулирована в Фесских резолюциях от сентября 1982 года, которая является конструктивным вкладом арабов в мирное урегулирование.

Результаты арабской встречи в верхах в Аммане были встречены благоприятно, как успешное проявление гибкости арабского консенсуса. Это продемонстрировало приверженность арабов подлинному миру, будь то в Заливе или на Ближнем Востоке. Однако приверженность делу мира не следует ошибочно принимать за склонность к

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

пассивности, равно как и нашу готовность к примирению не следует ошибочно принимать за готовность поступиться тем, что международное сообщество определило и признало в качестве наших неотъемлемых национальных прав.

Резолюции, принятые на арабской встрече в верхах в Аммане, показали, что мы все являемся умеренными, если мирный вариант еще может дать результаты. Но если эта "умеренность" покажет, что поиски мирного пути являются тщетными, то арабский консенсус означает, что при поиске любого альтернативного решения все категории противников натолкнутся на единый арабский фронт.

Об умеренности следует судить не по готовности уступать гегемонии Израиля, а исходя из нашего искреннего стремления сделать механизм Организации Объединенных Наций действенным инструментом для достижения справедливого мира.

Мы видели, что израильская агрессия носит продолжительный характер. Мы видели отвратительные проявления расизма, когда уровень рождаемости среди арабов сократил по-видимому демографические различия. Мы видели, что принципы еврейского гуманизма подрываются сионистским ревизионизмом и видели его растущую роль в отрицании разума и запугивании тех, кто выступает против этого процесса дегуманизации. Мы были свидетелями того, как Израиль и его апологеты проявляют растущую нетерпимость в отношении признания палестинских прав. Реакция Папы на трагедию палестинцев и его поддержка восстановления их прав является самым свежим примером сфабрикованной паранойи.

Мы видели, что каждый раз серьезные сомнения в отношении политики Израиля представлялись как антисемитизм. В последнее время мы были свидетелями печального факта резкого увеличения числа израильских и сионистских так называемых специалистов по терроризму, единственная задача которых заключается в том, чтобы представить в качестве терроризма любое сопротивление их оккупации на юге Ливана или же на оккупированных палестинских территориях. Мы видели, как это "мнение специалистов" затронуло нервные центры процесса принятия решения, как это стало видно на примере того хаоса, который возник в администрации Соединенных Штатов из-за роли этих "специалистов" в деле Ирангейт. Мы видели, как кое-кто на Западе проявил готовность и энтузиазм в осуждении резолюции Генеральной Ассамблеи, в которой говорится, что "сионизм является формой расизма". Удосужились ли эти энтузиасты в конгрессе Соединенных Штатов или губернаторы штатов, или же члены

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

парламента Австралии проверить, подтверждается ли это определение неоспоримыми фактами, или же, может быть, чувство вины на Западе из-за их отношения к тому, что произошло в их среде, вынуждает их бездумно повторять израильские заявления, чтобы самим избавиться от чувства вины? Когда американские конгрессмены решают, что резолюция Организации Объединенных Наций является "клеветнической", удосуживаются ли они рассмотреть те аргументы, которые убедили большинство в этой Ассамблее принять эту резолюцию? Рассмотрели ли они те страдания, которые испытали палестинцы из-за систематической дискриминации и преследований лишь на том основании, что они не являются евреями? Перестали ли они рассматривать реальные последствия закона о возвращении, который делает палестинцев на территории Израиля, определенной в 1948 году, гражданами второго или третьего сорта? Задумывались ли они, хотя бы на секунду, о расистских мерах, принятых оккупационными властями, перед тем, как поставить свои подписи под точными копиями просьб и требований Израиля?

Конечно же, ни на один из этих вопросов нельзя ожидать ответов, по крайней мере, в ближайшем будущем; тем не менее, эта волна осуждений со стороны Израиля и всевозможных его сторонников не сможет заставить нас занять оборонительную позицию.

В течение последних 40 лет палестинский вопрос постоянно находился в повестке дня этой Ассамблеи в качестве вопроса, вызывающего серьезное беспокойство. Палестинцы не могут оставаться народом без национальных прав и самобытности, без средства для самоопределения и самовыражения. Поэтому крайне важно, чтобы палестинский вопрос был рассмотрен в качестве вопроса особой важности. Уверенность Лиги арабских государств и арабской нации в том, что Организация Объединенных Наций сумеет устранить ту несправедливость, жертвой которой стал палестинский народ, остается твердой, вопреки оправданному или неоправданному скептицизму, который возникает время от времени. Мы надеемся, что Организация Объединенных Наций удвоит свои усилия по организации международной конференции таким образом, чтобы она восстановила неотъемлемые права палестинцев, а также веру человечества в Организацию Объединенных Наций, в которой оно нуждается и которую оно заслуживает. В каком-то смысле палестинский вопрос станет вкладом палестинцев в эффективное устранение Организацией Объединенных Наций многих недугов и проблем, которые существуют или же могут возникнуть.

Заседание закрывается в 13 ч. 25 м.