



# 联合国 大会



Distr.  
GENERAL

A/42/363  
29 June 1987  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/  
RUSSIAN/SPANISH

第四十二届会议

暂定项目表\* 项目 67(h)

## 审查大会第十届特别会议 通过的建议和决定的执行情况

### 联合国裁军研究 秘书长的报告

#### 目录

|                       | <u>页次</u> |
|-----------------------|-----------|
| 一、 导言 .....           | 2         |
| 二、 从各国政府收到的答复 .....   | 3         |
| 比利时(代表欧洲共同体成员国) ..... | 3         |
| 保加利亚 .....            | 4         |
| 巴拿马 .....             | 5         |
| 斯里兰卡 .....            | 5         |
| 多哥 .....              | 7         |

\* A/42/50。

## 一、导言

1. 大会第四十一届会议在其题为“审查大会第十届特别会议通过的建议和决定的执行情况”的项目下通过了1986年12月4日第41/86 C号决议，其执行部分如下：

“大会，

“1. 重申联合国裁军研究的价值和彻底评价这一主题的需要；

“2. 赞赏地注意到秘书长的报告<sup>1</sup>中所载的会员国意见；

“3. 请尚未这样做的会员国在1987年4月1日以前将它们对于如何进一步改进联合国在裁军研究方面的工作的意见和建议通知秘书长；

“4. 请秘书长将1987年内收到的复文送交裁军研究咨询委员会和大会第四十二届会议；

“5. 决定将题为联合国裁军研究的项目列入第四十二届会议临时议程。

---

“<sup>1</sup> A/41/42/和 Add. 1和2。”

2. 从各国政府收到的为答复大会第41/86 C号决议的问题而提出的意见和建议载在下面第二节内。

## 二、从各国政府收到的杂复

比利时\*

(原件: 英文)

(1987年4月3日)

1. 欧洲共同体十二个成员重申, 它们对联合国在裁军领域内工作的看法仍然如同它们针对大会第40/152 K号决议于1986年致联合国秘书长的信函(见A/41/421)中阐述的观点。

2. 欧洲共同体成员感到欣慰的是, 一些政府对第40/152-K号决议作出了答复, 而且在其1986年的各次会议中, 秘书长的裁军研究咨询委员会仍在讨论如何改进联合国在这一领域内的工作。

3. 十二个成员坚信, 研究报告可以而且确实对均衡而全面地审查军备管制和裁军领域内的各种问题这一工作作出了重要的贡献。显然, 如果对联合国裁军研究这一议题作出彻底的评价, 那么该项工作将会受益于各会员国对如何使上述研究更有效的问题所提出的最广泛的看法。

4. 在它们先前的信函中, 十二个成员特别指出, 研究报告使联合国的所有会员国均能得到有益的机会去参与裁军辩论。而且, 虽然光有研究报告还不足以解决基本的分歧, 但它们可对裁军进程作出带根本性的贡献。重要的是, 要保持协商一致的原则。但是正如十二国在其先前的答复中所指出的那样, 这未必意味着要就研究报告的每一句话都取得协商一致的意见: 有时也许最好在报告中对不同的看法给予同样的重视, 而不必在每一点上都寻求最起码的共同协议点。根据联合国秘书长的裁军研究咨询委员会提出的咨询意见, 专家小组的成员应有足够的灵活性来制定草案, 以确保留有余地并保持平衡。他们还应能够决定在哪些方面应寻求取得协调的实质性成果, 在哪些方面协商一致的意见只应限于描述各种意见。在某一具体情况下应采取何种作法取决于对有关问题的讨论发展到了什么阶段。

---

\* 代表欧洲共同体成员国。

5. 这一作法的一个范例是向大会第四十一届会议提出的一份研究报告，题为“威慑对裁军、军备竞赛、议定的军备裁减、国际安全及其他有关事项的影响”。<sup>1</sup> 这一研究还体现了咨询委员会所发挥的指导作用，即为专家小组制定了标题及适当的范畴和代表性。这一作法使联合国得以就一个关键而有争议的议题得出一项研究报告。如果反映出对话并概括了各种不同的观点，那么便能促进谅解，并且最终还能在联合国内部有关军备控制和裁军问题的辩论上取得协商一致的意见。

6. 十二个成员促请那些尚未提出看法和意见的国家采取这一作法、这会有利于编制咨询委员会的报告，并能确保在大会下一届会议再次审议这一议题时，所有观点均能得到充分的考虑。

保加利亚

〔原件：俄文〕

〔1987年4月6日〕

1. 保加利亚人民共和国认为，联合国研究报告的价值在于阐明了与裁军有关的紧迫问题。 这些研究报告是讨论限制军备和裁军各方面问题所必不可少的背景从这个意义上来说，它们定会促进这一领域内的进展。

2. 联合国有义务继续努力进行这些研究，并在必要之处予以补充。如果使来自不同地理区域并代表了不同政治及法律体制的政府专家参与进来，这便会促进对有关问题进行彻底而全面的考虑。 现应集中精力于上述问题的实质，而不是那些次要及技术性的问题。 这些研究报告既不应取代对紧迫裁军问题的解决，亦不应成为耽搁解决这些问题的理由。

3. 保加利亚人民共和国认为，联合国裁军研究报告有助于确定这方面可采取的具体可行步骤，同时又充分而适当地考虑到国际社会对与扭转军备竞赛并阻止将其扩展到空间有关的问题及实现核裁军的真正步骤所给予的高度重视。

---

<sup>1</sup> 联合国出版物，出售品编号 E. 87. IX. 2 (以前作为 A/41/432 号文件散发。

## 巴拿马

[ 原件：西班牙文 ]

[ 1987年6月7日 ]

1. 巴拿马共和国认为联合国对裁军各方面问题进行研究以期充分履行其所负任务的一贯做法非常有价值。

2. 这些研究所处的主题，非常多样化和复杂，研究有关主题的专家不但必须具有卓越的学士和科学知识，而且必须顾到适当的政治、意识形态、地理和文化平衡，并尽量使这些专家能够独立地和客观地进行工作。

3. 巴拿马政府同许多没有专门预算进行军事问题研究的国家一样，从联合国关于裁军领域的各项研究获益良多，因此它极力鼓励加强这类工作。

4. 在这一意义上，巴拿马政府同意裁军研究咨询委员会的意见，即这些研究的目的在于“协助进行中的谈判，找出可能谈判的新领域，并使公众对军备竞赛和裁军所涉问题增加认识”，这一意见仍然完全有效。

5. 因此，巴拿马与政府认为，这些研究对裁军各领域当前情况所达成的平衡的、客观的结论，应继续帮助国际社会确定方针。在这一意义上，这些研究应继续努力，以期达成实际建议，能适用于具体情况。同时，这些研究应尽可能达成所有各方都能接受的协商一致意见建议。

## 斯里兰卡

[ 原件：英文 ]

[ 1987年4月23日 ]

1. 斯里兰卡政府十分重视联合国根据大会第十届特别会议《最后文件》1986年1月30日第S-10/2号决议)第96段进行的研究。联合国的裁军研究重大地表明联合国在裁军领域所负的核心责任。至今已进行的研究有利于各种

审议和谈判工作，并有助于提高公众对裁军的认识。裁军研究的意义远超过学术上的探讨，它们反映了专家们对于所有国家生死攸关的敏感安全问题和其他有关问题的具代表性的权威意见。因此斯里兰卡认为，应加强联合国在这个领域的活动。无疑，可以用有效而费用低廉的方式来进行这些研究。然而，若专横地对裁军研究施加财政压力，是不能达到这个目的的。对有关开展和进行联合国裁军研究的程序进行任何精简，都应更恰当地以咨询委员会在这方面提出的建议为基础。

2. 1979年裁军研究咨询委员会确定的联合国在裁军领域的研究目标仍然是这方面工作的合理基础。在咨询委员会确定的各种事项范围内，裁军研究应努力以有助于谈判进程的方式提出各种分析、调查结果和结论。特别是裁军研究应提供各种投入来推动裁军谈判会议的工作。裁军研究所进行的关于防止外层空间军备竞赛的研究应该以此为方向。

3. 裁军研究应尽可能以协商一致方式进行。鉴于所涉及的安全和政治问题很复杂，指望各国政府专家在研究所有裁军问题上都能取得一致意见是不现实的。然而，不应因政府专家在某一问题上未能取得一致意见就少写一份报告。在这种情况下，研究报告应反映出各种观点，而让政府谈判人员去找到可接受的共同点。裁军研究可以发现裁军谈判有可能在哪些领域取得进展，但这些研究却不能取代国际谈判的过程。如果在某个问题上不能就总的问题取得一致意见，这不应该阻碍政府专家叙述与该项研究各组成部分有关的一些共同因素。研究小组可制定出一些适当的程序模式以促进这样的叙述。最近结束的有关威慑问题的研究是联合国第一项这种研究，在这项研究上，该小组通过设计出一种令人注目的程序来使人们充分表明有关这个问题的各种不同观点，从而能够完成了其报告。并没有任何一致的模式能够应用于编制关于各种主题的研究报告。研究小组应考虑到咨询委员会确定的目标，并根据问题的性质和分歧的程度，制定编写报告的程序。

4. 在为联合国在裁军领域的活动制定出诸如综合裁军方案长期构架之前，应根据大会的审议工作和裁军谈判会议的进展情况来确定裁军研究的主题。斯里兰卡

政府赞同咨询委员会的观点，即咨询委员会应能在将研究报告提交大会之前审查对报告提出的建议，并能就方向、范畴、优先次序和方法途径等问题提出建议。然而这丝毫不应该削弱主权国家对研究报告提出建议的权利。

5. 大会第十届特别会议的最后文件重申，裁军领域的关注和问题是世界性的。受指派进行研究的政府专家组应公平地代表世界各地域，同时组织专家组时不应把一个国家是否有强大的军事力量作为唯一的其他标准。应该让军事力量较弱小国家有更多的机会派代表参加专家组。

多哥

〔原件：法文〕

〔1987年5月7日〕

1. 多哥政府首先要再次确认联合国在裁军方面进行的研究的效用，并强调这些研究值得继续进行下去，因为它们有助于加强政治负责人和群众对裁军问题的了解，从而符合世界裁军运动的目标。因此，这些研究致力于加强联合国组织在维持世界和平与安全方面所发挥的重要作用，改进这些研究也就是加强联合国的作用。因此，多哥政府一向支持加强联合国作用的原则，愿意就这些研究的形式和内容提出几项建议。

### 一、在形式方面

2. 必须对联合国现有的出版物，即《裁军》和《裁军简报》的形式进行审查。举例说，为了吸引公众更多的注意和引起更大的兴趣，《裁军》杂志的封面可以作出变动，这样可能有助于扩大读者的范围。举例说，封面可用世界裁军运动的标志。关于《裁军简报》，与其每期改变封面的颜色，倒不如保留相同的颜色，例如可以保留黄的颜色。

3. 这些形式上的改动基本上不会对联合国引起额外开支。

## 二、在内容方面

4. 多哥政府要对多数的研究的质量表示赞扬，因为这些研究不是由有经验的政治家就是由裁军方面的专家或专家组撰写。

5. 多哥政府认为很多已撰写的研究必须订正。大会可以将这项工作交给裁军审议委员会或其他有关的机构。

6. 多哥政府还认为各国除了对政治领导人和裁军方面的研究人员进行宣传教育外，还要对军火企业家进行宣传教育，使他们更加了解到军备竞赛的愚蠢性。

7. 无论如何，裁军研究不能单纯研究军备竞赛的后果，而基本上是要研究军备竞赛的原因；管制和消除军备竞赛可以有助于裁军问题的解决。

8. 安全考虑使国家将精力以及国家为促进人人渴望的福利所需的有限资源用于国防问题上，但这些研究还应强调要指导大家生活的基本价值。

9. 如果大家承认唤起大家优先进行裁军研究的动机是避免战争及其带来的悲惨后果，通过提倡一种谅解与合作的环境加强和平以及保障国际安全，就必须承认裁军和发展——因此与福利——之间的关系也就很明显了。

10. 研究也迫使大家对裁军问题进行思考，不是因为这个问题本身足以能够保障福利，而是因为一旦实现裁军目标，任何军事集结就变得毫无意义，这将可以为发展创造最有利的条件。

11. 由于各国动用庞大的资源保障本身安全，同时为了减少开支、更有效地保障共同和集体的安全，也许可以这样想：从尊重大家所属的联合国《宪章》原则出发，不侵略和团结的相互契约性的承诺必须成为深刻反省的一个长期因素。

12. 此外，为了改进裁军研究，多哥共和国政府认为联合国裁军区域中心，尤其是联合国促进非洲和平与裁军区域中心必须获得充分和有效的手段，以妥善地执行分配给它们的任务，即在世界各区域促进和平、裁军与发展的目标。

13. 最后，如果大家不加强对联合国组织维持和平能力的信心，则难以执行裁军措施。因此，各国必须采取适当措施进一步促进和加强联合国组织的作用以实现指定的目标。