



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/41/PV.87

31 December 1986

RUSSIAN

---

Сорок первая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ВОСЕМЬДЕСЯТ СЕДЬМОМ  
ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральньх учреждениях, Нью-Йорк, в среду,  
26 ноября 1986 года, в 15 ч. 00 м.

<u>Председатель:</u>	г-н ЧОУДХУРИ	(Бангладеш)
<u>позднее:</u>	г-н ФЕРМ	(Швеция)
<u>позднее:</u>	г-н МУШУТАС	(Кипр)
<u>позднее:</u>	г-н ДУШ САНТУШ	(Мозамбик)

- Положение на Ближнем Востоке: доклады Генерального секретаря [37]

---

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 15 ч. 20 м.

ПУНКТ 37 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/41/453 и Add.1, A/41/768-S/18427)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы предложить, чтобы список ораторов для обсуждения этого пункта повестки дня был закрыт сегодня в 17 часов. Если возражений нет, я буду считать, что Ассамблея принимает это решение.

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предлагаю представителям, желающим принять участие в обсуждении, как можно скорее внести свои имена в список ораторов.

Г-н САЛАХ (Иордания) (говорит по-арабски): Арабо-израильский конфликт в настоящее время характеризуется ситуацией "ни война, ни мир" в самой ее ужасной форме проявления. Причина заключается в том, что реальные требования Израиля резко отличаются от тех заявлений, которые преподносятся его пропагандистской машиной о том, что он якобы хочет жить в условиях мира и понимания. Израиль действует в двух направлениях, дополняющих друг друга, но оба из которых в конечном счете ведут к сохранению этого состояния "ни войны, ни мира", поскольку они являются причинами этого.

(Г-н Салах, Иордания)

С одной стороны, Израиль пытается подорвать возможности достижения мира в местном, региональном и международном масштабе; с другой, он делает вид, что стремится жить в мире со своими соседями. Это приводит к серьезным и опасным последствиям, самым опасным из которых явилось умышленное искажение арабо-израильского конфликта с тем, чтобы мир в целом не смог представить степени ответственности, которую несет Израиль в связи с отсутствием мира между ним и его соседями – арабскими государствами.

Искажение реальности арабо-израильского конфликта имеет место с самого начала и включает все политические, экономические, культурные, исторические и даже географические аспекты. Политически Израиль представляет палестинский народ, жертву агрессии, в качестве агрессора, и арабские государства, которые защищают палестинцев от уничтожения, также в качестве государств-агрессоров. Также Израиль проводит различные военные кампании против соседних арабских государств и даже не соседних с ним арабских государств под предлогом самообороны. Израиль заявляет, что арабы не признают его существования в то время, когда он упорно пытается лишить палестинский народ самого существования. Он также заявляет о том, что его безопасность находится под постоянной угрозой в то время, как именно он сам угрожает безопасности арабских государств, т.е. попытка исказить факты имеет место на всех уровнях и во всех областях.

На оккупируемых территориях создаются новые поселения под видом расширения существующих поселений. Арабские земли экспроприируются под предлогами безопасности и права. Палестинское гражданское население выселяется или притесняется под предлогом якобы существующих прерогатив безопасности.

Израиль даже пытается переписать заново историю в искаженном свете, используя насколько это возможно искажение фактов и ложь или сокращая ее насколько возможно и игнорируя то, что находится между двумя этими крайностями – т.е. правду – в попытке превратить историю Палестины в свою собственную.

Это относится как к географии, так и к обществу. Арабские народы, которые имеют подлинный характер в рамках своих национальных образований, свою культурную самобытность и региональные границы, не признаются Израилем и, более того, в действительности полностью игнорируются. Кроме того, ислам и его славное наследие, его гуманная цивилизация, и его универсальные религиозные и социальные ценности,

(Г-н Салах, Иордания)

которые характеризуются терпимостью и открытостью, объединяются понятием "фундаментализма", так же как на борьбу палестинского народа навешивается ярлык терроризма. Исторические права арабов и мусульман в Палестине, особенно в Хевроне и Священном Иерусалиме, считаются исключительно временными и случайными.

Таким образом, искажение арабо-израильского конфликта не ограничивается, как я сказал, положением на оккупируемых территориях, а идет дальше этого и достигает регионального и международного уровня. На региональном уровне Израиль стремится создать положение нестабильности и напряженности, при котором он может использовать свой разрушительный военный потенциал для того, чтобы пошатнуть подлинное и законное основание существующей арабской региональной системы. Терпимость, открытость и плюрализм существовали в Палестине и в регионе до того, как Израиль взял инициативу разжигания фракционных и этнических распрей в различных частях Ближнего Востока с целью создания общего положения беспорядка и хаоса, которое могло бы разделить регион на малые раздробленные государства, в которых он представлял бы основную часть.

Основная проблема Израиля состоит в том, что он рассматривает человеческие, политические, экономические, культурные и даже географические элементы региональной системы, которые всегда существовали, как незаконные и не отвечающие его расистской, экспансионистской идеологии. Эти подлинные элементы должны быть уничтожены, а в целях оправдания таких попыток их необходимо, прежде всего, представить в искаженном свете. Этим как раз и занимается Израиль; он пытается исказить арабское сообщество и затем уничтожить его, а не сосуществовать с ним.

Вопреки тому, что утверждает Израиль, региональная арабская система сосуществовала бы с Израилем, если бы он вел себя умеренно и миролюбиво и если бы он признал принцип мирного сосуществования на основе взаимного признания и взаимного существования Израиля и арабского палестинского народа в Палестине. Арабские государства неоднократно подтверждали это индивидуально и коллективно. Палестинцы приветствовали переселение еврейских иммигрантов в начале века, когда эти иммигранты заявляли о том, что они пришли с миром, подвергшись гонениям в Европе, и что их единственное стремление – жить в мире и безопасности. В 1982 году арабы подтвердили свое стремление к миру в ходе встречи в верхах в

(Г-н Салах, Иордания)

Фесе, на которой был принят всеобъемлющий мирный план, который определил региональные и международные основы и рамки для сосуществования Израиля и арабского палестинского народа в Палестине.

Я говорю об этом, чтобы напомнить Ассамблее основной факт и то, что стремление к сосуществованию и возможность такого сосуществования действительно существует с арабской стороны\*.

---

\* Г-н Ферм (Швеция), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Однако единственное желание Израиля – представить арабов как отрицающих все экстремистов; и кроме слова "нет" он не слышит ничего, что бы ему ни говорили. По сути дела, он создал миф об арабском неприятии, поскольку он сам, прежде всего, отрицает любое справедливое, честное и сбалансированное решение и поскольку он отказывает арабскому палестинскому народу в его законных правах. В отличие от высказываемых арабской стороной утверждений о желательности и возможности сосуществования Израиль заявляет о полной нежелательности и невозможности сосуществования с арабским палестинским народом. Причина и, фактически, подтверждение этому заключается в том, как Израиль определяет свои права и как он рассматривает свою региональную и международную роль. Израиль заявляет свои права на всю Палестину, это означает, что он претендует на право лишать палестинский народ его законных национальных прав на его собственной земле и считает себя жандармом в этом регионе. По этой причине он считает, что результатом арабо-израильского конфликта по вопросу о Палестине может быть лишь полная победа или полное поражение одной из двух сторон.

Делегаты, разумеется, понимают ошибку, свойственную такому подходу, и его опасность. Опасность такого подхода видна при знакомстве с историей и с фактической действительностью. История учит нас тому, что народ нельзя уничтожить; его земли нельзя оккупировать, каким бы сильным ни был агрессор. Эра колониализма закончилась, и нынешние государства-члены являются отличным подтверждением этой очевидной истины. Спассти себя от судьбы колонизаторов Израиль может только сам, согласившись на сосуществование в рамках Палестины с палестинским народом, причем на справедливой, честной и равноправной основе. Что же касается действительного положения, то я уверен, что оно еще более красноречиво, чем я могу свидетельствовать об этом, несмотря на стремление Израиля исказить эту действительность.

В мире проживает приблизительно 3 миллиона палестинцев, 2 миллиона из которых являются беженцами, причем этот статус беженца передается из поколения в поколение; остальные палестинцы проживают в диаспоре в различных частях мира. Два миллиона палестинцев находятся под гнетом Израиля, некоторые из них живут в

условиях террора, волнений и постоянных репрессий, а остальные являются третьесортными гражданами Израиля. Регион вокруг Израиля находится в постоянной нестабильности, которая привела уже на сегодняшний день к пяти арабо-израильским войнам.

Что касается опасений Израиля в отношении того, что арабо-израильский конфликт может завершиться либо полной победой, либо полным поражением одной из двух сторон, то эти опасения исходят из политических и моральных последствий такой позиции. С политической точки зрения, такой подход означает продолжение насилия, конфликтов и страданий грядущих поколений. Этот подход ведет к истощению энергии и потенциала, которые можно было бы использовать для строительства и развития. Что же касается моральной опасности, то она выражается в постоянных призывах к геноциду и в его осуществлении Израилем в отношении другой стороны.

И сейчас я хотел бы вновь повторить то, что я говорил не так давно. Политический, культурный и интеллектуальный характер арабской региональной системы таков, что ему чужд принцип уничтожения. Поэтому заявление Израиля относительно того, что арабы хотят уничтожить его, неправильно. Арабская нация ни при каких обстоятельствах не может согласиться с попытками Израиля уничтожить палестинцев, лишить их политической роли и их национальных прав в Палестине.

Поэтому арабы отвергают нынешнее положение, созданное Израилем, которое проявляется в его усилиях, направленных на уничтожение палестинского народа. Арабы также отвергают пропагандируемое Израилем заблуждение, а именно, что арабы якобы намереваются уничтожить Израиль. Это – неприятие арабов, если члены Ассамблеи хотят использовать это слово. Это неприятие исходит из логики уничтожения, откуда бы оно ни исходило и против кого бы оно ни было направлено.

Однако Израиль пытается исказить этот факт, с тем чтобы и далее осуществлять свои разрушительные экспансионистские планы. Можно понять положение арабов, положение, которое, как можно увидеть, является законным, с точки зрения морали, и возможным, с точки зрения политики. Такая позиция может спасти не только палестинский народ, но и сам Израиль от опасности проведения своей агрессивной политики в отношении палестинцев.

Такая позиция, занятая арабами, помогает ослабить ответственность международного сообщества в вопросе борьбы с агрессором, Израилем, непосредственно, поскольку арабы выступают против израильских замыслов и израильской агрессии от имени свободных миролюбивых сил мира, где бы они ни были, пусть даже в самом

(Г-н Салах, Иордания)

Израиле. Эта законная позиция арабов также помогает международному сообществу избавиться от комплекса вины, который был бы у него, если бы мир предал забвению эту безответственную практику Израиля, под давлением обстоятельств, узкокорыстных интересов или неспособности противостоять этому экстремистскому государству, поддерживаемому извне.

Ключ к признанию арабами Израиля в руках самого Израиля, а не в руках арабов, поскольку этот ключ – палестинский народ. Если бы Израиль признал этот народ и его законные права на основе международной законности и если бы имелось взаимное признание существования обеих сторон, Израиль мог бы потребовать от арабов признания своего собственного существования. Однако, если Израиль решит отказаться от этого ключа, он навсегда потеряет возможность жить в мире и во взаимной безопасности с арабами.

Попытки исказить реальность арабо-израильского конфликта не ограничиваются лишь израильской практикой в отношении палестинского народа, но и выходят далеко за рамки региона. Как я уже говорил, его политика в отношении арабских государств – всего лишь развитие и дополнение его политики в отношении палестинцев. Он заявляет, что арабские государства стремятся к его уничтожению в то время, как он предпринимает усилия с помощью региональных и международных сил с тем, чтобы расколоть арабскую региональную систему.

Обобщая все это, мы можем сказать, что израильская политика в отношении арабских стран – это попытка создать и углубить противоречия и вызвать кризисы для того, чтобы подрывать арабские страны и сохранять их в состоянии дестабилизации, с тем чтобы Израилю легче было выполнять свои планы и свое намерение перекроить стратегическую карту региона. Поступая таким образом, Израиль прибегает к явным и тайным военным операциям и к чрезмерному применению вооруженной силы. Израиль полагает, что арабы должны сделать выбор между принятием статус-кво или же страдать под военным игом Израиля. Израиль считает, что применение силы является единственным решением всех его проблем. Поскольку эти проблемы являются результатом его собственной политики агрессии и экспансии, то применение военной силы является самым легким решением для Израиля, так как он, возможно, считает, что он заплатит за это наименьшей ценой. Поэтому неудивительно, что он накапливает военную мощь в виде обычных вооружений или ядерного оружия, с тем чтобы применять его с целью начала крупномасштабных военных операций, оккупировать арабские страны, совершать рейды, осуществлять репрессии и блицкриг, начинать превентивную войну или прибегать к угрозам и шантажу, а также к другим формам применения военной силы в отношениях со своими соседями.

Полная опора Израиля на силу в качестве основного и, по сути дела, единственного варианта привела к отсутствию прогресса на пути достижения справедливого, прочного и достойного политического решения. Израиль не выдвигает никаких предложений, когда он призывает провести прямые переговоры, а настаивает на удовлетворении своих требований, угрожая военной агрессией. Это является причиной продолжающихся беспорядков, насилия и страданий, которые характеризуют ситуацию на Ближнем Востоке. Об этом как раз и говорил Генеральный секретарь в своем докладе, посвященном этому вопросу. Единственная польза от применения Израилем силы в его отношениях с арабами и палестинцами заключается в том, что оно показывает нейтральному наблюдателю, каковы истинные намерения Израиля с точки зрения его меняющегося отношения к арабам. Сила, как известно из лексикона международных отношений, является средством осуществления внешней политики. Но применение силы регулируется законами цивилизованных стран и ограничивается целями законной самообороны и защитой жизненно важных интересов государств. Однако в том, что

касается Израиля, мы можем сказать, что его внешняя политика является орудием в руках израильской военной машины. Внешняя политика Израиля является неотъемлемой частью его военных кампаний, arsenалов и экспансионистских планов. Поэтому мы не можем в действительности найти в израильской внешней политике в отношении палестинского народа и арабских стран ничего другого, кроме политики изгнания, аннексий, разрушений, экспансии, захвата стратегических объектов и разжигания региональных войн.

Совершенно ясно, что это – военные концепции, а не внешняя политика. Даже региональные войны в других частях мира используются Израилем, с тем чтобы увековечить свою экспансионистскую идеологию, которая основывается на применении грубой силы. Поэтому мы не видим никаких возможностей для установления мира до тех пор, пока одна из сторон не будет проводить политику мира на внешней арене. Это – реальность израильского мышления. Лидеры Израиля все вопросы рассматривают сквозь призму исключительной безопасности и военных интересов независимо от того, связано ли это с возвращением палестинских беженцев на родину или осуществлением проектов развития в арабских странах. Нет необходимости подробно останавливаться на израильской концепции политики по обеспечению безопасности, особенно в том, что касается его неспособности делать различие между миром и войной. Даже ситуация, когда нет ни войны, ни мира, по мнению Израиля, является войной в колыбели, как говорил генерал Рабин, нынешний министр обороны Израиля, или представляет собой проведение "военных операций в мирное время", как говорил его предшественник генерал Дайан. Поэтому мы считаем, что причина сохранения состояния войны и отсутствия мира на Ближнем Востоке состоит в том, что Израиль не может отличить войну от мира. Суть арабо-израильского конфликта – то, что Израиль отказывается в правах палестинскому народу и пытается ликвидировать этот народ, хотя он утверждает обратное; суть конфликта также в том, что он не проводит различие между миром и войной, накапливает колоссальные arsenалы обычных и ядерных вооружений, считает конфликт борьбой за выживание, в результате которой та или другая сторона может добиться либо полной победы, либо потерпеть полное поражение. Затем искажается реальность, смешиваются причина и следствие в рамках единого плана, согласно которому палестинский вопрос рассматривается лишь как демографическая проблема, арабы рассматриваются лишь как террористы или агенты исламского оппортунизма, а мир

(Г-н Салах, Иордания)

в целом лишь как союзники или противники Израиля. Для Израиля не существует международного общественного мнения; там не раздаются независимые голоса человеческой совести в защиту прав и в осуждение агрессии.

В существующих условиях, которые порождают пессимизм и создают опасности, мы в Иордании пытались, насколько это в наших силах, рассматривать арабо-израильский конфликт рациональным и объективным образом, исходя из принципов сосуществования, умеренности и взаимопонимания. Мы всегда пытались утверждать, что существуют различия между миром и войной и что выгоды от мира гораздо больше, чем выгоды от войны, даже для самого Израиля. В отличие от Израиля мы строим нашу политику на справедливом и почетном мире, а не на мире, достигнутом любой ценой. Мы даже пытались создать наши учреждения и инфраструктуры на основе, которая может служить целям мира, умеренности и взаимопонимания. Мы выдвигали мирные инициативы, мы сотрудничали со всеми миролюбивыми сторонами в решении этого вопроса, с тем чтобы разработать четкую политическую формулу для мирного решения и создать практические механизмы для его выполнения. Мы предложили региональный механизм в сотрудничестве с Организацией освобождения Палестины (ООП). Тем не менее это не привело к достижению желаемой цели по очевидным причинам. Когда такой механизм оказался заблокированным – то есть механизм, нацеленный на преодоление трудностей, связанных с представительством некоторых сторон, – мы вновь подтвердили важность международного механизма, представленного международной мирной конференцией по Ближнему Востоку, которая должна проводиться на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, с тем чтобы добиться всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования, которое обеспечило бы мир и безопасность для всех, включая арабский палестинский народ и Израиль, помимо других арабских государств.

(Г-н Салах, Иордания)

Если региональный механизм создать невозможно, у нас есть только один выход – дать возможность международному механизму сыграть свою роль. Я не могу найти более квалифицированный международный орган, чем Совет Безопасности, постоянные члены которого несут особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Именно это мы и предлагаем в сотрудничестве с миролюбивыми государствами, которые выступают за взаимопонимание, стабильность и международное сотрудничество. Мы надеемся, что это получит желаемый отклик со всех сторон.

Г-н АШ-ШАНФАРИ (Оман) (говорит по-арабски): Сегодня утром Генеральная Ассамблея закончила общие прения по вопросу о Палестине, который является сердцевинной ближневосточного конфликта. На прошлой неделе Специальный политический комитет принял семь важных резолюций, осуждающих бесчеловечную израильскую практику в отношении арабского населения, законного хозяина земли, и поддержал дело Палестины и других оккупированных арабских территорий. В этом же Комитете были приняты одиннадцать резолюций о деятельности Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

Сейчас на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находятся четыре проекта резолюций по вопросу о Палестине и три проекта резолюций по вопросу о положении на Ближнем Востоке, об Аль-Кудс-аш-Шарифе, Голанских высотах, Западном берегу и секторе Газа, а также по вопросу о той важности, которая придается созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку и созданию подготовительного комитета по проведению этой конференции.

Многократно говорилось о подробностях создавшегося положения со времени создания Организации Объединенных Наций, со времени образования чужеродного образования Израиль и со времени распространения разрушительной эпидемии после поражения 5 июня 1967 года на еще большее число оккупируемых арабских стран на Западном берегу, в секторе Газа и на сирийских Голанских высотах, а также со времени достойной сожаления гражданской войны и израильского военного вторжения, которое привело к оккупации новых территорий на юге Ливана.

Это означает, что на каждой очередной сессии Генеральной Ассамблеи мы принимаем более 25 резолюций, в дополнение к другим важным резолюциям, принятым Советом Безопасности, в которых осуждается израильская практика и незаконность его оккупации и содержится требование, чтобы были восстановлены права тех, кому они

(Г-н аш-Шанфари, Оман)

принадлежат, и чтобы международное сообщество через Организацию Объединенных Наций выполнило свою гуманитарную роль в соответствии с положениями Устава с целью установления справедливого, постоянного и почетного мира на Ближнем Востоке и защиты международного мира и безопасности.

Несмотря на все это, Израиль все еще упрямо отказывается выполнить волю международного сообщества. Он стремится навязать свое негативное отношение сверхдержавам, которые несут особую ответственность, так как являются постоянными членами Совета Безопасности. Как на постоянных членах Совета Безопасности на них лежит обязанность выполнять его резолюции, а также резолюции Генеральной Ассамблеи, поскольку они приняли их единогласно, начиная с резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 1947 года, включающей план раздела Палестины, и всех соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в частности резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

В докладах Генерального секретаря от 14 марта 1986 года и 29 октября 1986 года говорится:

"трудности в отношении созыва предлагаемой конференции, — которые были изложены в докладе Генерального секретаря, — остаются в основном прежними".

(A/41/768, стр. 10, п. 31)

Почему эти трудности остаются прежними? Кто несет ответственность за их создание, для того чтобы препятствовать усилиям, направленным на достижение мира? Ответ на этот вопрос заключается в том, что вся арабская нация призывает к миру, а Израиль является основной стороной, отвергающей мир. Неужели ничего нельзя сделать, чтобы сдержать эту страну? Мы полностью одобряем заявление, сделанное с этой трибуны покойным г-ном Тариком Альсайдом, бывшим премьер-министром Султаната Оман 7 октября 1971 года на двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи, когда он заявил:

"Мы всегда внимательно следили за вопросами, которые обсуждались в Ассамблее, за ее решениями и резолюциями. Часто эффективность Организации Объединенных Наций является минимальной и ее цели не достигаются в результате отказа определенных государств-членов от выполнения ее решений. Именно в этом заключается огромная опасность для нашей Организации и для ее ценности. Мы твердо верим в то, что ни одно государство не должно ставить под сомнение волю Организации Объединенных Наций и ни одно государство не должно иметь права вето в отношении ее резолюций.

(Г-н аш-Шанфари, Оман)

Мы являемся арабским государством, и мы едины с нашими братьями в стремлении достичь справедливости в арабских делах и особенно в палестинском вопросе. Мы искренне надеемся, что позорная несправедливость, навязанная арабскому народу Палестины, не останется темным пятном в анналах Организации Объединенных Наций". (Двадцать шестая сессия, Официальные отчеты, 1957-е пленарное заседание, пункты 267-268)

В этом заключалась и по-прежнему заключается последовательная позиция Омана в соответствии с благородными идеалами Его Величества султана Кабуса бен Саида.

Г-н БАДАВИ (Египет) (говорит по-арабски): Никакое серьезное обсуждение положения на Ближнем Востоке нельзя проводить, не концентрируя внимания на палестинской проблеме, поскольку она является сердцевинной и стержнем конфликта на Ближнем Востоке. Если эту проблему решить, можно найти надлежащие решения многим проблемам, существующим сегодня в этом регионе. Поэтому не случайно, что Генеральная Ассамблея, обдумывая идею созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, решила рассмотреть этот вопрос под пунктом "Вопрос о Палестине", обсуждение которого завершилось сегодня утром.

Мы убеждены, что международный мир и безопасность – это то целое, на которое влияет все, что происходит с его составными частями; поэтому, по мнению Египта, прослеживается взаимосвязь между европейской безопасностью и положением в Средиземноморье, а также на Ближнем Востоке. Моя страна также считает, что усилия по достижению мира в Европе не должны прекращаться на северном побережье Средиземного моря; они не должны ограничиваться этим регионом, а должны охватывать весь бассейн, включая Ближний Восток, то есть тот регион, который непосредственно лежит на этом жизненно важном морском пути.

Египет надеялся и старался содействовать достижению мира и безопасности в Европе, что содействовало бы восстановлению мира на Ближнем Востоке. К сожалению, несмотря на все попытки, наши усилия были безуспешными. Внимательный анализ условий, сложившихся в этом историческом и крайне важном регионе, указывает не только на тупик, в который зашли попытки решить палестинскую проблему, но и на продолжающееся ухудшение положения и на его неблагоприятные последствия для международного мира и безопасности.

В своем последнем докладе по Ближнему Востоку Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций совершенно правильно указал на возникновение опасностей перед международным сообществом, заявив, что:

"Существует серьезная опасность того, что если позволить сохраниться нынешнему тупику в процессе мирного урегулирования, то в регионе могут вновь начаться крупные столкновения, как это неоднократно случалось в прошлом. В этой связи можно напомнить, что египетско-израильская война в октябре 1973 года почти привела к прямой конфронтации между двумя крупнейшими ядерными державами".

(A/41/768, стр. 10)

(Г-н Бадави, Египет)

Указанное нами ухудшение положения, причины которого нам всем хорошо известны, угрожает народам и государствам Ближнего Востока, а также общей стабильности всех государств Средиземноморья. Последнее время мы наблюдаем эскалацию насилия и угрозы применения силы; мы можем даже заметить стремление – вполне естественное в данных обстоятельствах – приобрести побольше оружия, с тем чтобы добиться паритета и иметь возможность помешать противнику совершать акты агрессии. Мы видим, как великие державы бряцают оружием, и слышим угрозы, которые раздаются то здесь, то там.

И, наконец, мы сталкиваемся с опасным явлением, касающимся всех нас: смещением законной борьбы за осуществление народами своих чаяний со слепыми актами насилия, произвольно совершаемыми некоторыми. Все это, по словам президента Египта, ставит под угрозу все достижения международного сообщества и многовековой цивилизации и противоречит всем нормам и принципам священных откровений и господних предписаний.

К установлению мира призывают все. Все подчеркивают важность всеобъемлющего, справедливого и окончательного урегулирования как ключа не только к стабильности на Ближнем Востоке, но и к прогрессу и развитию народов всего мира. Египет всегда стремился к достижению этой цели, но он полностью осознает, что такого всеобъемлющего мира можно добиться лишь при выполнении следующих исключительно важных и неизбежных условий: во-первых, прекращения политики аннексий, создания поселений и продолжающейся оккупации территорий соседних с Израилем арабских стран; во-вторых, уважения прав всех народов и государств жить в условиях безопасности, мира и добрососедства, основанного на нормальных отношениях.

По мнению Египта, эти два условия являются предпосылкой для урегулирования и руководящим принципом в его переговорах с израильской стороной. В этом Египет добился успехов и приобрел опыт, приведший к мирной договоренности, которая, как можно надеяться, послужит моделью для будущих договоренностей между другими сторонами в конфликте в рамках всеобъемлющего урегулирования, дающего возможность палестинскому народу осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение.

Египет ожидает, что все стороны в конфликте, а также другие заинтересованные державы выработают прочные основы для урегулирования с учетом серьезных и постоянных мирных инициатив. В этом отношении исключительно важными являются следующие моменты. Во-первых, израильскому обществу придется сделать решительный и окончательный выбор такого мира, который основан не на экспансионистских, исторических или религиозных притязаниях. Такой окончательный выбор будет

(Г-н Бадави, Египет)

эффективно содействовать устранению всех споров, которые вызваны всякими посторонними вопросами, поднимаемыми израильской стороной и осложняющими мирные усилия. К будущим событиям израильское руководство должно подходить на основе дальновидного понимания того, что для мира и добрососедских отношений требуется справедливый баланс между правами и обязанностями. Во-вторых, Иордания и Организация освобождения Палестины (ООП) должны сделать определенный выбор в отношении их соответствующих позиций по отношению к иордано-палестинскому соглашению и вновь взять на себя обязательства в соответствии с положениями этого соглашения. Для этого потребуются твердая и определенная позиция арабов, а также их решительное и смелое заявление о поддержке ими любого соглашения, достигнутого двумя арабскими сторонами, самым непосредственным образом причастными к урегулированию палестинской проблемы. В-третьих, две сверхдержавы должны также занять решительную позицию по вопросу их сотрудничества в решении палестинской проблемы и в урегулировании ближневосточного конфликта. Мы убеждены, что при отсутствии такого сотрудничества нельзя добиться большого прогресса в урегулировании.

Именно по этой причине Египет поддерживает все усилия, направленные на достижение любого соглашения об улучшении двусторонних отношений между сверхдержавами. Такое улучшение отношений окажет влияние на международное положение в целом и будет содействовать устранению очагов напряженности, угрожающих международному миру и безопасности.

Я хочу вновь сказать, что все призывают к миру. Некоторые считают, что он может наступить с проведением конференции при участии всех заинтересованных сторон; другие, в том числе и израильская сторона, настаивают на необходимости проведения прямых переговоров.

В действительности мы не видим какого-либо значительного противоречия между этими двумя мнениями. Что мы видим, так это прискорбное отсутствие искреннего желания двигаться в направлении окончательного урегулирования, которое было бы приемлемо для каждой стороны, а также в равной степени достойное сожаления использование процедурных и формальных вопросов в интересах целей, не имеющих ничего общего с миром, к которому мы все стремимся.

Международная мирная конференция по Ближнему Востоку, за созыв которой мы выступаем и которую международное сообщество единодушно рассматривает как путь к миру, и прямые переговоры – это, в конечном счете, две стороны одной медали. Нам трудно представить или ожидать, что участники такой конференции сядут в разных комнатах, за разными столами, когда они встретятся для того, чтобы обсудить вопросы, которые их разделяют. Мы ни от кого не слышали ни единого заявления, которое заставило бы нас поверить в то, что это может случиться. С другой стороны, мы не видим препятствий или трудностей, которые помешали бы двум или более сторонам провести встречу, или помешали бы серии встреч в рамках такой конференции по урегулированию относящихся к ней вопросов, с тем чтобы прийти к соглашению и таким образом содействовать общему успеху этой конференции.

В своих усилиях по обеспечению созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку Египту удалось преодолеть определенные трудности. Бывший премьер-министр Израиля выразил свое согласие с идеей о созыве такой конференции 12 сентября 1986 года и продемонстрировал гибкость в отношении ее проведения и подготовки к ней.

Египет призвал к возобновлению диалога с того момента, на котором он был прерван, с тем чтобы можно было достичь прогресса на основе того, что уже было достигнуто. Моя страна хотела бы содействовать любым действиям, которые могли бы способствовать первым шагам в направлении подготовки и созыва международной конференции. Этим объясняется наша поддержка идеи создания подготовительного комитета, в работе которого участвовали бы все постоянные члены Совета Безопасности и мандат которого включал бы рассмотрение вопросов, касающихся сторон, которые участвовали бы в конференции, формы представительства, правовых рамок и других подобных вопросов.

(Г-н Бадави, Египет)

Международная мирная конференция, которая попыталась бы найти справедливое и прочное решение палестинского вопроса во всех его аспектах, а также достичь всеобъемлющего мира между странами Ближнего Востока, в свою очередь неизбежно положила бы конец трагедии Ливана, этой братской арабской страны, территориальная целостность и суверенитет которой должны быть полностью сохранены и из которой должны быть выведены все иностранные войска.

Международная мирная конференция по Ближнему Востоку могла бы также подтвердить Декларацию об объявлении Ближнего Востока зоной, свободной от ядерного оружия, а также обеспечить такое положение, при котором все другие государства, так же как и стороны соглашения, высказались бы за предотвращение размещения любого ядерного оружия в этом регионе, а также за то, чтобы Израиль присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия. Прочие соглашения, определяющие уровни обычных вооружений, достигнутые в ходе следующих стадий международной конференции, не должны ограничиваться государствами, вовлеченными в арабо-израильский конфликт, но должны также включать так или иначе другие соседние и прилегающие страны.

Египет осознает, что многие экстремистские силы не хотят, чтобы Ближний Восток двигался в направлении спокойствия и гармонии. Поэтому при малейшем проявлении подлинного движения эти силы спешат нанести удар с целью воспрепятствовать любым мирным усилиям или отвлечь внимание от главного вопроса на другие региональные конфликты. Моя страна хотела бы подчеркнуть важность того, чтобы таким попыткам и обструкционистским маневрам был дан отпор со стороны международного сообщества и всех миролюбивых государств. Египет будет упорно настаивать на диалоге со всеми заинтересованными сторонами, надеясь в конечном счете добиться целей, к которым стремятся все народы Ближнего Востока, а именно к справедливости, прогрессу и развитию.

Г-н АБУЛХАСАН (Кувейт) (говорит по-арабски): Положение на Ближнем Востоке, которое мы сегодня начали обсуждать, является одним из наиболее важных вопросов, который угнетает всех тех, кого тревожит международный мир и безопасность, священные права народов и будущее человечества. В течение веков Ближний Восток был центром цивилизации, а также стратегическим центром пересечения многих направлений мировой политики. Когда страны региона избавились от колониализма во многих его

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

формах, колониалисты направили все свои усилия и энергию на то, чтобы создать новую колониалистскую базу в сердце Ближнего Востока, на земле арабской Палестины.

Силы, которые создали эту базу и внедрили ее, проявили презрение перед лицом истории, презрение к правам народов и ко всем международным нормам и принципам. Навязав Израиль с его агрессивной природой народам Ближнего Востока, эти силы привнесли чуждое, агрессивное образование в регион, который был издавна известен царщей в нем гармонией и естественной интеграцией, существовавшими еще на заре истории.

С момента появления в нашем регионе это искусственное образование со своей расистской и экспансионистской идеологией продолжало совершать акты агрессии против арабских народов. Оно узурпировало земли, продолжало попирает права палестинцев и проводить экспансионистскую политику. Оно стало постоянным источником напряженности и отсутствия безопасности на международном уровне и непосредственной причиной лишений и страданий народов этого района.

Не удовлетворившись агрессией и экспансией против соседних арабских стран, продолжающейся оккупацией Западного берега, священного Иерусалима и сектора Газа, незаконной аннексией сирийских Голанских высот, своими попытками подавить самобытность арабских жителей, вторжением в Ливан в 1983 году, а также продолжением оккупации части южного Ливана, продолжающейся до сего дня, Израиль превзошел все крайности и распространил свою агрессию на другие арабские страны, такие как Ирак и Тунис. Этим он продемонстрировал, что в попытке достичь своих целей израильский режим готов к попранию норм международного права и тех принципов, ради которых была создана наша Организация.

Таким образом, политика насилия и авантюризм Израиля, как можно было убедиться, не признает ни географических границ, ни исторических реальностей. Все действия Израиля обуславливаются стратегией авантюризма и терроризма, на которой основана сионистская политика и целью которой является подавление арабского и палестинского сопротивления в любой его форме и распространение израильского господства на весь регион.

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

Наша международная Организация, созданная на основе ряда высоких и благородных принципов, всегда рассматривала освобождение угнетенных колониальных народов и восстановление их узурпированных прав, включая право на самоопределение, как одну из своих главных целей. Поэтому Организация Объединенных Наций не должна оставаться в стороне, занимать позицию стороннего наблюдателя и ограничиваться осуждением различных нарушений, совершаемых Израилем, и его непрекращающихся попыток, предпринимаемых перед лицом всего мира, изменить физический и демографический характер оккупированных арабских территорий. Это - грубое, вопиющее нарушение Женевских конвенций и многочисленных резолюций, принятых международным сообществом, а также норм международного права.

Кувейт считает, что любая помощь, оказываемая каким-либо членом нашей международной Организации такому экспансионистскому агрессивному расистскому образованию как Израиль, равносильна поддержке оккупации и содействию угнетателю этих слабых и нуждающихся в защите народов. Действительно, это находится в резком противоречии с теми элементарными принципами, которые каждая страна обязалась соблюдать, когда она присоединилась к нашей международной Организации и приняла решение о том, что она принимает Устав Организации в качестве нормы, которой она будет следовать в своем международном поведении.

Осуждая агрессивную и экспансионистскую политику Израиля, Кувейт заявляет о своей всемерной поддержке и содействии палестинскому народу под руководством Организации освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа, в его справедливой борьбе за восстановление своих законных прав.

Воздавая должное героической борьбе ливанского национального сопротивления, выступающего против израильской оккупации южного Ливана, Кувейт заявляет о своей неизменной поддержке сопротивления и борьбы за сохранение независимости, единства и территориальной целостности Ливана. Кувейт приветствует мужественную и героическую борьбу против сил сионистского вторжения. Он отвергает неприемлемое утверждение Израиля о том, что такое сопротивление представляет собой террористическую деятельность. Это законное сопротивление, подкрепляемое нормами международного права и даже, более того, рассматриваемое в соответствии с этими нормами как необходимость, а также опирающееся на опыт народов, добившихся своей независимости и свободы благодаря подобному сопротивлению.

Международный мир в значительной степени связан с достижением справедливого мира на Ближнем Востоке. Такой справедливый мир возможен только при условии полного и всеобщего вывода израильских оккупационных сил со всех оккупированных арабских территорий, что позволит палестинскому народу осуществить свои законные права на самоопределение и создание своего собственного государства у себя на родине.

Арабские страны избрали путь мира. Они продемонстрировали, что они выступают за мир, когда они единодушно приняли резолюции в ходе встречи в верхах в Фесе в сентябре 1983 года, в дальнейшем получившие подтверждение на чрезвычайной конференции представителей арабских стран на высшем уровне в Касабланке в августе 1985 года. Исходя из этого, Кувейт призывал и по-прежнему призывает Организацию Объединенных Наций подготовить созыв международной конференции, по вопросу о проведении которой Генеральная Ассамблея приняла несколько резолюций. Сейчас мы требуем, чтобы был создан подготовительный комитет по созыву конференции и чтобы в этом комитете были представлены все постоянные члены Совета Безопасности. Создание такого необходимого механизма подготовит почву для международной конференции, которая сможет решить палестинский вопрос.

Мы не можем принять отговорки, выдвигаемые некоторыми крупными державами, продемонстрировавшими свое нежелание поддержать созыв такой конференции несмотря на то, что его поддерживает подавляющее большинство стран мира, как наиболее приемлемый форум для рассмотрения этого вопроса на основе международной законности и полного представительства всех сторон в конфликте, включая Организацию освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа. Поэтому Кувейт обращается к этим державам с призывом отказаться от своего узкого подхода, основанного на блокировании с агрессивным образованием, и присоединиться к международному сообществу, выступающему за решение ближневосточного вопроса на этой законной основе.

Отказ Израиля поддержать любую мирную инициативу ясно свидетельствует о его агрессивном и экспансионистском характере. Соответственно, международное сообщество и особенно те страны, которые имеют влияние на Израиль и которые имеют в отношении Израиля стратегические интересы, должны призвать его отказаться от этой агрессивной позиции и присоединиться к поступательному движению в направлении мира, благополучия, стабильности и безопасности в этом важном и сложном районе мира.

Г-н ТЮРКМЕН (Турция) (говорит по-английски): В прошлом году, когда Генеральная Ассамблея рассматривала вопрос о Палестине и о положении на Ближнем Востоке – эти два близкие и взаимодополняющие пункты повестки дня Ассамблеи, наблюдалась обстановка больших надежд. В то время предпринимались серьезные и обнадеживающие усилия, направленные на то, чтобы установить между заинтересованными сторонами такое политическое взаимопонимание, которое позволило бы им двигаться в направлении переговоров на основе общеприемлемой процедуры и контекста.

Оглядываясь назад, сейчас трудно сказать, что эти усилия получили поддержку, которой они заслуживали, со стороны всех причастных сторон. Следовательно, существовавшие, по-видимому, тогда возможности для того, чтобы сделать первый шаг в направлении всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, сейчас очевидно сократились. Мы считаем, что такое развитие событий не соответствовало интересам ни одной непосредственно затрагиваемой стороны в арабо-израильском конфликте или всего района в целом. Дальнейшие усилия по активизации мирного процесса еще не придали ему необходимый импульс, и начинают преобладать настроения апатии.

Как мы уже неоднократно отмечали, Турция имеет особую и непосредственную заинтересованность в мире и безопасности на Ближнем Востоке. Наша географическая близость и исторические связи с Ближним Востоком, а также дружественные отношения, которые мы поддерживаем со странами и народами данного региона, способствуют тому, что между нашими интересами и интересами этого региона существует прямая взаимосвязь.

Мы считаем, что среди нерешенных вопросов в области международных отношений проблеме Ближнего Востока нельзя отводить второстепенную роль. Такой подход был бы совершенно неправильным, в результате этого как данный регион, так и весь мир в целом были бы вынуждены заплатить дорогой ценой с точки зрения страданий людей, политических и военных конфликтов и сохранения в результате такого самообмана международной нестабильности.

Вопрос о Палестине и арабо-израильский конфликт, которые определяют положение на Ближнем Востоке, всегда вызывали у нас серьезную тревогу. В течение четырех десятилетий мы придерживаемся мнения, что эти проблемы имеют место в результате изначальной несправедливости и что сохранение этой несправедливости представляет собой главную причину того, что этот регион вот уже на протяжении 40 лет не может добиться установления мира.

(Г-н Тюркмен, Турция)

Среди всей риторики, окружающей эту проблему, целесообразно помнить, что в резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года признается право палестинского народа на создание своего собственного государства. Мы считаем, что бесполезно игнорировать этот факт. Напротив, сопротивление в отношении решения или неспособность решить по существу коренную причину основной проблемы Ближнего Востока создали постоянную угрозу международному миру и безопасности.

Серьезные последствия этой проблемы в основном признаются всем международным сообществом. Этот факт требует наличия дипломатического механизма ведения переговоров, в рамках которого могут рассматриваться все существенные элементы всеобъемлющего урегулирования. Мы по-прежнему решаем актуальную проблему, однако отсутствует какой-либо механизм переговоров по центральному вопросу Ближнего Востока, механизм, который позволил бы сторонам рассматривать проблему по существу с целью достижения всеобъемлющего урегулирования. Постоянно были и существуют и поныне факторы, которые блокируют усилия по организации постоянного дипломатического процесса на Ближнем Востоке. Одним из таких факторов являются глубокие разногласия не только среди противоборствующих сторон, но даже и среди союзников. Мы считаем, что это является одним из тех важных элементов положения на Ближнем Востоке, который по-прежнему будет подрывать любые конструктивные усилия по началу диалога, если не удастся добиться большего согласия.

Нынешний тупик следует преодолеть, и необходимо как можно скорее активизировать процесс переговоров, в котором должны участвовать все заинтересованные стороны. Это единственный путь достижения всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского спора. Мы по-прежнему твердо верим, что справедливое и прочное урегулирование на Ближнем Востоке зависит от признания права палестинского народа на самоопределение и от ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Право на существование всех государств региона, включая Израиль, должно быть гарантировано. Все взаимосвязанные элементы этой сложной проблемы должны быть учтены и решены таким образом, чтобы удалось удовлетворить законные права и интересы всех затронутых конфликтом сторон.

Нельзя забывать, что, независимо от того, сколько может существовать планов восстановления мира на Ближнем Востоке, все они могут быть претворены в жизнь и осуществлены только в результате переговоров, ведущихся между сторонами под соответствующей эгидой. В данном случае концепция международной мирной конференции по Ближнему Востоку рассматривается Генеральной Ассамблеей как подходящее средство для ведения переговоров о всеобъемлющем, справедливом и прочном урегулировании арабо-израильского конфликта, включая и вопрос о Палестине. Нет необходимости говорить, что такой подход не может исключать каких-либо сторон в конфликте. Напротив, он должен защищать право всех сторон содействовать делу урегулирования на равных условиях.

Сложный характер проблемы и жизненно важные интересы вовлеченных сторон требуют, чтобы поиски решения проходили в рамках коллективных усилий, которые будут учитывать законные права и интересы всех сторон. Опасность, вызываемая положением на Ближнем Востоке, требует, чтобы все стороны активно стремились преодолеть текущие трудности, которые препятствуют проведению серьезных переговоров.

С другой стороны, положение в Ливане по-прежнему является одним из трагических элементов общего положения на Ближнем Востоке. Акты насилия почти ежедневно являются причиной гибели людей различных вероисповеданий. Совершенно ясно, что не один, а многочисленные факторы приводят к постоянной нестабильности положения в Ливане. Мы надеемся, что народ Ливана сможет найти пути для своего национального примирения ради общего блага, что он сможет эффективно сотрудничать в деле восстановления гармонии и мира в его стране.

Кроме того, сложное положение на юге Ливана не было разрешено, и дислокация Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) вдоль международных границ по-прежнему невозможна в результате того, что Израиль упорствует в сохранении зоны безопасности на территории Ливана. В своем докладе о ВСООНЛ Генеральный секретарь обратил внимание на опасность, связанную с продолжающимся военным присутствием Израиля в Ливане. Эта опасность должна восприниматься весьма серьезно, Израиль должен полностью уйти из Ливана. Безопасность обеих стран необходимо гарантировать вдоль международных границ.

(Г-н Тюркмен, Турция)

Так же как и арабо-израильский конфликт, центральным вопросом которого является вопрос о Палестине, существует еще один серьезный источник напряженности на Ближнем Востоке. В течение последних шести лет две мусульманские страны – Иран и Ирак – вовлечены в разрушительный вооруженный конфликт, который в течение этого года расширился. С момента возникновения этой весьма трагической войны между нашими двумя соседями и друзьями мы придерживались строгого нейтралитета, в то же время поддерживая диалог с обеими сторонами и проявляя готовность оказать содействие в деле мирного урегулирования этого конфликта. Поскольку война ведется за пределами наших границ, мы всегда пытались бросить взгляд за пределы нынешнего конфликта, бросить взгляд в тот день, когда – рано или поздно – этот конфликт прекратится.

Мы особенно встревожены тем, что по-прежнему сохраняются отрицательные тенденции, которые не идут никому на пользу. Когда бы война ни закончилась, народы Ирана и Ирака вынуждены будут оставаться соседями. Если стабильность в регионе не будет сохранена, то это будет иметь серьезные последствия для обоих народов. Это не может и не должно стать результатом этого конфликта. Мы хотели бы надеяться, что обе стороны сделают все от них зависящее, чтобы не допустить расширения этого конфликта до такой степени, когда их страны и весь регион столкнутся с таким развитием событий, которое невозможно будет контролировать.

Г-н ШИХАБИ (Саудовская Аравия) (говорит по-арабски): Вновь мы собрались для того, чтобы рассмотреть проблему Ближнего Востока. Вновь мы пришли сюда для того, чтобы подтвердить нашу позицию и вновь потребовать решительно выступить за то, чтобы нормы международного права были применены в отношении его нарушителей, против узурпаторов и профессиональных агрессоров.

Кто-то может спросить, зачем опять повторять дискуссию по этому вопросу. Наш ответ звучит так: необходимо добиться урегулирования проблемы Ближнего Востока, тогда не будет необходимости вновь и вновь ее обсуждать, даже если бы мы этого пожелали. Игнорировать необходимость отыскания решения эквивалентно тому, чтобы подливать масла в огонь конфликта, поскольку затягивание с решением этой проблемы угрожает безопасности региона и мира в целом. Но это не освобождает Организацию Объединенных Наций от ее ответственности – ежегодной, ежемесячной и даже ежедневной. Мы все знаем, что Организация Объединенных Наций до сего времени несет особую ответственность за урегулирование этой проблемы.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Проблемы Ближнего Востока имеют совершенно четкие характерные черты и поддающиеся определению компоненты. Агрессор известен и признался. Агрессоры, сподвижники и сторонники уже не стыдятся раскрывать свою роль и тайны. Место преступления отмечено на карте мира. Это Ближний Восток, земля арабов и мусульман. Последствия преступления очевидны всем, у кого есть глаза. Это сионизм и сионистское образование, Израиль, оккупирующий арабскую Палестину и распространивший свою оккупацию на земли других арабских народов и государств. Это преступление имеет четкие характеристики и масштабы, постоянно охватывая арабские земли, начиная с Палестины и простираясь на все соседние государства. Эти захваты и агрессию совершает член Организации Объединенных Наций. Ему не стыдно и он не боится, поскольку к нему не относится справедливость. Если хотят справедливого и мирного решения, то здесь его нужно и искать. Это место является форумом и ареной. Что же касается завоеваний и деспотизма, разграбления страны и угнетения ее населения, то такие дела неоднократно повторялись в истории человечества. Последние инциденты являются самыми короткими в анналах истории, независимо от того, каким количеством оружия обладали агрессоры. Ни в прошлом, ни в будущем оружие не могло и не сможет разрушить веру в свое право тех, которые твердо верят в это. Поймет ли когда-нибудь это Израиль? Поймут ли когда-либо это его сторонники? Понимает ли сионизм, что его политика на Ближнем Востоке не имеет будущего, что народы и страны не склонятся перед угнетением и деспотизмом? Все говорит о том, что сионистские власти не могут жить в мире и что они не в состоянии понять мир в контексте приемлемой и стабильной безопасности.

Стыдно, что Организация Объединенных Наций, в которой представлены все государства-члены, допускает, что эта проблема, элементы которой ясны и четки и реальности которой ясны всем, до сих пор не решена, и только потому, что некоторые влиятельные государства в международном сообществе отказываются занимать твердую позицию, требующуюся согласно Уставу, который они все подписали. Почему мы не задумываемся о нашей ответственности в отношении Устава и почему мы не призываем к его осуществлению, когда это нас непосредственно не касается? И почему мы прибегаем к Уставу, если он не считается нормой, применимой ко всем положениям, имеющим одинаковые черты? От имени Устава и несмотря на него, они даже увековечивают агрессию. Если Устав является нашим маяком, тогда где же он, когда дело касается ближневосточной проблемы?

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Арабские государства, выработав в 1982 году коллективную позицию, предложили план для Ближнего Востока, Фесский план, с тем чтобы спасти жизни мусульман, христиан и евреев. Они предложили этот план, полностью осознавая все жертвы, которые связаны с этим. Они предложили его, надеясь на то, что сионистские власти поймут, что нет возможности требовать большего, независимо от того, сколько времени потребуется для его успешного выполнения. Время, как известно сионистам и как должны были бы знать его сторонники, работает против мечты и устремлений сионистов, поскольку арабская нация – это не мертвая нация и арабов еще не уничтожили. Согласно неофициальным данным, палестинское население, составлявшее в 1946 году 1,2 миллиона человек, сейчас увеличилось до 5 миллионов; больше половины его живет в своих собственных домах на палестинской земле, и оно там остается. Вся огромная масса арабских и мусульманских народов, среди которых палестинцы составляют только небольшую часть, в конце концов скажут свое последнее слово; если сионисты не воспользуются имеющимися сейчас возможностями для того, чтобы заложить основы безопасности региона и спасения жизни людей, избавить регион от последствий конфликтов, навязываемых Израилем, Израиль никогда не добьется окончательной победы. Все говорит о том, что результаты будут именно таковыми, но Израиль не признает и не прислушивается к этому.

Несмотря на предыдущие резолюции, сионистские власти в Израиле не проявили даже малейшего желания отказаться от преступных актов и не выразили никакого сожаления по поводу того, что они совершили против Палестины, Иордании, Сирии, Ливана, Ирака или Туниса или против арабов и мусульман в целом. Они не выказывают никакого сожаления; наоборот, они настойчиво заявляют, что они намерены продолжать преступные акты и угрожать близлежащим и отдаленным государствам нападениями и агрессиями.

Доклад Генерального секретаря относительно положения на Ближнем Востоке отражает тот факт, что мир по-прежнему терпит то, что израильские сионистские преступления представляют для народов и стран этого региона. Он также показывает, что международные силы по поддержанию мира, расходы которых оплачивает Организация Объединенных Наций, для того чтобы защитить Израиль, встречают противодействия и отрицание со стороны Израиля, который подвергает жизни членов этих Сил опасности.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Проблема Ближнего Востока – это серия преступлений, совершенных Израилем против всего региона, даже против самой Организации Объединенных Наций и всех ценностей, прав, обязанностей и приверженностей, за которые она выступает. Есть ли возможность сдержать это бесчеловечное угнетение? Имеется ли ответственность или наказание за это международное преступление? Разве Израилю разрешено делать то, в чем отказывают всем другим в мире? Разве мир потерял способность сохранить ценности перед лицом сионистских заговоров против отдельных лиц, групп и даже государств? Можно ли допускать, чтобы террористические банды сеяли хаос на Ближнем Востоке, нападая на страны и государства этого региона? Может ли Израиль совершать всяческие преступления, а затем сидеть среди нас, среди судей? Говорит ли это о здоровье международного сообщества? Или это скорее является доказательством превосходства политического угнетения, тех методов, которые используются для осуществления террора против отдельных лиц, групп и государств? Давайте спросим представителей Международного Красного Креста, что происходит в тюрьме Аль-Хийям в южной части Ливана, для которой Израиль нанял группу наемников, которую он называет "жюноливанской армией". Что происходит в этой тюрьме, где тысячи ливанских и палестинских молодых людей подвергаются пыткам? Международный комитет Красного Креста не знает об этом, поскольку израильские власти не хотят, чтобы кто-либо знал, чему подвергаются эти заключенные.

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

Это обязанность представителей; это обязанность всех нас. Государства и народы Ближнего Востока, несомненно, вновь обретут свои права, сколько бы времени ни потребовалось для этого. Но это не освобождает Организацию Объединенных Наций от ответственности решительно выступать в защиту региона и не допускать трагедий в результате продолжения израильского порабощения, от которой, несомненно, также страдает и Израиль. Если это не террор, если это не преступление, тогда что это? Это заложено в самой природе сионизма, который также будет пожинать плоды этих преступлений.

Агрессивные планы сионистских властей, направленные против стран Ближнего Востока, угрожают миру в регионе и во всем мире. Это понимают все. По-видимому, Израиль видит в этом путь к достижению мира и стабильности в том виде, как это отвечает его замыслам. Что представляют собой мир и безопасность, которых мечтает достичь сионизм с помощью средств, которые таят в себе постоянную опасность? Высокомерие, пренебрежение и безрассудство Израиля не должны скрывать от всего мира реальностей региона. Израиль не может навязывать свою волю арабам, что бы он для этого ни делал. Его друзья, которые покрывают его преступления, должны вразумить его, что арабский мирный план решения ближневосточной проблемы представляет собой возможность, которая может никогда не повториться. Такая нация, как арабы, которые объединены прочными узами солидарности, независимо от разногласий, которые могут существовать в ее рядах, или различий в подходах в краткосрочном плане, тем не менее всегда будет сохранять согласие по основным проблемам. Разногласия со временем исчезнут, и Израиль в один прекрасный день окажется на краю пропасти, если он будет упорно придерживаться конфронтации в качестве основы существования и средства увековечения своего господства. Опасность, которую представляет собой сионистская политика для евреев, гораздо больше, чем опасность со стороны их врагов. Возникает вопрос: возобладает ли когда-нибудь разум?

Ближневосточная проблема по существу является проблемой сионистских планов увековечить свое присутствие в Палестине, на Голанских высотах и на юге Ливана в качестве политики, психологии, образа мыслей и программы, упрямо игнорируя последствия. Эта проблема вызвана вторжением сионистов в страны Ближнего Востока, начиная с Палестины и распространившимся на соседние страны. Это агрессия против

(Г-н Шихаби, Саудовская Аравия)

арабов, где бы то ни было – далеко или близко. Израиль никакими запугиваниями не заставит прекратить преступные акты вторжения и агрессии.

На Организации Объединенных Наций лежит историческая ответственность занять твердую позицию по этому вопросу, направленную против этой агрессии, против этих планов и их осуществления, а также против эскалации преступлений и наглого вызова. Организация Объединенных Наций является не чем иным, как отражением позиций государств, представленных здесь. Мы надеемся, что эти государства определяют свои позиции и будут действовать в соответствии с их обязательствами. Поэтому, готовы ли мы выполнить наши обязанности в соответствии с этими обязательствами? Хотелось бы надеяться на это.

Г-н БАТЮК (Украинская Советская Социалистическая Республика): На протяжении десятилетий Ближний Восток – это общая забота всего мира. Вопрос о положении на Ближнем Востоке не сходит с повестки дня сессий Генеральной Ассамблеи, он волнует всех, кто действительно обеспокоен судьбами мира.

Как справедливо отмечается в докладе Генерального секретаря о работе Организации:

"На Ближнем Востоке, несмотря на усилия многих сторон, направленные на то, чтобы продвинуть вперед поиск справедливого и прочного урегулирования, в настоящее время отмечается тревожное отсутствие общеприемлемого и активного процесса переговоров. Опыт совершенно четко показывает, что такой тупик служит почвой для экстремизма и чреват возобновлением насилия в более широких масштабах". (Док. A/41/1)

Ответственность за сохранение напряженности на Ближнем Востоке в полной мере ложится на Израиль, который проводит агрессивную экспансионистскую политику, попирает общепризнанные нормы международного права, саботирует резолюции и решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку. Израиль вызывающим образом ужесточает оккупационный режим на палестинских и других арабских территориях, прибегает к грубой силе и актам террора. Объектами его враждебных действий за последние годы становились Ливан и Сирия, Ливия и Тунис, другие арабские страны.

(Г-н Батюк, Украинская ССР)

Израиль совершает свои агрессивные акции, заручившись безоговорочной поддержкой и всесторонней помощью со стороны Соединенных Штатов Америки. Вина за продолжение конфликта на Ближнем Востоке, таким образом, в равной степени ложится и на Соединенные Штаты – старшего партнера Израиля в их "стратегическом союзе". Особый характер американо-израильских отношений – факт не новый. Хорошо известно, что именно американское оружие, щедрая экономическая помощь и политическая поддержка дали возможность Тель-Авиву проводить в отношении его арабских соседей экспансионистский курс, принесший неисчислимые беды и страдания народам Ближнего Востока. Но еще никогда прежде американо-израильский сговор не носил такого открытого характера, не характеризовался такой высокой степенью координации совместных агрессивных акций против арабских государств.

Плоды поддержки Соединенными Штатами Израиля видны всему миру. Об этом свидетельствует пример Ливана, истерзанного израильской агрессией и искусно раздуваемыми оккупантами внутренними междоусобицами.

Украинская ССР поддерживает борьбу ливанского народа за укрепление независимости, суверенитета и территориальной целостности своей страны, за право самому определять форму своего государственного и общественного устройства. Вопрос о полном прекращении израильской оккупации и возврате к международно признанным границам в соответствии с известными резолюциями Совета Безопасности не снят, его нельзя отодвигать на задний план, он должен оставаться в центре внимания мировой общественности, в центре внимания Организации Объединенных Наций.

Еще одним свидетельством агрессивности Израиля стала пиратская акция против Туниса, дополненная серией последовавших за ней циничных заявлений израильских деятелей, в которых они пытались самочинно присвоить себе некое право наносить подобные удары в любом месте и в любой момент. Неуклонно проводя курс государственного терроризма, Израиль стремится заставить международное сообщество смириться с несуществующим "исключительным правом" Израиля на агрессию.

(Г-н Батюк, Украинская ССР)

Стремясь утвердить безраздельное господство на Ближнем Востоке, Соединенные Штаты Америки не только поддерживают агрессивный курс Израиля против арабских стран, но и сами совершили прямую вооруженную агрессию против Ливии. События вокруг этой страны наглядно продемонстрировали, какую угрозу международной безопасности влекут за собой антиарабские агрессивные происки империализма.

Предпринятые против Ливии акции вышли далеко за пределы ближневосточного и североафриканского регионов. Они затронули и южную и западную часть Европы – континента, где зарождались все крупнейшие войны.

Теперь по сценарию, который использовался при подготовке акций против Ливии, разыгрываются провокационные действия против другой "неудобной" Вашингтону арабской страны – Сирии. Кампания шантажа и угроз против этого государства особенно усилилась в последнее время, когда Сирия еще раз подтвердила свою решимость добиваться всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта.

В целом же под прицелом стратегии "устрашения арабов" оказалось значительное число членов Лиги арабских государств, в адрес которых постоянно раздаются воинственные угрозы. А палестинскому народу вообще отказывают в элементарном – в осуществлении законного права на самоопределение и на создание собственного независимого государства. Этот народ стал одной из главных мишеней политики государственного терроризма.

На фоне усиливающейся агрессивности сил неоглобализма и реакции на Ближнем Востоке ясно проявляется вся пагубность стремления навязать сепаратное урегулирование существующих там проблем по кэмп-дэвидскому образцу. Шаги, направленные на раскол арабских стран, протаскивание различных вариантов так называемого "частичного урегулирования", легализующего совершенные Израилем захваты чужих территорий, не имеют ничего общего с подлинным ближневосточным урегулированием. Они имеют целью путем военно-политического диктата навязать арабам суррогатное решение палестинского вопроса, перечеркнуть навсегда перспективу создания палестинского государства. Чтобы облегчить достижение своих неблагоприятных целей на Ближнем Востоке, все те же "стратегические союзники" подливают масла в огонь ирано-иракского вооруженного конфликта.

Перед лицом силового давления особое значение, поэтому, приобретает вопрос о единстве действий всех арабских стран.

(Г-н Батюк, Украинская ССР)

Украинская ССР убеждена, что установление мира на Ближнем Востоке возможно лишь путем коллективных усилий всех заинтересованных сторон на основе полного вывода израильских войск со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий. При этом необходимо уважать неотъемлемые права арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение и создание собственного независимого государства, право всех государств Ближнего Востока жить в условиях мира и безопасности.

Как мы неоднократно заявляли ранее в Совете Безопасности и на сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Украинская ССР считает, что единственным эффективным механизмом для достижения всеобъемлющего и справедливого урегулирования арабо-израильского конфликта является созыв международной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины. Предложение о созыве конференции, выдвинутое Советским Союзом в 1984 году, равно как и содержащееся в Политическом докладе Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXVII съезду положение о необходимости активизации коллективных поисков путей для разблокирования конфликтной ситуации на Ближнем Востоке, отвечают реальностям нашего времени. Они направлены на урегулирование спорных проблем политическими средствами, путем усилий всего международного сообщества при безусловном уважении независимости и права народов самим решать свою судьбу. Цели скорейшего созыва международной конференции по Ближнему Востоку подчинено и предложение о создании подготовительного комитета конференции при участии пяти постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Основные положения советских предложений от 29 июня 1984 года совпадают с общеарабской платформой, выработанной на совещании в верхах в Фесе в 1982 году, они позитивно восприняты всеми арабскими странами, большинством других государств. Это еще раз подтверждается и в ходе нынешней дискуссии.

К сожалению, вновь приходится констатировать, что США и Израиль не отказались от своей негативной позиции и тем самым блокируют политическое решение ближневосточной проблемы. Их призывы к так называемым "прямым переговорам" уводят в сторону от реального урегулирования на Ближнем Востоке, тем более, что эти две страны отказываются признать Организацию освобождения Палестины и вести с ней

(Г-н Батюк, Украинская ССР)

переговоры. Такая позиция вызывает серьезные сомнения в искренности стремления к урегулированию напряженной ситуации на Ближнем Востоке, которая угрожает всеобщему миру и безопасности.

Украинская ССР считает, что комплексное политическое урегулирование ближневосточного конфликта является настоятельным велением нашего времени. Установление справедливого и прочного мира в регионе положило бы конец кровопролитию на Ближнем Востоке, привело бы к оздоровлению международного климата в целом.

Наша делегация выражает свою солидарность со справедливой борьбой арабских народов, отстаивающих свою независимость и свободу. Мы надеемся, что решения текущей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по ближневосточному урегулированию будут отвечать интересам народов этого региона, а в конечном итоге – интересам международного мира и безопасности во всем мире.

Г-н РАНА (Непал) (говорит по-английски): Существует мало международных вопросов, таких же угрожающих и запутанных, как арабо-израильский конфликт. Действительно, хотя он отражается в кажущемся бесконечном цикле разочарования, враждебности, насилия и кровопролития в Западной Азии, он непосредственно ставит под сомнение действенность и авторитет самой Организации Объединенных Наций. Хотя Организация проводит три операции по поддержанию мира в регионе и продолжает внимательно следить за положением в этом взрывоопасном регионе мира, преобладает общее чувство разочарования и безнадежности. Это неизбежно, учитывая тот факт, что Организация не смогла предотвратить четыре основных войны, которые разразились в регионе менее, чем за четыре десятилетия. Такое же чувство разочарования вызывает сохраняющаяся напряженность и беспокойная обстановка, а также и преобладающее общее мнение о том, что часовая бомба в Западной Азии грозит вновь разорваться, и возможно с более серьезными разрушающими последствиями, чем прежде, если только международное сообщество не вмешается решительно и не применит эффективные средства для ее обезвреживания.

(Г-н Рана, Непал)

Именно на таком мрачном фоне моя делегация участвует в прениях Генеральной Ассамблеи по вопросу о положении на Ближнем Востоке. Прежде всего мы хотели бы подчеркнуть нашу убежденность в том, что, поскольку вопрос о Палестине лежит в основе более широкого вопроса о мире в Западной Азии, всеобъемлющее мирное урегулирование в Западной Азии должно быть основано, среди прочего, на признании неотъемлемых прав палестинского народа на свою собственную родину в регионе.

Точно также моя делегация хотела бы вновь подчеркнуть, что Непал видит два существенных элемента в триаде западноазиатского мира. Они основаны как на прагматичных соображениях, так и на универсально признанных принципах межгосударственных отношений. Таким образом, Непал считает, что реальность существования Израиля – полноправного члена этой всемирной Организации – должна быть признана всеми. Однако, хотя мы считаем, что признание права всех наций – в том числе и Израиля – жить в безопасных и признанных границах является предварительным условием для справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования конфликта в Западной Азии, мы также считаем, что прочный мир в Западной Азии не может быть создан до тех пор, пока Израиль продолжает оккупировать территории других суверенных государств или проводит политику поселений, которая направлена на увековечение его оккупации.

В данный момент моя делегация хотела бы подчеркнуть нашу твердую оппозицию политике экспансии и оккупации, проводимой Израилем, и созданию так называемых зон безопасности на территории другого суверенного соседнего государства. Позиция Непала по этому вопросу открыта, постоянна и ясна: мы рассматриваем такие по существу колониальные концепции не только как несостоятельные и устаревшие, но и полностью не соответствующие принципу Устава, принципу суверенного равенства государств. Иными словами, мы не видим причин, почему безопасность Израиля должна считаться более ценной, чем безопасность Ливана.

Прежде чем продолжить, мы хотели бы на этой стадии разъяснить, что при нашем голосовании по соответствующим проектам резолюций, представленным по данному пункту, мы будем руководствоваться нашей поддержкой резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также особыми интересами и взглядами в отношении нашей политики в Западной Азии, о которых я только что говорил.

Беспристрастный взгляд на нынешнюю ситуацию в Западной Азии показывает, что там не процветает мирный процесс; преобладает лишь неопределенный статус-кво. Моя делегация таким образом разделяет мнение Генерального секретаря, высказанное в его последнем докладе о том, что отмечается "тревожное отсутствие общеприемлемого и активного процесса переговоров" в Западной Азии. (A/41/768, стр. 10, пункт 33)

Действительно, хотя Непал продолжает участвовать в операциях Временных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Ливане (ВСООНЛ) – в качестве скромного вклада в дело мира в Западной Азии и в качестве конкретного проявления нашей поддержки и приверженности Организации Объединенных Наций, – мы не питаем иллюзий о том, что эти силы могут быть подменой всеобъемлющего и прочного урегулирования глубоких и сеющих рознь проблем, обрушившихся на этот регион. Моя делегация сознает и весьма признательна Генеральному секретарю за его усилия, направленные на оживление мирного процесса в Западной Азии и облегчение поисков прочного урегулирования. Мы разделяем тревогу Генерального секретаря о том, что позиции сторон, непосредственно причастных к конфликту, по-прежнему весьма отличаются, как, впрочем, и позиции основных держав. Моя делегация поддержала бы любую мирную инициативу, которая создала бы перспективы для прочного урегулирования, в том числе и на поэтапной основе. Именно в этом духе мы приветствовали соглашение в Кэмп-Дэвиде в прошлом и оказывали полную поддержку арабскому мирному плану, принятому на двенадцатой арабской конференции в верхах в Фесе, а также предложение о созыве международной мирной конференции непосредственно заинтересованными сторонами, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного подлинного представителя палестинского народа, а также постоянных членов Совета Безопасности.

В связи с этим мы надеемся, что все разногласия, которые существуют по поводу рамок конференции, расписания и участников, будут урегулированы за счет проявления необходимой гибкости и примирения позиций всех заинтересованных сторон. В этой связи моя делегация с удовлетворением отмечает, что многие предложения, относящиеся к такой конференции, предусматривают центральную роль Совета Безопасности. Непал, в качестве наиболее срочных, поддерживает шаги в этом направлении, а также любые другие средства и методы, которые может использовать Организация Объединенных Наций

(Г-н Рана, Непал)

для открытия новых возможностей в деле достижения прочного мира в регионе, который, несомненно, является одним из наиболее важных в стратегическом отношении и потенциально взрывоопасных регионов мира в настоящее время.

Г-н ТАНАСА (Румыния) (говорит по-английски): На прошлой неделе выступая с этой трибуны, наша делегация подробно разъяснила позицию Румынии в отношении возможностей, путей и средств урегулирования сложных ближневосточных проблем, направленных на обеспечение условий для устранения причин их существования и достижение справедливого и прочного мира в этом регионе.

Более чем когда-либо раньше, Ближний Восток является самым нестабильным регионом, одним из основных источников угрозы международному миру и безопасности. Опасность, вызываемая существованием конфликта на Ближнем Востоке, многие вопросы, которые связаны с этим конфликтом и которые еще должны быть урегулированы в этом регионе, еще больше усиливается в связи с особенно напряженным положением, которым характеризуется нынешнее международное положение.

Положение конфронтации, которое сохраняется на Ближнем Востоке, и вся эволюция израильско-арабского конфликта подтверждают историческую истину о том, что мира и безопасности нельзя достигнуть путем угроз или применения силы или путем отказа народам в их праве на свободное существование и независимость. Аксиомой является то, что мира и безопасности можно достигнуть лишь на основе соблюдения законных прав других народов и новых принципов и норм в международных отношениях.

Поэтому настало время, чтобы все государства-члены взяли на себя политическую и моральную ответственность с тем, чтобы Организация Объединенных Наций, основной обязанностью которой является поддержание международного мира и безопасности, смогла действовать более решительно в деле достижения всеобщего, справедливого и прочного урегулирования этого конфликта, который продолжается слишком долго, неся неопишуемые страдания народам региона и серьезно угрожая миру во всем мире\*.

---

\* Г-н Мушутас (Кипр), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Танаса, Румыния)

Румыния под руководством президента нашей страны Николае Чаушеску осуществляет активную деятельность и решительно выступает за урегулирование всех конфликтов и сохраняющихся проблем между государствами исключительно мирными средствами, путем переговоров. Румыния исходит из предпосылки о том, что существование конфликтов в различных частях мира вызывает продолжающееся ухудшение международного положения, усугубление опасности их распространения и превращения в мировую войну с весьма серьезными последствиями для всего человечества.

Какими бы долгими и трудными ни были переговоры и поиск мирных средств, именно они, по мнению Румынии, представляют единственный разумный путь урегулирования сложных проблем, возникающих между государствами, единственную альтернативу конфликтам и войнам.

В этой связи президент Румынии Николае Чаушеску недавно заявил, что Румыния твердо выступает за урегулирование ближневосточных проблем только на основе политических переговоров. Мы считаем, что в существующих условиях наилучшим способом решения ближневосточных проблем является созыв международной конференции, в которой приняли бы участие все заинтересованные страны, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа, и, естественно, Израиль, а также постоянные члены Совета Безопасности и, возможно, другие государства.

В процессе подготовки международной конференции можно рассмотреть возможность осуществления диалога между заинтересованными сторонами для того, чтобы достичь соглашения о созыве конференции и о ее целях. Мы считаем, что такие контакты могли бы быть организованы под эгидой Совета Безопасности или представителей Организации Объединенных Наций. Поскольку одна сторона выступает за созыв международной конференции, основываясь на том мнении, что все проблемы должны решаться только путем переговоров, то проведение предварительных переговоров между Израилем и ООП под эгидой Организации Объединенных Наций становится в этом случае необходимым. Не следует страшиться таких встреч и переговоров. Тот, кто хочет решить свои проблемы, должен понять, что он не может допускать, чтобы это делали за него другие; он должен взять на себя эту ответственность за то, как он решает свои собственные проблемы. Конечно, международные конференции и международная поддержка необходимы, но они не могут заменить ответственности государств и организаций, непосредственно заинтересованных в урегулировании проблем. Следует отметить, что подтверждение этому можно видеть во всем мире.

На основе своей принципиальной позиции, в соответствии с которой оккупация иностранных территорий, а также любое применение силы являются неприемлемыми, Румыния всегда утверждала, что для справедливого и прочного мирного решения ближневосточной проблемы прежде всего необходимо вывести израильские войска с оккупируемых с 1967 года арабских территорий. Это требование было четко отражено в

(Г-н Танаса, Румыния)

резолуциях различных органов Организации Объединенных Наций, которые рассматривали вопрос о положении на Ближнем Востоке. Как хорошо известно, мы решительно выступаем против любых действий Израиля, направленных на аннексию сирийских Голанских высот. В то же время Румыния выступает за немедленный и безоговорочный вывод израильских войск из Ливана, за скорейшее примирение национальных политических сил Ливана, за обеспечение независимости, суверенитета, единства и территориальной целостности Ливана.

Тот путь, по которому развивалась ситуация на Ближнем Востоке, и отсутствие прогресса в достижении всеобъемлющего решения красноречиво подтвердили, что нельзя добиться всеобщего, справедливого и прочного мира без урегулирования палестинской проблемы. Такое урегулирование подразумевает, в качестве основного элемента, признание права палестинского народа на самоопределение, включая право на создание своего собственного государства и признание независимости каждого, непосредственно заинтересованного государства, т.е. нового государства Палестины и Израиля.

При нынешнем положении на Ближнем Востоке и в свете вышесказанного необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций играла более активную роль в усилиях, направленных на поиск решения ближневосточных проблем и создание рамок для проведения переговоров с целью достижения справедливого и прочного мира в этом регионе, характеризующемся нестабильностью, что явилось бы полным воплощением надежд и чаяний народов региона и народов всего мира.

Что касается Румынии, то она полна решимости по-прежнему осуществлять любые политические и дипломатические усилия и делать все возможное для того, чтобы внести конструктивный вклад в дело всеобъемлющего и прочного решения ближневосточной проблемы, установления справедливого мира в регионе и укрепления международного мира, безопасности и сотрудничества.

Г-н АМИР (Малайзия) (говорит по-английски): Двадцать три дня назад, 3 ноября г-н Акрам Ханния, главный редактор арабской ежедневной газеты "Аль-Шааб", был арестован в своем доме в Иерусалиме израильскими солдатами и предупрежден, что он должен немедленно покинуть страну. В тот же день хорошо вооруженные израильские солдаты ворвались в дом д-ра Габи Барамки, заместителя директора Университета Бир-Зейт, и насильно вытащили его во двор Университета. Затем израильские солдаты напали на общежития студентов и арестовали множество палестинских студентов,

(Г-н Амир, Малайзия)

местонахождение которых до сих пор не известно. До этого, 19 октября 1986 года, 50-летнему палестинцу, проживающему в оккупированном секторе Газы, были нанесены тяжелые ножевые ранения израильским налетчиком.

Это только три типичных примера того, что из себя представляет израильская политика, политика, которая привела к нестабильной ситуации на Ближнем Востоке и к невыразимым страданиям палестинского народа. Хотя эти преступления действительно очень жестоки, но что нам нужно еще делать, чтобы предотвратить еще больший разгул жестокости, совершаемой Израилем против арабского народа, еще большую жестокость в плане числа таких преступлений и причиняемой боли? Начиная с 1948 года, с резни в Дейр Яссин в Палестине, за которую несет полную ответственность Бегин, по приказу которого в этой деревне были уничтожены все жители до последнего ребенка, Израиль постоянно прибегает к применению военной силы, к насилию, к убийствам, изгнанию, терроризму и агрессии в отношении палестинского народа. Непрекращающиеся акты терроризма и аннексия арабских территорий оставляют после себя все углубляющиеся следы, выражающиеся в несправедливости и разрушениях. Сюда входят пять войн за последние 40 лет, в Ливане, Сабре и Шатиле, Иерусалиме и длинный перечень, характеризующий израильскую надменность и полное пренебрежение к резолюциям Организации Объединенных Наций.

В сравнении с терроризмом, человеческими страданиями и несправедливостью, причиняемыми Израилем, из года в год все слабее становится решительное осуждение Организацией Объединенных Наций таких действий. Но это является самым сильным политическим оружием, которым располагает Ассамблея. Хотя нет сомнения в том, что Ассамблея будет по-прежнему использовать самые сильные средства политического давления, парадоксально, что в распоряжении международного сообщества, в которое входят самые могущественные государства, нет ничего более эффективного.

В соответствии с давно уже существующей позицией правительства Малайзии в отношении этого пункта повестки дня моя делегация вновь хотела бы выразить поддержку следующему заключению, сделанному Генеральным секретарем:

"... жизненно важно, чтобы международное сообщество не упускало из вида опасности, присущие такому положению дел. Оно должно продолжать и активизировать свои усилия в поисках путей урегулирования ближневосточного конфликта путем переговоров". (А/41/768, пункт 35)

Наиболее уместно то, что Генеральный секретарь заявил:

"...что среди членов международного сообщества существует широкое согласие в отношении того, что такое урегулирование должно основываться на следующих трех условиях: выводе израильских войск с арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года; признании и уважении суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств региона, а также их права жить в мире в рамках безопасных и признанных границ; и наконец, приемлемом решении палестинской проблемы, основанном на признании законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение. В этой связи вопрос об Иерусалиме также сохраняет первостепенную важность". (Пункт 35)

Однако нас по-прежнему беспокоит, что мнения основных держав, поддержка которых существенна для установления любого прочного мира в регионе, разделились.

Несмотря на политическую направленность, отраженную в докладе Генерального секретаря, эта Ассамблея нуждается в продолжении рассмотрения двух основных вопросов, возникающих в результате ситуации, которую я только что охарактеризовал.

Во-первых, что касается Израиля, его применение вооруженной силы и террор, в частности против палестинцев, не могут привести и не приведут к миру. Палестинский народ будет продолжать свою борьбу за свое благородное дело и получать важную политическую поддержку Организации Объединенных Наций. История уже доказала законность и правоту палестинского дела, и палестинцы, принеся себя в жертву, защищая свою родину, достоинство и права перед лицом израильской агрессии, погибли с честью. С другой стороны, многочисленные резолюции осуждают израильские преступления и военную агрессию, и ничто не поможет Израилю скрыть это черное пятно в своей истории. И история, как она предстает в Организации Объединенных Наций, будет по-прежнему утверждать, что израильская политика агрессии и применение военной силы никогда не были и не будут правильными.

Во-вторых, Совет Безопасности, как самый важный орган Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, должен преодолеть свою нерешительность и заняться этой проблемой с большей твердостью и решимостью. Израиль грубо нарушает международное право, Устав Организации Объединенных Наций и нормы цивилизованного поведения государств в такой неизмеримой степени, что это вызывает серьезные конфликты и

(Г-н Амир, Малайзия)

напряженность на Ближнем Востоке и угрожает международному миру и безопасности. Я уверен, что Совет Безопасности может проводить более согласованное дипломатическое наступление, которое будет более соответствовать той важной ответственности согласно Уставу, при условии, что все члены Совета проявят необходимую политическую волю. Курс, ведущий к достижению мира на Ближнем Востоке, ясно определен, как, например, в резолюции 40/168 А. Мы в значительной степени зависим от Совета Безопасности в определении необходимых шагов для достижения цели этой резолюции.

Даже в отношении некоторых конкретных вопросов, связанных с ограниченными целями, разработанными для того, чтобы содействовать ослаблению напряженности на Ближнем Востоке, такие, как операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, положение в целом является неудовлетворительным. В то время как Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением по-прежнему успешно действуют в израильско-сирийском секторе, Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане сталкиваются со все большими трудностями. Вновь моя делегация отмечает и одобряет рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы члены Совета Безопасности как коллективно, так и индивидуально приняли срочные меры для того, чтобы выйти из нынешнего тупика и добиться значительного прогресса в осуществлении резолюции 425 (1978). Последующие действия привели к принятию Советом Безопасности резолюции 587 (1986), и мы сомневаемся, что это было самое лучшее, что можно было сделать, поскольку, по-видимому, мы передали Генеральному секретарю трудно разрешимую проблему. Мы считаем, что постоянные члены Совета Безопасности должны были бы предпринять совместные усилия непосредственно в отношении Израиля, с тем чтобы добиться целей, предусмотренных в резолюции 587 (1986), особенно выполнения требования к Израилю полностью вывести свои войска из южной части Ливана и тем самым дать возможность разместить ВСООНЛ на международной границе. Довод о том, что израильские власти использовали именно эти силы на юге Ливана и концепция о так называемой зоне безопасности, направленная на то, чтобы сохранить безопасность северных границ Израиля, по-прежнему должны отвергаться, потому что они нарушают суверенитет и территориальную целостность Ливана.

Мы хотели бы выразить нашу глубокую признательность Генеральному секретарю за его неоценимые усилия, которые, в частности, позволили ВСООНЛ действовать в улучшенных условиях. Мы хотели бы также выразить нашу глубокую признательность

(Г-н Амир, Малайзия)

правительствам, которые содействовали созданию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением, Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане и органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, и сказать, что их вклад был действительно очень важным.

Тем не менее сложившееся положение и реакция Израиля, которую мы видим по отношению к многочисленным усилиям Организации Объединенных Наций, подчеркивают сложность этой проблемы. Однако это не означает, что вопрос не может быть решен. Выход заключается в том, что если Совет Безопасности коллективно и индивидуально будет действовать решительно и если Израиль действительно будет соблюдать Устав Организации Объединенных Наций. Так как Ассамблея никогда не примет фальшивую пропаганду Израиля, мы уверены, что Ассамблея также будет рассматривать эту проблему на основе международных принципов и найдет пути и средства урегулирования этого вопроса. Продолжение нынешней политики является прерогативой Израиля, но ему придется по-прежнему сталкиваться с растущим осуждением международного сообщества. Международное сообщество будет неустанно подтверждать свою полную поддержку палестинскому делу и арабскому народу, который защищает свои права и достоинство против аморальной политики Израиля.

Г-н БЕЛОНОГОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Уже в который раз после своей пятой чрезвычайной специальной сессии, состоявшейся по горячим следам израильской агрессии против соседних арабских государств в июне 1967 года, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций рассматривает вопрос о положении на Ближнем Востоке. За это время Генеральной Ассамблеей, а также Советом Безопасности Организации Объединенных Наций были приняты десятки резолюций, предусматривающих скорейшее достижение ближневосточного урегулирования и искоренение всех причин хронически незатухающего в этом районе вооруженного конфликта. Тем не менее положение опасной напряженности и перманентной нестабильности на Ближнем Востоке не только не преодолено, но и еще больше обострилось, грозя завести еще дальше в тупик дело достижения всеобъемлющего и справедливого урегулирования.

Проблема Ближнего Востока является едва ли не одной из самых застарелых региональных проблем современности, нерешенность которой оказывает негативное воздействие на политическую атмосферу не только в этом районе мира, но и на

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

международной арене в целом. Сохраняющийся там военный очаг наносит материальный и моральный ущерб всем государствам и народам, вовлеченным в конфликт, подводит к опасной конфронтации и другие государства, интересы которых прямо или косвенно связаны с Ближним Востоком. На необходимость активизации усилий с целью вывода ситуации в этом регионе из порочного круга вооруженных столкновений и насилия указывает и тот факт, что все ускоряющаяся гонка вооружений на Ближнем Востоке грозит выйти на качественно новый уровень, а именно ракетно-ядерный.

В этой связи нельзя не упомянуть с большой долей тревоги и озабоченности об опубликованной недавно информации о деятельности израильского ядерного исследовательского центра в Димоне. Эта информация вновь со всей остротой подчеркивает, помимо прочего, насущную необходимость принятия эффективных мер по предотвращению так называемого горизонтального распространения ядерного оружия, особенно в регионе, где уже многие годы существует опасная напряженность, чреватая сползанием к вооруженной конфронтации с непредсказуемыми последствиями.

Могут, конечно, сказать, что Израиль вынужден добиваться овладения ядерным оружием, поскольку, мол, его безопасность постоянно находится под угрозой ввиду враждебности к нему со стороны арабского мира. Но подобные рассуждения не выдерживают критики. Всему миру известно, что не Израилю, а именно арабским странам приходится сталкиваться с проблемой обеспечения своей безопасности, что именно Израиль совершает все новые и новые агрессивные акции против арабских государств. Всем хорошо известно также, что уже почти 20 лет длится израильская оккупация захваченных в 1967 году арабских территорий, что ввиду позиции Израиля арабский народ Палестины, за которым Организация Объединенных Наций безоговорочно признала право на самоопределение и создание собственного независимого государства, не только ее может реализовать это право, но обречен на трагическое существование народа-изгнанника. Право на безопасность – законное право, но оно, это право, является всеобщим. Нельзя добиться собственной безопасности, ставя под угрозу безопасность других. Это – аксиома современной реальности, и игнорировать ее – значит ставить свои узкокорыстные интересы – в данном случае националистические интересы сионистских кругов Израиля – выше интересов не только народов и государств Ближнего Востока, но и всего мира.

Упорный отказ израильских правителей позитивно откликнуться на неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Международного агентства по атомной энергии взять на себя обязательство не производить и не приобретать ядерное оружие, поставить свои ядерные установки под гарантии упомянутого Агентства служит ясным показателем того, что в Тель-Авиве давно делают ставку на ядерное устрашение своих арабских соседей.

В пользу такого вывода свидетельствует не только упоминавшаяся информация газеты "Санди таймс". Государства - члены Организации Объединенных Наций уже указывали на опасные последствия для всеобщего мира сотрудничества Израиля с расистским режимом в Южной Африке в области разработки ядерного оружия и средств его доставки. Широко известно и о многочисленных случаях так называемого "незаконного" приобретения Израилем ядерного сырья и технических компонентов, необходимых для производства ядерного оружия. Следует учесть и уже полученные Израилем от США такие виды вооружений, как самолеты F-15 и F-16, а также ракеты класса "земля-земля", способные служить в качестве средств доставки ядерного оружия.

Демонстрация Израилем ядерных мускулов независимо от того, уже приобретенных или еще потенциальных, - преследует очевидную цель шантажа арабов с тем, чтобы вынудить их принять израильский диктат и гегемонию, т.е. примириться с фактом захвата Израилем арабских территорий и отступить от требования осуществить национальные права арабского народа Палестины.

Советский Союз, ставя во главу угла своего внешнеполитического курса задачу достижения ликвидации в глобальном масштабе всех ядерных вооружений к 2000 году, не может не высказать опасений и в связи с ядерными амбициями Тель-Авива. Избавить человечество от ядерного оружия и связанной с ним угрозы - это ответственность всех и каждого, всего мирового сообщества.

Господин Председатель.

Причины сохраняющегося уже не одно десятилетие арабо-израильского конфликта очевидны для подавляющего большинства членов нашей Организации. Это - проводимый Израилем агрессивный экспансионистский курс в отношении соседних арабских государств и народов, сохраняющаяся оккупация захваченных им в 1967 году территорий, полное попрание неотъемлемых прав палестинского народа, в первую очередь его права на самоопределение и создание собственного независимого государства.

Легко проследить, что практически с момента создания в 1948 году государства Израиль экспансионизм является характерной чертой политики, проводимой правящими кругами Тель-Авива. Западный берег р. Иордан, сектор Газа, сирийские Голанские высоты, так называемая "зона безопасности" в Южном Ливане - таковы на сегодня основные рубежи, на которые претендуют израильские экспансионисты. На алтарь своих захватнических амбиций Израиль готов бросать все новые и новые человеческие жизни.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Об этом свидетельствует налет израильской авиации на штаб-квартиру Организации освобождения Палестины в Тунисе, непрекращающиеся военные удары по городам и деревням Ливана, расправы с палестинцами Западного берега, продолжающаяся грубая кампания шантажа и давления на Сирию, которая летом этого года вновь грозила вылиться в прямую вооруженную конфронтацию.

Все эти действия неоднократно получали суровую оценку со стороны большинства стран международного сообщества, осуждались Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями. Тем не менее Тель-Авив не отказался от своих военных авантур и политики государственного терроризма, не только не отошел от своей обструкционистской линии в вопросах ближневосточного урегулирования, но постоянно прибегает к угрозам применения военной силы против суверенных арабских государств.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Ни для кого не является секретом, на чем строится столь вызывающий агрессивный курс Израиля, противоречащий основным нормам международного права. Именно политическая, военная и финансовая поддержка Соединенных Штатов позволяет Тель-Авиву действовать с такой наглостью. Именно США оказывают своему партнеру услугу всякий раз при осуждении неблагоприятных израильских действий со стороны Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и других международных форумов. Не ошибусь, если скажу, что на сей раз, когда будут поставлены на голосование соответствующие проекты резолюций по обсуждаемому вопросу, мы вновь станем свидетелями полного единодушия Израиля и США в их негативном отношении к мнению международного сообщества.

Щедрыми вливаниями в израильскую военную машину Вашингтон поощряет своего "стратегического союзника" на продолжение агрессивных акций, полностью отвечающих имперским гегемонистским планам США на Ближнем Востоке. Американское вооруженное нападение на Ливию в апреле 1986 года, как и налет израильских ВВС на Тунис, ясно показали, что Вашингтон и Тель-Авив действуют заодно, "в одной упряжке".

Новым опасным фактором этого "стратегического альянса" стало подключение Израиля к осуществлению так называемой стратегической оборонной инициативы США. Израильское участие в планах Пентагона по превращению космического пространства в арену возможной "звездной" конфронтации фактически открывает перед военными кругами Израиля еще одну сферу опасного партнерства, способствует нагнетанию напряженности на Ближнем Востоке.

Другой стороной общей обструкционистской линии Вашингтона и Тель-Авива является их стремление держать арабский мир в состоянии раскола, всячески провоцировать и нагнетать противоречия между арабскими странами, в том числе внутри палестинского движения сопротивления. И делается это для того, чтобы ослабить волю арабских народов к сопротивлению израильскому доминированию, заблокировать любую возможность решения стержневого вопроса конфликта - палестинской проблемы, исключить Организацию освобождения Палестины из числа участников решения этого вопроса.

У Советского Союза не было и нет предвзятого отношения ни к одной из стран Ближнего Востока из-за ее политической системы или образа жизни народа. Ему всегда были чужды намерения навязывать кому бы то ни было свои взгляды и идеологию. В равной степени Советский Союз с неизменным уважением относился и относится к религиозным убеждениям людей, исповедуют ли они ислам или иную религию.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Мы твердо и последовательно придерживаемся курса на поддержание нормальных отношений со всеми ближневосточными государствами без исключения, т.е. отношений равноправных и взаимовыгодных, основанных на обоюдном уважении суверенитета и независимости, на невмешательстве во внутренние дела друг друга.

Вместе с тем нам далеко не безразлично, как складывается обстановка в данном регионе, поскольку любые вооруженные столкновения или иные потрясения там прямо или косвенно затрагивают безопасность южных границ Советского Союза, безопасность его союзников и друзей.

По нашему глубокому убеждению, путь военной конфронтации между Израилем и арабами не принес и не может принести мира и спокойствия ближневосточным народам. Он не приблизил окончательного урегулирования арабо-израильского конфликта, а лишь еще более усугубил его.

Советский Союз с большой ответственностью подходит к усилиям с целью выработки необходимого политического урегулирования арабо-израильского конфликта. Еще два года назад Советский Союз изложил свою конкретную концепцию существа и путей достижения урегулирования ближневосточной проблемы. Эти советские предложения, а стержневыми в них являются требования неукоснительного соблюдения принципа недопустимости приобретения чужих территорий путем агрессии и уважения права каждого народа на самоопределение, были поддержаны многими странами мира. Они видят в них реалистичную программу процесса, способного вернуть мир и спокойствие в этот многострадальный регион.

Общезвестна принципиальная, базирующаяся на уставных нормах и соответствующих решениях Организации Объединенных Наций основа советской позиции. Кратко ее можно выразить следующей формулой:

во-первых, это вывод израильских войск со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий: Западного берега реки Иордан, сектора Газа, Голанских высот, Восточного Иерусалима, а также из южной части Ливана;

во-вторых, это обеспечение неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение и создание собственного независимого государства;

в-третьих, обеспечение мирного безопасного существования и независимого развития для всех государств и народов этого региона, в том числе Израиля.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Конкретный путь достижения такого урегулирования Советский Союз видит в созыве международной конференции по Ближнему Востоку с участием всех непосредственно заинтересованных арабских государств, Израиля, Организации освобождения Палестины – в качестве единственного законного представителя палестинского народа, Советского Союза и Соединенных Штатов, а также некоторых других государств, способных внести положительный вклад в решение ближневосточной проблемы.

Идея созыва международной конференции находит поддержку у большинства стран мира, поскольку они считают, что только такой механизм способен переломить неблагоприятные, таящие в себе опасность взрыва тенденции в регионе. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций также неоднократно высказывалась в пользу такой мирной конференции. В этом году Советский Союз, исходя из понимания необходимости соответствующей организационной работы для проведения конференции, выдвинул идею создания подготовительного комитета с участием постоянных членов Совета Безопасности.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Эффективная деятельность такого комитета, на наш взгляд, создала бы благоприятный политический климат, способствующий запуску переговорного процесса на международной конференции с целью достижения урегулирования на справедливой и прочной основе, как этого требуют интересы всех государств и народов данного региона, интересы мира и международной безопасности.

Как заявил Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Михаил Сергеевич Горбачев:

"Цель СССР – не раздувание региональных конфликтов, а их ликвидация коллективными усилиями на справедливых началах, и чем скорее, тем лучше".

В полной мере эта позиция Советского Союза относится и к району Ближнего Востока.

Г-н КИКУТИ (Япония) (говорит по-английски): Ближний Восток как перекресток дорог трех континентов имеет давнюю и богатую историю. Он породил славные цивилизации, а также три из величайших религий мира. Однако сегодня наше внимание привлекают серьезные и, как может показаться, неразрешимые проблемы этого региона. Особенно большую тревогу вызывает конфликт, который бушует в Ливане.

Правительство Японии считает необходимым как можно скорее создать атмосферу, способствующую восстановлению территориальной целостности, независимости и суверенитета Ливана. Самым важным моментом в деле восстановления мира в Ливане является достижение национального примирения. Японии хорошо известно, что руководители различных группировок, действительно, на протяжении более чем десяти лет предпринимают усилия по национальному примирению. В самом деле, достойно сожаления, что эти усилия до сих пор не привели к желаемым результатам, что со всей наглядностью показывает, насколько глубокие корни имеют разногласия в ливанском обществе. Япония хотела бы, чтобы ливанский народ удвоил свои усилия для достижения национального единства. Действительно, очень важно, чтобы все стороны продемонстрировали гибкость, отложили в сторону свои фракционные разногласия и скоординировали свои интересы, для того чтобы достичь своей общей цели – восстановления мира. Как только народ Ливана восстановит мир и стабильность во всей своей стране, правительство Японии с готовностью окажет активное содействие усилиям Ливана по национальной реконструкции и восстановлению экономики.

Особую озабоченность продолжает вызывать нестабильная обстановка в Южном Ливане. Присутствие в этой районе израильских войск явно является катализатором

(Г-н Кикүти, Япония)

насилия. Как отметил Генеральный секретарь, неоднократно имели место нападения со стороны местных жителей на израильские силы обороны и на их союзника, армию Южного Ливана, которые, в свою очередь, вызывают ответные нападения. Поэтому мы настоятельно призываем Израиль незамедлительно вывести свои оставшиеся войска из южной части Ливана.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, для того чтобы выразить нашу глубокую признательность всем силам Организации Объединенных Наций по поддержанию мира ввиду той роли, которую они играют, в какой-то степени обеспечивая стабильность в этом регионе. Япония особенно воздает дань уважения солдатам Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), которые часто рискуют своей жизнью при выполнении своих обязанностей. Мы поддерживаем меры, предпринятые Генеральным секретарем для повышения их безопасности. В то же время мы призываем все стороны в этом регионе уважать Силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и сотрудничать в облегчении выполнения ими своих задач. Со своей стороны, Япония, будучи убежденной в том, что присутствие ВСООНЛ в данном регионе способствует созданию условий для решения его сложных проблем, будет и впредь поддерживать ВСООНЛ.

В течение прошлого года мы стали свидетелями ряда террористических актов, включая захват заложников. Правительство Японии осуждает эти преступные и подлые акты, направленные против ни в чем не повинных людей, и призывает все заинтересованные стороны сделать все возможное для предотвращения их в дальнейшем. Правительство Японии решительно требует немедленного освобождения всех заложников, находящихся в Ливане, при обеспечении им безопасности.

Япония считает основополагающей обязанностью государств-членов предпринимать усилия для недопущения таких актов. В то же время, как признается в резолюции 40/61 Генеральной Ассамблеи, мы не должны игнорировать причины, лежащие в основе терроризма, и должны объединить свои усилия в деле их устранения.

Все эти проблемы – положение в Ливане, которое тесно связано с палестинским вопросом, и непрекращающиеся акты международного терроризма – подчеркивают неотложную необходимость найти справедливое, прочное и всеобъемлющее решение ближневосточной проблемы. Я хотел бы здесь повторить позицию Японии в отношении этой проблемы, которую я изложил в своем выступлении в прошлый понедельник в ходе общих прений по вопросу о Палестине.

(Г-н Кикуги, Япония)

Во-первых, мир на Ближнем Востоке должен быть справедливым, прочным и всеобъемлющим.

Во-вторых, такой мир должен быть достигнут посредством скорейшего и полного осуществления резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также посредством признания и соблюдения законных прав палестинского народа, включая его право на самоопределение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

В-третьих, необходимо изучить все пути, ведущие к достижению такого мира, причем должны быть тщательно учтены законные требования безопасности всех стран данного региона, а также права и чаяния всех народов данного региона, включая право на самоопределение палестинского народа.

В-четвертых, Япония считает, что Организация освобождения Палестины (ООП) представляет палестинский народ.

Я хотел бы подчеркнуть точку зрения Японии в отношении того, что вопрос о Палестине может быть решен только в том случае, если Израиль и ООП будут участвовать в мирном процессе. Руководствуясь этой целью, Израиль и палестинский народ должны стремиться к тому, чтобы устранить взаимное недоверие и содействовать стремлению к сосуществованию. Япония конкретно призывает руководителей Израиля проявить гибкость и незамедлительно принять шаги к выводу своих войск с арабских территорий, оккупируемых им с 1967 года.

Мир на Ближнем Востоке может быть достигнут только в результате процесса переговоров. Но как отметил в своем докладе Генеральный секретарь, в настоящее время отмечается явное отсутствие общеприемлемого процесса переговоров. Мое правительство разделяет озабоченность Генерального секретаря в отношении того, что если нынешняя тупиковая ситуация, в которой находится мирный процесс, будет продолжаться и дальше, то в этом районе вновь вспыхнут крупномасштабные военные действия. Япония считает, что в обязанности международного сообщества входит предпринимать совместные усилия, для того чтобы способствовать созданию такого климата, в котором могут проходить мирные переговоры. Я хотел бы вновь подтвердить готовность Японии поддерживать международные усилия, направленные на достижение этой цели.

Мое правительство искренне надеется, что народы Ближнего Востока обратятся к своему уникальному наследию, с тем чтобы почерпнуть из него мудрость, силу и мужество, которые позволят им урегулировать свои разногласия и жить вместе в мире и гармонии.

Г-н НОВОРЫТА (Польша) (говорит по-английски): Думаю, что лучше всего начать мое выступление по пункту 37 повестки дня, процитировав человека, которому все члены Организации Объединенных Наций не так давно единодушно подтвердили свое полное доверие. В своем докладе Генеральной Ассамблее о работе Организации, то есть всем присутствующим сегодня в этом зале, Генеральный секретарь, среди прочего, заявил, что на Ближнем Востоке:

"... несмотря на усилия многих сторон продвинуть вперед поиск справедливого и прочного урегулирования, в настоящее время отмечается тревожное отсутствие общеприемлемого и активного процесса переговоров".

Далее он продолжил:

"Сейчас многие согласны с тем, что наилучшим путем достижения мира на Ближнем Востоке является всеобъемлющее урегулирование, которое охватывало бы все аспекты конфликта, включая вопрос о Палестине". (A/41/1, стр. 3)

Эта оценка, сделанная Генеральным секретарем, конечно, должна восприниматься в связи с соответствующими частями его доклада по пункту 37 повестки дня (A/41/768). В пункте 35 Генеральный секретарь говорит о преобладающем мнении со стороны международного сообщества относительно того, на чем должны основываться принципы такого всеобъемлющего урегулирования, а именно: на

"... выводе израильских войск с арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года; признании и уважении суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств региона, а также их права жить в мире в рамках безопасных и признанных границ; и, наконец, приемлемом решении палестинской проблемы, основанном на признании законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение".

А в пункте 37 он добавляет еще одно замечание относительно условий процесса достижения мира:

"... идея проведения международной мирной конференции, по-видимому, получает все более широкую поддержку ...".

Особенно целесообразно было бы отметить в этой связи то важное одобрение, которое идея о созыве международной мирной конференции получила в Политической декларации, принятой на восьмой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Хараре, пункт 167, который гласит:

(Г-н Новорыта, Польша)

"Главы государств и правительств подчеркнули настоятельную необходимость созыва в соответствии с пунктом 6 Женевской декларации и резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1983 года международной мирной конференции по Ближнему Востоку, чтобы достичь справедливого и всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы ...". (A/41/697, стр. 46)

Всемирно известно, что Польша полностью разделяет те соображения, которые я только что упомянул, как по существенным принципам, так и по условиям всеобъемлющего мирного урегулирования ближневосточного конфликта, включая разрешение его основного вопроса – вопроса о Палестине – на основе соблюдения неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение и создание своего собственного независимого государства.

Мы также поддерживаем борьбу страдающего от жестокостей палестинского народа и его единственного законного представителя – Организацию освобождения Палестины. Эта наша позиция была неоднократно подробно изложена на различных форумах как в Организации Объединенных Наций, так и вне ее, в том числе на Генеральной Ассамблее, в Совете Безопасности и на Женевскую международную конференцию 1983 года по вопросу о Палестине. Аналогичным образом мы выступили в поддержку всех соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, а также более ощутимым образом внесли свой вклад в это дело, участвуя своим контингентом вооруженных сил вначале во вторых Чрезвычайных силах Организации Объединенных Наций, а впоследствии в Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением.

Наше твердое мнение состоит в том, что в то время, как в действительности "достичь справедливого и прочного мирного урегулирования арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке по-прежнему не удается" (A/41/768, пункт 33), такое урегулирование все-таки возможно. На самом деле все необходимые для этого предпосылки имеются: соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и других важных международных органов, целый ряд конкретных предложений по вопросам о принципах и условиях, включая и инициативу Советского Союза, выдвинутую 29 июля 1984 года. Единственным дополнительным элементом, необходимым для успеха, является проявление доброй воли и политической решимости со стороны всех заинтересованных сторон.

Выступая в Генеральной Ассамблее 25 сентября, министр иностранных дел Польши Мариан Ожеховский, среди прочего, заявил:

"Дальнейшая задержка в достижении подлинных решений на основе переговоров на Ближнем Востоке, на юге Африки, в Центральной Америке и других регионах мира может, вероятно, привести к тому, что мир во всем мире окажется под угрозой". (А/41/PV.10, стр. 71)

Такое же мнение было выражено Генеральным секретарем в заключительных выводах его доклада, хотя, по очевидным причинам, он свое мнение поставил в более конкретную перспективу:

"Немногие международные вопросы являются столь сложными и потенциально опасными или столь непосредственно касаются необходимости Организации Объединенных Наций и доверия к ней, как арабо-израильский конфликт на Ближнем Востоке. Тот факт, что этот конфликт остается неурегулированным по прошествии почти четырех десятилетий после того, как он был вынесен на рассмотрение нашей Организации, подчеркивает необходимость во всеобъемлющем урегулировании. Поэтому международному сообществу и отдельным государствам-членам необходимо предпринять все возможные усилия для неотложного достижения такого урегулирования". (А/41/768, пункт 39)

Со своей стороны, Польша заявляет о своей готовности по-прежнему содействовать всеми имеющимися в ее распоряжении средствами поискам всеобъемлющего, справедливого и прочного решения ближневосточного конфликта, включая разрешение и его центрального вопроса - вопроса о Палестине.

Г-н ДУШ САНТУШ (Мозамбик) (говорит по-английски): Вопрос о Ближнем Востоке обсуждается в нашей Организации со времени ее создания. Признается даже, что, возможно, этому вопросу мы уделили больше времени и внимания, чем какой-либо другой международной проблеме.

Однако до сих пор мир в этом регионе по-прежнему ускользает от нас, как и ранее. Политика и практика Израиля по-прежнему являются источником конфликта и основным препятствием восстановлению мира в регионе. Характер этой политики всем нам известен уже давно: продолжающаяся израильская оккупация Палестины и других арабских территорий, включая Иерусалим, израильская агрессия против палестинского народа как внутри, так и вне оккупированных территорий, аннексия, экспроприация и создание поселений, а также другие террористические, агрессивные и репрессивные меры, которые противоречат и нарушают Устав Организации Объединенных Наций, принципы международного права и положения соответствующих международных конвенций.

(Г-н Душ Сантуш, Мозамбик)

В докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа говорится о практике, которая там называется как практика коллективного наказания. Сюда относится расстрел демонстрантов, нападения на школы и лагеря беженцев, разрушения домов, повальные обыски, избиения людей, закрытие школ и уничтожение школьного имущества, а также другие формы устрашения.

Очевидно, что уход Израиля с оккупированных территорий представляет собой основополагающий элемент для установления всеобъемлющего и справедливого мира на Ближнем Востоке. Однако Израиль не только не прислушивается к постоянным призывам об уходе с оккупированных территорий, но и еще больше проводит эскалацию насилия в этом регионе и в других местах. Ничуть не уменьшается агрессия против Ливана, начатая в 1982 году. Мы все еще помним об акте агрессии, совершенном против Туниса.

Выступая по этому вопросу в прошлом году, я отметил иронию, которая лежит в том факте, что Израиль, государство, созданное Организацией Объединенных Наций согласно резолюции этой Ассамблеи, находится здесь и подвергается осуждению подавляющего большинства государств - членов этой Организации. В не столь отдаленном прошлом некоторые государства-члены ставили под вопрос полномочия его представителей.

Именно Израиль, государство, которое основали те, кто выжил после многовековых преследований и уничтожений, находится в центре наших прений и является объектом обвинений в политике и практике, которые, по-видимому, говорят о том, что эта печальная страница человечества забыта. Сабра и Шатила вошли в анналы истории как символ того, что может сделать человек, когда он теряет свое человеческое лицо. По имеющимся оценкам, в результате вторжения Израиля в Ливан в 1982 году погибли более 70 000 человек и более 15 000 были взяты в плен. Это были два месяца резни и убийств. "Мир в Галилее", как нам говорят, было закодированным названием страшной операции, цель которой состояла в том, чтобы "окончательно решить палестинскую проблему".

Несмотря на эту мрачную картину положения на Ближнем Востоке, Организация Объединенных Наций еще не потеряла надежду на мирное урегулирование. Именно в этом контексте Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в соответствии с мандатом, врученным ему Генеральной Ассамблеей, продолжает свои усилия, направленные на созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

(Г-н Душ Сантуш, Мозамбик)

Мы понимаем сложный характер проблем, связанных с этим вопросом. Однако сложность не означает невозможность. Мы считаем, что созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку при участии на равной основе всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины, дает возможность для всеобъемлющего и серьезного подхода к ситуации в регионе. Организация Объединенных Наций представляет собой хорошие рамки, которые нужно полностью использовать, принимая, конечно, как должное поддержку постоянных членов Совета Безопасности. По сути дела конференция могла бы стать значительным, если не решающим шагом на пути установления мира, справедливости и стабильности на Ближнем Востоке.

Моя делегация с удовлетворением отмечает подавляющий консенсус в отношении полезности проведения такой конференции как можно скорее. Тем государствам-членам, которые утверждают, что еще нет условий для успешного проведения этой конференции, моя делегация может только сказать, что эти условия никогда не будут обеспечены, если они сами не проявят готовность сыграть активную и позитивную роль в подлинных и коллективных усилиях в направлении мира на Ближнем Востоке. Началом таких шагов могла бы явиться их открытая и недвусмысленная поддержка и сотрудничество в усилиях Генерального секретаря, направленных на созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

Мую делегацию ободряет позитивный тон замечаний Генерального секретаря, содержащихся в его прошлогоднем докладе и повторенных в нынешнем, документ A/41/215. Мы полностью доверяем Генеральному секретарю и знаем, что он не пожалеет усилий, с тем чтобы добиться устранения всех препятствий для скорейшего созыва этой конференции.

У всех нас вызывает озабоченность растущее сотрудничество между Израилем и режимом апартеида Южной Африки. Военное сотрудничество между этими двумя, особенно в ядерной области, представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Оба режима в равной степени варварские, агрессивные и экспансионистские. Оба эти режима основаны на насилии и дискриминации. Они стараются дестабилизировать своих соседей и вызывают напряженность и нестабильность в своих соответствующих регионах.

Хорошо известно, что оба эти режима не могли бы выжить, если бы они не пользовались многообразной поддержкой своих союзников, которые оказываются одни и те же. В этих обстоятельствах, призывая Израиль прекратить впредь акты геноцида против палестинского народа, нельзя не призвать те государства, которые поддерживают Израиль, немедленно прекратить свое сотрудничество, в частности в военной области, особенно в ядерной.

Все те, кто поддерживают Израиль и Южную Африку, эти два изолированных и дискредитировавших себя в глазах международного общества режима, становятся соучастниками актов геноцида, совершаемых этими режимами.

Мира на Ближнем Востоке можно добиться только на основе признания неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение и создание суверенного и независимого государства.

Кризис на Ближнем Востоке не закончится, если не будет найдено правильного решения палестинского вопроса.

Израиль должен уйти со всех оккупированных им палестинских и арабских территорий и уважать суверенитет, территориальную целостность и независимость государств этого региона, а также их право жить в мире и условиях свободы.

Пришло время, когда Израиль должен понять, что геноцид лишь еще больше усугубляет конфликт. Израиль может убить много палестинцев. И он действительно убил многих из них, но он не может убить весь палестинский народ. Гитлер убил 6 миллионов евреев, но всех их он убить не смог. Само существование Израиля свидетельствует об этом.

Когда-нибудь в Палестине будет создано независимое государство. Возможно, для этого потребуется какое-то время. Возможно даже, что мы не доживем до этого времени. А пока это государство не будет создано, Израиль не будет свободен. Свобода народа Израиля органически связана с освобождением палестинского народа. До этого момента народ Израиля будет жить в атмосфере страха, который он сам создал.

Израилю не нужно быть региональной державой, чтобы обеспечить свое существование. На Ближнем Востоке достаточно места как для евреев, так и для арабов и палестинцев. Пусть же они научатся, как жить в мире и гармонии друг с другом.

Г-н ЭНДРЕФФИ (Венгрия) (говорит по-английски): К нашему большому сожалению, мы должны вновь заявить, что прошедший год не принес какого-либо прогресса в деле урегулирования ближневосточного конфликта. Это справедливо как в отношении основного вопроса – вопроса о Палестине, – так и более широкой проблемы достижения всеобъемлющего урегулирования.

Международное сообщество давно признало, что одним из основных условий для достижения мира на Ближнем Востоке является решение палестинской проблемы, основанное на признании законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение.

Что представляет собой нынешняя ситуация? Палестинскому народу по-прежнему отказывают не только в самых основных политических и национальных правах, но даже в основных правах человека. Продолжается аннексия Израилем палестинской и других арабских территорий, что приводит к усилению конфликта, напряженности и насилия. И это не удивительно, учитывая репрессивные меры оккупационных властей, такие как произвольные аресты, краткосрочные задержания без предъявления обвинения или суда, депортация, ограничения свободы передвижения. Такие меры подавления дополняются введением цензуры в отношении арабской прессы и отдельных журналистов, периодическим закрытием газет и другими мерами, направленными на подавление всех форм сопротивления палестинского народа и его политической, социальной и культурной самобытности.

Не довольствуясь этим, оккупационные власти продолжают свою политику установления полного экономического контроля над оккупированными палестинскими территориями, превращая их тем самым в зависимое образование, извлекая из этого выгоду за счет коренного палестинского населения.

Попирая общепризнанные нормы международного права, а также положения конкретных резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, Израиль также продолжает свою незаконную оккупацию других арабских территорий. Сохранение напряженности в результате этой оккупации делает необходимым осуществление Организацией Объединенных Наций трех операций по поддержанию мира в этом районе. Среди них Временным силам Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), в частности, приходится сталкиваться не только с постоянной опасностью, но и с неоднократными нападениями на их персонал. Такое положение и нерешенные вопросы, о

(Г-н Эндрейфи, Венгрия)

которых я сказал ранее, создают чувство нестабильности и приводят к созданию крайне неопределенного положения, которое таит в себе опасность не только для самого региона, но и для международной безопасности.

Сейчас самое подходящее время для поиска урегулирования на основе переговоров и для ослабления напряженности. Как отмечал Генеральный секретарь в своем докладе:

"в настоящее время отмечается тревожное отсутствие общеприемлемого и активного процесса переговоров". (А/41/768, пункт 33)

Я бы добавил, что отсутствует не только общеприемлемый и активный процесс переговоров, а, по-видимому, в настоящее время нет никакого процесса переговоров вообще.

Попытки найти частичное решение с участием одной или двух сторон конфликта ни к чему не привели. Это еще раз доказало, что в такой ситуации, когда в конфликте, включающем сложные и взаимосвязанные вопросы, участвует много сторон, односторонний подход неприемлем. Настало время начать поиск решений на основе всеобъемлющего урегулирования, охватывающего все аспекты конфликта и включающего все заинтересованные стороны, в том числе Организацию освобождения Палестины (ООП).

На протяжении многих лет обсуждений и переговоров была достигнута определенная степень договоренности в отношении основы такого всеобъемлющего урегулирования: вывод израильских войск с арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года; признание и уважение суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств в регионе и их права жить в мире в рамках безопасных и признанных границ; признание законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение. Мы считаем, что также должно быть признано его право на создание своего собственного государства.

Мы считаем вполне очевидным, что оптимальным средством достижения всеобъемлющего решения был бы созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП. Вызывает сожаление тот факт, что все еще существуют разногласия по поводу масштабов этой конференции и времени ее проведения и особенно по вопросу участия. Мы не можем игнорировать эти разногласия, мы должны преодолеть их. Но мы не можем преодолеть их без обсуждения этих и других важных вопросов должным образом. В этом контексте мы поддерживаем предложение о том, что необходимо создать подготовительный комитет в рамках Совета

(Г-н Эндрейфи, Венгрия)

Безопасности с участием его постоянных членов. Принятие и реализация этого предложения могли бы благоприятно повлиять на данную ситуацию. Это означало бы начало переговоров, хотя бы даже по процедурным вопросам; это также означало бы участие Совета Безопасности, важнейшего органа Организации Объединенных Наций, который несет основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Мы не надеемся на чудо. Добиться ближневосточного урегулирования не просто. Его можно добиться только в результате длительного и сложного дипломатического процесса. Но понимая опасность дальнейшего затягивания решения этого вопроса, мы должны на этой сессии сделать новые шаги в этом направлении.

Г-н НЕТАНЬЯХУ (Израиль) (говорит по-английски): Я буду краток, поскольку мы считаем, что эти обсуждения должны быть краткими. Более того, мы считаем, что в их нынешней форме они вовсе не должны проводиться. Утром мы закончили обсуждение вопроса, озаглавленного "Вопрос о Палестине". Нынешние обсуждения по существу являются его повторением. Возникает вопрос: зачем проводить два обсуждения? Если пункт повестки дня "Вопрос о Палестине" назван так в целях обсуждения арабо-израильского конфликта, — ну что же, прекрасно. Мы выслушали их аргументы, мы внесли наши предложения относительно решения. Но в ходе нынешних обсуждений должен обсуждаться другой, более широкий вопрос, а именно: "Положение на Ближнем Востоке". Мы считаем, что ситуация на Ближнем Востоке в целом действительно заслуживает внимания Генеральной Ассамблеи.

Но мы все знаем, что этого здесь не произойдет. Мы не собираемся обсуждать все, что происходит в районе между Сахарой и Персидским заливом. Более того, единственное, чем явятся эти обсуждения, так это повторением выступлений по палестинскому вопросу. Следуя заранее установленному ритуалу, оратор за оратором — за небольшим исключением — будут либо полностью игнорировать весь комплекс конфликтных проблем на Ближнем Востоке, либо винить в этом Израиль, или — как принято говорить, — "палестинскую проблему". Фактически, все беспочвенные обвинения, которые только можно представить, будут обрушены на мою страну.

Если эти обсуждения будут развиваться именно в этом направлении, а исходя из того, что я до сих пор слышал, они развиваются именно в этом направлении, то напрашивается простое предложение: повторно представить выступления по

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

палестинскому вопросу под новым названием, опубликовать их в отчетах, объявить эту процедуру с трибуны и таким образом сэкономить несколько дней ценного времени Организации Объединенных Наций, а также 100 000 долл. США.

Я не собираюсь усугублять эти грехи. Израиль считает, что Ближний Восток включает в себя несколько серьезных проблем для регионального и глобального мира, которые заслуживают внимания этого форума. Мы также считаем, что есть средства решить эти проблемы и облегчить судьбу всех.

Прежде всего, рассматривая эти проблемы, давайте обратимся к событиям, которые произошли в регионе с момента нашего последнего обсуждения год тому назад. В то время мы представили хронику насилия на Ближнем Востоке, основанную на сообщениях прессы, в основном арабской прессы, подготовленной информационным центром иностранного радиовещания. Хроника прошлого года, далеко неисчерпывающая, занимала 10 страниц и насчитывала 200 отдельных случаев. Мы постоянно исключаем эти случаи из сообщений прессы, относящиеся к Израилю, поскольку они, как мы уже сказали, находятся в сфере палестинского вопроса. Итак, мы рассматриваем только те сообщения прессы, которые не относятся непосредственно к арабо-израильскому конфликту.

Эта хроника имеет особое значение в свете того, что она основана на беспристрастном, действительно автоматическом подборе, автоматической компиляции сообщений прессы, и, поскольку никакой отдельный случай не может изменить общую картину, мы имеем здесь едва ли полный список насилия на Ближнем Востоке. Что мы видим в докладе за этот год, который будет вскоре распространен среди представителей? К сожалению, то, что мы видим, выглядит удручающе. Доклад имеет 39 страниц и содержит перечисление 716 отдельных случаев. Он, несомненно, свидетельствует о расширении насилия на Ближнем Востоке. Это насилие включает открытую войну, бомбардировку мирных городов, применение химического и газового оружия, нападения на нейтральные суда, пограничные инциденты, подрывные акты, убийства, захват заложников, похищение журналистов, убийства дипломатов, массовые убийства граждан, взрывы автомашин и различные другие формы терроризма.

Территория, на которой происходит это насилие, охватывает десятки стран от Сахары до Персидского залива; места инцидентов включают мечети, церкви, рынки, правительственные учреждения, посольства, банки, школы, самолеты, суда; жертвами являются граждане и объекты более чем 30 стран, причем 17 стран находятся за пределами Ближнего Востока. Чтобы не отнимать время у Ассамблеи, я только лишь хочу прочитать первые четыре пункта. Остальное представители смогут прочитать сами, что займет достаточно времени.

1 декабря - покушение на жизнь лидера НФОП-ГК Ахмада Джебриля в Дамаске;  
2 декабря - похищение лидера оппозиции в Судане; 2 декабря - нападение Ирака на остров Харг; 2 декабря Ирак убил 50 иранцев; 2 декабря - СПЛА убиты 26 суданцев. Мы еще не дошли до 3 декабря. В конце списка

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

говорится о 12 декабря. Каждая страница заполнена до конца. Каждый инцидент занимает одну строчку. Теперь следующая страница, и еще одна, и еще одна. Никаких комментариев. Просто подборка на основании сообщений арабской прессы об инцидентах, не относящихся к Израилю и Ближнему Востоку; полных 39 страниц, 716 инцидентов. Число жертв меняется. Лишь в одной ирано-иракской войне свыше 100 тысяч жертв, убитых и раненых только в прошлом году. В Йемене за одну неделю столкновений в январе было убито 10 тысяч.

Хотя насилие проникает повсюду, мы можем указать несколько районов, где оно имеет тенденцию к нарастанию; во-первых, ирано-иракская война, которая длится уже седьмой год и по своим масштабам грозит перерасти в один из самых кровавых конфликтов этого века; во-вторых, Ливан, когда я говорю Ливан, я имею в виду в первую очередь Бейрут и Триполи, где Сирия манипулирует соперничающими группировками милиции в убийственной междоусобной резне; в-третьих, Судан, где вдохновляемые Ливией мятежники стремятся дестабилизировать режим; и, в-четвертых, в Сахаре, где СПЛА и ПОЛИСАРИО, при поддержке Ливии и Алжира, стремятся подорвать власть в Марокко.

Итак, мы имеем четыре режима, которые являются основными катализаторами конфликта на Ближнем Востоке, и эти режимы – Иран, Ирак, Сирия и Ливия. Наряду с различными террористическими группами, такими, как ООП, которая действует в угоду некоторым из них, и я должен добавить, к неудовольствию других, они несут ответственность за подавляющую часть актов насилия. Но к этому надо добавить то, что есть целая категория насилия, которое не поддается разделению по географическому признаку. Ради последовательности мы перечислили только те случаи насилия, которые имели место лишь на Ближнем Востоке. Мы исключили все случаи насилия, связанные с Ближним Востоком, но произошедшие за его пределами, и, если мы включим и их, мы увидим, что список будет включать полную картину ужасов, поскольку за прошедший год террористы, направляемые Сирией, Ливией и Ираном, обрушили бесконтрольный удар на столицы Европы и даже вышли за пределы Европы. Единственным обнадеживающим признаком является то, что эта форма скрытого ведения войны наконец разоблачается, как в случае недавнего судебного разбирательства в Лондоне и вчера в Западном Берлине.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Несомненно, что за прошедший год на Ближнем Востоке огромное количество человеческой энергии было направлено на осуществление массового убийства. Совершались убийства, уничтожалась собственность, нарушался мир. Поселки и города – фактически целые народы, живут в страхе. Экономика целых стран находится на грани катастрофы. И конца этому пока не видно. Будет ли это обсуждаться сейчас? Вряд ли. Будут ли приняты резолюции, чтобы облегчить страдания, не говоря уже о решениях этих конфликтов? Нет, не будут.

Упоминается ли все то, о чем я сейчас сказал, в выступлениях этих воинственных стран – я бы также сказал, этих раздираемых войной стран – они будут делать нам замечания в связи с вмешательством, по их выражению, в их "внутренние дела". Насилие через границы, использование незаконных приемов ведения войны, угрозы основным нормам международного права, страдания миллионов – все это не является подлинными объектами рассмотрения и обсуждения до тех пор, пока они касаются межарабского кровопролития. Все это происходит, как бы говоря, в одной семье. Но, как мы видели, это касается не только одной семьи. Это распространяется довольно быстро за пределы Ближнего Востока, охватывает Лондон и Париж, Рим и Вену, Берлин и Барселону, Афины и Антверпен, Карачи и Стамбул. И даже если бы оно ограничивалось Ближним Востоком, разве оно не является предметом обсуждения в Организации Объединенных Наций для поиска путей решения целого спектра политического и военного конфликта? Или мы подведем черту и остановимся, прекратим все обсуждения, если участниками являются арабы?

Если члены Ассамблеи хотят восстановить целостность и авторитет Генеральной Ассамблеи, они должны начать это здесь во время этих обсуждений. Они должны настоять, чтобы при проведении обсуждения положения на Ближнем Востоке действительно обсуждалось положение на Ближнем Востоке, не части Ближнего Востока, а всего региона. Если мы хотим добиться решения проблемы, прежде всего необходимо признать существование проблемы. Поэтому я посоветовал бы сейчас представителям посвятить свои выступления обсуждению этих конфликтов. Я не имею в виду лишь упоминание мимоходом, а серьезное и подробное обсуждение, подобное тому, которое они уделяют арабо-израильскому конфликту. Это мое первое предложение.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Во-вторых, мы должны признать, что все те на Ближнем Востоке, кому угрожают радикальные режимы, имеют общие интересы: защищать себя перед лицом политического, военного и идеологического посягательства экстремистов. Они также неизменно заинтересованы в предотвращении ухудшения социального и экономического положения, которое облегчило бы дальнейшее распространение фанатизма.

В-третьих, международное сообщество должно занять ясную позицию по этому вопросу. Оно должно определить свои интересы. Отвечают ли они интересам радикалов или умеренных? Интересам террористов или тех, кто с ними борется? Если мы должны отвергать террор, мы должны политически изолировать экстремистов и осудить террористов. Но мы должны сделать и кое-что еще. Террористы не заинтересованы в мире и примирении, только в крайних решениях на основе насилия. Для них насилие является не только необходимым злом и последним прибежищем, но и предпочтительным методом и желаемым средством. Таким образом, противостоять экстремизму означает также поддерживать мирные переговоры между сторонами.

Я слышал в выступлении представителя арабской страны, что Израиль не заинтересован в решении арабо-израильского конфликта. Я сейчас обращаюсь к этому представителю и заявляю, что я уполномочен говорить с ним в любой момент, прямо сейчас, о достижении мира, об отыскании путей урегулирования конфликта, и я хотел бы надеяться, что его правительство уполномочит его сделать то же самое. Но в действительности мы знаем, что это не так, и то, что он не может ответить на этот призыв, самый простой призыв, который я только что сделал, и это является ключом к сложной проблеме, которая охватила наш регион, и это огромная пугающая власть экстремизма. Существует связь между радикальными режимами и террористами, направленная на то, чтобы предотвратить любое решение любого конфликта в нашем регионе.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Если Генеральная Ассамблея желает внести какой-либо вклад в улучшение положения в нашем регионе, она должна изолировать экстремистов. Она должна рекомендовать меры против террористов. Она должна предложить прямые переговоры для мирного урегулирования споров. Однако ничего этого не произойдет без обязательного исходного момента: признания реального положения на Ближнем Востоке во всех его сложностях и масштабах, со всеми его многочисленными конфликтами.

Г-н ЧАГУЛА (Объединенная Республика Танзания) (говорит по-английски): Вновь Генеральная Ассамблея сталкивается с необходимостью проведения дискуссий по вопросу о положении на Ближнем Востоке, как это довольно часто и неоднократно было в прошлом.

С самого начала моя делегация хотела бы выразить свою признательность Генеральному секретарю за его весьма полезные доклады в документах A/41/768 и A/41/453 и Add.1, подготовленные в соответствии с резолюцией 40/168 Генеральной Ассамблеи. Эти доклады Генерального секретаря поистине весьма полезны, поскольку они представляют международному сообществу в целом объективную и беспристрастную оценку положения на Ближнем Востоке, на котором сосредоточила свое внимание эта высокая Ассамблея. Позднее в нашем выступлении мы кратко затронем некоторые аспекты докладов Генерального секретаря.

Ближневосточный кризис, которому столько же лет, сколько и нашей Организации, безусловно, является одним из главных источников существующей угрозы для международного мира и безопасности. Состояние конфронтации, которое так долго сохраняется на Ближнем Востоке, характеризующееся актами агрессии и насилия, подтверждает историческую истину о том, что мира и безопасности нельзя добиться или гарантировать с помощью угрозы силой или ее применения или путем лишения других народов их права на существование и самоопределение.

В течение более четырех десятилетий Ближний Восток был сосредоточием всех видов насилия и региональных войн. Как указывает доклад Генерального секретаря (A/41/768), справедливое и прочное мирное урегулирование арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке по-прежнему остается недостижимым, и это происходит из-за политики и действий Израиля на оккупированных палестинских и арабских территориях, которые по-прежнему остаются ядром арабо-израильского конфликта, особенно продолжающееся лишение палестинского народа его неотъемлемых прав на самоопределение и на создание своего собственного независимого государства.

(Г-н Чагула, Объединенная  
Республика Танзания)

С самого своего возникновения Израиль преднамеренно и систематически выступает против всех мер, направленных на достижение мира на Ближнем Востоке. Так было начиная с 1947–1948 годов, когда Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию 181 (II), в которой было принято решение о создании государства Израиль, а также о создании независимого палестинского государства; однако с того времени Израиль проводит политику, препятствующую созданию палестинского государства, хотя, как ни парадоксально, сам Израиль является детищем Организации Объединенных Наций. Вместо этого Израиль принял экспансионистский курс поглощения и оккупации всех арабских и палестинских земель, которые он может захватить, стремясь к осуществлению своей мечты о "великом Израиле". Аннексия южной части Ливана и оккупация Западного берега реки Иордан, сектора Газа и сирийских Голанских высот является частью этой политики. Введение израильских законов, юрисдикции и администрации на оккупированных палестинских и арабских землях не только не представляет собой акт агрессии согласно положениям Устава Организации Объединенных Наций, но и является незаконным и должно рассматриваться как недействительное и не имеющее юридической силы. Продолжающаяся оккупация Израилем палестинских и других арабских земель, включая Иерусалим, осуществляется в нарушение обычного международного права и всех соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. В этой связи Израилю необходимо напомнить также о том, что его нежелание восстановить неотъемлемые права палестинского народа и отказ вывести свои войска с оккупированных арабских и палестинских территорий были и остаются двумя основными препятствиями для урегулирования ближневосточного конфликта.

Что касается региона в целом, то положение также далеко от удовлетворительного. Преследования, аресты, убийства и депортация палестинцев на оккупированных территориях вызвали одну волну насилия за другой. Создание израильских поселений на оккупированных и других арабских территориях и лишение палестинцев их прав по-прежнему остаются источником напряженности и насилия с момента создания государства Израиль. Более четырех десятилетий палестинцев лишают их основных прав человека, их убивают на оккупированных территориях в Ливане и совсем недавно, в октябре 1985 года, в Тунисе. Этот террор будет продолжаться и впредь до тех пор, пока Израиль не выполнит соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и будет продолжать лишать палестинцев их основных прав человека,

в том числе и их права на самоопределение, и до тех пор, пока израильские вооруженные силы не уйдут с оккупированных палестинских и арабских территорий.

Хотя Израиль продолжает свою агрессивную и непримиримую политику, свободолюбивые страны не прекращают своих усилий, направленных на поиски справедливого и прочного урегулирования ближневосточного конфликта. Принятие резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи в 1974 году явилось достижением в этих мирных усилиях. Посредством этой резолюции Генеральная Ассамблея вновь подтвердила неотъемлемые права палестинского народа, в том числе и его право на самоопределение, право на национальную независимость и право на возвращение к своим домам и имуществу, а также признала, что палестинский народ является главным участником в установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Однако, с другой стороны, Израиль ответил усилением мер подавления палестинского народа, беспорядочными убийствами гражданских лиц и разрушением их собственности, таким образом подтверждая мнение Генерального секретаря о том, что справедливое и прочное мирное урегулирование арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке по-прежнему остается недостижимым.

Моя делегация полностью разделяет озабоченность международного сообщества в связи с опасным положением на Ближнем Востоке. В течение многих лет проходит обсуждение вопроса о созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку, в которой должны принять участие все заинтересованные стороны, в том числе представители палестинского народа, Организация освобождения Палестины (ООП) и две сверхдержавы. Однако достойно сожаления то, что Израиль категорически отверг идею такой конференции.

(Г-н Чагула, Объединенная  
Республика Танзания)

Учитывая такой подход, как нам следует понимать израильскую позицию? Действительно ли он стремится к миру или же поддерживает идею мира на Ближнем Востоке только на словах, как например, когда в одном из главных комитетов Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций было недавно заявлено о том, что Израиль всегда выступает за восстановление мира на Ближнем Востоке? Политика и действия Израиля на Ближнем Востоке в прошлом и настоящем заставляют сделать совершенно иной вывод.

Израиль настаивает на том, что ближневосточная проблема должна быть решена путем навязывания арабам сепаратных сделок. Израиль до сих пор рассчитывает на кэмп-дэвидские договоренности, хотя для некоторых из нас они уже устарели. То, что Израиль настаивает на сепаратных сделках с арабами, является не чем иным, как формой политики "разделяй и властвуй", хорошо известной колониальной стратегией, которая лишь усугубляет сложившееся положение.

С другой стороны, арабские страны пошли на многочисленные уступки в Фесском плане, принятом в 1983 году, где они продемонстрировали свою искреннюю заинтересованность в мирном урегулировании палестинского вопроса и ближневосточного конфликта в целом. Фесский план, который был провозглашен Генеральной Ассамблеей как важный вклад в дело осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, основан на принципах, имеющих огромное значение - а именно: принцип недопустимости приобретения территории путем агрессии и принцип обеспечения неотъемлемого права всех государств и народов региона на независимое существование и развитие. Фесский план представляет собой вызов Израилю, который должен ответить на него позитивными мерами в интересах мирного урегулирования ближневосточного конфликта. Однако он не сделал этого до настоящего времени.

В заключение моя делегация хотела бы повторить то, что процитировал Генеральный секретарь из резолюции 40/168 Генеральной Ассамблеи.

Во-первых, вопрос о Палестине лежит в основе конфликта на Ближнем Востоке, и не может быть достигнуто всеобъемлющего, справедливого и прочного мира в регионе без полного осуществления палестинским народом своих неотъемлемых национальных прав.

Во-вторых, справедливое и всеобъемлющее урегулирование ближневосточной проблемы не может быть достигнуто без участия на основе равноправия всех сторон, участвующих в конфликте, включая Организацию освобождения Палестины.

(Г-н Чагула, Объединенная  
Республика Танзания)

В-третьих, следует осудить Израиль в связи с продолжающейся оккупацией Израилем палестинских и других арабских территорий, с которых он должен срочно вывести войска.

В-четвертых, соглашения о стратегическом сотрудничестве между Соединенными Штатами Америки и Израилем, а также продолжающиеся поставки современного оружия Израилю способствуют тому, чтобы Израиль продолжал свою агрессивную и экспансионистскую политику и практику, и это привело к неблагоприятным последствиям для усилий, направленных на установление мира на Ближнем Востоке.

В-пятых, следует осудить сотрудничество между Израилем и Южной Африкой.

И наконец, международная мирная конференция по Ближнему Востоку должна быть созвана без промедления.

Все эти положения резолюции 40/168 Генеральной Ассамблеи и те, которые я здесь не привел, сегодня по-прежнему являются столь же актуальными и требующими срочного выполнения, как и год назад, и мы искренне надеемся, что государства - члены нашей Организации, как на индивидуальной, так и на коллективной основе, незамедлительно предпримут необходимые усилия, к которым призывает данная резолюция. Моя делегация также искренне надеется, что Совет Безопасности вскоре примет необходимые меры для скорейшего созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, необходимость проведения которой уже давно назрела.

Г-н аль-КАВАРИ (Катар) (говорит по-арабски): Если представитель Израиля желает достигнуть мира, как он это утверждал несколько минут назад в своем выступлении, то здесь находится представитель палестинского народа, а именно Организации освобождения Палестины (ООП). Представитель, выбранный народом Палестины, ООП, которая получила международное признание путем предоставления ей статуса наблюдателя в нашей Организации, находится в этом зале по правую сторону.

Я призываю представителя сионистской делегации войти в контакт с этой делегацией и обсудить с ней проблему. Но я убежден, что представитель Израиля этого не сделает. Если бы он это сделал, то он бы потерял работу и его бы бросили в тюрьму в соответствии с израильским законом, принятым израильским кнессетом.

Его ответ на мой призыв фактически показал бы, действительно ли Израиль стремится к миру на Ближнем Востоке.

(Г-н аль-Кавари, Катар)

Вызывает разочарование то, что Организация Объединенных Наций, которой удалось решить многие мировые проблемы, особенно проблемы деколонизации в течение всего лишь нескольких лет после своего создания, не может до сих пор найти решения проблемы на Ближнем Востоке, несмотря на то, что этот вопрос обсуждается в Организации Объединенных Наций год за годом, начиная с двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, и нет никаких проблесков надежды, нет никаких предпосылок того, что будет найдено всеобъемлющее решение с целью достижения справедливости и сохранения международного мира и безопасности, которые находятся под прямой угрозой вследствие того, что эта проблема по-прежнему не решена, а обстановка все время ухудшается, превратившись в бомбу замедленного действия, которая вот-вот взорвется.

Мы с удовлетворением отмечаем попытки Организации Объединенных Наций добиться установления мира в этом регионе. Но мы считаем, что мы должны сказать, что эти меры имеют ограниченные результаты и что по своему характеру они не приведут к приемлемому политическому урегулированию положения на Ближнем Востоке и не смогут предотвратить опасного поворота событий, что и произошло, когда Израиль вторгся в Ливан в 1982 году. Такие вторжения, осуществляемые Израилем, могут стать постоянными, если не будет найдено решительного, всеобъемлющего и прочного решения ближневосточной проблемы.

В этой связи мы должны отметить настойчивость и усиливающуюся жестокость израильской политики в отношении палестинского народа на оккупированных территориях, где закрываются университеты, где выдворяются редакторы газет и совершаются расистские акты насилия против палестинцев и их имущества. Делаются попытки ликвидировать палестинскую проблему путем создания незаконных поселений, экспроприации земель и введения демографических изменений. Все это направлено на изменение всех аспектов жизни на оккупированных палестинских территориях, что способствует тому, что израильские террористические организации совершают акты агрессии против гражданского населения, с тем чтобы заставить его покинуть свои дома и землю. Мы также должны отметить продолжающуюся оккупацию Израилем Голанских высот, его незаконное решение аннексировать их, а также продолжающуюся оккупацию части южного Ливана с помощью армии и марионеточных сил. Израиль по-прежнему проводит политику подавления законного сопротивления ливанцев и дезинформации международного общественного мнения, называя национальное сопротивление в южной части Ливана и на других оккупированных территориях актами терроризма.

Израильское образование, которое само родилось в результате философии терроризма, – это то образование, которое привело терроризм в нашу часть мира. Оно по-прежнему практикует терроризм против палестинцев и против других арабских территорий. Это образование сейчас пытается совершить еще одно преступление, а именно исказить историю всех народов, стремясь поставить на одну доску терроризм, который мы все осуждаем, и национально-освободительные движения, которые являются источником гордости и достоинства для любого народа, являющегося жертвой иностранной оккупации.

Право народов на избавление от иностранной оккупации и на определение своего будущего в условиях свободы и независимости – это высокий идеал, к которому присоединяется все международное сообщество и который четко и ясно отражен в Уставе Организации Объединенных Наций. Кроме того, в резолюциях Организации Объединенных Наций подчеркиваются эти права, особенно в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Эта Декларация подчеркивает, среди прочего, что любой акт народа, лишенного права на самоопределение, в рамках героического сопротивления, является законным актом и что он вправе получать различную помощь и поддержку извне в его законной борьбе. Все это согласуется с целями и принципами Устава.

Никто не может по-прежнему отрицать или игнорировать тот факт, что палестинский вопрос является стержнем того, что известно сейчас как положение на Ближнем Востоке. Продолжающееся отсутствие решения этой проблемы – это коренная причина всех страданий этого региона. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 40/96 D еще раз подтвердила свою убежденность в том, что вопрос о Палестине является источником конфликта на Ближнем Востоке. Она также подтвердила свою поддержку призыву о созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи.

Моя делегация присоединяется к международному сообществу, считая, что созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку в рамках Организации Объединенных Наций, в которой участвовали бы все заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа, а также постоянных членов Совета Безопасности, явится основным вкладом в достижение всеобъемлющего и справедливого урегулирования,

(Г-н аль-Кавари, Катар)

основанного на возврате всех оккупированных арабских территорий, включая аль-Кудс-аш-Шариф, Священный город Иерусалим, осуществлении палестинским народом своего права на самоопределение, права на создание своего собственного государства на своей национальной территории, которым пользуется любой другой народ мира.

Как только эта сессия Генеральной Ассамблеи подтвердит свою позицию по вопросу Ближнего Востока и по методам достижения мирного урегулирования, все стороны, как надеется моя делегация, позитивно откликнутся на это, уважая волю международного сообщества, принципы и положения Устава Организации Объединенных Наций и другие международные документы, которые рассматривают право народов на самоопределение как основной элемент, регулирующий отношения международного сообщества в рамках Устава Организации Объединенных Наций. Мы не понимаем, в силу какой логики и почему именно палестинскому народу среди всех других народов мира отказывают в осуществлении этого законного права\*.

Г-н ШИКИР (Объединенные Арабские Эмираты) (говорит по-арабски): Позвольте мне прежде всего от имени делегации Объединенных Арабских Эмиратов поздравить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с его всеобъемлющим докладом о положении на Ближнем Востоке. Доклад Генерального секретаря отражает трагическую ситуацию на Ближнем Востоке, возникшую в результате отсутствия мирного, справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта.

Как одно из арабских государств, которого касается эта ситуация и которое внимательно следит за ее развитием, Объединенные Арабские Эмираты не могут не одобрить вывод, содержащийся в докладе о том, что по-прежнему невозможно добиться урегулирования по хорошо известным причинам. Конфликт на Ближнем Востоке – один из наиболее сложных региональных кризисов. Он является серьезным источником подозрительности, страха, действий и реакции сверхдержав. Он представляет огромную угрозу международному миру и безопасности.

Даже краткий обзор развития арабо-израильского конфликта укажет, что этот конфликт с каждым годом приобретает новые масштабы. Опасности, присущие этому конфликту, постоянно усугубляются настолько, что огромные страдания и ежедневные

---

\* Г-н Душ Сантуш (Мозамбик), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Шикир, Объединенные  
Арабские Эмираты)

жертвы палестинского и арабского народов могут привести к серьезным военным действиям, что может повлиять на жизнь народов целого региона, поставить под угрозу их стремления к независимости, свободе, развитию и прогрессу.

Возможно, характер сионистского расистского образования, его агрессивность, его связи, история и стратегия, о чем свидетельствуют события на остающихся оккупированными палестинских территориях и сирийских Голанских высотах, вторжение в Ливан и нападения на Тунис и Багдад, являются красноречивым подтверждением опасности, которую создал этот режим и масштаб его замыслов.

Сионистские акты агрессии совершаются один за другим, принимая новые формы, такие, как трагедия Сабры и Шатилы, разрушение основной инфраструктуры ливанского и палестинского народов, произвольные акты агрессии против деревень и городов Ливана, акты провокаций против Сирии и против международных войск, оккупация части ливанской территории под предлогом создания зоны безопасности. Все это усилило конфронтацию, которая приняла форму ежедневного оказания сопротивления, среднemasштабных войн и общего противоборства. Однако стержень ближневосточной проблемы – это палестинский вопрос.

Не может быть стабильности или мира на Ближнем Востоке без признания того, что Палестина является центральным вопросом в любом урегулировании этого конфликта. Не может быть решения этого конфликта иначе как на основе резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций. Израиль до сих пор по-прежнему отказывается решать этот вопрос, хотя он несет ответственность за его возникновение, поскольку он силой создал свое государство на палестинской земле в ущерб палестинскому народу.

Израиль не смог бы навязать свою политику свершившихся фактов без военной, материальной и моральной поддержки, получаемой от Соединенных Штатов Америки и ряда европейских стран. Недавно было сказано, что эти страны содействовали созданию в Израиле ядерного потенциала. В результате этой щедрой поддержки Израиль стал четвертой военной державой в мире, согласно оценкам Международного центра по стратегическим исследованиям в Лондоне. Израиль также стал лидером, по выражению израильской газеты, пятого мира, то есть мира, состоящего из сионистского и расистского режимов. Они сформировали военный союз как в рамках обычного вооружения, так и ядерного, направленный на то, чтобы арабские и африканские страны капитулировали. Эта милитаризация становится все более тревожной, поскольку она совпадает с тремя событиями на международном, региональном и внутреннем уровнях в Израиле.

(Г-н Шикир, Объединенные  
Арабские Эмираты)

На международном уровне наблюдается усиливающаяся поляризация, о чем свидетельствует ухудшение отношений между Востоком и Западом и провал встречи в Рейкьявике. На региональном уровне Израиль продолжает осложнять положение эскалацией своей военной деятельности и продолжением аннексии арабских территорий в нарушение резолюций Организации Объединенных Наций, которая в 1947 году дала ему свидетельство о рождении.

На национальном уровне положение в Израиле не дает оснований для оптимизма. Возрастает экстремизм. Трагедией не только для народов данного региона, но и для всех народов является то, что четвертый по объему военный арсенал в мире принадлежит Шамиру, этому экстремисту - члену партии, которая призывает к аннексии Западного берега реки Иордан. В 1948 году правительство Великобритании дало ордер на его арест за его массовые убийства арабских, английских и еврейских гражданских лиц.

Исходя из резолюций, принятых в сентябре 1982 года на Фесской конференции, и руководствуясь нашей убежденностью в том, что ближневосточная проблема должна быть решена мирными средствами, моя страна поддержала резолюцию 38/58 С Генеральной Ассамблеи, призывающую к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку с целью выработки надлежащих рамок для достижения мирного, справедливого и прочного урегулирования, включая полный уход Израиля с оккупированных арабских территорий и осуществление палестинским народом его неотъемлемых национальных прав, прежде всего права на возврат на свою родину и создание своего собственного независимого, суверенного государства под руководством своего единственного законного представителя, Организации освобождения Палестины (ООП).

Израиль продолжает полностью отвергать идею проведения такой конференции. Он отвергает единодушное мнение международного сообщества. Он отказывается в правах палестинскому народу. Он отвергает требование об уходе с оккупированных арабских территорий и отказывается прекратить политику создания поселений. Он по-прежнему упорно продолжает политику изгнаний и пыток арабов, политику конфискации их земель, политику продолжения военной эскалации.

(Г-н Шкир, Объединенные  
Арабские Эмираты)

Действия Израиля под часто повторяемым предлогом обеспечения безопасности скорее расширяются, нежели сокращаются. Во имя безопасности Израиль согнал палестинский народ с его земель; во имя безопасности он оккупировал Западный берег и другие арабские территории; во имя безопасности он разрушил иракский ядерный реактор; во имя безопасности он совершил убийство более 30 000 ливанцев и палестинцев в 1982 году. Во имя безопасности Израиль оккупирует часть территории Ливана, совершает нападения на Тунис и нарушает арабское воздушное пространство. Во имя безопасности Израиль угоняет гражданские самолеты и захватывает нейтральные торговые суда в международных водах. Он похищает ливанцев и палестинцев, отвергает все мирные инициативы. Во имя безопасности он закрывает университеты, школы и больницы на оккупированных территориях и подрывает их экономику. Если он будет по-прежнему получать внешнюю помощь, он в конечном итоге во имя обеспечения безопасности будет бомбить все арабские школы, поскольку в соответствии с его ненормальной логикой выпускники школ угрожают безопасности Израиля, он будет разрушать все арабские установки, поскольку они представляют собой опасность для кроткого сионистского ягнечка. Этот необоснованный предлог полностью несостоятелен. Дело в том, что Израиль домогается арабских территорий. Он хочет присвоить дополнительные арабские территории, согнав сначала с них арабское население.

Мы живем в новом веке, когда горит луч свободы, суверенитета и независимости, когда империализм отступает. Подтверждением тому является рост числа членов Ассамблеи с первоначальных 51 до нынешних 159. Более сбалансированное представительство стало возможным благодаря освобождению от империалистического гнета. Тем не менее наше международное сообщество ныне по-прежнему страдает от некоторых остатков империализма, прежде всего от режимов-близнецов - израильского режима и режима апартеида.

Сторонники Израиля поддерживают его экспансию и его открытые и тайные имперские устремления. Это резко контрастирует с успехами в области достижения свободы и освобождения от оков колониализма. Послужной список Израиля показывает, что он опирается лишь на военную мощь и хочет вести дела с другими народами только с позиции грубой и безжалостной силы, как это делают банды, разбитые освободительными и независимыми движениями. До тех пор пока будет сохраняться баланс в пользу Израиля, он будет продолжать свою гегемонистскую политику изгнаний

(Г-н Шикир, Объединенные  
Арабские Эмираты)

и экспансионизма. Народы этого региона, прежде всего палестинский народ, отвергают все попытки заставить их капитулировать и отказаться от своей самобытности. Палестинский народ продолжает идти по пути свободы и суверенитета, опираясь на резолюции данной Ассамблеи.

История учит нас, что баланс силы может меняться. Израильские руководители больше, чем кто-либо другой, должны осознать это, понять, что когда они вступают на землю Палестины и пытаются изменить ее арабский характер, они наталкиваются на скелеты императоров, в присутствии которых люди, подобные Шарону, Бегину и Шамиру, лилипуты. Они должны помнить, что руины империи намного мощнее израильских.

Г-н ВИРЬЕНО (Индонезия) (говорит по-английски): Несмотря на 40 лет непрерывных попыток международного сообщества найти справедливое и прочное решение арабо-израильского конфликта, мир в многострадальном ближневосточном регионе до сих пор не восстановлен. Хуже всего то, что в условиях тупика даже общеприемлемый процесс переговоров, нацеленных на урегулирование, прекратился, не говоря уже о начале выработки решения.

Со времени своего создания Организация Объединенных Наций постоянно занимается ближневосточным кризисом во всей его сложности. Она играет незаменимую роль в выработке необходимых элементов для всеобъемлющего урегулирования и в ограничении масштабов и в снижении накала конфликта. Осуществляя наблюдение за выполнением соглашений о перемирии, направляя свои силы по поддержанию мира, оказывая гуманитарную помощь и осуществляя другие программы и деятельность, Организация Объединенных Наций доказала свою полезность в деле предотвращения более широкого пожара и в деле облегчения страданий людей. Поэтому продолжающееся отсутствие существенного прогресса в достижении прочного урегулирования никоим образом нельзя относить за счет нашей Организации. Ведь неизбежная реальность такова, что Организация Объединенных Наций может сделать лишь то, чего хотят от нее ее компетентные органы, и может добиться успеха лишь в том случае, если ее государства-члены привержены тому, чтобы она добилась такого успеха.

Тот факт, что резолюции Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку остаются невыполненными, вовсе не означает, что конфликт в какой-то степени ослаб и что резолюции сами по себе утратили свою актуальность. Напротив, решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по-прежнему чрезвычайно актуальны, поскольку они представляют собой единственный разумный подход к восстановлению справедливого и прочного мира в регионе.

(Г-н Вирьено, Индонезия)

Осуществление этих резолюций всегда наталкивалось на непреклонное высокомерие Израиля. Поощряемый почти неограниченной поддержкой со стороны своих традиционных союзников и покровителей Израиль постоянно попирает основополагающие принципы нашей Организации и основные нормы международного права и цивилизованного поведения.

Как вновь показали события прошлого года, Израиль по-прежнему упорствует в своих усилиях, направленных на то, чтобы навязать силой оружия свои агрессивные экспансионистские замыслы в регионе в полном противоречии с требованием мировой общественности. Он по-прежнему укрепляет свои позиции на оккупированных палестинских и других арабских землях, включая Голанские высоты и священный город Аль-Кудс. Он по-прежнему проводит политику железного кулака и жестоких репрессий и террора в отношении населения на оккупированных территориях, а также осуществляет бесчеловечную практику произвольных массовых арестов, пыток, изгнания, лишения собственности и конфискации имущества. Эта политика и практика вызывают широкий гнев и чувство отчаяния у палестинского народа, среди всех арабских стран, и это привело к эскалации спирали насилия и контрнасилия, репрессий и вооруженного сопротивления, что постоянно создает угрозу региональному и международному миру и безопасности.

Это наиболее ярко проявляется в непрекращающихся беспорядках и волнениях, которые по-прежнему имеют место в Ливане. Вот уже четыре года после своего массового вторжения Израиль продолжает оккупировать южную часть этой страны, втянутой в гражданскую войну, вопреки требованиям Совета Безопасности о его уходе за пределы международно признанных границ. Представляется также очевидным, что Израиль намерен увековечить свое военное господство на юге Ливана за счет сохранения незаконных местных сил, которые он создал и которые полностью контролирует.

Израиль пытается оправдать продолжающееся нарушение суверенитета и территориальной целостности Ливана, ссылаясь на необходимость сохранения так называемой зоны безопасности в приграничном районе. Но даже эта необоснованная и полностью неприемлемая позиция была разоблачена, поскольку это всего лишь предлог для использования этой зоны в качестве плацдарма для откровенных нападений на территорию Ливана, а также в качестве базы для набегов банд солдат, которые осаждают деревни и города, уничтожают людей, преследуют их и подвергают арестам и задержанию ни в чем не повинных ливанских граждан и палестинских беженцев. Не вызывает сомнения, что конечной целью Израиля в Ливане является раздел де-факто страны и окончательная аннексия его южной части.

(Г-н Вирьено, Индонезия)

Другим опасным аспектом незаконной оккупации юга Ливана являются ее последствия для функционирования Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) при выполнении задач, порученных им Советом Безопасности. В этой связи Индонезия целиком и полностью разделяет серьезную озабоченность, выраженную Генеральным секретарем в его докладе относительно ВСООНЛ в октябре сего года, согласно которому в этих обстоятельствах представляется невозможным для ВСООНЛ предотвратить использование района их дислокации для проведения враждебных действий, чреватых опасными последствиями для персонала этих Сил, как это недавно было так трагически продемонстрировано. Мы полностью согласны с тем, что положение ВСООНЛ будет нетерпимым, если мы не добьемся скорейшего прогресса в отношении осуществления резолюций 425 (1978), 508 (1982), 509 (1982) и 586 (1986) Совета Безопасности.

Суверенитет, независимость, единство и территориальная целостность Ливана должны быть восстановлены. Юридические полномочия ливанского правительства, а также эффективность ливанской армии должны быть укреплены. Все дальнейшие односторонние акты Израиля должны быть прекращены, а ВСООНЛ должны получить возможность выполнить свой мандат.

Наряду с трагедией в Ливане, которая сделала эту страну основной жертвой ближневосточного конфликта, ухудшающееся положение палестинского народа также вызывает глубокую озабоченность международного сообщества. Почти постоянная узурпация основополагающих национальных прав и постоянное лишение целого народа его основных прав человека, большинство которого сейчас вынуждено жить под иностранной оккупацией или в изгнании, является совершенно неприемлемым для Индонезии. Палестинский вопрос остается центральной проблемой и коренной причиной затяжного кризиса на Ближнем Востоке, который необходимо срочно урегулировать. По вопросу о Палестине в своем вчерашнем выступлении моя делегация подчеркнула позицию правительства Индонезии в отношении основных элементов справедливого урегулирования, а также заявила о нашей твердой поддержке идеи созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Тем не менее, эта позиция может быть изложена вновь, ибо согласно этой позиции любое решение должно учитывать права и чаяния палестинского народа, поскольку иначе нельзя обеспечить справедливого и прочного мира; никакой процесс переговоров не может осуществляться без участия Организации освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа, на равноправной основе со всеми другими непосредственно заинтересованными сторонами.

(Г-н Вирьено, Индонезия)

Сегодня как никогда существует широкий консенсус в отношении ключевых элементов мирного политического урегулирования ближневосточного конфликта в целом и вопроса о Палестине в частности. Также вряд ли кто оспаривает, что основным путем урегулирования комплекса вопросов, возникающих в связи с конфликтом на Ближнем Востоке, является проведение международной мирной конференции. Она создаст единственную реалистичную и всеобъемлющую основу для проведения диалога и переговоров с целью обеспечения безоговорочного вывода Израиля со всех оккупированных с 1967 года территорий, включая Иерусалим, и восстановление неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение и право на создание суверенного независимого государства в Палестине. Представляется очевидным, что путь к миру через посредство конференции таит в себе многие трудности и проблемы. Однако это не должно отпугивать нас от начала процесса переговоров и проведения их на целенаправленной и практической основе. В этой связи моя делегация полностью поддерживает идею создания подготовительного комитета в рамках Совета Безопасности при участии всех постоянных членов Совета. В прошлом мы не воспользовались слишком многими имевшимися возможностями в деле продвижения к миру и прекращения порочного круга вооруженных действий и войны.

На данной стадии в интересах будущего Ближнего Востока необходимо предпринять еще более решительные усилия, которые позволили бы устранить остающиеся препятствия на пути к миру. Арабская нация, включая палестинцев, уже продемонстрировала свою поддержку урегулирования путем переговоров в рамках международной мирной конференции. Поэтому необходимо, чтобы Израиль наконец понял, что урегулирование такого положения больше не может откладываться. Единственной остающейся альтернативой является оказать давление, опираясь на авторитет Организации Объединенных Наций и механизм Совета Безопасности, с целью начала процесса подлинных переговоров, которые привели бы к всеобъемлющему, справедливому и мирному урегулированию на Ближнем Востоке.

Г-н ГАРАВИТО ЭРНАНДЕС (Колумбия) (говорит по-испански): В этой Ассамблее уже говорилось, что основной проблемой Ближнего Востока является палестинский вопрос. Дело не в том, чтобы охарактеризовать этот конфликт с точки зрения его масштабов, речь идет о понимании того, что эта борьба связана с надеждами и стремлениями одной из заинтересованных сторон к созданию свободной, независимо управляемой страны, тогда как присутствующая в регионе другая сторона стремится остаться на территориях, которые не являются частью ее суверенной территории и которые были отведены Организацией Объединенных Наций для палестинского народа.

(Г-н Гаравито Эрнандес, Колумбия)

В ходе недавнего выступления нашего представителя делегация Колумбии отмечала, что с исторической точки зрения наиболее приемлемым решением была бы такая непосредственная договоренность между сторонами в конфликте, которая подразумевала бы присутствие двух религиозных систем со сходными культурами, делящих между собой одну и ту же территорию. Для такого взаимопонимания необходима политика братства и сосуществования, вдохновляемая иудейской и исламской религиями.

Каждый выступавший здесь оратор говорил о необходимости найти решение этой проблемы, но найти такое решение, поиск которого ведется с незапамятных времен, нелегко. На протяжении многих веков Палестина была центром монотеистических религий, их землей обетованной. Когда мы, христиане, читаем Ветхий Завет и встречаем такие названия, как Иудея, Самария, Иерусалим или Вифлеем, нам кажется, что мы у себя дома. Когда мы вновь просматриваем историю Древнего Рима, мы сознаем, что область Иудея охватывала район к северу от Синая, в Галилее. "Palestina Prima" характеризовалась как территория, не имеющая определенных границ, "Palestina Secunda" относилась к территории вокруг Тивериадского озера, а "Palestina Tertia" – к пустыне Негев.

Говорят, что название "Палестина" происходит от слова "Phalastine", земля филистимлян. Туда прибыли арабы и абессинцы. Как это бывает в таких случаях, возникли небольшие культурные общины, такие, как христиане, друзы, марониты, сунниты, евреи, шииты. И в конечном счете те, кто родились на этой земле, сочли своим долгом требовать права на то, чтобы жить в мире на своей родной земле. Ни для кого не является секретом, что палестинцы арабского происхождения и евреи, родившиеся в районе Палестины, на протяжении многих веков жили вместе и совместными усилиями создали культуру этого региона в обычном понимании этого слова. Утверждают, что одна из этих групп использует алфавит, созданный второй из этих двух групп, и что они вместе принесли миру те религии, из которых сложилась культура западного полушария.

Я никогда не окончу своего выступления, если я попытаюсь говорить подробно об истории Израиля и Палестины, кроме того, поступать подобным образом означало бы искажать факты, так как история всегда воспринимается с чьей-либо конкретной точки зрения. Однако проблема Палестины – это не только проблема Ближнего Востока. Имеет смысл задаться вопросом, как определить границы ближневосточного конфликта, поскольку то, что в 1948 году, казалось, ограничивается войной Израиля против

(Г-н Гаравито Эрнандес, Колумбия)

одного из своих соседей, сегодня расширило свои географические границы, и сегодня мы видим, что этот регион состоит из большего числа частей. В некоторых из них постоянно разгораются конфликты. Имеются и некоторые новые факторы в этом районе, которые ставят под угрозу не только политическую стабильность соответствующих государств, но и мир во всем мире, — такие факторы, как религиозный фанатизм и неистовый национализм. В этой связи следует вспомнить поговорку о том, что патриотизм — это любовь к своей родине, а национализм — это ненависть к родине других. Есть и экономические факторы, ибо какой-нибудь остров, граница или просто-напросто обычай определяют географические границы, что позволяет соответствующим государствам расширить территорию нефтедобычи с тем, чтобы улучшить свой торговый баланс.

Все эти факторы играют свою роль. Как сказал в своей знаменитой поэме "Sueño de la Escalinatas" колумбийский поэт Хорхе Саламея, которому довелось наблюдать, как сырые мира сего поднимаются по лестнице, ведущей от Ганга к городу Бенаресу; число несчастных будет расти и расти. Ближний Восток сегодня — это синоним многих конфликтов, многих культур и многих надежд. Быть может, этот район начинается в Алжире и заканчивается в Иране. Здесь сосредоточено более половины мировой нефтедобычи. В этом районе живут около 200 миллионов человек, эти люди принадлежат к "третьему миру", и они надеются, что сейчас, когда мы приближаемся к концу двадцатого столетия, цивилизованный мир выработает такую идеологию, которая принесет им избавление от экономического застоя, невежества и нищеты, в условиях которых живут самые слабые мира сего.

Нам нет причин отчаиваться, мы должны найти путь к мирному сосуществованию с тем, чтобы мы, народы "третьего мира", могли получать выгоды от экономических преимуществ государств, которым выпало счастье иметь в своем распоряжении такое природное богатство как нефть. Есть народы, такие, как арабские народы, с которыми мы имеем тесные связи и от которых мы унаследовали свою любовь к искусству и приверженность к изыскательской деятельности. Нам могли бы пойти также на пользу технические знания и чувство организованности трудолюбивого народа Израиля. Мы не должны постоянно видеть Ливан по телевизору только как место, где происходят разрушения, царит нищета, льются слезы. Давайте дадим Организации Объединенных Наций полномочия, которые действительно сделают ее органом, способным в самом скором будущем вернуть человечеству мир прежде, чем мы взорвем ту бомбу, на которой мы все сидим.

(Г-н Гаравито Эрнандес, Колумбия)

Если мы действительно хотим гармонии, и не только на Ближнем Востоке, мы должны понять, что мир можно обеспечить только на основе уважения прав соседних народов. Общественные группы, вовлеченные в конфликт, должны понять и признать, что на шахматной доске международной политики бедные и слабые в культурном отношении народы используются в качестве пешек в различного рода конфликтных ситуациях, решение которых может быть найдено только на основе анализа их первопричин, а не внешних проявлений.

Руководителей, развязывающих конфликты, следовало бы спросить о той ответственности, которую они берут на себя, когда они ввергают свои народы в братоубийственную борьбу, в которой последние используются в качестве "подопытных кроликов". Как членам Ассамблеи хорошо известно, применение химического оружия свидетельствовало о развитии научной мысли человека, но оно приводило к гибели вовлеченных в конфликт людей и имело трагические последствия, которые выражаются в том, что много детей становится сиротами, и возникает острое чувство беспомощности. Такие руководители, которые не дают мальчишке стать мужчиной, не дают женщине стать матерью, ибо смерть слишком рано обрывает их жизни, несут серьезную ответственность. Следует учитывать интересы всех сторон, причастных к делам этого региона. От имени свободных и миролюбивых народов всего мира мы должны попросить борющиеся стороны найти решение своих проблем. Мы должны потребовать, чтобы войне между Ираном и Ираком был положен конец, чтобы палестинцы получили свою родину, чтобы терроризм был осужден. Г-н Генри Киссинджер был прав, когда, высказывая свои мысли в отношении этой трудной проблемы, он сказал: "Без Египта не может быть войны, без Сирии не может быть мира", — поскольку эти две великие страны, проявляя добрую волю, несомненно, могут внести вклад в достижение решения этой проблемы.

Давайте повысим уровень жизни людей, живущих в районах конфликтов. Давайте дадим им жить, давайте будем уважать святое право человека на жизнь, право, освященное всеми религиями мира, включая и нашу, как богоданное право, при осуществлении которого воцарится мир на Земле.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю Организации освобождения Палестины в соответствии с резолюцией 3237 (XXIX) от 22 ноября 1974 года.

Г-н ТЕРЗИ (Организация освобождения Палестины (ООП) (говорит по-английски): Международное сообщество действительно должно рассмотреть ухудшение положения на Ближнем Востоке, международная совесть должна была быть затронута, после того как мы передали послание председателя Высшего исламского комитета в Иерусалиме шейха Саада эд-Дина аль-Алами. Это послание и его содержание должны были вызвать боль в сердцах у некоторых. Мы понимаем, что члены Совета Безопасности, проведя консультации сегодня утром, выразили чувства ужаса и потрясения, но положение в Иерусалиме характеризует положение на всем Ближнем Востоке. Оккупирующая держава - Израиль - открыто и напрямую, извращенным образом и с помощью некоторых своих элементов провоцирует насилие и кровопролитие. Те же самые элементы, которые публично осуждаются оккупирующей властью, а в действительности находятся под ее защитой и даже вооружаются ею, настойчиво проводят свою расистскую политику и осуществляют акты терроризма, терроризма, который поощряется одним из государств-членов, сидящим в этом зале.

Генеральный секретарь в своем докладе выражает обеспокоенность тем, что:

"ситуация в регионе продолжает оставаться крайне нестабильной".

Он правильно пытался нам напомнить, что

"тяжелое положение палестинского народа, большая часть которого в настоящее время проживает в условиях оккупации или в изгнании, продолжает вызывать глубокую озабоченность у международного сообщества". (A/41/768, пункт 34)

Для нас, палестинского народа, этот вопрос является вопросом выживания, и наша законная борьба направлена на обеспечение всеобъемлющего и справедливого мира, такого мира, когда мир и мирное урегулирование арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке уже не станут трудно достигаемыми. Мы полностью согласны с замечанием Генерального секретаря в том, что

"если позволить сохраниться нынешнему тупику в процессе мирного урегулирования, то в регионе могут вновь начаться крупные столкновения ..."

(A/41/768, пункт 34)

Я подчеркиваю слово "вновь", поскольку вот уже 40 лет мы являемся свидетелями крупных столкновений. Генеральный секретарь заявил, что его контакты и усилия показали, что трудности в отношении созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку по-прежнему сохраняются.

Организация освобождения Палестины здесь, в Генеральной Ассамблее, в 1974 году недвусмысленно заявила о своей позиции, когда председатель Исполнительного комитета Ясир Арафат провозгласил, что он пришел, держа в руке оливковую ветвь – символ мира, – и обратился к Ассамблее с просьбой помочь ему и палестинскому народу, от чьего имени он выступал в этой Ассамблее, не допустить, чтобы эта оливковая ветвь выпала из его руки. ООП полностью поддержала призыв этой Ассамблеи, прозвучавший в ее резолюциях 3375 (XXX) и 3414 (XXX), принятых в декабре 1975 года, о повторном созыве мирной конференции по Ближнему Востоку и о приглашении ООП принять участие в ее работе на равноправной основе. В 1977 году ООП была единственной стороной в конфликте – палестинский народ является основной стороной, как вы знаете, – которая приветствовала декларацию Громько-Вэнса от 1 октября 1977 года. К сожалению, правительство Соединенных Штатов немедленно отказалось от этого своего обязательства, и Женевская мирная конференция была похоронена.

С 1978 года положение стало еще более неустойчивым и более тревожным. Израиль упорно проводил свою политику экспансионизма и аннексии. Израильские оккупационные силы по-прежнему контролируют значительную часть территории Ливана наряду с обширными частями территории Сирии и всей территорией Палестины. Израиль отказывается выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности – будь то резолюция 425 (1978) или 497 (1981), или 508 (1982), или 509 (1982), или еще какая-либо.

Много говорилось о необходимости мирного процесса, который опирался бы на принципы Устава и соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций – будь то резолюции Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности. Организация освобождения Палестины неоднократно заявляла о соблюдении этих принципов и о своей приверженности делу претворения в жизнь соответствующих резолюций. Но мы никогда не будем подходить селективно или выборочно к подобным резолюциям. Чем отличается резолюция 242 (1967) от других резолюций, почему она столь популярна? Эта резолюция должна строго выполняться, равно как и другие резолюции – 465 (1980), 471

(1980), 478 (1980), 497 (1981) и прочие. Почему некоторые по-прежнему настаивают на выполнении только одной единственной резолюции - 242 (1967)? Что это - магическое число? Правительство Соединенных Штатов заявило с этой самой трибуны, что резолюция 242 (1967) не охватывает политических аспектов палестинской проблемы. Однако оно по-прежнему придерживается мнения, что вопрос о Палестине - это суть арабо-израильского конфликта. Если до конца быть последовательным, то можно было бы ожидать чего-то другого от тех, кто придерживается резолюции 242 (1967).

Кроме того, разве резолюция 242 (1967) или какая-либо другая резолюция Совета Безопасности отменяет принципы Устава, основным среди которых является право народов на самоопределение? Как же этот принцип самоопределения народов применяется в отношении палестинского народа, где он упоминается в резолюции 242 (1967)? Резолюция 242 (1967), как мы все знаем, была принята Советом безопасности, для того чтобы решить конкретную ситуацию, носившую чрезвычайный характер: война 1967 года. Эта резолюция никогда не была единственной и исключительной основой для всеобъемлющего, мирного процесса.

Необходимость установить всеобъемлющий мир становится все более ясной и насущной, особенно после второго израильского вторжения в Ливан в 1982 году. Объявленной целью этого вторжения было уничтожение инфраструктуры ООП и ликвидация - я подчеркиваю слово "ликвидация" - палестинских вооруженных формирований. Термин "ликвидация" был ясно и бесстыдно использован представителем Соединенных Штатов в Совете Безопасности, как будто термин "ликвидация людей" из лексикона и психологии нацистов перешел в лексикон и психологию администрации Соединенных Штатов. Сейчас ясно, что ликвидация не только вооруженных формирований, но и всех палестинцев, похоже, является целью.

Только сегодня утром, сегодня - 25 ноября, лагеря палестинских беженцев в Бейруте и на юге Ливана, вокруг Сидона и Тира по-прежнему являются объектами нападений с использованием артиллерии, минометов, бронетранспортеров и танков со стороны некоторых элементов на территории Ливана с целью продолжения того, что начал, но не смог довести до конца Израиль. Наш народ не намерен быть подсадными утками или живыми мишенями, которых каждый может свободно убивать. И несмотря на все эти преступные попытки уничтожить наш народ, ООП по-прежнему держит в руках оливковую ветвь.

На конференции в верхах арабских государств, состоявшейся в Фесе, Марокко, в 1982 году ООП внесла значительный вклад в разработку арабского плана мира. Мы верим – мы знаем это, – что существование нашего народа, дальнейшее развитие и счастье нашего народа и всех других народов региона в основном зависят от преобладания обстановки мира и стабильности. Ни в коем случае нельзя добиться мира ценой уничтожения нашего народа; мы этого не позволим.

Организация Объединенных Наций летом 1983 года провела Международную конференцию по вопросу о Палестине. Председатель Арафат, стремясь найти механизм для осуществления мирного процесса, призвал к проведению международной мирной конференции. Женевская декларация по вопросу о Палестине была одобрена в Генеральной Ассамблее 124 голосами. Ассамблея одобрила также рекомендации этой Конференции и обратилась с просьбой к Генеральному секретарю в консультации с Советом Безопасности предпринять необходимые меры для созыва мирной конференции. К сожалению, усилия Генерального секретаря были сведены на нет в результате отрицательной позиции одного постоянного члена Совета Безопасности, а именно – правительства Соединенных Штатов Америки.

Таким образом, усилия Генерального секретаря и надежды и стремления членов Генеральной Ассамблеи были заблокированы правительством Соединенных Штатов, которое помешало начать подготовительную работу к этой конференции. Эта позиция Соединенных Штатов Америки отражает его политику противодействия мирному процессу на Ближнем Востоке, а может и противодействия миру повсюду. В конце концов мы все помним заявление Его Превосходительства Президента Соединенных Штатов, который с этой трибуны перечислял очаги напряженности: почему-то Ближний Восток как-то странно был исключен из этого списка. Для него на Ближнем Востоке царит мир – или он так думает, или его так информируют – вернее дезинформируют, как это случилось недавно. По-видимому, его часто дезинформируют.

В конце концов, разве не передала его администрация оружия на миллиарды долларов Израилю для поддержания его агрессивного военного авантюризма путем распространения экспансии и аннексии на палестинские и другие арабские территории. Разве не поддержка, которую Израиль получает от Соединенных Штатов, помогает иудеям-нацистам Тель-Авива осуществлять новый поиск жизненного пространства и новую фазу аншлосса? Разве не было соглашения о стратегическом сотрудничестве

между Соединенными Штатами и Израилем от 30 ноября 1981 года между палачом Сабры и Шатилы, военным преступником Шароном, и министром обороны Уайнбергером, соглашения, направленного на сохранение пожара войны и кровопролития среди ни в чем не повинного населения? Разве этим соглашением о сотрудничестве не намеревались прикрыть передачу средств для незаконных закупок смертельного оружия для контраст в Никарагуа? Разве это не прикрывает продажу израильских самолетов центрально-американским государствам и помощь в производстве самолета "Кфир" с благословения министерства финансов Соединенных Штатов, которое вынуждено было снять свои возражения против финансирования сделки из средств Соединенных Штатов? Как известно, самолет "Кфир" оборудован американскими двигателями, поэтому в нем нет ничего чисто израильского; возможно, корпус этого самолета производится в Израиле, чтобы как-то помочь израильской экономике.

Генеральный секретарь отмечает, что

"идея проведения международной мирной конференции, по-видимому, получает все более широкую поддержку, и во время двусторонних контактов, проводившихся с затрагиваемыми сторонами в регионе и с другими сторонами, заинтересованными в урегулировании этого затянувшегося конфликта, был сделан целый ряд предложений процедурного характера". (A/41/768, пункт 37)

Мы полностью разделяем этот оптимизм. Давайте вспомним о том, что на чрезвычайном совещании глав арабских государств, состоявшемся в Касабланке летом 1985 года, Организация освобождения Палестины и Иорданское Хашимитское Королевство представили совместный план действий для облегчения осуществления арабского мирного плана, принятого в Фесе. За этим последовали многочисленные контакты, и наконец было вскрыто конкретное препятствие на пути мира; оно было вскрыто в конгрессе Соединенных Штатов Америки.

5 июня 1986 года Председатель Подкомитета по делам Европы и Ближнего Востока Комитета по иностранным делам Палаты представителей поместил в "Congressional Record" свою переписку с Государственным департаментом относительно позиции Соединенных Штатов по предложениям Организации освобождения Палестины о юридической формулировке созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Один из ответов, который он получил от государственного департамента, гласит:

"В разделе, озаглавленном "Меры", описываются условия, на которых ООП согласилась бы принять [резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности] в ответ на подтверждение Соединенными Штатами самоопределения Палестины. Термин "самоопределение", в контексте Ближнего Востока, может означать создание палестинского государства. Соединенные Штаты не поддерживают создание независимого палестинского государства. Поэтому такая ссылка не соответствует политике Соединенных Штатов".

Ясно, что ссылка на палестинское самоопределение противоречит политике Соединенных Штатов, и поэтому Соединенные Штаты не только отрицают, но и будут отрицать право палестинского народа на самоопределение. Мы спрашиваем, как можно добиться мира, если постоянный член Совета Безопасности будет отрицать это неотъемлемое право? Отрицание этого права само по себе представляет отрицание мира, и правительство Соединенных Штатов действительно несет ответственность за сохранение взрывоопасного положения на Ближнем Востоке.

Мы хотели бы здесь выразить нашу огромную признательность архиепископу Нью-Йорка Его Преосвященству кардиналу О'Коннору. После своего посещения этого региона он подтвердил, что положение останется взрывоопасным до тех пор, пока палестинцам не вернут их родину, поскольку в основе всего все еще лежит "дом, родной дом". Пока вы отказываете людям в праве вернуться в их дома, до тех пор не будет мира.

У нас вызывает удивление заявление Генерального секретаря о том, что до сих пор не удавалось решить вопрос о том, "как будут представлены права и интересы палестинского народа" (A/41/768, пункт 37). Я хотел бы напомнить Генеральному секретарю, что своей резолюцией 3210 (XXIX) от 14 октября 1974 года Генеральная Ассамблея пригласила Организацию освобождения Палестины, представителя палестинского народа, основную сторону в конфликте, присутствовать в этом зале. Вот почему мы находимся здесь.

Более того, совещание в верхах арабских стран, состоявшееся в Рабате в 1974 году, подтвердило, что ООП является единственным законным представителем палестинского народа. Но самое главное и самое важное – это позиция, которую занимают сами палестинцы. В ходе референдума, проведенного недавно на оккупированных Израилем палестинских территориях, более 90 процентов населения подтвердило, что ООП является их единственным законным представителем. Я уверен, что ни Генеральный секретарь и никто другой не должны иметь оснований для сомнений в отношении представительства палестинского народа.

В борьбе за установление мира, в то время как Организация освобождения Палестины через наш Национальный совет, высший орган нашей организации, уполномочила нас протянуть руку братства гражданам Израиля, которые стремятся к миру, израильский кнессет издает расистский закон, осуждающий этих миролюбивых израильских граждан и подвергающий их трехлетнему тюремному заключению. Таким образом мирный процесс был торпедирован Израилем. Мир вполне достижим. Но его мешают достичь, и палестинский народ в лице своего единственного законного представителя будет продолжать свои действия, направленные на достижение всеобъемлющего и справедливого мира.

Как может любой здравомыслящий палестинец думать о мире, когда на его территории по-прежнему сохраняют свое присутствие силы оккупирующей державы? Таким образом, предпосылкой для мира является полный и безоговорочный вывод оккупационных войск, и это – необходимое условие.

Наконец, Генеральная Ассамблея одобрила призыв к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку. Давайте же все позитивно откликнемся на этот призыв. Создание подготовительного комитета в рамках Совета Безопасности явилось бы конструктивным шагом в направлении созыва этой конференции. Мы призываем международное сообщество и, прежде всего, постоянных членов Совета Безопасности дать шанс миру.

Дайте миру шанс. Сорок лет трагического существования палестинцев и всех народов этого региона – это слишком долгий срок. Это должно заставить нас задуматься о мире и о средствах достижения этого всеобъемлющего и справедливого мира. Поэтому дайте миру шанс.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Представитель Сирийской Арабской Республики попросил слова в осуществление права на ответ. Позвольте мне напомнить, что в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи 43/401 заявления в осуществление права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и 5 минутами – для второго и осуществляются с места.

Г-н аль-АТАССИ (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Сионистский представитель выступал сегодня днем и говорил о моей стране. Учитывая позднее время и уважая этот священный праздник – День благодарения, я не буду сейчас отвечать этому представителю, но я сохраняю за собой право на ответ на заседании в пятницу.