

الأمم المتحدة

مجلس الأمن



الجمعية ال العامة

Distr.
GENERAL

A/41/759
S/18422
23 October 1986
ARABIC
ORIGINAL : RUSSIAN

مجلس الأمن

السنة الحادية والأربعون

الدورة الحادية والأربعون
البنود ٢١ و ٤٧ و ٥٦ و ٥٥ و ٦٠ و ٦٣
و ٦٨ و ١٣٦ و ١٤١ من جدول الأعمال

السنة الدولية للسلم

وقف جميع التجارب النووية
منع حدوث سباق تسلح في الفضاء الخارجي
تنفيذ قرار الجمعية العامة رقم ٨٧٤٠ بشأن
الوقف الفوري لتجارب الأسلحة النووية
وتحظر هذه التجارب

نزع السلاح العام الكامل
استعراض تنفيذ التوصيات والمقررات التي
اعتمدتها الجمعية العامة في دورتها
الاستثنائية العاشرة

استعراض تنفيذ الإعلان الخامس بتعزيز
الأمن الدولي

تقرير اللجنة الخامسة المعنية بزيادة
فعالية مبدأ عدم استعمال القوة في
العلاقات الدولية

إقامة نظام شامل للسلم والأمن الدوليين

رسالة مؤرخة في ٢٣ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٦ ووجهة إلى
الأمين العام من الممثل الدائم لاتحاد الجمهوريات
الاشتراكية السوفيتية لدى الأمم المتحدة

أتشرف بأن أبعث إليكم ، طي هذا ، بضم كلمة السيد م. س. غورباتشوف ، الأمين
العام للجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي ، التي نقلها التلفزيون
الsovietischer .

وأرجو منكم التفضل بطبعي هذا النص بوصفه وثيقة رسمية من وثائق الجمعية العامة ، في إطار البندود ٢١ و ٤٧ و ٤٤ و ٥٥ و ٦٠ و ٦٢ و ٦٨ و ١٣٦ و ١٤١ من جدول الأعمال ، ومن وثائق مجلس الأمن .

(توقيع) أ. م. بيلونوغوف
نائب رئيس وفد اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية لدى الدورة الحادية والأربعين للجمعية العامة
للأم المتحدة

مرفق

كلمة الأمين العام للجنة المركزية للحزب الشيوعي
في الاتحاد السوفيatic التر نقلها التلفزيون
السوفياتي في ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٦

اسعدتم مساء ايها الرفاق الاعزاء .

التقى بكم مرة اخرى لاتحدث عن نفس الموضوع وهو موضوع ريكيافيه . إنه موضوع خطير للغاية . لقد هزت نتائج لقائي مع رئيس الولايات المتحدة العالم كله . وظهرت خلال الايام مسائل جديدة كثيرة تتطلب التقييم ، أود أن اتحدث معكم بشأنها اليوم .

ولعلمكم تذكرون اني قلت في المؤتمر المفهي المعقود في ريكيافيه إننا سنعود المرة تلو الأخرى الى اللقاء الذي تم بين قادة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والولايات المتحدة الأمريكية .

إنني مقتضي باننا لم ندرك بعد الاهمية الكاملة لما جرى . ولكننا حتماً سندرك ، إن لم يكن اليوم غداً ، المفزي الكامل لريكيافيك ، وسندرك الحكم السليم سواء فيما يتعلق بالانبهازات والمكتسبات أو الفرض المهدمة والخسائر .

ورغم كل الطابع الدرامي الذي اتسم به سير المفاوضات ونتائجها ، فإن لقاء ريكيافيه قد قطع هنا ، ربما لأول مرة خلال عدة عقود ، هوطا بعيداً على طريق نزع السلاح النووي .

ولازلت اعتقد انا ، نتيجة لهذا اللقاء ، قد ارتفعنا الى مرحلة أعلى لا من حيث تحليل الوضع فحسب وإنما أيضاً من حيث تحديد أهداف وأطر الاتفاقيات الممكنة في مجال نزع السلاح النووي .

وبما إننا وجدنا انفسنا نقف على بعد خطوات معدودة من الاتفاق العملي على مسألة بهذا القدر من الصعوبة والأهمية الحيوية ، فقد ازداد بما لا يقان ادراكنا للخطر الذي يتهدد العالم ، وأصبح احساسنا أقوى بضرورة ايجاد حلول عاجلة . والامر من ذلك كله ، إننا أصبحنا ندرك أن القضاء على الخطر النووي أمر واقعي وممكن التحقيق .

وأود أن أذكر هنا أنه منذ أحد وجيز جداً كان كثير من "أقطاب" السياسة العالمية يمدون البرنامج السوفيتي للقضاء على الأسلحة النووية بحلول عام ٢٠٠٠ بآنه ضرب من الخيال وحلم مستحيل التتحقق .

وفي الواقع هذه إحدى الحالات التي لا تمثل فيها تجربة الماضي مزية أو مصدر لدروى يستردد بها ، وإنما تمثل عبئاً يعرقل البحث عن الحلول .

غير أن ريكيافيك لم تبعث الأمل فحسب ، بل سلطت الضوء كذلك على العقبات التي تعترض السبيل المؤدي إلى عالم خال من الأسلحة النووية .

وبدون ادراك هذه الحقيقة يستحيل تقييم نتائج اللقاء الذي تم في أيسلندا تقييماً صحيحاً .

إن هناك قوى جباراة تقف ضد الاتجاه نحو نزع السلاح . هذا هو ما أحسنا به أثناء اللقاء نفسه ، وما نحن به الآن . ويقال الآن عن ريكيافيك كلام كثير .

إن أصحاب النظرة الواقعية يقيّمون اللقاء الذي تم في أيسلندا على أنه حديث سياسي كبير .

ومما هو جدير بالاشارة أنه قد أمكن نتيجة لهذا اللقاء الانتقال إلى مرحلة نوعية جديدة في الكفاح من أجل القضاء على الأسلحة النووية . إن نتائج لقاء ريكيافيك ، كما ثرثراها القيادة السوفيتية ، تسعد كل من يريد تحقيق انعطاف نحو الأفضل .

وفي الجزء الأكبر من البلدان تطرح الدوائر الحكومية والاجتماعية والعلمية تقييمات مهمة . وتوصى الفرم التي تكشف بانها تلبي تطلعات البشرية بأسرها .

ووفقاً للرأي الشائع فإن اللقاء قد ارتفع بالحوار الأميركي السوفيتي وال الحوار بين الشرق والغرب عموماً إلى مستوى جديد .

فقد انتقل ذلك الحوار من مستوى الحسابات التقنية والمقارنات العددية المطلة إلى بارامترات وقياسات جديدة .

ومن هذه الزاوية تتفتح آفاق جديدة لحل المشاكل الحادة التي تبدو اليوم مستعصية للغاية مثل مشاكل الأمن ونزع السلاح النووي وعدم السماح بانضافة حلقات جديدة إلى سلسلة سباق التسلح ، والتوصل إلى فهم جديد للإمكانيات المتاحة أمام البشرية .

ويمكن القول بأن المناقشة العالمية لنتائج اللقاء ما زالت في بدايتها . وإنني أعتقد ، بل أكثر من ذلك أنتي مقتضي ، بأن هذه المناقشة سوف تتسع ، كما ستتسع ، حسب اعتقادنا ، دائرة الجهود المشتركة التي تبذلها الشعوب والدوائر السياسية والاجتماعية من أجل الاستفادة من الامكانيات التي تفتحت في لقاء ريكيافيه .

فقد تحددت في هذا اللقاء معالم الطريق لحل أهم المشاكل التي يعتمد عليها مصير البشرية نفسها .

ولكن الفترة التي تلت ريكيافيه أوضحت أشياء أخرى أيضا .

من الواقع أن الهرم قد أصاب الدوائر الوثيقة العلة بالعسكرية والتي تجذب أرباحا من سباق التسلح . فهي من دون كلقوى الأخرى تسعى للسيطرة على الحالة الجديدة الناشئة ، كما تحاول ، عن طريق تنسيق جهودها ، تضليل الشعوب حি�ثما أمكن ذلك ، وأن توجه تفكير أقسام واسعة من المجتمع الدولي وأن توهن رغبتها الشديدة في السلام وتحول دون اتخاذ الحكومات لموقف واضح في هذه اللحظة التاريخية الحاسمة .

وتملك هذه الدوائر السلطة السياسية والقوى الاقتصادية ووسائل الإعلام الجبارية . ولا يذهب التهويل من شأن هذه القوى ، كما أنه لا ينبغي أيها التقليل من قدرها . ولكن كل الدلائل تشير إلى أن المعركة ستكون حاربة .

وقد بدأت في معسكر أعداء الانفراج ونزع السلاح إعادة تجميع جديدة للقوى ، كما بدأت تبذل جهود محمومة من أجل وضع عقبات تكفي لاحباط العملية التي بدأت في ريكيافيه .

وفي هذه الظروف ، أرى من الضروري العودة إلى المسائل المطروحة باللحاج على جدول الأعمال نتيجة للقاء الذي تم في أيسلندا .

إن وجهة نظرنا التي أعربت عنها قبل ساعة من اختتام اللقاء لم تتغير . وأرى لزاما على أن أقول هذا لا من أجل تأكيد التقييمات التي تم التوصل إليها من قبل .../...

فحسب ، وإنما أيها من أجل توجيه انتباهمكم إلى الببلة والتضارب اللذين نراهما اليوم . فهذا إما أن يكون مادرا عن ارتباك وحيرة وإما أن يكون تمثيلية محبوكة من قبل بهدف الضحك على البسطاء .

وتعد مختلف التفسيرات للأهداف التي رسمت للقاء . فقد تحولت بسرعة اللعنات التي صب في البداية على ريكابيكيه إلى صيحات حماس .

وبعد حملة متجلة لانتهال اقتراحات تقدم بها الآخرون .

وكرست قوى رئيسية للدفاع عن مبادرة الدفاع الاستراتيجي التي فتحت عيوبها في ريكابيكيه . وعلى العموم ظان واشنطن تعيش الان أياما مليئة بالهرج والمرج .

ما هذا ! هل هي لعبة انتخابية تعتمد على نجاح ريكابيكيه ؟ أم اننا أمام سياسة للسنوات القادمة لا يمكن التنبؤ بكتتها ؟

إن هذه الظاهرة تتطلب دراسة جادة .

ولم يتب عن باليه أن بعض الدوائر السياسية تسعى إلى توجيه مناقشة نتائج ذلك اللقاء في اتجاهات معينة .

أما عن السمات الرئيسية لهذه الحملة فاكتفى بآن أقول الآتي . إن المراد هو التستر على الدور التخريبي لحكومة الولايات المتحدة الأمريكية التي جاءت إلى اللقاء بدون استعداد ، بل وأقول مرة أخرى ، بنفس المتابع القديم . ولما انعدم المخرج أمامها وأصبح الموقف يتطلب اجابات واضحة ، عممت إلى تقويت فرقة اختتام اللقاء باتفاق .

وفي هذا الواقع الجديد الذي نشا بعد ريكابيكيه شدة رغبة في دفع اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية قسرا إلى العودة إلى النهج التقليدية . والرجوع إلى المناقشات العقائدية بشأن الأرقام والدوران في حلقة مفرغة لا تخرج منها .

وبالطبع هناك عدد كبير من السياسيين في الغرب الذين ثروتهم مفاوضات جنيف وبومفها ستارا للتخفى ، لا بومفها محفلا للعمل من أجل التوصل إلى اتفاقيات .

وبذا الان يتضح اكثراً ما اتفق اخفاوه من قبل وهو : إن الدوائر الحاكمة في امريكا وأوروبا الغربية تضم في صفوفها قوة جبارة عازمة على احتباط عملية نزع السلاح النووي ، كما ان هناك امواتا قد اخذت تؤكيد من جديد ان الاسلحة النووية تكاد ان تكون نعمة .

يقال إن ذكر نصف الحقيقة هو اخطر انواع الكتب . و مما يدعوا الى القلق الشديد ان اتخاذ هذا الموقف ، بل و موقف الخداع المريع ، لم يعد قاصرا على وسائل الاعلام الجماهيري ذات الميل اليمينية ، وإنما شمل أيضا بعض أصحاب المنابر الرفيعة في حكومة الولايات المتحدة .

لقد اتيحت لي من قبل فرصة لكي احكى ماذا حدث في ريكيايفيك . لقد جئنا الى اللقاء تحمل معنا اقتراحات ببناءة لنزع السلاح ، لعلها اهم اقتراحات قدمت في كل تاريخ المفاوضات السوفياتية الامريكية . وهي تراعي مصالح كل من الطرفين .

ولقد قلت هذا في ايسلندا ، قبيل اللقاء ، في جلسة همتنا مع قادة هذه البلاد . وفي منتصف الجلسة الاولى مع رئيس الولايات المتحدة قدمت اليه هذه المقترفات .

إن هذه المقترفات البعيدة المدى والمتراقبة تشكل مجموعة متكاملة ، وهي تستند الى برنامج القطاع على الاسلحة النووية بحلول عام ٢٠٠٠ الذي اعلنته في ١٥ كانون الثاني/يناير .

أولا : تخفي الى النصف جميع الاملاحة الاستراتيجية دون استثناء .

ثانيا : يتم القضاء على جميع القذائف السوفياتية والامريكية المتوجهة المدى في اوروبا مع الشروع فورا في مفاوضات بشأن القذائف الموجودة في آسيا من هذا النوع ، وكذلك بشأن القذائف التي يقل مداها عن ١٠٠٠ كيلو متر والتي اقترننا ان يتم على الفور تجميد اعدادها .

ثالثا : تمزيق احكام معاهدة الحد من شبكات القذائف المضادة للقذائف التسليارية ، والبدء في مفاوضات كاملة للنطاق بشأن الحظر الكامل للتجارب النووية .

وعلى أساس المقتراحات السوفياتية جرت المناقشات في ريكيايف ، وهذا ما تحدث عنه بالتفصيل في بياناتي السابقة .

وبعد جهد شاق ومجادلات حادة حيث تقارب مبشر في المواقف بشأن مسائلتين من المسائل الثلاث موضوع النقاش .

وقد دفع منطق المفاوضات بالجانبين إلى تحديد فترات زمنية معينة يتم خلالها القضاء على الأملحة الاستراتيجية الهجومية . وتتوصلنا مع الرئيس ر. ريفان إلى اتفاق مفاده أنه يمكن هل و يجب القضاء التام على جميع الأملحة الموجودة لدى الاتحاد السوفيatic والولايات المتحدة من هذا النوع بحلول عام 1991 .

وتم أيضًا التوصل إلى اتفاق بشأن القضاء الشامل على القذائف الأمريكية والسوفياتية المتوسطة المدى الموجودة في أوروبا ، وعلى إجراء تخفيف جذري في عدد القذائف الموجودة في آسيا من هذه الفئة .

ونحن نعتبر هذه الاتفاقيات بين اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والولايات المتحدة الأمريكية ذات أهمية قصوى . فهي قد أكدت أن نزع السلاح النووي ممكن .

هذا هو نصف حقيقة ما جرى في ريكيايف . ولكن هناك نصف آخر . ويتمثل هذا النصف الآخر ، كما قلت من قبل ، في أن الجانب الأمريكي قد أحبط اتفاق التاريخي الذي أوشك أن يتحقق .

أما الان فإن الإدارة الأمريكية تحاول بكل جهدها أن تقنع الجميع بأن فرصة النجاح والخروج باتفاقات محددة قد ضاعت بسبب تغلب موقف الجانب السوفياتي فيما يتعلق بالبرنامج الذي يطلق عليه اسم "مبادرة الدفاع الاستراتيجي" .

بل ويقال أيضًا إننا قد استدرجنا الرئيس الرابع بأن ثقمنا باقتراح تخفيف الأملحة الهجومية الاستراتيجية والقذائف المتوسطة المدى "الأخاد" ، وبعد ذلك كما يقولون عدنا فطلبنا ، في شكل انذار ، التخلص عن مبادرة الدفاع الاستراتيجي .

غير أن جوهر موقفنا ومقترحاتنا يتمثل فيما يلي : نحن نريد تخفيف الأملحة

النووية التي يتلوه القضاء عليها قطاء كاملاً ، وتعارض بحزم الدخول في مرحلة جديدة من سباق التسلح ونقله إلى الفضاء الخارجي .

ومن ثم فنحن نعارض مبادرة الدفاع الاستراتيجي ونؤيد تعزيز معاهدة الحد من شبكات القذائف المضادة للقذائف التسارية .

ومن المفهوم لكل انسان مليم التفكير انه اذا ما وضعنا اقدامنا على طريق إحداث تخفيضات كبيرة في الاملاحة النووية ، ثم القضاء عليها قطاء مبرماً ، فسوف يتعمين ازالة آية إمكانية يمكن ان يستغلها اي من الجانبيين الامريكي او السوفيتي لتحقيق تفوق عسكري من جانب واحد .

وعلى وجه التحديد نرى ان الخطر الرئيسي لمبادرة الدفاع الاستراتيجي في نقل سباق التسلح الى ميدان جديد ، وفي الرغبة في ادخال اسلحة هجومية في الفضاء مما يكفل تفوقاً عسكرياً .

ان مبادرة الدفاع الاستراتيجي قد أصبحت العقبة الرئيسية في سبيل انتهاء سباق التسلح والتخلص من الاملاحة النووية واقامة عالم آمن .

وان يقول السيد هولتز ، وزير خارجية الولايات المتحدة ، للشعب الامريكي ان مبادرة الدفاع الاستراتيجي هي " بوليصة التأمين " لامريكا ، فهذا يمثل ، على أقل تقدير ، محاولة لتضليل الشعب الامريكي .

والواقع ان مبادرة الدفاع الاستراتيجي لا تعزز أمن أمريكا بل العكس هو المعيب اذا انها بتسبيبها في نقل سباق التسلح الى مرحلة جديدة ، تقوض استقرار الوضع العسكري والسياسي وتضعف بذلك من امن الولايات المتحدة وأمن الجميع .

ويجب ان يعلم الامريكيون ذلك .

كما يجب ان يعلموا ان موقف الولايات المتحدة إزاء مبادرة الدفاع الاستراتيجي ، الذي أعلن في ريكاغيه ، يتعارض تعارضاً أساسياً مع معاهدة الحد من منظومات القذائف المضادة للقذائف التسارية . والمادة 15 من تلك المعاهدة تسمح بحقيقة بالانسحاب منها ، ولكن تحت ظروف معينة ، أي اذا " تعرضت المصالح العليا لأحد

طرف المعاهدة للخطر نتيجة لظروف استثنائية" ، وهذه الظروف غير موجودة حاليا ، ولم تكن موجودة من قبل . ومن الواقع أن القضاء على الأسلحة النووية ، اذا بذل ، سيجعل وقوع هذه الأحداث الاستثنائية أمرا أقل احتمالا . وهذا أمر منطقي .

اما المادة 13 من تلك المعاهدة فتحتمن حكما آخر هو انه : يجب على الطرفين ان "ينظروا ، حسب الاقتضاء ، في الاقتراحات الممكن تقديمها بغية زيادة تعزيز قدرة المعاهدة على البقاء" . ومن الناحية الأخرى ، فإن الولايات المتحدة تصر على التقليل من قيمة تلك المعاهدة وتجريرها من مغزاها .

ان هذه كلها اقتباسات من وثيقة وقعاها ارفع ممثل للولايات المتحدة

وُسْجَت قصص عديدة لإنشاء حالة كبيرة على مبادرة الدفاع الاستراتيجي . منها أن الروس يশرون ببرهبة شديدة من المبادرة ، ومنها أن المبادرة هي التي جاءت بالروس إلى محادثات جنيف ثم إلى ريكيفايك . وقصة الثالثة أن هذه المبادرة هي خلاص أمريكا الوحيد من "التهديد السوفيتي" . وقصة رابعة أن المبادرة ستمكن الولايات المتحدة الأمريكية تفوقا تكتولوجيا كبيرا على الاتحاد السوفيتي والبلدان الأخرى ، وهلم جرا .

ولمعرفتي بالمشكلة ، يمكنني ان أقول شيئا واحدا ، وهو ان موافلة برنامج مبادرة الدفاع الاستراتيجي سبب العالم إلى مرحلة جديدة من سباق التسلح ويقوض استقرار الحالة الاستراتيجية .

اما كل ما يعزى إلى مبادرة الدفاع الاستراتيجي غير ذلك ، فيعتبر بمثابة عامة ، اهيا ، باللغة الفموية وتعليقها جذابا لترويج هذا البند المرrib الخطير .

ويتابع الرئيس عن الموقف الذي حال دون التوصل إلى اتفاق في ريكيفايك بطرح اسئلة خطابية : "لماذا يطالب الروس بعناد شديد ان تظل أمريكا دوما فريسة مهلكة لضربات القذائف الروسية ؟ لماذا يصر الاتحاد السوفيتي على ان نبقى عاجزين عن الدفاع عن أنفسنا إلى الأبد ؟" .

واعترف ان هذه الاسئلة تثير دهشتى ، اذ يبدو انها تعنى هنا ، ان الرئيس الأمريكي قادر على ان يجعل بلده حمينة ، وان يزورها بدفع مؤكدا ضد أي ضربة نووية .

ولكن ما دامت الأسلحة النووية موجودة وسباق التسلح مستمر ، فليعن للرئيس الأمريكي هذه القدرة .. ولا نحن أيضا بطبعية الحال .

فإذا كان الرئيس يعتمد على مبادرة الدفاع الاستراتيجي ، فهو يضيع وقته سدى . قد تكون الشبكة فعالة اذا تم القضاء على القذائف جميعها . وهنا قد تتساءلون ما الداعي لامتلاك دفاع مضاد للقذائف على الإطلاق ، وما الداعي لبنائه ؟ ناهيك عن الأموال المهدرة ، وتكلفة الشبكة التي ستبلغ ، طبقاً لبعض التقديرات عدة تريليونات من الدولارات .

إننا مازلنا نحاول اقناع أمريكا بالتخلي عن هذا المسار الخطير . ونحاول اقناع الادارة الأمريكية بالتمان الحماية والدفاع بوسائل أخرى . بالقضاء الكامل على الأسلحة النووية واقامة نظام شامل للأمن الدولي يستبعد الحرب بأنواعها ، النووية أو التقليدية .

ومع ذلك ، يظل برنامج مبادرة الدفاع الاستراتيجي جزءاً لا يتجزأ من مبدأ الولايات المتحدة العسكري ، حتى وقتنا هذا .

إن التوجيه الدفاعي للفترة 1984 - 1988 - المعمول به حتى الان - والمادر عن المبتكرون في بداية رئاسة ريفان ، يدعو صراحة إلى تطوير شبكات فضائية ، بما في ذلك وسائل تدمير التوابع الامطئانية السوفياتية ، وتعجيل العمل في شبكات الدفاع المضادة للقذائف فيما يتعلق ببارا دي الولايات المتحدة مع احتمال انسحاب البلد من معاهدة الحد من شبكات القذائف المضادة للقذائف التسليارية .

ويؤكد هذا التوجيه ضرورة تحويل المناقشة العسكرية مع اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية إلى مجالات جديدة ، تجعل كل ما أنفقه الاتحاد السوفياتي على الدفاع بلا طائل ، وتجعل من جميع الأسلحة السوفياتية أسلحة متقدمة . ومرة أخرى ، كما ترون فإن هذا جري وراء سراب ، على حد تعبير الرئيس السابق نكسون ، وأنه خطأ لأنهاك الاتحاد السوفيتي .

إن الادارة الحالية لا تتعلم بسرعة .

اليس هذا سبب تمسكها العنيف بمبادرة الدفاع الاستراتيجي ؟ لقد أصبحت خطط

"حرب النجوم" العقبة الرئيسية أمام التوغل إلى اتفاق يقتضي على التهديد النووي .
ومن العبث أن تذيع واشنطن الان بائنا نتحرك في اتجاه اتفاق .

ان القضاء على الأسلحة النووية باعتباره وسيلة لشئ أمريكيا عن العدوان
ومواجهة تهديد من الغطاء الخارجي بدلا من ذلك أمر لا يمكن أن يوافق عليه الا من إتسم
بالسذاجة السياسية . وليس في القيادة السوفياتية من يتسم بهذه السذاجة .

وليس من السهل قبول ان فرقة بريدة لإنقاذ الجنس البشري من التهديد النووي
قد دفعت بسبب ذلك كله . وقد كان ذلك على وجه التحديد مثلا في ذهني حينما قلت في
المؤتمر الصحفي في ريكيفيك اننا لا نعتبر الحوار منتهيا ونأمل ان يتشارو الرئيسي
ريغان ، عند عودته ، مع الكونغرس والشعب الأمريكي ، وأن يتخذ القرارات التي لابد ان
تترتب منطقيا على ما تم تحقيقه في ريكيفيك .

ولكن ما حدث كان مختلفا تماما ، فبالاضافة الى تشويه الصورة الكاملة
للمفاوضات التي جرت في ريكيفيك - وسامود الى هذه النقطة بعد ذلك - هبّت الأيام
القليله الماضية اتخاذ اجراءات تبدو للانسان العادي مجرد همجية ، بعد الاجتماع
الهام الذي تم بين اعلى قيادة في البلدين .

وأشير الى طرد 55 موظفا آخر من موظفي السفارات والقنصليات السوفياتية في
الولايات المتحدة . اننا مستخد بالطبع ، تدابير مضادة . يمكن ان يقال انها تدابير
بالغة الشدة ، مثلما يحدث بين الانداد . ولا نعترض ترك هذه الامانة البالغة تمر مر
الكرام . ولكن ما يهمني الان هو شيء آخر .

فما هي نوعية هذه الحكومة ، وما الذي يمكن لها ان تتوقعه منها في حالات
اخري او في الساحة الدولية ؟ والى اي مدى تذهب في تصرفاتها التي لا يمكن التنبئ
بها ؟ .

فهي ليس فقط ، على ما يبدو ، خالية الجبهة من اية مقترفات ببناء بشأن
سائل نزع السلاح الرئيسية ، بل انها لا تريد المحافظة على المناخ اللازم لمواصلة
الحوار العادي . وفي اي من الحالتين يتضح ان واشنطن ليست مستعدة .

والنتيجة تبدو واضحة . وتوكيدها تجارب كثيرة . ففي كل مرة يظهر بريق امل

بشأن القضايا الرئيسية في العلاقات السوفياتية الأمريكية وهي قضايا تهم مصالح البشرية قاطبة ، نواجه بحاجة استفزازية يراد به احباط امكانية الوصول إلى نتيجة ايجابية وتسميم الجو .

فأيهمما الوجه الحقيقى للادارة الأمريكية ؟ هل هي تؤيد التوسل الى نتائج وحلول ، أم أنها تريد في نهاية المطاف تدمير كل ما يمكن أن يكون أساسا لاحراز تقدم ، وتتعمد انتبعد أي نوع من التطبيع .

ان شدة صورة غير جذابة لحكومة بلد عظيم أخذه الان في الظهور ، هي صورة حكومة ضريرة في القيام بأعمال التخريب والتدمير . فلما أن الرئيس غير قادر على التعامل مع حاشيته ، التي تكون كراهية شديدة للاتحاد السوفياتي وكل ما يمكن أن يؤدي إلى تسيير الشؤون الدولية في مناخ أهدا ، وإنما أن تكون هذه هي ارادته هو . وليس هناك ، على أي حال ، من يسيطر على مقوم البيت الأبيض وهذا أمر جد خطير .

أما عن ابلاغ الأمريكيين بما دار في ريكيفيك ، فالذى حدث أن الحقائق حجبت عنهم - بنفس الطريقة التي ذكرتها بالضبط . مما قيل للشعب الأمريكي كان نصف الحقيقة التي تكلمت عنها من قبل .

وتشير الحسابات إلى ان الولايات المتحدة ، متصرفة من مركز قوة ، كانت أن تغير الاتحاد السوفياتي على اتفاق بشروط أمريكية .

ويقولون ان اليوم الذي ستبلغ فيه الولايات المتحدة مرامها ليس بعيد : فما عليها سوى المحافظة على وثيره التعزيزات العسكرية ، والمضي في برنامج "حرب النجوم" ، وزيادة الضغط في جميع الاتجاهات .

وقد شهدت الأيام القليلة الماضية انجذاب قضية كبيرة في هذه سياسى ، حيث تخفي الولايات المتحدة بالمالح الحيوية لشعبها وخلفائها والأمن الدولي ككل في سبيل مانعى الأسلحة .

وقد قيل الكثير عن افتتاح المجتمع الأمريكي ، وحرية الاعلام ، وتنوع الآراء ، والطريقة التي يستطيع بها كل شرد رؤية وسماع ما يروق له .

وقد أشار الرئيس الى الفروق بين نظامينا فقال لي في ريكيافيك : "إذا نظرت بحرية المحافة وبالحق في سماع أي وجهة نظر" . هذا ما قاله بالحرف الواحد . ولكن ما هو الواقع ؟ .

هذه آخر حقيقة ظهرت .

نسأله ان وكالة انبائنا "نوفوستي" اعدت تصين بالانكليزية للمؤتمر المحفى الذي عقده في ريكيافيك وللبيان الذي أدلى به على شاشة التلفزيون السوفيaticي وارسلتها الى بلدان عديدة ، بما في ذلك الولايات المتحدة .

والذي حصل أن الكراهة التي تحتوي على هذين التصين مختبزة منذ عدة أيام الان لدى الجمارك الأمريكية . فهي مخفية عن القارئ الأمريكي . فحسبنا هذا بالنسبة "للحق في سماع أي وجهة نظر" !

ثم فيما يتعلق بموضوع التضالا الانسانية ، قلت للرئيس : خذ السينما ، مثلا . فهناك عدد كبير من الافلام الامريكية يعرض على شاشة السينما السوفيaticية . ومن خلالها يستطيع الشعب السوفيaticي تكوين فكرة عن طراز الحياة الأمريكية وكيفية تفكير الامريكان .

ولكن لا يكاد يعرض أي فيلم سوفيaticي في "أمريكا الحرة" . وتتفادى الرئيس الجواب ، وكما يحدث في مثل هذه الحالات تستر وراء المؤسسات الخاصة التي تستطيع ، على حد قوله ، ان تفعل ما شاء .

وتحدث ايضا عن الكتب الامريكية المنتشرة في بلدنا والكتب السوفيaticية المنتشرة في الولايات المتحدة : فالنسبة بينهما هي حوالي ٣٠ الى ١ .

وطرحت مسألة البث الاذاعي مع الرئيس . قلت هنا ايضا نحن في موقف غير موات . فائم تحيطون الاتحاد السوفيaticي بشبكة من أجهزة الارسال وتنقلون من بلدان أخرى أي شيء يخطر على بالكم ، ٣٤ ساعة في اليوم ، بعدد كبير من اللغات المحكية في الاتحاد السوفيaticي . أما أمريكا فتستخدم عدم كونها من الجيران القريبين لحماية نفسها من اذاعاتها على الموجة المتوسطة - وكل راديواتها من ذلك النوع . ولم يكن لدى الرئيس اجابة على ذلك كذلك .

ثم اقترحتم ما يلي : ما رأيكم في ان نكث عن التشويش على "صوت امريكا" وانتقم تسيحون لنا الفرصة للبث الاذاعي الى الولايات المتحدة من اراضيكم او من مكان قريب بحيث يصل الى مطاعمكم ؟ ووعد الرئيس بالتفكير في ذلك .

وبنفس الطريقة التي اخذت فيها الولايات المتحدة تصبح مجتمعا منفلقا باطراد ، يجري قطع الشعب هناك ببراعة فعالة عن الاعلام الموضوعي . وهذا تطور خطير .

ان الشعب الامريكي بحاجة الى معرفة حقيقة ما يجري في الاتحاد السوفياتي ، والجoker الحقيقي للسياسة الخارجية السوفياتية ، ونوايانا الحقيقة ، ناهيئ عن حقيقة الحالة في العالم ككل .

وانا اعتبر ذلك بالغ الاممية في الوضع الراهن .

ونستطرق الان الى كيفية عرض نتائج زيارة ريكيافيك في الولايات المتحدة . لم تمزح سوى بضع ساعات ، او ايام على الاقل ، حتى بدأ كل شيء ثوقي في ريكيافيك يتخلل في سبابة من الاوهام والخيال . فالناس يحاولون القضاء على بنور الحقيقة قبل ان تثبت .

وقد صرخ الرئيس منذ يوم او يومين بأن القذائف التسارية وبنها كانت موضوع اتفاق ، وقال معاونه مباشرة ان قاذفات القنابل والقذائف الانسابية غير متاثرة .

وقدم وزير الخارجية عرضا مختلفا ، اي ان التفاهم يشمل جميع الاملاحة الاستراتيجية . وبالمقابل ، فقد حظر محادثات مع الرئيس ، شأنه شأن وزير خارجيتنا ، السيد سيفارد نادزي .

وقال ناطق باسم البيت الابيض ، وهو السيد سبيكتر ، إنه ربما أسرى فهم رونالد ريفان اذ انه لم يوافق ابدا على القضاء على جميع الاملاحة النووية . بل لقد حدثت تشويهات مباشرة .

يزعمون ، على سبيل المثال ، ان رئيس الولايات المتحدة الامريكية لم يوافق في الاجتماع الماضي على الاقتراح السوفيatici بتدمير جميع الاملاحة الاستراتيجية الهجومية للاتحاد السوفيatici والولايات المتحدة بحلول عام 1997 . كانوا كانوا من المتعذر التوصل إلى رأي مشترك بشأن اقتراحتنا .

وأني أؤكد بكل مسؤولية ، باعتباري طرفا في المحادثات ، أن الرئيس وافق فعلا - وان يكن بغير ما حماة كبيرة - على إزالة جميع - وأشدد - جميع ، وليس فقط بعض فئات الأسلحة الاستراتيجية الهجومية . وان تزال على مرحلتين في ظرف عشر سنوات بالضبط .

والتفسيرات المعطاة للمناقشات المتعلقة بالتجارب النووية هي أيضا بعيدة كل البعد عن الحقيقة . وأسلوب الولايات المتحدة الانفرادي فيتناول هذه المسألة يمتص الأمر كما لو أن الاتحاد السوفيتي على اتفاق كامل معه . ولم يكن ذلك هو ماحصل ، كما لا يمكن أن يكون قد حدث .

ومشكلة القذائف المتوسطة المدى في أوروبا تعرف هي أيضا بمورة غير محيحة والناس شير راضين عن استبعادها من مجموعة المقترنات التي تقدم بها الجانب السوفيatici - بل ولقد بدأوا في تصوير موافقتنا على تجميد عدد القذائف التي يقل مداها عن 1 000 كم على أنها "اعتراف" من الاتحاد السوفيتي بـ "حق" الولايات المتحدة الأمريكية في توزيع هذه الفتنة من القذائف الأمريكية في أوروبا الغربية .

وعندما ترى هذه التفسيرات تبدأ في الشك فيما كان يجري الحديث بشأنه في ريكياشيف - أحقا عن تلافي التهديد النووي ، وتفريح وإزالة الأسلحة النووية ؟ أم عن زيادة ذلك التهديد عمما هو عليه ، وتدعيم الترسانات النووية ، وجعل حلبة المواجهة العسكرية ليس كوكبنا فقط وإنما الفضاء الخارجي ، والكون ؟ ولكن ، كما ترون أيها الرفاق ، هذا هو ما تبين .

لقد أخافت إمكانية التفاصيل السوفيياتي - الأمريكي واحتمالاته البعض ، حتى انهم بدأوا فورا في إقامة العراقبيل التي لا يمكن تخفيتها وفي اختراع "الشروط المسبقة" .

ولقد ذهب أحد معاوني الرئيس في قوله إلى حد أن الولايات المتحدة الأمريكية "يجب أن تشهد تغييرا في المناخ السياسي في الاتحاد السوفيتي" قبل أن تخطو نحو نزع السلاح النووي .

ان هذا كله أمر يخلو من الاحسان بالمسؤولية ، بل بعدم المسؤولية الى أقصى درجة .

وعندما قدمت هذه المطالب الوقحة منذ سبعين او اربعين عاماً خلت ، كان لا يزال من الممكن تفسيرها على أنها ضرب من الغباء وانعدام الرؤية التاريخية ، أما الآن فهي تدل على فشل تام في ادراك الواقع .

وتوصي مسألة الاسلحة التقليدية أيضاً على أنها "شروط مسبقة" . وهي مسألة خطيرة بما يكفي في حد ذاتها .

ولا يزال الزعم "بتفوق" الاتحاد السوفيتي ودول حلف وارسو في الاسلحة التقليدية عملية مشتركة في الغرب ، وهذا ، كما يقال هو السبب في أن حلف شمال الاطلس يزيد إمكاناته النووية باستمرار .

بالطبع لا يوجد هذا الاختلال في التوازن . وقد اعترف السيد شولتز والسيد ريفان علينا بهذه الحقيقة لأول مرة بعد ريكيافيك . على أن جوهر المسألة ليس هو مجرد الحفاظ على التوازن . نحن لا نريد أن يتحول مسابق التسلح من المجال النووي إلى مجال الاسلحة التقليدية .

وأود أن أذكركم بان اقتراحنا الذي قدم في كانون الثاني/يناير بإزالة الاسلحة النووية قبل نهاية القرن قد تضمن أيها احكاماً بإزالة الاسلحة الكيماوية وتخفيضات كبيرة في الاسلحة التقليدية .

ولقد عدنا إلى هذه المسألة أكثر من مرّة بعد كانون الثاني/يناير . وصيغت اقتراحات بلدان منظمة معاهدة وارسو بتفصيل مستفيض في صيف هذا العام في بودابست ، وقمنا بإرسالها للجانب الآخر ، اي أعضاء حلف شمال الاطلس .

ولم نتسلم ردًا عليها حتى الان .

ان كل يوم بعد ريكيافيك يبيّن ان الاجتماع في ايسلندا هو المحطة التي تقيّم على أساسه كلمات وتصريحات الزعماء السياسيين .

ولكم كثيرون الحديث عن الحاجة إلى التحرر من الكابوس النووي ، وكم سيكون مهلاً التدفع في عالم غير نووي ، لو عمل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والولايات المتحدة الأمريكية على كسر حالة الجمود .

ولكن ما ان انبثقت بارقة من الامل حتى فر الى الجحور كثيرون من أولئك الذين كانوا حتى البارحة يلعنون الاملاحة النووية ، ويقسمون بأنهم ملتزمون بفكرة عالم خال من الاملاحة النووية .

بل وترتفع اصوات في اوروبا الغربية قائلة بمعونة التخلص من الاملاحة والقذائف النووية الامريكية .

ان المسالة في ما يبدو هي ان الذين يقررون السياسة في الغرب لا يفكرون في الاملاحة النووية على انها مسألة دفاعية على الاطلاق . إن بغير ذلك يصعب تعليل لماذا تُلتمس الان الحاجة للاحتجاز بهذه القذائف او ترتفع اصوات التأييد لبرنامج مبادرة الدفاع الاستراتيجية على مستوى الحكومات .

ان هناك ما يحملنا ومجتمع اوروبا الغربية على التفكير في هذا الصدد .

وتتخذ إلى جانب المواجهات المباشرة مناورات اكثر حذقا . فالناس يتساءلون الا يمكن ان نتناول من مائدة المفاوضات المقترنات الانسب ، متوجهين - لأسباب مختلفة - ذلك الذي لا يتفق مع ذوقهم ؟

يقولون ان المعوبات في ريكيايفيك نجت بسبب اننا ، الجانب السوفياتي ، قمنا اقتراحاتنا الأساسية كمجموعة متكاملة . ولكن اي مجموعة متكاملة هي توازن بين المصالح والتزادات ، هي تخفيف متوازن لدواعي القلق ومجموعة مترابطة للمصالح الأمنية . فكانها كل شيء موضوع في كفتي ميزان يتعين جعلهما متوازنين .

ولعل هذا هو السبب في انهم في الغرب يريدون ان يحطموا هذا العرف العادل السليم منطقيا لى تفاهم شامل دون القيام بعمل ما لإعادة التوازن بين التزادات .

ان جميع اقتراحاتنا التي قدمت في ريكيايفيك ترتبط بموضوعية بمنظومات الاملاحة الاستراتيجية المركزية . ان تزاداتنا هي جزء من الاقتراحات المتكاملة . فان لم يعقد اتفاق شامل لن تكون هناك تزادات أبدا .

ان هذا هو واقع امننا الوطني .

ولكن هذا النهج يكفل أمن الولايات المتحدة الأمريكية وجميع البلدان الأخرى .

وهذا هو السبب في أننا نعطي مثل هذه الأهمية لتعزيز معاهدة شبكات القذائف المضادة للقذائف التسارية . وليس هناك من جانبنا أي تغول عليها بل على العكس فتحن ضد تنفيتها أو توسيعها أو إجراء أي شيء آخر بها ، دعك من استبدالها بشيء آخر كما قال الرئيس ريفان في ريكابيفيك ، أم يا ترى زل في كلامه .

واعترف أني أصبح بالدهشة عندما بدأ أبناء المجتمع ، في اقتناع الجانب السوفيatic ، واقناعي بالذات ، بعدم معاملة معاهدة شبكات القذائف المضادة للقذائف التسارية "كشيء مقدس" . كيف تريدوننا أدن أن نعامل الاتفاقيات ؟ أقصاصات ورق ؟ أم ماذا ؟

وبدون الالتزام الدقيق بالاتفاقيات ، دعك من اتفاقية أساسية بهذه ، لا يمكن صون النظام الدولي والاستقرار الأساسي ، فبغير ذلك ستسود التزوات والغوض العالم .

وأقول مرة ثانية : عندما يغطلون مبادرة الدفاع الاستراتيجي على نزع السلاح النووي لا يمكن إلا أن يكون هناك استنتاج واحد - انهم يحاولون بمساعدة هذا البرنامج العسكري دفع بديهيية مسلم بها في العلاقات الدولية الحديثة ، التي تتحمر في كلمات بسيطة واضحة ، وشعبنا عليها رئيس الولايات المتحدة الأمريكية وأنا توقيعاتنا في العام الماضي . وهذه هي الكلمات : إن الحرب النووية لا يمكن كسرها ، ويجب الا تخاف أبدا .

وأقول في الختام : لقد مكب الاتحاد السوفيatic في اقتراحاته أقصى التوابيا الحسنة . ونحن لن نسحب هذه المقترفات ، ان كل ما قلناه في تأكيدها وتفصيلها يبقى صحيحًا .
