



## Генеральная Ассамблея

Distr.  
GENERAL

A/41/185  
5 March 1986

ORIGINAL: RUSSIAN

Сорок первая сессия  
Пункты 56, 57, 59, 60, 61, 63, 65, 68,  
71 и 82 первоначального перечня\*

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 40/88 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ О БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОМ  
ПРЕКРАЩЕНИИ И ЗАПРЕЩЕНИИ ИСПЫТАНИЙ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

О ЗАПРЕЩЕНИИ РАЗРАБОТКИ И ПРОИЗВОДСТВА НОВЫХ ВИДОВ ОРУЖИЯ  
МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ И НОВЫХ СИСТЕМ ТАКОГО ОРУЖИЯ

СОКРАЩЕНИЕ ВОЕННЫХ БЮДЖЕТОВ

ХИМИЧЕСКОЕ И БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ (БИОЛОГИЧЕСКОЕ) ОРУЖИЕ

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ И РЕШЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ДЕСЯТОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ РАЗОРУЖЕНИЕМ И РАЗВИТИЕМ

РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ УКРЕПЛЕНИИ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

\* A/41/50.

Письмо исполняющего обязанности Постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций от 3 марта 1986 года на имя Генерального секретаря

Имею честь направить Вам раздел "Основные цели и направления внешнеполитической стратегии партии" Политического доклада Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза, с которым выступил Генеральный Секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев 25 февраля 1986 года.

Прошу Вас распространить данный текст в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пунктам 56, 57, 59, 60, 61, 63, 65, 68, 71, 82 первоначального перечня.

В.С. САФРОНЧУК  
Исполняющий обязанности  
Постоянного представителя  
СССР при ООН,  
Чрезвычайный и Полномочный  
Посол

/...

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Основные цели и направления внешнеполитической стратегии партии

Основополагающие задачи экономического и социального развития страны определяют и международную стратегию КПСС. Ее главная цель предельно ясна – обеспечить советскому народу возможность трудиться в условиях прочного мира и свободы. Таково, в сущности, первейшее программное требование партии к нашей внешней политике. В нынешней обстановке выполнить его – значит прежде всего остановить материальную подготовку к ядерной войне.

Всесторонне взвесив сложившуюся ситуацию, КПСС выдвинула целостную программу полной ликвидации до конца нынешнего столетия оружия массового уничтожения – программу историческую по своим масштабам и значению. Ее осуществление открыло бы перед человечеством принципиально иную полосу развития, возможность сосредоточиться только на созидании.

Как вы знаете, мы обратились со своими предложениями не только по традиционным дипломатическим каналам, но и непосредственно к мировому общественному мнению, к народам. Наступила пора до конца понять суровые реальности наших дней: ядерное оружие таит в себе смерч, способный смести род человеческий с лица земли. Наше обращение еще раз подчеркивает открытый, честный, ленинский характер внешнеполитической стратегии КПСС.

Социализм безоговорочно отвергает войны как средство разрешения межгосударственных политических и экономических противоречий, идеологических споров. Наш идеал – мир без оружия и насилия, мир, в котором каждый народ свободно избирает путь развития, свой образ жизни. Это – выражение гуманизма коммунистической идеологии, ее нравственных ценностей. Поэтому и на будущее магистральным направлением деятельности партии на мировой арене остается борьба против ядерной опасности, гонки вооружений, за сохранение и укрепление всеобщего мира.

Альтернативы этой политике нет. Это тем более верно в периоды обострений в международных делах. Пожалуй, никогда в послевоенные десятилетия положение в мире не было столь взрывоопасным, а стало быть, сложным и неблагоприятным, как в первой половине 80-х годов. Правая группировка, пришедшая к власти в США, и их основные попутчики по НАТО круто повернули от разрядки к военно-силовой политике. Они взяли на вооружение доктрины, которые отвергают добрососедство и сотрудничество как принципы мирового развития, как политическую философию международных отношений. Вашингтонская администрация осталась глуха к нашим призывам остановить гонку вооружений, оздоровить обстановку.

Может быть, не стоит беречь прошлое? Тем более сейчас, когда в советско-американских отношениях как будто проявляются признаки изменений в лучшую сторону, а в действиях и настроениях руководства некоторых натовских стран снова начинают проглядываться реалистические тенденции. Мы считаем, стоит, так как резкое похолодание международного климата в первой половине 80-х годов еще раз напомнило, что ничего не делается само собой: за мир приходится бороться, бороться

/...

настойчиво и целеустремленно. Надо искать, находить и использовать даже малейший шанс, чтобы - пока еще возможно - переломить тенденцию к нарастанию военной опасности. Понимая это, ЦК КПСС на своем апрельском пленуме вновь проанализировал характер и масштабы ядерной угрозы, определил практические шаги, которые могут привести к оздоровлению ситуации. Мы исходили из следующих принципиальных соображений.

Первое. Характер нынешнего оружия не оставляет ни одному государству надежды защитить себя только военно-техническими средствами, скажем, созданием обороны - даже самой мощной. Обеспечение безопасности все больше предстает как задача политическая, и решить ее можно лишь политическими средствами. Нужна прежде всего воля, чтобы пойти по пути разоружения. Безопасность не может до бесконечности строиться на страхе перед возмездием, то есть на доктринах "сдерживания" или "устрашения". Не говоря уже об абсурдности и аморальности такой ситуации, когда ядерным заложником становится весь мир, эти доктрины поощряют гонку вооружений, которая рано или поздно способна вырваться из-под контроля.

Второе. Безопасность, если говорить об отношениях между СССР и США, может быть только взаимной, а если брать международные отношения в целом - только всеобщей. Высшая мудрость не в том, чтобы заботиться исключительно о себе, а тем более в ущерб другой стороне. Нужно, чтобы все чувствовали себя в равной безопасности, ибо страхи и тревоги ядерного века порождают непредсказуемость в политике и конкретных действиях. Очень важным становится учет критического значения фактора времени. Появление новых систем оружия массового уничтожения неуклонно сокращает время, сужает возможности для принятия в случае кризисов политических решений по вопросам войны и мира.

Третье. Локомотивом милитаризма остаются США, их военно-промышленная машина, которая пока не собирается сбрасывать обороты. Это, конечно, надо принимать в расчет. Но мы хорошо понимаем: интересы и цели военно-промышленного комплекса совсем не одно и то же, что интересы и цели американского народа, подлинные национальные интересы этой великой страны.

Мир, естественно, гораздо обширнее США и их оккупационных баз за рубежом. И нельзя в мировой политике замыкаться лишь на отношениях с какой-то одной, пусть и очень важной, страной. Это, как показывает опыт, только поощряет самонадеянность силы. Но, разумеется, мы придаем важное значение состоянию и характеру отношений Советского Союза и США. У наших стран немало точек соприкосновения, есть объективная потребность жить в мире друг с другом, сотрудничать на равноправной и взаимовыгодной основе - но только на равноправной и взаимовыгодной.

Четвертое. Мир находится в процессе стремительных перемен, и никому не под силу сохранить в нем вечный статус-кво. Он состоит из многих десятков государств, каждое из которых имеет свои вполне законные интересы. Перед ними, всеми без исключения, стоит задача фундаментального порядка: не закрывая глаза на социальные, политические и идеологические противоречия, овладеть наукой и искусством, вести себя на международной арене сдержанно и осмотрительно, жить цивилизованно, то есть в условиях корректного международного общения и сотрудничества. Но чтобы вывести это сотрудничество на широкие просторы, нужна и всеобъемлющая система международной экономической безопасности, которая в равной

мере защищала бы каждое государство от дискриминации, санкций и прочих атрибутов империалистической, неоколониалистской политики. Такая система способна наряду с разоружением стать надежным устоем международной безопасности вообще.

Одним словом, современный мир стал слишком маленьким и хрупким для войн и силовой политики. Спасти и сохранить его нельзя, если не порвать – решительно и бесповоротно с образом мыслей и действий, которые веками строились на приемлемости, допустимости войн и вооруженных конфликтов.

А это значит осознать, что выиграть гонку вооружений, как и саму ядерную войну, уже нельзя. Продолжение такой гонки на земле, а тем более распространение ее на космос, ускорит и без того критически высокий темп накопления и совершенствования ядерного оружия. Обстановка в мире может приобрести такой характер, когда она уже не будет зависеть от разума или воли политиков. Она окажется в плену техники, военно-технократической логики. Следовательно, не только сама ядерная война, но и подготовка к ней, то есть гонка вооружений, стремяние к военному превосходству, объективно не могут принести политического выигрыша никому.

Это значит, далее, осознать, что нынешний уровень баланса ядерных потенциалов противостоящих сторон непомерно высок. Пока он обеспечивает каждой из них равную опасность. Но только пока. Продолжение гонки ядерных вооружений неизбежно увеличит эту равную опасность и может довести ее до таких пределов, когда даже паритет перестанет быть фактором военно-политического сдерживания. Стало быть, необходимо прежде всего намного снизить уровень военного противостояния. Подлинная равная безопасность в наш век гарантируется не предельно высоким, а предельно низким уровнем стратегического баланса, из которого необходимо полностью исключить ядерное и другие виды оружия массового уничтожения.

Это значит, наконец, осознать, что в современной обстановке нет альтернативы сотрудничеству и взаимодействию между всеми государствами. Таким образом, сложились объективные – подчеркиваю, объективные – условия, в которых противоборство между капитализмом и социализмом может протекать только и исключительно в формах мирного соревнования и мирного соперничества.

Для нас мирное сосуществование – политический курс, которого СССР намерен неукоснительно придерживаться и дальше. Обеспечивая преемственность внешнеполитической стратегии, КПСС будет проводить активную международную политику, вытекающую из реальностей современного мира. Конечно, одним-двумя, даже очень интенсивными мирными наступлениями проблемы международной безопасности решить нельзя. К успеху может привести лишь работа последовательная, планомерная и настойчивая.

Преемственность во внешней политике не имеет ничего общего с простым повторением пройденного, особенно в подходах к накопившимся проблемам. Нужны особая точность в оценках собственных возможностей, выдержка и высочайшая ответственность при принятии решений. Необходимы твердость в отстаивании принципов и позиций, тактическая гибкость, готовность к взаимоприемлемым компромиссам, нацеленность не на конфронтацию, а на диалог и взаимопонимание.

/...

Как вы знаете, мы предприняли серию односторонних шагов, ввели мораторий на развертывание ракет средней дальности в Европе, сократили их число, приостановили все ядерные взрывы. В Москве и за рубежом проведены беседы с лидерами или членами правительств многих государств мира. Нужными и полезными шагами явились советско-индийская, советско-французская и советско-американская встречи в верхах.

Советский Союз предпринял активные усилия, стремясь дать свежий импульс переговорам в Женеве, Стокгольме, Вене, цель которых - свертывание гонки вооружений, укрепление доверия между государствами. Переговоры - всегда дело тонкое, непростое. Главное здесь - вести дело к взаимоприемлемому балансу интересов. Превращать оружие массового уничтожения в предмет политических махинаций по меньшей мере безнравственно, а политически - безответственно.

Наконец, наше Заявление от 15 января с.г. В целом наша программа - это по существу сплав философии формирования безопасного мира в ядерно-космическую эру с платформой конкретных действий. Советский Союз предлагает подойти к проблемам разоружения во всем их комплексе, ибо в том, что касается безопасности, одно связано с другим. Речь не идет о жестких увязках или попытках "уступить" на одном направлении, чтобы возвести баррикаду на другом. Речь идет именно о плане конкретных действий, строго рассчитанном по времени. СССР намерен упорно добиваться его реализации, рассматривая это как центральное направление своей внешней политики на предстоящие годы.

В полном соответствии с буквой и духом выдвинутых инициатив строится и советская военная доктрина. Ее направленность однозначно оборонительная. В военной сфере мы и впредь намерены поступать так, чтобы ни у кого не возникало оснований для страхов, пусть даже воображаемых, за свою безопасность. Но и мы, и наши союзники в равной мере хотим быть избавлены от ощущения нависшей над нами угрозы. СССР взял на себя обязательство не применять ядерного оружия первым и будет строжайшим образом придерживаться его. Но не секрет, что сценарии ядерного нападения на нас существуют. Не принимать их в расчет мы не вправе. Советский Союз - убежденнейший противник ядерной войны в любом ее варианте. Наша страна за то, чтобы изъять из обращения оружие массового уничтожения, ограничить военный потенциал пределами разумной достаточности. Но характер и уровень этого предела продолжают лимитироваться позициями и действиями США, их партнеров по блокам. В этих условиях мы вновь и вновь повторяем: на большую безопасность Советский Союз не претендует, на меньшую не пойдет.

Хотел бы обратить внимание на проблему контроля, которому мы придаем особое значение. Мы не раз заявляли: СССР для контроля открыт, мы заинтересованы в нем не меньше других. Всеобъемлющая, строжайшая проверка, пожалуй, - важнейший элемент процесса разоружения. Суть дела, по нашему представлению, в следующем: разоружение без контроля невозможно, но и контроль без разоружения не имеет смысла.

И еще один принципиальный момент. Свое отношение к "звездным войнам" мы высказывали достаточно обстоятельно. США уже втянули в эту программу многих союзников. Дело грозит принять необратимый характер. Крайне необходимо, пока не поздно, отыскать реальное решение, которое гарантировало бы от переноса гонки вооружений в космос. Нельзя допустить, чтобы программа "звездных войн" использовалась и как стимул к дальнейшей гонке вооружений, и как завал на пути к

радикальному разоружению. Seriously помочь преодолению этого препятствия может ощутимый прогресс в том, что касается резкого сокращения ядерных потенциалов. Поэтому Советский Союз готов сделать реальный шаг в этом направлении, решить вопрос о ракетах средней дальности в европейской зоне отдельно – вне непосредственной связи с проблемами стратегических вооружений и космоса.

Советская программа задела за живое миллионы людей, интерес к ней политиков и общественных деятелей продолжает нарастать. Время сейчас такое, что отмахнуться от нее трудно. Попытки поставить под сомнение деловую заинтересованность Советского Союза ускорить, перевести на практические рельсы решение неотложной проблемы современности – уничтожение ядерного оружия – становятся все менее убедительными. Ядерное разоружение не может оставаться монополией политиков. Об этом сегодня размышляет весь мир, ибо речь идет о самой жизни.

Но надо принимать в расчет и реакцию центров власти, которые держат в своих руках ключи к успеху или неудаче переговоров о разоружении. Конечно, у правящего класса США, вернее у наиболее эгоистических его групп, связанных с военно-промышленным комплексом, другие, явно противоположные цели, чем у нас. Для них разоружение – потеря прибылей, политический риск, для нас – во всех отношениях благо: экономически, политически, морально.

Мы знаем наших основных оппонентов, накопили сложный и длительный опыт отношений и переговоров с ними. Позавчера мы получили ответ от президента Рейгана на наше Заявление от 15 января. Более подробно свои соображения американская сторона начала излагать на переговорах в Женеве. Мы, конечно, внимательно изучим все, что представят американцы по этим вопросам. Но поскольку ответ получен буквально в канун открытия съезда, администрация США, видимо, рассчитывает – по крайней мере мы так полагаем – на то, чтобы уже с этой трибуны мир узнал о нашем отношении к американской позиции.

Могу сразу сказать, что письмо президента не дает оснований для какой-либо корректировки в оценках международной ситуации, заложенных в докладе до получения послания. В нем говорится о том, что ликвидация ядерного оружия является целью, к которой должны стремиться все ядерные державы. В письме президент в общем соглашается с теми или иными советскими положениями и намерениями по вопросам разоружения и безопасности. Иначе говоря, в ответе высказываются вроде бы некоторые обнадеживающие суждения и положения.

Но эти позитивные высказывания тонут в различного рода оговорках, "увязках" и "условиях", которые фактически блокируют решение коренных вопросов разоружения. Сокращение стратегических ядерных арсеналов обуславливается нашим согласием с программами "звездных войн", сокращениями, кстати, односторонними, советского обычного оружия. К этому же привязываются и проблемы региональных конфликтов, двусторонних отношений. Ликвидация ядерного оружия в Европе блокируется ссылкой на позицию Англии и Франции, требованием об ослаблении нашей обороны на востоке страны при сохранении американских военных сил в этом регионе. Отказ прекратить ядерные испытания оправдывается рассуждениями о том, что ядерное оружие служит "сдерживающим" фактором. В этом – прямое противоречие с подтвержденной в письме целью – необходимостью ликвидировать ядерное оружие. Именно в вопросе о ядерных взрывах, прекращения которых требует весь мир, в наиболее обнаженном виде проявляется нежелание США, их правящих сил встать на путь ядерного разоружения.

/...

Словом, если не вдаваться в подробности, в документе, который мы только что получили, трудно обнаружить серьезную готовность американского руководства приступить на деле к решению кардинальных проблем ликвидации ядерной угрозы. Похоже, что в Вашингтоне, да и не только там, сжились с ядерным оружием, связывая с ним свои планы на международной арене. И все же политикам Запада придется, хотя бы они того или нет, ответить на вопрос: готовы ли они вообще расстаться с ядерным оружием?

В соответствии с договоренностью в Женеве предстоит новая встреча с американским президентом. Мы видим ее значение в том, чтобы она дала практические результаты на важнейших направлениях ограничения и сокращения вооружений. Есть, по крайней мере, два вопроса, по которым договоренность может быть достигнута: прекращение ядерных испытаний и ликвидация американских и советских ракет средней дальности в европейской зоне. И тогда, кстати, если есть готовность искать согласие, вопрос о сроках встречи решается сам собой: мы примем любое предложение на этот счет. Но вести пустые разговоры смысла нет. И не останемся безучастными, если завязавшийся советско-американский диалог, который вселил определенные и небезосновательные надежды на возможность перемен к лучшему, будет использоваться для продолжения гонки вооружений и материальной подготовки к войне. Советский Союз твердо настроен на то, чтобы оправдать надежды народов наших двух стран, всего мира, которые ждут от руководителей СССР и США конкретных шагов, практических действий, реальных договоренностей о том, как осадить гонку вооружений. Мы к этому готовы.

Как и всякая другая страна, мы, естественно, придаем большое значение безопасности своих границ — и сухопутных, и морских. Соседей у нас много, и они разные. Ни к одному из них у нас нет территориальных притязаний. Ни одному из них мы не угрожаем. Но, как уже не раз подтверждала жизнь, есть немало охотников, которые, не считаясь с национальными интересами ни нашей страны, ни соседних с нами государств, стремятся обострить положение на границах Советского Союза.

Например, контрреволюция и империализм превратили в кровоточащую рану Афганистан. СССР поддерживает усилия этой страны, направленные на защиту своего суверенитета. Мы хотели бы уже в самом ближайшем будущем вернуть на родину советские войска, находящиеся в Афганистане по просьбе его правительства. Согласованы с афганской стороной и сроки поэтапного их вывода, как только будет достигнуто политическое урегулирование, которое обеспечит реальное прекращение и надежно гарантирует невозобновление вооруженного вмешательства извне во внутренние дела Демократической Республики Афганистан. Наш жизненный, национальный интерес в том, чтобы со всеми сопредельными государствами у СССР были неизменно добрые и мирные отношения. Это существенно важная цель нашей внешней политики.

Одним из основных направлений своей международной деятельности КПСС считает европейское. Исторический шанс Европы, ее будущее — в мирном сотрудничестве государств континента. И важно, сохраняя уже накопленный капитал, двигаться дальше: от первоначальной к более устойчивой фазе разрядки, к зрелой разрядке, а затем к созданию надежной безопасности на базе хельсинкского процесса, радикального сокращения ядерного и обычных вооружений.

Возрастает значение азиатского и тихоокеанского направления. В этом обширном районе немало запутанных узлов противоречий, да и политическая ситуация в отдельных местах неустойчива. Тут, причем не откладывая, надо искать свои решения, свои пути. Начинать, видимо, следует с координации, а затем и объединения усилий в интересах политического урегулирования болезненных проблем, чтобы параллельно на этой основе хотя бы снять остроту военного противостояния в различных районах Азии, стабилизировать там обстановку.

Это тем более неотложное дело, что и в Азии, и на других континентах не угасают очаги военной опасности. Мы за то, чтобы активизировать коллективные поиски путей разблокирования конфликтных ситуаций на Ближнем и Среднем Востоке, в Центральной Америке, на Юге Африки, во всех бурлящих точках планеты. Этого настоятельно требуют интересы всеобщей безопасности.

Кризисы и конфликты – благодатная почва и для международного терроризма. Необъявленные войны, экспорт контрреволюции во всех формах, политические убийства, взятие заложников, угоны самолетов, взрывы на улицах, в аэропортах и на вокзалах – вот отвратительное лицо терроризма, которое его вдохновители пытаются прикрыть разного рода циничными выдумками. СССР отвергает терроризм в принципе и готов деятельно сотрудничать с другими государствами, чтобы выкорчевать его. Советский Союз будет решительно ограждать своих граждан от актов насилия, делать все для защиты их жизни, чести и достоинства.

Оглядываясь на истекший год, нельзя не видеть: предпосылки для оздоровления международной обстановки, судя по всему, начинают складываться. Но предпосылки к повороту – еще не сам поворот. Гонка вооружений продолжается, угроза ядерной войны остается. Однако международные реакционные силы отнюдь не всемогущи. Развитие мирового революционного процесса, подъем массовых демократических и антивоенных движений значительно расширили и усилили огромный потенциал мира, разума и доброй воли. Это – мощный противовес агрессивной политике империализма.

Сегодня судьбы мира и социального прогресса теснее, чем когда-либо, связаны с динамизмом экономического и политического развития мировой системы социализма. Потребность в таком динамизме диктуется заботой о благосостоянии народов. Но он необходим социалистическому миру и с точки зрения противодействия военной опасности. Наконец, в этом – демонстрация возможностей социалистического образа жизни. На нас смотрят и друзья, и недруги. На нас смотрит огромный, разноликий мир развивающихся стран. Он ищет свой выбор, свой путь, и от успехов социализма, от убедительности его ответов на вызовы времени во многом зависит, каков будет этот выбор.

Мы убеждены в способности социализма решать самые сложные свои задачи. Для этого жизненно важно все более активное взаимодействие, которое дает эффект не просто сложения, а умножения наших потенциалов, служит стимулом ускорения общего движения вперед. Это отражено и в совместных документах стран социалистического содружества.

Душой их политического сотрудничества остается взаимодействие правящих коммунистических партий. За последний год практически не было ни одной братской страны, с руководством которой у нас не состоялось бы встреч и обстоятельных бесед. Обновляются и сами формы такого сотрудничества. Складывается новое, может

/...

быть, ключевое его звено – институт многосторонних рабочих встреч руководителей братских стран. Они позволяют оперативно, по-товарищески советоваться по всему комплексу проблем социалистического строительства, его внутренним и внешним аспектам.

В непростой международной обстановке большое значение имело продление – по единодушному решению его участников – Варшавского Договора. Этот договор получил как бы второе рождение, без него сегодня трудно представить себе мировую политику в целом. Возьмите софийское совещание Политического консультативного комитета Договора. Оно стало своего рода преддверием женеvского диалога.

В экономике принята Комплексная программа научно-технического прогресса. Ее смысл – переход стран СЭВ к согласованной научно-технической политике. На наш взгляд, требуются перемены и в деятельности самого штаба социалистической интеграции – Совета Экономической Взаимопомощи. А главное, чтобы в реализации программы было меньше администрирования, всякого рода комитетов и комиссий, больше внимания к экономическим рычагам, инициативе, социалистической предприимчивости, вовлечению в этот процесс трудовых коллективов. Это и будет глубоко партийный подход, необходимый для такого неординарного начинания.

Энергия, деловитость, инициатива – все эти качества отвечают потребностям времени, и мы будем стремиться, чтобы они распространялись на всю систему взаимоотношений братских партий. Все большее значение КПСС придает живому, широкому общению граждан социалистических стран, людей разных профессий, разных поколений. Это – источник взаимного духовного обогащения, канал обмена мыслями, идеями, опытом социалистического строительства. А сегодня особенно важно на основе развития – и не одной, а ряда стран – проанализировать характер социалистического образа жизни, осмыслить процессы совершенствования демократии, методов управления, кадровой политики. Бережное, уважительное отношение к опыту друг друга, применение его на практике – огромный резерв социалистического мира.

Вообще одно из преимуществ социализма – его способность учиться. Учиться решать проблемы, которые ставит жизнь. Учиться предупреждать кризисные ситуации, которые пытается создать и использовать наш классовый противник. Учиться противодействовать попыткам расщелить социалистический мир, противопоставить одни страны другим. Учиться не допускать коллизии интересов различных социалистических государств, взаимно их гармонизировать, находить взаимоприемлемые решения даже самых сложных проблем.

Нам представляется, что стоит внимательно посмотреть и на взаимоотношения в мире социализма в целом. Мы не считаем, что содружество отделено какими-либо барьерами от других стран социализма. КПСС – за честные, открытые отношения со всеми коммунистическими партиями, всеми государствами мировой социалистической системы, за товарищеский обмен мнениями с ними. Мы стремимся видеть в первую очередь то, что объединяет социалистический мир. Поэтому советских коммунистов радует каждый шаг на пути сближения всех социалистических государств, каждая положительная подвижка в отношениях между ними.

Можно с удовлетворением говорить об определенном улучшении взаимоотношений Советского Союза с великим соседом – социалистическим Китаем. Различия в подходах, в частности, к ряду международных проблем сохраняются. Но мы отмечаем и другое – возможность во многих случаях работать совместно, взаимодействовать на равноправной и принципиальной основе, не в ущерб третьим странам.

Значение этого нет необходимости пояснять. Китайские коммунисты называли победы СССР и сил прогресса во второй мировой войне прологом к победе народной революции в Китае. В свою очередь, образование народного Китая способствовало укреплению мировых позиций социализма, срыву многих замыслов и акций империализма в труднейшие послевоенные годы. Думая о будущем, можно сказать, что резервы сотрудничества СССР и Китая огромны. Они велики потому, что такое сотрудничество отвечает интересам обеих стран, потому что неразделимо самое дорогое для наших народов – социализм и мир.

КПСС – неразрывная часть международного коммунистического движения. Мы, советские коммунисты, хорошо понимаем: каждая наша победа в социалистическом строительстве – это и победа всего движения. Поэтому свой главный интернациональный долг КПСС видит в успешном продвижении нашей страны по пути, открытому и проложенному Октябрем.

Коммунистическое движение в несоциалистической части мира остается главным объектом политического давления и преследований со стороны реакционных кругов буржуазии. Все братские партии находятся под постоянным обстрелом антикоммунистической пропаганды, которая не гнушается самыми постыдными средствами и приемами. Многие партии действуют в подполье, в обстановке настоящей травли и репрессий. Ни один шаг не дается коммунистам без борьбы, требующей и личного мужества. Позвольте, товарищи, от имени XXVII съезда, от имени советских коммунистов выразить чувства искреннего восхищения самоотверженной борьбой наших товарищей, глубокую братскую солидарность с ними!

В последние годы коммунистическое движение столкнулось со многими новыми реальностями, задачами, проблемами. Все говорит о том, что оно вступило в качественно иной этап развития. Быстро и глубоко меняются международные условия работы коммунистов. Происходит существенная перестройка в социальной структуре буржуазного общества, в том числе и в составе рабочего класса. Непростые проблемы встают перед нашими друзьями в молодых самостоятельных государствах. Противоречивое воздействие на материальное положение и сознание трудящихся в несоциалистическом мире оказывает научно-техническая революция. Все это требует умения многое переосмыслить, требует смелого, творческого подхода к новым реальностям на основе бессмертного учения Маркса, Энгельса, Ленина. КПСС хорошо знает это по собственному опыту.

Огромное многообразие коммунистического движения, задач, которые встают перед ним, – тоже реальность. Иногда это приводит к разногласиям и расхождениям. КПСС не драматизирует того, что между коммунистическими партиями не всегда и не во всем есть полное единодушие. Тождества взглядов по всем без исключения вопросам, видимо, вообще быть не может. Коммунистическое движение сформировалось, когда рабочий класс вышел на международную арену как самостоятельная и мощная политическая сила. Составляющие его партии, выросшие на национальной почве, преследуют общие конечные цели – мир и социализм. Это и есть то главное, определяющее, что их объединяет.

Мы считаем, что многообразие нашего движения – не синоним разобщенности. Точно так же, как единство не имеет ничего общего с единообразием, с иерархией, с вмешательством одних партий в дела других, со стремлением какой-нибудь партии к монополии на истину. Коммунистическое движение может и должно быть сильно своей классовой солидарностью, равноправным сотрудничеством всех братских партий в борьбе за общие цели. Так КПСС понимает единство и намерена всемерно ему содействовать.

/...

Тенденция к укреплению потенциала мира, разума и доброй воли устойчива и в принципе необратима. За ней – стремление людей, всех народов жить в согласии и сотрудничестве. Надо, однако, на вещи смотреть трезво: соотношение сил в борьбе против войны складывается в ходе острого и динамичного противоборства между прогрессом и реакцией. Неизменными остаются солидарность КПСС с силами национального и социального освобождения, наша линия на тесное взаимодействие со странами социалистической ориентации, с революционно-демократическими партиями, с движением неприсоединения. Советская общественность готова и впредь развивать связи с некоммунистическими течениями и организациями, в том числе религиозными, которые выступают против войны.

Под этим же углом зрения КПСС рассматривает и свои отношения с социал-демократией. Слов нет, идеологические разногласия между коммунистами и социал-демократами глубоки, опыт и достижения неодинаковы и неравноценны. Однако непредвзятое ознакомление с позициями и взглядами друг друга, безусловно, полезно и для коммунистов и для социал-демократов. Полезно прежде всего для активизации борьбы за мир и международную безопасность.

Мы живем в реальном мире и свою международную политику строим с учетом конкретных особенностей нынешнего этапа международного развития. Его творческий анализ, видение перспективы привели нас к выводу, и очень существенному. Сегодня как никогда важно найти пути более тесного и продуктивного сотрудничества с правительствами, партиями, общественными организациями и движениями, которые действительно озабочены судьбами мира на земле, со всеми народами ради создания всеобъемлющей системы международной безопасности.

Принципиальные основы такой системы представляются следующим образом:

1. В военной области

- отказ ядерных держав от войны друг против друга или против третьих государств – как ядерной, так и обычной;
- недопущение гонки вооружений в космосе, прекращение всех испытаний ядерного оружия и полная его ликвидация, запрет и уничтожение химического оружия, отказ от создания других средств массового истребления;
- строго контролируемое снижение уровней военных потенциалов государств до пределов разумной достаточности;
- роспуск военных группировок, а как ступень к этому отказ от их расширения и образования новых;
- пропорциональное и соразмерное сокращение военных бюджетов.

2. В политической области

- безусловное уважение в международной практике права каждого народа суверенно избирать пути и формы своего развития;
- справедливое политическое урегулирование международных кризисов и региональных конфликтов;

/...

- разработка комплекса мер, нацеленных на укрепление доверия между государствами, на создание действенных гарантий от нападения на них извне, неприкосновенности их границ;

- выработка эффективных методов предотвращения международного терроризма, включая безопасность пользования международными наземными, воздушными и морскими коммуникациями.

### 3. В экономической области

- исключение из международной практики всех форм дискриминации, отказ от политики экономических блокад и санкций, если это прямо не предусматривается рекомендациями мирового сообщества;

- совместный поиск путей справедливого урегулирования проблемы задолженности;

- установление нового мирового экономического порядка, гарантирующего равную экономическую безопасность всех государств;

- разработка принципов использования на благо мирового сообщества, прежде всего развивающихся стран, части средств, которые будут высвобождаться в результате сокращения военных бюджетов;

- объединение усилий в исследовании и мирном использовании космоса, решении глобальных проблем, от которых зависят судьбы цивилизации.

### 4. В гуманитарной области

- сотрудничество в распространении идей мира, разоружения, международной безопасности, повышение уровня общей объективной информированности, взаимного ознакомления народов с жизнью друг друга, укрепление в отношениях между ними духа взаимопонимания и согласия;

- искоренение геноцида, апартеида, проповеди фашизма и всякой иной расовой, национальной или религиозной исключительности, а также дискриминации людей на этой основе;

- расширение - при уважении законов каждой страны - международного сотрудничества в осуществлении политических, социальных и личных прав человека;

- решение в гуманном и позитивном духе вопросов воссоединения семей, заключения браков, развитие контактов между людьми, организациями;

- укрепление и поиски новых форм сотрудничества в сфере культуры, искусства, науки, образования и медицины.

Эти Основы логически вытекают из положений Программы КПСС. Они полностью сообразуются с нашими конкретными внешнеполитическими инициативами. Руководствуясь ими, можно было бы добиться, чтобы мирное сосуществование стало высшим универсальным принципом межгосударственных отношений. На наш взгляд, Основы могли бы стать исходной точкой и своего рода рамками прямого, систематического диалога руководителей стран мирового сообщества - и двустороннего, и многостороннего.

/...

И коль скоро речь идет о судьбах мира, такой диалог особенно важен между постоянными членами Совета Безопасности – пятью ядерными державами. На них лежит главное бремя ответственности за судьбы человечества. Подчеркиваю – не привилегия, не основание для претензий на "руководство" в мировых делах, а ответственность, о которой никто не вправе забывать. Почему бы тогда их лидерам не собраться "за круглым столом" и не обсудить, что можно и нужно сделать для укрепления мира.

С полной отдачей, на наш взгляд, должен заработать и весь сложившийся механизм переговоров по ограничению вооружений. Разве можно "привыкнуть" к тому, что как бы на параллельных курсах годами продолжаются такие переговоры и одновременно идет наращивание вооружений?

СССР уделяет большое внимание совместному рассмотрению на международных форумах, в том числе в рамках хельсинкского процесса, проблем и перспектив мировой экономики, взаимосвязи разоружения и развития, расширения торговли и научно-технического сотрудничества. В будущем мы считали бы важным делом созыв Всемирного конгресса по проблемам экономической безопасности, где можно было бы в комплексе обсудить все, что отягощает мировые хозяйственные связи.

Мы готовы серьезно рассмотреть и любые другие предложения, идущие в том же направлении.

Успеха в битве против войны добиться надо непременно. Успеха, который станет исторической победой всего человечества, каждого человека на земле. В активном участии в этой битве КПСС видит саму суть своей внешнеполитической стратегии.