



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/40/421
13 August 1985
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сороковая сессия
Пункт 62b предварительной
повестки дня*

СОКРАЩЕНИЕ ВОЕННЫХ БЮДЖЕТОВ

Разработка индексов цен и паритетов покупательной способности для сопоставления военных расходов

Доклад Генерального секретаря

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 37/95 В от 13 декабря 1982 года просила Генерального секретаря с помощью группы квалифицированных экспертов при добровольном сотрудничестве государств приступить к выполнению задачи по разработке индексов цен и паритетов покупательной способности для военных расходов участвующих государств. Генеральная Ассамблея просила далее Генерального секретаря представить ей доклады о ходе осуществления на ее тридцать восьмой и тридцать девятой сессиях и заключительный доклад - на ее сороковой сессии.
2. Группа экспертов по сокращению военных бюджетов, назначенная Генеральным секретарем в соответствии с этой резолюцией, представила доклады о ходе осуществления своей работы в 1983 и 1984 годах (A/38/354 и Corr.1 и A/39/399).
3. В письме от 14 июня 1985 года Председатель Группы экспертов представил заключительный доклад, который содержится в приложении к настоящему документу.

* A/40/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Разработка индексов цен и паритетов покупательной способности
для сопоставления военных расходов

(Подготовлено Группой экспертов по сокращению военных бюджетов)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ		4
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО		5
<u>Глава</u>		
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 23	7
А. Историческая справка	1 - 14	7
В. Мандат нынешней Группы экспертов	15	11
С. Характер, объем и цель мероприятия	16 - 21	11
D. Участвующие государства	22 - 23	13
II. ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ	24 - 44	14
А. Введение	24 - 25	14
В. Разработка индексов цен	26 - 34	14
С. Разработка паритетов покупательной способности	35 - 42	16
D. Специфические проблемы, связанные с военными расходами	43 - 44	19
III. СБОР И ОБРАБОТКА ДАННЫХ	45 - 98	21
А. Введение	45 - 54	21
В. Оперативные расходы	55 - 74	22
1. Сбор данных	55 - 64	22
2. Анализ данных	65 - 74	29
С. Техническое оснащение и строительство ..	75 - 90	31
1. Сбор данных	75 - 82	31
2. Анализ данных	83 - 90	42
		/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D. Исследования и разработки	91 - 98	45
1. Сбор данных	91 - 95	45
2. Анализ данных	96 - 98	46
IV. РЕЗУЛЬТАТЫ, АНАЛИЗ И ВОЗМОЖНЫЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	99 - 137	49
A. Введение	99 - 107	49
B. Индексы цен	108 - 116	51
C. Паритеты покупательной способности	117 - 124	58
D. Возможные дальнейшие улучшения	125 - 137	67
V. ПОЛЕЗНОСТЬ НАСТОЯЩЕГО И ПРЕДЫДУЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ВЫРАБОТКЕ ДОГОВОРЕННОСТЕЙ О СОКРАЩЕНИИ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ	138 - 154	71
VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	155 - 156	76
ДОБАВЛЕНИЯ		
I. Вопросник по аспектам призыва на военную службу		81
II. Отдельные статьи и данные, используемые для исчисления ППС в рамках оперативных расходов		84
III. Инструкции по заполнению вопросника Группы по аспектам материально-технического обеспечения и строительства		85
IV. Подготовленный Группой вопросник по военным исследованиям и разработкам		88
V. Данные, полученные с помощью вопросника Группой по рядовому составу военнослужащих		92
VI. Данные о вводимых ресурсах по Соединенным Штатам		93
VII. Военные расходы государств-участников в 1982 году		97

/...

ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 37/95 В от 13 декабря 1982 года просила Генерального секретаря с помощью группы квалифицированных экспертов при добровольном сотрудничестве государств приступить к выполнению задачи по разработке индексов цен и паритетов покупательной способности для военных расходов участвующих государств и представить доклады о ходе осуществления Ассамблее на ее тридцать восьмой и тридцать девятой сессиях и заключительный доклад — на ее сороковой сессии.

Во исполнение этой резолюции после консультации с государствами-членами были назначены члены Группы экспертов по сокращению военных бюджетов, и Генеральный секретарь представил доклады о ходе работы Группы на тридцать восьмой и тридцать девятой сессиях Ассамблеи в 1983 и 1984 годах (см. A/38/354 и Corr.1 и A/39/399).

Группа экспертов разработала индексы цен и паритеты покупательной способности для военных расходов тех государств, которые согласились участвовать в данном мероприятии, и, таким образом, выполнила свой мандат, изложенный в резолюции 37/95 В Генеральной Ассамблеи.

Генеральный секретарь хотел бы поблагодарить членов Группы экспертов за их единодушно одобренный доклад, который он настоящим препровождает Генеральной Ассамблее для рассмотрения. Следует отметить, что содержащиеся в докладе замечания и рекомендации высказаны членами Группы экспертов. В этой связи Генеральный секретарь хотел бы подчеркнуть, что в этой сложной области, касающейся разоружения, он не может дать оценку всем аспектам работы, выполненной экспертами.

/...

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

14 июня 1985 года

Его Превосходительству
Хавьеру Пересу де Куэльяру
Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

Сэр,

Имею честь препроводить настоящим доклад Группы экспертов по сокращению военных бюджетов, назначенный Вами во исполнение пункта 5 резолюции 37/95 В Генеральной Ассамблее от 13 декабря 1982 года.

Членами Группы экспертов, назначенными в соответствии с этой резолюцией, были следующие лица:

Полковник Вито Капорасо
Начальник Административно-тылового управления штаба
сухопутных войск
Министерство обороны
Корпус административного командования - штаб
сухопутных войск
Рим, Италия

Г-н Ганс Христиан Карс
Заместитель директора
Министерства обороны
Секретариат по вопросам планирования и бюджета
Стокгольм, Швеция

Г-н Хосе А. Энсинас дель Пандо
Профессор (находится в научном отпуске)
Лимский университет
Лима, Перу

Г-н Даниэль Галлик
Старший экономист
Агентство Соединенных Штатов по контролю над
вооружениями и разоружению
Вашингтон (округ Колумбия), Соединенные Штаты Америки

Г-н Штефан О. Матееску
Старший экономист
Центральное статистическое бюро
Бухарест, Румыния

/...

Полковник Виктор О. Одека
Начальник
Административно-финансовая школа сухопутных
войск Нигерии
Лагос, Нигерия

Г-н Бенджамин Парвото
(Корабль-ракетоносец индонезийских военно-
воздушных сил)
Начальник службы материально-технического
обеспечения (Коматау)
Ланума Хуссейн Састранегара
Бандунг, Индонезия

Доклад был подготовлен в период с февраля 1983 года по июнь 1985 года. За этот период Группа провела шесть сессий в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке: 7-11 марта и 8-19 августа 1983 года; 6-17 февраля и 9-20 июля 1984 года; а также 19 февраля-9 марта и 10-14 июня 1985 года.

На первой и второй сессиях Группы в 1983 году экспертом от Румынии был г-н Штефан О. Матееску, которого 6 июня 1984 года сменил полковник Аркадие Сасу. 21 мая 1985 года полковник Сасу был заменен полковником Георге Лепадатом. Кроме того, полковник Вито Капорасо, который участвовал в работе двух сессий в 1983 году и одной сессии в 1984 году, был заменен полковником Гаетано Баттаглия, который принимал участие в двух сессиях 1985 года.

Группе в ее работе помогал профессор Жак Фонтанель из Гренобльского университета (Франция), который являлся консультантом. Обязанности секретаря Группы выполнял г-н Фехми Аллем из Департамента по вопросам разоружения. Ценную помощь оказал также профессор Алан Хестон, работавший ранее в Статистическом бюро Организации Объединенных Наций, а в настоящее время являющийся профессором экономики в Пенсильванском университете.

Во исполнение резолюции 37/95 В Генеральной Ассамблее я представил Вам два доклада о ходе осуществления: один - в 1983 году и один - в 1984 году. Как Председателю Группы экспертов мне поручено препроводить Вам настоящий заключительный доклад, который был единодушно принят Группой.

Примите, сэр, заверения в моем высоком уважении.

Ганс Христиан КАРС
Председатель Группы экспертов
по сокращению военных бюджетов

/...

ГЛАВА I

ВВЕДЕНИЕ

А. Историческая справка

1. Организация Объединенных Наций уже давно занимается вопросом сокращения военных бюджетов, рассматривая его как один из подходов к разоружению и как один из шагов, на ведущих к выделению более значительных ресурсов на цели экономического и социального развития, особенно в пользу развивающихся стран. Конкретный пункт повестки дня, касающийся сокращения военных бюджетов, был впервые включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи на ее двадцать восьмой сессии в 1973 году по инициативе Союза Советских Социалистических Республик, и это привело к принятию резолюции 3093 А (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1973 года. В резолюции содержалась рекомендация пяти постоянным членам Совета Безопасности сократить свои военные бюджеты на 10 процентов и направить часть сэкономленных средств на оказание помощи в целях развития.

2. В ответ на вышеупомянутую рекомендацию некоторые государства-члены сослались на трудности, связанные с сопоставлением и проверкой национальных военных бюджетов в той форме, в которой они обычно предаются гласности. Впоследствии по предложению Мексики была принята другая резолюция (резолюция 3093 В (XXVIII) Генеральной Ассамблеи), в которой Генеральному секретарю было предложено подготовить с помощью квалифицированных экспертов-консультантов доклад по данному вопросу, в котором также должны были быть охвачены и другие государства, располагающие большим экономическим и военным потенциалом. В представленном в 1974 году докладе Группы экспертов 1/, который Генеральный секретарь препроводил Генеральной Ассамблее на ее двадцать девятой сессии, отмечался сложный характер данной проблемы, особенно в отношении приемлемого определения объема и содержания военных бюджетов, сокращения военных расходов как одной из мер разоружения, а также трудности, связанные с проверкой. Во исполнение резолюции 3254 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1974 года в 1975 году был представлен доклад Генерального секретаря (A/IO/65 и Add.1 и 2), в котором содержались мнения и предложения государств по докладу, представленному ранее в 1974 году.

3. Назначенная Генеральным секретарем вторая Группа экспертов изложила в своем докладе 2/, представленном Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии в 1976 году, основные компоненты системы понятий, определений и процедур измерения военных расходов. В докладе предлагалась также одна из форм отчетности, которая явилась бы частью механизма международной системы стандартизированной отчетности, и содержалась рекомендация о внедрении такой системы

/...

для военных расходов на данной основе. В заключение Группа предлагала ввести систему в действие, проверить ее и усовершенствовать.

4. В докладе Генерального секретаря о сокращении военных бюджетов (A/32/194 и Add.1), представленном Генеральной Ассамблее на ее тридцать второй сессии в 1977 году другой Группой экспертов, рассматривались вопросы дальнейшей разработки механизма отчетности, а также проблемы практического характера, связанные с заполнением предлагаемой формы отчетности. Отмечалось, что оперативные проверка и совершенствование механизма было бы лучше осуществлять небольшому числу стран, хотя участвовать могут все государства. Выборка должна была отражать различные системы составления и учета военных бюджетов, поэтому упор был сделан на сотрудничество государств, имеющих крупные военные расходы. Что касается проверки и совершенствования механизма отчетности за счет заполнения формы отчетности рядом государств, то Группа рекомендовала поручить эту задачу специальной группе специалистов-практиков в области военных бюджетов, которая действовала бы под эгидой Организации Объединенных Наций. Ответы государств в отношении предлагаемой проверки механизма отчетности о военных расходах содержались в докладе Генерального секретаря о сокращении военных бюджетов (A/S-10/6 и Corr.1 и Add.1), представленном Генеральной Ассамблее на ее десятой специальной сессии в 1978 году. На этой сессии Ассамблея вновь подтвердила необходимость продолжать рассмотрение конкретных мер по содействию сокращению военных бюджетов.

5. Поэтому Специальная группа по военным бюджетам, назначенная Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 33/67 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1978 года, завершила в 1980 году практическую проверку механизма отчетности, состоявшего из предлагаемой формы отчетности и инструкций. На основании результатов этой проверки, в которой на добровольной основе активно участвовали 14 государств-членов, Специальная группа сделала в своем докладе за 1980 год (A/35/479, приложение) 3/ вывод о том, что практическая проверка механизма отчетности была завершена и что в сложившихся обстоятельствах нет необходимости в проведении дальнейшей проверки. Вместе с тем отмечалось, что это не исключает возможности дальнейшего совершенствования механизма в свете опыта, который будет накоплен в ходе его внедрения при более широком участии государств-членов.

6. Исходя из этого, Специальная группа рекомендовала провести скорейшее внедрение пересмотренного механизма отчетности в общую регулярную систему, которая использовалась бы всеми государствами для отчетности о своих военных расходах. Государства могли бы излагать свои замечания, направленные на дальнейшее совершенствование механизма отчетности, и поэтому Группа сочла, что было бы

/...

весьма полезно, если бы такие замечания поступили от как можно большего числа государств. Она также рекомендовала меры по расширению участия государств-членов и по предоставлению информации о рекомендуемом механизме отчетности.

7. Группа рекомендовала также провести дальнейшее изучение проблем сопоставления военных расходов различных государств и в разные периоды отчетности, а также проблем проверки, которые возникнут в связи с заключением соглашений о сокращении военных расходов.

8. Следует отметить, что одновременно с усилиями вышеупомянутой и последующих групп соответствующих экспертов в рамках Комиссии по разоружению в этот же период началась другая деятельность, направленная на рассмотрение несколько иных аспектов сокращения военных расходов. На своей тридцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея сделала вывод о том, что необходимо придать новый импульс попыткам достижения договоренностей о замораживании, сокращении или каком-либо другом сбалансированном ограничении военных расходов, включая надлежащие меры контроля, удовлетворяющие все заинтересованные стороны. С этой целью с 1980 года Ассамблея предложила Комиссии по разоружению принять меры для определения и разработки принципов, регулирующих дальнейшую деятельность государств в области замораживания и сокращения военных расходов, учитывая возможность включения таких принципов в подходящий документ на соответствующем этапе.

9. На своей тридцать пятой сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 35/142 В от 12 декабря 1980 года приняла к сведению доклад Генерального секретаря, подготовленный Специальной группой по военным бюджетам (A/35/479, приложение) 3/, и постановила принять систему стандартизированной отчетности о военных бюджетах, проверенную и рекомендованную Группой. Впоследствии Генеральный секретарь в ежегодных докладах (A/35/479, A/36/353 и Corr.2 и Add.1 и 2, A/37/418 и Corr.1 и Add.1, A/38/434, A/39/521 и Add.1 и 2 и A/40/313 и Add.1) публиковал переданную ему государствами-членами информацию о их военных расходах, изложенную в стандартизированной форме в соответствии с механизмом отчетности.

10. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея просила также Генерального секретаря с помощью специальной группы квалифицированных экспертов а) продолжать совершенствование механизма отчетности и б) изучить и внести предложения о решении вопроса о сопоставлении военных расходов различных государств и за различные годы, а также проблем, связанных с контролем, которые возникают в связи с договоренностями о сокращении военных расходов.

/...

11. Назначенная Генеральным секретарем Группа экспертов по сокращению военных бюджетов подготовила в 1982 году свой доклад (A/S-12/7, приложение) 4/, в котором она, среди прочего, сделала вывод о том, что политические и технические аспекты международных и межвременных сопоставлений военных расходов тесно и неразрывно связаны друг с другом и что политические аспекты могут даже быть основополагающими. Стороны должны проявить политическую волю к достижению согласованных решений, а также предоставить данные и другую помощь, необходимую для целей сопоставления и контроля.

12. Группа также сделала вывод о том, что, как и в случае других соглашений в области разоружения, для обеспечения гарантий выполнения всеми сторонами этого соглашения потребуются система контроля, должным образом учитывающая характер договоренностей о сокращении военных расходов. Группа считала, что переговоры о сокращении военных расходов должны вестись на основе того, что их результаты не нанесут ущерба безопасности любого государства; что соглашения могут заключаться на глобальном, региональном или субрегиональном уровнях между государствами, обладающими ядерным оружием, другими важными в военном отношении государствами или между любыми другими государствами, независимо от того, являются они членами военных союзов или нет.

13. Группа отмечала, что надежная система отчетности о военных расходах, подобная нынешнему стандартному механизму отчетности, и успешная демонстрация практической возможности разработки индексов цен и паритетов покупательной способности (ППС) для различных государств содействовали бы будущим переговорам о сокращении военных расходов. В то же время эти меры способствовали бы выдвижению различных предложений об использовании средств, сэкономленных в результате мер по разоружению, для целей социально-экономического развития, особенно в пользу развивающихся стран.

14. Поэтому Группа рекомендовала, чтобы механизм отчетности с незначительными изменениями по-прежнему применялся все большим числом государств, находящихся в различных географических регионах и имеющих различные системы составления бюджета и учета, и чтобы Генеральный секретарь с помощью специальной группы квалифицированных экспертов и при добровольном сотрудничестве со стороны государств приступил к осуществлению задачи по разработке индексов цен и ППС для военных расходов участвующих государств.

/...

В. Мандат нынешней Группы экспертов

15. На своей тридцать седьмой сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 37/95 В от 13 декабря 1982 года с признательностью приняла к сведению доклад предыдущей Группы экспертов (А/S-12/7, приложение) 4/ и, среди прочего, просила Генерального секретаря с помощью другой группы квалифицированных экспертов и при добровольном сотрудничестве государств приступить к выполнению задачи по разработке индексов цен и паритетов покупательной способности для военных расходов участвующих государств. Как было также рекомендовано предыдущей Группой экспертов, эта задача должна охватывать изучение данной проблемы в целом, что предполагает следующее:

- а) оценку осуществимости такого мероприятия:
- б) разработку проекта и методологии, которые будут использоваться;
- с) определение типов требуемых данных, например, описания продукции, цены и статистические веса;
- д) разработку индексов цен на военную продукцию и паритетов покупательной способности.

С. Характер, объем и цель мероприятия

16. Группа понимает свой мандат таким образом, что мероприятие, которое ей предлагается осуществить, носит в первую очередь технико-статистический характер. Сюда входит сбор от участвующих стран относительно большого объема тщательно отобранных данных о военной продукции и ценах на эту продукцию наряду с подробной информацией о военных расходах соответствующих стран. Такая потребность в определенном объеме статистических данных обуславливается самим характером мероприятия и той задачей, которая поставлена перед Группой.

17. Методы для разработки индексов цен, как правило, хорошо известны и широко применяются. Некоторые страны уже на регулярной основе разрабатывают свои собственные индексы цен на военную продукцию. Особенностью данной части нынешнего мероприятия является, однако, предпринимаемая попытка разработать индексы цен на военную продукцию в более упрощенном виде, применяя вместе с тем тот же метод и весьма схожие наборы данных для всех стран. Особый интерес могут представлять полученные результаты и опыт, накопленный в ходе такой процедуры, поскольку практические методы межвременного сопоставления потребуются, по всей вероятности, в рамках международных переговоров, имеющих своей целью достижение долгосрочных договоренностей о сокращении военных расходов.

/...

18. Однако концепция паритета покупательной способности (ППС), как правило, гораздо менее известна. Практический опыт в разработке и внедрении ППС только накапливается и его еще недостаточно. Поскольку валютные курсы в силу различных причин оказались слабыми механизмами для проведения международных экономических сопоставлений, в течение вот уже некоторого времени растет интерес к поиску таких механизмов, которые были бы наиболее подходящими для подобных сопоставлений. Поэтому такие международные организации, как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Проект Организации Объединенных Наций в области международных сопоставлений, Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) и Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), принимают специальные меры по разработке ППС для целей сопоставления своих соответствующих стран-членов на основе таких крупных экономических показателей, как валовой внутренний продукт, правительственные расходы и частное потребление. Применяемые этими организациями методы и накопленный ими опыт, естественно, представляют большой интерес и ценность для собственной работы Группы.

19. Несмотря на имеющиеся прецеденты разработки ППС в гражданской области, настоящее мероприятие является первой попыткой разработки таких паритетов для военных расходов. Кроме того, можно, по-видимому, найти существенные различия между гражданским и военным секторами, особенно в том, что касается наличия данных. С этой точки зрения настоящее мероприятие можно рассматривать как первый шаг в данном направлении.

20. Несмотря на эти различия, а также тот факт, что проводимое мероприятие сосредоточено только на одном виде расходов, по своему объему и характеру оно весьма схоже с вышеупомянутыми проектами. В связи с этим следует отметить, что задачи подобного рода обычно поручаются постоянному персоналу, целиком занимающемуся конкретным проектом и работающему в тесном и постоянном сотрудничестве с участвующими государствами на протяжении ряда лет. С учетом своего мандата Группа экспертов должна была осуществлять свое мероприятие в совсем иных условиях.

21. Цель проводимого Группой мероприятия состоит, однако, в первую очередь не в том, чтобы разработать набор полностью конкретных индексов цен на военную продукцию и ППС для немедленного использования при сопоставлении военных расходов стран, участвующих в данном конкретном мероприятии, а скорее в том, чтобы оценить осуществимость разработки таких механизмов сопоставления и тем самым пролить свет на вопрос о возможности успешной разработки индексов цен и ППС для военных расходов в контексте будущих переговоров с целью содействия достижению договоренностей между сторонами. Иначе говоря, накопленный опыт должен помочь оценить осуществимость подобного мероприятия при благоприятных условиях, даже если может потребоваться дальнейшее уточнение индексов и паритетов, полученных в результате данного конкретного мероприятия.

/...

D. Участвующие государства

22. В резолюции 37/95 В Генеральной Ассамблее Генеральному секретарю было предложено убедиться в готовности государств участвовать в мероприятии и заручиться их добровольным сотрудничеством. В ответ на вербальную ноту Генерального секретаря, направленную всем государствам-членам во исполнение вышеуказанной просьбы, ряд стран положительно отнеслись к предлагаемому мероприятию, а восемь из них - Австралия, Австрия, Италия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Швеция - решили принять в нём активное участие.

23. Группа хотела бы выразить свою благодарность и признательность этим государствам за их ценный вклад и постоянное сотрудничество в предоставлении информации, необходимой Группе для выполнения порученной ей задачи.

/...

ГЛАВА II

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

A. Введение

24. Вопросы методологии, касающиеся разработки индексов цен и ППС для военных расходов, были достаточно подробно рассмотрены прежней Группой экспертов, которая представила свой доклад в 1982 году (A/S-12/7, приложение) 4/. Поэтому в настоящей главе будет дан лишь краткий обзор наиболее важных вопросов методологии, связанных с межвременными и международными сопоставлениями. Для более подробной информации по данным вопросам специально сделана ссылка на главу III вышеупомянутого доклада.

25. Межвременные и международные сопоставления военных расходов требуют использования конкретных методов, которые основываются на индексах цен и паритетах покупательной способности валют и которые широко применяются для получения экономических совокупных показателей. Индекс цен — это инструмент для измерения изменений цен, который позволяет выражать расходы за последовательные периоды времени в постоянных ценах, т.е. показывать реальные расходы. ППС — это инструменты для сопоставления реальных расходов стран. Они являются конкретной формой индекса цен, поскольку они рассчитываются на основе сопоставления цен на одни и те же товары в двух или более странах за конкретный период времени. Индексы цен можно сочетать с ППС, с тем чтобы проводить международные сопоставления за другие периоды времени.

B. Разработка индексов цен

26. В настоящее время для исчисления индексов используются три основных метода: по формуле Ласпейреса с использованием количественных величин, произведенных или потребленных в прошлом, в качестве взвешивающих факторов; по формуле Пааше с использованием количественных величин текущего или последнего года; и, наконец, по формуле Фишера, в соответствии с которой индекс определяется как среднее геометрическое двух предыдущих индексов. Предположения, которые можно было бы сделать в отношении технологической эволюции избранной продукции, указывают на использование цепочечного индекса, когда цены первого года сопоставляются с ценами нулевого года в соответствии с взвешенными величинами первого года, а цены второго года — с ценами первого года в соответствии с взвешенными величинами второго года. Данный метод, однако, не имеет существенного значения для исчисления индексов цен, относящихся к весьма ограниченному количеству лет, как это делается сейчас нынешней Группой экспертов. Поэтому Группа решила использовать простой индекс Пааше, который представляется немногим более предпочтительным по сравнению с формулой Ласпейреса.

/...

27. Разработка индекса цен на военную продукцию не является априорно более трудной, и ее результаты не менее надежны, чем при разработке индексов цен на гражданскую продукцию, за исключением отдельных трудностей, связанных с наличием и объемом информации, а также некоторыми другими особенностями, которые рассматриваются в разделе D ниже.

28. Таким образом, выбор товаров, цены и взвешенные величины которых используются для разработки индекса цен, является зачастую субъективным, поскольку приходится учитывать не только статистическую представленность, но и наличие данных о цене и количестве (или расходах). Если из индекса цен исключить показательные статьи расходов, то реальное изменение цен будет отличаться от изменения, отражаемого индексом цен.

29. При проведении сопоставления не возникает трудностей до тех пор, пока товары сохраняют свои характеристики. Однако изменения, по-видимому, происходят тогда, когда сопоставления охватывают длительные периоды. Как показано ниже, для учета изменений в качестве товаров за промежуток времени от одного периода до другого можно использовать различные методы.

30. Иногда полезно вычислить воображаемую базовую цену, иными словами, цену, которую бы имел новый товар, если бы он существовал в течение базового периода. Для этого нужно определить особую характеристику товара, допускающую объяснение его цены. Это предполагает прямо пропорциональную взаимосвязь между ценой товара и его основными характеристиками. Однако такие взаимоотношения зачастую остаются неясными. Кроме того, различные пользователи по-разному оценивают качество товара.

31. При эконометрическом расчете для определения взаимосвязи между ценой на товар и несколькими его основными характеристиками используется регрессивный метод. Это позволяет вычислить воображаемую цену. Однако коэффициенты регрессии зачастую трудно истолковать, и, кроме того, с течением времени взаимосвязи, как правило, изменяются.

32. Метод классов эквивалентности применяется в тех случаях, когда характеристики товара не поддаются количественному исчислению. Товары классифицируются с точки зрения конкретных качеств. Данный метод включает использование довольно обширного и подробного вопросника. Специалист, проводящий анализ, сам оценивает различия в характеристиках в качестве основы для сопоставления товаров. Чем лучше известны качества товаров, тем менее субъективным является данный метод. В настоящем исследовании в большинстве случаев использовался именно этот метод.

/...

33. Исчисление индексов цен предполагает выборы и гипотетические ситуации, которые имеют не только техническое, но и гораздо большее значение, поскольку они могут оказать значительное влияние на оценку соблюдения той или иной страной договоренности о сокращении военных расходов.

34. Исчисление индекса цен позволяет оценить значение реального изменения в расходах конкретной страны, а результаты такого исчисления можно также использовать для расчета - путем упрощенных методов - ППС за те периоды времени, которые не охвачены конкретными исследованиями в области международных сопоставлений.

С. Разработка паритетов покупательной способности

35. Для сопоставления основных национальных показателей, как правило, используются, обменные курсы. К сожалению, такие сопоставления часто ведут к серьезным погрешностям, которые могут создать значительные проблемы в контексте международных переговоров о сокращении военных расходов. Это обусловливается рядом причин. Прежде всего, обменные курсы имеют лишь ограниченное отношение к внутреннему сектору, являются иногда произвольными и регулируются экономической политикой, которая влияет на их достоверность в качестве показателей относительной покупательной способности валют на их соответствующих внутренних рынках. Обменные курсы могут устанавливаться либо административным путем, т.е. правительствами, либо под воздействием валютных рынков. В рыночных обменных курсах происходят постоянные колебания, обусловленные движением капитала, различными темпами инфляции и изменениями в развитии технологического и производственного потенциала стран, а также их возможностями в области сбыта товаров.

36. Сущность ППС можно проиллюстрировать следующим примером. Если расходы на врачебное обслуживание составляют 10 000 долл. США в день для страны А и 30 000 франков в день для страны В, а обменный курс между долларом и франком равняется 6 франкам за доллар, тогда в соответствии с данным методом сопоставления страна В тратит 5 000 долл. США на этот вид услуг, или половину того, что затрачивает страна А. Если цель состоит в том, чтобы измерить количественный объем услуг, получаемых обеими странами за свои соответствующие расходы (предполагая, что врачи обеих стран имеют одну и ту же производительность), то в качестве переводных факторов можно взять число имеющихся в двух странах врачей, на которых приходятся соответствующие расходы. Если страна А имеет 5 000 врачей, а страна В - 4 000 врачей, то ППС можно рассчитать следующим образом $(10\,000/5\,000)/(30\,000/4\,000) = 0,267$ доллара за франк, что эквивалентно 3,75 франка за доллар США.

/...

37. Если известно, что средняя стоимость оплаты услуг врача составляет соответственно 15 долл. США и 45 франков за час, и если эти цены использовать в качестве критерия для исчисления паритета покупательной способности для врачей, то результат составит 3 франка за долл. США. Таким образом, взяв за исходную точку каждую из наших трех гипотетических ситуаций, мы получили три индекса для преобразования франков в доллары, причем полученные показатели колеблются от 6 до 3. Если при сопоставлении военных расходов принять решение не учитывать обменные курсы, тогда остаются методы, основывающиеся на ценах или количественных показателях.

Расчеты основывающиеся на:

(a)	(b)	(c)
Обменные курсы	Средние цены, полученные на основе расходов и количественных показателей	Выборочные относительные цены
6 франков за доллар	3,75 франков за доллар	3 франка за доллар

38. Метод паритета покупательной способности имеет целью избежать те погрешности, которые происходят при сопоставлениях на основе обменных курсов. Данный метод включает сбор информации о ценах и характеристиках выбранного числа товаров и услуг (статей расходов), а также об их количественном объеме и/или расходах на них. Избранные предметы должны быть точно определены, быть общими для многих стран, представлять подвергаемые анализу подкатегории и быть экономически значимыми. Поэтому следует просить государства предоставлять данные о ценах (или количестве) аналогичных товаров и услуг.

39. Основополагающий принцип состоит в том, чтобы охватить товары и услуги, имеющие наибольшие взвешенные величины расходов. Вместе с тем они должны быть также представительными для их соответствующей категории. В том случае, если подкатегория имеет схемы цен, единообразные для всех стран, можно выбрать единый товар. С другой стороны, если относительные цены на товары в рамках какой-либо конкретной подкатегории резко отличаются в зависимости от страны, следует сделать широкую выборку значительных по своему характеру товаров и услуг. (Данный аспект может стать решающим в отношении военных расходов ввиду относительно недостаточного количества и наличия данных.)

/...

Как правило, невозможно составить перечень идентичных товаров и услуг в обследуемых странах. Отдельные страны могут не иметь некоторых видов оборудования или иметь их в весьма ограниченном количестве. Поэтому следует стремиться выбирать те товары, которые имеются во всех странах, и избегать сопоставления тех видов услуг, значение которых весьма различно в участвующих странах.

40. При выборе цен также возникает ряд вопросов. Например, какую избрать заработную плату: валовую или чистую? Как следует учитывать различия в социальном законодательстве? Какую цену товаров следует использовать: цену сбыта или цену производства? Каким образом можно учесть дополнительные издержки, если цена какого-либо товара является явно субсидированной или каким-либо иным образом несоответствующей?

41. При исчислении паритетов покупательной способности необходимо учитывать следующее:

а) избранные средние величины должны быть характерными для экономических структур стран;

б) следует установить транзитивность. Если берутся три страны, то это означает, что $P(A/B) = P(A/C)/P(B/C)$, где $P(A/B)$ - паритет страны А в отношении страны В, а С - третья страна. Это качество часто несовместимо с предыдущим условием;

с) международные сопоставления цен, основывающиеся на взвешенных величинах одной страны, преуменьшают расходы данной страны по отношению к расходам других стран. Существует отрицательная корреляция между ценами и количеством;

д) дополнительность дает возможность определить стоимость совокупных величин путем простого сложения стоимости их составных частей;

е) метод полной перестановки факторов используется для проверки того, что цена на товар и количественные индексы эквивалентны коэффициенту стоимостей.

42. Качество сопоставлений зависит от того, насколько перечень товаров и услуг для обследуемой страны соответствует как качеству избранной продукции, так и используемым взвешенным величинам. Следует проводить более подробные исследования, чтобы выявить схожесть изделий и их сопоставимость. Сопоставление двух членов какой-либо группы государств обусловлено характеристиками данной группы. Если необходимо сделать упор на сопоставления между двумя конкретными странами в рамках более широкой группы стран, можно использовать метод, поддержанный профессором Дж. Хиллом 5/, который предложил следующую процедуру для сопоставлений ВВП (валового внутреннего продукта):
/...

а) Статистическое бюро Организации Объединенных Наций издает перечень товаров, а все страны должны представить данные о ценах на эти товары;

б) затем Статистическое бюро Европейского сообщества или любой другой международный орган могут составить дополнительный перечень;

с) два перечня цен могут быть сведены в единую таблицу, и для исчисления цен, отсутствующих в таблицах, можно использовать метод "страна-продукт-модель" (СПМ);

д) полученные ППС имеют то преимущество, что они аналогичны для любой пары стран в рамках какой-либо группы, но вместе с тем несут в себе региональные особенности. (Последняя возможность может представлять особый интерес для отдельных сопоставлений стран с аналогичными структурами обороны, например, ядерных держав.)

Д. Специфические проблемы, связанные с военными расходами

43. Существует ряд проблем, которые имеют особо важное значение для сопоставления военных расходов, хотя они и не являются полностью уникальными по своему характеру. В число этих проблем входят:

а) обстановка секретности вокруг военной информации; б) трудность определения цен; с) высокая степень дифференциации в отношении военного оборудования и строительства; д) отсутствие рыночных цен. Следует остановиться на этих проблемах немного подробнее:

а) Хорошо известен тот факт, что в настоящее время значительная часть информации военного характера, особенно информации, касающейся вооружений и систем вооружений, окружена той или иной степенью секретности в зависимости от страны. Хотя существует возможность использовать различные способы разведки для оценки физических вооруженных сил той или иной страны с точки зрения количества судов или танков, однако гораздо труднее сделать финансовые расчеты на основе такой информации. Стоимость оборудования часто не придается огласке независимо от того, импортировано оно или произведено внутри страны. С одной стороны, правительства не желают указывать стоимость своих расходов. Контракты на производство вооружений весьма часто связаны с экономическими и/или политическими сделками, в которых иногда трудно или даже невозможно для самих участвующих правительств определить реальную стоимость вооружений. С другой стороны, когда речь идет о товарах, произведенных внутри страны, правительства и предприятия-производители вооружений, как правило, не желают представлять цифры. Более того, в отношении самой совершенной продукции подобная информация является обычно строго секретной и не предоставляется вообще.

/...

Вышеупомянутая трудность характерна не только для военного сектора, однако следует допустить, что получить основную информацию в этой области намного труднее, чем в других областях, хотя некоторые страны относительно открыто публикуют данные о расходах и ценах на вооружение.

b) Фактические цены на материал не всегда известны полностью. Они зависят, в частности, от проходивших ранее исследований и разработок, когда порою преследовались как гражданские, так и военные цели. Постоянные издержки, понесенные в течение первых лет, снижаются в расчете на единицу продукции в ходе последующего производства в большем количестве, однако, принимая во внимание нестабильность рынка, трудно узнать количество единиц оборудования, на счет которых следует отнести первоначальные расходы. Кроме того, трудно рассчитать стоимость отдельных видов вооружений, поскольку они являются составными частями сложных систем вооружений. В таких случаях страны не могут вычислить стоимость каждого компонента, особенно, если вся система изготовлена одной фирмой.

c) За исключением наиболее простых товаров (например, огнестрельного оружия или ручных гранат) зачастую трудно сопоставить оружие, сделанное в одной стране, с аналогичным оружием, сделанным в другой стране. Характеристики оружия являются самыми различными, а качество оборудования зависит от мероприятий в области обороны, промышленной инфраструктуры, новаторского потенциала и технологического уровня каждой конкретной страны. Кроме того, военное оборудование иногда производится небольшими партиями или относится к категории уникальных товаров, что значительно затрудняет работу статистиков. И наконец, непрерывное обновление военных товаров и постоянные изменения в их качестве делают исчисление индексов цен весьма сложным.

d) Цены на товары и услуги, приобретаемые военным сектором, во многих случаях не подвержены рыночному ценообразованию. Возможно, это происходит потому, что они либо планируются, либо субсидируются центральной властью. Эти различия ведут к появлению особых проблем, когда наступает время определить цены, которые были бы наиболее подходящими для международных сопоставлений военных расходов.

44. Более подробное обсуждение вышеупомянутых методологических вопросов содержится в предыдущем докладе Группы экспертов за 1982 год (A/S-12/7, приложение, пункты 60-124 и Рабочий документ III) 4/.

/...

ГЛАВА III

СБОР И ОБРАБОТКА ДАННЫХ

А. Введение

45. Как упоминалось ранее (см. пункт 22 выше), Генеральный секретарь в качестве первого шага принял меры к тому, чтобы убедиться в готовности государств участвовать в мероприятии, проводимом Группой экспертов. Государствами, которые решили сделать это, были Австралия, Австрия, Италия, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия и Швеция.

46. В качестве следующего шага в целях облегчения сбора информации и для содействия сотрудничеству участвующих государств с Группой экспертов Генеральный секретарь обратился от имени Группы ко всем участникам с просьбой назначить контактный орган для поддержания прямой и постоянной связи между Группой и соответствующими государствами.

47. Группа поддерживала связь с этими органами путем направления писем и вопросников, а также в ходе совещаний, состоявшихся между контактными органами и Председателем Группы и консультантом. Эти совещания дали возможность объяснить на месте основные особенности мероприятий и обсудить характер информации, которую Группа хотела бы получить. Данная процедура значительно улучшила взаимное понимание проблем, касающихся сбора и обработки соответствующей информации.

48. С самого начала проведения своего мероприятия Группе было ясно, что сбор статистических данных от участвующих стран должен осуществляться с помощью повторяющегося процесса в тесном сотрудничестве с органами по поддержанию контактов. Кроме того, при оценке своего мандата Группа сочла, что сбор данных должен выходить далеко за рамки той информации, которая уже предоставляется некоторыми государствами в соответствии с установленной в Организации Объединенных Наций системой отчетности, распространяемой только на военные расходы.

49. В ходе проведения мероприятия также потребовалась информация о ценах и характеристиках различных статей военных расходов (например, товаров и услуг, приобретаемых военным сектором) в дополнение к тем данным о военных расходах, которые уже представлены или представляются Организации Объединенных Наций участвующими государствами на регулярной основе, или непосредственно Группе - в ходе мероприятия.

/...

50. Отбор и сбор этой дополнительной информации должен был проходить поэтапно с учетом ряда трудностей, связанных с наличием, толкованием и сопоставимостью данных, предоставляемых участвующими странами.

51. В ходе всего мероприятия форма механизма отчетности Организации Объединенных Наций служила важной основой для работы Группы при отборе и уточнении ее запросов о данных. В этой форме военные расходы разбиты на такие категории, как оперативные расходы, техническое оснащение и строительство и исследования и разработки и на такие элементы подкатегорий, как приобретение услуг и бронетанковая техника, что позволяет добиться более подробного распределения военных расходов стран по различным категориям расходов. Группа стремилась получить цены и описания продукции для ряда статей расходов в рамках каждого из элементов подкатегорий. Однако в силу причин, изложенных ниже, подход к достижению этой цели был иным, чем в отношении трех основных категорий расходов.

52. Группа решила, что ее запросы об информации должны быть ограничены рамками тех финансовых годов участвовавших стран, которые наибольшим образом совпадают с календарными годами 1980, 1981 и 1982 годов, поскольку такая информация могла быть представлена в 1983 году, когда Группа приступила к своей работе. Было сочтено важным, чтобы сбор информации осуществлялся таким образом, чтобы позволить Группе разработать и индексы цен, и паритеты покупательной способности на основе данных по одним и тем же типам статей расходов.

53. Группа решила также, что запрашиваемые цены должны быть средними ценами для каждого из трех вышеупомянутых годов.

54. Для сбора информации Группа разработала три вопросника — для каждой крупной категории расходов. Первой из этих категорий являются оперативные расходы.

В. Оперативные расходы

1. Сбор данных

55. Поскольку статьи расходов в рамках данной категории затрат достаточно хорошо известны и весьма схожи по своему характеру во всех странах, то в вопроснике по оперативным расходам содержались точные запросы об информации о ценах и количественном объеме для нескольких конкретных статей в рамках всех элементов подкатегорий формы, таких, как военный персонал, гражданский персонал и материалы для текущего использования.

/...

56. В отношении категорий персонала запрашивались данные по двум видам окладов - одному, исключаящему, а другому, включающему такие расходы на социальное обеспечение, как страхование жизни, пенсионные выплаты и другие аналогичные взносы, которые осуществляются нанимателем в пользу служащих в дополнение к их окладам. В каждой категории был выбран ряд воинских званий и профессий, представляющих соответственно категории военного и гражданского персонала. Органам по поддержанию контактов было также предложено предоставить данные о количестве человеко-лет по каждому из этих званий и профессий, поскольку такая информация была необходима для целей исчисления соответствующих наборов взвешенных величин.

57. Для статей расходов в рамках такой подкатегории, как оперативно-хозяйственная часть, не запрашивались количественные данные, поскольку было решено взвешивать все такие статьи одинаково в рамках их соответствующего элемента подкатегории. Вместе с тем прилагались непрерывные усилия к тому, чтобы определять все статьи таким образом, чтобы получить данные о ценах, которые были бы сопоставимы для стран.

58. Структура вопросника и все включенные в него статьи расходов содержатся в таблице 1. В ответ на свои запросы об оперативных расходах Группа получила большой объем соответствующей и сопоставимой информации от всех участвующих стран. Несколько статей вызвали проблемы в толковании, и поэтому впоследствии они были исключены из списка, однако в целом вопросник оказался подходящим для своей цели.

59. Однако первоначально полученная информация о призывном личном составе вооруженных сил оказалась явно недостаточной, когда Группа столкнулась с конкретными проблемами сопоставления таких различных категорий личного состава, как рядовой состав, служащий по призыву, и рядовой состав, вербуемый на военную службу. Важность и сложность этого вопроса могут объясняться следующими причинами:

а) принципы вознаграждения личного состава, применяемые в рамках этих двух систем набора на военную службу, коренным образом отличаются друг от друга, вызывая тем самым большие различия между уровнями денежного содержания;

б) роль и боеспособность призывного рядового состава и рядового состава, вербуемого на военную службу, не совсем одинаковы;

с) численность рядового состава намного превосходит численность личного состава всех других званий.

/...

Таблица 1: Структура предложенного Группой вопросника по оперативным расходам

1.1 Личный состав

1.1.1 Военнослужащие

Лейтенант
Сержант
Рядовой до шести месяцев службы
Рядовой одного или более лет службы
Доброволец

1.1.2 Прочий военный персонал (два года службы в соответствующем воинском звании)

Полковник
Майор
Капитан
Лейтенант
Штаб-сержант
Сержант
Ефрейтор
Рядовой
Рядовой, имеющий срок службы 8 лет

1.1.3 Гражданский персонал (два года службы по соответствующей профессии)

Машинистка
Административный гражданский служащий, имеющий высшее образование
Автомеханик
Авиамеханик
Инженер по ЭВМ, имеющий общее высшее образование
Рабочий склада
Рабочий кухни
Врач
Медицинская сестра
Научный работник, имеющий докторскую степень

1.2 Оперативно-хозяйственная часть

1.2.1 Материалы для текущего использования

Ежедневное питание для одного военнослужащего (включая все расходы на пищу и ее приготовления)
Военное обмундирование для любого военнослужащего
(впоследствии заменено на набор составных компонентов)

/...

Таблица 1 (продолжение)

1.2 Оперативно-хозяйственная часть (продолжение)

1.2.1 Бензин, в куб. м
Дизельное топливо, в куб.м
Авиационное топливо, в куб.м
Топливо для освещения и обогрева, в куб.м
Полный комплект медицинского оборудования для
передвижного госпиталя на 75 коек
Средний набор пайков для питания одного военнослужащего
в течение недели

1.2.2 Техническое обслуживание и ремонт

Один час работы в армейской мастерской по ремонту
пассажирских автомобилей
Средняя стоимость одного часа работы в мастерской для
замены запасных частей при ремонте пассажирских
автомобилей
Один час работы в авиационной мастерской при ремонте
сверхзвукового самолета
Средняя стоимость одного часа работы в мастерской
для замены запасных частей при ремонте сверхзвукового
самолета
Среднегодовая стоимость технического обслуживания
построенной пять лет назад казармы на 250 военноту-
жущих
Крупный (капитальный) ремонт одного дизельного двигателя
мощностью около 150 лошадиных сил
Крупный (капитальный) ремонт одного истребительного
двигателя с силой тяги около 26 000 фунтов
Крупный (капитальный) ремонт одного турбинного
авиационного двигателя с силой тяги около 1 600 фунтов
Крупный (капитальный) ремонт одного двигателя пропеллер-
ного самолета мощностью приблизительно 200 лошадиных
сил

1.2.3 Приобретение услуг

Отправка обычного письма из одного города в другой внутри
одной страны
Местный телефонный разговор
Поездка на расстояние одного километра по железной дороге
по билету второго класса (средняя цена)
Перелет на расстояние одного километра по билету
экономического класса (средняя цена)
Суточные для капитана, включая стоимость проживания одной
ночи в средней гостинице

/...

Таблица 1 (продолжение)

1.2 Оперативно-хозяйственная часть (продолжение)

1.2.4 Аренда недвижимости

Средняя стоимость аренды 100 кв. м в административном
здании в столице

/...

60. Группа начала свою работу с рассмотрения двух различных подходов, оба из которых, как выяснилось, страдают серьезными недостатками. В соответствии с первым из таких подходов рядовые, призванные на военную службу и завербованные на нее, приравнивались к различным видам товара. Это означало, что их цены не сравнивались непосредственно, и считалось, что страны, имеющие систему добровольной военной службы, приобрели один вид товара по одной цене, в то время как страны со всеобщей воинской повинностью — другой вид товара по другой цене. Но поскольку рядовые, служащие по призыву и по найму, выполняют приблизительно одинаковые функции и обладают приблизительно одинаковым военным потенциалом, различия между соответствующими ценами на них представлялись излишне большими и такой подход привел бы к завышению расходов на рядовой состав в странах с системой добровольной военной службы. В соответствии со вторым подходом набираемые по призыву и по контракту рядовые рассматривались как одна и та же категория или вид товара и их цены сопоставлялись непосредственно. Это предполагало, что их реальная стоимость одинакова и соотношение цен на них правильно отражает относительный объем реальных затрат. Однако их цены не полностью сопоставимы и предположение об их равной стоимости приводило бы к завышению стоимости личного состава, призываемого на военную службу.

61. При анализе этих альтернативных подходов были подробнее изучены как вопросы цен, так и вопросы количественных параметров. Было отмечено, что главную роль при этом играют различия в уровнях непосредственной компенсации, выплачиваемой личному составу. Рядовые, служащие по призыву, находятся на обязательной военной службе и получают чисто номинальное или очень небольшое денежное довольствие, в то время как денежное содержание личного состава, служащего по контракту, должно быть достаточно большим, чтобы конкурировать с заработной платой в гражданском секторе и привлекать на службу в армии достаточное количество лиц.

62. Кроме того, было отмечено, что часть содержания призывного личного состава имеет вид натурального довольствия (продовольственные пайки, обмундирование, жилье) и расходы на него проходят по категории "Оперативно-хозяйственная часть". В случае же завербованного личного состава такие расходы во многом покрываются за счет денежного содержания.

63. Впоследствии Группа согласилась с тем, что третьим возможным вариантом было бы включить в стоимость личного состава, служащего по призыву, расходы на натуральное довольствие и перевести такие расходы из категории "Оперативно-хозяйственная часть" в категорию "Персонал". Однако на первоначальном этапе у Группы отсутствовала достаточная информация, чтобы сделать такую корректировку.

/...

64. Во избежание необходимости делать выбор между двумя неудовлетворительными вариантами Группа решила приложить дополнительные усилия для сбора более подробной информации о призывном личном составе. Это было сделано на довольно позднем этапе путем рассылки дополнительного вопросника, касающегося таких вопросов, как количество человеко-лет службы призывного личного состава и общие расходы на призывной личный состав с различным сроком службы. Этот вопросник приводится в добавлении I к настоящему докладу.

/...

2. Анализ данных

65. Для расчета индексов цен по военным расходам Группа решила установить веса для личного состава в зависимости от количества человеко-лет службы в каждом звании, но при этом равные веса для всех других пунктов статей их соответствующей подкатегории. Последние взвешенные показатели были основаны на данных о распределении расходов в 1982 году, представленных странами в Организацию Объединенных Наций через ее систему отчетности или сообщенных непосредственно Группе в виде ответов на вопросник. Таким образом, веса для сопоставлений были одинаковыми на все три рассматриваемых года.

66. Группа также решила использовать только те предоставленные ей данные, которые позволяли бы провести межвременное сопоставление. Это означает, что элементы, использованные при расчете индексов цен, могут немного различаться между странами.

67. При установлении паритетов покупательной способности Группа использовала данные оценок по более узкой группе элементов, в отношении которых можно было бы считать, что в том или ином виде или качестве они имеются во всех участвующих странах. Эта группа элементов воспроизводится в добавлении II, где также содержится информация о денежном содержании и ценах, представленная участвующими странами. В некоторых случаях показатели были скорректированы, с тем чтобы облегчить сопоставление данных различных стран.

68. При анализе представленных данных и оценке возможностей их сопоставления Группа исходила из следующих общих правил и допущений:

а) компетентность и подготовленность всего личного состава на действительной службе одного и того же звания или специальности считаются одинаковыми во всех участвующих странах;

б) за денежное содержание при проведении сопоставления должны приниматься данные, включающие расходы на социальное обеспечение;

с) цены должны включать косвенные налоги.

69. Что касается сопоставления рядовых, служащих по призыву, с рядовыми, служащими по контракту, то Группа решила исходить из следующего подхода: личный состав, служащий по призыву, был поделен на две категории - одну, состоящую из военнослужащих, которые находятся на действительной службе сравнительно продолжительное время, и другую, состоящую из новобранцев. На основе этого Группа считала, что лица первой категории могут быть приблизительно приравнены к личному составу, служащему по контракту, поскольку от них можно было бы ожидать выполнения тех же самых видов боевых функций, какие должен выполнять личный состав, служащий по контракту.

/...

70. Вопрос о том, так ли это обстоит на самом деле, также может стать предметом обсуждения, при котором могут быть рассмотрены следующие аспекты:

- а) рядовые, служащие по призыву в целом, видимо, менее подготовлены, чем рядовые, служащие по контракту, по причине того, что их срок службы, как правило, короче;
- б) поскольку сравнительно большую долю рядовых-призывников от общей численности рядового состава в каждый данный момент времени составляют лица, еще не прошедшие полный курс военной подготовки, их боевой потенциал несколько меньше;
- с) личный состав, служащий по контракту, может накопить ценный военный опыт в течение дополнительного срока службы после завершения подготовки.

71. Однако можно принять во внимание и другие аспекты:

- а) в целом, личный состав, служащий по контракту и по призыву, выполняет аналогичные функции;
- б) период подготовки военнослужащих каждой категории приблизительно одинаков, особенно если учесть призывников запаса или призывников, проходящих переподготовку;
- с) система призыва на военную службу в целом позволяет охватить военной подготовкой сравнительно большее число лиц, нежели система добровольного найма (на человеко-год действительной службы). При помощи такой подготовки большего количества лиц и создания более многочисленного резерва приобретаетс большой военный потенциал, даже если он непосредственно не воплощен в регулярных войсках;
- д) с помощью призыва на военную службу гражданского населения может быть создана большая приверженность к делу национальной обороны со стороны всего населения.

72. Критически важное значение в этой связи приобретает вопрос о продолжительности срока подготовки рядового-призывника до того, как он получит достаточные боевые навыки и знания, чтобы его можно было бы приравнять к среднему рядовому, служащему по контракту. Это, несомненно, очень сложный вопрос в свете различного национального опыта. Нынешняя Группа не располагала временем, чтобы рассмотреть или проанализировать такие различия как между категориями военнослужащих, так и в рамках каждой из таких категорий. Такое рассмотрение было бы желательным в случае дальнейшего уточнения в будущем ИПС для расходов на личный состав. Однако Группа согласилась с тем, что военный потенциал рядовых-призывников, срок подготовки которых превышает

/...

шесть месяцев, в целом, можно было бы приравнять к военному потенциалу рядовых, служащих по контракту. Следовало бы отметить, что такой вывод касается всей группы призывников со сроком службы свыше шести месяцев и в меньшей степени относится к призывникам, которые лишь недавно завершили такой курс подготовки. Призывники, которые еще не прошли шестимесячной подготовки, рассматривались Группой как лица, которые, в целом, не способны проводить военные операции в боевых условиях. Поэтому они рассматривались в качестве отдельной группы лиц, которая не имеет аналогов в участвующих странах с системой добровольной военной службы.

73. Исходя из такого общего понимания экспертами критериев сопоставимости военного потенциала личного состава, служащего по призыву, и личного состава, служащего по найму, и многочисленных трудностей такого сопоставления, Группа приступила к исчислению среднегодовой стоимости военнослужащих-призывников, со сроком службы, соответственно, более или менее шести месяцев. Поскольку выплата содержания призывникам в разных странах, а также в рамках одной страны осуществляется по совершенно различным принципам, было необходимо стандартизировать расчеты, что оказалось возможным на основе информации, полученной в ответ на разосланный Группой дополнительный вопросник о призывном личном составе.

74. Исчисленные таким образом расходы по первой категории призывного личного состава были использованы для прямого сопоставления с окладами и денежным содержанием личного состава, служащего по найму, а расходы по второй категории — для сопоставления содержания призывников-новобранцев между странами, имеющими систему всеобщей воинской повинности. Среднегодовые расходы на призывной личный состав показаны в добавлении V, а данные о годовых окладах и денежном содержании рядовых, служащих по найму, были введены вместе со всеми другими соответствующими данными о ценах в расчеты паритетов покупательной способности по военному сектору, о результатах которых говорится в главе IV.

C. Техническое оснащение и строительство

I. Сбор данных

75. Принципы построения вопросника Группы по техническому оснащению и строительству были отличны от принципов построения вопросника по оперативным расходам. Это было обусловлено тем, что элементы технического оснащения и строительства в различных странах представляются более разнородными, чем элементы оперативных расходов. Это утверждение, по-видимому, еще более справедливо, если принять во внимание ограниченный промежуток времени, как это сделано в настоящем сопоставлении, поскольку в большинстве стран некоторые виды дорогостоящей военной техники закупаются вооруженными силами не так часто.

/...

76. Поэтому в вопроснике по этой категории расходов Группа не указала каких-либо конкретных предметов снабжения. Однако она конкретизировала виды таких предметов по большинству разделов подкатегорий и просила участвующие правительства сообщить, какими предметами данного вида снабжались вооруженные силы в 1980-1982 годах и представить по каждому из них цены и описания.

77. В таблице 2 указываются виды предметов снабжения, информация по которым была запрошена Группой, а в таблице 3 приводятся два образца запросов о данных по различным предметам.

78. Этот вопросник Группа сопровождала рядом инструкций или руководящих принципов, которые должны были помочь участникам одинаково подходить к исчислению цены на единицы оборудования, а также к другим связанным с этим вопросам. Инструкции приводятся в добавлении III.

79. По некоторым статьям вопросника Группа получила информацию от всех участников. Данные, представленные Группе на том или ином этапе проведения сопоставления, приводятся в таблице 4, где указывается число предметов снабжения, по которым были сообщены цены. Следовало бы отметить, что пустые графы в этой таблице не обязательно указывают на нежелание предоставить данные, а могут лишь свидетельствовать об отсутствии поставок конкретных видов предметов в указанный период времени.

80. Предварительная оценка первоначальных данных показала, что они не только не достаточны, но и во многих случаях не сопоставимы друг с другом. Это во многом было обусловлено тем, что предметы снабжения, по которым были сообщены цены, зачастую были самыми различными даже в том случае, когда они принадлежали к одной и той же подкатегории.

81. Поэтому Группа попыталась запросить у участников более подробную информацию, разослав им подборку полученной до этого информации с просьбой выделить из военных расходов своей страны расходы на такие предметы снабжения, которые были бы аналогичны предметам, уже сообщенным одним или несколькими из участников.

82. Такой подход способствовал некоторому улучшению данных и их сопоставимости. Однако нужно признать, что количество предметов, по которым получена информация, весьма ограничено и между такими предметами существуют большие различия.

/...

Таблица 2. Основная структура вопросника Группы
о техническом оснащении и строительстве

2.1.1 Самолеты и двигатели

Транспортные самолеты
Истребители
Штурмовики
Бомбардировщики
Бомбардировщики
Разведывательные самолеты
Транспортные вертолеты
Штурмовые вертолеты
Двигатели

2.1.2 Ракеты, включая обычные боеголовки

Стратегические ракеты
Ракеты класса "земля-земля"
Ракеты ПВО
Ракеты класса "воздух-воздух"
Ракеты класса "воздух-земля"

2.1.3 Ядерные боеголовки и бомбы

2.1.4 Корабли и катера

Авианосцы
Надводные корабли основного класса - крейсера
Надводные корабли основного класса - легкие крейсера
Надводные корабли основного класса - эсминцы
Надводные корабли основного класса - фрегаты
Надводные корабли основного класса - корветы
Легкие корабли - быстроходные катера
Легкие корабли - сторожевые катера
Корабли траления и заграждения
Подводные лодки
Десантно-высадочные средства

2.1.5 Бронетанковая техника

Основные боевые танки
Легкие танки и самоходные орудия
Бронетранспортеры
Боевые машины пехоты

Таблица 2 (продолжение)

2.1.6 Артиллерия

Самоходные зенитные орудия
Зенитные орудия на машинной тяге
Самоходная полевая артиллерия
Полевая артиллерия на машинной тяге
Минометы

2.1.7 Другие вооружения сухопутных войск

Стрелковое оружие сухопутных войск
Переносные средства противодействия

2.1.8 Боеприпасы

Стрелковые боеприпасы
Артиллерийские боеприпасы
Сухопутные мины

2.1.9 Электронная техника и средства связи

Стационарные, передвижные и переносные радары
Самолетные и судовые радары
Стратегическая оборона
Передвижные и переносные радиостанции
Системы подводного обнаружения
Радиоразведка и радиопротиводействие

2.1.10 Обычные транспортные средства

Легковые машины типа "джип"
Транспортные средства

2.2.1 Авиабазы, аэродромы

Взлетно-посадочные полосы

2.2.5 Помещения для личного состава

Казармы

2.2.6 Медицинские помещения

Госпитали

2.2.7 Учебные помещения

Стрельбища

/...

Таблица 2 (продолжение)

2.2.8 Склады, хранилища и т.д.

Склады
Ремонтные мастерские

/...

Таблица 3. Образцы запросов о данных по техническому
оснащению и строительству

а) Техническое оснащение Страна: _____

Раздел подкатегории: 2.1.2. Ракеты, включая обычные боеголовки

Вид: 2.1.2.5. Ракеты класса "воздух-земля"

Тактико-технические
данные

Тип № 1

Тип № 2

Тип № 3

Тип № 4

Назначение

Количество боеголовок

Вид боеголовки 1/

Дальность (км) при
минимальном угле
подъема

Вес (кг)

Скорость (км/ч)

Система наведения

Точность (м)

Другие важные харак-
теристики:

/...

Таблица 3 (продолжение)

Тактико-технические данные	Тип № 1	Тип № 2	Тип № 3	Тип № 4
Цена за единицу по расценкам финансо- вого года, ближай- шего к 1980 году 1981 году 1982 году				

Наши примечания: 1/ Ядерная или обычная.

Ваши примечания:

б) Строительство

Страна: _____

Раздел подкатегории: 2.2.5. Помещения для личного состава

Вид: 2.2.5.1. Казармы

Тактико-технические данные	Тип № 1	Тип № 2	Тип № 3	Тип № 4
Назначение <u>1/</u>				
Вместимость				
Площадь пола (в кв.м)				

/...

Таблица 3 (продолжение)

Тактико-технические данные	Тип № 1	Тип № 2	Тип № 3	Тип № 4
Другие важные характе- ристики:				

Цена за единицу по
расценкам финансо-
вого года, ближай-
шего к 1980 году 2/
1981 году
1982 году

Наши примечания:

- 1/ Жилое помещение личного состава, столовая, квартиры офицерского состава или военный магазин.
- 2/ Цена не должна включать стоимость оборудования, например, кухонного оборудования, кроватей и т.д.

Ваши примечания:

/ . . .

Таблица 4. Обзор ответов участвующих государств на вопросник Группы по техническому оснащению и строительству

2.1 Техническое оснащение	Австралия	Австрия	Финляндия	Италия	Норвегия	Швеция	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты
2.1.1.1. Транспортные самолеты				0		0	0	00
2.1.1.2. Истребители					0	0	0	0
2.1.1.3. Штурмовики				00			0	0
2.1.1.4. Бомбардировщики							0	
2.1.1.5. Разведывательные самолеты							0	
2.1.1.6. Транспортные вертолеты				0000			00	0
2.1.1.7. Штурмовые вертолеты							0	0
2.1.1.8. Двигатели				00	0			00
2.1.2.1. Стратегические ракеты								
2.1.2.2. Ракеты класса "земля-земля"				0	0			0
2.1.2.3. Ракеты ПВО								
2.1.2.4. Ракеты класса "воздух-воздух"				0	0			0
2.1.2.5. Ракеты класса "воздух-земля"					0		0	0
2.1.4.4. Эсминцы							0	0
2.1.4.5. Фрегаты				0			0	0
2.1.4.6. Средства по проведению операций на морском дне							0	
2.1.4.7. Быстроходные катера				0	0	0		
2.1.4.8. Сторожевые катера							0	
2.1.4.9. Минно-тральные катера						0	00	
2.1.4.10. Подводные лодки				0		0	0	0

/...

Таблица 4 (продолжение)

2.1 Техническое оснащение	Австралия	Австрия	Финляндия	Италия	Норвегия	Швеция	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты
2.1.4.11. Десантно-высадочные средства								
2.1.5.1. Основные боевые танки				0			0	
2.1.5.2. Легкие танки и самоходные орудия		0						X
2.1.5.3. Бронетранспортеры				0				
2.1.5.4. Боевые машины пехоты		0			0			0
2.1.6.1. Зенитная артиллерия								X
2.1.6.3. Самоходная полевая артиллерия		0		0				
2.1.6.4. Полевая артиллерия на машинной тяге				0				
2.1.6.5. Минометы							0	
2.1.7.1. Стрелковое оружие сухопутных войск		000		0000		0	00	X
2.1.7.2. Переносные средства противодействия				0	0		0	0
2.1.8.1. Стрелковые боеприпасы	0000	0		0000	00			X
2.1.8.2. Артиллерийские боеприпасы	0000	0		000	0		00	X
2.1.8.3. Сухопутные мины				0000				
2.1.9* Самолетные УКВ - радиостанции контроля за воздушным движением							0	
2.1.9* Единые системы связи							0	

* Эти наименования не входили ни в один конкретный вид боевой техники.

Таблица 4 (продолжение)

2.1 Техническое оснащение	Австралия	Австрия	Финляндия	Италия	Норвегия	Швеция	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты
2.1.9.1. Стационарные, передвижные и переносные радары				0	0	0	0	X
2.1.9.2. Самолетные и судовые радары				0			0	X
2.1.9.3. Стратегическая оборона				0				
2.1.9.4. Передвижные и переносные радиосвязи		0		0000	0		0	X
2.1.9.5. Системы подводного обнаружения				0				
2.1.9.6. Радиоразведка и радиопротиводействия				0000			0	
2.1.10.1. Легковые машины типа "джип"		0		0	0	0000	0	X
2.1.10.2. Транспортные средства		0		000			00 000 00	X
2.2. Строительство								
2.2.1.1. Взлетно-посадочные полосы						0		0
2.2.5.1. Казармы	0000	000	00	00		0		0
2.2.6.1. Госпитали	0		0					0
2.2.7.1. Стрельбища	0000		0			00		
2.2.8.1. Складские помещения	0000	00	0000	000		000		00
2.2.8.2. Ремонтные мастерские	0000		0	0000		0		00

0 = цены были сообщены, по крайней мере, на один год из трех.

X = цены не могут быть сразу же сообщены в готовом виде, однако могут быть определены, несмотря на значительные трудности, в настоящее время или, с меньшими трудностями, несколько позднее, после завершения компьютеризации данных для исчисления индексов цен.

...

2. Анализ данных

83. Проблемы анализа и использования данных для расчета индексов цен в отношении предметов снабжения, которые поставляются на регулярной основе, представляются, по-видимому, менее серьезными, поскольку можно ожидать, что снабжение такими предметами будет оставаться сравнительно стабильным на протяжении трехлетнего периода, информация о ценах за который испрашивалась Группой. Но при этом закупки некоторых видов капитальных товаров за трехлетний период могли производиться лишь на единовременной основе.

84. Однако при расчете ППС Группа избегала использования цен на предметы снабжения, которые явно различаются по своему военному потенциалу. Для этого пришлось самым тщательным образом проанализировать сообщенные данные о таких предметах, с тем чтобы определить, какие из них могут обладать достаточно одинаковым военным потенциалом, чтобы можно было использовать данные об их стоимости для расчета ППС.

85. Анализ информации о предметах снабжения осложнялся еще и тем, что все виды информации о вооружениях и системах оружия, как правило, окружены завесой секретности. Помимо такой основополагающей сложности получения информации о предметах снабжения, определенного внимания заслуживают также некоторые другие трудности принципиального характера, касающиеся сопоставления вооружений и других видов военного оборудования.

86. Как уже отмечалось, Группа попыталась предложить участвующим государствам ряд руководящих принципов, с тем чтобы согласовать их усилия по исчислению стоимости единицы оборудования для сложных видов военной техники. Однако у Группы не было ни времени, ни необходимых ресурсов, чтобы изучить сами принципы, на которых основывались сообщенные данные. Если бы паритеты покупательной способности составлялись в контексте переговоров о сокращении военных расходов, то стороны, по-видимому, обладали бы гораздо большими возможностями для уделения внимания этой и другим вышеупомянутым проблемам.

87. Однако с учетом всех вышеупомянутых трудностей и после тщательного изучения имеющихся данных о предметах снабжения Группа решила выбрать ряд предметов, которые, по ее мнению, одинаковы, или, по крайней мере, достаточно близки друг другу с точки зрения их военного потенциала. Цены, сообщенные по этим предметам, были, таким образом, использованы для исчисления ППС по всей категории расходов на техническое оснащение. Однако они оказались недостаточными для расчета ППС по различным подкатегориям технического оснащения. Предметы снабжения, цены на которые были использованы Группой, приводятся в таблице 5.

/...

88. Группа хотела бы отметить, что такой прагматический подход к исчислению ППС для расходов на техническое оснащение заслуживает гораздо больший интерес, чем сами полученные результаты, которые, по вышеупомянутым причинам, несомненно, потребуют существенного улучшения и корректировки.

/...

Таблица 5. График сопоставимости предметов снабжения между странами

Вид	Австра- лия	Фин- Австрия ляндия	Италия	Норвегия	Швеция	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты
Истребители				F-16			F-16
Штурмовики			Tornado			Tornado	
Самолетные двигатели				F-100-PW 200			F-100-PW 200
Ракеты клас- са "воздух- воздух"			AIM-9	AIM-9			AIM-9
Фрегаты*			Maestrale			Type-22	FRG-7
Основные боевые танки*						Chal- lenger	M-1
Боевые машины пехоты				M-113 A2			M-113 A2
Полевая артиллерия		M-109	M-109				
Винтовки		MI 77			AK4	SLR	
Противотан- ковое оружие			MILAN			MILAN	
Стрелковые боеприпасы (калибр:)	7,62	7,62	7,62	7,62			
Артиллерий- ские боепри- пасы (калибр:)	105	105	105				
Легковые машины типа "джип"*			AR-76	Mercedes	TGB-11		

* Сопоставимость этих предметов снабжения установлена на основе дополнительных данных, содержащихся в опубликованных справочниках, например, в Jane's, All the World's ... series (Jane's Publishing Company, London).

89. Что касается оценки Группой сообщенных ей данных о строительных объектах, то, по мнению членов Группы, такие данные были настолько разнородными, что их сопоставление не представлялось возможным. Во многом это было связано с тем, что вопросник Группы недостаточно четко конкретизировал запрашиваемую информацию и на него были получены самые разнообразные ответы. Намного более эффективные результаты, вероятно, были бы получены в случае рассылки перечня конкретно указанных объектов строительства, стоимость которых должна была бы быть сообщена участниками.

90. Группа сожалеет в связи с тем, что ей не удалось своевременно выработать такой подход. Однако члены Группы отмечают, что по другим проектам в области расходов на гражданское строительство исчисление ППС дало успешные результаты, и считают обоснованным предположение о том, что различия между данными по гражданскому и военному строительству не так уж велики. Таким образом, исчисление ППС в области военного строительства представляет собой вполне реальную задачу, хотя на данном этапе решить ее Группе не удалось.

D. Исследования и разработки

1. Сбор данных

91. Если для расходов на товары и услуги, которые аналогичны военным категориям оперативных расходов, а также технического оснащения и строительства, паритеты покупательной способности в гражданском секторе уже составлялись, то в отношении научных исследований и разработок, насколько известно членам Группы, такого рода опыт отсутствовал. Так, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для сопоставления расходов на научные исследования и разработки использует ППС для валового внутреннего продукта. Доклады в рамках Проекта международных сопоставлений национального продукта Организации Объединенных Наций вообще не затрагивают проблемы сопоставления расходов на научные исследования и разработки. Таким образом, когда Группа приступила к подготовке международных сопоставлений расходов на военные исследования и разработки, она вторглась в еще никем не исследованную область.

92. Группа начала свою работу с рассмотрения вопроса о возможности сопоставления и оценки результатов научных исследований и разработок. Поэтому члены Группы обсудили возможность направления запросов о расходах по ряду четко сформулированных проектов научных исследований и разработок. Однако они пришли к выводу о том, что, вероятно, будет крайне трудно разработать четкие характеристики по таким проектам. Это, по их мнению, сопровождалось бы большим риском того, что участники представят несопоставимые данные. Группа также

/...

отметила, что военные исследования и разработки зачастую имеют узко специальный характер, и поэтому едва ли будет целесообразно исходить из сопоставления цен по ряду стандартных проектов. Поэтому члены Группы решили выработать иной подход.

93. Этот подход касался сбора данных по репрезентативной выборке таких элементов, которые составляют вводимый ресурс в военные исследования и разработки. Поскольку эти факторы были недостаточно хорошо известны, когда Группа приступила к рассмотрению данного вопроса, она решила запросить у участников информацию, которая позволила бы ей составить надлежащую выборку вводимых ресурсов на более позднем этапе.

94. В первом вопроснике, который приводится в добавлении IV к настоящему докладу, запрашивалась лишь информация о некоторых видах распределения расходов на исследования и разработки в участвующих странах, а также содержался ряд вопросов, касающихся наличия индексов цен на военные и гражданские исследования и разработки.

95. Что касается последней категории вопросов, то о наличии индекса цен в области военных исследований и разработок сообщили лишь Соединенные Штаты, а Соединенное Королевство сообщило о наличии такого индекса в гражданском секторе. В ответах обеих стран содержалась информация о методах расчета таких индексов, которые, как оказалось, были основаны на стоимости вводимых ресурсов по трем основным категориям расходов, а именно: персонал, оборудование и другие расходы. Остальные страны указали, что у них отсутствуют индексы цен по исследованиям и разработкам как в военном, так и в гражданском секторах.

2. Анализ данных

96. Распределение расходов на исследования и разработки по военному и гражданскому секторам показано в таблице 6, а распределение таких расходов по различным категориям расходов в рамках военного сектора показано в таблице 7. Что касается аналогичного распределения расходов в гражданском секторе, то лишь Соединенные Штаты смогли представить определенную информацию, согласно которой на оплату услуг персонала в этом секторе приходится 25 процентов расходов, что намного меньше, чем в секторе военных исследований и разработок.

97. В отношении распределения расходов на персонал по различным категориям персонала две участвующие страны — Норвегия и Швеция — выделили отдельную категорию инженерных работников, включив в нее также научно-исследовательский, технический и административный персонал.

/...

98. Если бы Группа могла уделить этому вопросу больше времени, то было бы целесообразно собрать более подробную информацию по ряду специально отобранных элементов научных исследований и разработок. Однако для расчета в упрощенной форме индексов цен и ППС для военных исследований и разработок Группе удалось использовать информацию, полученную от участников в ответ на первый вопросник и служившую основой для выборки статей и групп статей в рамках категории оперативных расходов, а также для установления надлежащих весов по таким статьям расходов.

/...

Таблица 6. Распределение расходов на научные исследования и разработки по военному и гражданскому секторам

<u>Страна</u>	<u>Исследования и разработки в военном секторе</u>	<u>Исследования и разработки в частном гражданском секторе</u>
Австрия	—	—
Финляндия	80	20
Соединенное Королевство		
Великобрита- нии и Север- ной Ирландии	32	68
Норвегия	55	45
Швеция	25	75
Соединенные Штаты		
Америки	24	76

Таблица 7. Распределение расходов на военные исследования и разработки по категориям расходов

<u>Страна</u>		<u>Персонал</u>	<u>Оборудование</u>
Австрия	NA	Австрия	NA
Финляндия	60	Финляндия	17
Соединенное Королевство	64	Соединенное Королевство	7
Норвегия	51,3	Норвегия	32,8
Швеция	62	Швеция	8
Соединенные Штаты	43	Соединенные Штаты	10
		<u>Текущие расходы</u>	<u>Строительство</u>
Австрия	NA	Австрия	NA
Финляндия	20	Финляндия	3
Соединенное Королевство	26	Соединенное Королевство	3
Норвегия	11,4	Норвегия	4,5
Швеция	29,5	Швеция	0,5
Соединенные Штаты	47	Соединенные Штаты	0

/...

ГЛАВА IV

РЕЗУЛЬТАТЫ, АНАЛИЗ И ВОЗМОЖНЫЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Введение

99. Общая оценка данных, использованных для построения индексов цен и ППС по военному сектору, свидетельствует о том, что информация по товарам и услугам в рамках категории оперативных расходов имела в более готовом виде и была более подробной, чем информация по другим основным категориям расходов. Что касается технического оснащения и строительства, то информация, представленная участвующими государствами, оказалась разнородной и в некоторых случаях недостаточной для расчета Группой своих собственных индексов цен по военным расходам. По этой причине Группа решила использовать подстановочные индексы, взятые из других источников, например из данных ОЭСР, или опираться на специальные индексы, которые были непосредственно сообщены участниками вместо или в дополнение к информации о товарах и ценах. Эти показатели также указываются в таблице 8, где они заключены в скобки. В добавлении VI приводится пример использования Группой представленных ей данных о ценах и весов для расходов при исчислении индексов цен по военным расходам на различных уровнях агрегирования. В целом Группа надеялась использовать одни и те же данные о ценах как для исчисления индексов цен, так и для расчета ППС. Однако в случае ППС дополнительное условие в международной сопоставимости элементов и невозможность использовать готовые национальные индексы цен означали, что пригодным для использования оказалось меньшее количество данных. Некоторые дополнительные замечания относительно данных, представленных каждым из участвующих государств, также могут помочь читателю лучше понять и оценить полученные результаты.

100. Австралия представила данные на более чем один год лишь по категории персонала и небольшому ряду предметов снабжения. Поскольку вместо отсутствующих данных об оперативных расходах, которые составляют значительную часть общих военных расходов, были использованы данные об окладах Австралии, сообщенные существенные повышения уровней окладов на приблизительно 20 и 10 процентов, соответственно, в 1981 и 1982 годах оказали большое влияние на исчисленный Группой индекс цен по военным расходам. Поэтому соответствующий индекс, вероятно, показывает несколько преувеличенные темпы роста расходов, которые, по всей видимости, можно было бы определить более точно, если бы Группе в ответ на неоднократные просьбы была предоставлена более подробная информация. В отношении категории расходов на строительство Группа применила подстановочный индекс расходов на жилищное строительство в Австралии, опубликованный ОЭСР.

/...

IO1. Австрия представила подробную информацию о ценах по всем категориям расходов, за исключением категории научных исследований и разработок, по которой данных о расходах сообщено не было. По категории строительства Австрия представила непосредственный индекс цен, который и был использован Группой.

IO2. Финляндия представила испрошенные Группой данные по элементам категорий оперативных расходов и строительства, однако сообщила, что по предметам снабжения такие данные отсутствуют. При этом был указан непосредственный индекс цен для всей категории технического оснащения, и он был использован Группой при расчете индекса цен по общим военным расходам Финляндии. Финляндия представила также отдельные индексы цен по более чем 20 категориям расходов, которые используются в системе бюджета и отчетности Финляндии для покрытия всех военных расходов. Эти индексы также сопровождалось рядом взвешенных показателей расходов, которые помогли Группе исчислить индекс цен по общим военным расходам. Данный индекс приводится в таблице IO.

IO3. Италия представила испрашиваемую информацию по оперативным расходам, а также данные о ценах по более чем 30 статьям технического оснащения и строительства. Исходя из этого Группа смогла исчислить индексы цен как по всем основным категориям расходов, так и по общим военным расходам.

IO4. Норвегия представила Группе испрашиваемую информацию по оперативным расходам. Что касается категории технического оснащения, то Норвегия представила данные о ценах по IO статьям, а также непосредственный индекс цен для всей этой категории. Поскольку сообщенные цены на все три года были одинаковы по 8 предметам снабжения из IO, Группа пришла к выводу о том, что эти предметы, возможно, являются менее репрезентативными и указанные по ним цены приуменьшают фактическое увеличение цен на поставку военной техники. Поэтому при исчислении индекса цен для общих военных расходов Норвегии Группа предпочла использовать представленный непосредственный индекс цен по категории технического оснащения. Что касается категории строительства, то Норвегия представила индекс цен по военному строительству, который также был использован Группой. Помимо данных, которые непосредственно запрашивались Группой, Норвегия сообщила отдельные индексы цен по 12 различным категориям расходов, а также ряд взвешенных показателей по расходам за 1982 год. На этой основе Группа исчислила альтернативный индекс цен в военном секторе, который приводится в таблице IO.

IO5. Швеция предоставила испрашиваемую информацию по оперативным расходам, а также данные о ценах по сравнительно ограниченному числу предметов снабжения и строительства. Эти данные использовались Группой при исчислении индексов цен по категориям технического

/...

оснащения и строительства, хотя было отмечено, что цены, сообщенные по статьям расходов на строительство, видимо, не учитывали фактический рост цен в этом секторе. Однако этот фактор, по мнению Группы, приводил лишь к небольшим отклонениям, поскольку для данной категории был установлен очень небольшой вес в соответствии со структурой распределения военных расходов Швеции по различным категориям расходов.

IO6. Соединенное Королевство представило данные о ценах на все три года лишь по статьям категории оперативных расходов. Для категорий технического оснащения и строительства Группа использовала подстановочные индексы, а именно: индекс цен производителей для обрабатывающей промышленности и индекс цен на жилищное строительство, которые были опубликованы ОЭСР.

IO7. Соединенные Штаты представили запрошенные данные об оперативных расходах, а также данные о ценах по более чем 20 элементам технического оснащения и строительства. Сообщенные цены на строительство за 1982 год представляются заниженными, однако, как и в случае Швеции, если это и вызовет искажения, то, вероятно, очень небольшие, учитывая, что расходы на строительство составляют менее 5 процентов от общих военных расходов Соединенных Штатов. Соединенные Штаты обычно подготавливают широкий ряд детально разработанных индексов цен по всему военному сектору для их использования в отчетах о национальном доходе и продукте. В рамках настоящего сопоставления такие индексы не были использованы.

В. Индексы цен

IO8. Индексы цен по военному сектору, которые Группа составила на основе представленной информации, приводятся в таблице 8 по основным категориям расходов и в таблице 9 по подкатегориям оперативных расходов 6/. В целях проведения сравнительного анализа полученные Группой результаты сопоставляются в таблице IO с другими видами индексов цен в участвующих странах, включая следующие:

- а) дефляторы валового внутреннего продукта (ВВП);
- б) индексы потребительских цен;
- с) индексы цен по военным расходам, исчисленные либо непосредственно участвующими странами, либо Группой на основе специальных рядов индексов и весов, представленных участниками в дополнение к данным о ценах, которые испрашивались по ряду конкретно указанных статей.

/...

109. По мнению Группы, было бы целесообразно и полезно сопоставить полученные Группой индексы цен для военных расходов, содержащиеся в таблицах 8 и 10, с индексами, которые были непосредственно сообщены Группе странами или исчислены на основе индексов и весов, используемых некоторыми странами в рамках своих внутренних систем бюджета и отчетности в связи с военными расходами. Следует отметить, что некоторые страны отдают много времени и усилий задаче разработки своих индексов цен для военного или оборонного сектора с использованием самой широкой информации, имеющейся в этих странах. Поэтому не следовало бы ожидать, что при нынешних обстоятельствах Группа экспертов могла бы исчислить для таких стран более точные индексы цен в военном секторе, чем те, которые уже были разработаны. Однако сопоставление индексов, полученных Группой, с индексами, применяемыми в различных странах, могло бы внести ясность в вопрос о достоверности результатов, полученных Группой. Небольшие расхождения в результатах могут объясняться, в частности, возможными различиями между национальным определением военных расходов и определением, которое было выработано Организацией Объединенных Наций и использовано настоящей Группой. Две страны, Норвегия и Соединенные Штаты, представили Группе специальные доклады о принятой в них практике исчисления национальных индексов цен в военном секторе; кроме того, определенную информацию по этому вопросу представила Финляндия.

110. Из Норвегии Группа получила подробное описание системы составления индексов цен в военном секторе, которая была разработана в 1977 году совместными усилиями министерства обороны, министерства финансов и центрального статистического управления, с тем чтобы норвежские правительственные органы могли получить необходимую справочную информацию для разработки бюджета. Как указывалось выше, правительство Норвегии представило также Группе статистическую информацию (по совокупным данным), которую соответствующие норвежские органы используют для расчета индекса цен в военном секторе.

111. От Соединенных Штатов был получен большой объем документации о системе составления индексов цен в военном секторе, а также большое число показателей по различным уровням агрегирования. Кроме того, они представили фактические данные о показателях за 1980-1982 годы по всем военным расходам Соединенных Штатов - данные, которые были рассчитаны на основе свыше 4 000 конкретных показателей по различным видам товаров и услуг в военном секторе.

112. В Финляндии не составляется официального индекса цен, однако министерство обороны использует для внутренних целей подготовки бюджета и составления отчетности ряд индексов цен, которые преимущественно применяются в гражданском секторе. На основе полученных от правительства Финляндии данных об индексах и весов расходов Группа смогла рассчитать отдельный индекс цен по военному сектору Финляндии.

/...

Таблица 8. Индексы цен для военных расходов по основным категориям, исчисленные Группой а/

(Индекс за 1980 год = 100)

Страны	Оперативные расходы			Техническое оснащение			Строительство			Исследования и разработки			Общие военные расходы	
	1981 год	1982 год	1981 год	1981 год	1982 год	1981 год	1981 год	1982 год	1981 год	1981 год	1982 год	1982 год	1981 год	1982 год
Австралия	121,9*	132,4*	109,9		120,8	(112,4)		(125,1)	112,0*		123,6*		119,0	129,8
Австрия	106,5	115,7	107,9		116,6	(109,0)		(117,9)	**	**	106,9		116,0	
Финляндия	106,8	118,0	(108,4)		(116,3)	(110,2)		(117,7)	106,5		119,6		107,4	117,4
Италия	131,9	144,8	121,0		143,3	118,6		139,6	120,6		139,1		129,3	144,2
Норвегия	114,5	125,4	(111,2)		(122,3)	(109,3)		(117,2)	111,8		122,0		113,4	124,1
Швеция	109,4	118,0	112,5		123,5	105,7		111,2	110,4		117,4		110,2	119,1
Соединенное Королевство	117,6	127,9	(109,5)		(118,0)	(112,9)		(112,9)	123,0		131,7		116,7	125,2
Соединенные Штаты	110,5	117,4	112,7		131,6	107,7		106,9	109,8		113,8		110,9	120,5

* Основано исключительно на представленных данных об окладах,

** Сообщено об отсутствии таких расходов,

а/ Заключенные в скобки показатели не исчислены Группой, а либо были сообщены участником (в этом случае они подчеркнуты), либо были взяты в качестве подстановочных индексов из гражданской статистики ОЭСР,

Таблица 9. Исчисленные Группой индексы цен по военным расходам
и по категориям оперативных расходов

(Индекс за 1980 год = 100)

а) Индексы цен по персоналу

Участвующие государства	Личный состав, служащий по призыву				Другой военный персонал		Гражданский персонал		Итого персонала	
	1981 Год	1982 Год	1981 Год	1982 Год	1981 Год	1982 Год	1981 Год	1982 Год	1981 Год	1982 Год
Австралия	-	-	124,1	134,2	112,8	124,7	121,9	132,4		
Австрия	100	120,7	107,1	114,4	108,0	118,0	105,5	117,0		
Финляндия	112,1	128,1	102,7	112,0	106,3	116,1	104,3	114,1		
Италия	195,6	195,6	116,8	129,3	128,6	143,1	137,7	147,5		
Норвегия	113,1	124,3	111,9	122,3	114,3	124,1	112,8	123,2		
Швеция	105,4	110,9	106,3	112,5	106,7	113,6	106,3	112,5		
Соединенное Королевство	-	-	110,4	117,2	117,8	124,5	112,9	119,7		
Соединенные Штаты	-	-	108,4	119,2	109,8	115,9	108,8	118,1		

/...

Таблица 9 (продолжение)

б) Индексы цен для оперативно-хозяйственной части

(Индекс за 1980 год = 100)

Государства	Материалы для текущего пользования		Текущий и капитальный ремонт		Приобретение услуг		Расходы на аренду		Итого оперативно-хозяйственная часть	
	1981 год	1982 год	1981 год	1982 год	1981 год	1982 год	1981 год	1982 год	1981 год	1982 год
Австралия	-	-	-	-	-	-	-	-	121,91	132,38
Австрия	105,0	107,3	115,9	125,0	108,1	112,9	107,5	117,4	108,5	113,3
Финляндия	111,4	125,6	107,8	118,4	110,5	123,3	100,0	160,0	109,4	122,0
Италия	121,8	145,8	119,7	137,1	118,7	139,7	114,7	133,3	119,9	139,2
Норвегия	118,0	126,3	118,2	129,5	118,3	142,1	111,5	123,8	117,9	129,7
Швеция	116,8	135,3	111,6	116,2	108,8	115,6	113,0	122,0	113,6	125,5
Соединенное Королевство	120,2	136,6	133,6	145,9	117,7	124,9	-	-	122,8	137,0
Соединенные Штаты	116,4	116,4	110,2	115,9	110,9	116,4	107,7	114,2	113,4	116,2

/...

Таблица 10. Индексы цен в гражданском и военном секторах

(Индекс 1980 года = 100)

Участвующие государства	Индексы цен в гражданском секторе				Индексы цен в военном секторе			
	Дефляторы ВВП		Индексы цен на потребительские товары		По расчетам участвующих государств		По расчетам группы экспертов	
	1981	1982	1981	1982	1981	1982	1981	1982
	год	год	год	год	год	год	год	год
Австралия	110,3	122,5	109,7	121,9			119,0	129,8
Австрия	106,3	113,3	106,8	112,6			106,9	116,0
Финляндия	111,7	121,7	112,0	122,5	111,2	120,7	107,4	117,4
Италия	118,3	138,9	119,5	139,2			129,3	144,2
Норвегия	114,0	125,2	113,6	126,5	112,1	124,4	113,4	124,1
Швеция	109,4	119,0	112,7	121,7			110,2	119,1
Соединенное Королевство	111,6	119,6	111,9	121,5			116,7	126,2
Соединенные Штаты	109,2	116,3	110,4	117,2	111,5	121,1	110,9	120,5

а/ Или по расчетам Группы на основе конкретных комплексов показателей и весов, представленных участвующими государствами.

/...

113. Сопоставив индексы цен в военном секторе Норвегии, Соединенных Штатов и Финляндии, о которых говорилось выше, с индексами, составленными Группой, можно отметить, что между данными, полученными в результате использования двух различных методов, как по Норвегии, так и по Соединенным Штатам имеется разительное сходство. Что же касается данных по Финляндии, то имеющиеся расхождения можно в основном объяснить использованием разных коэффициентов повышения жалования и заработной платы. Коэффициенты используемые министерством обороны Финляндии для своих расчетов, значительно выше показателей, указанных в информации о жаловании и заработной плате, которая была Группе представлена Финляндией за трехлетний период 1980-1982 годов. Если же в том и другом случае использовать одинаковые коэффициенты, то будут получены достаточно схожие результаты.

114. Исходя из этого, Группа полагает, что она смогла получить надежные результаты. Возможно, следует также отметить, что эти результаты были получены путем использования упрощенного метода, требующего относительно небольшого объема информации. Этот вопрос имеет особое значение в контексте возможного проведения в будущем переговоров по сокращению военных расходов, поскольку использование простого метода и легко поддающихся проверке данных может позволить в значительной степени облегчить проведение таких переговоров.

115. Группа считает также, что составленные ею индексы цен для военного сектора, могут быть использованы для экстраполяции ППС для военного сектора за период 1980-1981 годов на основе тех паритетов, которые Группой были рассчитаны по 1982 году. Эти паритеты и метод экстраполяции рассматриваются в разделе С настоящей главы.

116. Сопоставление индексов цен в гражданском и военном секторах показывает, что во многих случаях между ними имеются весьма существенные различия. Поэтому использование для определения реальной величины расходов на более перспективные периоды совокупных индексов цен в гражданском секторе, например тех, которые указываются в таблице 10 в отношении дефляции текущих военных расходов, представляется не столь целесообразным. Расхождения, о которых можно судить по таблице, как представляется, наглядно свидетельствуют о необходимости составления специальных показателей для межвременных сопоставлений военных расходов. Это, вероятно, имеет особое значение для международных переговоров по сокращению военных расходов, поскольку договаривающиеся стороны, как предполагается, будут обсуждать концепцию реальных военных расходов и для этого им необходимо будет располагать точной информацией. Можно отметить, что в странах с рыночной экономикой, которые были включены в настоящую выборку участвующих стран, между ценами в гражданском и военном секторах и движениями цен имеется меньше расхождений, чем в отношении других возможных участников, например, стран с централизованно плановым хозяйством, в которых совокупное воздействие рыночных сил проявляется не столь ощутимо.

/...

С. Паритеты покупательной способности

117. Группой были рассчитаны ППС для военных расходов участвующих государств по различным уровням агрегирования. Общие ППК и паритеты покупательной способности по основным стоимостным категориям приводятся в таблице 11а, а ППС по подкатегориям оперативных расходов указываются в таблице 11б. ППС по подкатегориям других основных стоимостных категорий Группой не рассчитывались.

Таблица 11. Рассчитанные Группой ППС для военного сектора за 1982 год

а) ППС для общих расходов и основных категорий

Участвующие государства	Оперативные расходы	Техническое оснащение и строительство	Исследования и разработки	Общий объем военных расходов
Австралия	1,37	2,60	1,14	1,45
Австрия	11,77	51,44	—	13,56
Финляндия	3,17	9,38 <u>а/</u>	4,91	4,00
Италия	567	2302	673	679
Норвегия	6,34	13,36	6,51	7,14
Швеция	6,24	11,63	5,37	7,10
Соединенное Королевство	0,54	1,54	0,49	0,61
Соединенные Штаты	1,05	0,89	1,05	1,00

а/ Исходя только из данных по категории строительства.

/...

Таблица 11 (продолжение)

б) ППС по подкатегориям оперативных расходов

Участвующие государства	Военно-служащие	Гражданский состав	Оперативно-хозяйственная часть	Общий объем оперативных расходов
Австралия	2,02	1,02	0,99	1,37
Австрия	13,58	7,34	12,97	11,77
Финляндия	2,49	4,35	4,41	3,17
Италия	493	552	906	567
Норвегия	5,69	5,51	8,28	6,34
Швеция	6,74	5,81	5,81	6,24
Соединенное Королевство	0,73	0,32	0,57	0,54
Соединенные Штаты	1,03	1,15	1,01	1,05

118. К таблице 11 можно сделать следующие комментарии:

а) между ППС разных участвующих стран по подкатегориям существуют весьма существенные различия, что является важным фактором, который необходимо учитывать, если в ходе переговоров основное внимание будет уделяться рассмотрению лишь какой-либо части военных расходов или же если по некоторым стоимостным категориям будут обсуждаться особые ограничения;

б) различия между ППС отдельных стран являются отражением тех преимуществ, которыми в стоимостном отношении обладает та или иная участвующая страна. Например, с одной стороны, представляется, что Соединенные Штаты находятся в более благоприятном по сравнению с другими участниками положении в том, что касается расходов на техническое обеспечение и строительство, в то время как, с другой стороны, другие участники имеют определенное преимущество над Соединенными Штатами в отношении оперативных расходов. Такое преимущество даже несколько более осязаемое проявляется в странах с системой воинской повинности.

/...

Хотя такая тенденция, вероятно, не вызывает особого удивления, различия между дезагригированными ППС тем не менее могут быть более существенными, чем это можно было бы предполагать. Большой объем сопоставимых данных о техническом оснащении и строительстве, по всей вероятности, позволил бы подтвердить или уточнить полученные Группой результаты.

119. Как отмечалось выше, индексы цен в военном секторе могут использоваться для экстраполяции 7/ примерных ППС для военного сектора за 1980 и 1981 годы на основе показателей, полученных за 1982 год. Для этого ППС каждой страны умножается на индекс цен этой страны и делится на индекс цен Соединенных Штатов. Экстраполированные таким образом ППС за 1980 и 1981 годы приводятся в таблице 12 вместе с базовыми ППС за 1982 год. Для целей сопоставления в таблице указываются также средние обменные курсы, опубликованные Международным валютным фондом (МВФ), и ППС для валового внутреннего продукта (ВВП), которые были рассчитаны ОЭСР.

/...

Таблица 12. Обменные курсы и различные ППС по участвующим государствам
(1980-1982 годы)

(Единица национальной валюты по отношению к доллару)

Переводной коэффициент	Австралия	Австрия	Финляндия	Италия	Норвегия	Швеция	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты
<u>1982 год</u>								
Обменные курсы <u>а/</u>	0,98	17,06	4,82	1 353	6,45	6,28	0,57	1,00
ППС для ВВП <u>б/</u>	1,03	16,10	5,30	983	7,30	5,97	0,54	1,00
Рассчитанные Группой ППС для военного сектора	1,45	13,56	4,00	679	7,14	7,10	0,61	1,00
<u>1981 год</u>								
Обменные курсы <u>а/</u>	0,87	15,93	4,32	1 137	5,74	5,06	0,49	1,00
ППС для ВВП <u>б/</u>	0,99	16,10	5,2	892	7,11	5,88	0,54	1,00
Рассчитанные Группой ППС для военного сектора	1,44	13,58	3,98	661	7,09	7,13	0,61	1,00
<u>1980 год</u>								
Обменные курсы <u>а/</u>	0,88	12,94	3,73	856	4,94	4,23	0,43	1,00
ППС для ВВП <u>б/</u>	0,99	16,50	5,08	821	6,79	5,85	0,53	1,00
Рассчитанные Группой ППС для военного сектора	1,34	14,09	4,11	567	6,93	7,28	0,58	1,00

а/ В качестве обменных курсов используется среднегодовой курс доллара, опубликованный Международным валютным фондом, см. International Financial Statistics, April 1985 (IMF, Washington, 1985).

б/ Информацию о ППС для ВВП, рассчитанных Организацией экономического сотрудничества и развития, см. в National Accounts, Main Aggregates, 1960-1983, vol. 1 (OECD, Paris, 1984), pp. 123-130.

/...

I20. Как видно из таблицы I2, структура различий между обменными курсами и ППС для военного сектора различных стран за тот или иной год имеет сложный характер. Различия между ППС для военного сектора и ППС для ВВП не поддаются сопоставлению в абсолютном выражении, поскольку предполагается, что общая стоимость валюты Соединенных Штатов составляет 1,0 для каждого комплекса ППС. Однако в таблице I2 видно, что, хотя как ВВП, так и ППС для военного сектора в течение определенного периода времени оставались стабильными, обменные курсы претерпевали существенные изменения в результате резкого повышения в эти последние годы и в последующий период курса доллара США. Зачастую существенное различие между обменными курсами и ППС свидетельствует о целесообразности использования метода ППС для сопоставления экономических совокупных показателей по странам.

I21. Однако, что касается двух видов ППС, то здесь, как ни странно, можно отметить, что между двумя группами данных имеются существенные расхождения, хотя такие расхождения практически оставались на одном и том же уровне в течение всех трех лет. Это должно свидетельствовать о том, что различие между относительными ценами на товары и услуги в военном секторе и относительными весами подкатегорий таких товаров и услуг в различных странах главным образом носит несколько иной характер, чем соотношения между соответствующими показателями гражданского сектора экономики этих стран. Если учесть как особую практику ценоустановления в отношении военнослужащих, так и весьма специфические экономические условия, обычно характеризующие деятельность оборонной промышленности, то является не так уж и удивительным наличие существенных различий между ППС в гражданском и военном секторах. Если в принципе предполагается, что так оно и должно быть, — и это наглядно подтверждается результатами проделанной работы, — то имеется достаточно оснований для расчета в отношении военных расходов специальных ППС, особенно в связи с проведением переговоров о сокращении таких расходов, поскольку договаривающиеся стороны, вероятно, будут заниматься рассмотрением вопросов относительной покупательной способности их военных расходов, для чего им необходимо располагать точной информацией.

I22. На основе информации о военных расходах, полученной от участвующих государств, а также данных по ППС для военного сектора, которые представлены в настоящем докладе, Группа произвела новые расчеты в отношении некоторых военных расходов в мировых ценах, и результаты этих расчетов приводятся в таблице I3. В этой таблице сопоставляются военные расходы различных стран на дезагрегированном уровне, и подобных результатов нельзя найти в каких-либо других публикациях.

/...

Таблица 13. Военные расходы участвующих государств
в мировых ценах 1982 года
(в млн. международных долларов)

	Австралия	Австрия	Финляндия	Италия	Норвегия	Швеция	Соединенное Королевство	Штаты
Военнослужащие	893,9	530,1	562,9	9 582,4	673,0	866,9	4 943,3	50 138,4
Гражданский состав	404,3	257,3	100,0	1 371,1	249,7	329,6	5 702,1	21 937,4
Оперативно-хозяйственная часть	1 176,3	150,4	216,2	2 148,6	336,6	660,0	8 585,7	44 723,7
Общий объем оперативных расходов	2 474,5	937,8	879,1	13 102,1	1 259,3	1 856,5	19 231,1	116 799,5
Техническое оснащение и строительство	216,6	44,2	135,5	905,0	162,8	450,2	1 925,2	52 843,7
Исследования и разработки	112,6	-	1,6	147,1	14,0	264,8	3 338,4	14 759,8
Общий объем военных расходов	2 803,7	982,0	1 016,2	14 154,2	1 436,1	2 571,5	24 494,7	184 403,0

I23. В таблице I3 в качестве единицы расчета используется международный доллар, который определяется как имеющий ту же покупательную способность в отношении всех военных расходов, что и доллар Соединенных Штатов в 1982 году 8/. Данные таблицы I3 можно сопоставлять как горизонтально, так и вертикально, и они отражают количественное сопоставление каждого из представленных совокупных показателей. На основе данных таблицы I3 можно не только провести сопоставление между странами, но и определить относительные цены по различным статьям военных расходов, о чем говорится ниже. В таблице I4 общая сумма военных расходов каждой страны была разделена по взятым из таблицы I3 компонентам военных расходов этой страны, и тем самым была определена их доля в процентах, которая указывается в колонках, озаглавленных "международные доллары". Такая процентная доля различных компонентов расходов рассчитывалась и в национальной валюте. Сопоставление этих двух групп процентных показателей дает представление о том, насколько соотношение цен в национальной валюте отличается от среднего показателя по группе. Факт наличия существенных расхождений между этими показателями предполагает, что при сопоставлении каких-либо субагрегированных данных использование в отношении всех военных расходов единого переводного коэффициента (например, "обменного курса") может привести к неверным результатам.

I24. Определенное на основе данных таблицы I3 соотношение между военными расходами Соединенных Штатов и других участвующих государств сопоставляется в таблице I5 с соответствующими данными, полученными из других известных международных источников информации о военных расходах. Из этой таблицы видно, что рассчитанные Группой данные о соотношении военных расходов участвующих государств отличаются, и в некоторых случаях даже весьма существенно, от соответствующих показателей, полученных из других источников. Это является еще одним подтверждением важности определения ИПС по военному сектору для проведения международных сопоставлений военных расходов.

/...

Таблица 14. Процентное распределение военных расходов участвующих государств, выраженное в национальной валюте и в международных долларах, соответственно

КАТЕГОРИИ	АВСТРАЛИЯ				АВСТРИЯ				ФИНЛЯНДИЯ				ИТАЛИЯ				НОРВЕГИЯ				ШВЕЦИЯ				СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО				СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ			
	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары	Национальная валюта	Международные родные доллары
Личный состав	54,4	46,3	68,3	80,2	45,2	65,2	57,0	77,4	50,7	64,3	42,5	46,5	36,3	43,5	41,8	39,1																
Оперативно-хозяйственная часть	28,6	42,0	14,6	15,3	23,4	21,3	20,3	15,2	27,2	23,4	21,0	25,7	32,9	35,0	24,4	24,3																
Техническое оснащение и строительство	13,8	7,7	17,1	4,5	31,2	13,3	21,7	6,4	21,2	11,3	28,7	17,5	19,8	7,9	25,4	28,6																
Исследования и разработки	3,2	4,0	0,0	0,0	0,2	0,2	1,0	1,0	0,9	1,0	7,8	10,3	11,0	13,6	8,4	8,0																
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																

Таблица 15. Военные расходы участвующих государств за 1982 год
в процентах от военных расходов Соединенных Штатов

Источники информации	Агентство Соединенных Штатов по контролю над вооружениями и разоружению (ЮСАКДА)	Стокгольмский международный институт по исследованиям проблем мира (СИПРИ)	Международный институт стратегических исследований (МИСИ)	Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	Группа экспертов
Тип переводного коэффициента	Обменные курсы	Обменные курсы	Обменные курсы	ППС для ВВП	ППС для военного сектора
<u>Участвующие государства</u>					
Австралия	2,48	2,24	2,56	2,12	1,52
Австрия	0,58	0,41	0,43	0,49	0,53
Финляндия	0,51	0,46	0,44	0,45	0,55
Италия	6,24	4,98	4,63	5,32	7,68
Норвегия	1,04	0,93	0,86	0,78	0,78
Швеция	2,36	1,98	1,61	1,66	1,39
Соединенное Королевство	15,80	13,94	12,37	15,02	13,28
Соединенные Штаты	100	100	100	100	100

Д. Возможные дальнейшие улучшения

125. Что касается использовавшегося Группой общего статистического метода, то вряд ли в него можно было бы внести какие-либо существенные изменения, поскольку этот метод уже апробировался и совершенствовался в ходе интенсивной работы, проделанной, в частности, в рамках Проекта Организации Объединенных Наций в области международных сопоставлений и в рамках Статистического отдела ОЭСР при расчете ППС для гражданского сектора. Однако, что касается практического применения этого метода для расчета ППС для военного сектора, то здесь некоторые улучшения являются вполне возможными.

126. Возможны улучшения и в отношении объема и качества информации, полученной Группой в ходе ее работы, хотя соответствующие органы участвующих государств приложили немалые усилия для того, чтобы обеспечить Группу надежными статистическими данными. Однако можно было бы представить больше данных, равно как и уточнить требуемую информацию о ценах и количестве. Обеспечить это, в частности, можно было бы путем разработки более точных и полных вопросников.

127. Представляется, что индексы цен, рассчитанные Группой по категории личного состава, являются в достаточной степени точными и не нуждаются в существенном уточнении. Однако сопоставление между категориями призывного личного состава и добровольно зачисляемого на службу состава связано с особыми проблемами, поскольку результат такого сопоставления в значительной степени зависит от конкретного выбранного подхода. По мнению Группы, эта проблема была ею должным образом решена, однако она не имела времени для того, чтобы изучить этот сложный вопрос во всех его аспектах. Поэтому дальнейшее рассмотрение этой проблемы может способствовать получению более полных и надежных результатов.

128. Хотя расчет индексов цен и ППС для категории оперативно-хозяйственной части не представлял каких-либо существенных трудностей, помимо тех, которые существуют в отношении гражданского сектора, Группа считает, что в ее вопросник следовало бы включить большее число пунктов. Это, вероятно, позволило бы улучшить результаты.

129. Что касается категории технического оснащения, то ввиду нехватки данных Группа не смогла рассчитать индексы цен по всем участвующим государствам. По этой категории, как правило, не имеется достаточно полной информации, и, к тому же, специфический характер систем оружия и других видов военной техники зачастую вызывает особые трудности при сопоставлении этих видов вооружения и цен на них.

/...

130. Одну из особых проблем представляет расчет цены единицы товара, которая во многих случаях зависит от целого ряда различных факторов, таких, как производственный цикл и начисления постоянных издержек, вопрос о чем рассматривается в главе II. Еще одна проблема, как уже отмечалось выше, связана с учетом происходящих со временем изменений в качестве. Все эти факторы осложняют расчет не только индексов цен, но и ППС. Группа приложила все свои усилия для того, чтобы преодолеть эти трудности, однако при этом она признает, что, возможно, не во всех случаях ею были найдены наиболее оптимальные решения. Например, было бы целесообразно рассмотреть вопрос об использовании методов расчета теоретических цен с применением регрессивного анализа, увязывающего стоимость товара с его основными характеристиками. Группа отмечает, что ей не удалось попытаться применить такой метод. Однако, если бы решению тех трудностей, которые возникают при сопоставлении расходов на техническое оснащение в военном секторе, было посвящено больше времени и усилий, то, возможно, удалось бы получить более точные результаты.

131. Что касается расчета ППС для категории технического оснащения, то при отборе сопоставимых предметов снабжения различных стран возникли некоторые трудности. Группа исходила из тех предложений в отношении предметов снабжения, подлежащих стоимостной оценке и возможному сопоставлению, которые были сделаны государством. В результате этого в выборку было включено лишь небольшое число таких изготовленных или закупленных предметов снабжения, что сузило возможности поиска сопоставимых элементов. Кроме того, информация, к которой имеет свободный доступ Группа, а также, вероятно, соответствующие органы участвующих государств, не включает в себя специальные технические данные, а ими было бы желательно располагать при проведении международных сопоставлений предметов снабжения. В дальнейшем вместо того, чтобы просить участвующие государства представлять свои предложения относительно подлежащих международному сопоставлению элементов, как это было сделано, было бы целесообразнее запрашивать необходимую специальную техническую информацию и изучать те виды продукции, о которых известно, что они производятся на основе использования информации из достаточно большого числа международных источников и проведения реферативной работы, а также отбирать те элементы, на начальном этапе представляющиеся сопоставимыми, в отношении которых впоследствии можно было бы внести соответствующие корректировки с учетом замечаний государств и по которым можно было бы получить информацию о ценах.

132. Было бы также целесообразно в выборку сопоставимых цен включать больше предметов отечественного производства. В рамках настоящего анализа большая часть приемлемых сопоставлений цен по странам была проведена в отношении предметов снабжения, изготовленных в одной и той же стране, но в одном случае они выступали как товары отечественного производства, а в другом — как импортированные товары. Таким образом, в выборке Группы импортные товары составляли чрезмерно большую долю.

/...

133. В контексте дальнейших усилий по определению ППС для категории технического оснащения, независимо от того, предпринимаются ли они или нет в рамках переговоров о сокращении военных расходов, можно предположить, что стороны и смогут, и будут готовы принять необходимые меры для разработки приемлемых решений.

134. Выше уже отмечалось, что вопросник Группы по категории строительства, как оказалось, в недостаточно полной мере соответствовал цели сбора необходимой информации. Поэтому для расчета индекса цен по военному сектору Группе пришлось использовать непосредственно представленные участвующими государствами индексы цен для гражданского строительства. Однако, по всей вероятности, это сколь-либо существенно не повлияло на рассчитанные Группой совокупные показатели, поскольку в военных бюджетах большинства стран статья строительства занимает относительно незначительное место и поскольку можно полагать, что между секторами гражданского и военного строительства не имеется существенной разницы в том, что касается стоимости единицы товара. Однако если бы конкретная информация об индексах цен в военном строительстве имелась, то можно было бы получить несколько более точные результаты.

135. Что касается категории исследований и разработок, то Группа при определении тех элементов, по которым можно было бы запросить стоимостную информацию, столкнулась с некоторыми трудностями. В связи с этим она решила использовать упрощенный метод, в соответствии с которым используются цены по конкретному ряду статей в рамках категории оперативных расходов при том понимании, что они вполне могут применяться к подобным статьям категории исследований и разработок. Более сложный метод, возможно, позволил бы получить более точные результаты, однако в настоящее время разработка такого метода является делом непростым.

136. С точки зрения возможных будущих переговоров по сокращению военных бюджетов наиболее существенного улучшения полученных на данном этапе результатов, несомненно, можно было бы добиться путем разработки более представительной выборки участвующих государств с различными системами бюджета и отчетности. В настоящую выборку участников входят четыре члена одного и того же военного союза, и все восемь участников выборки являются развитыми странами с рыночной экономикой.

137. В порядке заключения к настоящей главе Группа отмечает, что она с удовлетворением представляет полученные ею результаты, однако считает, что если бы решению вышеотмеченных проблем и трудностей было уделено или можно было уделить больше времени и усилий, то удалось бы получить более точные результаты. Хотя результаты проделанной работы по определению индексов цен и ППС для военного сектора и можно было бы улучшить, они тем не менее, по мнению Группы, представляют

/...

собой более оптимальную, чем общие индексы цен в гражданском секторе и официальные обменные курсы, основу для использования при сопоставлении военных расходов участвующих государств. Группа хочет также подчеркнуть, что еще одним важным результатом проделанной работы являются тот опыт и те знания, которые были накоплены в ходе этой работы и которые – несмотря на их ограниченность ввиду того, что выборка состояла из небольшого числа участвующих государств, – должны будут иметь практическую пользу в случае проведения в будущем международных переговоров по соглашениям о сокращении военных расходов.

/...

ГЛАВА V

ПОЛЕЗНОСТЬ НАСТОЯЩЕГО И ПРЕДЫДУЩИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ВЫРАБОТКЕ ДОГОВОРЕННОСТЕЙ О СОКРАЩЕНИИ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ

138. Как подробно говорилось в введении, доклад настоящей Группы принадлежит к серии докладов Организации Объединенных Наций, последовательно подготовленных рядом групп экспертов с целью содействия достижению договоренностей о сокращении военных расходов, что привело бы, в частности, к высвобождению ресурсов, которые можно было бы использовать для экономического и социального развития, особенно в интересах развивающихся стран.

139. Группа считает, что на данном этапе будет полезно сделать краткий обзор того, каким образом настоящее исследование, а также вся серия исследований способствуют достижению таких договоренностей, и рассмотреть, какие дополнительные вопросы могут заслуживать изучения.

140. В процессе переговоров по выработке договоренностей о сокращении военных расходов в качестве первого шага может потребоваться определить само понятие "военные расходы". Практически это означает, что странам, участвующим в таких переговорах, необходимо будет прийти к согласию о том, какие военные расходы должны быть предметом переговоров. Еще одна необходимая задача, связанная с переговорами о сокращении военных расходов, будет заключаться в определении понятия "сокращение" и в согласовании соответствующих темпов сокращения.

141. Ввиду того, что в мире в настоящее время имеются разные взгляды на данный и связанные с ним вопросы, а также различные бюджетные и бухгалтерские системы и разные уровни развития, решить эти и другие связанные с ними проблемы, не просто. Кроме того, даже при наличии ясной и общей позиции в отношении понятия "военные расходы", стороны могут по различным причинам предпочесть ограничить переговоры лишь определенными компонентами этих расходов.

142. В любом случае эти вопросы следовало бы обсудить в самом начале переговоров с целью выяснения, какие расходы должны сокращаться и, таким образом, быть предметом переговоров. В то же время одинаково важно определить методы учета этих расходов, а также способы и время обмена информацией о них между сторонами. Положительное решение этих вопросов могло бы содействовать успеху переговоров и достижению сторонами договоренностей о сокращении их военных расходов.

143. В этом контексте пристального внимания заслуживает работа, проделанная предыдущими группами экспертов и приведшая к принятию Организацией Объединенных Наций международной системы стандартизированной отчетности о военных расходах. С момента ее принятия в 1980 году

/...

все большее число государств-членов представляли информацию о своих военных расходах с использованием международного механизма отчетности, и к настоящему времени это сделали уже более 30 государств. Было бы желательным продолжать расширять использование системы стандартизированной отчетности о военных расходах, поскольку это может не только углубить общее понимание проблемы и укрепить международное доверие в результате широкого участия государств в данной системе, но и поскольку это могло бы содействовать успеху будущих переговоров о сокращении военных расходов.

144. Кроме того, военные расходы следовало бы рассматривать в реальном выражении, принимая во внимание темпы инфляции участвующих в переговорах сторон, как общие, так и в отношении самой военной промышленности. Поэтому при достижении любой договоренности о сокращении военных расходов придется иметь дело с военными расходами в постоянных ценах. Данное требование будет иметь тем большее значение, чем более длительным будет период, в течение которого будут проводиться сокращения.

145. Поэтому Группа попыталась рассмотреть различные виды методологических вопросов, связанных с проведением межвременных сопоставлений, предлагая пути их возможного решения. Данная работа проводилась с учетом будущих практических переговоров.

146. Хотя военные расходы страны могут не полностью отражать ее военный потенциал и еще меньше степень ее национальной безопасности, можно, вместе с тем, предположить, что эти три элемента между собой тесно взаимосвязаны. Принимающие участие в переговорах стороны несомненно проявили бы особый интерес к проведению сопоставления их уровней военных расходов. Поэтому потребуется проводить не только межвременные, но и международные сопоставления, что связано с несколькими иными методологическими проблемами.

147. Поэтому Группа довольно подробно рассмотрела эти проблемы, пытаясь путем тех же практических мер выявить трудности и возможности разработки соответствующих механизмов для проведения международных сопоставлений военных расходов. Она также проверила и предложила ряд методов, которые могли бы быть использованы принимающими участие в переговорах сторонами для проведения достаточно точных сопоставлений, что будет тем самым служить цели содействия успеху будущих переговоров.

148. До настоящего времени группы экспертов Организации Объединенных Наций, работавших в данной области согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, уделяли основное внимание главным образом статистическим, техническим и методологическим вопросам, которые имеют наибольшее значение в контексте возможных переговоров. Вместе с тем, как уже отмечалось ранее, имеются и другие, не менее важные аспекты проблемы.

/...

149. Двумя такими аспектами являются, например, значительное влияние политических элементов в контексте переговоров и возможные условия договоренностей о сокращении военных расходов.

150. Нет сомнения в том, что политические и технические аспекты международных и межвременных сопоставлений военных расходов тесно и постоянно взаимосвязаны. Кроме того, политические аспекты могут даже играть основополагающую роль. Стороны должны проявить политическую волю и твердую решимость выработать согласованные решения и предоставить данные и иную помощь, необходимые для целей сопоставления и контроля. Поскольку могут быть использованы несколько процедур для разработки соответствующих индексов цен и обменных курсов, потребуются выработка общей позиции в отношении разработки соответствующих военных дефляторов и ППС. При наличии такого взаимопонимания появится возможность разрешить технические проблемы таким образом, чтобы это удовлетворяло все стороны. Фактически можно сказать, что в определенный момент "технический" вопрос становится "политическим" и наоборот.

151. Что касается условий договоренностей о сокращении военных расходов, к которым могли бы применяться вышеуказанные механизмы, такие соглашения могут быть двусторонними, региональными, многосторонними или всемирными. Они могут охватывать всех членов противостоящих оборонительных организаций или только важные в экономическом и/или военном отношении государства.

152. Вне зависимости от того, каковы будут условия, при достижении договоренностей потребуются как раз определения и нормы сопоставимости, которые были разработаны настоящей и предыдущими группами экспертов. Общее согласие в отношении определений, а также концепций, касающихся измерения, сопоставимости, контроля и других связанных с ними вопросов, станет необходимым условием для достижения договоренности о сокращении военных расходов.

153. Хотя эти и прочие связанные с ними вопросы могут иметь как технический, так и политический характер и окончательно могут быть решены лишь путем фактических переговоров, они тем не менее заслуживают рассмотрения и на предварительном этапе. Существует, несомненно, большое число таких вопросов, из которых Группа выбрала следующие примеры:

а) основные препятствия, стоящие на пути достижения прогресса на переговорах, и взаимосвязь между "техническими" и "политическими" элементами:

- 1) каковыми в настоящее время являются основные "технические" и "политические" трудности, мешающие достижению прогресса на пути к достижению международных договоренностей о сокращении военных расходов?

/...

- ii) каковы характер и степень взаимозависимости между "техническими" и "политическими" элементами с точки зрения договоренностей о сокращении военных расходов?
 - iii) каким образом договоренности о сокращении военных расходов могут быть связаны с другими договоренностями в области разоружения?
- b) рамки переговоров:
- i) должны ли в переговорах участвовать в первую очередь очень ограниченное число государств, например, две крупные державы или наиболее важные в военном отношении державы, или в них должны принимать участие все государства, принадлежащие к противостоящим оборонительным организациям?
 - ii) какие другие группы стран могут начать переговоры, например, в региональном контексте?
 - iii) каким образом могут события, происходящие вне участвующих в переговорах сторон, оказывать влияние на их позицию на переговорах и каким образом могут такие события приниматься во внимание?
 - iv) какую роль в сокращении военных расходов могли бы играть развивающиеся страны?
 - v) должны ли переговоры по выработке договоренностей о сокращении военных расходов проходить в рамках Организации Объединенных Наций или вне ее, или же одновременно и в рамках Организации Объединенных Наций и вне ее?
 - vi) какой политики должна придерживаться Организация Объединенных Наций в целях поощрения переговоров такого рода?
- c) условия договоренностей:
- i) какие виды расходов следует в первую очередь сделать предметом переговоров - военные бюджеты или фактические затраты?
 - ii) возникнет ли необходимость в достижении дополнительных договоренностей, которые бы предусматривали сокращения не в денежном выражении, а физические сокращения, например, количества танков, самолетов и т.д.?

/...

- iii) могут ли переговоры о сокращении военных расходов быть ограничены лишь частью расходов и, если это так, какие возможные варианты представляются наиболее осуществимыми?
- iv) на какой основе следует определять сокращения, должны ли они быть одинаковыми в абсолютном или относительном смысле, или они могут основываться на каких-нибудь других критериях?

d) контроль:

- i) какими видами информации относительно военных показателей и военных расходов должны будут участвующие в переговорах стороны обмениваться между собой в целях продвижения вперед переговоров, достижения ими договоренности и последующего контроля за ее соблюдением?
- ii) в какое время необходимо будет представлять такую информацию?
- iii) каковыми могут быть положения договоренности и какие можно будет принять меры для обеспечения удовлетворительного и приемлемого контроля?

e) перераспределение ресурсов:

- i) каким образом можно будет реальные ресурсы, высвободившиеся в результате сокращения военных расходов, эффективно использовать в мирных целях?
- ii) каким наиболее эффективным образом можно будет средства, полученные в результате сокращения военных расходов, направить на цели экономического и социального развития, особенно в интересах развивающихся стран?

f) торговля оружием:

- i) какое внимание следует уделить торговле оружием в связи с переговорами о достижении договоренности о сокращении военных расходов?

154. Хотя многие эти вопросы и проблемы могут быть оперативно решены лишь в контексте переговоров, систематическое их обсуждение в рамках Организации Объединенных Наций могло бы помочь прояснить проблемы и, возможно, содействовать достижению прогресса на переговорах.

/...

ГЛАВА VI

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

155. Группа экспертов пришла к выводу:

- а) что разработка эффективных механизмов для проведения межвременных и международных сопоставлений военных расходов, а именно, индексов цен на военную продукцию и ППС, практически осуществима, при условии наличия достаточного объема соответствующей статистической информации, и что положительные результаты могут быть достигнуты при относительно ограниченном объеме данных, при условии, что будут приложены необходимые усилия для выбора и сбора информации и проведения соответствующих сопоставлений;
- б) что индексы цен на военную продукцию и ППС имеют тенденцию отличаться от индексов цен на продукцию гражданского сектора или общих индексов цен и обменных курсов, соответственно;
- с) что военные показатели отражают действительный объем военных расходов лучше, нежели показатели гражданского сектора, и что поэтому именно их желательно использовать для измерения и сопоставления действительных военных расходов в контексте международных переговоров о достижении договоренностей о сокращении таких расходов;
- д) что полученные настоящей Группой результаты в отношении индексов цен и ППС можно было бы улучшить, если бы больше времени и усилий было уделено выбору, сбору и оценке информации, предоставленной участвующими государствами;
- е) что полученный в ходе данного исследования опыт был ограничен, главным образом, по причине неучастия в нем государств с различными бюджетными и бухгалтерскими системами, а также стран с очень разными уровнями экономического развития;
- ф) что, таким образом, можно было бы получить ценные дополнительные сведения, если бы пожелание участвовать в данном процессе высказали большее количество стран, включая, в частности, те страны, которые были указаны выше;
- г) что поэтому, если такие условия более широкого участия будут выполнены, заслуживает внимания рассмотрение вопроса о продолжении исследований такого рода;
- h) что в настоящее время большинство государств-членов весьма неохотно делятся информацией о характеристиках и ценах на военные товары и услуги. Вместе с тем государства, которые будут

/...

участвовать в будущих переговорах по выработке договоренностей о сокращении военных расходов, могли бы с большей готовностью обмениваться между собой информацией, более полной, по сравнению с той, какую они готовы предать гласности в нынешних условиях;

i) что настоящее исследование принадлежит к серии докладов, направленных на сокращение военных расходов, высвободившиеся в результате чего ресурсы могли бы использоваться для экономического и социального развития, особенно в интересах развивающихся стран. Поэтому это исследование имеет также прямое отношение к усилиям Организации Объединенных Наций по изучению взаимосвязи между разоружением и развитием, поскольку цель обоих мероприятий заключается в высвобождении ресурсов путем сокращения военных расходов в реальном выражении;

j) что выводы, сделанные предыдущей Группой экспертов (A/S-I2/7, приложение) 4/, остаются в силе и что работа данной Группы и ее результаты подтвердили, в частности, следующие выводы:

- i) политические и технические аспекты международных и межвременных сопоставлений военных расходов тесно и постоянно взаимосвязаны. Кроме того, политические аспекты могут даже играть основополагающую роль. Стороны должны проявить политическую волю и твердую решимость выработать согласованные решения и предоставить данные и иную помощь, необходимые для целей сопоставления и контроля;
- ii) как и в отношении других договоренностей в области разоружения будет необходимо разработать систему контроля в целях обеспечения гарантий того, что все стороны соблюдают договоренность;
- iii) переговоры о сокращении военных расходов должны вестись при условии, что их результаты не приведут к уменьшению безопасности какого-либо государства;
- iv) переговоры о сокращении военных бюджетов могли бы привести к достижению договоренностей между различными участвующими государствами. Такие договоренности могли бы заключаться на глобальном, региональном или субрегиональном уровне, между государствами, обладающими ядерным оружием, между другими важными в военном отношении государствами или между какими-либо иными государствами, вне зависимости от того, являются ли они членами военных союзов или нет;

/...

- v) успешное доказательство практической осуществимости разработки индексов цен на военную продукцию и ИПС для различных государств в значительной степени содействовало бы подготовке почвы для будущих переговоров о сокращении военных расходов;

к) что настоящая Группа, как и большинство других предшествовавших ей Групп, занимавшихся данной проблемой, уделила основное внимание в своей работе, главным образом, техническим вопросам. Вместе с тем, как было показано в главе V, имеются и другие очень важные аспекты данного вопроса о сокращении военных расходов, которые заслуживают пристального внимания.

I56. На основе вышеуказанных выводов Группа рекомендует:

а) продолжить рассмотрение технических и других аспектов проблем, касающихся достижения договоренностей о сокращении военных расходов, и принять соответствующие меры для содействия успеху международных переговоров о достижении таких договоренностей;

б) призвать все государства-члены высказать свое мнение о настоящем докладе, в том числе о перспективах более широкого участия, в особенности, стран с различными бюджетными и бухгалтерскими системами и стран, имеющих очень разные уровни экономического развития, а также по всем вопросам, затронутым в настоящем докладе, и предложить дальнейшие шаги или меры в целях содействия достижению будущих международных договоренностей о сокращении военных расходов;

с) Генеральному секретарю представить доклад по вышеуказанным вопросам Генеральной Ассамблее на ее сорок первой сессии (1986 год);

д) призвать все государства-члены, в особенности государства, обладающие ядерным оружием, и другие важные в военном отношении государства:

- i) создать необходимые условия для плодотворных переговоров и о выработке договоренностей о сокращении военных расходов;

- i i) признать, что в этом процессе и в ходе таких переговоров потребуются наличие достаточного объема статистических данных и обмен ими.

На этой основе государства-члены должны начать переговоры по возможности в ближайшем будущем.

/...

Примечания

1/ О сокращении военных бюджетов государств - постоянных членов Совета Безопасности на десять процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам, A/9770/Rev.1 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.75.I.10).

2/ Сокращение военных бюджетов: определение размеров военных расходов и международная отчетность, A/31/222/Rev.1 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.77.I.6).

3/ Сокращение военных бюджетов: международная отчетность о военных расходах, A/35/479 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.81.I.9).

4/ Сокращение военных бюджетов - совершенствование международного механизма отчетности и сопоставления военных расходов, A/S-12/77 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.83.IX.4).

5/ Multilateral Measurements of Purchasing Power and Real GDP, Statistical Office of the European Communities, 1982.

6/ Индексы цен для подкатегорий снабжения, строительства и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ не были разработаны Группой.

7/ Если $ППС_{A82}$ - это ППС страны А в 1982 году по отношению к стране сопоставления В, и далее, если $ИЦ_{A80}$ - это индекс цен страны А в 1980 году и если $ИЦ_{B80}$ - это индекс цен страны В в 1980 году, вы получите следующую общую формулу для вычисления ППС страны А в 1980 году:

$$\frac{ППС_{A82} \times ИЦ_{A80}}{ИЦ_{B80}} . \text{ Если применить эту формулу, например,}$$

к Австралии, то получится следующий результат:

$$1,458 = \frac{100}{129,8} = 1,354$$

$$\frac{100}{120,5}$$

8/ Это определение аналогично использованию международного доллара в проекте Организации Объединенных Наций по проведению международных сопоставлений, за исключением того, что в последнем случае покупательная способность определяется в отношении всего валового внутреннего продукта. Подробнее см. I. B. Kravis, A. Heston and R. Summers, World product and income: international comparison of real gross domestic product. (Baltimore, John Hopkins University Press, 1982), p. 7.

/...

ДОБАВЛЕНИЯ

/...

ДОБАВЛЕНИЕ I

Вопросник по аспектам призыва на военную службу

ГРУППА ЭКСПЕРТОВ ПО СОКРАЩЕНИЮ
ВОЕННЫХ БЮДЖЕТОВ

Вопросник по аспектам призыва на военную службу

Страна:

Кому:

Адрес:

Телефон:

Просьба вернуть настоящий вопросник Председателю
Группы:

Hans Christian Cars

Försvarsdepartementet (министерство обороны)

103 33 STOCKHOLM, Sweden

Телефон: (46)-8-763 26 40 или
(46)-8-62 36 22)

1. Число военнослужащих в 1982 году в человеко-годах

Просьба указать в человеко-годах число военнослужащих различных воинских званий и рядовых с разбивкой по категориям согласно соответствующей продолжительности срока их службы. Желательно получить данные о личном составе, проходящем курс базовой подготовки, отдельно от данных о личном составе, проходящем курс переподготовки, поскольку условия вознаграждения в этих двух категориях могут весьма отличаться друг от друга.

Число человеко-лет

<u>Воинское звание</u>	<u>Проходящие курс базовой подготовки</u>	<u>Проходящие курс переподготовки</u>
Капитаны		
Лейтенанты		
Младшие лейтенанты		
Штаб-сержанты		

/...

Воинское звание	Проходящие курс базовой подготовки	Проходящие курс переподготовки
-----------------	------------------------------------	--------------------------------

Сержанты

Ефрейторы

Рядовые:

а) находящиеся на службе
менее 6 месяцев

б) находящиеся на службе
6-12 месяцев

в) находящиеся на службе
свыше 12 месяцев

2. Денежное вознаграждение в 1982 году

Просьба указать данные о прямых суточных выплатах военнослужащим, проходящим курс базовой подготовки и переподготовки. (Эти выплаты, умноженные на 365 и число человеко-лет по каждой категории, и составят, как предполагается, общую сумму денежных выплат военнослужащим в 1982 году).

Суточные выплаты военнослужащих
(Единица счета =)

Воинское звание	Проходящие курс базовой подготовки	Проходящие курс переподготовки
-----------------	------------------------------------	--------------------------------

Капитаны

Лейтенанты

Младшие лейтенанты

Штаб-сержанты

Сержанты

Ефрейторы

Рядовые:

а) находящиеся на службе
менее 6 месяцев

/...

<u>Воинское звание</u>	<u>Проходящие курс базовой подготовки</u>	<u>Проходящие курс переподготовки</u>
b) находящиеся на службе 6-12 месяцев		
c) находящиеся на службе свыше 12 месяцев		

3. Расходы на военнослужащих в 1982 году

a) Просьба указать данные о расходах по следующим категориям, по возможности, с разбивкой на военнослужащих, проходящих курс базовой подготовки, и военнослужащих, проходящих курс переподготовки.

(Единица счета =)

<u>Категория расходов</u>	<u>Проходящие курс базовой подготовки</u>	<u>Проходящие курс переподготовки</u>
Денежные выплаты (те же, что и в вопросе 2 выше)		
Путевые расходы		
Медицинское обслуживание		
Другие материальные льготы		
Продовольственные расходы, включая приготовление пищи		
Помещения (отопление и содержание казарм)		
Расходы на обмундирование и чистку		

b) Просьба скорректировать данные о расходах в колонке 13 вашей прилагаемой заполненной таблицы с учетом того, что все вышеупомянутые расходы будут отнесены к категории военнослужащих 1.1.1.

/...

(Цифры даны в национальной валюте каждой страны; для Италии единичной счета является 1 000 лир) (Цифры по статье полевой формы являются ППС, полученные на основе данных о ценах на отдельный ряд таких компонентов, как носки, ботинки, каски и т.д.)

ДОБАВЛЕНИЕ III

Инструкции по заполнению вопросника Группы по аспектам материально-технического обеспечения и строительства

В толковании и использовании настоящего вопросника необходимо учитывать следующие разъяснения и руководящие принципы:

Разъяснение терминов

- а) Таблицей является матричная таблица, содержащаяся в форме стандартной международной отчетности о военных расходах, которая была распространена Группой раньше.
- б) Основной категорией в этой таблице является категория стоимости ресурсов, имеющая одноцифровое обозначение, например, "оперативные расходы" и т.д.
- с) Подкатегорией является категория стоимости ресурсов, имеющая обозначения из двух цифр, например, "персонал", "эксплуатация и содержание" и т.д.
- д) Категорией третьего порядка является категория стоимости ресурсов, имеющая обозначение из трех цифр, например, "военнослужащие", "самолеты и двигатели" и т.д.
- е) Клетка - это место пересечения ряда и колонки таблицы. Это место предназначено для заполнения запрашиваемой информацией о военных расходах. Клетки имеются на всех уровнях классификации.
- ф) Типом является определенный класс предметов и услуг, имеющих существенные общие характеристики. Например, в категории третьего порядка "самолеты и двигатели" типами могут быть истребители, бомбардировщики, транспортные самолеты и т.д.
- г) Предметом является конкретная модель в рамках типа. Например, в категории "самолеты и двигатели" предметом может быть конкретный истребитель, т.е. "F-5", "F-16" и т.д.
- h) Единицей является отдельный образец определенного предмета, например, один истребитель "F-16".
- i) Характеристикой является свойство, используемое для описания определенного предмета с особым учетом его военной полезности. Характеристикой не следует считать свойства предмета, которые являются малосущественными или несущественными для его военной полезности.

/...

ж) Военными расходами являются расходы, сообщаемые в рамках установленной в Организации Объединенных Наций системы стандартной международной отчетности о военных расходах. Такие расходы могут отличаться от фактических общественных издержек в силу ряда причин, таких, как нерыночное установление размера вознаграждения военнослужащих, особые прибыли в оборонной промышленности, государственные субсидии и другие.

з) Удельная цена - это общая сумма расходов на предмет, поделенная на количество единиц. Более подробное разъяснение см. в пункте д ниже. Цена может не отражать всех общественных издержек.

1) Учетный период охватывает три финансовых года, наиболее близко совпадающих с календарными годами периода 1980-1982 годов.

Руководящие принципы

а) Информация должна ограничиваться теми предметами, которые были фактически приобретены по крайней мере в течение одного из трех финансовых годов учетного периода. Нет необходимости представлять данные о более чем четырех предметах в рамках каждого типа. В случае предоставления информации о более чем четырех предметах, просьба отобрать те из них, на которые были затрачены наиболее значительные средства.

б) Предоставляемая информация о ценах должна отражать фактические удельные цены, если они известны, или расчетные удельные цены в случае, если их можно установить при разумных усилиях и с относительной точностью (т.е. в пределах допустимого отклонения плюс-минус 10 процентов).

в) Поскольку по ряду предметов удельные цены могут быть неизвестны или будет невозможно сделать относительно точные расчеты при разумных усилиях, такую информацию после консультации с представителями Группы можно будет представить позднее.

г) Для получения сопоставимых расчетов удельных цен на предметы внутреннего приобретения предлагается использовать следующую методику расчета:

- 1) Подсчитать сумму всех расходов на капиталовложения в производственные предприятия (за исключением расходов на исследования и разработки), относящихся к соответствующему предмету и произведенных до учетного периода. Для учета воздействия инфляции на такие расходы предлагается использовать соответствующий индекс и указать, какой индекс был использован.

/...

- ii) Установить число единиц, которые согласно планам будут произведены.
- iii) Разделить по каждому году из трех лет учетного периода сумму расходов на капиталовложения подсчитанных в соответствии с подпунктом i) выше, на общее число единиц, установленное в соответствии с подпунктом ii).
- iv) Подсчитать для каждого из трех годов учетного периода текущие закупочные расходы на единицу, т.е. закупочные расходы за один год, поделенные на число единиц, закупленных в этот год.
- v) Приплюсовать для каждого из трех годов учетного периода удельные закупочные расходы, подсчитанные в соответствии с подпунктом iv), к величине за каждый из этих же годов, полученной в соответствии с подпунктом iii), что и будет удельной ценой для каждого из трех годов.

e) Указанные в вопроснике характеристики подобраны с такой целью, чтобы обеспечить реалистические сопоставления. Если вы считаете, что для целей сопоставления важно использовать также другие характеристики, то вам предлагается добавить их к уже перечисленным и представить также информацию и об этих характеристиках.

f) Как отмечено выше, общественные издержки на тот или иной предмет могут значительно отличаться от израсходованной на него суммы. Поэтому вам предлагается указать, каких, по вашему мнению, предметов это касается.

/...

ДОБАВЛЕНИЕ IV

Подготовленный Группой вопросник по военным
исследованиям и разработкам

Страна

Кому

Адрес

Телефон:

Просьба заполнить и вернуть этот вопросник не позднее 10 ноября
1984 года по адресу:

Group of Experts on the Reduction of Military Budgets
c/o Mr. F. Alem,
United Nations
Department for Disarmament Affairs,
New York, N.Y. 10017
United States of America

и направить экземпляр по адресу:

The Group's Chairman
Mr. Hans Christian Cars,
Ministry of Defence/PBS,
S-103 33 Stockholm,
Sweden

Часть I

1. Устанавливаются ли в вашей стране индексы цен на военные или
гражданские исследования и разработки?

Военные

Гражданские

да ☐

нет ☐

да ☐

нет ☐

2. Если да, то просьба описать в отдельной записке метод, применя-
емый для построения таких индексов цен.

/...

3. Насколько точно, по вашему мнению, индексы цен на гражданские исследования и разработки, если они существуют, отражают изменения в ценах в отношении военных исследований и разработок?

Очень точно ☐

Достаточно точно ☐

☐ По этому вопросу исследований не проводилось

Неточно ☐

4. Просьба указать долю военных исследований и разработок в 1982 году:

а) проведенных в рамках военного сектора _____

б) закупленных в гражданском секторе _____

5. Каково было распределение расходов на военные исследования и разработки в 1982 году (в процентах)?

Расходы	В рамках военного сектора	Закупленные в гражданском секторе	Итого
1. Персонал			
2. Текущие расходы			
3. Оборудование			
4. Строительство			
5. Итого	100	100	100

/...

6. Каковы были расходы в 1982 году по основным категориям персонала, таким, как научные работники, технические специалисты и т.д? Укажите единицу счета (миллионы, тысячи и т.д.).

Категория	Человеко-часы	Расходы
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

7. Каковы были основные типы товаров и услуг, таких, как ЭВМ, книги, микроскопы и т.д., закупленных для военных исследований и разработок в 1982 году?

Предметы	Расходы
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

/...

8. Этот вопросник, как и фактически все известные попытки составить индексы цен для военных исследований и разработок, касается лишь набора вводимых элементов, предназначенных для осуществления исследований и разработок. По другим статьям военных расходов индексы цен и паритеты отражают реальные выходные результаты — персонал или техническое обслуживание, вооружения и оборудование, объекты и т.д. Эти показатели еще не являются идеальным конечным результатом, позволяющим, например, определять "способность применять военную силу". Они на ступеньку отдалены от него и представляют собой промежуточный выходной результат, который сам выступает как вводимый элемент. Если же говорить об исследованиях и разработках, то здесь не существует общепринятых сопоставимых промежуточных результатов, которые могли бы служить этой цели. Индексы и паритеты, получаемые на основе цен вводимых элементов, еще больше отдалены от основного результата — военной силы и менее пригодны для целей сопоставления. Это особенно касается сопоставлений по странам. т.е. определения паритетов покупательной способности, поскольку в зависимости от страны один и тот же набор вводимых элементов может использоваться с весьма различной эффективностью и давать неодинаковые "результаты". Высказывалась мысль о том, что, вероятно, можно все же найти такое средство стандартизации условных показателей в области исследований и разработок, с помощью которого различные государства могли бы определять необходимый набор и объем вводимых ресурсов по каждому показателю. Это позволило бы сопоставлять цену такого стандартного показателя на основе стоимости необходимых вводимых элементов.

/...

ДОБАВЛЕНИЕ V

Данные, полученные с помощью вопросника Группы по рядовому составу
военнослужащих

Участвующие государства	Ежегодные расходы на од- ного военнослужащего а/ проходящего подготовку		Число военнослужи- щих в человеко- годах		Перераспределение расходов b/	
	менее 6 ме- сяцев	более 6 ме- сяцев	менее 6 меся- цев	более 6 меся- цев	Военный персонал	Эксплуатация и содержание
Австрия	88 992	307 992	25 443	1 744	+1 796	-1 796
Финляндия	17 221	18 550	5 822	13 734	+403	-403
Италия	3 587 000	3 742 000	135 000	143 000	+732 000	-732 000
Норвегия	37 043	47 484	9 777	12 993	+333	-333
Швеция	52 073	68 180	21 000	17 886	+1 065	-1 065

a/ В национальной валюте.

b/ В млн. каждой соответствующей национальной валюты.

ДОБАВЛЕНИЕ VI

Данные о вводимых ресурсах по Соединенным Штатам

Категория расходов/ предметы	Цены или индексы			Объем 1982 год	Индексы (1980 год = 100,00)
	1980 год	1981 год	1982 год		

ОПЕРАТИВНЫЕ РАСХОДЫ

Персонал

Личный состав

1. Полковники	33 927	36 820	40 682	926	108,53	119,91
2. Майоры	25 341	27 502	30 388	2 423	108,53	119,92
3. Капитаны	21 625	23 470	25 931	3 784	108,53	119,91
4. Лейтенанты	18 422	19 993	22 088	2 858	108,53	119,90
5. Штаб-сержанты	12 349	13 475	15 095	5 176	109,12	122,24
6. Сержанты	10 824	11 809	13 230	7 114	109,10	122,23
7. Ефрейторы	10 098	10 923	11 969	7 878	108,17	118,53
8. Рядовые	9 698	10 433	11 260	11 966	107,58	116,11
9. Рядовые (8 лет)	10 486	11 283	12 179	370	107,60	116,15

Гражданский персонал

10. Машинистки	12 709	14 004	14 729	2 067	110,19	115,89
11. Административные гражданские служащие	20 872	22 998	24 187	2 067	110,19	115,88
12. Автомеханики	21 549	23 744	24 971	2 067	110,19	115,88
13. Авиационные механики	22 670	24 979	26 271	2 067	110,19	115,88
14. Специалисты по ЭВМ	24 439	26 928	28 321	2 067	110,18	115,88
15. Складские рабочие	13 331	14 688	15 447	2 067	110,18	115,87
16. Работники сферы питания	14 218	15 666	16 476	2 067	110,18	115,88
17. Высший медицин- ский персонал	58 615	63 227	67 493	2 067	107,87	115,15
18. Средний медицин- ский персонал	22 556	24 534	26 382	2 067	108,77	116,96
19. Ученые (доктора наук)	37 155	40 938	43 054	2 067	110,18	115,88

/...

Добавление VI (продолжение)

Категория расходов/ предметы	Цены или индексы			Объем 1982 год	Индексы (1980 год = 100,00)	
	1980 год	1981 год	1982 год			
<u>Эксплуатация и содержание</u>						
<u>Материалы для текущего использования</u>						
20. Каски и подкладки	24,81	25,10	24,68	256	101,17	99,48
21. Сорочки	8,52	12,10	16,08	256	142,02	188,73
22. Майки	1,03	1,19	1,35	256	115,53	131,07
23. Брюки	8,96	13,10	17,20	256	146,21	191,96
24. Трусы	1,06	1,16	1,10	256	109,43	103,77
25. Носки	1,35	1,18	1,42	256	87,41	105,19
26. Полевые ботинки	18,80	30,10	37,30	256	160,11	198,40
27. Ремни	0,77	0,62	0,85	256	80,52	110,39
28. Пряжки	0,78	0,78	0,86	256	100,00	110,26
29. Полевые куртки и подкладки	38,30	42,80	43,00	2 302	111,75	112,27
30. Обычное топливо	0,97	1,10	0,96	2 302	113,40	98,97
31. Дизельное топливо	0,97	1,00	0,99	2 302	103,09	102,06
32. Реактивное топливо марки "JP-4"	0,91	1,43	0,97	2 302	157,14	106,59
33. Керосин	0,77	0,74	0,79	2 302	96,10	102,60
34. Электричество	40,23	47,99	55,34	2 302	119,29	137,56
35. Природный газ	3,17	3,64	4,22	2 302	114,83	133,12
<u>Техническое обслуживание и ремонт</u>						
36. Автомеханики	21 549	23 744	24 971	2 302	110,19	115,88
37. Авиационные механики	22 670	24 979	26 271	2 302	110,19	115,88
<u>Закупленные услуги</u>						
38. Почта	0,15	0,19	0,20	2 302	130,00	133,33
39. Местные телефонные переговоры	0,15	0,16	0,18	2 302	106,67	120,00
40. Железнодорожные поездки	0,13	0,14	0,15	2 302	107,03	114,84
41. Воздушные перелеты	0,17	0,15	0,15	2 302	85,14	85,14
42. Суточные	60,00	75,00	75,00	2 302	125,00	125,00
<u>Расходы по аренде</u>						
43. Аренда	7,03	7,57	8,03	2 302	107,68	114,22

Итого объем

100 000

Итого расходов

122 055

Добавление VI (продолжение)

Категория расходов/ предметы	Цены или индексы			Объем 1982 год	Индексы (1980 год = 100,00)	
	1980 год	1981 год	1982 год			
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СТРОИТЕЛЬСТВО						
<u>Закупки</u>						
Самолеты						
1. 2.1.1.1	7 967	8 738	10 753	5 501	109,68	134,97
2. 2.1.1.2	6 621	6 993	7 736	5 501	105,62	116,84
3. 2.1.1.1	1 065	1 375	1 617	5 501	129,11	151,83
4. 2.1.1.3	4 973	5 574	7 521	5 501	112,09	151,24
5. 2.1.1.6	2 720	3 162	3 692	5 501	116,25	135,74
6. 2.1.1.7	1 748	2 086	2 918	5 501	119,34	166,93
7. 2.1.1.8	1 879	2 246	2 607	5 501	119,53	138,74
8. 2.1.1.8	1 728	1 810	1 923	5 501	104,75	111,28
Ракеты						
9. 2.1.2.2	253,00	346,00	404,00	4 136	136,76	159,68
10. 2.1.2.4	20,80	17,30	16,70	4 136	83,17	80,29
Корабли						
11. 2.1.4.5	253,00	282,00	306,00	6 228	111,46	120,95
12. 2.1.4.10	561,00	587,00	623,00	6 228	104,63	111,05
Бронетранспортеры						
13. 2.1.5.1	1 121	1 268	1 417	1 275	113,11	126,40
14. 2.1.5.2	57,00	76,00	88,00	1 275	133,33	154,39
15. 2.1.5.4	74,00	71,00	81,00	1 275	95,95	109,46
Другая боевая техника						
16. 2.1.7.2	3,70	4,10	4,80	2 907	110,81	129,73
<u>Строительство</u>						
17. 2.2.1.1	70,52	70,52	40,03	629	100,00	56,76
18. 2.2.5.1	39,66	47,81	48,99	629	120,55	123,52
19. 2.2.6.1	97,00	117,00	118,00	629	120,62	121,65
20. 2.2.8.1	40,56	28,72	33,47	629	70,81	82,52
21. 2.2.8.1	69,00	70,00	74,00	629	101,45	107,25
22. 2.2.8.2	55,98	64,03	65,41	629	114,38	116,85
23. 2.2.8.2	58,00	73,00	81,00	629	125,86	139,66

/...

Добавление VI (продолжение)

Категория расходов/ предметы	Цены или индексы			Объем	Индексы (1980 год = 100,00)	
	1980 год	1981 год	1982 год	1982 год		
<u>Исследования и разработки</u>						
24. Ученые	37 155	40 938	43 054	3 137	110,18	115,88
25. Специалисты по ЭВМ	24 439	26 928	28 321	3 137	110,18	115,88
26. Административные гражданские служащие	20 872	22 998	24 187	3 137	110,19	115,88
27. Текущие расходы	100,00	109,52	112,39	14 479	109,52	112,39
28. Расходы по аренде	100,00	107,68	114,22	241	107,68	114,22
Итого объем				100 000		
Итого расходов				64 260		

Всего

		<u>1980 год</u>	<u>1981 год</u>	<u>1982 год</u>
1-43+				
1-28	Всего военных расходов	100	110,94	120,45
1-43	Оперативные расходы	100	110,50	117,42
1-19	Персонал	100	108,83	118,14
1-9	Военный персонал	100	108,35	119,22
10-19	Гражданский персонал	100	109,81	115,92
20-43	Эксплуатация и содержание	100	113,36	116,18
20-35	Материалы для текущего использования	100	116,43	116,36
36-37	Техническое обслуживание и ремонт	100	110,19	115,88
38-42	Закупленные услуги	100	110,85	116,39
43	Расходы по аренде	100	107,68	114,22
1-16	Материально-техническое обеспечение	100	112,71	131,60
17-23	Строительство	100	107,67	106,89
24-28	Исследования и разработки	100	109,76	113,77

/...

ДОБАВЛЕНИЕ VII

Военные расходы государств-участников в 1982 году

(в млн. национальной валюты каждого государства)

	Австралия	Австрия	Финляндия	Италия	Норвегия	Швеция	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты
	доллары	шиллинги	марки	лиры	кроны	кроны	фунты стерлингов	доллары
1. Военный персонал	1 809	7 200	1 400	4 726 000	3 828	5 843	3 588	51 867
2. Гражданский персонал	411	1 890	435	756 000	1 375	1 914	1 843	25 225
3. Прочие оперативные расходы	1 165	1 951	953	1 946 000	2 786	3 837	4 921	44 954
4. Материально-техническое обеспечение	564	2 275	1 271	2 083 000	2 175	5 235	2 960	46 850
5. Строительство	182	886	155		740	902		2 327
6. Исследования и разработки	128	0	8	99 000	91	1 423	1 637	15 507
Итого	4 259	14 402	4 222	9 610 000	10 995	19 154	14 949	187 230