

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/39/91
27 January 1984

ORIGINAL: RUSSIAN

Тридцать девятая сессия

РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ
УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Письмо Постоянного представителя Союза Советских
Социалистических Республик при Организации
Объединенных Наций от 26 января 1984 года на имя
Генерального секретаря

Имею честь направить Вам текст ответов Генерального Секретаря Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю.В. Андропова, на вопросы газеты Правда, опубликованные 25 января 1984 года.

Прошу Вас, г-н Генеральный секретарь, распространить этот текст в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пункту, озаглавленному "Рассмотрение осуществления Декларации об укреплении международной безопасности".

О. ТРОЯНОВСКИЙ

84-0250I

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОТВЕТЫ Ю. В. АНДРОПОВА НА ВОПРОСЫ ГАЗЕТЫ "ПРАВДА"

Впрос: В руководящих кругах США и НАТО в последнее время пущены в оборот утверждения о том, будто ничего тревожного в международной обстановке не происходит и что вообще в нынешних условиях, дескать, "мир стал более безопасным". Так ли это?

Ответ: Оснований для такого вывода нет. Главные причины опасной напряженности в мире, о которых мне уже приходилось говорить, не устранены. Обрела ли Европа большую безопасность с началом размещения американских ракет? Конечно, нет. Ядерная угроза возросла. Это не только наша оценка. На это определенно указывает острая тревога миллионов людей в Европе. Американские ракеты на европейском континенте не укрепили безопасности и самих Соединенных Штатов. Задавшись целью склонить в свою сторону военное равновесие, США вынудили нас принимать ответные меры.

Появление американских ракет в Европе усилило не только военную, но и политическую напряженность. Сорваны переговоры, целью которых было ограничить и существенно сократить ядерные вооружения. В поле опасной напряженности оказались межгосударственные отношения.

Всю ответственность за такой поворот событий несут руководители Соединенных Штатов, американская администрация. Несут ее и правительства стран НАТО, которые вопреки воле собственных народов приняли на своей территории американские ракеты.

А разве стал мир безопаснее оттого, что на Ближнем Востоке теперь против арабов вместе с израильским агрессором воюют и американские солдаты, а военные корабли и авиация США превращают в руины ливанские города и поселки?

Накалена обстановка в Центральной Америке, где администрация США покушается на независимость суверенных государств. Те, кто утверждает, что в мире будто бы "ничего опасного не происходит", видимо, хотят стереть из памяти людей и американскую агрессию в отношении Гренады. Ведь ясно, что Соединенные Штаты хотят сломить народовластие и силой оружия вернуть ненавистных диктаторов — ставленников США. Все это принято в Белом доме называть "борьбой за права человека". Большого цинизма представить себе невозможно.

Империалистический разбой чинят и в других районах мира. Такова реальная ситуация. Она острая и опасная. Недопустимо проявлять ее недооценку.

/...

Спрашивается, с какой же целью нынешняя обстановка в мире сознательно искажается в заявлениях американских руководителей? Прежде всего для того, чтобы попытаться рассеять растущую с каждым днем озабоченность народов милитаристской политикой Вашингтона, сбить волну усиливающегося противодействия такой политике.

То, что люди повсюду лучше осознают опасность миру, то, что они понимают, откуда эта опасность исходит, — факт, несомненно, большого значения. Борьба миллионов людей за мир — это тоже объективная реальность сегодняшних дней.

Вопрос: Президент США высказался недавно в пользу советско-американского диалога. В его речи это звучало так: "Сила и диалог идут рука об руку". Каково Ваше отношение к этому?

Ответ: Убеждать нас в полезности и целесообразности диалога необходимости нет. Это наша политика. Но диалог должен вестись на равных, а не с позиции силы, как это предлагает Р.Рейган. Диалог не должен быть ради диалога. Он должен быть направлен на достижение конкретных договоренностей. Вести его нужно честно, а не пытаться использовать в конъюнктурных целях.

Американское руководство, как это по всему видно, не отказалось от своих намерений вести с нами переговоры с позиции силы, с позиции угроз и нажима. Такой подход мы решительно отвергаем. Да и вообще попытки вести с нами "силовую дипломатию" — дело бесперспективное.

Точно так же мы относимся к идее ведения переговоров ради переговоров. С таким подходом нынешней администрации США, к сожалению, мы уже сталкивались. Хочу напомнить о женевских переговорах по европейским ядерным средствам средней дальности. Сейчас уже ни для кого не секрет, что почти два года представители США в Женеве, как говорится, толкли воду в ступе. А тем временем в Вашингтоне готовились к практическому размещению в Западной Европе новых ядерных ракет первого удара.

Мы неоднократно предупреждали, чем все это обернется. Американская сторона своими руками сорвала переговоры в Женеве, нанесла большой ущерб диалогу между СССР и США. Теперь президент Соединенных Штатов заявляет, что США, дескать, готовы возобновить переговоры, вернуться в Женеву.

Возникает вопрос, может быть американская сторона осознала, что она сделала, и, выступая за диалог, готова изменить свой негативный подход? Нет, этого не произошло. Выступление президента не содержит ни одной новой идеи, никаких новых предложений ни в вопросе ограничения ядерных вооружений в Европе, ни по другим вопросам. Ничего этого в американской позиции не просматривается.

/...

Я уже говорил и хочу подчеркнуть вновь, что мы готовы использовать любой реальный шанс для ведения переговоров в целях достижения практических договоренностей об ограничении и сокращении ядерных вооружений на основе принципа равенства и одинаковой безопасности. Но на переговоры ради переговоров мы не пойдем, делать вид, будто нет в Западной Европе новых ракет, нацеленных на нас и на наших союзников, мы не станем. В этой игре мы не участники.

Вместе с тем хочу подтвердить, что Советский Союз готов только на конструктивной, взаимоприемлемой основе решать проблему ядерных вооружений в Европе. Для этого нужно одно — пока еще не поздно, США и НАТО должны проявить готовность вернуться к положению, существовавшему до начала размещения "Першингов-2" и крылатых ракет. Мы ставим этот вопрос перед США и их союзниками по НАТО, потому что хотим избежать еще одного витка гонки вооружений, на этот раз на новом, еще более опасном уровне, который ведет к росту напряженности и нестабильности в Европе.

О том, есть ли у Соединенных Штатов серьезные намерения вести диалог с нами, мы будем судить по практическим делам.

Вопрос: Какие другие проблемы могли бы быть предметом диалога?

Ответ: Советское руководство убеждено, что есть возможности для серьезного обсуждения ряда проблем, решение которых, несомненно, оздоровило бы обстановку в мире, улучшило бы советско-американские отношения. Нами выдвинут широкий комплекс конкретных предложений и инициатив, направленных на упрочение мира и международной безопасности. Они остаются в силе.

Если бы, например, США взяли на себя обязательство, как это сделал Советский Союз, не применять первыми ядерное оружие, — это уже существенно повлияло бы на международный климат, на атмосферу в наших отношениях. Что это означало бы на практике? Две самые мощные ядерные державы отказываются применять ядерное оружие друг против друга. Это значит, что не будет ни первого, ни последующего ядерных ударов.

Если бы страны НАТО согласились с предложением государств-участников Варшавского Договора не применять военную силу друг против друга, — это тоже серьезно повысило бы степень доверия в Европе, да и во всем мире. На практике это означало бы, что противостоящие военные группировки отказываются применять силу для решения возникающих спорных вопросов. Открылся бы широкий путь для переговоров. Кстати, немало на этот счет могла бы сделать и только что начавшаяся конференция в Стокгольме, первый этап которой как раз и посвящен разработке мер укрепления доверия и безопасности.

/...

Нельзя откладывать решение проблемы предотвращения гонки вооружений в космосе. В противном случае человечество столкнется с новой угрозой, масштабы которой сейчас даже трудно себе представить. Разрабатываемые в США системы нового оружия делают такую перспективу вполне реальной. Советский Союз выдвинул конкретные предложения, как отвести угрозу применения силы из космоса и в космосе, и призывает США начать безотлагательные переговоры по этому вопросу.

При готовности со стороны Запада можно приступить к практическому решению вопросов, обсуждаемых на военных переговорах о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Свои конкретные предложения на этот счет мы давно положили на стол переговоров. Они дадут быстрый выход на соглашение — при наличии, конечно, обоюдного стремления к достижению соглашения.

В комплексе мер, направленных на уменьшение военной опасности, мы предлагаем Соединенным Штатам для начала простой и вместе с тем достаточно эффективный шаг — заморозить ядерные вооружения; следует активизировать усилия, направленные на скорейшее достижение соглашения об их существенных ограничениях и радикальных сокращениях. Народы вправе ждать от правительства США проявления в этих вопросах здравого смысла и реализма.

Для достижения договоренности по всем этим вопросам нужны прежде всего желание и политическая воля со стороны США, других стран НАТО. В свою очередь это создало бы благоприятную обстановку, чтобы заняться и иными вопросами, переходя от одного к другому. В этом мы видим залог успеха политики сохранения мира.

Только продвижение по такому пути, а не упование на силу и не риторика может сделать мир, в котором мы живем, действительно более безопасным. Мы ожидаем от правительства Соединенных Штатов Америки практических дел и готовности сделать именно такой выбор. Это найдет у нас надлежащий отклик.
