



联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/39/553
11 October 1984
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第三十九届会议
议程项目 59 (1)

审查大会第十届特别会议
通过的建议和决定的执行情况：
裁军研究咨询委员会

秘书长的说明

秘书长谨将联合国裁军研所主任关于研究所工作的报告提交大会。

附件

联合国裁军研究所主任的报告

目录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一．导言	1 - 3	4
二．已完成项目	4 - 55	4
A．大会要求编写的报告	4 - 24	4
1．设立国际裁军促进发展基金	4 - 18	4
2．南非的核能力	19 - 24	7
B．裁军研究所董事会核定方案内的研究	25 - 55	9
1．裁军的假设和观念	25 - 31	9
2．化学武器的全面研究	32 - 35	10
3．常规军备方面新技术的战略和政治影响	36 - 40	11
4．关于谈判裁减核武器的研究	41 - 44	12
5．同欧洲安全、军备控制和建立信任的措施有关的 概念问题	45 - 46	12
6．和平的权利	47 - 48	13
7．国家的安全和降低军备的水平	49	13
8．环境战专题讨论会	50 - 53	14
9．巴尔干的非核化	54 - 55	14
三．现行活动	56 - 72	15
A．限制军事使用外层空间	56 - 57	15
B．国际裁军法	58 - 59	15

C. 不扩散核武器	60 - 61	16
D. 对核查的研究	62	17
E. 禁止核试验	63	17
F. 裁军的主观要素：理解、概念的形成、讨论的形式、 影响	64	17
G. 对军备转让的依赖	65 - 67	18
H. 国家安全和降低军备水平	68	18
I. 裁军	69	18
J. 军备管制	70	19
K. 会议／讨论会／研讨会	71	19
L. 研究金方案	72	19
四、对外关系	73 - 80	19
五、结论	81 - 86	20

一．引言

1．联合国裁军研究所主任关于研究所工作的第一次报告(A/38/475,附件)是根据大会1982年12月13日第37/99K号决议第四节规定提出的。

2．本报告则叙述研究所嗣后于1983年9月至1984年8月期间的各项活动。

3．秘书长关于担任裁军研究所董事会的裁军研究咨询委员会的活动的报道,以及关于处理研究所章程草案、研究方案和筹措研究所工作经费办法的详情,均载于秘书长A/39/549号报告内。

二．已完成的项目

A．大会要求编写的报告

1．设立国际裁军促进发展基金

4．裁军研究所遵照大会1982年12月9日第37/84号决议的规定,编制了一份关于设立国际裁军促进发展基金的报告(A/39/229)。该报告已经提交大会。

5．为了执行其任务,裁军研究所建立了一个总务小组来指导调查。小组由下列成员组成:曼苏尔·艾哈迈德(巴基斯坦)、格奥尔基·多尔古(罗马尼亚)、塞尔希奥·德基罗斯·杜阿尔特(巴西)、埃德加·富尔(法国)、斯腾·隆德博(挪威)和易卜拉欣马·西(塞内加尔)。

6．裁军研究所的报告叙述了下列各个领域:

- (a) 基金的目标;
- (b) 基金的资源;
- (c) 资源的分配;
- (d) 基金的结构;
- (e) 建立基金的过程;
- (f) 结论。

7. 报告内述及了基金的三个目标。首先设立基金会将裁军和发展有效联系起来。尽管从理论和规范的角度大家都接受这种联系，但是裁军工作和发展工作始终是分离的，没有从它们互为补充中得到任何结果。成立一个从名称上和职能上都包括裁军和发展的机构势将在连结这两项主要工作方面具有政治和象征意义。

8. 建立国际裁军促进发展基金的第二个目标是发动一个将裁军资源转用于发展的进程。裁军用去了庞大的数字，消耗了世界国民总产值的5%，而用于官方发展援助的资源则要少得多。因此这是一个保证将第一项费用转给第二项的问题，看来建立一项基金的措施和倡议可以开展朝这个方向迈进的运动。

9. 最后，有理由希望建立国际裁军促进发展基金势将对国际关系的气候产生积极影响。

10. 报告称，可取的办法似乎是：一切国家都应当向基金作出捐助，并建立一种让某些国家负起调动资源主要责任的制度。这样就有可能维持某些国家负有主要责任的概念，而这些国家可以根据法定事实来确定（安全理事会理事国）同时又可根据军备数据或经济考虑来决定。在把(a) 安全理事会常任理事国和(b) 军事上重要国家归纳在主要捐助国的类别之下时，丝毫也没有低估决定和确定主要捐助国类别所涉及的严重困难。

11. 就决定捐助的方法而言，报告中列举了一系列的可能性，例如征收军备税或将采取裁军措施所节省下来的一部分资源拨充捐款；但报告认为，在目前情况下，自愿捐助办法符合基金资源的商定筹措计划，从而至少可以在初期阶段开展一个将裁军节省下来的资源转用于发展的进程。

12. 报告认为，由于基金所发放的资源的接受国主要是发展中国家，因此它们就要象上文所建议的捐助国类别那样，确定接受国的优先类别。为此目的应当确定比较简单的类别，现建议如下三个不同的类别：

(a) 最不发达国家。这些国家接受基金资源的能力渊源于它们发展需要的程度和迫切性；

(b) 削减军事开支从而对裁军作出努力的国家。军备最多的国家已经包括在捐助国之中，因此把那些将军备最少的国家和那些努力以非军事方式，并以同邻国以及在更大范围内同其他国家保持友好和平关系的方式确保自身安全的国家包括在接受国中是合乎逻辑的；

(c) 那些自己作出特别杰出的发展努力因而应当受到鼓励的国家。

13. 报告认为，基金结构所应遵循的考虑有二：

(a) 由于基金的任务之一是要明确表明裁军和发展之间的联系，并表明国际社会专心致志于此，因此，基金必须充分地大张旗鼓，并为了同样的理由，必须具备某种程度的自主权。

(b) 另一方面，应当避免仅仅为了管理有限的资源而建立一个庞大的行政官僚机构。

14. 如果基金拥有的资金很多，那就应当考虑建立一个自主机构来管理基金。在这种情况下，应当计及普遍参加原则、捐助国和接受国公平代表原则、具有裁军经验的行政人员和具有发展经验的行政人员共同参与的原则。

15. 在初期阶段，特别是如果基金资源有限的话，基金可以同一个现有的发展援助组织相联系。

16. 从裁军研究所内就这一问题进行的协商来看，似乎就最有能力管理基金的国际经济组织是联合国开发计划署（开发计划署），它有一个十分胜任的行政机构，具有履行管理基金这一新任务的充分行动能力，和在发展援助方面的丰富经验。

17. 报告又称，基金似无必要等到裁军措施有资金腾出来以后再建立。我们可以假设由大会通过一项决议建立基金，随之就开设一个特别帐户。如果这样的

话。基金就具有大会附属机构的地位。不过，只有在基金完全通过自愿捐款筹资的时候才能采取这一方法。一个不具有约束力的建议不可能为产生自愿资源以外的方法提供法律根据或政治根据。同样，一项吁请会员国向基金捐助资金的决议可能要制订关于捐助国类别和捐助所将遵循的标准的简略指导方针。基金也可以建立在一项责成各国向基金提供资金的国际协定的基础之上。

18. 报告达成如下的基本结论：

- (a) 建立裁军促进发展基金作为明确表明裁军和发展之间的联系和开始一个将现在拨供军备的资源转用于发展的进程的方法是可取的；
- (b) 就调动资源的程序和行政结构而言，基金都应分阶段建立；
- (c) 但是，除非在最初阶段就获有充足资源的保证，否则基金不应予以建立。

2. 南非的核能力

19. 裁军研究所根据大会1983年12月20日第38/181A号决议的规定，已经编写了一件关于南非核能力继续发展情况的报告(A/39/470)。该报告现已提交大会。

20. 该报告简明翔实地提供了南非核能力继续发展的资料 and 情报。报告内容集中于下列足以指示南非核能力的各个方面：

- (a) 铀资源和铀生产；
- (b) 铀浓缩；
- (c) 核能研究；
- (d) 核发电设施；
- (e) 核政策纲领。

21. 关于南非保障措施的最新发展也有所提及。

22. 报告是在同裁军事务部合作、同非洲统一组织协商、并在国际原子能机构协助下编制而成的。

23. 报告所采用的公开资料主要来自各国政府和非政府组织。

24. 下列各项事实是显而易见的：

(a) 自从秘书长向大会提出题为《南非核领域的计划和能力》(1978年至1982年)的报告(A/35/402和Corr.1)以来,南非和纳米比亚*的铀产量大约增加50%;

(b) 一间小型试验浓缩工厂已经作业8至10年,为“SAFARI—号”反应堆和其他未知用途,提供高度浓缩铀。已经取得的重要作业经验足以进一步发展浓缩技术并为一间已近完成的半商业性工厂的作业阶段进行准备工作;

(c) 第一个反应堆“科贝格一号”(属于科贝格核电厂)已于1984年3月开始作业。第二个反应堆“科贝格二号”预计于1984年完成;

(d) 目前正在展开燃料技术方面的研究和发展工作,使南非能够制造自己的核燃料。在佩林达巴,正在建造一间热室实验室;

(e) 已经决定设立新的核研究中心。这个中心的方案,从来没有公布;

(f) 已制定新的立法,进行结构改革,旨在加强南非核方案的管制和管理;

(g) 南非曾经声明,它准备同国际原子能机构秘书处恢复讨论南非半商业性浓缩工厂的保障措施,但不讨论它的小型试验浓缩工厂。它也宣布了它的核出口政策;

(h) 南非继续具有制造核武器的技术能力。

* 报告内提及纳米比亚之处只在反映南非继续非法占领并掠夺该地资源的事实,因此并不意味着接受纳米比亚现有的地位。

B. 裁军研究所董事会核定方案内的研究

1. 裁军的假设和观念

25. 这是关于在苏维埃社会主义共和国联盟和美利坚合众国之间的范围内裁军的各项主观因素的全面研究，它是裁军研究所在这方面的三项研究中的第一项。(见下面第64页)

26. 同意采取裁军和军备控制的决定取决于对对方将来行为所作的具体假设，不愿意或拒绝进行这种过程也取决于这方面的假设。 这项由丹尼尔·弗雷(Daniel Frei)教授进行的研究通过分析各国政府相信什么是它们各自的对手的目标、动机、能力和意图来探索将来裁军的范围。 这项研究的目的是对苏联和美国的假设和观念提供一项全面而笃实的调查。 因而它对了解苏联和美国军备和裁军方面的动力作出了不可或缺贡献。 分析是以发表的文件以及同莫斯科和华盛顿两地的官员进行的讨论为根据的。

27. 这项研究发现，对美国和苏联的看法进行比较，显示出了惊人的相似之处和对比。 例如，两方都声称它们有意采取公平和平等的裁军步骤，同时又都指责对方意图取得单方面的优势。

28. 这种对称的形象部分可以由影响人类集团间所有各种观念的心理因素来加以解释。 但，更不幸的是，它们也反映了一项真实的冲突，它们的根源深植于政治和哲学思想中的种种根本上不可调和的信念。

29. 关于改变和改善各种观念的可能性，研究报告说，直接源自基本信念的敌对看法既不能加以“修改”，也不能期望它们全被放弃。 它们反映出了利益上的真实冲突，而且由于是坚定持久的信念，它们将会继续阻碍裁军的进展。

30. 在另一方面，有一这次级的认识加强机制在影响着人们的观念，和在加强人们的敌对看法。 这些认识的机制对裁军的进程产生了不利的影响，因为每一方对对方所采取的敌对看法都将会阻碍，甚至阻止谈判的进行。 但是这些次级的认

识机制是可以改变的，这方面我们需要审查各项具体的工作。

31. 从对于苏联和美国关于裁军的观念的分析中得到的任何实际结论都必须考虑到真正的利益冲突不会因为我们希望而消失。在很大的程度上，敌对的态度和不能相配合的观念是分离这两个世界的不可调和的冲突所造成的结果。因此希望以“切合实际”的观念来代替“错误的观念”从而取得和谐，实现裁军的想法是太天真了，尽管有这些保留，分析中得到了若干实际的结果：应该认真对待两种看法之间存在着的根本不相容性；应该使一般公众，特别是在两方，认识到这种不相容性；应该促进增加了解；需要认识到敌对双方如何以及为什么会感到受到威胁；应该利用现有的许多裁军讲坛来发展了解；双边和多边的谈判讲坛的数目应该增加；应该了解以不谈判作为谈判过程的一部分的“编剧手法”；不但要体验对方感觉，而且还要让对方知道；应该以适当的行动和言辞作出姿态，刺激对方的体验；各种假设应该尽可能的明确；两边的军事专家应该建立联系；应该作出安排，就军事教育中使用的教课书和手册中关于对方所作的各种假设进行会谈；双方的智力应该集中在基本不相容的看法之外的各种问题上；应该避免提出触及到对方的中心信念的裁军提案；应该认识到他们自己的认识型态会影响到他们对对方的看法；应该定期审查对对方的看法，应对把它同其他的看法进行比较，应该认识到他们自己的行为 and 言辞可能会在对方的看法上触发不良的认识过程；最坏情况的假想中认识上的“安全差距”应该减至可以容忍的最低程度；可以由减低秘密的程度来缓和促使对方作出最坏情况假设的各种因素；应该研究和谈判建立信任的措施，减少有关攻击性的常规军力，突击式的规划和核先发制人等方面的猜疑；由于冲突的看法是由一项基本的冲突所造成的，因此必须寻求出适当的政治方法，约束和解决国际上的各种冲突。

2. 化学武器的全面研究

32. 在注意力集中于有关裁军谈判会议中关于一项禁止化学武器的公约所进行的

谈判的各项细节，往往是技术性的细节的时期里，裁军研究所经常收到各种请求，要求得到关于这类武器更具一般性的资料。刚完成的研究是应这种需要而进行的，它对化学武器的最新情况作了简短但相当全面的介绍。

33. 由里卡多·弗拉雷编写的这份研究报告从国际安全的角度讨论了化学武器，说明了从1925年的《禁止在战争中使用窒息性、毒性或其他气体和细菌作战方法的议定书》开始为禁止化学武器所作的各种努力，其中提出了各不同缔约国的解释，以及它对全面禁止、贮存、生产和使用化学武器方面的进展的重要性。报告中列出了不同种类的化学武器，描述了它们的效力，提出了这方面新技术带来的后果，讨论了有关化学武器扩散的问题及其影响。

34. 根据对使用了化学武器的各项事例的分析，审查了化学武器的使用情况和战争方法的问题。报告中提到了有关核查和控制的问题，充分地说明了裁军谈判会议中较新的提案和倡议。

35. 这份研究报告——参考和背景资料的全面来源——是为了所有同现在为禁止化学武器所作的各项努力有关的人或对此有兴趣的人而编写的。

3. 常规军备方面新技术的战略和政治影响

36. 过去几年中，常规武器方面取得了重要的技术进展，生产出了象精密导弹和遥控运载器等复杂的武器。人们已经感到了这些发展对战略和政治的影响，这些影响已使人们发展了新的军事思想和政治战略。

37. 这份由伊夫斯·包耶尔编写的裁军研究所的研究报告讨论了许多同新的常规武器方面出现的技术有关的问题。研究报告中讨论到的一个主要问题是关于新的，所谓“有智能”的武器在将来是否能够大大地提高核的界限。

38. 已经有人提出了这种想法，引起了广泛的讨论。该研究报告并没有把注意力集中放在这种思想的纯军事和战略方面，而是从它对欧洲军备控制最后会产生什么影响的角度对它进行了分析。

39. 该研究报告强调,“有智能”的武器是很昂贵的,并不是所有的国家都能拥有它们。这个问题同发展中国家特别相关,因为能够拥有和不能拥有这些武器的国家间的差别将会影响到区域的安全。

40. 研究报告的结论认为,以为这些新的技术将使各中心军事集团能够以军事的方法解决它们之间的争端的想法是十分危险而且不切实际的。

4. 关于谈判裁减核武器的研究

41. 秘书长的裁军研究咨询委员会于1983年12月请裁军研究所研究关于进行谈判,裁减和限制各类洲际战略核武器的条件和可能性,包括合并关于两类核武器的谈判的可能性。

42. 克尔特·盖斯特杰尔教授应裁军研究所的请求,编写了一份关于此问题的研究论文,该论文探索了苏联和美国双边谈判陷入僵局的根源,介绍了双方官员和学术界为恢复谈判而提出的各种办法。

43. 裁军研究所召集了一个专家小组,请他们以个人的身份讨论这些核裁军的问题,他们包括Rolf Berg先生,Eveghny Bougvov博士,Yves Boyer先生,Curt Gasteyger教授,Milhjan Komatina先生,Maynard Glitman先生,Hans Maretzki教授和Friedrich Ruth博士。会议是在1984年4月16日和17日在日内瓦万国宫举行的。

44. 盖斯特杰尔教授的研究论文和裁军研究所主任在专家小组讨论之后得出的各项结论是在1984年4月30日到5月4日咨询委员会在纽约总部举行的会议上提交给咨询委员会的。

5. 同欧洲安全、军备控制和建立信任的措施有关的概念问题

45. 本研究报告是裁军研究所区域裁军领域内活动的一部分,它讨论了欧洲军备控制的前景。它是在委员会于1983年12月就美国和苏联核武器双边谈判

进行讨论时提交给委员会各成员的。它讨论了裁减战略武器会谈和中程核力量谈判的历史背景，双方的论点，和取得进展的可能性。它还审查了军力相互裁减和建立信任措施的前景，回顾了就此问题进行谈判的历程。该研究报告是以官方文件和调查当前的各种文献为根据的。

46. 研究的目的是要试图了解造成目前局势的各种潜在力量，报告的作者马里克·蒂审查了吓阻，隐定和安全之间的关系。他总结为，关于欧洲安全的辩论应该超越计算武器部署的数目这种简单的问题，应该更好地了解军备竞赛的深入结构和我们在核时代里的困难处境。他指出我们需要从物质状况和意识形态—思想上层建筑两方面重新审查对抗的动力。欧洲的安全——例如大规模裁减军备——需要根本改变人们的态度和思想，并需要有改变方向的充分政治意愿。

6. 和平的权利

47. 若干年来，和平的权利一直是各联合国机构，特别是那些关心人权的机构中讨论的一个题目。这份由尼科拉·伊科贝斯库编写的裁军研究所的研究报告的目的是要为全面处理和平的权利的各种问题铺好路。

48. 和平的权利被认为是一种集体的权利，它的主体是国家和人民，也是个人的一种人权。同发展的权利一样，它属于第三代的权利。我们一方面需要从国家的基本权利和责任 and 人民的权利的角度，另一方面要从人权的角度来分析和平的权利。

7. 国家的安全和降低军备的水平

49. 这是一个持续性的项目，其目的是要分析当前不同国家和国家集团的各种安全思想政策。除了在研究所主任较早的报告中提到的各项研究（见 A/38/475, 第 63-66 段）外，Hanspeter Newhold 和 Heinz Vetschera 进行的关于奥地利安全政策的研究已于今年完成。

8. 环境战专题讨论会

50. 裁军研究所联同斯德哥尔摩国际和平研究所，同联合国环境规划署（环境规划署）合作，于1984年4月24日到27日在日内瓦万国宫举办了关于环境战的专题讨论会。

51. 专题讨论会的与会者包括国际知名的技术和法律专家。会上特别注意到了1977年的《禁止为军事或任何其他敌对目的使用改变环境的技术的公约》。

52. 专题讨论会的最后一次会议开放由在日内瓦的各外交使团的成员参加。

53. 专题讨论会上提出的论文已以《环境战—技术、法律和政策的评价》为书名由斯德哥尔摩国际和平研究所出版。

9. 巴尔干的非核化

54. 这是一个持续性的项目（见A/38/475,第110—116段），它将包括从有关国家各种不同的角度提出的论文，有关国家包括保加利亚、希腊、罗马尼亚、南斯拉夫和土耳其。

55. 关于罗马尼亚对巴尔干非核化的看法的研究已经完成了。

三、现行活动

A. 限制军事使用外层空间

56. 最近政府部门以及学术机构都在讨论军备竞赛可能扩展到外层空间的问题。裁军谈判会议也在讨论这项问题，许多代表团除了提出它们的观点和对这项问题的立场之外，它们还提出了具体建议。

57. 本报告研究军事使用外层空间的问题以及对裁军所产生的影响。本研究项目有三项目标：

(a) 列举事实说明并陈述目前和可能在外层空间进行的新的军事活动，其技术能力，特性以及限度；

(b) 审议这种新的军事活动对裁军工作的影响；

(c) 外层空间新的军事活动对现行法律的影响以及制订新的法律的可能性和在这方面进行谈判的障碍。

B. 国际裁军法

58. 裁军研究所进行本项目的目的在于编制一份关于裁军法的论文，为那些负责裁军工作或对这方面有兴趣的人，包括政府官员、学术人士、新闻记者、学生等，提供科学方面的参考资料，以及实际进行工作的工具。它不但分析成文法，而且还提出与国际裁军法有关的各项争论问题的论点。这份研究的重点主要在于讨论与裁军有关的现行条约条款，其中还审议与人道主义法律和其他可能有关各项法律的各个方面。

59. 这份研究包括五部分。第一部分将裁军法置于国际法的一般地位，根据主权、安全、发展和人权等其他观念界定裁军的意义。第二部分讨论与各种武

器有关的习惯法：核武器、化学和生物武器、放射性武器、常规武器等。第三部分讨论各种空间：南极洲、外层空间、海床洋底、无核武器区和和平区。第四部分讨论进行协商和谈判的体制，最后一部分讨论联合国在裁军方面的各项工作所造成的趋势，尤其是第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的《最后文件》（第S-10/2号决议）所造成的趋势。

C. 不扩散核武器

60. 裁军研究所正在编制两份有关这项问题的研究报告：

(a) 不扩散制度——趋势和前景：这份研究报告对现有不扩散体制以及组成这种体制的不扩散核武器条约、特拉特洛尔科条约等区域性条约、原子能机构的保障制度以及供应的限制、安全保证和“核保护伞”等其他措施进行了综合性的分析。不扩散条约的条款以及是否可能扩大使用不扩散条约的可能性和加强这项条约的方法，都将进行讨论。对原子能机构的保障体制也进行了研究，以便了解是否能运用原子能机构通过的方法加强不扩散体制。此外，还将注意到不扩散条约序言部分第11段和第6条的规定是否得到充分执行的问题；

(b) 国际核商业和不扩散体制：本报告还将研究由于目前核工业的发展缓慢对不扩散体制所产生的商业压力。虽然对安全和核扩散的关系进行过许多研究，但核贸易方面的发展对不扩散体制所产生的影响却少有人研究。生产的趋势和核技术的贸易都显示由于商业竞争日益剧烈，国际核贸易的规定都没有完全获得遵行。了解国际核贸易中各种变化的理由及对不扩散制度所产生的影响都有助于加强不扩散体制。

61. 简言之，这份研究报告(a) 调查最近核买卖的保障措施，(b) 研究商谈交易和保障措施时买卖双方和国际体制的作用以及如果为达成保障制度的协议时，

上述各方的地位，(c) 根据最近核交易的趋势评价不扩散保障制度的作用，(d) 提出建议以便改善不扩散体制。

D. 对核查的研究

62. 在裁军研究所内，目前正在进行三项有关核查问题的研究：

- (a) 根据全面核禁试的地震手段进行的核查；
- (b) 在欧洲可能建立信任和裁军协议的核查；
- (c) 分析多边谈判机构内有些国家对核查问题的立场。

E. 禁止核试验

63. 这份研究报告属于提供资料的性质，应该引用可得资料，同时考虑到有关这项问题的不扩散方面。

F. 裁军的主观要素：理解、概念 的形成、讨论的形式、影响

64. 如前所述，本项目题为“裁军的假设和理解”的第一份研究报告已经编制完成。本项目内的另两份研究报告是：

(a) 概念的形成：中文、英文、法文和俄文主要战略术语的概要分析：与战略学说有关的一项重要问题，涉及大国采用的战略学说之间的同异程度。由于概念和语言上的理由，美苏之间看来相同的战略概念却有基本的差异。美国、英国、中国、法国和苏联战略学说中的某些主要战略术语将根据其概念和语言的角度来加以审议；

(b) 讨论的形式：各种反对裁军的论点的分析：至今提出的许多裁军措施

时常被认为“不合实际”。这就引起了什么是“不合实际”的意义的问题。对于裁军提案的批评值得加以认真研究。裁军研究所的这项研究将搜集和分析苏联和美国提出的提案和对这些提案的反应，以及设法分别真正的障碍和想象的障碍。

G. 对军备转让的依赖

65. 军备从生产国转让到接收国是国际生活中的一项重要要素。这份研究报告将集中力量研究一个国家对其军备来源的依赖程度和武器生产国对其顾客的依赖程度。相互依存并非是完全可以避免的，但过分的依赖是完全不必要的。在这份研究中将探索对这项问题的认识，同时通过这项研究，更充分地了解军备转让的依赖问题。

66. 在初步研究工作中，将设法了解国与国之间的各种政治来往，诸如军备转让、军事联盟和条约，以及军事能力不足所产生的依赖程度。在这份研究报告中还将列入公开资料所提供的各种数据。

67. 这份研究报告是作为深入研究军备转让的依赖问题的一般准则而编制的。报告中所提出的依赖和相互依赖的结构具有特别的意义。

H. 国家安全和降低军备水平

68. 这是一项长期项目，目前增加了两项新的研究：(a) 苏联的安全观念和 (b) 不首先使用核武器的概念。

I. 裁军

69. 本项目对裁军进行一般性的分析在一般国际关系的意义上界定裁军的意义，说明裁军的目标、原则和体制，以及达到这项目标所需的努力，包括国家和国

际的裁军机构。在裁军研究所内对初稿的讨论显示需要进一步加以构思，因此决定继续进行这项工作。

J. 军备管制

70. 本项目在于研究军备管制的概念和作法与裁军的关系。这是前文提到的范围更大的裁军项目中的一部分，进行这项工作，在于说明裁军项下的一些方面。

K. 会议/讨论会/研讨会

71. 考虑到董事会就两项会议/讨论会/研讨会所提出的意见，筹备工作仍在继续进行：(a) 欧洲安全和裁军，(b) 非洲：裁军——发展——安全。

L. 研究金方案

72. 裁军研究所设有研究金方案，由挪威政府提供经费，使发展中国家的学者能研究裁军问题和有关的国际安全问题。来自印度和坦桑尼亚联合共和国的研究员在研究所本方案下从事工作。

四、对外关系

73. 裁军研究所继续与联合国系统有兴趣于裁军问题的其他机构和组织发展并保持密切关系。

74. 它尤其与裁军事务部保持密切关系。裁军研究所的工作人员还参加裁军事务部所展开的活动，例如有关裁军和发展问题的机构间协商，以及1983年8月22至26日在新德里和1984年6月11至15日在列宁格勒举行的世界裁军运动范围内的区域会议。裁军研究所在进行“设立国际裁军促进发展基金”和“南非的核能力”等研究时，邀请裁军事务部参加，它获得裁军事务部的积极参

与。

75. 裁军研究所还与原子能机构、国际劳工组织、联合国教育、科学和文化组织、联合国训练研究所、联合国环境规划署和联合国大学等机构密切合作，进行共同感到兴趣的项目。

76. 它与非洲统一组织进行协商，讨论有关执行非洲非核化宣言等项目（南非的核能力），并举行题为“非洲：裁军——发展——安全”的区域会议研讨会。

77. 它与其他研究所的关系也不断扩大。环境规划署合作筹办的裁军研究所/和平研究所关于环境战争问题的联合研讨会有日内瓦外交人士的参与，取得有用的经验。

78. 裁军研究所的工作人员和参与裁军研究所方案的研究员就研究所范围内的问题向非政府组织会议、学术人士和新闻界的代表发表演说。此外，还在一些专门性的出版物上发表一些书面文章。

79. 在日内瓦、纽约和其他城市举行记者招待会和个别访问。为了对联合国发动的世界裁军运动作出贡献，裁军研究所与新闻厅合作，编制并印发了一本题为“有关裁军和所涉各项问题的资料来源”的手册，广为散发，其中有些文章是为公众编写的。

80. 在裁军研究所与非政府组织和新闻界的关系中，有一部分任务是向国际社会提供各种有关国际安全、军备竞赛和裁军问题的详尽资料。

五、结论

81. 裁军研究所根据大会决议以及董事会核准的方案进行活动。

82. 大会要求编制的两份报告——设立国际裁军促进发展基金（A/39/229）和南非的核能力（A/39/470）——都已编制完毕，并已送交大会。

83. 裁军研究所以极为有限的资源完成若干研究项目。 这些研究项目都符合裁军研究所的目标。

84. 区域组织和国家政府看来愿意与裁军研究所接触，寻求裁军研究所支持国际安全与裁军领域内的活动。

85. 应当继续作出努力，加强裁军研究所的科学能力。

86. 为了保证完成任务，裁军研究所的章程应该获得通过，并应保证其进行工作的物质条件。
