



Distr.  
GENERAL  
A/38/337  
7 October 1983  
ARABIC  
ORIGINAL: ENGLISH



الأمم المتحدة  
الجمعية العامة

الدورة الثامنة والثلاثون  
البند ٢٨ من جدول الأعمال

العدوان الاسرائيلي المسلح على المنشآت  
النووية العراقية واثاره الخطيرة على النظام  
الدولي الثابت فيما يتعلق باستخدام  
الطاقة النووية في الأغراض السلمية ،  
وعدم انتشار الأسلحة النووية ، والسلام  
والأمن الدوليين

دراسة عن آثار الاعتداء الاسرائيلي المسلح  
على المنشآت النووية العراقية المكرسة  
للأغراض السلمية

تقرير الأمين العام

- ١ - في القرار ٣٧/١٨ المؤرخ في ١٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٢ ، رجت الجمعية العامة من الأمين العام أن يعدّ ، بمساعدة فريق من الخبراء ، دراسة شاملة ، عن آثار الاعتداء الاسرائيلي المسلح على المنشآت النووية العراقية المكرسة للأغراض السلمية . وعملا بذلك القرار ، عين الأمين العام فريقا من الخبراء للقيام بوضع دراسة شاملة عن آثار الهجوم الاسرائيلي المسلح على المنشآت النووية العراقية .
- ٢ - وفي ١٥ تموز/يوليه ١٩٨٣ قدّم فريق الخبراء المعني بآثار الاعتداء الاسرائيلي المسلح على المنشآت النووية العراقية دراسته الى الأمين العام . وترد الدراسة في مرفق لهذه الوثيقة .

مرفق

دراسة فريق الخبراء المعني بآثار الاعتداء  
الاسرائيلي المسلح على المنشآت  
النووية العراقية

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>	
٥	.....	تصدير من الأمين العام
٦	.....	كتاب الاحالة
٨	١٠- ١	أولا - مقدمة
١١	٢٨- ١١	ثانيا - خلفية وقائعية، الضمانات وتنفيذها
١١	٢٥- ١١	الف - خلفية وقائعية
١٧	٢٨- ٢٦	باء - الضمانات وتنفيذها
١٨	٣٤- ٢٩	ثالثا - النتائج المادية المتعلقة بموقع المنشآت
٢٠	٥٣- ٣٥	رابعا - العواقب الصحية
٢٠	٣٩- ٣٦	الف - العواقب الصحية للاعتداء المسلح الفعلي
		باء - العواقب الصحية المحتملة لو وقع الاعتداء
٢١	٤٧- ٤٠	على مفاعلي تموز أثناء تشغيلها
		جيم - الآثار الصحية الناجمة عن الاعتداء
٢٤	٥٣- ٤٨	المسلحة على محطات الطاقة النووية
٢٦	١٠٧- ٥٤	خامسا - عواقب عامة
٢٧	٥٨- ٥٧	الف - العواقب بالنسبة الى نزع السلاح
٢٧	٨١- ٥٩	باء - العواقب الاقتصادية
٢٧	٦٤- ٥٩	١ - أهمية المنشآت النووية للتنمية في العراق
٣٠	٧٨- ٦٥	٢ - العلاقة بالأهداف الدولية المعلنة

٠٠/٠٠

المحتويات (تابع)

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>	
٣٠	٦٦ - ٧٢	( أ ) انتهاك ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية .....
٣٢	٧٢ - ٧٨	( ب ) انتهاك النظام الاقتصادي الدولي الجديد .....
٣٣	٧٩ - ٨١	٣ - النتائج الاقتصادية .....
٣٤	٨٢	جيم - الآثار على التصرف الايجابي للدول .....
٣٥	٨٣ - ٨٦	دال - الآثار بالنسبة لشرعية النظم الدولية .....
٣٦	٨٧ - ١٠٣	ها - الآثار التي ترتب سوابق .....
٣٦	٩٠ - ١٠٣	طابع السابقة القانونية .....
٣٧	٩١ - ٩٧	( أ ) الخلفية القانونية .....
٤٠	٩٨ - ١٠٣	( ب ) الآثار القانونية .....
٤١	١٠٤ - ١٠٧	واو - الآثار العامة الأخرى .....
٤١	١٠٤ - ١٠٥	١ - الهجمات على المرافق النووية .....
٤١	١٠٦ - ١٠٧	٢ - التمويضات .....
٤٢	١٠٨ - ١٢٢	سادسا - ردود الفعل الدولية المحتملة .....
٤٢	١٠٨ - ١١٣	الف - انضمام اسرائيل الى نظام الضمانات أو السس معاهدة عدم الانتشار أو اليهما كليهما ...
٤٣	١١٤ - ١١٧	باء - انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية فسي الشرق الأوسط .....
٤٥	١١٨ - ١٢٢	جيم - التدابير الواجب اتخاذها لحظر شن هجمات مسلحة على المرافق النووية السلمية ، ولتشجيع وكفالة التطوير الآمن للطاقة النووية .....
٤٦	١٢٣ - ١٢٨	سابعا - علامة ونتائج .....

المحتويات (تابع)

الصفحة

التذييلات

- الأول - الأحكام ذات الصلة للبروتوكول الأول الملحق باتفاقية جنيف المؤرخة في ١٢ آب/اغسطس ١٩٤٧، والمتصلة بحماية ضحايا المنازعات الدولية المسلحة ..... ٥١
- الثاني - الضمانات والمركز النووي العراقي (ورقة معلومات أساسية اعلامية صادرة عن الوكالة الدولية للطاقة الذرية في كانون الأول/ديسمبر ١٩٨١) ..... ٥٢

الأشكال

- الأول - رسم تخطيطي لمركز التوثيق للأبحاث النووية ..... ١٢
- الثاني - مقطع رأسي للمفاعل تموز - ١ ..... ١٥
- الثالث - المباني الرئيسية : مناظر لطوابق المباني ..... ١٩

### تصدير من الأمين العام

- ١ - أعدّ الدراسة المرفقة فريق من الخبراء عيّنه الأمين العام لمساعدته في وضع دراسة شاملة عن آثار الاعتداء الاسرائيلي المسلّح على المنشآت النووية العراقية المكرّسة للأغراض السلمية ، وذلك وفقا للطلب الوارد في الفقرة ٨ من قرار الجمعية العامة ١٨/٣٧ المؤرخ في ١٦ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٨٢ .
- ٢ - وقد قدّم فريق الخبراء المعني بآثار الاعتداء الاسرائيلي المسلّح على المنشآت النووية العراقية دراسته الى الأمين العام . ونظر الفريق ، تنفيذًا لولايته ، في الآثار المباشرة على موقع المنشآت نفسها ؛ وفي الآثار المترتبة على هذه السابقة التي أحدثتها الاعتداء الاسرائيلي .
- ٣ - ويودّ الأمين العام أن يشكر فريق الخبراء على دراسته الشاملة . ويجب أن يلاحظ ، في هذا الصدد ، أن التحليل الوارد في الدراسة هو التحليل الذي أجراه الخبراء ، وأنه نظرا الى تعقّد الموضوع ، فإن الأمين العام ليس في موقف يسمح له باصدار حكم على كلّ جوانب العمل الذي أنجزه الخبراء .

## كتاب الاحالة

١٥ تموز/يوليه ١٩٨٣

سيدي ،

أتشرف بأن أقدم طي هذا الدراسة التي أعدها فريق الخبراء المعني بآثار  
الاعتداء الاسرائيلي المسلح على المنشآت النووية العراقية ، وهو الفريق الذي عين  
من قبلكم عملا بالفقرة ٨ من قرار الجمعية العامة ١٨/٣٧ المؤرخ في ١٦ تشرين  
الثاني /نوفمبر ١٩٨٢ .

وفيما يلي أسماء الخبراء الذين عينتموهم :

السيد ميلان أوسريدكار

استاذ في معهد جوزيف ستيفان ، وفي كلية الهندسة الكهربائية بجامعة  
" اد وارد كارد يليه "

ليهلينا ، يوغوسلافيا

السيد نيكولاي أ. تيتكوف

لجنة الدولة لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية المعنية بالطاقة  
النوية

موسكو ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية

السيد تشارلس ن. فان دورين

خبير استشاري

واشنطن العاصمة ، الولايات المتحدة الامريكية

( مساعد مدير شؤون عدم انتشار الأسلحة النووية ( سابقا ) في وكالة الولايات

المتحدة لتحديد الأسلحة ونزع السلاح )

السيد كاليان غ. فايديا

خبير استشاري

نيويورك

( سفير سابق ورئيس الوفد الهندي الى المؤتمر المعني بالتعاون الاقتصادي

الدولي ، باريس ١٩٧٦-١٩٧٧ )

سعادة : السيد خافيير بيريس دي كوييسار

الأمين العام للأمم المتحدة

نيويورك

.../...

السيد بو غ . لينديل  
مستشار ، المعهد الوطني السويدي للحماية من الاشعاعات  
استوكهلم ، السويد  
السيد أ . بولا جي اكينيمي  
مدير عام ،  
المعهد النيجيري للشؤون الدولية  
لاغوس ، نيجيريا ،  
واستاذ العلوم السياسية ،  
جامعة لاغوس ،  
لاغوس ، نيجيريا

وقد أعدت الدراسة في الفترة الواقعة بين نيسان /ابريل ١٩٨٣ وتموز/  
يوليه ١٩٨٣ . وعقد الفريق دورتين ، وذلك في الفترة من ١٨ الى ٢٢ نيسان /  
ابريل ١٩٨٣ في فيينا ، النمسا ، وفي الفترة من ١١ الى ١٥ تموز/يوليه ١٩٨٣ ،  
في نيويورك .

ويود أعضاء الفريق في أن يعربوا عن تقديرهم للمساعدة القيمة التي تلقوها  
من أعضاء الأمانة العامة للأمم المتحدة . كما يودون أن يبلغوا شكرهم الخاص للسيد  
السيد شيجيو ايواي ، والسيدة بينغ - يونغ تشو ، التي عملت سكرتيرة للفريق ،  
والسيد جيوفاني سيليني ، أمين لجنة الأمم المتحدة العلمية المعنية بأثار  
الاشعاع الذري .

وهم يودون كذلك الاعراب عن تقديرهم للوكالة الدولية للطاقة الذرية  
ولحكومة العراق لما قدمته من معلومات ومواد قيمة الى الفريق .  
وقد طلب اليّ فريق الخبراء أن أقدم اليكم ، نيابة عنه دراسته هذه التي  
ووفق عليها بالاجماع \* .

وتفضلوا سيدي ، بقبول فائق الاحترام .

(توقيع) أ . بولا جي اكينيمي  
رئيس فريق الخبراء المعني بأثار الهجوم  
الاسرائيلي المسلح على المنشآت  
النوية العراقية

\* بعد موافقة فريق الخبراء على الدراسة في ١٥ تموز/يوليه ١٩٨٣ ،  
وجه أحد أعضاء الفريق ، وهو السيد تشارلز ن . فان دورين ، الى الأمين العام ،  
رسالة مؤرخة في ١٨ تموز/يوليه ١٩٨٣ أبلغه فيها انه بعد أن أعاد قراءة النص النهائي  
للدراصة بامعان وجد نفسه مضطرا الى أن يغير موقفه من مسألة موافقة الفريق على  
التقرير الى امتناع عن الموافقة . وطلب السيد فان دورين أيضا الاشارة الى هذه  
الحقيقة في تقرير الأمين العام الى الجمعية العامة .

## أولا - مقدمة

- ١- بتاريخ ٧ حزيران/يونيه ١٩٨١، قامت ١٤ طائرة من طائرات السلاح الجوي الاسرائيلي - تتألف من ست طائرات حراسة مقاتلة من طراز ف-١٥ وثمانى قاذفات قنابل من طراز ف-١٦ - بقصف المنشآت النووية العراقية المخصصة للأغراض السلمية والواقعة في مركز الابحاث النووية في التويثة بالقرب من بغداد، وألحقت بها دمارا شديدا.
- ٢- ويمكن قياس شدة رد فعل المجتمع الدولي مما دار من مناقشات في مجلس ادارة الوكالة الدولية للطاقة الذرية؛ وفي المؤتمر العام لهذه الوكالة الذى ناقش تلك القضية فى دورته العاديتين الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين؛ وفي مجلس الأمن الذى ناقش القضية في الفترة من ١٢ الى ١٩ حزيران/يونيه ١٩٨١؛ وفي الجمعية العامة في دورتها السادسة والثلاثين التي تناولت القضية في الفترة من ١١ الى ١٣ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١.
- ٣- وأدى نظر هذه الهيئات في الموضوع الى اتخاذ عدد من القرارات تبحثها في أدناه.
- ٤- وقد بلغ من شدة القلق الذى أبداه المجتمع الدولي ازا\* الاعتداء\* الاسرائيلي أن السفير المكسيكي مونيوز ليدو، الذى رأس المناقشة في مجلس الامن، صرح قائلا:  
"لم يحدث غير مرات قليلة في تاريخ مجلس الأمن أن حضر أكثر من ٥٠ متكلماً للنظر في بند من البنود. ولم يحدث غير مرات قليلة ان ارتفع مثل هذا العدد الكبير من الاصوات للاعراب عن نفس الامور: الذعر، والسخط، والادانة" (S/PV.2288/١٩٤ حزيران/يونيه ١٩٨١، ص ٤٢).
- وترجع شدة رد الفعل ومداه الى أن آثار الاعتداء\* المسلح الاسرائيلي تمس جوانب كثيرة جدا من شواغل الامم المتحدة والوكالات الدولية الاخرى.
- ٥- وقد أعدت هذه الدراسة وفقا لطلب الجمعية العامة الوارد في الفقرة ٨ من قرارها ١٨/٣٧ المؤرخ في ١٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٢ وهي تتناول آثار الاعتداء\* المسلح الاسرائيلي على المنشآت النووية العراقية المخصصة للأغراض السلمية.
- ٦- ان الفريق، في ضوء الولاية الممنوحة له باجراء\* دراسة شاملة لآثار هذا الاعتداء\* لم يقتصر على دراسة ما ترتب على الهجوم من الاثار المادية والتقنية والاقتصادية والصحية المباشرة المتصلة بموقع المنشآت، بل درس ايضا ما للسابقة التي احدثها الاعتداء\* من

العواقب والمدلولات السياسية والقانونية والاقتصادية والتقنية والصحية التي يعتبرها الفريق ذات مغزى اكبر وأهم .

٧- بيد أن الفريق سمى الى تجنب أمر اعتباره خارج حدود ولايته واختصاصه، ألا وهو التكرار الذي لا تقتضيه حاجة للاحكام السياسية التي سبق ان أصدرها كل من مجلس الامن، والجمعية العامة، ومجلس ادارة الوكالة الدولية للطاقة الذرية ومؤتمرها العام، والكثير من الحكومات التي اشتركت في مداوات هذه الهيئات حول الموضوع. فقد تجلست مثل هذه الاحكام في قرار مجلس الامن ٤٨٧ (١٩٨١) الذي اتخذه بالاجماع، وفي قرار مجلس ادارة الوكالة الدولية للطاقة الذرية الذي اتخذه في ١٢ حزيران/يونيه ١٩٨١ بأغلبية الاصوات ( انظر S/14532 ). كما أعربت عن هذه الاحكام القرارات التالية التي اتخذتها الجمعية العامة باغلبية الاصوات :

( أ ) القرار ٢٧/٣٦ الذي اصدرت فيه الجمعية العامة تحذيرا رسميا لاسرائيل بوقف تهديداتها وارتكابها لمثل هذه الاعتداءات المسلحة على المنشآت النووية؛ وكررت دعوتها الى جميع الدول بان توقف فوراً تزويد اسرائيل بالاسلحة والمواد المتصلة بها من جميع الانواع التي مكنتها من ارتكاب أعمال عدوان ضد الدول الاخرى؛

( ب ) القرار ١٨/٣٧ الذي أدانت الجمعية العامة فيه اسرائيل بشدة لتصعيد أعمالها العدوانية في المنطقة، وطالبت بأن تسحب اسرائيل فوراً تهديداتها المعلن رسميا بتكرار اعتدائها المسلح على المنشآت النووية؛ ورجت من مجلس الامن النظر في التدابير اللازمة لردع اسرائيل عن تكرار مثل هذا الاعتداء؛

( ج ) القراران ٨٧/٣٦ و ٧٥/٣٧ بشأن انشاء منطقة خالية من الاسلحة النووية في منطقة الشرق الاوسط؛

( د ) القرار ١٩/٣٧ الذي اعتبرت الجمعية العامة فيه ان تهديد اسرائيل بتكرار اعتدائها على المنشآت النووية، وكذلك اي اعتداء مسلح آخر على مثل هذه المنشآت يشكل، بين جطة أمور أخرى، تهديدا خطيرا لدور الوكالة الدولية للطاقة الذرية في تطوير وزيادة تعزيز استخدام الطاقة النووية في الاغراض السلمية؛

( هـ ) القرار ٩٩/٣٧ ( جيم ) الذي رجت فيه الجمعية العامة من هيئة نزع السلاح ان تواصل بحثها عن حل لسألة منع الاعتداءات العسكرية على المنشآت النووية. وفي الدورة الخامسة والعشرين للمؤتمر العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية، قرر المؤتمر أن يوقف فوراً تزويد اسرائيل بأية مساعدة في اطار برنامج المساعدة التقنية الذي تظلمع به الوكالة، ودعت الدول الاعضاء في الوكالة الى انهاء أى نقل الى اسرائيل للمواد والتكنولوجيا الانشطارية التي يمكن استخدامها في الاسلحة النووية ( GC(XXV)/Res/381 ). وفي

الدورة السادسة والعشرين للمؤتمر نوقشت امكانية وقف اسرائيل عن ممارسة امتيازات وحقوق العضوية في الوكالة؛ وفي الدورة ذاتها لم يعترف المؤتمر بوثائق تفويض الوفد الاسرائيلي (انظر (GC(XXVI) OR.246)

٨- وجدير بالملاحظة ان اسرائيل ترفض باصرار الامتثال لقرارات الجمعية العامة ومجلس الامن المذكورة في الفقرة ٧ .

٩- لقد وقع الاعتداء في الشرق الاوسط، وهو منطقة سريعة الانفجار ما فتئت منذ عام ١٩٤٨ محلا لقرارات كثيرة للامم المتحدة من بينها، قرار الجمعية العامة ٢٣٣/٣٧ بشأن الحالة في الشرق الاوسط.

١٠- والعراق طرف في معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية (قرار الجمعية العامة ٢٣٧٣ (د - ٢٢)، المرفق) ومعاهدة الحظر الجزئي للتجارب النووية ( معاهدة حظر تجارب الاسلحة النووية في الجو وفي الفضاء الخارجي وتحت سطح الماء) (١)، وقد أخضع جميع انشطته النووية لضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية. أما اسرائيل فانها لم توقع معاهدة منع الانتشار أو تقبل ضمانات الوكالة على عدد من اكثر انشطتها النووية حساسية (انظر A/36/431، المرفق، "تقرير فريق الخبراء المعني باعداد دراسة عن التسليح النووي الاسرائيلي") ولكنها طرف في معاهدة الحظر الجزئي للتجارب. ولم يوقع اي من البلدين البروتوكول الاو ل لعام ١٩٧٧ المكمل لاتفاقية جنيف المؤرخة في ١٢ آب/اغسطس ١٩٤٩ (انظر A/32/144 المرفق الاو والتذييل الاو لهذا التقرير).

ثانياً - خلفية وقائمة، الضمانات وتنفيذها

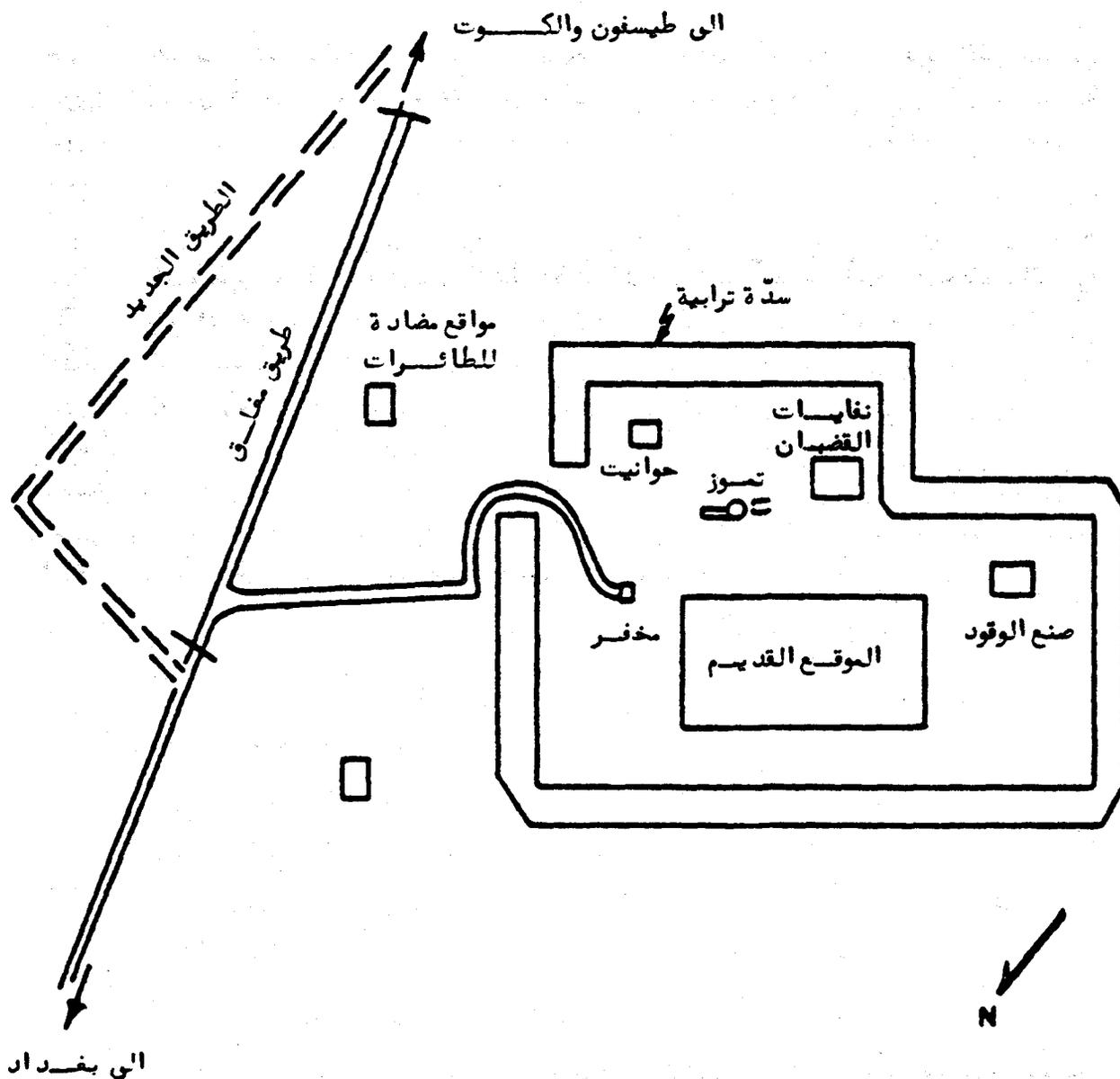
ألف - خلفية وقائمة

١١ - في عام ١٩٥٦، أسست لجنة الطاقة النووية العراقية مركزين لاستخدام النظائر المشعة في الأغراض الطبية. وفي منتصف الستينات أنشئ مركز القوشية للأبحاث النووية على بعد حوالي ٢٥ كيلومترا إلى جنوب جنوب شرقي بغداد. ويشمل موقع المركز مبنى المفاعل القديم مع المختبرات والحوانيت ومرافق التخزين، وسنى المفاعل الجديد مع المختبرات المجاورة التي كانت في المرحلة النهائية من انشائها وقت الاعتداء.

١٢ - والمفاعل القديم من طراز IRT-2000 هو مفاعل أبحاث صهريج مبدأ بالماء الخفيف ورده الاتحاد السوفياتي. وبدأ في التشغيل في عام ١٩٦٧. وكانت طاقتة الحرارية تبلغ أصلا ٢ ميغاوات ولكنها رفعت إلى ٥ ميغاوات في عام ١٩٧٩. وهو يستخدم عناصر وقودية من اليورانيوم المغني. وكان الاغناء أصلا بنسبة ١٠ في المائة و ٢٦ في المائة؛ وعندما رفعت الطاقة بعد ذلك، استخدم وقود مغني بنسبة تصل إلى ٨٠ في المائة. وبلغت كمية اليورانيوم المغني حوالي ١٥ كيلوغراما.

١٣ - كما يوجد في المناطق التي يقع فيها المفاعل من طراز IRT-2000 مخزون من اليورانيوم الطبيعي واليورانيوم المنخفض النظائر والكعك الأصفر.

١٤ - أما المفاعلان الجديداً فهما تموز-١، وهو مفاعل صهريج للأبحاث واختبار المواد بطاقة ٤ ميغاوات، وتموز-٢، وهو مفاعل أبحاث صهريج بطاقة ٥٠٠ كيلواط. ويحتوي وقود هذين المفاعلين على ٩٣ في المائة من اليورانيوم المغني.



الشكل الأول - رسم تخطيطي لمركز التوشية للأبحاث النووية (٢)

.../...

١٥ - وقد بنى كلا المفاعلين الفرنسيين ، وهما يمثلان صورتين عن المفاعلين الفرنسيين أوزوريس وايزيس إلا فيما يتعلق بطاقة أوزوريس التي تبلغ ٧٠ ميغاوات في حين أن طاقة تموز-١ هي دون ذلك إذ يبلغ مقدارها ٤٠ ميغاوات كما كان مبنى المفاعل مع المختبرات والغرف المجاورة كبير الشبه بمبنى أوزوريس .

١٦ - وكان تموز-٢ ( ايزيس ) نموذج نيوتروني بالحجم الطبيعي لقب تموز-١ وكانت تربط بين المفاعلين قناة مائية تسمح بالنقل الآمن للوقود المشع من أحد المفاعلين إلى الآخر وإلى الخلايا الساخنة الواقعة بين المفاعلين لأغراض البحوث المتعلقة بالوقود التجريبي غير المشع للمفاعل الذي يستخدم الماء المضغوط . ويحتوي قلب المفاعل تموز-١ على ٧×٨ من المواضع الشبكية ، جميعها مرئية ، لعناصر الوقودية ، وعناصر التحكم ، وقنوات التشعيع والقضبان العاكمة . وتم توريد تسعة وثلاثين عنصرا ووقود بها تحتوي على حوالي ١٢ كغ من اليورانيوم لمفاعلي تموز . وكان من بين هذه العناصر عنصر وقودى جديد موضوع على رف في قاعة المفاعل في حين أن ٣٨ عنصرا من عناصر الوقود المشع كانت موجودة في صهريج المفاعل تموز-٢ .

١٧ - وتحيط بالمفاعل IRT-2000 مختبرات معدة لأجراء الأبحاث في عدة ميادين منها :

( أ ) الفيزياء النيوترونية ؛

( ب ) فيزياء الجوامد ؛

( ج ) الفيزياء النظرية ؛

( د ) إنتاج النظائر والمركبات المرقومة ؛

( هـ ) الكيمياء الإشعاعية ؛

( و ) الطب الإشعاعي ؛

( ز ) تطبيقات النظائر في الزراعة وطب الأحياء والطب والخ .

١٨ - ومن بين معدات البحث المتعلقة بالمفاعلين: الكشف عن أشعة غاما وقياسها بطريقة احتجاز النيوترونات باستعمال عداد ليثيوم الحيرمانيوم ويود الصوديوم ، وهو عداد ومقياس طيفي ذو محور مزدوج للانعطاف النيوتروني محكوم بالحاسبة الالكترونية ، وانبهة أرنيمية لا نتاج النظائر القصيرة العمر وتحليل التنشيط . وكانت تدرس في المختبرات تطبيقات نووية شتى مثل استخدام النظائر الاقترانية في فيزياء التربة لدراسة هجرة النويدات المشعة في التربة ، والدراسات الخاصة بكفاءة استخدام الماء وقياسات الرطوبة .

١٩ - كما أجريت بحوث على بعض المشاريع بالاشتراك مع مراكز البحوث في بلدان أخرى ومع الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وقد نشرت معظم تلك البحوث في تقارير علمية .

٢٠ - وهناك بعض الأعمال التجريبية ، التي يجب أن يجريها أو يتطلب إجرائها وحود تدفق نيوتروني أعلى ومجالات ومرافق تجريبية أكثر داخل المفاعل وخارجه بالنسبة إلى ما يتيحها المفاعل IRT-2000 ، نظرا إلى أن مثل هذه التجارب قد تصبح ، من المفاعلات ذات التدفق النيوتروني الأقل ، غير قادرة على المنافسة من الناحية العلمية لا بل مستحيلة . وإذا وضعنا في الاعتبار أن العراق ينوي اقتناء محطة نووية لتوليد الطاقة الكهربائية من طراز المفاعل الذي يستخدم الماء المضغوط نجد أنه تلزم لذلك مرافق للتجارب الهندسية والتدريب يخلو منها المفاعل IRT-2000 .

٢١ - ولذا تقرر أن يتوفر للمفاعل الجديد تموز - ١ تدفق نيوتروني أعلى بدرجة كبيرة ومرافق للبحوث أكثر . كما تقرر أن يتوفر له ، إلى جانب الحيز التجريبي والثقوب الإشعاعية سمهريج مهبطاً بالماء الثقيل طحق بقلب المفاعل ويحتوى على حلقة من الهيدروجين السائل لا نتاج " النيوترونات الباردة " . وعلى امتداد حزمة النيوترونات الباردة ، وخارج حاوية المفاعل وعلى مستوى القلب الموجود تحت سطح الأرض ، كانت هناك قاعة كبيرة للتجارب النيوترونية مجهزة بمرفاع ذي قنطرة لثقل معدات التجارب . ويقدم هذا المرفق ، مع التدفق النيوتروني العالي ، ظروفًا محسنة للأبحاث التي تجرى ، على سبيل المثال ، باستخدام الانعطاف النيوتروني أو النيوترونات المستقطبة . ويوجد على الجانب المقابل من قلب المفاعل حيز للتجارب الهندسية ، وعلى الأخص ، إطار اختباري لفحص المقاطع الصغيرة من العناصر الوقودية من أمثال العناصر المستخدمة في مفاعلات الماء المضغوط . ومن حيث أن المفاعل تموز - ٢ كان نموذجاً نيوتروني بالحجم الطبيعي للمفاعل تموز - ١ ، فإنه قدم عدداً من الامكانيات لقياس واختيار كبير من بيانات فيزياء المفاعلات في ظروف واقعية مماثلة للظروف المتوفرة في المفاعل تموز - ١ في حالة التشغيل ، وذلك بدون استعمال ذلك المفاعل ، الذي يعد مرفقاً معقداً ثميناً لا ينبغي أن يستخدم في عمليات الطاقة المنخفضة .



٢٢ - وخلاصة القول ان مغالبي تموز الجديد بين اتاحا امكانيات اضافية محسوسة للبحث والتطوير ، ووجه خاص ، يمكنهما أن يحسنا الامكانيات أمام العلوم المادية المتعلقة بالبحوث الأساسية وكذلك أمام تطوير الخبرة المتعلقة باستخدام الطاقة النووية في توليد الكهرباء ، ولا سيما بالنسبة الى البرنامج المنتوى المتعلق بمفاعل الماء المضغوط .

٢٣ - ويشمل مركز التوثيق للأبحاث النووية مختبرا لصنع الوقود لأغراض التدريب ورتبه شركة ايطالية وتبلغ طاقته الانتاجية عدة مئات من الكيلوغرامات سنويا . وهو مجهز لانتاج خزف  $UO_2$  فقط ويقوم بضغطها وتلبيدها في كريات ووضعها في غطاء من سبيكة الأركون وقطع وتدويب القضبان المعيبة وما شابه ذلك من العمليات .

٢٤ - وهناك أيضا مختبر للنفايات ذات الفاعلية الاشعاعية مجهز لمعالجة النفايات ووضعها في كبسولات من الخرسانة .

٢٥ - وكان يعمل في مركز الأبحاث النووية في التوثيق حوالي ٥٥٥ عالم ومهندس وموظف فني قبل الاعتداء . ويتعاون المركز في التدريب والبحث الجامعيين ، ولا سيما تدريب المهندسين النوويين وفي الأبحاث الجامعية العليا في بضعة ميادين .

## باء - الضمانات وتنفيذها

- ٢٦ - ان العراق طرف في معاهدة عدم الانتشار منذ دخولها حيز النفاذ في عام ١٩٧٠ . ووفقا لتلك المعاهدة ، قبل العراق ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية فيما يتعلق بجميع أنشطته النووية .
- ٢٧ - ولقد وضعت مفاعلات الابحاث الثلاثة ومرافق التخزين المنفصلة حيث يخزن الاورانيوم الطبيعي والمستنفذ تحت ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وبدأت عمليات التفتيش التي تقوم بها الوكالة الدولية للطاقة الذرية على المرافق النووية في العراق في أيار/مايو ١٩٧٣ ، وذلك بعد أن أبرم العراق اتفاقات ضمانات مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية . واستنادا الى عمليات التفتيش التي اجريت ، بما في ذلك التفتيش الأخير الذي جرى في كانون الثاني/يناير ١٩٨١ قبل الاعتداء الإسرائيلي ، ابلغت الوكالة الدولية للطاقة الذرية انها اطلعت بشكل مرض على تفاصيل واستعمال جميع المواد النووية وان العراق قد أوفى بالالتزامات المترتبة عليه بموجب ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية عملا بمعاهدة عدم الانتشار على نحو مرض بالنسبة الى الوكالة وبعد الاعتداء ، قامت الوكالة الدولية للطاقة الذرية باجراء تفتيش فوري في ١٨ حزيران/يونيه ١٩٨١ . واتبعت ذلك بتفتيش آخر جرى خلال الفترة الممتدة بين ١٥ و ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١ ؛ ولم يكشف ذلك عن وجود أى عدم تقييد باتفاقات الضمانات المبرمة بين العراق والوكالة الدولية للطاقة الذرية ( انظر وثيقة الوكالة الدولية للطاقة الذرية IAEA PR 81/32 والمؤرخة في ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١ ) .
- ٢٨ - لقد بني نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ومبادئه الاساسية وأساليبه على قاعدة دولية واسعة . وقد اكتسبت الوكالة خبرة كبيرة في أنشطة الضمانات في الدول غير الحائزة للأسلحة النووية ، حيث انها كانت تشرف في عام ١٩٨٢ على ٩٨ في المائة من جميع المرافق النووية فيها . ولا حظت الجمعية العامة مع الارتياح ، في قرارها ٣٦/٢٥ المؤرخ في ١١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١ ، التحسن المطرد في نظام الضمانات الذي وضعته الوكالة . وفي القرار ( C-٤ ( XXV/RES/381 ) أعاد المؤتمر العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية تأكيد ثقته في فاعلية نظام ضمانات الوكالة كوسيلة يعتمد عليها من وسائل التحقق من الاستعمال السلمي للمرفق النووي ونجد ان اسرائيل التي وصلت ، وفقا لتقرير الامين العام عن التسليح النووي الإسرائيلي ( A/36/431 ) الى عتبة التحول الى دولة حائزة للأسلحة النووية منذ عقد من الزمن ، ولم تلتزم بمعاهدة عدم الانتشار ولم تقبل ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية فيما يتعلق بكل مرافقها النووية ، قد اصدرت عدة بيانات تتعلق بالمعاهدة وببرنامج ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية في محاولة لتبرير قيامها باعتداء مسلح على المنشآت النووية العراقية المشمولة بالضمانات . ولا يشكل النظر في البيانات الاسرائيلية موضوعا من مواضيع هذه الدراسة . ان تلك البيانات حلت تحليلا كاملا في ورقة معلومات اساسية عنوانها " الضمانات والمركز النووي العراقي " أعدتها الوكالة الدولية للطاقة الذرية في كانون الأول/

ديسمبر ١٩٨١ ( انظر التذييل الثاني ) ، وأوصى الفريق بإصدارها كوثيقة من وثائق الأمم المتحدة .

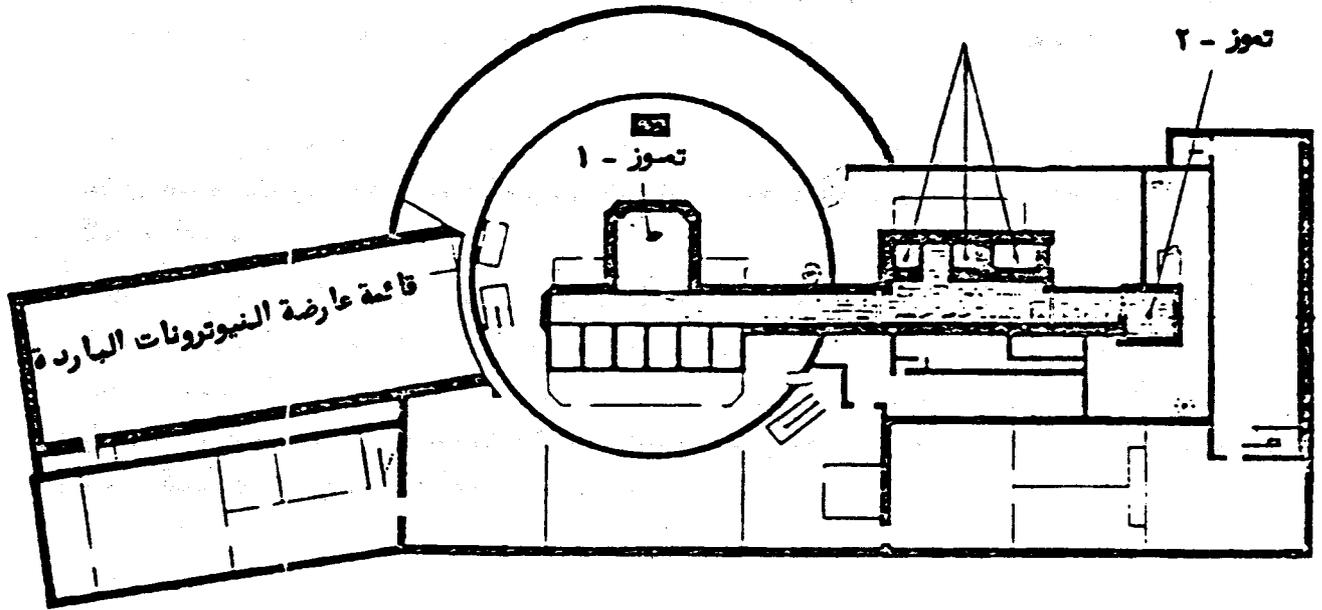
### ثالثاً - النتائج المادية المتعلقة بموقع المنشآت

٢٩ - ان مبنى مغاطي تموز قد ضرب بما لا يقل عن ثلاث قنابل . وضربت إحدى هذه القنابل جانب قاعة عارضة النيوترونات الباردة ، الواقعة بمحاذاة عارضة النيوترونات الباردة ، ودمرتها على الرغم من وجود ٦٠ متر خرسانة و ٢٢ متر من التراب فوقها . وقد سقطت الرافعة . ولم تكن هناك حتى ذلك الحين معدات رئيسية في القاعة كما لم يقتل عالم كان يعمل فيها .

٣٠ - وضربت قنبلة أخرى هيكل احتواء مغاط تموز - ١ من الجنوب وفتحت ثغرة فيه . ومن خلال هذه الثغرة دخلت قنبلة أخرى وانفجرت داخله . كما دمرت غرفة المراقبة وقطعت رجلاً كان هناك .

٣١ - وسقط جزء كبير من هيكل الاحتواء والطابق الأعلى في صهريج المغاط ، الذي كان مليئاً بالماء . وبعد ذلك ، امتلأ المبنى كله بالماء وتصدعت أساساته . أما صهريج المغاط ومحتوياته ، والهياكل الحاملة للوقود ، ونظم اذرع التوجيه بالهيدروجين المسيل ، والضخات ، والمعدات والتركيبات الكهربائية والالكترونية ، وغرفة الاجهزة والمراقبة ، فقد دمرت كلها تقريباً ولا بد من إعادة بنائها .

خلايا ساخنة للوقود التجريبي المشع  
والخاص بالفاعل الذي يستخدم  
الماء المضغوط



الشكل الثالث - الجاني الرئيسية : مناظر لطوابق الجاني  
( المصدر : اللجنة العراقية للطاقة الذرية )

.../...

٣٢ - أما جزء الجني الذي توجد فيه الخلايا الساخنة ومفاعل تعوز - ٢ فلم يدمر ولكن هـ  
تضرر جزئياً . وقد دمرت المكاتب والمختبرات المجاورة ، التي تحتوى أيضا على بعض المصادر  
المشعة . غير ان وقود المفاعل المشع ، الذي كان موجودا في مفاعل تعوز - ٢ ، بقي  
سليما .

٣٣ - ولم تقدر رسميا قيمة الضرر المادي والمالي الذي احدثه قصف مبنى المفاعل ومرافقه .  
ولكن المعلومات التي عرفت تدل على ان قيمة ذلك الضرر تمثل جزءا كبيرا من مجموع  
الاستثمار ، وبالتالي فانها تقع في حدود بضع مئات من ملايين الدولارات .

٣٤ - وقبل امكن اعادة الجني والمفاعلين والمرافق الاخرى في الجني الى المرحلة التي  
كانت عليها قبل ٧ حزيران / يونيه ١٩٨١ ، فانه ستلزم فترة لا تقل عن ٥ سنوات من بسـد  
عملية اعادة التشييد التي لم تبدأ حتى الان .

#### رابعاً - العواقب الصحية

٣٥ - يمكن النظر الى مسألة العواقب الصحية بطرق عدة . وما ينبغي الاهتمام به طبع  
الغور هو العواقب الصحية المحلية المترتبة على الاعتداء<sup>١</sup> المسلح الذي وقع . ومهما يكن  
من أمر ، ومادامت الحكومة الاسرائيلية ادعت ان اي هجوم لو وقع بعد ان يكون المفاعل  
تعوز - ١ قد بدأ العمل كان يمكن ان يتسبب في عواقب اشعاعية خطيرة ايضا على مسافات  
بعيدة ، وذلك في بغداد ، مثلا ، فانه من المفيد ايضا استعراض تقديرات هذه العواقب  
المحتملة . وأخيرا ، فان تقييم فريق الخبراء<sup>٢</sup> للعواقب السياسية للاعتداء<sup>١</sup> يتطلب شيئا من  
الاهتمام بالسؤال العامة للعواقب الصحية المحتملة للاعتداء<sup>١</sup>ات المسلحة على المفاعلات  
النووية ، بما فيها المحطات النووية لتوليد الطاقة الكهربائية . وسنتناول كل جانب من  
هذه الجوانب الثلاثة في قسم من الاقسام الفرعية التالية :

#### ألف - العواقب الصحية للاعتداء<sup>١</sup> المسلح الفعلي

٣٦ - كما ذكر في الوصف التقني للاعتداء<sup>١</sup> ، لم يكن اي مفاعل من مفاعلي تعوز الاثنسـين  
يحتوى على اي وقود نووي وقت الاعتداء<sup>١</sup> . ولذلك ، فانه لم تكن هناك أية مادة من المفاعلين  
كان يمكن ان تتسبب في اية عواقب صحية خطيرة في حال انتشارها من جراء الانفجارات ،  
وان كان يمكن لعناصر الوقود المشعة ( انظر الفقرة ١٦ ) ، في حال تضررها ، ان  
تتسبب في مشاكل تلوث محلية .

٣٧ - وكان وقود المفاعل مخزونا في نفس الموقع وتم تشعييمه بعد تسلمه . بيد انه ليس  
هناك اي سبب يدعو للاعتقاد بأن ذلك كان يشكل أى خطر محسوس بعد وقوع الاعتداء<sup>١</sup> ،

وفضلا عن ذلك ، فإن التفتيش الذي أجرته الوكالة الدولية للطاقة الذرية في وقت لاحق بين أن جميع عناصر الوقود موجودة وسليمة .

٣٨ - وقد تشتتت بعض مصادر الإشعاع المعدة للاستعمال التقني ، بيد أنها استعيدت فيما بعد . ولذلك يمكن القول ، على قدر ما يستطيع فريق الخبراء أن يحكم ، بأنه لم يكن للاعتداء أية عواقب إشعاعية صحية .

٣٩ - ولم يحصل الفريق على أي بيان عراقي رسمي للخسائر في الأرواح الناجمة عن الانفجارات . وتشير المعلومات الرسمية العراقية إلى حدوث ثلاث وفيات من جراء الاعتداء : اثنتان منهما متصلان مباشرة بالاعتداء ، وواحدة حصلت فيما بعد ، عندما انفجرت قنبلة أثناء أعمال التنظيف التي تلت الاعتداء . وكان أحد الضحايا موظفا فنيا فرنسيا .

باء - العواقب الصحية المحتملة لوقوع الاعتداء على مفاعلي تموز أثناء تشغيلها

٤٠ - هناك عدد كبير من المعالم التي يمكن أن تحدد التعرض للإشعاع ، وبالتالي العواقب الصحية أيضا ، فيما لو تعرض المفاعل النووي للاعتداء مسلح . ولذلك فإن أي تقييم للعواقب الصحية المحتملة للاعتداء سيكون مشروطا بالضرورة بعدد كبير من الافتراضات . بيد أن عاملين اثنين يؤثران قبل أي شيء آخر على النتيجة وهما : جهاز تبريد القلب وسلامة بناء المفاعل وأي وعاء داخلي يحتويها . وفي الاعتداء الذي وقع فعلا على مفاعلي تموز ، دُمّر الجنب الرئيسي للمفاعل ، بيد أنه ليس هناك من دليل على أن جهاز تبريد القلب كان يمكن ألا يكفي لمنع ذوبان القلب ، فيما لو كان المفاعل يعمل في ذلك الحين .

٤١ - ونظرا لأن عدد سلاسل الأحداث المحتملة بعد وقوع اعتداء مسلح غير محدود ، ونظرا لأنه ليس في الأماكن استعداد أي من هذه الأحداث كلية ، فإن تقييم العواقب الصحية المحتملة يبنى عادة على افتراضات تشاؤمية ( على سبيل المثال ، افتراض أن جميع الغمازات الخاملة ، وجزء كبير من نواتج الانشطارات الطيارة ، وجزء ضئيل من النويدات الإشعاعية الطويلة العمر ذات الأهمية البيولوجية ، ستغلت كلها من الوقود وكذلك من مبنى المفاعل ) . وفي التقييم الإسرائيلي الرسمي للعواقب التي كان يمكن أن تحصل لو كان المفاعل يعمل ، لا تختلف الافتراضات عما يفترض عادة ، بيد أن القدرة الحرارية للمفاعل قد قدرت بأنها ٧٠ ميغاواط بدلا من ٤٠ ميغاواط ، الأمر الذي يتعارض ورأي الوكالة الدولية للطاقة الذرية بشأن القدرة القصوى التي كان يمكن للمفاعل أن يعمل بها .

٤٢ - ورغم أن القدرة الحرارية للمفاعل تموز - ١ ( ٤٠ ميغاواط ) كانت أقل بكثير ، بحوالي عامل قدره ٦٠ ، من القدرة الحرارية لمفاعل عمادى لتوليد القدرة

( ٢٥٠٠ ± ٥٠٠ ميغاواط ) ، فان القدرة المحددة كانت أعلى بحوالي عامل مقداره ٣٠ ، وذلك بسبب اغناء الوقود بنسبة ٩٣ في المائة . ولذلك ، فان القدرة الحرارية الاجمالية الاخفض لم تكن تستبعد احتمال زوال القلب وانطلاق نواتج الانشطار الطيارة بمقادير كبيرة في حال تعطل جهاز تبريد القلب عن العمل . وكان سيتعين على الاعتداء المسلح تدمير المبنى لكي تتمكن المادة المشعة من الانفلات . وكان وجود الماء هاما فسي الحد من ذلك الانطلاق .

٤٣ - يمكن كتقدير ميدني افتراض ان الجرعات الاشعاعية الصادرة عن مفاعل تم تدميره ستتناسب مع القدرة الحرارية للمفاعل (هذا الافتراض لا يسرى على المنتجات الانشطارية طويلة العمر مثل السيزيوم - ١٣٧ ، الذي تتناسب كميته الى حد ما مع احتراق الوقود) . ومن المفري تقدير الجرعات الاشعاعية في البيئة عن طريق القيام بتخفيض ، النسبـة للقدرة الحرارية ، كثير من تقديرات الجرعات التي وضعت لمفاعلات الطاقة النووية مع افتراض وجود الأجزاء المنطلقة التي يقدر وجودها عادة لانصهار الجزء المركزي الذي تصدع الهيكل الحاوي له .

٤٤ - ولا يبدو من المرجح أن الجرعات الاشعاعية خارج مركز الأبحاث كان يمكن ان تبلغ من الضخامة حدا يجعلها تتسبب في أى ضرر اشعاعي حاد ، ان ان الجرعات الخارجية ما كانت لتتجاوز (ر . غي (غروي ؛ الجرعة الاشعاعية الممتصة التي تساوي ( جول لكل كيلوغرام ) ، بينما تكون الجرعات الدرقية من اليود المشع المستشق أقل من ١٠ غي حتى بالقرب من الموقع . وكل ما كان يمكن أن يتولد من آثار ضارة هو آثار عشوائية متأخرة (السرطان والاضرار الوراثية) .

٤٥ - وهناك عيب واحد في مثل هذه التقديرات . ان يمكن أن يفترض ، لدى تقييم عواقب الحوادث التي تقع في محطات الطاقة النووية ، ان يكون ارتفاع الاطلاق ما بين ١٠ و ١٠٠ متر ، مع رفع اضافي لعمود الماء والرذاذ الناتج عن الانفجار النووي نتيجة للطفو الحرارى . ولكن قد لا تكون تلك هي الحال بالنسبة الى حادث يقع في مفاعل من طراز تموز - ١ ، بل قد يكون ارتفاع الاطلاق صفرا تقريبا ؛ وهذا يزيد الى حد كبير من تقديرات الجرعة فيما يتعلق بالمسافات القصيرة . ويمكن أن يعتمد التقييم الأولي على فتور النشاط بشكل متتابع في عمود الماء والرذاذ الذي يحوى الغازات ذات الضغط المرتفع . وتبين النتيجة انه ليس من الممكن استبعاد الجرعات الدرقية المرتفعة جدا والجرعات الرئوية والجرعات التي يمتصها نخاع العظام . وربما كانت ستحدث آثار قاتلة على بعد بضعة كيلومترات ، لو أن الهجوم على المفاعل قد وقع اثناء تشغيله . وفي هذا السياق ، تبدوا النتائج التي خلص اليها التقرير الاسرائيلي صحيحة ، رغم استنادها الى افتراض غير صحيح هو ٧٠ ميغاواط بدلا من ٤٠ ميغاواط وكان يمكن ان تقع عواقب وخيمة من هذا النوع في حال وجود ظروف جووية مستقرة (انقلاب " باسكوبل من فئة و " ) وهو أمر ليس نادر الحدوث ليلا في المنطقة .

٤٦ - ويمكن أن تستخدم جرعة الاشعاع الجماعية " الفعالة " ، كما حسبت في التقرير الاسرائيلي ( A/36/610-S/14732 ) في تحديد العدد المتوقع للأفراد المعرضين

للإصابة بأضرار متأخرة . وثمة قاعدة معتادة للتقديرات في هذا الصدد وهي افتراض ، حدوث حالة واحدة قاتلة في المتوسط ، نتيجة للضرر العشوائي المتأخر كل جرعة جماعية فعالة . ٥ رجل . في ( جرعة الاشعاع الجماعية الممتصة التي تساوي ١ جول لكل كيلوغرام ) .

٤٧ - وتعتمد الجرعة الجماعية اعتماداً أساسياً على اتجاه الرياح وعلى توزيع السكان . ولا يمكن في حالة اتجاه الرياح نحو بغداد وظروف الانطلاق القصوى ( انصار الجوز المركزي ، عدم وجود الماء ، دمار المبني ) ، استبعاد الجرعات الجماعية التي تبلغ من ١٠٠٠٠ الى ١٠٠٠٠٠ رجل . في ( للمقارنة يمكن الاشارة الى ان مجموع الجرعة الجماعية الناجمة عن حادث جزيرة ثري مايل (Three Mile Island) ، قرب هاريسبرغ في بنسلفانيا ، عام ١٩٧٩ كان أقل من ١٠٠ رجل . في ) . وكان هذا سيعنسي أن العدد المتوقع للوفيات يبلغ من ٢٠٠ الى ٣٠٠٠ نتيجة للآثار المتأخرة ، وأهمها السرطان ، بعد مرور دورة كيون مدتها من ٢٠ الى ٣٠ عاماً وحدث انتشار على مدى فترة تتراوح بين ٢٠ و ٣٠ عاماً بعدها . وهذا على أي حال تقدير تشاؤمي نظراً الى ان الافتراضات افتراضات قصوى ( أي ان تكون الرياح السائدة قادمة من بغداد باتجاه مركز الابحاث النووية ) في التوثية . وعلى وجه العموم ، ومع ادراك هذا الشرط ، فان تقدير النتائج الوارد في الوثيقة الاسرائيلية ، وان لم يكن مرجحاً ، فهو ليس غير واقعي .

#### جيم - الآثار الصحية الناجمة عن الاعتداءات المسلحة على محطات الطاقة النووية

٤٨ - يستتبع ما ذكر ان أي تقدير للآثار الصحية التي تترتب على حادث يقع لمفاعيل نووي يستند الى عدد كبير من الافتراضات قد تكون أو لا تكون صحيحة الموقف الفعلي . ومن الممكن وفقاً للوصف الذي جاء في عدد من التقارير (مثلاً تقرير الولايات المتحدة " WASH-1400 " (٤) والدراسة الالمانية " RISK STUDY " (٥) ان تترتب على ذلك مجموعة كبيرة من العواقب ، مع توزيع محتمل يمكن تقييمه بقدر أكبر أو أقل من الثقة . وفي أسوأ الحالات ( السيناريوهات المشار اليها بالرموز " BWR-1 " و " BWR-2 " و " PWR-1 " في التقرير WASH-1400 ) يدمر الهيكل الحاوي للمفاعل الوافي من نفاذ الاشعاعات لدرجة امكان تسرب المواد المشعة من الجزء الأساسي المنصهر الى البيئة . والمعتمد ان

حدث تصدع في هذا الهيكل الحاوي هو احتمال ضئيل للغاية ، وقد جرت مناقشات حول واقعية افتراض حدوث انفجارات بخارية يمكن أن تسبب التصدعات .

٤٩ - وعند وقوع اعتداء مسلح ، فان الموقف يختلف . فاذا كان الهدف مقصودا على تدمير قدرة التوليد الكهربائية ، فان بالامكان تنفيذ ذلك بطرق عديدة ، لا تقتصر بالضرورة بخطر توليد الآثار الاشعاعية . أما اذا كان الغرض هو احداث انصهار للجزء الأساسي من المفاعل واطلاق مواد اشعاعية ، فان احتمال النجاح يكون كبيرا اذا كان المعتدى على قدر كبير من المعرفة وسعة الحيلة . وعندئذ فان التقييم المعادى للاحتالات يصبح بلا معنى .

٥٠ - غير ان العواقب الصحية لن تختلف عما قدّر عادة لأسوأ السيناريوهات ، الا في حالة الحرب التي قد تختلف فيها امكانيات اتخاذ اجراءات العلاج (أصغرا وأكبر) ففي معظم المحطات النووية لتوليد الطاقة الكهربائية ، تكون النويدات المشعة الطويلة العمر ، مثل السيزيوم - ١٣٧ قد تجمعت في فعالية كبيرة . وذلك يزيد من امكانية حدوث عواقب وخيمة على المدى الطويل .

٥١ - ويتوقف عدد الأشخاص المتضررين بسبب المواد المشعة على توزيع السكان والظروف الجوية . ومن شأن هذا ان يؤثر تأثيرا شديدا على العدد المتوقع من ضحايا الآثار الشديدة . ويمكن ان تحدث الجرعات المشعة القاتلة على مسافات تتراوح بين ٣٠ و ٤٠ كيلومترا . وفي حالة وقوع الأمطار ، يسقط جزء كبير من الجرعة الجماعية قرب محطة التوليد ، وربما ضمن مسافة ١٠٠ كيلومتر ، حسب توزيع السكان . أما في الجوال الجاف فان الجزء الأكبر من الجرعة الجماعية يسقط على مسافات أبعد ، هذا الا اذا كان السكان موزعين بطريقة غير متوازنة الى درجة كبيرة .

٥٢ - ان الجرعة الجماعية (وبالتالي عدد الاصابات المتوقع نتيجة لآثار الاضرار المتأخرة) ، تتوقف على توزيع السكان بأقل ما توقف على عدد الاصابات الحادة . وقد اشارت التقييمات المختلفة لأسوأ السيناريوهات الى جرعات جماعية يتراوح مقدارها من ١٠٠٠٠٠ الى مليون رجل . غي . وعدد الوفيات المتأخرة المتوقع نتيجة لهذه الجرعات الجماعية قد يصل الى ما يتراوح بين ١٠٠٠ و ١٠٠٠٠ وفاة أو أكثر ، ولكن ذلك لا يحدث الا بعد مضي سنين عديدة ويكون كذلك موزعا على مدى سنين عديدة .

٥٣ - واحدى النتائج التي تنسى في أغلب الأحوال هي تلوث مساحات واسعة من الأرض بحيث يصبح من المستحيل أو من غير المستصوب العيش فيها لسنوات طويلة .

ويرجع هذا أساسا الى احتمال انطلاق مادة السيزيوم - ١٣٧ ، وهي نويدة مشعة عمرها النصفى ٣٠ عاما ، وازا كانت الجرعة الاشعاعية الصادرة من الأرض الملوثة كبيرة الى حد يكون من المستصوب معه تركها في غضون يوم واحد ، فان السيزيوم - ١٣٧ المتبقي قد يجعل من الصعوبة بمكان العيش ضمن المنطقة لسنوات طويلة . وازالة التلوث بصورة فعالة من مناطق واسعة من الأرض ليس أمرا عمليا جدا . فمساحات الأرض التي قد يتوقع ان تزيد فيها الجرعة الاشعاعية عن (ر. في) (وهي جرعة مرجعية عامة يلزم عندها الجلاء عن الأرض) في الساعات الأربع والعشرين الأولى يمكن أن تكون كبيرة بحيث تصل الى ٤٠٠ كيلومتر مربع في حالة تساقط الأمطار أو الندى أو الثلج ومن الممكن أن تصل الجرعة الاشعاعية في السنة الأولى في هذه المناطق ، حتى مع افتراض وجود بعض الحوائل من المباني ، الى مستوى مرتفع يقرب من ١٥ في ، وهي جرعة غير مقبولة منها كانت الأحوال . وللعلم تجدر الإشارة الى ان الجرعة الخارجية الناجمة عن مصادر الاشعاع الطبيعية هي أقل من (٠.٠٠١ ر. في سنويا ، وأن الحد الأقصى للجرعة السنوية العادية للناس في معظم البلدان هو ٠.٠٠٥ ر. في أي سنة من السنين وحدها الجرعة الموصى دوليا بعدم تجاوزه بالنسبة الى المشتغلين بالأعمال الاشعاعية هو ٠.٠٥ ر. في .

#### خامسا - عواقب عامة

٥٤ - يتناول هذا الجزء العواقب التي تركها الاعتداء الإسرائيلي المسلح على الجوانب السياسية للقضايا التي تشغل بال الأمم المتحدة وغيرها من الوكالات الدولية .

٥٥ - ان قواعد السلوك التي ينبغي للدول ان تلتزم بها كما ينص عليها ميثاق الأمم المتحدة بقدر ما يتعلق الأمر بهذه القضية يمكن ايجازها على النحو التالي : حين تنشأ المنازعات بين الدول ، يجب استطلاع جميع الاختيارات المتاحة لتسويتها بطريقة سلمية . ويجب ان يكون اللجوء الى مجلس الأمن والجمعية العامة من بين بضعه اختيارات التي تستخدم لحل المنازعات . ولم يحدث هذا في القضية قيد النظر لأن اسرائيل تصرفت من جانب واحد (انظر الفقرتين ٧ و ٩ أعلاه) .

٥٦ - وبصرف النظر عن التحدى الذي يتعرض له سبب وجود المؤسسات الدولية (مثل الأمم المتحدة والوكالة الدولية للطاقة الذرية) ، فان السلوك الإسرائيلي يعرض للخطر الادوار المحددة التي تقوم بها المؤسسات الدولية ، وأهدافها وبرامجها التي يبرر الحديث عنها أدناه .

.../...

## ألف - العواقب بالنسبة الى نزع السلاح

٥٧ - رغم ان أحد المعتقدات الأساسية للمدرسة الواقعية في العلاقات الدولية هو مفهوم الردع (القوة تردع العدوان وبذلك ينشأ السلام) ، فان حجة هامة من الحجج المؤيدة لنزع السلاح قامت على أساس الأمل بأن يؤمن نظام الأمن الجماعي للأمم المتحدة ضمانا فعالا للأمن للدول الصغيرة وللدول المتوسطة الحجم التي ليست لديها قوة نووية كي لا تحتاج هذه الدول الى استثمار مواردها في الانضمام الى سباق التسلح . والى الحد الذي اعتمدت فيه اسرائيل على الأسلحة التقليدية في هجومها المسلح ، فقد اثار ذلك الهجوم الشك في الأساس الذي تقوم عليه هذه الحجة . وتمكن الحاجة بشكل معقول بالقول ان اسرائيل ما كانت لتشن هذا الهجوم لو انها لم تكن واثقة من انه سيكون ناجحا . وكان يمكن بالتالي ان تكون شبكة باهظة التكاليف ولكن فعالة من القذائف المضادة للطائرات بمثابة رادع فعال . والى ذلك الحد ، فمن المرجح ان تخلص الدول الى انه ينبغي لها ، منعا لحدوث سلوك من نوع السلوك الاسرائيلي ان تتسلح لا أن تنزع سلاحها . ولذلك ، فان الهجوم الاسرائيلي كان ضارا بأهداف الأمم المتحدة وأهداف المجتمع الدولي المتعلقة بنزع السلاح .

٥٨ - لقد أدى العدوان الاسرائيلي الى تركيز الانتباه على الصراع بين الأمن والتنمية . وبالنسبة لمعظم البلدان النامية ، التي تعاني من نقص في الموارد ، فان الاختيار بين تخصيص الموارد للأمن أو للتنمية هو اختيار صعب . ويبدو ان الهجوم الاسرائيلي قد عزز موقف أولئك الذين يحاجون بأنه يجب ، درءا لذلك النوع من التدخل الأجنبي الذي يلغي التنمية الاقتصادية ، ان تحصل اتهامات الأمن على الأولوية في الموارد .

## باء - العواقب الاقتصادية

### ١ - أهمية المنشآت النووية للتنمية في العراق

٥٩ - ان وصف مركز الأبحاث النووية في التويشة يشير الى امكانياته لاستغلال القدرات والفوائد التي تنطوي عليها الأنشطة في ميدان الاستخدام السلمي للطاقة النووية فسي تنمية القدرات العلمية والتكنولوجية في العراق . ولما كانت الاستخدامات السلمية للطاقة النووية تشمل مجموعة واسعة جدا من الميادين العلمية والتكنولوجية فان لها أثرا فعالا على التنمية العلمية والتكنولوجية والصناعية . وقد أوضحت التجربة في كثير من البلدان

الصناعية، وكذلك في البلدان الأقل منها نمواً ، أن مراكز الأبحاث النووية لها أيضاً ، نظراً لمتطلبات البحث النووي الرفيعة للغاية ، تأثير قوى وسفيد على التنمية في ميادين تتجاوز أبحاث الطاقة النووية ولا ترتبط بها مباشرة ، مثل الالكترونيات والحاسبات الالكترونية ، والعلوم المادية ، والمعدات التقليدية عالية الجودة . وتقوم مراكز البحث النووي في كثير من البلدان بدور المراكز الوطنية لتأمين التفوق العلمي والتقني . ومركز الأبحاث النووية في التوتشة يسير على غرار هذه الأمثلة في العالم ويقدم امكانيات طبيعية لتطويع القوى العاملة والخبرة المحلية ، التي لا يمكن تحقيقها بطريقة أخرى . وفي هذا الصدد ، فان وجود مرافق جيدة للبحوث ، كذلك الموجودة في مركز الأبحاث النووية في التوتشة ، له أهمية بالغة ، لأن الغرض المؤتمية وعدها هي التي تجتذب العناصر الجيدة والموهوبة من الناس الذين لولا ذلك كانوا سيزاولون أنشطة أخرى أو يجدون وظائف في الخارج . ولذلك ، من الأهمية بكان الحصول على مرافق جديدة أفضل وأقوى . وينبغي في هذا الصدد أن يشار أيضاً الى التعاون الدولي والاتفاقات الثنائية وشاريع الأبحاث المشتركة مع فرنسا وإيطاليا والوكالة الدولية للطاقة الذرية .

٦٠ - وينبغي ألا يغيب عن الذهن أيضاً أنه في وقت لا نلاحظ فيه اختفاً ، بل قد نلاحظ فيه ازدياد ، الحواجز أمام النقل الدولي للمعرفة والدراسة المتقدمة ، فان مراكز ، مثل مركز الأبحاث النووية في التوتشة ، بتنميتها للأسس البشرية والمادية لحقوق الأمة غير القابلة للتصرف ، انما تؤدي الى تحقيق غرض المساهمة في تكوين الهوية والعسرة الوطنية والشعور بالمساواة .

٦١ - ان البيانات الموجودة عن خطط تنمية الطاقة في العراق قليلة للغاية والحصول عليها صعب . غير أن الدلائل غير المباشرة المتاحة تشير الى منح أولوية متقدمة لتنمية الطاقة ضمن منظور التنمية الاجمالية ، للبلد . وتمشياً مع خطط التنمية الصناعية الطموحة للعراق ، فان من المزمع التوسع توسعاً كبيراً في انتاج الطاقة من الوقود الأحفوري بأنواعه ؛ وتشمل هذه الخطط بعض المشاريع التي تتطلب استخداماً مكثفاً للطاقة ، مثل الالونيوم ، والصلب ، ودلغنة الصلب ، وتنمية الهياكل الأساسية ، بما فيها كهربسة المناطق الريفية ، وتشغيل اسطول النقل النامي ، واحتياجات الاضاءة . ولا تدعو الحاجة الى الاشارة الى غزارة احتياطي العراق من النفط .

٦٢ - وادراكاً من العراق لحقيقة أن النفط والغاز ، وهما حالياً مصدرها الرئيسيان للطاقة ، متناهيان وقابلان للنضوب ، فقد اهتم بايجاد مصادر بديلة للطاقة . وقد كانت مفاعلات البحوث النووية في مركز الأبحاث النووية في التوتشة . بما فيها المفاعل " تموز " اللذان كانا قيد الانشاء عندما وقع الاعتداء عليها ، جزءاً من الساعي التي يقوم بها العراق لايجاد بدائل للطاقة تحل محل النفط والغاز .

٦٣ - ويشير هذا الى أن تدمير المغاطين النوويين في مركز الابحاث النووية في التوشة نتيجة للهجوم الاسرائيلي سيكون نكسة خطيرة ببرنامج العراق للبحوث النووية وسعيه لايجاد مصادر بديلة للطاقة ، ولا يمكن تقييم النكسة التي سببها التدمير بالاضرار المادية والمالية فقط أو بالوقت اللازم لاعادة بناء المركز من أجل استئناف العمل فسي برامج البحوث التي كانت مرسومة . ان الآثار الضارة الواقعة على المجتمع العلمي والتقني المتصل ، بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، بعمل مركز الابحاث ذاك قد يستمر الشعور بها لوقت طويل . وبطريقة غير مباشرة ، فان سرعة التنمية الاقتصادية والاجتماعية فسي العراق لا بد وان تتأخر الى حد ما هي الأخرى .

٦٤ - وفي الوقت نفسه ، لا يمكن أن نتوقع ، نتيجة الخسارة والتأخير في أعمال التشييد ، وما لحق بهما من تعويق ، تضاملاً في تصميم شعب العراق على مواصلة التنمية ، ومن المؤكد ان ذلك لن يخفف من حدة التوترات في المنطقة .

## ٢ - العلاقة بالأهداف الدولية المعلنة

٦٥ - ان ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية وقرار الجمعية العامة ٣٢٨١ (٥ - ٢٩) والاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد (القرار ٣٢٠١ (د - ٦)) بيانان هامان بالأهداف الدولية ، وقد رأى الفريق أن من الأهمية بمكان قياس نتائج الاعتداء الاسرائيلي بالنسبة اليهما .

( أ ) انتهاك ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية

٦٦ - يمثل الاعتداء الاسرائيلي دون شك انتهاكا صارخا لروح ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية وخرقا صريحا لنصه .

٦٧ - فمن أهداف الميثاق ، كما يتضح من الفقرة الفرعية ( د ) من الفقرة الخامسة مسن د ياجسته ، التغلب على العقبات الرئيسية التي تعترض طريق الانماء الاقتصادي للبلدان النامية . وقد انتهك هذا الهدف ، كما انتهك العدوان الاسرائيلي روح الميثاق ، كما هي معرب عنها في الفقرة الفرعية ( ج ) من نفس الفقرة الخامسة من د ياجته الميثاق :

" ( ج ) تشجيع التعاون ، على أساس المصلحة المتبادلة والمنافع العادلة لجميع الدول المحبة للسلام والراغبة في تنفيذ أحكام هذا الميثاق ، في الميادين الاقتصادية والتجارية والعلمية والتكنولوجية ، بغض النظر عن النظم السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية . . . "

وقد انتهكت اسرائيل كذلك ، بهجومها على المنشأة النووية التي أقامتها العراق بتعاون تقني فرنسي ، القصد المحدد للميثاق المتعلق بتشجيع التعاون الدولي في الميدانين العلمي والتقني .

٦٨ - وبالإضافة الى ذلك ، وقع انتهاك لكل من المبادئ الواردة في الفقرات الفرعية ( أ ) و ( ب ) و ( ج ) و ( د ) و ( هـ ) و ( و ) و ( ز ) و ( ح ) و ( ك ) من الفصل الأول من الميثاق . فقد انتهكت جميع مبادئ " سيادة الدول وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسي " ( الفقرة الفرعية ( أ ) ) ، و " تساوي جميع الدول في السيادة " ( الفقرة الفرعية ( ب ) ) ، و " عدم الاعتداء " ( الفقرة الفرعية ( ج ) ) ، و " عدم التدخل " ( الفقرة الفرعية ( د ) ) ، و " المنفعة المتبادلة والعادلة " ( الفقرة الفرعية ( هـ ) ) ، و " التعايش السلمي " ( الفقرة الفرعية ( و ) ) ، و " تساوي الشعوب في الحقوق وحققها في تقرير المصير " ( الفقرة الفرعية ( ز ) ) ، و " تسوية المنازعات سلميا " ( الفقرة الفرعية ( ح ) ) ، و " احترام حقوق الانسان والحريات الأساسية " ( الفقرة الفرعية ( ك ) ) .

.../...



(ب) انتهاك النظام الاقتصادي  
الدولي الجديد

٧٣ - ترد المبادئ الأساسية للنظام الاقتصادي الدولي الجديد ، بشكل واضح ، فسي  
الفقرة ٤ من الاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادى دولي جديد ، الذى اعتمده الجمعية  
العامة ، في أيار/مايو ١٩٧٤ ، وذلك في دورتها الاستثنائية السادسة ( القرار ٣٢٠١  
د - ٦ ) .

٧٤ - وفيما يتعلق بالهجوم الاسرائيلي ، يمكن القطع بأنه قد انتهك ، على نحو مباشر ،  
المبادئ المحددة التالية من الاعلان :

" ( أ ) تساوى الدول في السيادة . . . والسلامة الإقليمية وعدم التعرض  
للشؤون الداخلية للدول الأخرى ، "

" ( ج ) تمكين البلدان النامية من الحصول على منجزات العلم والتكنولوجيا  
العصريين ، وتيسير نقل التكنولوجيا وخلق تكنولوجيا محلية لمصلحة البلدان النامية  
تتخذ صوراً أو تتبع طرائق ملائمة لاقتصادياتها . "

٧٥ - ان انتهاك المبدأ الوارد في الفقرة الفرعية (ع) غير مباشر الى حد ما ، بمعنى أن  
العمل الاسرائيلي لا يشكل رفضاً لتمكين العراق من الحصول على " منجزات العلم والتكنولوجيا  
العصريين وتيسير نقل التكنولوجيا وخلق تكنولوجيا محلية " ولكنه في الواقع قد ذهب الى أبعد  
من ذلك وسعى الى اعطاب المقومات الهيكلية العلمية والتكنولوجية التي أنشأها العراق  
بمساعدة تقنية فرنسية .

٧٦ - وهناك مبدأ واحد آخر على الأقل تعرض لما هو أشد من الانتهاك ، وان كان ذلك  
على نحو غير مباشر . فان كان المبدأ المعلن في الفقرة الفرعية ( و ) من الاعلان يقرر " حق  
جميع الدول والأقاليم والشعوب الواقعة تحت الاحتلال الأجنبي أو السيطرة الأجنبية  
والاستعمارية أو الفصل العنصرى في رد مواردها الطبيعية وجميع مواردها الأخرى اليها  
والحصول على تعويض كامل عن استغلالها واستنزافها والحاق الضرر بها " ، ألا يمكن القول  
بأن هذا يعني ضمناً ، انه يؤكد ، حتى بشكل أكثر ايجابية ، حق الدول المستقلة في " رد . . .  
وجميع مواردها الأخرى والحصول على تعويض كامل عن . . . والحاق الضرر بها " ؟

٧٧ - يتناول الجزء الرابع من برنامج العمل المتعلق باقامة نظام اقتصادى دولي جديد  
( القرار ٣٢٠٢ ( د - ٦ ) نقل التكنولوجيا .

.. / ..

ويحث الجزء رابعا ، على وجه التحديد ، على بذل جميع الجهود ؛  
" (ب) لاتاحة امكانية الحصول بشروط أفضل على التكنولوجيا الحديثة ،  
وتكييف هذه التكنولوجيا ، حسب الاقتضاء ، وفق الظروف الاقتصادية والاجتماعية  
والبيئية الخاصة للبلدان النامية ، ووفق مراحل النمو المختلفة فيها " ؛  
" (ج) ولتوسيع نطاق المساعدة بصورة مؤثرة من البلدان المتقدمة النمو  
الى البلدان النامية في برامج البحث والتنمية وفي انشاء تكنولوجيا محلية مناسبة " ؛  
وأهم من ذلك كله ،

" (د) لتعزيز التعاون الدولي في البحث والتنمية وفي استكشاف  
الموارد الطبيعية وجميع مصادر الطاقة واستغلالها وحفظها واستخدامها فسي  
الوجوه المشروعة " .

٧٨ - ورغم ان الاعتداء الاسرائيلي لا يمكن أن يعتبر غير انتهاك غير مباشر للالتزامات  
الاخلاقية التي يفرضها برنامج العمل المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد على  
أعضاء الأمم المتحدة ، فإنه يتجاوز في روحه مجرد الانتهاك غير المباشر . فهو لا يقف  
عند حد حرمان العراق من الحصول على التكنولوجيا الحديثة ، وهو عمل يعد انتهاكا  
لروح النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، بل ذهب الى أبعد من ذلك وألحق اضرارا  
بأسلوب الحصول على التكنولوجيا الحديثة الموصى به والذي أتاحته فرنسا بالفعل .

### ٣ - النتائج الاقتصادية

٧٩ - لم يتسن اجراء تقييم دقيق لمدى الاضرار التي سببها الاعتداء الاسرائيلي . فقد  
دمر المفاعل النووي تموز - ١ بكامله . ووفقا للمصادر العراقية ، فان الاضرار ، وأن لسم  
تقدر رسميا ، فإنها تبلغ " بضع مئات من ملايين الدولارات " .

٨٠ - وليس هناك من شك في أن الاضرار التي سببها الاعتداء ستؤدي الى انعكاس  
شديدة لبرنامج البحوث النووية العراقية . ان يقدر ان اعادة بناء مرافق البحوث النووية  
الى المستوى الذي كانت عليه قبل الهجوم تستغرق سنوات على الأقل من تاريخ الشروع  
في البناء .

٨١ - ومن حيث الآثار الأكثر اتساعا على ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية  
وعلى برنامج العمل المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد ، ينبغي الاقرار بأن التقيد

بمبادئ الميثاق وتنفيذ برنامج العمل ، هما في المحصلة النهائية ، التزامات أدبية . ويمكن الإشارة الى انه حتى حين اعتمدت الجمعية العامة تلك الوثيقتين الهامتين ، أعربت بعض البلدان عن تحفظها بشأنهما . وفي هذه البيئة الأقرب عهدا والأكثر اضطرابا التي تميزت بالتضخم والانكماش والحماية ومناخ غير ملائم للتعاون الاقتصادي الدولي ، لا يمكن لأعمال مثل العدوان الاسرائيلي قيد البحث ، الا أن يؤدي الى زيادة اضعاف الشعور العام بالولاء لمبادئ الميثاق الاساسية وللنظام الاقتصادي الدولي الجديد .

### جيم - الآثار على التصرف الايجابي للسود

٨٢ - ان العراق ، كما أكد المتكلمون تباعا في أثناء المناقشات التي جرت في الأمم المتحدة وفي اجتماعات مجلس الادارة واجتماعات المؤتمر العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية ، العراق طرف في معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية ، كما ان مرافقه النووية كانت خاضعة وقت الاعتداء لنظام ضمانات الوكالة . وان الانضمام الى منظمة دولية او الاشتراك في معاهدة كثيرا ما ينطوي على قبول قدر معين من القيود على أمر تعزيبه الدول كثيرا هو سيادتها ( التزامات ) ، في مقابل قدر معين من الامتيازات القانونية ( حقوق ) . والمحصلة النهائية للالتزامات والحقوق يتيح قدرا من الثقة والاستقرار في العلاقات الدولية لأية دولة . وعنصر التوقع امر حاسم في هذا السياق . ان يتوقع المرء ، في مقابل الوفاء بالالتزامات الواقعة عليه أن تصان حقوقه . فاذا صيغت تلك الحقوق ، فان الدولة تتشجع على المضي في الوفاء بالالتزامات المترتبة عليها . وفضلا عن ذلك ، فان تحسُّل العالم من دول متحاربة مستقلة الى مجتمع من الأمم تحكمه القيم والاعراف والقواعد والقوانين الدولية هو أمر تطوري لا ثوري . انها عملية تتسم بالنماء التدريجي لا بالطفرات . وفي هذه العملية ، يكون الدور الذي يلعبه تشجيع السلوك الايجابي للدول أمرا حاسما . فاذا ما ساور الدول أي شعور بأن الوفاء بنصيبها في الصفقة ، وان مشاركتها في الصكوك والقواعد القانونية لا يؤديان الى منحها الامتيازات المتوقعة - وهي الحماية في هذه الحالة - فقد تخلص الى نتيجة مفادها ان المجتمع المنظم على أساس من القانون لا يمثل خيارا عمليا ، ومن ثم فلا جدوى من مزاولة أنشطة ينجم عنها تطوير قواعد سلوكية للدول .

## دال - الآثار بالنسبة لشرعية النظم الدولية

٨٣ - منذ نشوء نظام الدولة القومية والأمة تتمسك بمفهوم السيادة بكل ما وسعها من اصرار . ولقد كان تطوير قوانين وقواعد وقيم دولية تحكم سلوك الدول ، وتطوير مؤسسات دولية لمراقبة الامتثال لهذه القوانين والقواعد والقيم ، عطية بطيئة من شدة الحرص ، لا تتنازل فيها الأمم الا بأقل المستطاع ، مختبرة الحالة بصفة مستمرة ، ومحتفظة دوماً بميقتها وشكوكها ازاء أى تعد على حقوق الدولة .

٨٤ - ولما كانت المؤسسات الدولية تفتقر الى سلطة الاكراه ، فان طيها أن تطمئن الدول الى أن تكاليف عدم الامتثال أكبر من تكاليف الامتثال . وطيها أن تضمن أنها غيرة على حماية الجوانب التي يعهد برعايتها اليها من حقوق الدول . وطيها أن تثبت نفعها ومشروعيتها في وجه أى شكوك منطقية ، وغير منطقية في بعض الأحيان ، تساور نفوس مؤسسيها والمشمولين برعايتها - أى الدول القومية .

٨٥ - ويمثل نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية جهداً دولياً تجريبياً ولكن له مغزاه في تنظيم الشؤون النووية الشبيهة بحقل الغمام لم تحدد معالمه بشكل كامل حتى الآن . ولقد كان الهدف من معاهدة عدم الانتشار ونظام الضمانات هو توفير ضمان دولي بعدم الانحراف بالاستخدامات السلمية للطاقة النووية الى استخدامات عسكرية .

٨٦ - ان الاعتداء على مرفق كان يخضع لضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ولم يبد منه ما ينم عن عدم الامتثال لتلك الضمانات ، في أراضي دولة طرف في معاهدة عدم الانتشار ، انما هو تحد يدل على عدم الاحترام لتلك المعاهدة ، وللوكالة الدولية للطاقة الذرية ، ولنظام الضمانات الدولي . والتفاضلي عن أمثال هذه التحديات قد يلحق ضرراً خطيراً بتلك المؤسسات الدولية والتعاون الدولي . ولقد أدت اذانة المجتمع الدولي للاعتداء الاسرائيلي وعدم احترام اسرائيل لضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية الى الحيلولة دون اضعاف الثقة بمعاهدة عدم الانتشار ونظام ضمانات الوكالة . ومع أن هذا لا يبرر الاخلاص الى الشعور بالرضا عن نظام الضمانات الدولية الحالي ، الذي يجب استكماله وتحسينه بصفة مستمرة ، فانه ينبغي ايملاء اهتمام خاص للرد الذي أعدته الوكالة على الانتقادات المحددة التي وجهت الى النظام في هذه الحالة ( انظر المرفق الثاني ) ( ٦ ) .

## هـ - الآثار التي ترتب سوابق

٨٧ - ان حالات النزاع ليست مقصورة على منطقة بعينها من المناطق الجغرافية فسي العالم . ولقد تكرر في أجزاء أخرى من العالم ، ويمكن أن يتكرر ، ما تتصف به الحالة في الشرق الأوسط من السمات الخاصة التي تزعم اسرائيل أنها تشكل مبررا للاعتداء المسلح على العراق .

٨٨ - وفي خلال المناقشة التي دارت في مجلس الأمن ، أشار السفير دور (ايرلندا) ، في معرض الكلام في تاريخ مسألة الاستحواذ على الأسلحة النووية ، الى عدد من الحالات التي " لا بد أن الاغراء كان فيها قويا لكي يوجه بلد ما ضربة وقائية الى بلد معاد أو منافس يوشك أن يحصل على تلك الأسلحة . الا أنه أمكن مقاومة الاغراء في كل حالة من تلك الحالات " ( انظر S/PV.2283 ، ص ٨ ) . لقد أمكن مقاومة الاغراء لأن هذا السلوك كان يعد غير مقبول وبالمخاطرة . وأشد ما نخشاه في الوقت الحاضر هو أن يكون الاعتداء الاسرائيلي قد أدى الى اطلاق المارد من القمم وأوجد سابقة خففت الحد الذي يعتبر تجاوزه أمرا غير مقبول .

٨٩ - ولم تحدث في اية حالة من حالات النزاع العسكري العديدة التي نشأت في افريقيا وآسيا وامريكا الجنوبية في السنوات الأخيرة ، قبل العدوان الاسرائيلي وبعده ، أية محاولة لتدمير المرافق النووية لا حد طرفي النزاع من جانب الطرف الآخر . ويجب أن يعزى ذلك الى الضوابط التي يفرضها القانون الدولي والأعراف والقواعد والتصرفات والتوقعات الدولية . ويمكن ان تكون احدى نتائج الاعتداء المسلح الاسرائيلي هي جعل غير المتوقع متوقعا فسي السلوك الدولي للدول . ولقد ضعفت الضوابط المفروضة على سلوك الدول ، وهي ضوابط أوجدها عدم وجود سابقة . وربما يكون أكبر خطر هو الخطر الذي تتعرض له افريقيا من جراء نزعة جنوب افريقيا في تعاملها مع دول الخط الأمامي الافريقية الى الاعتداء بالأساليب التكتيكية والاستراتيجية العسكرية التي تتبعها اسرائيل في تعاملها مع الدول العربية .

## طابع السابقة القانونية

٩٠ - لكي يقيّم المرء النتائج القانونية لهذه الحالة ، عليه أن يدرس طابع السابقة التي أوجدها الاعتداء وما يزعم لها من تبرير قانوني (٧) ، وقد طرحت حكومة اسرائيل تبريرين من هذا القبيل هما : ( أ ) ان الاعتداء كان ممارسة مشروعة لحق اسرائيل في الدفاع

الشرعي و(ب) ان بين اسراييل والعراق "حالة حرب" لا تزال قائمة وان الهجوم كان متشيا مع قوانين الحرب. وقد رفض كل من مجلس الأمن والجمعية العامة هاتين الحجتين ، ووصفت الجمعية العامة الهجوم بأنه عمل عدواني غير مشروع (انظر القرار ٢٧/٣٦) .

### ( أ ) الخلفية القانونية

١ ، في العدوان

٩١ - تتضمن الفقرة ٤ من المادة ٢ من ميثاق الأمم المتحدة المبدأ الذي بمقتضاه :

" يمتنع الأعضاء جميعا في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استخدامها ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأية دولة ، أو على أي وجه آخر لا يتفق ومقاصد الأمم المتحدة " .

وتنيط المادة ٣٩ بمجلس الأمن المسؤولية عن تقرير ما اذا كان قد وقع تهديد للسلم أو اخلال به أو عمل من أعمال العدوان وعن تقديم توصيات أو اعتماد قرارات بشأن ما يجب اتخاذه من التدابير لحفظ الأمن والسلم الدوليين أو اعادتهما الى نصابهما . وللمساعدة على تقرير ذلك ، وافقت الجمعية العامة ، في قرارها ٣٣١٤ ( د - ٢٩ ) المؤرخ في ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ ، على تعريفها للعدوان تضمن الأحكام التالية ذات الصلة :

#### " المادة ١

" العدوان هو استعمال القوة المسلحة من قبل دولة ما ضد سيادة دولة أخرى أو سلامتها الإقليمية أو استقلالها السياسي ، أو بأية صورة أخرى تتنافى مع ميثاق الامم المتحدة ، وفقا لنص هذا التعريف . . . "

#### " المادة ٢

" المبادأة باستعمال القوة من قبل دولة ما خرقا للميثاق تشكل بينة كافية مبدئيا على ارتكابها عملا عدوانيا ، وان كان لمجلس الأمن ، طبقا للميثاق ، ان يخلص الى انه ليس هناك ما يبرر الحكم بأن عملا عدوانيا قد ارتكب وذلك في ضوء ملابسات أخرى وثيقة الصلة بالحالة . . . "

.../...

" المادة ٣ "

" تنطبق صفة العمل العدواني على أى من الأعمال التالية ، سواء  
بإعلان حرب أو بدونه ، وذلك دون إخلال بأحكام المادة ٢ وطبقا لها :  
.... "

" (ب) قيام القوات المسلحة لدولة ما بقذف إقليم دولة أخرى  
بالقنابل ، أو استعمال دولة ما أية أسلحة ضد إقليم دولة أخرى . . . "

" المادة ٥ "

" . . . العدوان يرتب مسؤولية دولية . . . "

" المادة ٦ "

" ليس في هذا التعريف ما يجوز تأويله على أنه توسيع أو تضيق بأية  
صورة لنطاق الميثاق ، بما في ذلك أحكامه المتعلقة بالحالات التي يكون  
استعمال القوة فيها قانونيا . "

٢٠ في الدفاع الشرعي

٩٢ - تنص المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة على أنه " ليس في هذا الميثاق  
ما يضعف الحق الطبيعي في الدفاع الشرعي الفردي أو الجماعي ، إذا وقع هجوم  
مسلح على أحد أعضاء الامم المتحدة ، وذلك الى ان يتخذ مجلس الأمن التدابير  
اللازمة لحفظ السلم والأمن الدوليين . . . "

٩٣ - والمسألة الأولى هي أثر المادة ٥١ على القانون الموجود من قبيل . وآراء  
الفهاء الدوليين منقسمة حول ما اذا كانت هذه المادة تحفظ " الحق الطبيعي في  
الدفاع الشرعي " كما هو موجود في القانون العرفي الدولي (٨) ، أم أن عبارة " اذا  
وقع اعتداء مسلح " تضيق من نطاق ذلك الحق .

٩٤ - والتفسير الأول هو وحده الذى يمكن في اطاره الادعاء بحق في الدفاع  
الشرعي المسبق والقيود التقليدية المفروضة على هذا الحق تقضي بوجود ضرورة قاهرة

.../...

للقيام بعمل فوري ، دون ان يبقى مجال للاختيار بين بدائل سلمية فعالة ، وبأن تتناسب الوسائل المستخدمة مع التهديد الذي ينطوى عليه الأمر (١٠) . ولكن كان هناك من يذهب الى أن ظهور الأسلحة النووية قد أوجد مخاطر تهدد بدمار فوري لدرجة تبرر تقرير استثناءات من هذه القيود (١١) ، فهناك أيضا من يعرب عن رأي معاكس لهذا (١٢) .

٩٥ - وهناك سؤال آخر هو من يحدد ما اذا كانت شروط الدفاع الشرعي الاستباقي قد استوفيت أم لا . لقد ذكرت المحكمة العسكرية الدولية في نورنبرغ ، في رفضها ادعاء النازيين بأن رأيهم هم في ضرورة غزو النرويج والدانمرك كاجراء وقائي هو الحاسم ، ما يلي :

" اما هل يعتبر الاجراء المتخذ على اساس الادعاء بالدفاع الشرعي اجراء عدوانيا أو دفاعيا في الواقع فهي مسألة لا بد ان تخضع في النهاية للتحقيق والفصل القضائي اذا ما أريد تنفيذ القانون الدولي " (١٣) .

وقد اشير الى دور مجلس الأمن في هذا الصدد في الفقرة ٩١ أعلاه .

٣٠ ' في مدى انطباق مفهوم " حالة الحرب "

٩٦ - رغم وجود اختلافات في الرأي بين فقهاء القانون الدوليين بشأن اثر ميثاق الأمم المتحدة فيما حدث قبل ذلك من تقسيم حاد للقانون الدولي الى قوانين الحرب والقوانين التي تنطبق في ظروف السلم (١٤) ، فان من الواضح ان هناك مجموعة من القوانين العرفية والتقليدية تستهدف وضع قيود على كيفية ادارة المنازعات المسلحة ، بغض النظر عما اذا كان يوجد أو لا يوجد مبرر قانوني لبدء تلك المنازعات .

٩٧ - وفي هذا الصدد ذهب الاسرائيليون الى ان العراق لا يزال مبدئيا في " حالة حرب " مع اسرائيل وان استخدام اسرائيل للقوة لم يتجاوز المقدار المطلوب لتعطيل ما كان في رأيها هدفا عسكريا على وجه الحق ادنى حد من الاضرار بغير المحاربين ولم يهدد المدن المجاورة بخطر التعرض للاشعاع (١٥) . ومع ان المناقشة الدولية لم تركز على هذا المنحى في المحاجة ، فان هناك نقطة واضحة هي :

## (ب) الآثار القانونية

٩٨ - ان الخلفية السببية اعلاه هي التي ينبغي لنا ان ننظر على ضوءها في آثار حادث التوثيق على القانون الدولي .

٩٩ - لقد أدان مجلس الأمن بالاجماع في قرار لم يستخدم فيه مصطلح "عدوان" (القرار ٤٨٧ (١٩٨١) ) . ولم يصفه قرار الجمعية العامة اللاحق بأنه عمل عدواني (القرار ٢٧/٣٦) .

١٠٠ - والرأى الأولي الذي ذهب اليه حكومة اسرائيل ، وهو ان شروط تبرير "الدفاع الشرعي الاستباقي" قد استوفيت في هذه الحالة (انظر A/36/610-S/14732 ، المرفق ) ، لم يلق أى دعم في المداولات الدولية . ورفض المجتمع الدولي ادعاء اسرائيل بشأن النوايا العراقية ، ولم يوافق أى بلد على وجود أى تهديد عسكري فوري لاسرائيل ، أو على ان اسرائيل قد استنفدت الوسائل الدبلوماسية لمعالجة الحالة .

١٠١ - ان رفض حجة اسرائيل القائلة بأن عطفا هو من باب الدفاع الشرعي قد أدى الى تجنب الضرر الذي كان يمكن ان ينزله بالقانون الدولي قبول هذه الحجة ، الأمر الذي كان يمكن ان لا يستتبع فقط حكماً بأن المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة تحافظ على القانون الدولي العرفي بشأن الدفاع الشرعي الاستباقي بل يستتبع ايضاً :

( أ ) اضعافاً بالغاً للقيود الشديدة على الحق في الدفاع الشرعي الاستباقي ، وخاصة فيما يتعلق بغورية التهديد وباستنفاد البدائل الدبلوماسية ؛

( ب ) وقبولاً للحجة القائلة بأن العصر النووي يوجب تخفيف القيود التقليدية على هذا الحق ؛

( ج ) وقبولاً للادعاء بأن الحكم النهائي الذي يحدد متى يكون عمل من أعمال الدفاع الشرعي الاستباقي مبرراً هو الدولة التي تزعم لنفسها ممارسة هذا الحق .

١٠٢ - واذ قبلت الحجة البديلة القائمة على أساس الوجود المزعوم المستمر "لحالة الحرب" مع العراق ، فان السابقة التي حدثت تصبح أضيق شيئاً ما من سابقة قبول ادعاء الدفاع الشرعي الاستباقي لأنها لن تنطبق الا على البلدان المتحاربة كما كان الحال بين ايران والعراق في وقت الهجوم السابق على مرفق التوثيق من جانب الطائرات الحربية الايرانية . ولكن من الصعب ان نفهم لماذا لا يمكن ان يستخدم بلد عربي يكون في حالة حرب مع اسرائيل الحجة ذاتها لتبرير شن هجوم على مرفق اسرائيل .

١٠٣ - ومع ان تلك النقطة لم تكن موضع اهتمام كثير في المناقشة الدولية لهذه القضية ، فانه لا يبدو ان المجتمع الدولي مستعد لقبول النتائج الضارة بالقانون الدولي المترتبة على السابقة التي يقرها مثل هذا التبرير .

## واو- الآثار العامة الأخرى

### ١ - الهجمات على المرافق النووية

١٠٤- هناك أثر آخر لهذا الهجوم هو اثاره اسئلة حول كفاية الوسائل القانونية الدولية التي تمنع شن هجمات على المرافق النووية التي قد تؤدي الى اطلاق كمية كبيرة من السواد الاشعاعية . ومع ان الأحكام المتصلة بهذا الموضوع في البروتوكول الاضافي الأول لاتفاقيات جنيف المؤرخة في ١٢ آب/اغسطس ١٩٤٩ (للاطلاع على الأحكام ذات الصلة في هذا البروتوكول ، انظر المرفق الأول) ، نافذة الآن بالنسبة الى ٢٩ دولة (١٦) ، فان اسرائيل والعراق وعدد من الدول الأخرى في الشرق الأوسط لم توقع عليها بعد ؛ علما بأن تلك الأحكام لا تنطبق إلا اثناء المنازعات المسلحة الدولية ، ولا تنطبق في ظروف السلم ، كما انها لا تنطبق إلا على " المحطات النووية لتوليد الكهرباء " ، ولا تنطبق على مفاعلات البحوث النووية (مثل مفاعلات التويشة) ، وعلى معامل اعادة التجهيز وعلى مرافق تخزين الوقود المستهلك . وقد تكون هذه المرافق بالفعل أكثر عرضة للهجوم من المحطات النووية لتوليد الكهرباء (المحمية عادة بحواص متين) ، والنوعان الاخيران على الأقل هما اللذان قد يطلقان مقادير هائلة من الاشعاع اذا تعرضا للهجوم .

١٠٥- وهذه الفجوات في النظام القانوني الدولي ذي الصلة هي حاليا قيد الدراسة في لجنة نزع السلاح في جنيف حيث ووجهت عقبات تعترض الاتفاق أدت ايضا الى طرح علاجات مقترحة اخرى (١٧) . وقد أكد الهجوم على مركز الابحاث النووية في التويشة ما يتسم به السعي الى اتفاق دولي فوري حول الارتقاء بالقانون الدولي ذي الصلة من أهمية والحاح .

### ٢ - التعويضات

١٠٦- ثم ان هناك أثرا آخر للهجوم هو اثاره اسئلة بشأن كفاية الآليات القانونية الدولية لدفع تعويضات عن الأضرار في حالات من هذا النوع .

١٠٧- وإذا كان قرار مجلس الأمن ٤٨٧ (١٩٨١) قد ذكر أن المجلس يعتبر العراق "يستحق تعويضات ملائمة" عن الدمار الذي تكبدته، والذي اعترفت إسرائيل بمسؤوليتها عنه، فإن قرار الجمعية العامة ٢٧/٣٦ المؤرخ في ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ تضمن مطالبة إسرائيل "بأن تدفع تعويضا عاجلا وكافيا عما وقع من ضرر مادي وخسارة في الأرواح" نتيجة لعملها العدواني. فقد أوضحت إسرائيل أنها لا تفوى دفع أى تعويضات للعراق، بيد أنها أعلنت أنها دفعت مبلغا من المال، على سبيل الهبة، إلى عائلة الخبير الفنى الفرنسى الذى قتل (انظر A/37/365-S/15320).

### سادسا- ردود الفعل الدولية المحتملة

الف- انضمام إسرائيل إلى نظام الضمانات  
أو إلى معاهدة عدم الانتشار  
أو اليهما كليهما

١٠٨- يتزايد قلق الدول الأعضاء في الأمم المتحدة منذ فترة طويلة من الزمن من جراء التقارير القائلة بأن لدى إسرائيل قدرة على تفجير الأسلحة النووية. وتجلى هذا القلق في عدد من قرارات الجمعية العامة المتعلقة بتسلح إسرائيل النووى، والتعاون النووى القائم بين إسرائيل وجنوب افريقيا، وانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في منطقة الشرق الأوسط، والقرار ٣٣/٧١ المؤرخ في ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٨ الذى رجت فيه الجمعية العامة من مجلس الأمن أن يطلب من جميع الدول إنهاء أى نقل للمعدات النووية أو المواد الانشطارية أو تكنولوجياتها إلى إسرائيل. وقد لاحظت الجمعية العامة بقلق في مناسبات عديدة رفض إسرائيل المستمر الانضمام إلى معاهدة عدم الانتشار أو وضع مرافقها النووية تحت ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية (القرارات ١٥٧/٣٥ و ٩٨/٣٦ و ٨٢/٣٧).

١٠٩- دخلت إسرائيل منذ قيامها مجالات مختلفة من مجالات البحوث النووية. وفي عقدى الخمسينات والستينات كانت إسرائيل تتعاون وتعاوننا وثيقا مستمرا مع فرنسا والولايات المتحدة وغيرهما من البلدان في الميدان النووى مما أتاح لها تدريب قوى بشرية مؤهلة تأهلا عاليا ووفر لها العرافق والمعدات والمواد والتكنولوجيا النووية. ويتبين من تقرير الأمم المتحدة سالف الذكر (A/36/431) ان إسرائيل تسهم في الواقع في أنشطة تتناول جميع عناصر دورة الوقود النووى. وتجرى هذه الأنشطة في مركز البحوث النووية فى ناحال سوريك ومركز ديمونا، ومعهد وايزمن في رحوفوت، ومعهد التكنولوجيا - تخنبون في حيفا.

١١٠ - وورد في ذلك التقرير \* ان اسرائيل تملك الآن القدرة على صناعة الأسلحة النووية في غضون وقت قصير جدا ، ان لم تكن قد اجتازت تلك العتبة بالفعل " (الفقرة ٨٢ من مرفق الوثيقة A/36/431) . كما ذكر التقرير أن اسرائيل تملك مفاعلا لأبحاث اليورانيوم الطبيعي المهدأ بالما\* الثقيل قوته حوالي ٢٥ ميغاواط غير خاضع للضمانات الدولية ، وقادر على انتاج كميات كبيرة من البلوتونيوم الذي يلائم صنع أجهزة متفجرة نووية . وفضلا عن القدرة التقنية التي تملكها اسرائيل لصنع الأسلحة النووية فهي تملك وسائل نقل تلك الأسلحة الى أهداف واقعة في المنطقة .

١١١ - وقد كانت البيانات الرسمية لاسرائيل بشأن خططها ونواياها فيما يتعلق بحيازة الأسلحة النووية مبهمه . كما أن رفض اسرائيل الانضمام الى معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية واخضاع جميع أنشطتها النووية لضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، فضلا عن الطابع السري لأنشطتها في المركز النووي في ديمونا ، التابع لوزارة الدفاع والذي يعتبر منطقة محظورة ، يدفع الى الاعتقاد بأن اسرائيل تعتبر حيازة الأسلحة النووية عاملا هاميا في سياستها الخارجية ، أملا منها في تحقيق التفوق العسكري في الشرق الأوسط .

١١٢ - وسيكون استحواذ اسرائيل على الأسلحة النووية عاملا مزعما للاستقرار بصورة خطيرة ، وسيزيد من تصاعد التوتر في الشرق الأوسط ، كما سيزيد على وجه يتجاوز كل حد من الخطر النووي الذي يهدد الانسانية وسيسدد ضربة قاصمة الى نظام عدم انتشار الأسلحة النووية .

١١٣ - وبالا مكان منع هذه التطورات لو تخلت اسرائيل عن حيازة الأسلحة النووية أو عن نية الحصول عليها ، وأخضعت جميع أنشطتها النووية للضمانات الدولية من خلال الانضمام الى معاهدة عدم الانتشار و/أو القبول بضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية كلها .

#### باء - انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط

١١٤ - سيكون انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية بمثابة تدبير لتعزيز نظام عدم انتشار الأسلحة النووية ، وللمحد من أخطار الحرب النووية ولتعزيز الأمن والاستقرار الاقليميين . وينبغي لمنطقة من هذا القبيل أن تكون خالية من الأسلحة النووية كما ينبغي للاتفاق الخاص بهذا الموضوع ألا يحتوى على شفرات تتيح انتهاك مركز بلدان المنطقه كبلدان خالية من الأسلحة النووية . وكذلك ينبغي لمثل هذا الاتفاق أن يتضمن أحكاما معاهدة عدم الانتشار التي تتناول الالتزام القاطع بعدم صنع الأسلحة النووية أو الأجهزة المتفجرة النووية الأخرى أو الحصول عليها وكذلك الالتزام بالامتناع عن ممارسة سيطرة مباشرة أو غير مباشرة عليها . لقد أدرج هذا البند لأول مرة في جدول أعمال الدورة التاسعة

والعشرين للجمعية العامة في عام ١٩٧٤ . واعتبرت الجمعية العامة في قرارها ٣٢٦٣ (د - ٢٩) المؤرخ في ٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٤ ، انه ما لا غنى عنه لتعزيز فكرة اقامة منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط أن يعلن كافة الأطراف المعنيين في المنطقة رسميا وفورا عزمهم على الامتناع ، على أساس متبادل ، عن انتاج أسلحة نووية أو تجريبها أو الحصول عليها أو اقتنائها أو حيازتها على أي نحو آخر .

١١٥- ان القرارات المعنية بانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط ، التي اتخذت في جميع الدورات اللاحقة للجمعية العامة بنفس نمط التصويت الذي شهدته الدورة التاسعة والعشرون ، قد عرفت شيئا من التطوير والتحسين . من ذلك ان الجمعية العامة دعت في القرار ١٤٧/٣٥ المؤرخ في ١٢ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٠ البلدان المعنية الى أن تعلن رسميا ، ريثما يتم انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط وأثناء عملية انشائها ، انها ستمتنع ، على أساس متبادل ، عن انتاج الأسلحة النووية والأجهزة المتفجرة النووية أو الحصول عليها أو حيازتها على أي نحو آخر ، وطلبت الى تلك البلدان أن تمتنع ، على أساس متبادل ، عن السماح لأي طرف ثالث بوضع أسلحة نووية في اراضيها ، كما دعت تلك البلدان الى اعلان تأييدها لانشاء هذه المنطقة في الشرق الأوسط وايداع تلك الاعلانات لدى مجلس الأمن للنظر فيها .

١١٦- فضلا عن مشروع قرار قدمته مصر في الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة في عام ١٩٨٠ واعتمد بتوافق الآراء (بمما في ذلك اسرائيل) ، قدمت اسرائيل مشروع قرار (A/AC.1/55/L.8) يطلب الى جميع دول الشرق الأوسط والدول غير الحائزة للأسلحة النووية المتاخمة للمنطقة ، التي لم توقع على أي معاهدة تنص على انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية ، " ان تعقد ، في أقرب وقت ممكن ، مؤتمرا بغية التفاوض على معاهدة متعددة الأطراف تنشئ منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط " . وعارضت عدة دول عربية هذا المشروع ، خاصة لأنه يضع شرطا أوليا غير مقبول لانشاء المنطقة ، أي انه يقضي " بانشاء المنطقة على أساس اتفاقات اقليمية تتمخض عنها المحادثات " . وقامت اسرائيل فيما بعد بسحب هذا للمشروع .

١١٧- وفي القرار ٣٧/٧٥ ، المؤرخ في ٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٢ ، حثت الجمعية العامة جميع الأطراف المعنية مباشرة بالأمر على أن تنظر بجدية في اتخاذ ما يلزم من خطوات عملية عاجلة لتنفيذ الاقتراح الخاص بانشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في منطقة الشرق الأوسط ، وكوسيلة لتعزيز هذا الهدف ، ودعت البلدان المعنية الى الانضمام الى معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية ، وطلبت الى جميع بلدان المنطقة التي لم توافق بعد على اخضاع جميع أنشطتها النووية لضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية الى أن توافق على ذلك ، ودعت تلك البلدان أيضا ، ريثما يتم انشاء المنطقة ، الى أن تمتنع عن استحداث الأسلحة النووية أو انتاجها أو اختبارها ، أو الحصول عليها على أي نحو آخر ،

٠٠/٠٠

أو السماح بوضع أسلحة نووية أو أجهزة متفجرة نووية في أراضيها أو الأراضي الخاضعة لسيطرتها . وجدير بالذكر انه باستثناء اسرائيل ، فان البلدان التي تظلم بأنشطة نووية هامة (جمهورية ايران الاسلامية ، تركيا ، الجماهيرية العربية الليبية ، العراق ، مصر) ، هي أطراف في معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية وقد أخضعت جميع أنشطتها النووية لضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية .

جيم - التدابير الواجب اتخاذها لحظر شحن هجمات مسلحة على المرافق النووية السلمية ، ولتشجيع وكفالة التطوير الآمن للطاقة النووية

١١٨ - لقد حان الوقت لتناول مشكلة كفالة التطوير الآمن للطاقة النووية ، وهي مشكلة تهم الدول الحائزة للأسلحة النووية والدول غير الحائزة لهذه الأسلحة على حد سواء . فمقتضيات استحداث تدابير لكفالة التطوير الآمن للطاقة النووية دون أى إبطاء ترتبط ارتباطاً وثيقاً بتقدم بحوث الطاقة النووية تقدماً سريعاً . ونظراً لاستنزاف المصادر غير المتجددة للوقود العضوي ، فان الطاقة النووية ستلعب دوراً أكبر في تلبية احتياجات الانسانية الى مصدر حديد للطاقة . وقد أخذ عدد المرافق النووية غير العسكرية مثل المنشآت النووية لتوليد الطاقة الكهربائية ، ومفاعلات البحوث النووية ، ومنشآت صنع الوقود النووي وإعادة تجهيزه ، ومرافق تخزين الوقود المستهلك يزداد زيادة كبيرة في العالم .

١١٩ - بيد أن تدمير المنشآت النووية لتوليد الطاقة الكهربائية ، وبعض الأنواع الأخرى من المرافق النووية تدميراً متعمداً بواسطة الأسلحة العادية أو الأسلحة النووية قد يسبب تسرب كميات كبيرة من المواد المشعة الى البيئة وتلويث مساحات كبيرة من الأراضي بالمواد المشعة (انظر الفرع الرابع جيم أعلاه) .

١٢٠ - والهجوم على المرافق النووية قد تكون له آثار خطيرة ليس فقط على الدولة التي تكون فريسة للمهجوم بل على الدول المجاورة أيضاً ، إذ أن المواد المشعة التي تتسرب من جراء ذلك الهجوم قد تنتشر الى ما وراء حدود الدولة التي تكون فريسة للمهجوم .

١٢١ - وقد يؤدي استخدام الأسلحة النووية لتدمير المنشآت النووية لتوليد الطاقة الكهربائية وبعض الأنواع الأخرى من المرافق النووية الى انتشار كميات كبيرة في المواد المشعة التي تتسرب من هذه المرافق واحداث آثار اشعاعية وخيمة تشمل العالم بأسره ، بالإضافة الى آثار استخدام الأسلحة ذاتها ، مما يؤدي النتيجة القائلة بأنه ينبغي للمجتمع الدولي أن يعير أقصى اهتمام لمنع شن الهجمات على المرافق النووية السلمية وذلك عن طريق إبرام اتفاقات دولية .

١٢٢ - وقد تناولت الجمعية العامة في دورتها السابعة والثلاثين هذه المشكلة الهامة وترد الأحكام المعنية بالحاجة الى ضمان سلامة الطاقة الكهربائية النووية في ( أ ) الفقرة ٤ من القرار ١٩/٣٧ المعني بتقرير الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، وفيها اعتبرت الجمعية العامة أن أي هجوم على المرافق النووية يشكل " تهديدا خطيرا " ، لتطوير وزيادة تعزيز استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية ؛ ( ب ) القرار ٩٩/٣٧ جيم المعني بحظر استخدام وانتاج وتخزين واستعمال الأسلحة الاشعاعية وفيذرجت الجمعية العامة من لجنة نزع السلاح أن تواصل بحثها عن حل لمسألة حظر الهجمات العسكرية على المرافق النووية ؛ ( ج ) القرار ٧٥/٣٧ المعني بإنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في منطقة الشرق الاوسط ، الذي أكد فيه على الحاجة الى اتخاذ تدابير مناسبة بشيان مسألة حظر الهجمات العسكرية على المرافق النووية .

### سابعاً - خلاصة ونتائج

١٢٣ - يمثل مركز التوثيق للبحوث النووية ، الذي يجري فيه بناء مفاعل تموز - ١ والمرافق القريبة منه ، جزءاً من جهود العراق في مجال التنمية العلمية والتقنية فسي اطار التنمية الاقتصادية والاجتماعية بمعناها الأوسع . وأنشطة العراق النووية خاضعة ل ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية التي لم تكشف عن وقوع أي اخلال باتفاق الضمانات المبرم بين العراق والوكالة الدولية للطاقة الذرية والقائم على انضمام العراق الى معاهدة عدم الانتشار .

١٢٤ - لقد تعرض مفاعل تموز - ١ للهجوم الاسرائيلي ، ودمر في ٧ حزيران /يونيو ١٩٨١ ؛ واسرائيل لم تنضم الى معاهدة عدم الانتشار ولم تخضع جميع مرافقها النووية لنظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وقد أدان مجلس الأمن والجمعية العامة والوكالة الدولية للطاقة الذرية هذا الهجوم . وأدانت الأمم المتحدة في قرارات عديدة السياسات والممارسات الاسرائيلية في المنطقة وشجبتها . وفضلا عن هذا ، أكثرت دراسة أعدتها الأمم المتحدة ان اسرائيل تمتلك الآن القدرة على صناعة الأسلحة النووية في غضون وقت قصير جدا ، ان لم تكن قد اجتازت تلك العتبة بالفعل (الفقرة ٨٢ من مرفق الوثيقة A/36/43) .

١٢٥ - وقد شملت الآثار الموضعية التي ترتبت على الهجوم قتل ثلاثة أشخاص ، وتدمير مفاعل تموز - ١ تدميراً تاماً تقريباً والحاق اضرار بأجزاء أخرى من مركز التوثيق للبحوث النووية . وقد تسبب هذا في خسائر مباشرة في استثمارات تبلغ قيمتها عدة مئات الملايين من الدولارات وعوق تنفيذ برنامج البحوث النووية والتدريب العراقي (بما نتج عنه من نتائج اقتصادية وتقنية) ما لا يقل عن خمس سنوات من تاريخ بدء إعادة البناء .

١٢٦ - ولم يسبب الهجوم مشاكل اشعاعية صحية ولو أن شيئاً من مثل هذه المشاكل كان يمكن أن يحدث لو أن القنابل أصابت الوقود المشع المخزون في الموقع . ولو وقع الهجوم بعد البدء بتشغيل المفاعل فلربما تسبب في احداث اخطار اشعاعية كبيرة على الصحة .

١٢٧- وأولى الفريق أهمية خاصة لآثار الهجوم ذات الطابع الأشمل ، بما في ذلك الضرر الخطير الذي قد يلحقه بالقواعد والمؤسسات الدولية . وخير دليل على هذا اعتراب إسرائيل بصورة مباشرة عن احتقارها لمعاهدة عدم الانتشار ونظام الضمانات الذي توفره المعاهدة وتحديدها لهما ، واضعاف القيود القانونية الدولية المفروضة على الأعمال العدوانية بما في ذلك القيود التي يفرضها ميثاق الأمم المتحدة ، واستحداث أخطار وشكوك جديدة مما يهدد استمرار مشاريع التطوير والتعاون السلميين في الميدان النووي ، ويقلل من أهمية الأنشطة الترويجية التي تضطلع بها الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، مما يسيئ إلى أهداف ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية والاعلان وبرنامج العمل المتعلقين بإقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد .

١٢٨- وشعر الفريق انه اذا انضمت اسرائيل الى معاهدة عدم الانتشار وقبلت الضمانات بأوسع معانيها ، وامثلت طلب الجمعية العامة بأن تمتنع عن التهديد بتكرار هجماتها المسلحة على المرافق النووية ، فسوف يتحسن الموقف كثيرا عندئذ . وعندما استعرض الفريق ردود الفعل الدولية البنائة التي يمكن أن يسفر عنها هذا الحادث ، أعرب عن الأمل في أن يعطي الحادث زخما جديدا للجهود الرامية الى انشاء منطقة خالية تماما من الأسلحة النووية في منطقة الشرق الأوسط ، ولابرام مزيد من الصكوك القانونية التي تؤمن الامتناع عن شن الهجمات على المرافق النووية وتحسين الآليات الدولية للحصول على تعويض عن الأضرار .

### الحواشي

- (١) الأمم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٤٨. العدد ٦٩٦٤ ، ص ٤٣٠ .
- (٢) ريتشارد ويلسون " زيارة للمفاعل الذري الذي تعرض للقصف في التوتية ، العراق " ، مجلة " نيتشر " العدد ٣٠٢ ، ٣١ آذار/مارس ١٩٨٢ ص ٣٧٣ .
- (٣) المرجع نفسه .
- (٤) هيئة الطاقة الذرية في الولايات المتحدة ، دراسة عن سلامة المفاعلات: تقييم لآخطار الحوادث في محطات الطاقة النووية التجارية بالولايات المتحدة ( ١٩٧٤ ) .
- (٥) كان هذا تقريرا عن الأخطار المتعلقة بمفاعلات الطاقة النووية ، أصدرته الوزارة الاتحادية للبحوث والتكنولوجيا بجمهورية ألمانيا الاتحادية في ١٥ آب/اغسطس ١٩٧٩ .

### الحواشي (تابع)

(٦) انظر ايضا : الورقة المؤرخة في أيلول/سبتمبر ١٩٨١ من اعداد هانز غرويم ، الذي كان يشغل آنذاك منصب نائب المدير العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية ، ادارة الضمانات ، والمعنونة " ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية - حاضرها ومستقبلها " ؛ والمقال الذي كتبه السيد غرويم بعنوان " الضمانات والمفاعل تموز : اثبات الحقيقة " ، نشرة الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، المجلد ٢٣ ، الرقم ٤ (كانون الأول/ديسمبر ١٩٨١) ، الصفحات ١٠ - ١٤ ؛ والبيانات التي أدلى بها المدير العام آنذاك ، سيغفارد ايكلموند ، للصحافة ( IAEA PR 81/9 ) المؤرخ في ٩ حزيران/يونيه ١٩٨١ ، وأمام مجلس ادارة الوكالة ( IAEA PR 81/10 ) المؤرخ في ١٢ حزيران/يونيه ١٩٨١ ، و PR 81/16 المؤرخ في ٦ تموز/يوليه ١٩٨١ ، وأمام مجلس الأمن ( الوثيقة S/PV.2288 المؤرخة في ١٩ حزيران/يونيه ١٩٨١ ) وأمام الجمعية العامة ( الوثيقة A/36/PV.51 ، المؤرخة في ١٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١ ) ؛ والنشرتان الصحفيتان التاليتان الصادرتان عن الوكالة الدولية للطاقة الذرية : PR 81/11 المؤرخ في ١٢ حزيران/يونيه ١٩٨١ ، بشأن القرار الذي اعتمده مجلس الادارة فيما يتعلق بالهجوم ، و PR 81/32 المؤرخ في ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١ ، بشأن معاينة اجريت بعد الاعتداء لمفاعل الابحاث العراقي .

(٧) ترد معالجات متباينة لهذه المسائل فيما يلي : رياض القيسي (العضو العراقي في لجنة القانون الدولي) ، " الغارة الاسرائيلية على المنشآت النووية العراقية والنظام القانوني الدولي : العدوان مقابل الدفاع الشرعي (بغداد ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٨٢) ؛ وتذييل الوثيقة A/36/610-S/14732 ، وهو يحتوى على تقرير من وزير الخارجية الاسرائيلي ؛ W. T. and S. V. Mallison, "The Israeli Aerial Attack of June 7 1981 upon the Iraqi Nuclear Reactor: Aggression or Self-Defence", Vanderbilt Journal of Transnational Law (Nashville , Tenn.), vol. 15, No.3 (Summer 1982), pp. 417-448; and "Memorandum from American Law Division, Congressional Research Service, Entitled 'Aggression and Self-Defense under International Law'", Israeli Attack on Iraqi Nuclear Facilities: Hearings before the Subcommittees on International Security and Scientific Affairs on Europe and the Middle East and on International Economic Policy and Trade of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives , Ninety-seventh Congress, First Session, 17 and 25 June 1981 (Washington , U.S. Government Printing Office, 1981), appendix 6, pp. 111-127.

(٨) انظر ، مثلا ، C.H.M. Waldcock, "The Regulation of the Use of Force by Individual States in International Law", Recueil des Cours (The Hague, Académie de Droit International de la Haye, 1952), vol. II, No. 81, pp. 455-514; D.W. Bowett, Self-Defence in International Law (Manchester, Manchester University Press, 1958), pp. 187 ff.; and James Leslie Brierly, The Law of Nations, 6th ed. (Oxford, Clarendon Press, 1963), pp. 416 ff

••/••

### الحواشي (تابع)

(٩) أنظر P.C. Jessup, A Modern Law of Nations (New York, Macmillan Company, 1947), pp. 165-166; Hans Kelsen, The Law of the United Nations (London, London Institute of World Affairs, Stevens, 1950), pp. 791-792; and I. Brownlie, "The Use of Force in Self-Defence," British Year Book of International Law, . 1961 (London, Oxford University Press, 1962), pp. 183 - 268

(١٠) وضعت هذه القيود بصدور حادث دمرت فيه القوات البريطانية في إقليم الولايات المتحدة السفينة كارولين التابعة للولايات المتحدة، التي كانت تستخدم في نقل الأفراد والمعدات إلى الثوار الكنديين، وقد راحت أرواح أمريكية كثيرة ضحية لهذا الحادث. وادعى البريطانيون بحق الدفاع الشرعي الاستباقي ولم يدفَعوا تعويضات. أنظر

John Bassett Moore, History and Digest of International Arbitration to which the United States Has Been a party, Vol. I, (Washington, Government Printing Office, 1898), P. 412

(١١) نشأت هذه المسألة بصدور أولى الجهود التي بذلت للتفاوض على عقد معاهدة بشأن فرض المراقبة الدولية على الطاقة الذرية. وقد لاحظ التقرير الأول للجنة الأمم المتحدة للطاقة الذرية أنه "لدى النظر في مشكلة انتهاكات أحكام المعاهدة أو الاتفاقية، ينبغي أن يوضع في الاعتبار أيضا أن الانتهاك قد يبلغ من شدة الخطورة درجة ترتب الحق الطبيعي في الدفاع الشرعي، المعترف به في المادة ٥١" (AEC/18/Rev.1، الصفحة ٢٤). أنظر أيضا "مرجع ممارسات الأمم المتحدة" (١٩٥٥)، المجلد الثاني، الصفحة ٤٣٦ (من النص الانكليزي).

(١٢) أنظر Louis Henkin, "Force, Intervention and Neutrality in Contemporary International Law", Proceedings of the American Society of International Law at its 57th annual meeting, held at Washington, D.C., from 25 to 27 April 1963 'Washington, D.C., American Society of International Law, . (1963, pp. 150-151

(١٣) Trail of the Major War Criminals before the International Military Tribunal, Nuremberg, 14 November 1945 to 1 October 1946 (Nuremberg, . (1947, P. 208

(١٤) McNair and Watts, The Legal Effects of War (Cambridge University Press, 1966, pp. 2-6). وهناك أيضا سؤال حول متى تنتهي حقوق المحاربة. وهكذا، على سبيل المثال، رفض مجلس الأمن طلب مصر ممارسة حقوق المحاربة في زيارة وتفتيش وحجز سفينة اسرائيلية على أساس أن مصر كانت لاتزال في حالة حرب مع اسرائيل، ملاحظا ان الاعمال العدائية الفعلية كانت قد توقفت قبل ذلك الحين ببضع سنوات (انظر الوثائق الرسمية لمجلس الأمن، السنة التاسعة، ملحق كانون الثاني/يناير وشباط/فبراير وآذار/مارس ١٩٥٤، ص ٢).

.. / ..

الحواشي (تابع)

(تابع الحاشية رقم ١٤)

انظر أيضا : Nathan Feinberg, The Legality of a State of War after the Cessation of Hostilities under the Charter of the United Nations and the Covenant of the League of Nations (Jerusalem, The Magnes Press, The Hebrew University, 1961)

(١٥) أشار الإسرائيليون أيضا الى أن " حالة الحرب " مع العراق كانت عاملا نفي تقديرهم للنوايا العراقية وني ضرورة ممارسة حقهم في الدفاع الشرعي الاستباقي .

(١٦) الأردن ، اكوادور ، الامارات العربية المتحدة ، بنغلاديش ، بوتسوانا ، تونس ، جزر البهاما ، الجماهيرية العربية الليبية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية ، الدانمرك ، زائير ، السلفادور ، السويد ، سويسرا ، غابون ، غانا ، فنلندا ، فييت نام ، قبرص ، كوريا - جمهورية ، المكسيك ، موريتانيا ، موريشيوس ، موزامبيق ، النرويج ، النمسا ، النيجر ، يوغوسلافيا . وقد وقعت ٤٥ دولة أخرى البروتوكول الأول ولكنها لم تصدق عليه بعد .

(١٧) بما في ذلك اقتراحات بادخال تعديلات أخرى على اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ ، ومقترح قدمه وزير خارجية الاتحاد السوفياتي أندريه غروميكو ، في خطابه أمام الجمعية العامة في ١ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٨٢ ، يدعو الجمعية العامة الى اعتبار تدبير المرافق النووية السلمية بالأسلحة التقليدية مساويا لهجوم تستخدم فيه الأسلحة النووية .

## التذييل الأول

### الأحكام ذات الصلة للبروتوكول الأول الملحق باتفاقية جنيف المؤرخة في ١٢ آب/أغسطس ١٩٤٧ ، والمتصلة بحماية ضحايا المنازعات الدولية المسلحة

#### " المادة ٥٦ - حماية الأشغال والمنشآت المحتوية على قوى خطيرة

" ١ - لا يجوز جعل الأشغال والمنشآت المحتوية على قوى خطيرة ، أى سدود وحواجز المياه والمحطات النووية المولدة للطاقة الكهربائية ، هدفا للهجوم [ التأكيد مضاف على الأصل ] ، حتى في الحالات التي تعتبر فيها هذه الأهداف أهدافا عسكرية ، إذا كان من الممكن أن يؤدي هذا الهجوم إلى إطلاق قوى خطيرة وبالتالي إلى حدوث خسائر كبيرة فيما بين السكان المدنيين [ التأكيد مضاف على الأصل ] . ولا يجوز جعل الأهداف العسكرية الأخرى الواقعة في هذه الأشغال أو المنشآت أو بالقرب منها هدفا للهجوم إذا كان من الممكن أن ينشأ عن هذا الهجوم إطلاق قوى خطيرة من الأشغال أو المنشآت وبالتالي حدوث خسائر كبيرة بين السكان المدنيين .

" ٢ - تتوقف الحماية الخاصة ضد الهجوم المنصوص عليها في الفقرة ١ :

" (ب) بالنسبة للمحطات المولدة للطاقة الكهربائية التي تقتصر على توفير الطاقة الكهربائية على سبيل الدعم المنتظم والكبير والمباشر للعمليات العسكرية وإذا كان هذا الهجوم هو الطريقة الوحيدة الممكنة لانهاء هذا الدعم ؛

...

" ٣ - وفي جميع الحالات ، يظل من حق السكان المدنيين والأفراد المدنيين ان تتوفر لهم كل الحماية الممنوحة لهم بموجب القانون الدولي ، بما في ذلك الحماية المتمثلة في التدابير الوقائية المنصوص عليها في المادة ٥٧ [ التي تتصل بالتخطيط واتخاذ القرارات عند وقوع هجمات ] . وفي حالة توقف الحماية وحدث الهجوم على أي من الأشغال أو المنشآت أو الأهداف العسكرية المذكورة في الفقرة ١ ، تتخذ جميع الاحتياطات العملية لتفادي إطلاق القوى الخطرة .

" ٤ - يحظر جعل أي من الأشغال أو المنشآت أو الأهداف العسكرية المذكورة في الفقرة ١ هدفا لأعمال الانتقام [ التأكيد مضاف على الأصل ] .

... " ( انظر A/32/144 ، المرفق الأول )

.../...

## التذييل الثاني

### الضمانات والمركز النووي العراقي

( ورقة معلومات أساسية اعلامية صادرة عن الوكالة  
الدولية للطاقة الذرية في كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١ )

في المناقشات العامة التي جرت مؤخرا بشأن الهجوم الاسرائيلي على المركز النووي العراقي في ٧ حزيران / يونيه ١٩٨١ ، أدلى بكثير من البيانات عن قدرة الوكالة الدولية للطاقة الذرية على الكشف عن حدوث تحويل خفي للمواد النووية في المركز المذكور نحو انتاج البلوتونيوم الخاص بالأسلحة النووية وعما يمكن ان يحدث نتيجة استخدام المرافق والمواد النووية الموجودة في المركز .  
ويقصد من التعليقات التالية أن تضع المسألة في منظورها الصحيح .

### تعليق عام

لابد أولاً من ان نفهم التزامات العراق بوصفه بلداً قد صدّق على معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية وأبصر اتفاق الضمانات اللازم مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، كما ان نفهم التزامات الوكالة الدولية للطاقة الذرية بموجب ذلك الاتفاق .  
ومن الوجهة العامة ، يتعين على العراق أن يضع جميع المواد النووية في كل نشاط نووي يضطلع به تحت ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وفي حالة المواد النووية ذات التركيب والنقاوة غير المناسبين لصناعة الوقود دون اجراء عمليات تجهيز أخرى ( كالكعك الأصفر على سبيل المثال ) ، يتعين على العراق ان يعلم الوكالة الدولية للطاقة الذرية بجميع الواردات والصادرات . وتخضع جميع المواد النووية الأخرى ( اليورانيوم والبلوتونيوم الطبيعيان والمغنيان للمجموعة الكاملة لضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية . ويتوجب تسجيل اي انتاج من هذه المواد وكل حركة لها ( فيما عدا الكميات الصغيرة جدا ) وابلاغها الى الوكالة . وقبل ادخال هذه المواد الى مرفق جديد بوقت كاف ، يجب تزويد الوكالة بالمعلومات المتعلقة بتصميم المرفق الذي تحتاج اليه لكي تقوم بوضع ضمانات فعالة .

وقد أبرم العراق اتفاق الضمانات المتعلق بمعاهدة عدم الانتشار في عام ١٩٧٢ ونفذ التزاماته بموجب الاتفاق . وتم اخطار الوكالة بالواردات من الكعك الأصفر كما جرى بالفعل اتاحة الكعك الأصفر للتفتيش بالرغم من ان الاتفاق لا يستلزم هذا

.. / ..

الاجراء . وبالمثل ، تم اخطار الوكالة الدولية للطاقة الذرية بالواردات من المواد النووية الأخرى بما في ذلك الوقود اللازم للمفاعل الصغير الذي وفره الاتحاد السوفياتي والذي يقوم العراق بتشغيله منذ عام ١٩٧٣ ، وللمفاعل المنخفض الطاقة " تموز - ٢ " ولمفاعل الابحاث " تموز - ١ " الذي تبلغ طاقته ٤ ميغاواط ، وقامت الوكالة بالتفتيش عليها . وقد تم الى الوكالة المعلومات المتعلقة بتصميم هذه المرافق وفقا لاشتراطات الاتفاق . ويقوم العراق ايضا بانشاء عدد من مرافق البحث الصغيرة بالمركز ( مختبر " ساخن " ومرافق أخرى لصنع الوقود النووي ولانتاج العناصر المشعة ، وما الى ذلك ) . وسوف يتعين على العراق ، قبل ادخال مواد نووية الى هذه المرافق أن يزود الوكالة الدولية للطاقة الذرية بالمعلومات المتعلقة بتصميم هذه المرافق وستدخل ضمانات الوكالة في اعقاب دخول المواد النووية اليها .

والوكالة الدولية للطاقة الذرية ملتزمة من جانبها بموجب الاتفاق بضمان تطبيق الضمانات على جميع المواد النووية الموجودة في العراق . ويسرى هذا الالتزام حتى اذا لم يخطر العراق الوكالة بشأن مواد معينة . وبينما لا يستطيع مفتشو الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، بالطبع ، ان يجوبوا بلدا قد قبل الضمانات الكاملة النطاق بحثا عن أى مادة يكون ذلك البلد قد تخلف عن الابلاغ عنها ، فسيكون المفتشون ملزمين بأن يخطرروا الوكالة بأى مادة من هذا القبيل قد يعثرون عليها أثناء قيامهم بالتفتيش . وعند ذلك ستطلب الوكالة الدولية للطاقة الذرية ان توضع المادة فوراً تحت الضمانات وسيوجه نظر السلطات المعنية الى الخرق الذي حدث في التزاماتها المتعلقة بالابلاغ .

وما برحت الوكالة الدولية للطاقة الذرية تضطلع بالتزاماتها بموجب الاتفاق . وما برحت تفتش بصورة منتظمة منذ عام ١٩٧٣ مفاعل الأبحاث الصغير المقدم من الاتحاد السوفياتي . وفتشت على الوقود النووي الخاص بالمفاعلين " تموز - ٢ " و " تموز - ١ " في حزيران / يونيه ١٩٨٠ عندما وصل الوقود من فرنسا ( حوالي ١٢٥ كيلوغراما من اليورانيوم المغني بدرجة عالية ) . وقد فتش الوقود مرة أخرى في كانون الثاني /يناير ١٩٨١ وكان من المقرر ان يجرى تفتيش آخر بعد وقت قصير من تاريخ الهجوم الاسرائيلي . ونتيجة للضرر الذي حدث للمفاعل ووجود قنابل غير مفجرة ، لم يتمكن المفتشون من التحقق من وجود وقود " تموز " . الا انه بعد ورود اخطار بأن القنابل قد أزيلت ، أجرى تفتيش آخر في منتصف تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٨١ وتم الابلاغ عن وجود جميع الوقود .

وقد قامت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بفحص المعلومات المتعلقة بتصميم " تموز - ١ " و " تموز - ٢ " عندما تسلمتها في حزيران /يونيه ١٩٨٠ وكانت في مرحلة . . . / . . .

اعداد " ملحق للمرفق " (أى وثيقة تفصيلية تبين جميع الترتيبات اللازمة لحماية المفاعل) عند ما وقع الهجوم الاسرائيلي .

وترمي ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية الى الكشف في الوقت المناسب عن تحويل كمية كبيرة من المواد النووية . وليس من واجب الوكالة الدولية للطاقة الذرية أن تخمن بشأن خطط أو نوايا الدول التي يجرى فيها تطبيق الضمانات . ف ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية تعنى بالأفعال التي يمكن قياسها ومشاهدتها . والحكومات هي التي يتعين عليها ان تقدر النوايا .

ومع ذلك يقع على عاتق الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، بوصفها سلطة لتطبيق الضمانات ، التزام عدم استبعاد امكانية سعي أى بلد تطبق فيه الضمانات الى تحويل المادة النووية . واذا استبعدت هذه الامكانية فلن يكون هناك سبب للضمانات . ووفقاً لذلك تقوم الوكالة الدولية للطاقة الذرية باعداد " استراتيجيات " تحويل مفترض لكل أنواع المنشآت النووية بهدف تطوير نهج ضمانات للتصدى لاستراتيجية التحويل موضع البحث . وكانت " استراتيجية التحويل " لمفاعلي تموز تفترض في الأساس أنها ستستخدم كميات كبيرة من الأورانيوم المغنى جدا (يعتبر مقدار ٢٥ كيلوغرام منه كافيا لانتاج جهاز نووى متفجر واحد) . وعند ما اشترت العراق الكعك الأصفر والأورانيوم الطبيعي من مصادر مختلفة كانت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بالمثل ملزمة ، بوصفها سلطة لتطبيق الضمانات ، بدراسة استراتيجية ثانية للتحويل لحالة غير محتملة ولكن ليست مستحيلة وهي أن يستخدم المفاعل لانتاج البلوتونيوم سرا . وقد بدأت هذه الدراسة في وقت مبكر من عام ١٩٨٠ .

### المفاعل تموز - ١

ان المفاعل تموز - ١ (أوزيراك) مفاعل بحوث طاقته . ٤ ميغاواط (حرارى) ومصمم الى حد بعيد على نمط مفاعل اوزيريس في فرنسا .

وهو مفاعل صهريجى (أنظر الشكل الأول) . وبعبارة أخرى ان مجمعات وقوده مثبتة في حفر في شبكة في قاع صهريج ممتلئ بالمياه العادية بعمق نحو ١٠ أمتار . وفي أعلى الشبكة " مدخنة " مستطيلة الشكل تجرى المياه النقية منها واليهما (تهديئ المياه وتبرد المفاعل وتعمل كدرع واق من الاشعاع يحمي الأشخاص المشغلين للمفاعل أو يجرون التجارب فيه) . والمدخنة والصهريج مفتوحان من أعلى وكل مجمعات الوقود يمكن رؤيتها من أعلى . وبالشبكة التي في داخل المدخنة وكذلك بالشبكة التي تحيط بها حفر يمكن ادخال كبسولات أو أوعية منها للتشعيع بهدف اختبار سلوك مختلف المواد تحت الاشعاع على سبيل المثال ، أو انتاج نظائر مشعة

٠٠/٠٠

لأغراض طبية أو لأغراض البحث . ويعد المفاعل تموز بصفة أساسية نموذجا مكبرا لنوع قياسي من مفاعلات الأبحاث مستخدم في العديد من المراكز النووية في جميع أنحاء العالم .

وفيما يلي تعليقات أكثر تفصيلا على عدد من الأقوال التي ادلى بها خلال المناقشات العلنية .

### ١ - القول

قيل أن مفاعل أوزيريس أنسب مفاعل ، من بين كل مفاعلات الأبحاث المتاحة لإنتاج بلوتونيوم يستخدم في الأغراض الحربية .

### التعليق

على العكس ، لا ينتج مفاعل أوزيريس خلال التشغيل العادي أي بلوتونيوم لأن وقوده يحتوي على نسبة عالية جدا من الأورانيوم - ٢٣٥ ( ٩٣ في المائة من الوقود) وأكثر المفاعلات ملاءمة لإنتاج البلوتونيوم هي مفاعلات الأورانيوم الطبيعي التي تستخدم وقودا غير مغني على الإطلاق . فمفاعل الأورانيوم الطبيعي ينتج بصفة مباشرة البلوتونيوم في وقوده . وتعمل مفاعلات الأورانيوم الطبيعي المخصصة للبحث ( التي تتم تهديتها بواسطة الماء الثقيل ) في العديد من البلدان . وهناك مفاعلان منها لا يخضعان للضمانات : أحدهما في إسرائيل والآخر في الهند ، ويستدل من المعلومات أن مفاعل الأورانيوم الطبيعي الهندي المخصص للبحث هو المفاعل الذي استخدم في إنتاج البلوتونيوم للتفجير النووي الذي أجرته الهند في عام ١٩٧٤ .

وصحيح أنه يمكن استخدام مفاعل الأورانيوم المغني جدا من طراز أوزيريس في إنتاج كميات كبيرة من البلوتونيوم عن طريق أحداث تغيير جوهري في طريقة تشغيل المفاعل وذلك بإدخال كميات كبيرة من الأورانيوم الطبيعي في المفاعل ( لا تمثل جزءا من وقود المفاعل ) . وعن طريق تشجيع هذا الأورانيوم الطبيعي . وهذه العملية قابلة للتنفيذ من الناحية التقنية ولكنها عملية أكثر تعقيدا وتطورا بكثير من مجرد استخدام وقود مفاعل الأورانيوم الطبيعي نفسه لإنتاج البلوتونيوم . ويرد بحسب استراتيجيات التحويل التي تفترض هذه التغييرات في أسلوب تشغيل المفاعل في النقطة ٤ . ويلاحظ أن استخدام مفاعل بهذه الطريقة سينتج عنه استهلاك المزيد من المواد النووية الانشطارية ( والتي يمكن أن تكون متفجرة ) في شكل أورانيوم مغني جدا أكثر من المادة الانشطارية المنتجة ( في شكل بلوتونيوم ) .

.. / ..

## ٢ - القول

قبل ان نظام ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ملائم بشكل خاص للمفاعلات التي تنتج طاقة كهربائية (أكثر منه لمفاعلات البحوث) وأن عمليات التفتيش التي تضطلع بها الوكالة الدولية للطاقة الذرية تركز على نظام المحاسبة للمواد النووية للمفاعـل ودورة وقوده .

## التعليق

تطبق الوكالة الدولية للطاقة الذرية في الواقع ضمانات ، في جملة أمور ، على ١٧٥ مفاعلا للبحوث منها نحو ١٠٠ من طراز المفاعلات الحوضية والصهرجية مثل تموز - ١ ، ويعمل عدد قليل من هذه المفاعلات بمستوى طاقة مماثل للمستوى المخطط لتموز - ١ . وتطبق الوكالة الدولية للطاقة الذرية ضماناتها على مفاعلات البحوث منذ أوائل الستينات ودلت التجربة الواسعة على أن المفاعلات التي هي من الطراز البسيط، أي الطراز الحوضي أو الصهرجي لا تشكل أى مشكلة خاصة للضمانات .

### ٣- القول

قيل أيضا أنه سيكون من الصعب جدا على ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية أن تمنع المشغل من تحويل وقود الأورانيوم المغني جدا ، سواء الجديد منه أم المشع قليلا ، عن مفاعل من طراز أوزيريس لصنع الأسلحة النووية .

### التعليق

ليس من الصعب اكتشاف تحويل وقود نووي مغني جدا من هذا الطراز من مفاعلات البحوث سواء أكان الوقود جديدا أم مشعما ؛

( أ ) ان مجموعات الوقود كبيرة الى حد ما ( نحو متر واحد طولاً و ٨ سم عرضاً ) وهي قليلة العدد نسبياً ( من ٣٠ الى ٤٠ ) ويمكن رؤيتها بوضوح من اعلى من خلال ماء التبريد . ولذلك يمكن رفض القول بان المفتش قد يخطئ العد وبالتالي لا يكتشف نقل مجموعات الوقود ؛

( ب ) اذا تم نقل مجمع وقود واستعيض عنه بمجمع وهمي خايل فان غياب وهج تشريتكوف المتميز الذي ينبعث من مجمع وقود مشع سيفضح وجود المجمع الوهمي ؛

( ج ) فضلا عن ذلك ، تستخدم الوكالة الدولية للطاقة الذرية تقنيات غير تدبيرية للتحقق من اغناء الوقود . وعلى ذلك فان تبديل بعض المجمعات الأصلية من الوقود المغني جدا بمجمعات وهمية تحتوى على اورانيوم طبيعي سيتم اكتشافه ايضا ؛

( د ) ان تحويل كمية من الأورانيوم المغني جدا كافية لصنع مفجر نووي سيتطلب في الواقع نقل كل أو على الأقل نسبة كبيرة من مجموعات الوقود المغني جدا . والى جانب كون ذلك سهل الاكتشاف فانه سيجعل من المستحيل على تشغيل المفاعل . وهذا ايضا لن يمر دون ملاحظة .

### ٤- القول

قيل انه سيكون من السهل نسبياً انتاج بلوتونيوم يستخدم في الاغراض الحربية داخل " مدخنة " المفاعل تموز - ١ بطريقة لا يمكن لمفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية ملاحظتها . وتأييدا لهذا الرأي قيل ان هذا الاجراء لن يشمل الوقود المغني جدا المستخدم في المفاعل . وعلى ذلك لن يكون هناك اشياء شاذة يمكن ملاحظتها في المواد التي يتكون منها هذا الوقود .

وهذا الاستخدام " لمدخنة " المفاعل في انتاج البلوتونيوم سيكون ممكنا دون أى تعديل للمعدات الخارجية للمفاعل . وقيل ان العملية تنطوى ببساطة على نقل مجمعات الاورانيوم الطبيعي ( التي تدخل سرا في المفاعل ) داخل نواة المفاعل . ولن تكون هناك طريقة لاكتشاف هذا الا بواسطة التفتيش البشرى المستمر . وحتى معدات المراقبة لن تكون فعالة . ونظرا الى أن تفتيش الوكالة الدولية للطاقة الذرية ليس مستمرا وان الوكالة الدولية للطاقة الذرية تعطي عادة أخطارا مسبقا قبل ارسال المفتش ، يمكن للعراق أن يزود المفاعل باورانيوم طبيعي بعد كل تفتيش وان يفرغه منه قبل التفتيش التالي . وبهذه الطريقة يمكن للعراق ان ينتج البلوتونيوم دون الخوف من أن يكتشف بواسطة مفتش الوكالة الدولية للطاقة الذرية .

### التعليق

ان الاستراتيجية الموصوفة في هذه السلسلة من البيانات هي الاساس الرئيسي للدعاء بأن ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية قد لا تكشف سوء استخدام مفاعل تموز - ١ في انتاج بلوتونيوم بكميات كافية لبرنامج اسلحة نووية . وهي تستدعي عدة تعليقات مفصلة :

( أ ) أولا ، ان الطريقة الأكثر فعالية لاستخدام مفاعل اورانيوم مغني جدا من هذا الطراز لانتاج بلوتونيوم هي اقامة غطاء من مجمعات الأورانيوم الطبيعي خارج " المدخنة " فضلا عن ادخال هذه المجمعات داخل قلب المفاعل . وسيطلب هذا تعديلات هيكلية دائمة واضحة . ويمكن لمفتش الوكالة الدولية للطاقة الذرية ان يكتشف ذلك بالنظر ( انظر الشكل الثاني ) . وعلاوة على ذلك سيطلب هذا " الغطاء " تبريدا اضافيا للمفاعل ، وهذا ايضا تعديل واضح ، وعلى ذلك فان هذه الاستراتيجية غير معقولة ؛

( ب ) واستراتيجية التحويل التي تستخدم فيها " المدخنة " بدون تعديل في الهيكل الخارجي تنطوى ايضا على أنشطة من السهل اكتشافها . وقبل وصف هذه الأنشطة ، ينبغي الإشارة الى أن استراتيجية " المدخنة " هذه لن تنتج كمية هامة واحدة ( ٨ كيلوغرامات ) من البلوتونيوم ( ١ ) في غضون سنة واحدة . فالواقع ان كمية البلوتونيوم التي يمكن انتاجها كل عام لن تتجاوز كيلوغرامين في المتوسط . ويفترض في هذا وجود مدة تشغيل سنوية للمفاعل من المعقول تحقيقها ، وان التشغيل سيكون بقوة المفاعل الكاملة البالغة ٤ ميغا واطا . ويؤخذ في الحسبان ايضا في هذا الصدد الحيز الذي يكون من الناحية العملية متاحا ( لمجمعات الأورانيوم الطبيعي ) في " المدخنة " . وبالرغم من هذه القيود المتصلة ، بحثت ايضا استراتيجية التحويل القائمة على استخدام " المدخنة " عند اعداد نهج الضمانات الخاص بالمفاعل تموز - ١ ؛

(ج) ويمكن بسهولة تحديد عدد المجموعات الشديدة الاغناء التي ينبغي ان تكون موجودة في القلب من سجلات الوقود الذي ورد للعراق وما هو مخزون في المفاعل من وقود جديد ووقود مستهلك . وكما سبق ان لاحظنا ، تكفي المعاينة البصرية لتحديد اجمالي عدد المجموعات الموجودة فعلا في " المدخنة " . وتتوافر وسائل عديدة لاكتشاف ما اذا كانت مجمعات اورانيوم طبيعي " خصبة " قد احلت محل أى مقدار من الوقود المورد الشديدا اغناء أو اضيفت اليه . ومن هذه الوسائل غرف الانشطار واجهزة تشيرينكوف الوهجية والمثاق (البريسكوب) الذي يعمل تحت الماء والتلفزة تحت المائية ذات الدائرة المغلقة ، وهي كلها وسائل تتيح ملاحظة شديدة التفصيل ؛

(د) وعلاوة على ذلك فان اجراءات الاخفاء ليست بالبساطة المزعومة . فهي تعني ان معظم او كل المجموعات الشديدة الاغناء التي يبلغ عددها حوالي ٣٥ سيتعين ، بعد كل عطية تفتيش ، ان يعاد ترتيبها سرا في شبكة المفاعل . واطافة الى ذلك ، سيتعين ادخال حوالي ٢٠ مجمعا لوقود الاورانيوم الطبيعي في الشبكة سرا . وكل واحد من هذه المجمعات يبلغ طوله حوالي متر واحد وعرضه حوالي ٨ سنتيمترات ويصل وزنه الى ٢٠ كيلوغراما ؛

(هـ) وقبل اجراء التفتيش التالي ، سيتعين رفع جميع مجمعات الاورانيوم الطبيعي " الخصبة " سرا حوالي ٥ أمتار لزالتهما من " المدخنة " . وحيث انها شديدة الاشعاعية فسيتعين ان تنقل من المفاعل في قوارير مغلقة تغليفا شديدا وأن تخفي في مكان آخر . وعلاوة على ذلك سيتعين ، تجنبنا لاثارة الشك ، اعادة كل مجمعات وقود الاورانيوم الشديدا اغناء الى تكوينها الطبيعي . ومع كون الحد الادنى لتواتر عمليات التفتيش هو مرة كل شهر تقريبا (٢) فان هذا الاجراء السري المعقد سيتعين تكراره ١٢ مرة في السنة وسيتعين تنفيذ عدة مئات من عمليات نقل المجمعات . وهذا من شأنه ان يخفض بشدة الوقت المتاح لانتاج البلوتونيوم بحيث سيكون الناتج السنوي اقل من كمية الكيلوغرامين او نحوها التي يمكن انتاجها . فضلا عن هذا فان قضبان الاورانيوم الطبيعي الخصبة ستبدو مختلفة اختلافا شديدا عن كبسولات الاشعاع التي تستخدم عادة في التجارب وفي انتاج النظائر . وسيكون من السهل اكتشاف النشاط غير العادي الذي يحدث قبل وبعد التفتيش وذلك بواسطة المراقبة البصرية الآلية للمفاعل (انظر النقطة هـ) ؛

(و) وعلاوة على هذا ، عندما تكون مجمعات الاورانيوم الطبيعي قد انتجت ما يكفي من البلوتونيوم ، فسيتعين ازالتهما من حوض المفاعل ، على النحو السابق وصفه ، في حاويات ثقيلة ، أو نقلها حوالي ٢٠ مترا في قناة مائية وادخالها في الخلايا الساخنة ؛

( ز ) ولا نتاج ما يكفي من البلوتونيوم لجهاز متفجر نووي واحد ، سيتعين انتاج حوالي ٥٠٠ مجمع من الأورانيوم الطبيعي سرا وادخالها في المفاعل ثم ازالتها من قاع الحوض الشفاف ، مما يتطلب نحو ١٠٠٠ عملية تحريك . واطافة الى ذلك ، نظرا لأن انتاج البلوتونيوم في مفاعل أبحاث من طراز تموز - ١ سيستهلك بسرعة الوقود الشديد الاغناء ، فسيتعين احلال مجمعات وقود جديدة محل المجمعات الأصلية مرات كثيرة . وسيلزم نحو ١٠٠٠ عملية احلال من هذا القبيل ، تستتبع بذلك ٢٠٠ عملية تحريك أخرى ؛

( ح ) واجمالا فان انتاج الكمية اللازمة من البلوتونيوم سينطوى على أكثر من ١٠٠٠ عملية تحريك لأشياء كبيرة الى حد ما ، علاوة على الاجراءات المعقدة التي تنطوى عليها اعادة ترتيب جوف المفاعل وازالة واعادة ادخال كل مجمعات الاورانيوم الطبيعي قبل كل تفتيش وبعده . ولاكمال " التغطية " سيكون من الضروري ايضا تزييف سجلات تشغيل المفاعل ؛

( ط ) وخالصة القول ان انتاج البلوتونيوم سرا في المدخنة سينطوى على نشاط كثيف ومتواصل بشكل غير عادي في المفاعل ، سيميزه بوضوح عن الأنشطة البحثية العادية وسيكون من السهل ان يكتشفه المفتشون وستسجله على فيلم الات التصوير الخاصة بالمراقبة والتابعة للوكالة الدولية للطاقة الذرية ؛

( ي ) وأخيرا ، فان استخدام " المدخنة " بهذه الطريقة سيستتبع استهلاك مقدار كبير من الوقود شديد الاغناء يزيد بكثير على مقدار الوقود الذي يستهلكه مفاعل من هذا النوع من اجل الأنشطة البحثية العادية . وسيتعين في واقع الامر احلال عبوة جديدة تماما من الوقود الشديد الاغناء محل العبوة الاصلية ثلاث أو أربع مرات في السنة . وهذا الاستهلاك غير العادي للوقود سيكون واضحا عندما يفحص المفتشون سجلات المحاسبة والتشغيل الخاصة بالمفاعل ، وسيكون واضحا بالمثل لمورد الوقود (الذي يقوم ، علاوة على ذلك ، باخطار امانة الوكالة الدولية للطاقة الذرية بالشحنات الذي يرسلها ) . وبعبارة أخرى ، سيتطلب استخدام طريقة " المدخنة " لانتاج البلوتونيوم تعاون البلد الذي يورد الأورانيوم الشديد الاغناء .

## ٥- القول

قيل ان استعمال أدوات مراقبة تليفزيونية أو فوتوغرافية - لرصد الأحداث التي تقع في الفترات الفاصلة بين زيارات المفتشين - لا يشكل جزءا من النهج الحالية للضمانات فيما يتعلق بالمفاعلات الكبيرة التي تستخدم في الأبحاث مثل تموز - ١ . ونتيجة لذلك لا توجد وسيلة متاحة لاكتشاف ما يحدث من تحويل في الفترات الفاصلة بين التفتيشات .

وأدعي أن طريقة التشغيل العادية للمفاعلات الكبيرة التي تستخدم في الأبحاث مثل تموز - ١ قد تشمل الادخال المتكرر لكبسولات اشعاعية وأجهزة تجريبية في القلب وازالتها منه . وهذا يجعل من الصعب تفسير نتائج المراقبة (اي الصور التي تلتقطها الات التصوير الخاصة بالمراقبة) تفسيراً يخلو من الغموض .

وقيل أيضاً أنه لا توجد بالنسبة الى تموز - ١ اجهزة تجريبية وحايوات عناصر، الخ قياسية ، وبذا كانت اجراءات الاحتواء / المراقبة تصبح غير فعالة . وحتى اذا كانت الات التصوير قد اكتشفت عمليات تحريك متكررة تكراراً غير معقول ، فلم يكن باستطاعة مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية ان يتدخلوا .

### التعليق

ان جهاز الرصد الملحق بتموز - ١ يتيح اجراءات احتواء ومراقبة لاستقصاء مكان خزن الوقود الجديد ومنطقة خزن الوقود المستهلك وقاعة المفاعل . وهذه الاجراءات تشمل اجهزة تصوير الية تبين عمليات الدك ، تلتقط صوراً كل بضعة دقائق على مر السنة . وهذه الاجراءات هي في جوهرها نفس الاجراءات المطبقة في مفاعل ابحات كبير مماثل موجود في دولة أخرى .

والمجمعات " الخصبة " العديدة التي تحتوي على أورانيوم طبيعي والتي كان يتعين على العراق أن يدخلها سرا في المفاعل لتوليد البلوتونيوم كان لا بد من أن تكون مختلفة كلاً الاختلاف في مظهرها عن المجمعات الخاصة بالأهداف التي تستخدم عادة في الأغراض التجريبية . وكما سبق أن ذكر ، كانت أدوات المراقبة التي تستخدمها الوكالة الدولية للطاقة الذرية ستسجل اي أنشطة غير عادية ، وكانت تحريكات الأورانيوم الطبيعي او المشع داخل " المدخنة " وخارجها ستكتشف .

ومن حق مفتشي الوكالة الدولية للطاقة الذرية ان يطلبوا تعليلاً لاي تحريكات غير عادية . ومن حقهم ايضاً فحص محتويات قلب المفاعل كله اثناء فترات ايقافه واجراء تفتيشات خاصة اذا استدعت الظروف ذلك .

٦ - القول

قبل ان الترتيبات الفرعية (أى المطحقات المرفقية) التي تتعلق بمفاطي تموز - ١ وتموز - ٢ لم تكن نافذة حتى ٣١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١ ، على الرغم من توفير الوقود للمفاطيين قبل ذلك بستة أشهر . وقد احتج بأن هذا يتناقض مباشرة مع المادة ٤٢ من اتفاق الضمانات . وسبب هذا ، فان جميع عطيات التفتيش التي أجريت بعد وصول الوقود كان لا بد وأن تكون عطيات تفتيش " مخصصة " . واحتج كذلك بأنه يمكن اعتبار عدم وجود الترتيبات الفرعية والمطحقات المرفقية بالنسبة لمفاطي تموز - ١ و تموز - ٢ وغيرها من المرافق والمواقع التي تحتوى على مواد نووية مخالفة ان لم يكن انتهاكا من العراق لالتزاماته .

التعليق

ان كون أن أى من المطحقات المرفقية لم يكن نافذا بالنسبة لمفاطي تموز - ١ وتموز - ٢ في نهاية عام ١٩٨٠ أمر لا يتناقض مع المادة ٤٢ أو مع أية مادة أخرى من مواد اتفاق الضمانات المعقود مع العراق ، ولا يشكل أى انتهاك لذاك الاتفاق .

فالمادة ٤٢ من اتفاق الضمانات لا تطلب غير تقديم معلومات عن التصاميم بالسرعة الممكنة قبل ادخال مواد نووية الى المرفق النووي . وقد قام العراق في الواقع بتقديم هذه المعلومات عن التصاميم قبل أن يكون في الامكان ادخال المواد النووية الى مفاعل تموز - ١ بوقت ليس بقليل .

والنص الوارد في الاتفاق والمتعلق بعقد الترتيبات الفرعية هو المادة ٤٠ . بيد أن هذه المادة تتعلق بالحالة التي تنشأ بعد دخول الاتفاق مرحلة النفاذ ، وتنص على أن يقوم العراق والوكالة الدولية للطاقة الذرية بكل جهد لكفالة دخول الترتيبات الفرعية ( بما فيها المطحقات المرفقية بالنسبة لجميع مرافقه الموجودة آنئذ ) حيز النفاذ في غضون ٩٠ يوما من بدء سريان الاتفاق الأصلي . وفي حالة العراق ، بدأ نفاذ الترتيبات الفرعية في تموز / يوليو ١٩٧٣ .

ولضمان امكان تطبيق ضمانات فعالة في انتظار بدء نفاذ المطحقات المرفقية ، فان جميع الاتفاقات المتعلقة بضمانات حظر انتشار الأسلحة النووية تخول الوكالة الدولية للطاقة الذرية اجراء عطيات تفتيش " مخصصة " أثناء هذه الفترات الانتقالية . ويعكس عطيات التفتيش " الروتينية " التي تلي بدء نفاذ المطحقات المرفقية ، فان عطيات التفتيش " المخصصة " هذه ليست محدودة لا من حيث العدد ولا من حيث امكانية الوصول الى المرفق . والى جانب ذلك ، فليس في عطيات التفتيش " المخصصة " ما هو خارج عن المعتاد ؛ بل هي على العكس اجراء شائع عندما تقوم الحاجة الى كثير من الوقت ، كما يحدث في كثير من الأحيان ، لاعداد

المطحق المرفقي . وأخيرا ، فان عدم وجود الطحقات المرفقية بالنسبة للمرافق والمواقع الأخرى في المركز هو أيضا أمر عادي جدا نظرا لعدم ادخال أية مواد نووية الى هذه المرافق والمواقع . وكما أشير قبلا ( أنظر " التعليق العام " الوارد أعلاه ) ، يجب أن يقدم العراق معلومات عن التصاميم في صدد هذه المرافق والمواقع الأخرى قبل ادخال مواد نووية اليها .

#### ٧ - القول

قيل ان وثائق مختلفة صادرة عن الوكالة الدولية للطاقة الذرية تقدر أن قوة مفاعل تموز - ١ ( ٥٠ ميغاواط ( حرارى ) و ٤٠ ميغاواط ( حرارى ) ، بالترتيب ، في حين أن مسردود مفاعل تموز - ١ من الطاقة هو ٧٠ ميغاواط ( حرارى ) . وقيل ان هذا الخلط يدل على تقاعس العراق عن تزويد الوكالة الدولية للطاقة الذرية بمعلومات كافية عن التصاميم .

#### التعليق

كانت الوكالة الدولية للطاقة الذرية مصيبة عندما ذكرت في تقريرها السنوى لعام ١٩٨٠ أن ناتج تموز - ١ هو ٤٠ ميغاواط ( حرارى ) . وهذا هو الرقم المبين في معلومات التصميم . وفي الحقيقة يمكن تشغيل مفاعل اوزيريس في فرنسا ، والذي صمم تموز - ١ على غرارها ، بحيث يصل الى ٧٠ ميغاواط ( حرارى ) ، لكن هذا الأمر غير ممكن في حالة تموز - ١ . ان لا يمكن بسبب التقييدات الناشئة عن الظروف المناخية المحلية ، رفع مستوى طاقته الى أكثر من ٤٠ ميغاواط ( حرارى ) دون تعديلات كبيرة .

#### ٨ - القول

قيل ان أساليب الضمانات المتوافرة لدى الوكالة الدولية للطاقة الذرية لا تنطبق على الأبحاث النووية في المرافق ، ولهذا السبب ، توجد امكانيات كبيرة للتحويل أو إخفاء في المفاعلات من نوع تموز - ١ . فمثلا ، لا يتعين على القائم بالتشغيل الا دلاء بمعلومات لمفتش الوكالة الدولية للطاقة الذرية عن تجربة يظطلع بها القائم بالتشغيل في المفاعل . ان لا يقع على القائم بالتشغيل غير التزام واحد هو تقديم بيانات بالتغييرات في موجودات الوقود التي " يعلن " عنها العراق للوكالة الدولية للطاقة الذرية . ففي مفاعل بحثي كبير كتموز - ١ ، يسمح هذا الأمر للقائم بالتشغيل مثلا بأن يدخل أهدافا مختلفة في المفاعل ، بما في ذلك يورانيوم غير معلن عنه دون أن يكون القائم بالتشغيل مسؤولا عن ذلك أمام الوكالة الدولية للطاقة الذرية أو مفتشيها .

التعليق

ان القائم بالتشغيل مسؤول أمام الوكالة الدولية للطاقة الذرية وأمام المفتش عن أية مادة نووية - سواء كانت مادة طبيعية أو يورانيوم مزود مغني أو بلوتونيوم - يدخلها في المفاعل أو ينتجها فيه . وفي الحقيقة ، يجب على العراق ، كما سبق أن جرى بيان ذلك ، أن يبلغ الوكالة الدولية للطاقة الذرية عن كل المواد النووية في العراق ( وليس فقط في المفاعل ) . ويجب أن تبين سجلات التشغيل في المفاعل ، في جملة أمور ، موقع كل المواد النووية وكمية الطاقة التي ينتجها المفاعل في أثناء التشغيل . ولهذه الأسباب ، ولأسباب التي سبق بيانها في " التعليق العام " أعلاه ، يتعين الإبلاغ عن ادخال مجموعات اليورانيوم الطبيعي في المفاعل ، مما يكشف وجود أية مواد سرية يجري ادخالها .

٩ - القول

قيل ان معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية لا تسمح للوكالة الدولية للطاقة الذرية بأن تجري تفتيشات خاصة على أساس اتهامات من بلدان أخرى .

التعليق

لا ينص أى نظام ضمانات يسرى اليوم على اجراء مثل هذه التفتيشات . ومن الواضح أن في هذا اشارة الى البروتوكول الاضافي الأول لمعاهدة حظر الأسلحة النووية في امريكا اللاتينية ( معاهدة ثلاثيلوكو ) ( ٣ ) ، التي تتوخى ، في بعض الظروف ، إمكانية اجراء تفتيشات خاصة على نفقة البلد الذى يوجه للاتهام عندما يدعي بحدوث أى نشاط مخالف للمعاهدة ( مثل استيراد الأسلحة النووية في الخفاء أو تشغيل مرافق سرية ) . ومع ذلك ، لم يرد في نصوص المعاهدة أية اجراءات للتفتيش تقوم بها المنظمة المسؤولة عن رصد وتطبيق المعاهدة ( منظمة حظر التسليح النووى في امريكا اللاتينية ) كما أنه لا تجرى أية تفتيشات .

ومن ناحية أخرى ، فان لدى الوكالة الدولية للطاقة الذرية الحق الكامل ، عند وقوع أحداث غير اعتيادية ، في أن تطلب تقارير خاصة وأن تقوم بتفتيشات خاصة .

١٠ - القول

قيل ان الوكالة الدولية للطاقة الذرية عقدت " اجتماعا استثنائيا " لتسعة من كبار الاخصائيين لدراسة " الأخطار التي يشيرها " البرنامج النووى العراقى ، وأن الاخصائيين استنتجوا أن " طرق تحويل البلوتونيوم مفتوحة عطليا من الناحية الفنية " لأن نهج الضمانات في صدد المفاعلات النووية من نوع تموز - ١ نهج لا تتوافر فيه الكفاية . وذكر أن الاخصائيين

في الوكالة الدولية للطاقة الذرية قد قالوا ان " تعزيز " الضمانات المطلوب سينطوى على تغيير جوهري في مدى مسؤوليات الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، بما في ذلك البحث عن المنشآت السرية بدلا من الوقوف عند حد التحقق من دقة البيانات الحكومية . وذكر كذلك أن الفكرة الأخيرة استبعدت لكونها غير مقبولة تماما لدى الحكومات .

### التعليق

لم يعقد أي " اجتماع استثنائي " . وكما أشير في " التعليق العام " أعلاه ، عندما حصل العراق على كميات من اليورانيوم الطبيعي ، بدأت الوكالة الدولية للطاقة الذرية تدرس إمكانية وجود استراتيجية لتحويل البلوتونيوم ( وهو " أمر ممكن عطيا من الناحية التقنية " . والا لما كانت هناك حاجة لدراسة ) . وقد صدر التوجيه لبدء الدراسة في نيسان / ابريل ١٩٨٠ ، واستكملت الدراسة في ايلول / سبتمبر ١٩٨٠ ، ووضعت الدراسة في الاعتبار عند اعداد مشروع المرفق الاضافي لمفاعل تموز - ١ . وفي تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٠ ، طلب كذلك من اخصائيي الوكالة الدولية للطاقة الذرية أن يستكشفوا نهجا للضمانات تسعى بمقتضاها الوكالة الى الكشف عن تحويل ما يعادل في قلة كيلوغراما واحدا من البلوتونيوم في السنة . ( ان الهدف الحالي القياسي هو ثمانية كيلوغرامات في السنة ، أي الكمية اللازمة لصنع متفجرة ) . ووجد أن هذا النهج غير قابل للتطبيق فأوصى الاخصائيون بالاحتفاظ بهدف ثمانية كيلوغرامات بوصفه مبدأ توجيهيا في التصميم ولكنهم لم يتركوا شكاً في أنه يمكن تحقيق هذا الهدف في مفاعلات تموز . وقدم اخصائيو الوكالة مقترحات تقنية لعمل ذلك . وترد معالجة مسألة حقوق الوكالة الدولية للطاقة الذرية فيما يتصل بالمادة النووية غير المبلغ عنها في " التعليق العام " أعلاه .

والقول الوارد أعلاه ، رغم مواضع عدم الدقة فيه ، يدل بوضوح على أن الوكالة الدولية للطاقة الذرية تتجشم عناء كبيرا لدراسة بدائل طرق التحويل واستراتيجيات الكشف وعلى أن هذه الأمور تبحث داخلها بأسلوب حر وتحليلي .

١١ - القول

قيل ان العديد من المرافق النووية الحساسة جدا في المركز العراقي ليست خاضعة ل ضمانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية بموجب اتفاق الضمانات . وذكر أن هذه المرافق تشمل مرفقا لصنع اليورانيوم ، ومختبرا صغيرا " ساخنا " قادرا على معالجة كميات صغيرة من البلوتونيوم ، ومنشأة للتدريب على تشغيل منشآت العزل ، ومرافق أخرى مختلفة لم يقدم العراق ، على ما قيل ، معلومات عن تصاميمها التي الى الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وكانت النتيجة التي استخلصت هي ان تلك المرافق ستبقى خارج نطاق الضمانات ما دام العراق يفيد بعدم قيامه بتحضير البلوتونيوم أو صنع الوقود النووي في تلك المرافق .

التعليق

ليس في العراق مرافق نووية " لا تخضع لل ضمانات بموجب اتفاق الضمانات " . وكما ذكر في التعليق العام المذكور أعلاه ، يتوجب على العراق ان يخضع جميع المواد النووية في العراق ل ضمانات ، ويبدو انه فعل ذلك . كما يتوجب على العراق أيضا ان يقدم معلومات عن التصاميم وذلك عندما يزعم ادخال مواد نووية في المرافق الجديدة . ان هذه المواد النووية تخضع بصورة تلقائية لل ضمانات بمجرد ادخالها في المرافق . وقد قدم العراق هذه المعلومات عن التصاميم فيما يتعلق بجميع المرافق التي تحتوى الان على مواد نووية ، وليس هناك من مبرر للاعتقاد بان العراق لن يفي بالتزاماته فيما يتعلق بالمرافق المذكورة في البيان ( المرافق التي تكون الوكالة الدولية للطاقة الذرية على علم كامل بها والتي تكون الوكالة قد تلقت عنها معلومات عامة من البلد المورد ) . فضلا عن ذلك ، وقبل ان يصبح في الامكان استخدام هذه المرافق للمقيام بعزل البلوتونيوم في الخفاء ، فانه سيكون من الضروري في البداية انتاج وتحويل المواد في المفاعل نفسه ، على النحو المذكور في النقطة ٤ . وأي تحويل من هذا النوع كان سيكتشف في حال حصوله .

١٢ - القول

قيل ان للعراق الحق في قبول أو رفض المفتشين المعينين من قبل الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، وانه قد مارس هذا الحق ، وانه لم يزر العراق ، بحسب المعلومات المتوفرة ، غير مفتشين يحملون الجنسية السوفياتية والجنسية الهنغارية .

### التعليق

ما من بلد على استعداد لأن يتخلى عن حقه بموجب القانون الدولي في رفض تعيين مفتش معين . بيد ان الواقع هو أن الوكالة الدولية للطاقة الذرية قد اقترحت تعيين مفتشين من فرنسا وهنغاريا وسويسرا والاتحاد السوفياتي وقيل العراق ذلك ، واشترك مفتش يحمل الجنسية الفرنسية في التفتيش الذي اجري من ١٥ الى ١٧ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨١ .

### ١٣ - القول

قيل ان للعراق الحق في تقرير وقت التفتيش المقترح وان المفتشين ، في الواقع ، لا يصلون الى العراق الا بعد اخطار مسبق . ولو حاولت الوكالة الدولية للطاقة الذرية ان تمارس حقها في اجراء تفتيش دون اخطار مسبق ( على النحو الذي تنص عليه المادة ٨٤ من الاتفاق ) لكان في وسع العراق ان يستخدم اساليب مختلفة لتأخير التفتيش الفعلي ، وبذلك يخفي اية أنشطة سرية . وقيل كذلك أن " اساليب التأخير " هذه ، يمكن ان تمنع عمليات التفتيش لفترات مطولة وان الوكالة الدولية للطاقة الذرية مرغمة على قبولها دون ما احتجاج . وللبرهنة على ذلك ، قيل ان العراق استغل " هذه الثغرة " في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٠ عندما اخطرت الوكالة الدولية للطاقة الذرية انه ، نظرا لكونه في حالة حرب مع ايران ، ليس في وسعه ان يقبل مفتشين . وقد " اعترفت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بأنها ساورها القلق " ولكنها لم تتمكن من أن تتصرف على أساس قلقها . وكان في وسع العراق ان يكرر هذه الاساليب في موعد لاحق حتى لو كانت في حوزته كميات أكبر من المواد التي تستخدم لأغراض حربية .

### التعليق

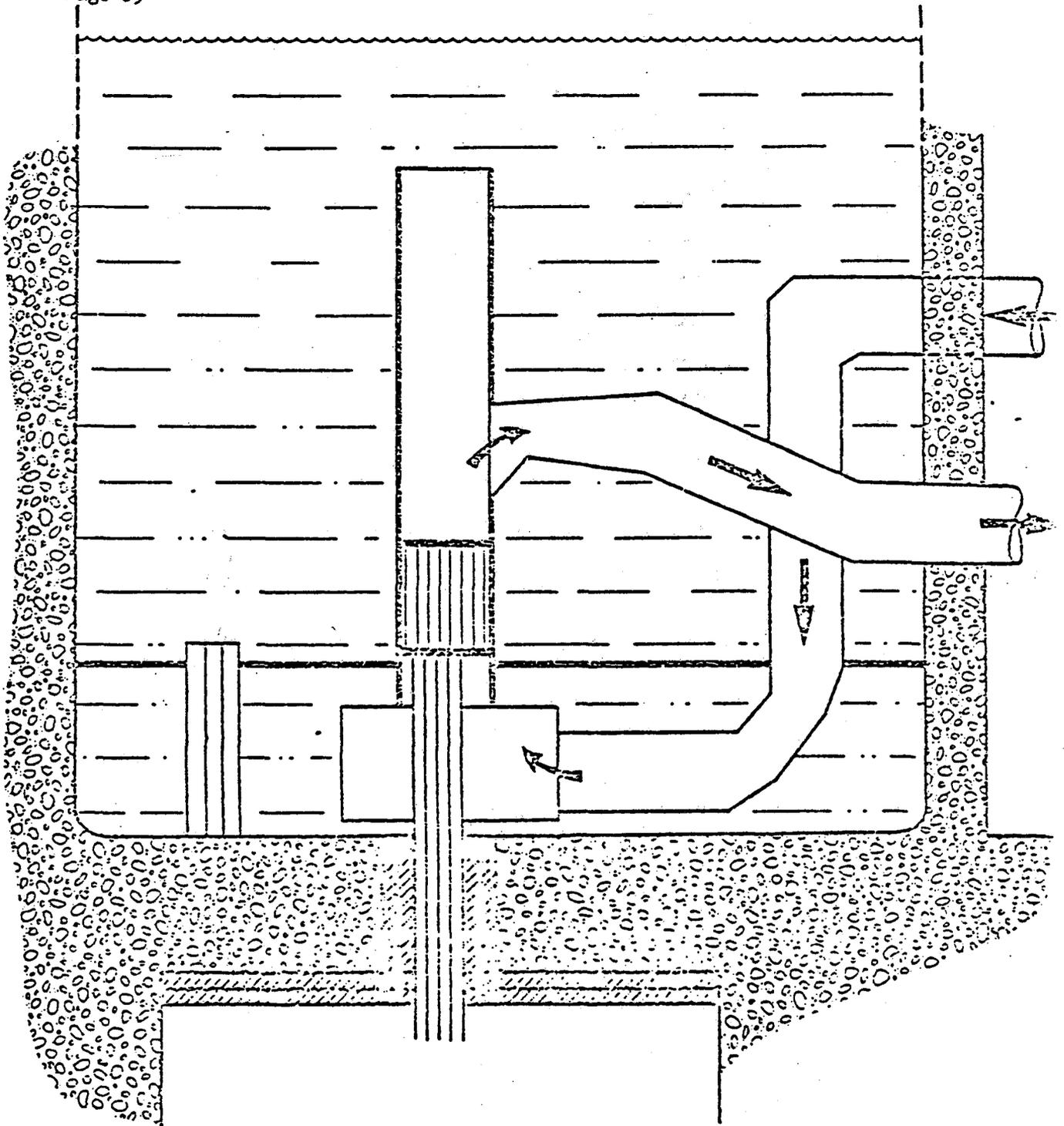
ليس للعراق الحق في تقرير وقت التفتيش المقترح . ومسؤولية البت في توقيت عمليات التفتيش تقع بكتيها على الوكالة الدولية للطاقة الذرية . وفي الأحوال العادية ، ترتب الوكالة الدولية للطاقة الذرية أمر التوقيت مع مشغل المنشأة بحيث تضمن وجود مفتشي الوكالة أثناء العمليات الأساسية ( مثال ذلك العمليات السنوية لتفريغ وتعبئة وقود مفاعل الماء الخفيف ، أو في الأوقات التي يجري فيها مشغل المنشأة جردا طبيعيا لجميع المواد النووية ؛ ولا تجرى مثل عمليات الجرد هذه عادة أكثر من مرتين في السنة ويتوقف ذلك على نوع المرفق ) . وعلاوة على ذلك ، فكثيرا ما تكون التحضيرات التقنية ضرورية مقدما لضمان عدم اضاءة وقت المفتش ، منها على سبيل المثال ، التحضيرات

اللازمة لأخذ عينات أو لضبط الأجهزة . ومهما يكن من أمر ، فملوكالة الدولية للطاقة الذرية الحق في اجراء عمليات التفتيش الروتينية دون اخطار مسبق .

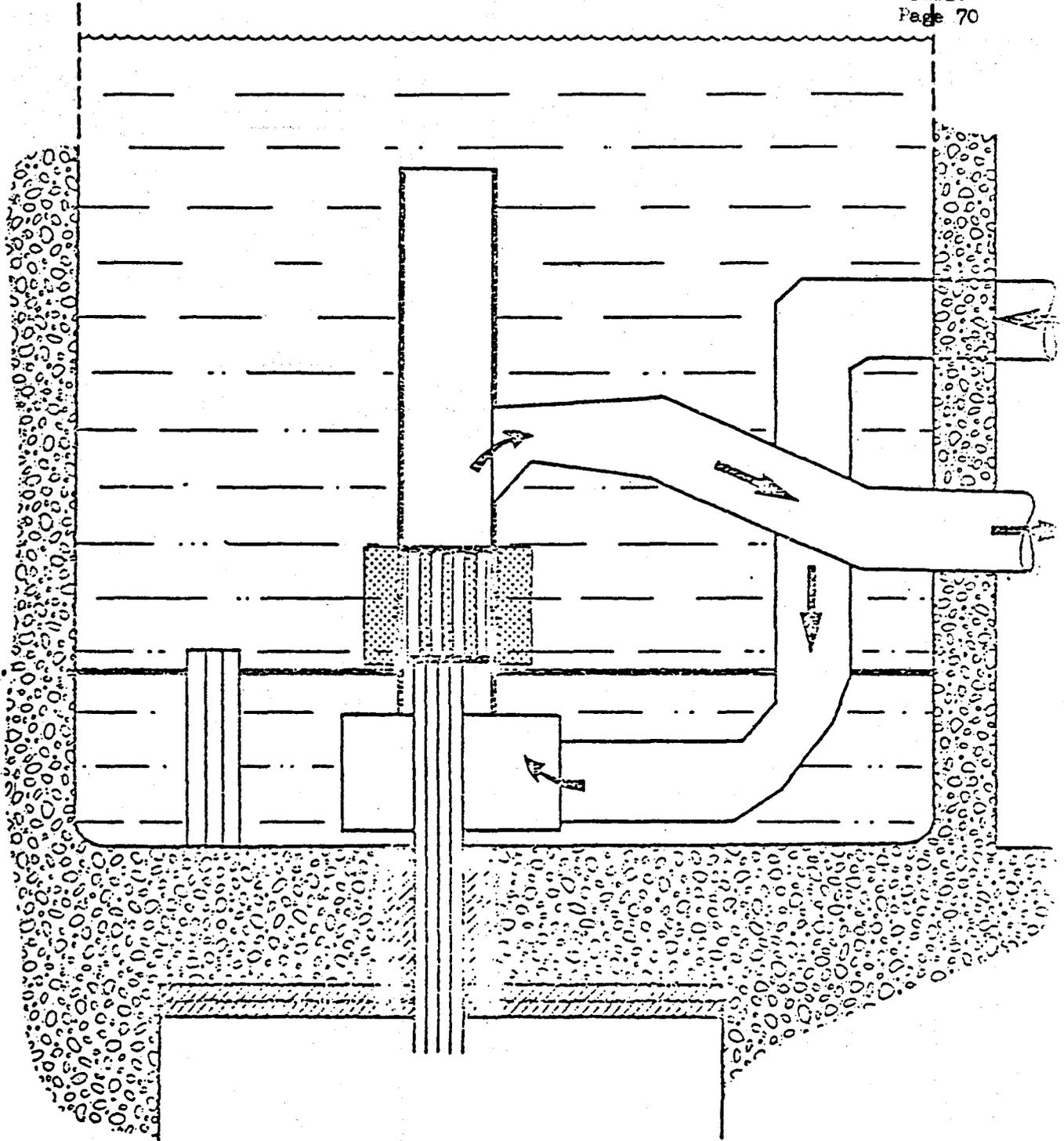
ولم تصادف الوكالة الدولية للطاقة الذرية " اساليب تأخير " في أية مرة من المرات خلال عمليات التفتيش التي قامت بها في ال ٤٩ بلدا غير الحائزة للأسلحة النووية الأطراف في معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية والتي تقوم بتشغيل مرافق نووية ؛ لأنه يتعين ، في حال مصادفتها ، ابلاغها فوراً الى مجلس ادارة الوكالة الدولية للطاقة الذرية بموجب المادة ١٨ من اتفاق الضمانات الموحدة لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية . وتختلف ظروف الواقعة المشار اليها اختلافا جوهريا عن الوصف المقدم هنا . ففي تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٢ ، وبعد نشوب الحرب بين ايران والعراق ، ارسلت الوكالة الدولية للطاقة الذرية برقية تلكر الى السلطات العراقية تستفسر فيها عن وضع المواد النووية في المركز النووي وعن امكانية القيام بالتفتيش عليها . وأكدت السلطات العراقية ، رداً على ذلك ، أن جميع المواد النووية سالمة مثبتت من أمرها وانها ستخطر الوكالة الدولية للطاقة الذرية حال امكان استئناف عمليات التفتيش بشكل آمن . واجابت الوكالة انها هي التي تقر ما اذا كانت المخاطر التي ينطوى عليها التفتيش مقبولة . فوافقت السلطات العراقية على ذلك ، واتخذت الترتيبات من أجل القيام بتفتيش آخر ، أجرى بالفعل في كانون الثاني /يناير ١٩٨١ وأكد أن جميع المواد النووية الخاضعة للضمانات في العراق مثبتت من أمرها حقا وأن جميع الوقود النووي اللازم لمفاعل تموز - ١ كان مخزونا في انتظار الموعد الذي يمكن فيه بدء تشغيل المفاعل .

### الحواشي

- (١) هذه هي أدنى كمية تعتبر كافية لجهاز متفجر نووي واحد ، مع أخذ المقفولات في الحسبان .
- (٢) في حالة وجود كميات كبيرة من الوقود الجديد في المنشأة سيزيد تواتر عمليات التفتيش الى ٢٦ مرة في السنة .



الشكل الأول - مقطع رأسي للمفاعل اوزيرييس



الشكل الثاني - مقطع رأسي للمفاعل اوزيرييس