联合国
大会

安全理事会

A S

A/38/129
S/15663
CHINESE

大会

安全理事会

第三十八届会议

第三十八年

暂定项目表 * 项目 66

审查《加强国际安全宣言》

的执行情况

1983年3月29日

苏维埃社会主义共和国联盟

常驻联合国代表团临时代办给秘书长的信

我荣幸地给你送去1983年3月27日发表的苏联共产党中央委员会总书记尤·安德罗波夫对《真理报》记者所提问题的答复。

秘书长先生，请你将尤·安德罗波夫对《真理报》记者所提问题的答复作为大会暂定项目表项目 66 和安全理事会的正式文件散发。

苏联常驻联合国代表代理

理·奥文尼科夫

* A/38/50.

附 件

尤·安德罗波夫对《真理报》记者所提问题的答复

问：3月23日里根总统就美国军事政策问题发表了长篇声明。你对这一声明作何评价？

答：最近从华盛顿直接传来了一连串讲话，讲的都是一个题目——军事准备、军事计划、制造新式武器等。总统这一次讲的也是这个题目。

看来，总统上述讲话的意图是要对美国的思潮施加影响，对那里因政府好战方针而引起的忧虑进行安抚。当然，美国人自己如何评价总统的讲话，这是他们自己的事。

但是，总统所讲的事情不仅与美国人有关。要知道，总统讲话的全部含义在于：美国应当加紧武装自己，成为世界上占统治地位的军事强国。与此同时，为了替这种霸权主义要求辩护，对苏联的政策进行了如此无理的歪曲，采取了如此卑鄙的手段，以至人们不禁要问：总统究竟如何理解同其他国家进行交往的准则？

照总统的说法，似乎美国到处都比苏联弱，甚至在其本国附近也是如此。所有这一切的原因就在于近二十年来似乎苏联高速度发展其军事力量，而美国却束手坐视，因而其军事力量业已衰落。

的确，苏联已加强了本国的国防力量。面对美国在苏联领土附近扩建军事基地、制造各种新式核武器及其他武器等疯狂行动，苏联不得不这样做，以便消灭华盛顿现在对之无限留恋的美国军事优势。现已达到的军事战略均势已经使美国不可能用核威胁对我们进行讹诈。这种均势是可靠的和平保障，所以我们将尽一切努力来维护它。

至于关于美国近二十年来似乎什么也没有做的说法，则只有天真的人才会相信。我们可以举出若干最重要的事实加以证明。

大家知道，正是在这一期间美国的战略力量发生了根本性的质的变化。美国已过渡到将其弹道导弹配备多弹头的阶段，指出这一点是足以说明问题的。我们曾经坚持呼吁不要这样做，不要开始新一轮核武器竞赛，但美国偏要反对我们的呼吁而坚持这样做。假如总统花点功夫去看看谈判记录，他很容易发现，事情正是我们所说的这样。

结果如何呢？举一个例子即可说明问题：经过装备更新后，美国每艘潜艇上装备的每一枚导弹的摧毁力达到了一次可袭击 14 个目标。而每一艘潜艇上装有 16 枚这种导弹。这些导弹的总摧毁力几乎相当于 500 枚投在广岛的原子弹。

总的说来在总统所说的美国所谓无所作为时期内，美国战略军备的核弹头从 4,000 枚增长到 10,000 多枚。难道可以把核武库扩充到 2.5 倍称为无所作为吗？这种增长无论如何不能叫做无所作为。

现在再谈谈欧洲，据白宫的主人说，美国和北大西洋公约集团在欧洲的形势简直是甚为严重的。但是如果看一看事实，则不难看出，仅美国一国在欧洲的核武器总数在这一时期内增长到原来的三倍，现在已达 7,000 个单位以上。难道这也是无所作为的结果吗？

总统佯称，似乎在欧洲地区不存在约一千枚美国及其北大西洋公约集团盟友的中程核武器，似乎他也不知道，北大西洋公约集团与苏联相比在这种武器的核弹头总数方面有 1.5 倍的优势。

总统闭口不谈上述情况，却还明知故犯地造谣说，苏联不遵守它宣布的单方面暂停发展中程导弹的诺言。

美国中程武器并不是设置在其他地方，而是设置在我们的家门口，对这一点总统也闭口不谈。此外，从这一角度来看，对于我们说来，这种武器同部署在美国境内的战略武器没有什么差别。而且这种情况不仅与欧洲部分有关。目标针对苏联全境的有数百枚美国运载武器，这些武器均可对苏联领土进行核袭击。而且，按照五角大厦正式宣布的计划，这种武器的数量还要增加数倍。仅远程巡航导弹一项，计划将发展到 12,000 枚以上。

总统展示了某一个拉丁美洲国家的民用机场照片，居然把这一照片也当作威胁美国的证据。可是他并没有展示距美国数千里外的几百个起机场照片，在这些起机场上停放着随时可以起飞的载有核武器的美国飞机。

然而，美国现政府觉得所有这一切还不够。还要拨出数万亿美元来添置更多的地面、水上、空中和宇宙武器。计划要增加 计划要大大增加各种类型的核武器。总统还宣布要采取大规模措施来研制崭新系统的常规武器。这样以来又开辟了军备竞赛的一个新方向。

不管多少次喋喋不休地重复说，这一切都是为了对付“苏联军事威胁”，然而这种论调骗不了任何人。苏联过去和现在的全部所作所为绝对不能证明它谋求取得军事优势。我们同美国方面过去签订和将来准备签订的各项条约和协定都旨在降低核对抗的水平，而且不损害对等，即既不损害苏联的安全，也不损害美国的安全。

明确规定上述目标的第二阶段限制战略武器条约的破坏者现在不应当试图把自己装扮成和平的维护者。他们一方面拒绝我们提出的关于苏联和北大西洋公约集团在欧洲应拥有同等数量导弹、同等数量飞机，或完全不设置中程武器、战术武器等任何核武器的建议，另一方面却说苏联在谋求优势。华盛顿现今领导人为污蔑苏联政策而采取的手法是国家关系中决不能容许的。

问：里根总统说，他们似乎已发明了某种新的防御理论。这实际上是什么意思？

答：对这个问题值得特别详细谈谈。里根总统就“苏联军事威胁”大作文章后，表示有下述设想，即现在应当用另一种办法来处理保证美国战略利益的问题，他为此还宣布开始制订大规模高效能反导弹防御系统。

乍眼看来，不明真相的人甚至会觉得这些话颇为令人鼓舞，因为总统讲的是防御措施。但这仅仅是给不明事情真相者的表面印象。事实上，美国战略进攻力量发展和完善工作将继续全速进行，而且其方向十分明确——取得进行第一次核袭

击的能力。在这种情况下，打算有可能用反导弹防御系统摧毁对方相应战略武器，即使对方失去反击能力，其意图在于使苏联在美国核威胁面前解除武装。要正确评价这一“新理论”的真正意思，就应当清楚地看到这一点。

过去，当苏联和美国开始讨论战略武器问题时，两国共同承认，战略进攻性武器与防御性武器之间存在着不可分割的相互联系。所以并不奇怪，1972年两国间同时缔结了关于限制反导弹防御系统条约和第一项关于限制战略进攻性武器的协定。

换句话说，双方在上述文件中承认并规定，只有在反导弹防御方面相互保持克制才能在限制和裁减进攻性武器道路上有所进展，也就是说，对整个战略武器竞赛加以抑制和逆转。可是现在美国却企图割断这种相互联系。上述理论如果一旦实现，其结果实际上将等于为各种类型的战略武器（进攻性的和防御性的均在内）疯狂竞赛大开方便之门。这也就是华盛顿提出的“防御理论”的真实含义，或者说是其内在的一面。

问：对美国总统的上述讲话应作何种概括性的结论？

答：我想作一个简单而明确的回答：美国本届政府正在沿着极其危险的道路继续一意孤行。对于战争与和平的问题不能抱如此轻率的态度。想取得超过苏联的军事优势的一切企图都是徒劳无益的。苏联永远不会容许出现这种情况，苏联永远不会在任何威胁面前解除武装。华盛顿的人士应当牢牢记住这一点。他们也不必再去想出各种新花样，以求更有把握地发动核战争并希望在战争中获胜。这种伎俩不仅是不负责任的，而且也是丧失理智的。

虽然总统在讲话中首先提到了苏联，但这一讲话也涉及所有国家和各国人民的利益。应当清楚地认识到，美国领导人现在企图把欧洲各国变成核子抵押品。华盛顿的行动危及全世界。

今天，一切努力都应当集中到一个目标——防止核浩劫。我们坚决呼吁美国走
这条路。