



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 130 повестки дня:

Вооруженная агрессия Израиля против иракских ядерных установок и ее серьезные последствия для установленной международной системы в области использования ядерной энергии в мирных целях, нераспространения ядерного оружия и международного мира и безопасности (*продолжение*) . . . 319

Стр.

Председатель: г-н Исмаил Т. КИТТАНИ (Ирак).

ПУНКТ 130 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вооруженная агрессия Израиля против иракских ядерных установок и ее серьезные последствия для установленной международной системы в области использования ядерной энергии в мирных целях, нераспространения ядерного оружия и международного мира и безопасности (*продолжение*)

1. Г-н НИСИБОРИ (Япония) (*говорит по-английски*): Сразу же после нападения израильских воздушных сил на иракскую ядерную установку 7 июня этого года был созван Совет Безопасности для обсуждения этого вопроса. Как тогда разъяснила японская делегация¹, правительство Японии считает достойным крайнего сожаления тот факт, что Израиль предпринял такую возмутительную акцию, и мы решительно осуждаем ее. Япония считает нарушение территориального воздушного пространства Ирака и уничтожение его установок вопиющим нарушением международного права и основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, особенно тех принципов, которые касаются мирного урегулирования споров и неприменения силы. Изложенная мною позиция Японии также доводилась министром иностранных дел Сонодой до сведения израильских руководителей, причем неоднократно.

2. 19 июня текущего года Совет Безопасности единодушно принял резолюцию 487 (1981), которая ясно выражает волю международного сообщества по этому вопросу. На том же заседании Совета Безопасности², однако, Израиль заявил, что он отвергает эту резолюцию. Следует отметить, что отклонение Израилем этой резолюции Совета Безопасности является явным доказательством его пренебрежения к Совету Безопасности и ко всей Организации Объединенных Наций. Более того, это свидетельствует о том, что Израиль предпочитает не прислушиваться к голосу международ-

ного сообщества. Правительство Японии обращается с решительным призывом к Израилю пересмотреть свою позицию и выполнить вышеупомянутую резолюцию. С другой стороны, отрядно отметить, что после нападения в июне этого года не было эскалации применения силы. Мы высоко оцениваем сдержанность, которую проявляет Ирак и дружественные ему государства.

3. Япония неоднократно выражала свое мнение о том, что Израиль и палестинцы вместе с арабскими странами должны признавать позиции друг друга и что справедливый, прочный и всеобъемлющий мир на Ближнем Востоке должен быть достигнут на основе мирных переговоров. Со своей стороны Япония прилагает усилия для достижения этого. С этой точки зрения мы также считаем достойным сожаления тот факт, что нападение Израиля на иракские ядерные установки помешало установлению мира в этом регионе, и мы призываем Израиль воздерживаться от осуществления подобных акций в будущем.

4. Японский народ особенно обеспокоен этим инцидентом, ибо речь идет о вопросе ядерного развития. Япония, будучи единственным государством, испытавшим на себе разрушительное воздействие атомной бомбы, активно содействует ядерному разоружению как вопросу первоочередной важности в области разоружения в целом. Она также прилагает энергичные усилия по недопущению распространения ядерного оружия. Этот инцидент является особенно серьезным ввиду того, что он представляет собой серьезный вызов системе гарантий МАГАТЭ и фактически режиму Договора о нераспространении ядерного оружия [*резолюция 2373 (XXII), приложение*].

5. В заключение своего выступления сегодня я хотел бы вновь подтвердить позицию Японии относительно необходимости принятия дальнейших усилий для предотвращения распространения ядерного оружия и для того, чтобы страны, еще не присоединившиеся к Договору о нераспространении, и в том числе Израиль, сделали это как можно скорее.

6. Г-н АБУЛХАСАН (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Я хотел бы начать свое выступление с поздравления государства Антигуа и Барбуда по случаю его вступления в Организацию Объединенных Наций. Мы надеемся, что его прием в эту Организацию и его вклад в нашу работу будет способствовать достижению идеалов и целей Организации Объединенных Наций.

7. На данном заседании мы обсуждаем вопрос, который впервые рассматривается Генеральной Ассамблеей, а именно вопрос о вооруженной агрессии Израиля против иракских ядерных установок. В то же время этот вопрос отражает продолжающуюся агрессивную-экспансионистскую политику Израиля, проводимую им со времени захвата арабских земель в Палестине, а также новый аспект израильских амбиций, которые на сей раз распространяются на экономические основы арабских государств.

8. То, что совершил Израиль 7 июня 1981 года, не должно восприниматься поверхностно, поскольку этот акт является лишь еще одним в серии агрессивных актов Израиля; это, кроме того, должно послужить предостережением для всех тех государств, которые хотели бы воспользоваться технологией во всех ее формах ради осуществления своих программ экономического развития. Эта агрессия Израиля также должна свидетельствовать о том, что он враждебно настроен по отношению к любому социально-экономическому прогрессу, достигнутому любым государством данного региона. Это нашло правдивое выражение во французской газете «Монд», которая 10 июня 1981 года писала о том, что Израиль не может осуществлять господство в этом регионе без опоры на техническую помощь западных стран, и особенно Соединенных Штатов Америки, и что он весьма заинтересован в сохранении арабских стран в состоянии слабого развития.

9. На иракских ядерных установках предполагалось готовить 500 арабских инженеров и техников. Именно этого и не хотел допустить Израиль, как будто бы он может остановить ход научного прогресса всей нации. Как ни парадоксально, но приходится отметить, что Израиль, обладающий техническим опытом производства ядерного оружия, располагающий действующими ядерными реакторами начиная с 50-х годов, отказывается присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия или признать гарантии МАГАТЭ, выступая в то же время против естественного права Ирака, гарантированного международным правом, иметь ядерные установки для использования в мирных целях именно тогда, когда Ирак присоединился к Договору о нераспространении и принял гарантии МАГАТЭ.

10. Располагая военной мощью, Израиль явно пренебрегает элементарными нормами международного права, конвенциями и нормами поведения в стремлении к достижению своих незаконных целей, действуя исключительно с позиции силы. В правильности такой позиции сомневаются даже некоторые израильтяне. Позвольте мне процитировать здесь Моше Шарета, который, как вы знаете, был первым министром иностранных дел и вторым премьер-министром Израиля и который отмечал в своем дневнике, недавно опубликованном в Соединенных Штатах:

«Меня шокирует и беспокоит узость мышления наших военных лидеров. Они, по-видимому,

полагают, что государство Израиль может или даже должно вести себя в области международных отношений в соответствии с законом джунглей».

Далее этот бывший израильский государственный деятель заявляет в соответствии с израильской концепцией законной обороны:

«Вот уже многие годы мы сталкиваемся с явлением невосприимчивости к актам зла..., к моральной коррупции...; для нас акт зла сам по себе не считается серьезным, мы осознаем это лишь в случае угрозы кризиса или серьезных последствий — утраты позиций, власти или мощи; у нас отсутствует моральный подход к решению моральных проблем, а присутствует прагматический подход к проблемам морального характера».

11. Генеральный директор МАГАТЭ изложил новую концепцию израильской агрессии против иракских ядерных установок, когда он отметил, выступая 9 июня 1981 года, что

«это нападение на иракский ядерный центр представляет собой серьезный инцидент, имеющий далеко идущие последствия. Система гарантий МАГАТЭ является основным элементом Договора о нераспространении. Я думаю, что за продолжительный период моей работы здесь мы еще не сталкивались с более серьезным вопросом, чем последствия этого инцидента. Агентство проинспектировало ядерные реакторы Ирака и не нашло никаких свидетельств какой-либо деятельности, не соответствующей Договору о нераспространении. Страна, не являющаяся участником этого Договора, очевидно, не сочла убедительными результаты нашей инспекции и усомнилась в нашей способности в дальнейшем эффективно выполнять свои обязанности по предоставлению гарантий. В интересах своей национальной безопасности она сочла возможным предпринять военные акции. С принципиальной точки зрения можно сказать, что нападение было совершено и на систему гарантий Агентства. Куда это может привести нас в будущем? Это вопрос, вызывающий серьезное беспокойство...»

12. Новая концепция, отраженная Генеральным директором МАГАТЭ, заключается в том, что Израиль представляет собой экспансионистское государство, прибегающее к агрессии и мешающее народам и государствам осуществлять свое право на экономический прогресс, но также и государство, которое стремится подорвать агентства и учреждения, признанные международным сообществом в качестве средств проведения и развития их технической деятельности. На заседании 25 сентября 1981 года МАГАТЭ приняло резолюцию GC/(XXV)/Res./381, в которой обсуждаемая израильская агрессия рассматривалась как агрессия против Агентства и против его системы наблюдения и системы гарантий. Эта резолюция поистине является отражением понимания международ-

ным сообществом сущности израильской политики, которую мы осуждаем.

13. Моя делегация полагает, что пора международному сообществу, после того как оно поняло подлинные цели Израиля, агрессивность которых не требует дальнейших доказательств, сдержать деятельность этой страны и заставить ее выполнить взятые на себя обязательства и нести ответственность за последствия ее актов и заставить ее уважать принципы и соглашения, принятые международным сообществом.

14. Резолюция 487 (1981) Совета Безопасности по вопросу об израильской агрессии, принятая 19 июня 1981 года, по мнению моей делегации, является минимальной мерой международного органа, ответственного за поддержание мира и безопасности во всем мире и за обеспечение выполнения и соблюдения государствами принципов Устава. Мы все хотели бы выразить свое разочарование по поводу того, что пункты постановляющей части этой резолюции все еще не осуществлены. Это заставляет нас требовать незамедлительных и решительных мер, чтобы заставить Израиль соблюдать резолюции Совета Безопасности. В Уставе имеются статьи, которые касаются такого положения, и поэтому необходимо прибегнуть к ним.

15. Моя делегация призывает Генеральную Ассамблею обеспечить всю полноту прав Ирака, а тем самым и полноту прав всех государств, особенно развивающихся стран, содействовать осуществлению их собственных программ по использованию ядерной технологии в мирных целях и для экономического развития. Моя делегация призывает также Совет Безопасности принять необходимые эффективные меры, с тем чтобы Израиль не повторял свои агрессивные действия и не нарушал права других государств жить в условиях свободы, мира и процветания.

16. Более того, мы призываем все державы, которые оказывают Израилю военную и экономическую помощь, дающую ему возможность совершать свои агрессивные действия, воздержаться от этого в будущем и заставить Израиль уважать международные принципы и нормы.

17. На нашем рассмотрении находится проект резолюции [A/36/L.147], представленный группой государств, включая и мою страну — Кувейт. Наша цель заключается не только в том, чтобы добиться принятия проекта этой резолюции, но и в том, чтобы обеспечить международный мир и безопасность, а также право государств, в частности, добиваться экономического прогресса. Поэтому мы надеемся, что это будет сделано безотлагательно и с должной серьезностью.

18. Г-н АЛЬ-КАСИМИ (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-арабски*): Тот факт, что многие делегации согласились, чтобы этот пункт был рассмотрен на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, показывает его важность ввиду серьезности израильской агрессии против

мира не только в нашем районе, но также и во всем мире и, более того, ввиду серьезности последствий такой агрессии для системы гарантий и использования атомной энергии в мирных целях. Тот факт, что мы вынесли этот вопрос на обсуждение Генеральной Ассамблеи, свидетельствует о том, что мы не удовлетворены резолюцией Совета Безопасности 487 (1981) по вопросу об агрессии и осуждении такой агрессии. Все мы понимаем, что такая резолюция недостаточно отражает серьезность этого акта и его последствий; ее недостатком является позиция некоторых стран и угроза этим стран применить вето. Мы надеемся, что после обсуждения этого вопроса Генеральная Ассамблея ликвидирует пробелы и примет резолюцию, которая будет отвечать нашим надеждам на то, что Израиль не повторит подобных актов агрессии и ему не придется отвечать за них.

19. Агрессия, совершенная против иракского ядерного реактора вслед за преступной бомбардировкой лагерей беженцев в южной части Ливана и гражданских объектов в Бейруте, является еще одним актом в серии израильских нападений на палестинские и арабские территории. Этот акт агрессии является еще более пагубным, поскольку он является примером расширения агрессии по характеру и по масштабам. В прошлом Израиль ограничивался нападением на соседние страны, а в данном случае он распространил свои агрессивные действия на Ирак — страну, не граничащую с ним, и поэтому это значит, что другие арабские страны, включая и мою страну, расположенные далеко от Израиля, также подвержены таким актам агрессии и бомбардировкам, когда этого пожелает Израиль.

20. Моя страна, производящая нефть, отказывается согласиться с логикой Израиля, заключающейся в том, что страны — производители нефти не нуждаются в других источниках энергии ввиду того, что у них есть нефть, поскольку если бы мы согласились с этой расистской логикой, то мы по-прежнему были бы технически отсталыми странами, лишенными всех преимуществ современной технологии в области окружающей среды, медицины и других достижений, необходимых прогрессу нашего общества.

21. Мы имеем дело с очень серьезным и уникальным случаем: с невыполнением Израилем всех соответствующих резолюций, принятых Организацией и специализированными учреждениями. Однако на этом преступления Израиля не кончаются. Существуют также фальсификации всех идей ученых и юристов и даже самого Устава, который не избежал израильских искажений. Мне не нужно входить в подробности, поскольку все они были изложены в ходе заседаний Совета Безопасности, проведенных по этому вопросу в июне 1981 года.

22. Поскольку международное сообщество осудило жестокую агрессию Израиля против иракских ядерных установок, как это сделали и члены Совета Безопасности, собирается ли между-

народное сообщество что-либо предпринять в этом отношении, зная, что Менахем Бегин на состоявшейся 10 июня текущего года в Тель-Авиве пресс-конференции сказал, что, если Ирак когда-либо восстановит свой реактор, Израиль сделает все возможное для того, чтобы уничтожить его вновь?

23. Такая логика отвергается международным сообществом и Уставом, исключающим применение силы и угрозу ее применения. Эта логика отвергается также потому, что именно Израиль, а не Ирак, сеет террор, обладая атомной бомбой. Она отвергается потому, что это логика, основанная на отвратительном расизме, позволяющем одному Израилю быть единственным судьей действий других государств.

24. Израильская агрессия против Ирака является грубым нарушением Устава и норм международного права. С целью оправдать этот жестокий акт агрессии Израиль утверждает, что он использовал право на самозащиту согласно статье 51 Устава. Члены Совета Безопасности, как в индивидуальном порядке, так и коллективно, отвергли этот довод. Большое число стран, включая и страны, дружественные Израилю, в заявлениях представителей своих правительств отвергли этот довод и осудили этот акт агрессии. Следовательно, Израиль злоупотребил этим правом и исказил его значение и масштабы.

25. Уже не в первый раз Израиль искажает действительность и сводит на нет правовые принципы, установленные поколениями людей. Израиль обвиняет Организацию Объединенных Наций и весь мир в лицемерии. Но разве не заявило международное сообщество, что оккупация Израилем Западного берега реки Иордан и сектора Газа и создание поселений являются незаконными актами, в то время как Израиль утверждает, что они законны? Бросая вызов международному сообществу, Израиль изменил название Западного берега реки Иордан, переименовав его в Иудею и Самарию, точно так же, как он до этого изменил названия палестинских городов. Разве международное сообщество не осудило незаконные попытки Израиля исказить историю Аль-Кудс аш-Шариф (Иерусалима) и священной мечети Аль-Акса, в то время как Израиль обвинил международное сообщество в невежестве и отсталости?

26. Но согласимся с мнением Израиля о том, что международное сообщество лицемерно. Считает ли Израиль лицемером покойного президента Соединенных Штатов Эйзенхауэра, который отверг утверждение Израиля о том, что нападение Израиля на Египет в 1956 году было актом самообороны, и который предупредил Израиль, что он прекратит оказание Израилю любой военной и экономической помощи, если Израиль не уйдет из Египта?

27. Принцип самообороны в международном праве основан на двух главных элементах: во-первых, для осуществления этого права должна существовать срочная необходимость; во-вторых, должно

быть определенное соотношение между правом на самооборону и грозящей опасностью. Иракский реактор явно не представлял собой опасности для Израиля, потому что, согласно доказательствам, представленным МАГАТЭ, эксперты которого регулярно проверяли этот реактор, — последняя инспекция имела место в январе 1981 года — не было никаких указаний на то, что этот реактор предназначался для производства атомных бомб. Поэтому элемент срочной необходимости здесь неприменим. Что касается второго элемента, а именно пропорциональности, то жестокий акт агрессии Израиля против иракского реактора и его уничтожение, а также убийство многих гражданских лиц и нарушение воздушного пространства двух стран не могут считаться соизмеримыми с опасностью существования иракского реактора, предназначенного для мирных целей. Этот реактор не представлял собой никакой опасности для Израиля. Ясно, что логика правоты не служит поддержкой утверждениям, которыми Израиль пытается оправдать свои действия, говоря, что этот реактор мог бы производить атомные бомбы в будущем. Израиль счел возможным напасть на иракский реактор, несмотря на то что он не представлял опасности. Было просто решено, что этот реактор представляет собой опасность для Израиля.

28. Международная логика уже отвергла доводы нацистской Германии. В таком случае, как же может международное сообщество согласиться с доводами нацистского сионизма? Международное сообщество отвергло нацистское утверждение о том, что агрессия нацистов против Польши была необходима вследствие некоторых пограничных инцидентов, поскольку не существовало элемента пропорциональности с серьезностью опасности. Даже допуская, что срочная необходимость существовала, жестокое нападение Германии, совершенное против Польши в 1939 году морскими, воздушными и наземными силами, не могло быть оправдано той опасностью, которую представляла собой Польша.

29. Израиль сам никогда не может решать, прибегать ли к этому праву. Это принцип, учрежденный и признанный в международном праве, а также подтвержденный Оппенгеймом в его труде по международному праву:

«Из характера права на самооборону — которое понимается как неотъемлемое, естественное право — не следует, что государства, прибегающие к этому праву, обладают законным свойством сохранять за собой окончательное суждение оправданности своего действия» * 3.

30. Этот элемент был подтвержден также Токийским трибуналом в 1948 году во время суда над японскими военными преступниками. Этот трибунал заявил, что право на самооборону не облакает государство, прибегающее к войне, полномочиями выступать с окончательным определением оправданности своих действий.

* Оратор приводит цитату на английском языке.

31. Пользование правом на самооборону Израилем или другими странами определяется Уставом и авторитетом Совета Безопасности, который один только имеет право оправдывать или отвергать пользование этим правом. Это также подтверждается Оппенгеймом следующим образом:

«Для того, чтобы оно не превратилось в предлог для своеволия и беззакония, неотъемлемое право должно контролироваться высшей властью и быть подотчетным ей... Ясные положения статьи 51 адекватно отражают этот общий принцип юриспруденции» * 3.

32. Для оправдания своего агрессивного акта против иракского реактора Израиль утверждает, что Ирак производит ядерное оружие. Это необоснованное утверждение, отклоненное всеми, ставит под сомнение международную систему гарантий и угрожает ее существованию. Этот агрессивный акт создает один из самых серьезных прецедентов, который может иметь ужасные последствия для международного мира и безопасности.

33. Как всем известно, многие страны, имеющие ядерные реакторы, используют их для мирных целей. Эти страны имеют до некоторой степени напряженные отношения с соседними странами. Если бы одна или более стран последовали примеру Израиля и уничтожили реакторы соседних стран, то это явилось бы не только угрозой международному миру и безопасности, но и возвратом к закону джунглей и нарушением установленной международной системы.

34. Для обеспечения мира и безопасности в мире в свете вышесказанного относительно агрессивного акта Израиля, а также на основании фактов, которые я только что привел, Генеральная Ассамблея обязана наказать Израиль и принять меры к недопущению подобной агрессии.

35. Г-н СУЛЕЙМАН (Оман) (*говорит по-арабски*): В резолюции 32/50 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1977 года, касающейся мирного использования ядерной энергии для экономического и социального развития, содержится один из основных принципов, касающихся законных прав государств разрабатывать или приобретать технологию для мирного использования ядерной энергии. Это право нельзя признавать за одними странами и не признавать за другими, поскольку все страны равны, когда речь идет о применении науки и техники; мы все имеем доступ к техническим знаниям и опыту и ко всем другим возможностям, которые появляются в результате использования ядерной энергии для экономического и социального развития, будь то страны, производящие или не производящие другие источники энергии. Кроме того, это право рассматривается как основной принцип, которым должна руководствоваться Конференция Организации Объединенных Наций по содействию международному сотрудничеству в использовании ядерной энергии в мирных целях, проведение которой намечено в Женеве в 1983 году.

36. Иракский ядерный реактор был создан в результате позитивного развития международного сотрудничества, с тем чтобы знания и опыт в ядерной науке и технике могли служить мирным целям и экономическому развитию, поскольку Ирак присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия. Нет необходимости говорить, что сотрудничество в создании этого реактора являлось частью этого Договора и отвечает его принципам. Поэтому Ирак поставил свой реактор под контроль компетентных властей, то есть МАГАТЭ. По заявлению этого Агентства и государств, оказавших Ираку помощь в создании этого реактора, реактор служит исключительно мирным целям. В этой связи я хотел бы привести следующие слова Генерального директора МАГАТЭ в Совете управляющих 9 июня 1981 года:

«Ирак присоединился к Договору о нераспространении с момента вступления его в силу в 1970 году. В соответствии с этим Договором Ирак поставил под гарантии Агентства всю свою ядерную деятельность. Эти гарантии удовлетворительно осуществлялись до настоящего времени, в том числе и во время недавнего периода вооруженного конфликта с Ираном. Последняя инспекция гарантий в отношении иракского ядерного центра имела место в январе этого года, и все находящиеся там материалы были должным образом учтены. В эти материалы входило топливо, доставленное к тому времени для реактора «Тамуз» *.

37. В свете вышесказанного мы подчеркиваем серьезность акта агрессии и последствий для созданной системы гарантий. Мы также видим, насколько серьезными являются последствия для использования ядерной энергии в мирных целях и для нераспространения ядерного оружия, а также для международного мира и безопасности. Исходя из этого, делегация Омана вместе с другими делегациями просила о включении этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

38. Международное сообщество осудило этот гнусный акт израильской агрессии, а Совет Безопасности принял резолюцию 487 (1981), в которой признается неотъемлемое суверенное право Ирака на создание программ технологических и ядерных разработок для развития своей экономики и промышленности в мирных целях. Никто не верит в лживые заявления и утверждения Израиля в оправдание его варварского акта агрессии; Израиль нарушил основные принципы Устава и норм международного права, а также положений резолюций Организации Объединенных Наций, таких как резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи об использовании вооруженной силы против суверенитета и территориальной неприкосновенности государства.

39. С юридической точки зрения нет оправдания утверждению Израиля о том, что такой акт агрессии является актом законной самообороны, по-

* Оратор приводит цитату на английском языке.

* Оратор приводит цитату на английском языке.

скольку в принципе не может быть никакого разговора о самообороне, поскольку не было никакого фактического вооруженного нападения или его угрозы. Необходимо наличие определенных элементов, чтобы признать законность самообороны: факт непосредственного нападения, например, при котором не было иного выхода.

40. В современных международных отношениях недопустимо прибегать к так называемой превентивной войне для того, чтобы предотвратить предполагаемую опасность. Устав положил конец идее превентивной войны, к которой в прошлом прибегали некоторые государства, учитывая опасность, кроющуюся в этой концепции, поскольку страны, осуществлявшие агрессию, часто претендовали на право решать, что представляет для них «угрозу» или «предполагаемую угрозу». Кроме того, ядерные установки Ирака были созданы для мирных, а не для военных или агрессивных целей.

41. Представитель Израиля, выступая в июне текущего года в Совете Безопасности⁴, пошел еще дальше, заявив, что нападение Израиля является моральным актом самозащиты. Мы имеем право спросить, после того как был выявлен незаконный аспект израильских утверждений, идет ли речь об оккупации территории силой или же о нападении на ни в чем не повинных гражданских лиц или же о применении закона джунглей для совершения неожиданного нападения и намеренного преступного акта. Позиция Израиля свидетельствует со всей очевидностью о безразличии этой страны к международным ценностям и этике, и мы никогда не должны рассматривать израильский акт агрессии как отдельный акт. Мы никогда не сможем рассматривать этот акт в отрыве от других актов, поскольку вся практика Израиля идентична, если только данный акт агрессии не является венцом в серии различных нарушений международного права, его аннексии других территорий силой, его несоблюдения положений Женевской конвенции в отношении оккупированных территорий. Кроме того, Израиль не признает неотъемлемых прав палестинского народа и продолжает совершать нападения на лагеря беженцев, а также на своих соседей. Это пренебрежение мнением международного сообщества было проиллюстрировано г-ном Моше Шаретом, бывшим министром иностранных дел Израиля, в журнале, опубликованном после его смерти:

«Характерным для нас на протяжении многих лет было безразличие по отношению к актам несправедливости, к моральной коррупции. Для нас акт несправедливости сам по себе не является чем-то серьезным. Мы осознаем его перед угрозой кризиса или, хуже того, потерей власти или влияния. К моральным проблемам у нас не моральный, а прагматический подход»*.

42. Очевидно, что Израиль после своего нападения на иракский ядерный реактор, предназначенный для мирных целей, сделал явными свои на-

мерения навязать свое техническое и стратегическое превосходство региону. Это является доказательством отказа Израиля согласиться на любое мирное решение в этой области. То, что Израиль хочет навязать свое превосходство силой, означает, что он игнорирует все усилия нашей Организации по созданию справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

43. Серьезность положения вытекает из того факта, что агрессия Израиля является непосредственной угрозой международному миру и безопасности, поскольку ставить под угрозу систему международных гарантий равносильно тому, чтобы ставить под угрозу систему Организации Объединенных Наций и Устав. Это также должно быть расценено как признак пренебрежения по отношению к МАГАТЭ и его постоянным усилиям по достижению того, чтобы во всем мире атомная энергия использовалась в мирных целях.

44. Кроме того, всем известно, что Израиль отказывается до настоящего времени присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия. Израиль не предоставляет возможности инспектировать свои ядерные установки и не разрешает ставить их под контроль. Израиль продолжает сотрудничать с расистским режимом Южной Африки в ядерной области, и совершенно очевидно, что эти два режима осуществляют ядерные эксперименты в южной части Атлантического океана. Имеется также доказательство того, что Израиль располагает возможностями производить ядерное оружие, если он еще не делает этого, о чем говорится в докладе Генерального секретаря о ядерном вооружении Израиля [A/36/431].

45. Перед лицом агрессивных актов Израиля, осужденных международным сообществом, мы считаем, что долг нашей Организации — принять эффективные меры к тому, чтобы серьезно предупредить преступного агрессора в соответствии с проектом резолюции A/36/L.14, представленным на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

46. Г-н МАРИНЕСКУ (Румыния) (*говорит по-французски*): С самого начала Румыния ясно выразила свою позицию относительно израильского нападения на иракские ядерные установки, что является предметом обсуждения стоящего на повестке дня Генеральной Ассамблеи пункта, включенного по просьбе более 40 стран.

47. Делегация Румынии еще раз принимает участие в данных прениях прежде всего для того, чтобы вновь подтвердить недвусмысленную позицию моей страны по проблемам огромного значения, касающимся недопустимости применения или угрозы применения силы, необходимости обеспечения строгого уважения независимости, территориальной целостности, права каждой страны на развитие и освоение в целях развития всех имеющихся ресурсов, а также необходимости обеспечения того, чтобы международное поведение всех государств полностью соответствовало этим принципам. Любой акт, нарушающий эти прин-

* Оратор приводит цитату на английском языке.

ципы и эти основные нормы международной законности, должен вызывать самое решительное осуждение и ответные меры со стороны всех государств международного сообщества.

48. Правительство Румынии и общественность моей страны с самого начала решительно осудили этот акт вооруженной агрессии как серьезное нарушение основных принципов и норм международного права. Это ясно вытекает из заявления румынского информационного агентства, уполномоченного правительством Румынии; это заявление было распространено в качестве документа Совета Безопасности⁵; это также явствует из заявлений представителей Румынии в Совете Безопасности и в органах МАГАТЭ.

49. Израильское воздушное нападение породило глубокую озабоченность во всем мире и было осуждено всеми государствами как вопиющее нарушение Устава и как нетерпимая акция в нынешних международных отношениях. Это всеобщее осуждение было ясно отражено в резолюции 487 (1981) Совета Безопасности, в решениях и заявлениях Совета управляющих МАГАТЭ, других международных организаций и форумов, а также большинства государств.

50. Как мы уже заявляли, преднамеренное и неоправданное нападение Израиля представляет собой серьезное нарушение норм поведения, которые регулируют отношения между государствами, основных принципов независимости и национального суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств, территориальной целостности и неприменения силы или угрозы силой.

51. Такова постоянная последовательная позиция Румынии поддерживать и решительно защищать абсолютную ценность этих принципов, содействовать их повсеместному применению всеми странами мира. В свете этих принципов, общепризнанных обязательных норм, никто не может никоим образом, нигде, ни при каких обстоятельствах или под каким-либо предлогом соглашаться с применением силы, актами агрессии или вооруженными актами, направленными против других народов.

52. Такие акты недопустимы, потому что они представляют собой величайший вызов суверенным правам народов и государств и ставят под серьезную угрозу безопасность всех стран и всего мира, учитывая призрак наиболее разрушительной войны, которая только может быть. Международное сообщество должно еще более решительно отвергнуть тезис превентивных ударов или войн, особенно когда кто-то желает возвести их в ранг политических доктрин, потому что превентивные удары или войны неприемлемы с точки зрения уважения прав и основных обязанностей государств и они являются особенно серьезными и опасными для поддержания международного мира и безопасности.

53. Румыния, как и другие государства, подчеркивала тот факт, что такой акт представляет

собой весьма опасный прецедент, представляющий исключительную серьезность в международном положении сегодня.

54. Бесспорно то, что нельзя гарантировать безопасность любого государства путем вооруженной агрессии против других государств. Напротив, применение вооруженных сил и любые агрессивные акции являются источником нестабильности, поскольку за ними неизбежно следуют реакция и ответы, имеющие серьезные последствия для соответствующих народов и для мира и безопасности во всем мире.

55. Хорошо известно, что Румыния установила в качестве одной из основных целей своей политики содействовать решениям как споров между государствами, так и международных проблем исключительно мирными средствами. Именно по инициативе Румынии эта проблема рассматривалась в нашей Организации в течение двух лет. Президент Румынии Николае Чаушеску неоднократно подтверждал, что не существует конфликта или спорной проблемы в мире, которые не могли бы быть урегулированы политическими средствами. Нет причин, по которым правительства должны прибегать к оружию для решения своих споров. Напротив, интересы всех народов и общие интересы мира требуют, чтобы раз и навсегда использование силы или военные акции были исключены из международной жизни и чтобы споры между государствами урегулировались бы только путем переговоров.

56. Делегация Румынии хотела бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы решительно подтвердить неотъемлемое право каждой страны на использование ядерной энергии в мирных целях, право доступа на недискриминационной основе к научным открытиям и знаниям в этой области, к материалам и к ядерной технологии. Любое действие, направленное на недопущение или сдерживание осуществления этого права, нарушает основной принцип Устава, который является суверенным принципом всех государств. Это также затрагивает международное сотрудничество, воздвигая новые препятствия на пути решения социальных и экономических проблем, стоящих перед всеми странами, особенно перед развивающимися странами, что, в свою очередь, подрывает международный мир и безопасность.

57. Независимо от требований, относящихся к роли, которую должна играть система гарантий в процессе нераспространения ядерного оружия, а также вне зависимости от мнения государств в отношении эффективности этой системы, никто не может отрицать или помешать в какой-либо форме или под каким-либо предлогом осуществлению другой страной своего права на использование ядерной энергии с целью экономического и социального развития или сослаться на эту систему в оправдание своего нарушения суверенитета, независимости или безопасности других государств. Не может быть поставлено под сомнение право на территориальную целостность и суверенитет,

право государства выбирать средства и ресурсы для своего развития. Тем более недопустимо то, что права других стран в этой области могут ставиться под сомнение государством, которое не является участником Договора о нераспространении ядерного оружия и которое не взяло на себя никакого обязательства в этом отношении.

58. Уважение неотъемлемого права каждой страны на использование ядерной энергии в мирных целях является основным принципом, который нашел свое неоднократное воплощение в резолюциях Организации Объединенных Наций и МАГАТЭ и который с большей силой проявился в прениях, которые уже закончились по пункту 14 повестки дня, касающемуся доклада Агентства.

59. Следовательно, одним из выводов, которые сделала Генеральная Ассамблея после наших дискуссий, должно быть подтверждение суверенного и неотъемлемого права каждой страны на использование ядерной энергии в мирных целях, права доступа к научным данным и ядерной технологии как неотъемлемой части права на развитие.

60. Рассмотрение этого пункта повестки дня вновь ставит нас перед одним из наиболее серьезных и затяжных конфликтов, которые когда-либо знал мир, а именно конфликт на Ближнем Востоке. То, что такой исключительно опасный акт может иметь место, не должно рассматриваться в отрыве от особенно напряженного положения, сложившегося в этом регионе, которое является потенциально взрывоопасным.

61. Твердо осуждая военную акцию Израиля, Румыния постоянно утверждает, что такое конфликтное положение на Ближнем Востоке может быть решено только политическими средствами, путем переговоров. Развитие событий на Ближнем Востоке свидетельствует о том, что сейчас, более чем когда-либо, необходимо действовать безотлагательно для достижения справедливого, прочного и глобального урегулирования этого конфликта. Румыния неоднократно заявляла с самого начала возникновения этого конфликта, что жизнеспособное решение должно предусматривать вывод израильских войск с оккупированных арабских территорий после войны 1967 года. В то же время необходимо признать право палестинского народа на самоопределение, включая право на создание своего собственного независимого государства. Ход событий постоянно свидетельствует о том, что нельзя представить себе справедливое решение конфликта и создание обстановки мира и безопасности на Ближнем Востоке без решения палестинской проблемы, являющейся основным компонентом прочного урегулирования в этом районе. Мирное урегулирование также должно включать в себя гарантии независимости и территориальной целостности всех государств этого региона.

62. Румынское правительство и президент Чаушеску неоднократно выражали свою точку зрения, что в условиях, существующих в районе, наиболее соответствующие рамки для достижения глобаль-

ного мирного урегулирования — это созыв международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины [ООП]. В существующих ныне условиях установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке диктуется не только безотлагательными потребностями всех народов региона достигнуть развития в полной мере своего материального и людского потенциала в экономическом и социальном плане, но также жизненной необходимостью положить конец гонке вооружений в этом регионе и предотвратить любой ценой размещение и производство ядерного оружия в этом регионе.

63. В конце этой дискуссии Генеральная Ассамблея должна строго осудить, как это сделал в июне этого года Совет Безопасности, нападение Израиля как серьезное нарушение Устава и основных норм, регулирующих поведение государств. Однозначный вывод, который должен быть подтвержден Генеральной Ассамблеей, каждым государством-членом и международным сообществом, состоит в том, что международное сообщество решило не допускать акты, нарушающие интересы всех народов и мешающие сохранению международного мира и безопасности. Никто ни по каким причинам, ни при каких обстоятельствах не может нарушать безопасность и независимость другого государства.

64. Долгом каждого правительства, каждого политического деятеля является борьба за то, чтобы интересы мира одержали верх, чтобы незамедлительно положить конец всем акциям, которые ставят под угрозу и без того опасное положение на Ближнем Востоке и создают новые препятствия на пути мирного политического урегулирования.

65. Мы считаем, что в нынешних международных обстоятельствах Организация Объединенных Наций должна выдвинуть на передний план решительные действия против применения силы и угрозы ее применения с тем, чтобы добиться окончательного отказа от использования военных средств в решении международных проблем. Румыния преисполнена решимости сделать все от нее зависящее для осуществления таких действий.

66. Г-н ШМОДИ (Венгрия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы воспользоваться этой возможностью и поздравить здесь в наших рядах от имени делегации Венгрии делегацию Антигуа и Барбуды, сто пятьдесят седьмое государство — член нашей Организации, в связи с его приемом в члены Организации Объединенных Наций.

67. 7 июня 1981 года израильские военно-воздушные силы подвергли бомбардировке иракский ядерный исследовательский центр «Осирак». Подробности и прямые последствия этой вооруженной агрессии хорошо известны всем присутствующим здесь, поэтому нет необходимости напоминать о них сейчас. Однако сейчас надо вновь подтвер-

дить то, что, совершив это преднамеренное нападение в глубине территории Ирака, Израиль грубо нарушил Устав Организации Объединенных Наций, который предусматривает в пункте 4 статьи 2, что

«все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций».

68. Это нарушение было фактом и продолжает оставаться фактом, несмотря на все маневры и ухищрения Израиля, направленные на то, чтобы заставить мир поверить в то, что иракские ядерные установки были разрушены в осуществление права на самооборону. Ни один здравомыслящий человек не может согласиться с утверждением, что одно существование иракского ядерного реактора, где регулярная инспекция международных гарантий не обнаружила никаких доказательств о деятельности, не соответствующей положениям Договора о нераспространении, представляло собой прямую угрозу безопасности Израиля и что он был вынужден ответить на это вооруженной агрессией.

69. Учитывая эти факты, делегация Венгрии приветствовала положения резолюции 487 (1981) Совета Безопасности, решительно осудившей военное нападение Израиля и полностью подтвердившей суверенное право всех государств на осуществление технических и ядерных программ в мирных целях в соответствии с признанными во всем мире целями предотвращения распространения ядерного оружия. Вооруженная агрессия Израиля не только явилась вызовом режиму международных гарантий МАГАТЭ и поставила под вопрос законность развития ядерной энергии в мирных целях, но в то же время усилила напряженность на Ближнем Востоке. Причем она явилась не отдельным изолированным событием; это была не первая неспровоцированная акция такого рода. Скорее это было очередным проявлением воинственной политики Израиля.

70. Учитывая, что Израиль совершил целый ряд подобных акций, непосредственно поставивших под угрозу мир и безопасность соседних с ним государств, а также и других стран региона, моя делегация считает, что всем должно быть ясно, что коренная причина всего ближневосточного кризиса, а также основное препятствие на пути его разрешения, заключается в агрессивной политике Израиля. Этот экспансионистский политический курс наряду с огромным арсеналом новейших видов наступательного оружия, накопленного Израилем, может привести к взрывоопасному положению тем более, что именно угрозы использования жестоких военных действий правительство Тель-Авива применяет для шантажа своих союзников и пытается навязать свою волю меж-

дународному сообществу и вынудить общественное мнение признать чаяния и амбиции Израиля.

71. Всем хорошо известно, что Израиль неоднократно нарушал Устав и нормы международного поведения, постоянно пренебрегал многочисленными резолюциями различных органов Организации Объединенных Наций. Такое поведение особенно странно и неприемлемо со стороны государства, которое обязано самим своим существованием Организации. Я думаю, что ни для кого не секрет, что правительство Израиля имеет смелость продолжать такой курс, поскольку оно опирается на активную поддержку со стороны его хорошо известного основного союзника.

72. Тем не менее агрессия и другие подобные попытки никогда не приведут к положительным результатам. Такие попытки надо пресекать. Необходимо принять эффективные меры для того, чтобы остановить маневры, направленные на урегулирование жгучих проблем Ближнего Востока с учетом исключительно необоснованных эгоистичных притязаний Израиля. Делегация Венгрии твердо убеждена в том, что решение ближневосточного кризиса требует всеобъемлющего подхода, оно может быть достигнуто только мирными политическими средствами на международной конференции при активном участии всех заинтересованных сторон, включая, естественно, ООП.

73. Всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование этого кризиса должно быть основано на уходе Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, на уважении неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение, на образование собственного государства и права всех государств этого региона жить в мире и безопасности.

74. Г-н СЕСТРШОНЕК (Чехословакия): Чехословацкая делегация поддержала решение включить в повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о последствиях израильской вооруженной агрессии против иракского ядерного исследовательского центра, совершенной 7 июня этого года. Мы разделяем мнение подавляющего большинства государств-членов и мировой общественности, что пиратский рейд израильской авиации на мирный ядерный центр «Осирак» является незаконным и чрезвычайно опасным актом, чреватым самыми серьезными последствиями для всего международного сообщества. Разоблачение подоплеки этого акта агрессии и его осуждение на международном форуме ООН является, по мнению чехословацкой делегации, необходимой предпосылкой для ликвидации его незаконных последствий и для недопущения его повторения в будущем.

75. Факты неопровержимо доказывают, что после продолжительной подготовки Израиль подверг преднамеренной и ничем не оправданной бомбардировке объекты, находящиеся на территории суверенного неприсоединившегося государства, и

тем самым совершил в нарушение основополагающих принципов Устава акт, который ставит под угрозу международный мир и безопасность. Израиль атаковал центр, предназначенный со всей очевидностью и в полном соответствии со статьей IV Договора о нераспространении ядерного оружия для использования атомной энергии в мирных целях.

76. Этот беспрецедентный налет был совершен против объекта, построенного в государстве, ставшем участником Договора о нераспространении ядерного оружия уже с момента его вступления в силу в 1970 году, вся деятельность которого по исследованию и использованию атомной энергии находится, соответственно, под строгим и постоянным международным контролем. Нанеся удар по ядерным установкам, контролируемым МАГАТЭ, Израиль выразил грубейшее пренебрежение к системе гарантий, созданной этой Организацией. Тем самым он подверг нападению международную систему использования атомной энергии в мирных целях и режим нераспространения ядерного оружия в целом. И это было совершенно государством, которое, несмотря на многочисленные призывы, по-прежнему упорно отказывается присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия, игнорирует призыв Совета Безопасности заключить соответствующие соглашения по гарантиям с МАГАТЭ и, по имеющимся многочисленным сообщениям, само интенсивно ведет разработку собственного ядерного оружия.

77. Так называемый упреждающий удар Израиля против иракской ядерной установки наглядно раскрывает смертельную опасность всех подобных доктрин. Чехословацкая делегация считает, что, обсуждая последствия бандитского нападения Израиля на иракский ядерный центр, нельзя пройти мимо тех экспансионистских целей, которые Израиль и поддерживающие его силы преследуют этим и всеми подобными актами агрессии на Ближнем Востоке: подавить национально-освободительное движение арабского народа Палестины, воспрепятствовать честному решению жгучих исторических проблем, накопившихся в этом регионе после возникновения государства Израиль, увековечить результаты агрессии и помешать достижению социального прогресса в регионе в целом.

78. Осуществляя эти цели, Израиль выступает в качестве послушного пособника империализма во главе с США, с ведома и с благословения которых он совершает свои агрессивные действия. Преступный налет на центр «Осирак» не мог бы быть совершен, не будь прямого согласия и поддержки США, которые в критическое время отнюдь не скрывали своей притворной обеспокоенности по поводу строительства иракского ядерного центра, а как раз напротив — выставляли ее напоказ. А в Тель-Авиве, видимо, хорошо распознали сигнал, свидетельствующий о том, что готовящейся пиратской акции обеспечена «зеленая улица» и что она останется практически безнаказанной. Как известно, для совершения на-

лета Израиль использовал бомбардировщики «F-16», которые Соединенные Штаты продолжают поставлять его вооруженным силам в прежнем объеме.

79. Мировую общественность не ввели в заблуждение ни плохо сыгранное «удивление» Вашингтона непосредственно после атаки, ни временное приостановление дальнейших поставок Израилю самолетов «F-16», ни пустословные утверждения, будто американские самолеты, оснащенные системой дальнего радиолокационного обнаружения и управления АВАКС, размещенные в Саудовской Аравии, не зарегистрировали этот рейд. США на деле цинично прикрывали всю эту агрессивную акцию и своими действиями в Совете Безопасности воспрепятствовали принятию необходимых действенных мер против агрессора согласно главе VII Устава. Благодаря покровительству и пониманию, с которым США отнеслись к бомбардировке реакторов под Багдадом, Израилю дан простор для того, чтобы угрожать новой атакой в случае, если Ирак восстановит уничтоженные ядерные установки. Эти примеры показывают, что стратегическое партнерство США и Израиля является опорой для израильского агрессивного курса, военной, политической и экономической основой агрессивных действий Израиля на Ближнем Востоке.

80. Чехословакия выразила свою принципиальную позицию по осуществлению террористического налета Израиля на иракский центр ядерных исследований как в заявлении министерства иностранных дел Чехословакии от 11 июня 1981 года⁶, так и в выступлении постоянного представителя Чехословацкой Социалистической Республики в Совете Безопасности 16 июня 1981 года⁷. Мы по-прежнему придерживаемся той точки зрения, что необходимо принять и провести в жизнь строгие санкции, в результате которых была бы исключена возможность повторения подобных агрессивных действий в будущем, и Израиль вынужден был бы в полном объеме возместить причиненный ущерб.

81. Чехословацкая делегация хотела бы и сегодня, когда с момента коварной агрессии Израиля истекло уже свыше пяти месяцев, подчеркнуть, что агрессивные действия Израиля против суверенитета Ирака являются одновременно действиями, направленными против мирного урегулирования обстановки на Ближнем Востоке. Израильский налет еще больше усугубил накаленную обстановку в этом регионе. Обсуждение израильской агрессии в Совете Безопасности в итоге позиции США не привело к эффективным результатам; в принятой Советом Безопасности резолюции 487 (1981) не содержатся необходимые санкции против агрессора. Эскалация агрессии Израиля против Ливана в истекшие месяцы является свидетельством того, что принятые до сих пор частичные и компромиссные меры в целях урегулирования обстановки на Ближнем Востоке не достигнут своей цели и не приведут и не могут привести к приостановлению агрессивных действий Израиля.

82. Делегация Чехословакии считает, что ввиду дальнейшего обострения обстановки на Ближнем Востоке необходимо незамедлительно приступить к комплексному обсуждению возможных путей обеспечения ее справедливого и прочного урегулирования. Наиболее подходящей мерой в этом отношении была бы реализация предложения Советского Союза относительно созыва международной конференции по Ближнему Востоку при участии всех заинтересованных сторон, включая ООП. Без коллективного обсуждения обстановки и конструктивных поисков эффективных путей, ведущих к справедливому и реалистическому урегулированию обстановки на Ближнем Востоке, напряженная обстановка грозит перейти в конфликт, выходящий по своим масштабам и возможным последствиям за рамки региона Ближнего Востока.

83. Г-н ПАШКЕВИЧ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Бандитский налет 7 июня 1981 года американских «Фантомов», пилотируемых израильскими воздушными пиратами, на иракский исследовательский ядерный центр около Багдада еще раз продемонстрировал всему миру, что правители Израиля продолжают нагло попираť все нормы международного права, самонадеянно присвоив себе право вершить суд и расправу над другими народами, не останавливаясь в достижении своих целей ни перед какими, даже самыми варварскими средствами и методами. Исповедуемая воинствующими правящими кругами Израиля концепция упреждающих ударов и устрашающего возмездия, на основе которой оправдываются гангстерские действия в отношении других стран и народов, находится в вопиющем противоречии с общепринятыми нормами международных отношений.

84. Преднамеренный агрессивный военный акт против иракского ядерного центра представляет собой не только нарушение суверенитета других стран, не только наглое посягательство на их неотъемлемое право развивать науку и технику, в том числе и использовать ядерную энергию в мирных целях на благо своих народов, но и удар по режиму нераспространения ядерного оружия, по системе международных гарантий относительно мирного использования ядерной энергии, осуществляемой МАГАТЭ. Об этом прямо сказано в резолюции 487 (1981) Совета Безопасности, в резолюции последней, двадцать пятой сессии Генеральной конференции МАГАТЭ, а также в заявлении Генерального директора этого Агентства д-ра Сигварда Эклунда позавчера на 50-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

85. В то время как Ирак является участником Договора о нераспространении ядерного оружия и поставил свои ядерные установки под контроль МАГАТЭ, Израиль отказывается связать себя какими-либо обязательствами по упомянутому Договору. Свои ядерные установки Израиль упорно не открывает международному контролю по линии МАГАТЭ.

86. Мирный характер иракского ядерного центра неоднократно подтвержден официальными

заявлениями должностных лиц МАГАТЭ. Эти заявления уже цитировались в ходе данной дискуссии. Все увертки, предпринимаемые Израилем для того, чтобы посеять сомнение в мирном характере иракского исследовательского ядерного центра, опровергаются результатами многих, в том числе и недавних инспекций этого центра экспертами МАГАТЭ. Будучи бессильным поколебать достоверность этого очевидного факта и следуя своей тактике опровергать и подвергать сомнению все и вся, что стоит на пути достижения его преступных целей, Израиль обрушивается на процедуру гарантий и контроля, осуществляемую МАГАТЭ от имени мирового сообщества.

87. А ведь развитие международного сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии, осуществление неотъемлемого права всех государств заниматься разработкой ядерной энергии в мирных целях невозможны без уважения и строгого соблюдения принятых международных норм в этой области.

88. Возмутительная израильская агрессия против Ирака, для которой нет юридических или моральных оправданий, наносит серьезный ущерб международной безопасности и перспективам мира на Ближнем Востоке. Ответственность за вызывающие агрессивные действия Израиля в полной мере ложится и на империалистические круги США, оказывающие Израилю тотальную и усиливающуюся поддержку.

89. Согласно определению агрессии, содержащемуся в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года, бомбардировка вооруженными силами одного государства территории другого независимого государства, независимо от объявления войны, квалифицируется как акт агрессии. В пункте 2 статьи 5 той же резолюции записано, что агрессия влечет за собой международную ответственность. Не должен оставаться безнаказанным и этот акт израильской агрессии, единодушно осужденный во всем мире. Делегация Белорусской ССР выступает за принятие против Израиля санкций, предусмотренных Уставом. Израиль должен безоговорочно выполнить резолюцию 487 (1981) Совета Безопасности, возместить материальный ущерб Ираку в связи с разрушением его ядерного центра.

90. Учитывая, что своими действиями Израиль фактически поставил себя вне членства в МАГАТЭ, делегация БССР поддержала резолюцию, принятую на последней сессии Генеральной конференции Агентства и, в частности, обусловившую продолжение членства Израиля в МАГАТЭ выполнением требования резолюции 487 (1981) Совета Безопасности о срочной постановке всех ядерных установок Израиля под международный контроль МАГАТЭ. Необходимо, чтобы всеми государствами были осуществлены требования принятых Генеральной Ассамблеей резолюций о полном прекращении ядерного и военного сотрудничества с Израилем.

91. Руководствуясь изложенным выше, делегация Белорусской ССР проголосует за проект резолюции А/36/L.14.

92. Г-н МАВРОМАТИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос, включенный в ее повестку дня и касающийся акта агрессии и нарушения основных принципов Устава и признанных в мире норм поведения государств.

93. Преднамеренное израильское воздушное нападение на иракские ядерные установки «Осирак» в Багдаде 7 июня 1981 года представляет собой неоправданный акт против суверенитета, независимости и территориальной целостности Ирака. Он представляет собой еще одно проявление вопиющего применения военной силы со стороны одного государства-члена в отношении другого, что имеет серьезные последствия для международного мира и безопасности.

94. Правительство и народ Кипра немедленно осудили этот акт против Ирака, осуществленный в крайне сложный момент для Ближнего Востока и породивший дополнительные опасности для мира в этом регионе с непредсказуемыми последствиями. Кипр, сам являвшийся жертвой агрессии, строго придерживается своих обязательств в соответствии с Уставом и принципом неприсоединения и, таким образом, решительно выступает против и осуждает любую агрессию и любую угрозу или применение силы по какой бы то ни было причине и под любым предлогом. Не может быть оправдания военному вмешательству, которое противоречит принципам и целям, лежащим в основе этой Организации. Любое искажение статьи 51 Устава в оправдание вопиющего акта агрессии неприемлемо для международного сообщества. Серьезная опасность, которой чревато принятие подобного оправдания, очевидна для всех, ибо возник бы прецедент, подрывающий правопорядок и создающий полный хаос и анархию в международных отношениях.

95. Серьезные последствия израильского нападения на установившуюся международную систему, касающуюся мирного использования ядерной энергии, нераспространения ядерного оружия и международного мира и безопасности, вызывают глубокую озабоченность всего человечества. Каждая страна имеет суверенное право разрабатывать и использовать ядерную энергию в мирных целях. Для развивающихся стран мирное использование ядерной энергии играет жизненно важную роль в их стремлении к лучшему будущему.

96. Ирак является участником Договора о нераспространении с момента его вступления в силу в 1970 году. Он принял гарантии Агентства в отношении всей своей деятельности в области ядерной энергии. Как заявил Генеральный директор МАГАТЭ в ходе прений в Совете Безопасности в июне этого года², нападение на иракский ядерный центр является серьезным инцидентом, имеющим далеко идущие последствия, и с точки зрения

принципа нападению подверглась и система гарантий Агентства. Мы полностью разделяем его точку зрения о том, что этот вопрос вызывает серьезное беспокойство для МАГАТЭ и что последствия этого акта придают новые и опасные масштабы и без того уже напряженной ситуации на Ближнем Востоке.

97. Правительство моей страны твердо убеждено в том, что ближневосточный кризис может быть урегулирован только на основе всеобщего, справедливого и прочного решения, а не на основе применения силы или угрозы ее применения и продолжения политики свершившихся фактов или путем агрессии и господства. Не может быть жизнеспособного решения кризиса в этом взрывоопасном районе без признания неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на самоопределение, право всех беженцев и перемещенных палестинцев на возвращение в свои дома и на возвращение их имущества, а также право на создание своего собственного государства в Палестине. Израиль должен покинуть все территории, оккупированные с 1967 года, суверенитет, независимость и территориальная целостность каждого государства должны уважаться в рамках международно признанных границ. Моя делегация придерживается мнения, что любое другое решение, не включающее эти основные принципы, не сможет обеспечить прочный мир и безопасность в этом регионе.

98. Преднамеренное применение силы Израилем против ядерных установок Ирака — это опасный прецедент в международной жизни. Давно пора Организации Объединенных Наций выполнить свою основную ответственность по Уставу, а именно поддержание международного мира и безопасности, которые ставятся под серьезную угрозу такими акциями. Моя делегация была в числе государств, которые просили о включении данного пункта в повестку дня ввиду нашего твердого осуждения этого вопиющего акта агрессии и нашей принципиальной позиции, основанной на неприятии любого акта агрессии под каким бы то ни было предлогом, совершается ли он на Ближнем Востоке или в любом другом месте.

99. Г-н КАПЛАНИ (Албания) (*говорит по-английски*): Сейчас Генеральная Ассамблея рассматривает пункт, озаглавленный «Вооруженная агрессия Израиля против иракских ядерных установок и ее серьезные последствия для установленной международной системы в области использования ядерной энергии в мирных целях, нераспространения ядерного оружия и международного мира и безопасности».

100. Как известно, в июне этого года мировая общественность с глубоким возмущением узнала о преднамеренном пиратском нападении, осуществленном самолетами американского производства израильских военно-воздушных сил на иракский ядерный реактор около Багдада. Израильские агрессоры тайно, подобно ночным ворам, без всякого повода атаковали иракские ядерные уста-

новки, прибавив тем самым к своему длинному перечню еще один серьезный акт агрессии, в результате которого, помимо нарушения национального суверенитета Ирака, было нарушено воздушное пространство тех стран, через границы которых летели израильские самолеты, осуществляя свой возмутительный пиратский акт, обостряя таким образом и без того взрывоопасную ситуацию на Ближнем Востоке. Этим актом агрессии израильские сионисты еще раз показали, что для них Устав Организации Объединенных Наций является всего лишь мертвой буквой, а международное право — пустым разговором.

Заместитель председателя г-н Андерсон (Австралия) занимает место Председателя.

101. Сейчас ни для кого не секрет, что сионистское государство Израиль располагает своими собственными ядерными установками и в настоящее время владеет ядерным оружием; и именно сами израильские власти сразу же после нападения стали угрожать Ираку тем, что в случае восстановления реактора Израиль снова разрушит его. Может ли высокомерие в международных отношениях проявляться более нелепо?

102. Вот уже более трех десятилетий мир является свидетелем того, как Ближний Восток превращен в поле битвы, где боевые действия, агрессия и убийства продолжаются безостановочно. Палестинский народ оставлен без родины; арабские территории были оккупированы и аннексированы. Все это приводит к неизмеримым страданиям арабского народа и бесчисленным разрушениям.

103. Сейчас общеизвестно, что это серьезное положение на Ближнем Востоке тесно связано с жестоким соперничеством между двумя сверхдержавами — Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом, которые проводят политику разделения мира на сферы влияния, а также с агрессивной, экспансионистской и антиарабской политикой Израиля — этого ставленника империализма Соединенных Штатов на Ближнем Востоке. Последний акт агрессии Израиля против иракского ядерного реактора, о котором сионисты Тель-Авива без зазрения совести заявляют, что он был совершен преднамеренно якобы в целях самозащиты, показывает, что Израиль ни перед чем не остановится, если дело коснется «оправдания» его бандитской логики и действий. Однако демократические и прогрессивные страны и народы рассматривают нападения Израиля как вопиющие акты агрессии, присущие сионистскому государству Израиль, который взял на себя роль жандарма империализма Соединенных Штатов в стратегически важном районе Ближнего Востока.

104. Тот, кто с готовностью ведет разговоры о необходимости принятия срочных мер против так называемого международного терроризма, — под этим они лицемерно подразумевают национально-освободительную борьбу — должен хорошо знать, что суверенные страны и народы не спутают эти

две совершенно противоположные концепции. Они в состоянии отождествить это недавнее израильское нападение с истинным международным терроризмом.

105. Нет никакого сомнения в том, что именно благодаря всевозможной поддержке в виде массовой военной, экономической и политической помощи, которую Израиль получал в течение десятилетий и продолжает получать в настоящее время со стороны своих вашингтонских хозяев, Израиль сохраняет самостоятельность. Именно эта поддержка и помощь поощряют Израиль проводить постоянные акты агрессии против арабских народов, демонстрируя беспрецедентную враждебность и пренебрежение к жертвам этой агрессии, а также к общественному мнению во всем мире. Именно сионистское государство Израиль многие годы систематически и методически предпринимает военную агрессию и крупные воздушные нападения на Ливан, угрожая таким образом самому существованию этого арабского государства, и проводит политику грубого геноцида против палестинцев.

106. Из вышеуказанного следует, что израильское нападение против иракских ядерных установок является неотъемлемой частью хорошо продуманной стратегии и конкретной тактики, которые израильские сионисты используют с целью распространения паники и создания психоза страха среди арабских народов, демонстрируя то, что они намерены сохранить свою ядерную монополию в районе Ближнего Востока, надеясь таким образом свести до минимума и, если возможно, нейтрализовать солидарность арабских народов и поддержку друг друга, и особенно во имя справедливого дела палестинского народа. Кроме того, этот преднамеренный акт является частью последовательных и сознательных усилий Израиля, направленных на то, чтобы сохранить и обосновать идею «Великого Израиля» — идею, которая касается не только непосредственных соседей Израиля, но также и арабских государств, находящихся далеко от его границ.

107. То, что Израиль действительно предпринял воздушное нападение на ядерные установки Ирака в тот момент, когда он хвастливо заявлял повсюду, что он якобы участвует в великом процессе мира, связанного с кэмп-дэвидским соглашением, является лишь доказательством лживости высокопарных заявлений сионистов Тель-Авива. Это также дает правильные ответы на следующие вопросы: кто натягивает нити и манипулирует преступной рукой Израиля против арабов? Кто поддерживает и поощряет агрессивные действия Израиля? Бесспорно, ответ будет следующий: империализм Соединенных Штатов, американское оружие и доллары, которые придают поступательное движение сионистской израильской военной машине в этом бешеном антиарабском курсе.

108. Следует иметь в виду, что израильское нападение было осуществлено в тот момент, когда едва прошел год с момента трагического конф-

ликта между Ираком и Ираном. Выбор такого момента Израилем для начала подобного нападения против Ирака доказывает, что государство Израиль остается заклятым врагом арабских народов и народов всего Ближнего Востока.

109. В то время как сверхдержавы продолжают постоянно подливать масло в огонь и вынашивать замыслы против свободы и независимости стран этого района, Израилю всегда удавалось использовать неспокойное положение и возникающие местные конфликты в ущерб единству арабских народов с тем, чтобы подорвать и, если возможно, задушить их антиимпериалистическую и антисюнистскую борьбу.

110. Албанский народ, который неоднократно показывал, что он стоит на стороне справедливого дела арабских народов, в данном случае также твердо осуждает авантюристический и пиратский акт Израиля против Ирака, точно так же, как он осудил политику агрессии Израиля против арабских народов. Мы решительно поддерживаем и по-прежнему будем поддерживать борьбу арабских народов в защиту своих суверенных прав и, в частности, самую существенную часть этой борьбы: борьбу палестинского народа за возвращение своей родины.

111. Г-н РОА КОУРИ (Куба) (*говорит по-английски*): В июне 1981 года во время выступления на заседании Совета Безопасности, на котором рассматривался вопрос о вооруженной агрессии Израиля против ядерных установок Ирака, делегация Кубы⁸ расценила это действие как грубую агрессию против государства — члена Организации Объединенных Наций и как акт, отражающий политику государственного терроризма, осуществляемую сионистским режимом Израиля.

112. Нет никакого сомнения, что этот вопрос — и с этим согласилось подавляющее большинство представителей, ранее выступавших здесь, — вызывает глубокое и законное беспокойство международного сообщества не только в силу своего варварского характера, идущего вразрез со всеми нормами права, но также и в силу своих серьезных последствий для всех стран этого района и для самого международного сообщества в области мирного использования ядерной энергии. К этому следует добавить невероятную наглость, с которой агрессор берет на себя ответственность за эти акты и выдвигает так называемую доктрину превентивных ударов, которой он пытается оправдать свои преступления. Во имя «безопасности» — как мы отмечали несколько месяцев тому назад — сионистский режим подверг бомбардировке иракские ядерные установки; во имя «безопасности» он попирает неотъемлемые права палестинского народа и незаконно оккупирует арабские территории; во имя «безопасности» он уничтожает население на Юге Ливана и сейчас угрожает ему вторжением. Поистине странное представление о безопасности, основанное на агрессии и на разбое.

113. Поистине беспрецедентным является то, что такая политика, которую нельзя назвать иначе, как фашистской, встречает постыдную поддержку постоянного члена Совета Безопасности, и то, что была предпринята откровенная попытка объяснить этот акт агрессии утверждением о том, что Израиль имеет «право» считать, что его безопасность находится под угрозой и что его акт бандитизма можно считать «актом в целях законной самообороны».

114. Рекомендация, представленная сегодня утром в этом зале, может преследовать только одну цель — рассмотрение этого вопроса в так называемом глобальном контексте. Только те, кто в угаре власти хочет свести мир к зоне, жизненно важной для их национальных интересов и безопасности, в состоянии пойти так далеко, оправдывая акт, осужденный подавляющим большинством членов этой Организации. Фактически ни у кого нет ни малейших сомнений в том, что экспансионистская и преступная политика Израиля продолжается только потому, что его самый близкий союзник, Соединенные Штаты, поддерживает сионистский режим — так же, как они поддерживают фашистов Претории против стран южной части Африки — в его агрессии против арабской нации, обеспечивая его необходимыми экономическими и военными средствами, для того, чтобы он играл свою роль марионетки империализма на Ближнем Востоке.

115. Мы считаем, что Генеральной Ассамблее следует недвусмысленно осудить всяческое экономическое и военное сотрудничество — особенно в ядерной области — с сионистским режимом Израиля. Акт агрессии, совершенный против ядерного реактора «Осирак», также является серьезным ударом по системе гарантий, учрежденной МАГАТЭ, а следовательно, и по международному сотрудничеству в этой области. До некоторой степени уничтожение иракских установок служит также зловещим предостережением для развивающихся стран, которые, как Куба, например, нуждаются в использовании нетрадиционных источников энергии, поскольку они испытывают недостаток в других источниках. Кто может заверить нас, что завтра так называемая доктрина превентивного удара не будет применена против любого из наших государств с целью уничтожить наши мирные ядерные установки? Не случайно Совет управляющих МАГАТЭ в июне 1981 года, а также Генеральная конференция Агентства в сентябре приняли резолюции, в которых, среди прочего, израильский акт агрессии рассматривается как выпад против Агентства и учрежденной им системы гарантий и выносятся решение прекратить всяческую помощь Израилю.

116. Совершенно очевидно, что израильская агрессия и опасная военная доктрина этого сионистского государства представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности, которые эта Организация не может оставить без внимания, не ставя под угрозу сами принципы, на которых зиждется система учреждений Орга-

низации Объединенных Наций. Очевидно также, что Ассамблее не следует никоим образом потворствовать искаженному толкованию статьи 51 Устава, приводимому сионистским режимом, потому что это означало бы внедрение еще одного противозаконного элемента в и без того уже хрупкую безопасность мира, в котором мы живем. Естественно, что мы не можем допустить также, чтобы тем или иным образом была сделана попытка ограничить разработку мирных ядерных программ в странах «третьего мира».

117. Поэтому делегация Кубы считает, что Ассамблея должна самым решительным образом осудить агрессию Израиля против иракских ядерных установок; что она должна вновь напомнить всем государствам, и особенно Соединенным Штатам Америки, их обязательство немедленно прекратить поставки Израилю оружия и любых материалов, которые позволяли бы ему совершать акты агрессии против других государств, и поручить Совету Безопасности ввести против агрессора санкции и потребовать, учитывая его ответственность за этот акт агрессии, чтобы Израиль незамедлительно уплатил Ираку соответствующую компенсацию за понесенный Ираком материальный ущерб и за гибель людей.

118. Г-н КОРНЕЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): Ход обсуждения данного вопроса на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи со всей убедительностью показывает глубокую озабоченность государств — членов Организации Объединенных Наций беспрецедентным актом агрессии Израиля против Иракской Республики, выразившимся в пиратском налете израильской авиации на Багдадский атомный исследовательский центр, находящийся под контролем МАГАТЭ. Подавляющее большинство государств решительно осуждают эти неспровоцированные действия израильской военщины и рассматривают их как звено в длинной цепи преступлений против арабских стран и народов. Новый акт израильской агрессии имеет самые серьезные последствия. Он представляет угрозу для международного мира и безопасности как на Ближнем Востоке, так и в других районах мира, направлен против режима нераспространения ядерного оружия, системы гарантий МАГАТЭ, является посягательством на право народов использовать ядерную энергию в мирных целях.

119. Продолжая курс агрессии, аннексии и экспансии, игнорируя нормы международного права и требования международного сообщества, Израиль всеми средствами стремится сорвать справедливое урегулирование на Ближнем Востоке, сохранить здесь очаг напряженности, закрепить на оккупированных арабских землях.

120. Серьезную озабоченность вызывает тот факт, что, несмотря на решительное осуждение военного нападения против Иракской Республики Советом Безопасности, Советом управляющих и Генеральной конференцией МАГАТЭ, а также мировой общественностью, Израиль всячески пыта-

ется оправдать свои действия и тем самым поставить себя вне международного права и элементарных норм международного поведения. Более того, он угрожает и в будущем, когда ему заблагорассудится, наносить военные удары по любому объекту в любом соседнем государстве. Такие авантюристические и опасные для дела всеобщего мира действия должны быть пресечены.

121. Израиль, осуждавшийся Генеральной Ассамблеей за свою деятельность по созданию ядерного оружия, пытается сейчас доказать, что ядерные установки Иракской Республики якобы были ориентированы на военную деятельность. Однако эти утверждения справедливо рассматриваются в мире как еще одна попытка Тель-Авива оправдать свои непрекращающиеся и усиливающиеся агрессивные действия против арабских стран и народов.

122. Генеральный директор МАГАТЭ 19 июня 1981 года на заседании Совета Безопасности заявил:

«Выполняя свои обязанности, Агентство проинспектировало ядерные реакторы Ирака и не нашло ... свидетельств какой-либо деятельности, не соответствующей Договору о нераспространении...»

И далее:

«С принципиальной точки зрения можно сказать, что нападение было совершено и на систему гарантий МАГАТЭ»².

123. Совершенно очевидно, что, как уже указывалось в дискуссии многими делегациями, без поддержки извне, в частности со стороны Соединенных Штатов, правящие круги Израиля не пошли бы на подобные действия. Политическая, экономическая и военная поддержка и помощь Израилю со стороны США, включая поставки новейших американских военных самолетов и оружия, использовавшихся в бомбардировке ядерного центра, — вот на что опираются правящие круги Израиля в эскалации своей государственной политики международного терроризма. Поэтому ясно, что Вашингтон, имеющий с Израилем договоренность о так называемом «стратегическом партнерстве», несет прямую ответственность не только за налет израильской авиации на мирный исследовательский центр в предместье Багдада, но и за весь агрессивный курс Израиля, который ведет к весьма опасным последствиям для международного мира и безопасности.

124. Делегация Украинской ССР решительно осуждает агрессию Израиля против Иракской Республики и рассматривает ее как грубейшее нарушение Устава, которое не может оставаться безнаказанным. Мы поддерживаем требование многих делегаций о принятии санкций против агрессора Советом Безопасности в соответствии с Уставом. Резолюция Совета Безопасности 487 (1981) должна быть полностью выполнена, включая ее пункт 6, в котором говорится о возмещении Израилем ущерба, причиненного в результате его военного нападения.

125. Исходя из вышеизложенного, делегация Украинской ССР поддерживает проект резолюции А/36/L.14 и будет голосовать за него.

126. Г-н КРИСТОСИК (Польша) (*говорит по-английски*): Не впервые делегация Польши выступает в Организации Объединенных Наций, для того чтобы изложить свою позицию по вопросу, рассматриваемому Генеральной Ассамблеей. Точка зрения Польской Народной Республики была изложена на заседании Совета Безопасности, состоявшемся в июне этого года⁷, в ходе прений относительно вооруженного нападения Израиля на ядерные установки Ирака. Представители Польши выступили с заявлениями по этому вопросу, вызывающему серьезную озабоченность, в Женеве 23 июня на сессии Комитета по разоружению и в Вене 23 сентября на двадцать пятой сессии Генеральной конференции МАГАТЭ. Лишь два дня назад на 51-м заседании, выступая с этой трибуны, мы указали, что это нападение также нанесло серьезный ущерб системе гарантий, которые являются основополагающим элементом Договора о нераспространении.

127. Сегодня, когда Генеральная Ассамблея рассматривает этот пункт повестки дня, мы хотели бы вновь заявить о решительном осуждении Польшей этого вопиющего акта, совершенного Израилем против Ирака.

128. Бомбардировка израильскими воздушными силами иракского ядерного центра представляет собой беспрецедентный акт международного терроризма. Это еще один пример враждебной политики, проводимой Израилем против арабских государств, иллюстрация варварства и вызова, близорукого подхода, который в конечном счете может нанести ущерб жизненно важным интересам самого Израиля. Поэтому единственной гарантией обеспечения национальной безопасности стран этого региона, в том числе и Израиля, и единственным путем, ведущим к подлинному решению кризисов, может быть и есть не политика агрессии, а всеобъемлющий, справедливый и прочный мир в этом регионе. Это единственный путь, отвечающий интересам всех государств и народов Ближнего Востока и ведущий к осуществлению их справедливых чаяний. Такой мир не может быть установлен без ухода Израиля со всех оккупированных арабских территорий и без достижения справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая создание его собственного независимого государства.

129. Бомбардировка является явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций и существующих норм международного поведения, а также новой угрозой международному миру и безопасности. Ее преднамеренный характер подтверждает еще раз, что авантюристическая политика израильских властей является камнем преткновения на пути изыскания решения ближневосточного кризиса. Эта агрессия лишь может обострить положение, которое является поистине

взрывоопасным. Хорошо зная взрывоопасный характер этого региона, нет необходимости подчеркивать его серьезные последствия.

130. Как уже отмечалось в этом зале, ни одной стране нельзя отказывать в праве на мирное использование ядерной энергии. Отмечалось также, что система гарантий, являющаяся основой режима нераспространения, зиждется на прочном фундаменте научного опыта, дополняемого доброй волей и взаимным доверием участников Договора. Израиль предпочел поставить под сомнение эффективность этой системы, осуществив акт агрессии против другого государства, лживо ссылаясь при этом на «соображения национальной безопасности». Это нападение было предпринято против государства, которое с самого начала присоединилось к Договору о нераспространении и которое вследствие этого поставило всю свою ядерную деятельность под соответствующие гарантии МАГАТЭ. Программа ядерного развития Ирака была поставлена под контроль МАГАТЭ. Ядерный центр, соорудившийся в Ираке, не был предназначен, как неоднократно заявляли израильские власти, для военных целей. Это было подтверждено экспертами МАГАТЭ.

131. Польша с негодованием осуждает акты агрессии, которые могут оказать лишь отрицательное влияние на международное положение. Безопасность любого государства не может быть основана на нарушении прав других государств и на уменьшении их безопасности. Это особенно справедливо по отношению к данному нестабильному региону, где прочный мир является единственной альтернативой и где другие решения могут привести лишь к катастрофе. Политика действий вопреки нормам международного права никогда не даст позитивных результатов. Доктрине законности упредительных военных ударов нельзя потакать. Вот почему моя страна поддерживала строгие и решительные действия Организации Объединенных Наций, убежденная в том, что такие меры будут способствовать недопущению повторения подобных актов. Кодекс международного поведения, предусмотренный, среди прочего, в Уставе Организации Объединенных Наций, не может быть заменен учебниками о превентивных военных действиях.

132. Применение силы, угроза силой и акты агрессии, а также вооруженные нападения против суверенных государств не могут приниматься и оправдываться; с ними нельзя мириться. Решение проблемы одного из наиболее важных регионов мира может быть найдено только в соответствии с интересами мира и международной безопасности при соблюдении норм международного права.

133. Г-н УЛЬД ХАМОДИ (Мавритания) (*говорит по-французски*): Для правительства Израиля «весь мир неправ, а один Израиль прав». Для него любое осуждение его авантюристической экспансионистской политики может быть не чем иным, как возрождением старого призрака антисемитизма. Если есть какая-то постоянная черта в по-

литике сионистского движения со времени его создания в Центральной Европе, так это оппортунистическое и грубое использование всех средств — шантажа, фальсификации, угроз или терроризма во имя достижения своих целей. Отцы — основатели сионизма среди многочисленных и противоречащих доводов в пользу создания «еврейской родины в Палестине», что было их наиболее скромной первоначальной целью, начали с того, что представляли себя колониальным державам того времени в качестве потенциального «передового бастиона цивилизации, противостоящего варварским континентам», имея в виду, конечно, Азию и Африку.

134. В июне текущего года Израиль доказал, что он способен быть подлинным и единственным наследником варварства и мракобесия. Нападение на мирную атомную установку в Тамузе является частью длительного процесса, в котором нетерпимость и расизм соперничают с самоубийственным авантюризмом и близорукой политикой. Действительно, несколько столетий назад другие агрессоры пытались бороться с наукой и волей к сопротивлению в странах арабского Востока, сжигая библиотеки Багдада и уничтожая представителей интеллигенции этого почитаемого и исторического города. Тем не менее немислимое нападение на Тамуз является результатом многих порочных, и прежде всего новых, тенденций, в том числе вопиющих, вызывающих и неприемлемых претензий на якобы данное богом право пренебречь общественным мнением и принять решение от 7 июня о том, что атомная установка гражданского назначения, находящаяся под компетентным и постоянным контролем МАГАТЭ, является неопровержимым доказательством намерений Ирака приобрести ядерное оружие, используя его против Израиля с тем, чтобы уничтожить еврейский народ; эта наивная политическая ошибка Израиля, происходящая из-за поощрения и защиты, которые он получает, заключается в уверенности Израиля в том, что он может, когда захочет, осуществлять безнаказанно любые угрожающие военные действия во имя выживания своего народа, что, по его мнению, является его законным правом на самооборону; в числе этих тенденций также — пренебрежение к так называемым отсталым и варварским народам и противодействие передаче им технологии. Не кто иной, как Израиль, с которым никогда не связывались надежды на установление мира на Ближнем Востоке, считает, что он может остановить прогресс и обречь арабские народы на окончательную и бесповоротную отсталость в техническом отношении. Никто в этом зале не может оставаться безучастным перед лицом этой удивительной, опасной и прежде всего исключительно расистской логики.

135. Ирак — это страна с огромным потенциалом, которая ставит перед собой честолюбивые цели всестороннего развития во всех областях. Следует ли согласиться с односторонним решением Израиля о том, что Ирак не нуждается в атомной энергии, поскольку он является страной, произво-

дящей нефть? Ирак является участником Договора о нераспространении ядерного оружия. Должны ли мы верить фальшивому аргументу Израиля — который, как следует помнить, не подписал данного Договора, — что это всего лишь маневр со стороны Ирака? Ирак искренне сотрудничает с МАГАТЭ и согласился с периодическим контролем над своими установками в соответствии с нормами, предписываемыми Агентством. Должны ли мы согласиться с израильскими оправданиями относительно того, что он продолжает держать свои атомные реакторы вне контроля и его очевидными обвинениями против этого уважаемого Агентства, которое он обвиняет либо в полной некомпетентности, либо в тайном сговоре с Ираком?

136. Со своей стороны мы считаем, что необходимо тщательно рассмотреть беспрецедентное положение, создавшееся в результате преднамеренного и неоправданного нападения Израиля, и прийти к единственно возможному выводу — осудить его последствия и предотвратить повторение таких действий в будущем.

137. Нет необходимости более детально рассматривать реакцию, которая последовала за израильской агрессией здесь, в Организации, и в столицах государств-членов. Достаточно было бы напомнить авторитетное, важное и недвусмысленное заявление Генерального директора МАГАТЭ в Совете Безопасности 19 июня 1981 года. Генеральный директор ясно указал на связь между нападением Израиля на Ирак и его нападениями на систему гарантий самого Агентства.

138. Сегодня Ассамблея должна занять определенную позицию. Она должна поступить таким образом согласно Уставу и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и чтобы сохранить обязательную систему гарантий. По мнению делегации Исламской Республики Мавритании, Генеральная Ассамблея должна, в частности, во-первых, обратиться с призывом прекратить любое содействие Израилю, которое может поощрить его или помочь ему совершать подобные отвратительные акты или продолжать создавать постоянную серьезную угрозу миру, стабильности и прогрессу на Ближнем Востоке. Во-вторых, следует ввести полное эмбарго на поставки ядерного сырья в Израиль и, в частности, на любое сотрудничество в этой области между данной страной и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций. В-третьих, необходимо потребовать, чтобы все израильские ядерные установки инспектировались и подпадали под систему гарантий МАГАТЭ. В-четвертых, необходимо заставить Израиль выплатить Ираку компенсацию за материальный ущерб и гибель людей в результате израильского воздушного нападения. В-пятых, Ассамблея должна призвать к расширению индивидуальной и коллективной помощи и содействию через посредство МАГАТЭ Ираку, с тем чтобы он мог осуществлять свою программу использования атомной энергии в мирных целях.

139. Израиль и Южная Африка хорошо известны своим пренебрежением к международному консенсусу, своим военным сотрудничеством, в особенности в ядерной области, своей откровенной расистской политикой и серьезной угрозой, которую они постоянно создают для свободы, прогресса и развития в Африке и в арабском мире. Все государства этих двух регионов, составной частью которых является моя страна, искренне хотят направить свои силы на развитие, а также, в частности, создать зоны, свободные от производства, накопления или применения атомного оружия. К сожалению, иностранные образования с колониальными замыслами мешают нашим народам в осуществлении этих законных устремлений. Эти два образования, Израиль и Южная Африка, помогают и поощряют друг друга с заслуживающей восхищения способностью адаптироваться, в особенности в том, что касается методов террора и агрессии. Возможно, мы услышим в этом зале завтра о том, что Южная Африка решила в одну из пятниц подвергнуть бомбардировке мирные установки в Замбии, Анголе, Зимбабве или Мозамбике, с тем чтобы быть уверенными, что они убьют только христиан. Завтра, возможно, мы услышим в Ассамблее, что Южная Африка совершила нападение в результате неверной интерпретации статьи 51 Устава. Сегодня для нас настоятельно необходимо ясно осудить израильскую агрессию против Тамуза и, призвав к соответствующим и всеобъемлющим санкциям против Израиля, заставить его воздерживаться от повторения преступлений. Таким образом мы предотвратим опасное возвращение закона джунглей и распространение его на другие нестабильные районы мира.

140. Г-н ФОНСЕКА (Шри Ланка) (*говорит по-английски*): Моя делегация принадлежит к числу тех, которые просили включить этот дополнительный пункт в повестку дня тридцать шестой сессии. Эта просьба о включении данного пункта стала необходимой после резолюции 487 (1981), единодушно принятой Советом Безопасности 19 июня. Эта резолюция решительно осуждает преднамеренное нападение Израиля 7 июня на ядерные установки около Багдада.

141. Немедленная реакция моего правительства была реакцией категорического осуждения этого нападения, которое является вопиющим нарушением Устава и норм международного права. Почти каждая делегация, выступавшая в Совете Безопасности, выразила аналогичную позицию, в то время как, по меньшей мере, две делегации, чья компетентность по данному вопросу известна, а именно делегации Франции и Италии, привели убедительные данные, опровергающие утверждения Израиля о том, что иракские ядерные установки можно было использовать для военных целей.

142. Делегации, которые участвовали в обсуждении в Совете Безопасности, помнят обстоятельства и причины, которые помешали Совету предпринять более эффективные действия, чем просто

решительное осуждение. Резолюция подтверждала, что это нападение представляет собой серьезную угрозу для всего режима гарантий МАГАТЭ, который является основой Договора о нераспространении. Призывая Израиль передать свои ядерные установки под гарантии МАГАТЭ, Совет также подтвердил право Ирака на соответствующее возмещение разрушений и ущерба, который понесла эта страна.

143. В первую очередь для того, чтобы обеспечить, по крайней мере, единодушное осуждение Советом Безопасности нарушения Израилем Устава, Ирак был вынужден не поднимать вопроса о своем справедливом требовании эффективного возмещения. Международное сообщество и особенно те страны, которые являются сторонами, подписавшими Договор о нераспространении, должны молчаливо соглашаться с положением, когда страна, не являющаяся участницей Договора о нераспространении, может совершать наглую агрессию против стороны, подписавшей Договор, вызывающим образом угрожая повторить эту агрессию, и тем не менее остается невредимой. С тех пор МАГАТЭ, которое осуществляет систему гарантий, столь жизненно важных для Договора о нераспространении, решило предпринять единственно возможное действие, а именно приостановить предоставление любой помощи Израилю.

144. Мы прибыли на Генеральную Ассамблею, чтобы поддержать Ирак, права которого попорчены, однако нам не удалось пойти дальше строгого осуждения в Совете Безопасности. Препятствия процедурного характера и различные мнения в Совете помешали этой стране получить ошущенное возмещение. Компенсация до сих пор не получена, и агрессор все еще отказывается передать свои ядерные установки под гарантии МАГАТЭ. Заявляя об этом, мы выражаем законную озабоченность всех участников Договора о нераспространении, которые, присоединившись к этому Договору, принесли в жертву некоторые свои суверенные права во имя блага большинства, признав законность нераспространения ядерного оружия и имея только право на создание и обеспечение программ ядерных разработок в мирных целях.

145. Как я сказал, мы пришли в Генеральную Ассамблею для того, чтобы добиваться тех существенно важных действий, которые не смогла обеспечить резолюция 487 (1981) Совета Безопасности. Проект резолюции, который сейчас рассматривает Ассамблея, осуждает Израиль, как это сделал Совет Безопасности. Но этот проект также призывает все государства прекратить поставки оружия и связанных с ним материалов всех видов, которые позволяют Израилю совершать агрессию, и просит Совет Безопасности расследовать сотрудничество Израиля с другими государствами и сторонами в ядерной области. Кроме того, резолюция требует, чтобы Израиль выплатил компенсацию за причиненный ущерб и человеческие жертвы.

146. Ряд авторов, которые уже прошли перед нами, и те, которые еще будут выступать, возмож-

но, создадут впечатление, что мы занимаемся еще одной формальностью, которая стала почти рутинной в Ассамблее. Но это не так. Сегодня мы выступаем также потому, что любому из нас, возможно, придется искать средства защиты здесь, если он станет жертвой такой же агрессии в следующий раз.

147. Моя делегация поддерживает проект резолюции, содержащийся в документе А/36/L.14.

148. Г-н АДЕМ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Делегация Ливийской Арабской Джамахирии считает, что вооруженная сионистская агрессия против ядерного исследовательского центра Ирака является вопиющим нарушением не только принципов и целей МАГАТЭ, но и принципов и целей Организации Объединенных Наций, а также угрозой международному миру и безопасности. Мы уже осудили это варварское нападение в письме Председателю Совета Безопасности от 18 июня 1981 года⁹.

149. Учитывая тот факт, что Совет Безопасности не смог принять соответствующую резолюцию в отношении этого вопроса в результате различного давления со стороны Соединенных Штатов, постоянного члена Совета Безопасности, Генеральная Ассамблея сейчас рассматривает этот вопрос как пункт 130 повестки дня.

150. Ассамблея знает о серьезных масштабах этого акта, и эти элементы необходимо изучить и принять соответствующую резолюцию, поскольку все международные форумы уже осудили этот акт агрессии.

151. Как уже говорил Генеральный директор МАГАТЭ г-н Эклунд в своем докладе о деятельности Агентства во время обсуждения пункта 14 а повестки дня на 50-м заседании, бомбардировка иракской ядерной установки Израилем представляет собой нарушение Договора о нераспространении и системы гарантий. Удивительно, что представитель сионистского образования с этой высокой трибуны нагло утверждал, что бомбардировка Израилем ядерного реактора была осуществлением права на самооборону, и сказал, что он гордится этим актом терроризма. Мы живем не в джунглях. Мы живем в рамках международного сообщества с его дисциплиной, правилами и международным правом. Ирак является стороной Договора о нераспространении, и его ядерные установки находятся под контролем и инспекцией МАГАТЭ.

152. Доводы сионистского образования, в которых утверждается, что нападение было законным актом, являются абсолютно безосновательными. Сионистское образование с 1949 года пыталось всеми средствами и методами приобрести максимально возможное количество расщепляемого материала для извлечения урана и фосфатов в пустыне Негев для производства ядерного оружия. Израиль поощряет его союзник — Соединенные Штаты Америки, которые снабжают его средствами, делятся опытом и поставляют необходимую

для производства ядерного оружия технологию, с тем чтобы Израиль мог доминировать в регионе и смог осуществить свои экспансионистские устремления, пренебрегая правами палестинского народа и правами всех арабских народов.

153. Поистине смешно, что представитель сионистского образования утверждает, что он поддерживает принцип нераспространения во всех органах Организации Объединенных Наций, хотя Израиль отказался подписать Договор о нераспространении, так как он отказался принять режим, определенный этим Договором. Израиль угрожает международному миру и безопасности. Он по-прежнему угрожает подвергнуть бомбардировке и другие ядерные установки, предназначенные для использования ядерной энергии в мирных целях.

154. Можно долго говорить о вызывающем поведении и варварстве сионистского образования, пользующегося поддержкой своего союзника, Соединенных Штатов Америки, и сейчас не время вдаваться в подробности, которые всем известны. Члены Ассамблеи не должны удовлетвориться простым осуждением акта агрессии против суверенного государства — члена Организации Объединенных Наций. Мы также должны решительно подтвердить нашу волю и принять справедливую резолюцию и не оказывать никакой технической помощи в ядерной области сионистскому образованию. Напротив, мы должны стремиться к тому, чтобы исключить Израиль из МАГАТЭ, так как он нарушил, и делал это неоднократно, принципы и цели Агентства. Мы также должны подтвердить право Ирака на получение соответствующей компенсации за потери, которые он понес в результате акта агрессии. Необходимо ввести санкции на Израиль в соответствии с главой VII Устава, если мы заинтересованы в сохранении международного мира и безопасности.

155. Г-н КАМИЛ (Индонезия) (*говорит по-английски*): Прежде чем высказаться по вопросу, находящемуся на нашем рассмотрении, я также хотел бы воспользоваться этой возможностью и от имени моей делегации тепло и сердечно приветствовать делегацию Антигуа и Барбуды. Мы уверены, что их участие в Организации Объединенных Наций укрепит Организацию и еще больше расширит международное сотрудничество.

156. Военное нападение Израиля на иракские ядерные установки не только является неоспоримым актом агрессии против суверенного государства, который нельзя оправдать никаким положением Устава, но также является зловещим событием, которое ставит под вопрос эффективность Договора о нераспространении. По сути дела, на нашем рассмотрении находится положение, при котором страна, подписавшая Договор о нераспространении, чья ядерная установка действует в полном соответствии с положениями системы гарантий МАГАТЭ, системы, признанной страной, связанной с МАГАТЭ, стала жертвой военного нападения со стороны страны, которая отка-

зывается подписать Договор и поставить свою собственную ядерную программу под наблюдение МАГАТЭ.

157. Нападение на иракскую ядерную установку было признано Советом Безопасности, а также МАГАТЭ и фактически всеми членами Организации Объединенных Наций «очевидным нарушением Устава Организации Объединенных Наций и норм международного поведения».

158. В нашем выступлении в Совете Безопасности¹⁰ Индонезия решительно осудила нападение Израиля. Мы полностью поддержали резолюцию 487 (1981), принятую Советом Безопасности 19 июня 1981 года не только потому, что это нападение нарушает самые священные принципы Устава, но и потому, что оно ставит под угрозу использование ядерной энергии в мирных целях в развивающихся странах в общем и целостность Договора о нераспространении в частности. Этот неспровоцированный акт агрессии не может игнорироваться международным сообществом, и мы с удовлетворением отмечаем, что правительство Ирака стремилось избежать обострения положения, своевременно поставив этот вопрос на рассмотрение Организации Объединенных Наций. Моя делегация приветствует сдержанность, проявленную Ираком, и считает, что помимо резолюции Совета Безопасности эта Ассамблея должна выразить свое конкретное мнение по данному вопросу.

159. Представитель Израиля объяснил это нападение как действие самообороны, оправданное Уставом. В ходе дискуссий в Совете Безопасности по данному вопросу в июне этого года мы выслушали выступления представителей Италии¹¹ и Франции¹, которые обращали внимание международной общественности на масштабы этой проблемы и ее различные аспекты, поскольку эти страны принимали участие в строительстве ядерной установки в Ираке. Представитель Италии заявил в Совете Безопасности, что ядерное топливо, поставляемое Италией для иракской установки, не могло быть использовано для производства ядерного оружия. Со своей стороны представитель Франции заявил в Совете Безопасности, что его правительство убеждено в том, что реакторы, поставленные Францией для установки, будут использованы исключительно в мирных целях и что будет невозможно изменить эту установку для использования ее в военных целях без немедленного установления этого факта. Более того, не кто иной, как Генеральный директор МАГАТЭ авторитетно заявил в Совете Безопасности, что «...Агентство проинспектировало ядерные реакторы Ирака и не нашло никаких свидетельств какой-либо деятельности, не соответствующей Договору о нераспространении»².

160. Поэтому невероятным является то, что Израиль надеется убедить Генеральную Ассамблею в том, что МАГАТЭ, Франция, Италия и другие страны участвовали в каком-то крупномасштабном заговоре для того, чтобы предоставить Ираку

возможности для производства ядерного оружия, которое будет использовано против Израиля. Нападение Израиля можно лишь истолковать как указание странам региона на то, что, если они решат развивать ядерную энергетику в мирных целях в полном соответствии с нормами МАГАТЭ, они рискуют стать объектом таких же упреждающих ударов со стороны Израиля. Это, безусловно, является неприемлемым для Ассамблеи.

161. Как член МАГАТЭ и государство, подписавшее Договор о нераспространении, Индонезия, естественно, испытывает тревогу перед лицом угрозы целостности системы гарантий МАГАТЭ и Договора о нераспространении, которая вытекает из этого нападения. Эффективность системы гарантий МАГАТЭ и Договора о нераспространении никогда не ставились под сомнение, не было ни одного случая со времени вступления в силу 11 лет назад Договора, когда бы МАГАТЭ уклонилось от проведения в жизнь положений Договора о нераспространении.

162. Поэтому моя делегация хотела бы в этой связи обратить внимание на мнение Генерального директора МАГАТЭ, содержащееся в пресс-релизе IAEA/988 от 9 июня 1981 года:

«Это нападение на иракский ядерный центр представляет собой серьезный инцидент, имеющий далеко идущие последствия. Система гарантий МАГАТЭ является основным элементом Договора о нераспространении. Я думаю, что за продолжительный период моей работы здесь мы еще не сталкивались с более серьезным вопросом, чем последствия этого инцидента. Агентство проинспектировало ядерные реакторы Ирака и не нашло никаких свидетельств какой-либо деятельности, не соответствующей Договору о нераспространении. Страна, не являющаяся участником этого Договора, очевидно, не сочла убедительными результаты нашей инспекции и усомнилась в нашей способности в дальнейшем эффективно выполнять свои обязанности по предоставлению гарантий. В интересах своей национальной безопасности она сочла возможным предпринять военные акции. С принципиальной точки зрения можно сказать, что нападение было совершено и на систему гарантий Агентства. Куда это может привести нас в будущем?»

163. Совет Безопасности, Совет управляющих МАГАТЭ и Генеральная конференция Агентства приняли резолюции, осуждающие нападение на ядерную установку в Ираке, санкционированную МАГАТЭ. Однако мы с разочарованием отмечаем, что Совет Безопасности не смог принять эффективные меры, чтобы заставить Израиль придерживаться его предписаний, содержащихся в резолюции 487 (1981), в которой подтверждалось право «на надлежащее возмещение за причиненные ему [Ираку] разрушения, ответственность за которые была признана за Израилем».

164. Делегация Индонезии полностью согласна с проектом резолюции A/36/L.14 и с удовлетво-

рением присоединилась к авторам этого документа. Мы хотели бы обратить внимание Ассамблеи на пункт 6, который

«требует, чтобы Израиль... незамедлительно выплатил надлежащую компенсацию за материальный ущерб и гибель людей, являющихся результатом вышеупомянутого акта».

Проект резолюции также призывает возобновить усилия, направленные на то, чтобы Израиль поставил свою ядерную программу под инспекцию МАГАТЭ и стал участником Договора о нераспространении. Если Организация не предпримет всех этих действий, то она тем самым поставит под вопрос доверие к Агентству, Договору и самой Организации Объединенных Наций. Если мы не сможем обеспечить соответствующих гарантий безопасности мирных ядерных установок, то, возможно, мы станем свидетелями первого шага в направлении полного нарушения Договора о нераспространении со всеми вытекающими из этого события опасными последствиями.

165. Г-н ЗАЙНАЛ АБИДИН (Малайзия) (*говорит по-английски*): От имени делегации Малайзии я хотел бы тепло приветствовать делегацию Антигуа и Барбуды в связи с принятием этого государства в члены Организации. Мы надеемся на развитие плодотворного сотрудничества с делегацией Антигуа и Барбуды в предстоящие годы.

166. Как помнят делегаты, международное сообщество с возмущением отнеслось к беспрецедентным актам агрессии, совершенным Израилем против ядерной установки Ирака 7 июня 1981 года, в ходе которых израильские военно-воздушные силы уничтожили ядерную установку Ирака, которая была построена с одной-единственной целью — для развития ядерной энергетики в мирных целях. Хотя это нападение является одним из серии агрессивных актов, совершенных Израилем при полном неуважении к суверенитету и территориальной целостности арабских государств, данный конкретный инцидент имеет еще более далеко идущие последствия, ставя под сомнение доверие к существующей международной системе регулирования ядерного развития в мирных целях.

167. Делегация Малайзии категорически отвергает оправдания этого нападения, выдвинутые Израилем на том основании, что иракская ядерная установка представляла собой угрозу его национальной безопасности. Напротив, моя делегация считает, что единственную реальную угрозу на Ближнем Востоке создает Израиль, который, как полагают, занимается производством ядерного оружия на своих ядерных установках. Будучи государством, не присоединившимся к Договору о нераспространении, Израиль может развивать свой потенциал ядерного оружия без какого-либо двустороннего, регионального или международного наблюдения. Ирак же является стороной этого Договора, и его ядерная установка поставлена под строгие гарантии МАГАТЭ, тем самым

исключается всякая возможность использования расщепляемого материала для производства оружия. Истинной целью израильского нападения на иракскую ядерную установку является не что иное, как преднамеренная попытка запугать своих арабских соседей, поставить преграду на пути их прогресса и помешать им приобрести ядерную технологию и таким образом получить возможность увековечить контроль над оккупированными арабскими и палестинскими территориями в нарушение резолюций Организации Объединенных Наций.

168. Этот инцидент также является главной причиной обеспокоенности международного сообщества ввиду того, что доверие к международной системе, созданной для регулирования развития ядерной энергии в мирных целях, намеренно поставлено под сомнение государством, которое не поддерживает принципов этой системы. Этот инцидент подчеркивает важность всеобщего признания Договора о нераспространении как инструмента, при помощи которого мы можем остановить опасное распространение ядерного оружия. Более того, Договор о нераспространении ядерного оружия и система гарантий МАГАТЭ в теперешнем виде будут обеспечивать неотъемлемое право государств, особенно развивающихся стран, на упорядоченное развитие в области использования ядерной энергии в мирных целях посредством международного сотрудничества. Моя делегация считает, что ввиду серьезных международных последствий израильские ядерные установки должны стать предметом регулярных международных инспекций.

169. Моя делегация сожалеет, что Совет Безопасности, который был создан для рассмотрения израильской агрессии, не смог применить обязательных санкций против Израиля, как это предусмотрено в главе VII Устава. Однако мы не должны позволить, чтобы неудача Совета придала храбрости Израилю. Его постоянные угрозы по проведению дальнейших нападений должны быть предотвращены. Мы должны решительно действовать, чтобы найти пути и средства обеспечения выполнения Израилем многочисленных резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, с тем чтобы помешать ему использовать свой ядерный военный потенциал в ближневосточном конфликте.

170. Сегодня мы рассматриваем в Ассамблее проект резолюции A/36/L.14, соавтором которого моя делегация имеет честь быть. Цель проекта резолюции — предотвратить повторение подобных нападений в будущем и призвать Израиль прекратить угрозы последующих нападений на арабские ядерные установки. Он также призывает государства-члены прекратить поставлять Израилю оружие и соответствующие материалы любого вида, которые позволяют ему совершать акты агрессии против других. Далее он направлен на расследование ядерной деятельности Израиля и любого сотрудничества между Израилем и другими государствами в ядерной области, с тем чтобы

обеспечить нераспространение ядерного оружия и таким образом поддержать эффективность Договора о нераспространении. Задача такого исследования возложена на Совет Безопасности. И, наконец, проект резолюции призывает Израиль взять на себя международную ответственность за свои акты агрессии и, в соответствии с резолюцией 487 (1981) Совета Безопасности, незамедлительно выплатить надлежащую компенсацию правительству Ирака за тяжелые потери и разрушения в результате этой агрессии. Будучи автором проекта, моя делегация хотела бы призвать всех членов Генеральной Ассамблеи поддержать и одобрить этот проект резолюции.

171. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Членам Ассамблеи следует напомнить, что на 52-м пленарном заседании, состоявшемся вчера, представитель Ирака внес предложение о том, чтобы пригласить Генерального директора МАГАТЭ сделать заявление по вопросу, который находится на нашем рассмотрении. Ввиду того что деятельность Агентства связана с обсуждаемым вопросом, могу ли я считать, что Ассамблея согласна с этим предложением?

Предложение принимается.

172. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Таким образом, после последнего оратора в прениях завтра утром г-н Эклунд выступит с заявлением, а затем Ассамблея заслушает выступление по мотивам голосования до проведения голосования.

173. Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые хотят выступить в осуществление своего права на ответ.

174. Г-н АЗ-ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Из заявления представителя Соединенных Штатов сегодня утром стало ясно, что делегация Соединенных Штатов, единственная среди всех членов Организации Объединенных Наций, вместе с Израилем выступает против рассмотрения Генеральной Ассамблеей этого вопроса. Представитель Соединенных Штатов утверждала, что Генеральная Ассамблея не должна предпринимать какие-либо действия по данному вопросу, так как Ассамблея, как она сказала, уже осудила Израиль на предыдущем заседании. Это просто неправда. Создается впечатление, что г-жа Киркпатрик не знакома с содержанием резолюции 36/25, принятой в Ассамблее вчера. Очевидно, она не прочитала текст резолюции. Она прочитала статью в сегодняшнем выпуске «Нью-Йорк таймс» о решении, принятом вчера Ассамблеей, но она не читала резолюции. Резолюция лишь гласит, как мы все знаем, в пункте преамбулы, что преднамеренное нападение Израиля на иракские ядерные установки представляет собой серьезную угрозу всему режиму гарантий МАГАТЭ и развитию ядерной энергии в мирных целях. Нигде эта резолюция не осуждала Израиль. Следует отметить, что редакция пункта преамбулы почти полностью сход-

на с пунктом 3 резолюции 487 (1981) Совета Безопасности, который гласит:

«Отмечает далее, что вышеупомянутое нападение представляет собой серьезную угрозу всему режиму гарантий МАГАТЭ, который является основой Договора о нераспространении ядерного оружия».

Несмотря на идентичность двух пунктов, г-жа Киркпатрик без всякого труда могла бы перевести содержание и смысл девятого пункта преамбулы принятой вчера резолюции 36/25 на язык «осуждения». Если таково ее толкование принятой вчера резолюции, то ей также следовало бы обратиться к пункту 3 резолюции 487 (1981) и она должна также признать, что там речь идет об осуждении Израиля. Тем не менее она также выступала против представленного проекта резолюции как отходящего в значительной степени от резолюции 487 (1981). Давайте выясним, так ли это на самом деле. В своей резолюции Совет Безопасности

«*решительно осуждает* совершенное Израилем военное нападение, являющееся очевидным нарушением Устава Организации Объединенных Наций и норм международного поведения».

175. Определение агрессии, принятое консенсусом Генеральной Ассамблеи в резолюции 3314 (XXIX), квалифицирует следующий акт как акт агрессии в подпункте *b* статьи 3:

«Бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства».

Это определение акта агрессии, наряду с осуждением Советом Безопасности этого акта, ясно клеймит Израиль, который открыто хвастается тем, что он совершил этот акт как агрессор. Однако согласно правительственному докладу Генри Киссинджера во время пребывания на посту государственного секретаря заверил Израиль в том, что Соединенные Штаты никогда не позволят Совету Безопасности осудить Израиль вновь как агрессора. Выдавалась ли когда-либо столь надежная гарантия постоянной неприкосновенности какому-либо государству-члену действовать безнаказанно, независимо от того, какими бы невыносимыми ни были его действия в будущем?

176. Соединенные Штаты, будучи защитником Израиля в Совете Безопасности, фактически возложили на своего протеже постоянное право вето, независимо от того, какое действие он совершает. Делегация Соединенных Штатов сейчас пытается посредством словесной акробатики помешать Генеральной Ассамблее осудить Израиль как агрессора в этом случае, в то время как акт агрессии Израиля был уже единодушно осужден.

177. Далее г-жа Киркпатрик подняла еще один вопрос, который является опасным отклонением от принятых норм международного поведения и международного права. Она имела в виду, что отказ Ирака принять резолюции 242 (1967) и 338

(1973) Совета Безопасности и его отказ установить мир с Израилем, которого мы считаем агрессором, являясь смягчающими обстоятельствами, которые необходимо принять во внимание при оценке военного нападения Израиля на Ирак. Это неслыханно. Прежде всего, здесь речь не идет о резолюциях 242 (1967) и 338 (1973). Мы не занимаемся здесь вопросом о том, кто принимает и не принимает резолюции. Перед нами сейчас явный случай агрессии и серьезного нарушения Устава. Какое имеет к этому отношение принятие или непринятие резолюции? Если мы должны согласиться с логикой г-жи Киркпатрик, то тогда любое государство имеет основание нападать на другое, если последнее не собирается принять резолюцию Совета Безопасности. Точно так же арабские страны и народ Палестины имеют все основания и полное право предпринять меры в отношении Израиля, который не только не принимал десятки резолюций Совета Безопасности, но и постоянно их нарушал, проводя одну и ту же политику агрессии — государственный терроризм и экспансию.

178. Что касается вопроса о поставках Соединенными Штатами оружия Израилю, то этот вопрос касается не только законов Соединенных Штатов, но и представляет собой серьезную озабоченность для международного сообщества. Представитель Соединенных Штатов в Комитете по разоружению упомянул об этом чрезвычайно уместном вопросе на заседании 18 июня, когда в Комитете по разоружению обсуждался вопрос об израильском нападении на Ирак. В пресс-релизе, изданном Организацией Объединенных Наций, говорится, что г-н Чарльз Флауэри привел цитату из соответствующего раздела Соглашения о военной взаимопомощи между Соединенными Штатами и Израилем от 23 июля 1952 года:

«Правительство Израиля заверяет правительство Соединенных Штатов Америки в том, что такое соглашение, материалы или обслуживание, которые могут быть получены от Соединенных Штатов... требуются и будут использоваться исключительно в целях своей внутренней безопасности, своей законной самообороны или для того, чтобы иметь возможность участвовать в обороне региона, частью которого Израиль является, или в коллективных мерах и мероприятиях Организации Объединенных Наций по поддержанию безопасности, и что он не предпримет никакого акта агрессии против любого другого государства».

Разве Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея не имеют права сказать свое слово в отношении постоянных поставок агрессивного оружия агрессивному государству?

179. Г-жа Киркпатрик также выступила против призыва, содержащегося в проекте резолюции Совета Безопасности, в отношении проверки ядерной деятельности Израиля. Мы все знаем, что Совет Безопасности в пункте 5 своей резолюции 487 (1981) призвал «Израиль срочно поставить свои

ядерные установки под гарантии МАГАТЭ». Израиль нагло отказался выполнить это и не имеет такого намерения. Безусловно, мы имеем полное право просить здесь Совет Безопасности предпринять в соответствии с этим призывом все возможное для того, чтобы проверить, что делает Израиль на своих не поставленных под систему гарантий секретных реакторах. Он единственный в данном регионе, кто отказался поставить эти реакторы и установки под международный контроль, и, кроме того, он решил распоряжаться законом по своему усмотрению и совершил это преступное нападение на Ирак. Бесспорно, что Совет Безопасности должен что-то предпринять в этом отношении.

180. Моя делегация не хотела бы рассматривать все «за» и «против» кэмп-дэвидских соглашений, но опять именно делегация США вновь поднимала этот вопрос. Манера, в которой рассматривались кэмп-дэвидские соглашения, и неоднократные ссылки на то, что получили на основе этих соглашений Египет и Израиль, говорят о том, что фактически Соединенные Штаты не беспокоит, что это означает. Какая разница между Западным берегом и Синаем? Как по-разному смотрит Израиль на Западный берег, который он называет Иудеей и Самарией, и на то, что он намеревается повторить на этой оккупированной территории из того, что он совершил на Синае. Я не хочу вдаваться в эти подробности здесь — сейчас для этого не время и не место, — но я просто хотел отметить, насколько ошибочно делать сравнение между этими двумя сторонами ближневосточной проблемы.

181. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Вчера в своем заявлении на 53-м заседании я представил научные и технические данные, которые не оставляют и тени сомнения в том, что Ирак встал на путь ядерных разработок. Кроме того, я еще раз повторил целый ряд вопросов, которые сначала я задал министру иностранных дел Ирака в Совете Безопасности 12 июня 1981 года. Во всей этой обычной массе обвинений, высказанных в адрес моей страны Ираком и другими в ходе прений в Ассамблее, мы до сих пор не получили никакого ответа на серьезные вопросы, возникшие в связи с представленными мною техническими данными. Для того чтобы эти вопросы не потерялись и не утонули в массе обвинений и лицемерии, позвольте мне вновь задать их представителю Ирака.

Во-первых, почему в 1974 году Ирак пытался приобрести ядерный реактор такого типа, который, кроме всего прочего, рассчитан на производство большого количества плутония для военных целей?

Во-вторых, почему Ирак настаивает на приобретении реактора мощностью в 70 мегаватт, который не применяется в качестве источника энергии?

В-третьих, почему Ирак настаивает на получении топлива, пригодного для производства оружия, а не на получении менее пролиферирующего варианта топлива карамельного типа?

В-четвертых, каковы же явные потребности Ирака в ядерной энергии при наличии таких богатых запасов нефти?

В-пятых, если Ирак ощущает такую необходимость, почему он не разработал ядерную программу промышленного значения? Почему он не заключил никаких сделок, относящихся к такой программе?

В-шестых, почему, если он просто заинтересован в ядерных исследованиях, он срочно решил закупить технологию и оборудование для расщепления плутония?

В-седьмых, почему Ирак прилагает неистовые усилия по приобретению и накоплению больших количеств природного урана, некоторые запасы которого не поставлены под гарантии МАГАТЭ?

182. Учитывая тот факт, что Ирак находится в состоянии войны с Израилем на протяжении более 30 лет, и принимая во внимание его неприкрытые угрозы уничтожить мою страну, найдется ли в этой Ассамблее здравомыслящий человек, готовый допустить, что Израиль должен был бы оставить вновь повторенные мною вопросы без ответа? Происходящее здесь является не чем иным, как лихорадочной попыткой объединить государства, с тем чтобы они выступали с пространными речами и уходили в сторону от поднятых мною вопросов. Однако от поднятых мною вопросов никуда не уйдешь. Они требуют серьезного внимания и серьезных ответов, даже если представитель Ирака желает отвлечь от них внимание. Возможно, представитель Ирака позаботится о том, чтобы представить этой Ассамблее некоторые ответы вместо того, чтобы заниматься своей обычной тактикой увливания, и вместо отказа от резолюции 242 (1967)? Безусловно, мы должным образом приняли к сведению его вторичное заявление о решимости Ирака проводить политику агрессии и враждебности против Израиля. Поистине, верх наглости и нелепости со стороны любого представителя Ирака — страны, совершающей акты агрессии не только против моей страны, — пытаться представить агрессорами других. Но мы уже привыкли к этим проявлениям самонадеянности и наглости со стороны представителя Ирака.

183. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Ирака хотел бы выступить в осуществление права на ответ во второй раз. Я хотел бы напомнить, что выступления в осуществление права на ответ во второй раз не должны превышать пяти минут в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи.

184. Г-н АЗ-ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Я хотел бы отметить, что никто так не повинен в тактике уловок, как сионистский представитель, находящийся здесь. Он не может задавать какие-либо вопросы кому-либо, не говоря уже об Ираке. Ирак не скрывает фактов. Ирак не совершал актов агрессии. Ассамблея не рассматривает вопрос об иракской ядерной программе или об его планах развития, или нефтяных ре-

сурсах. Ассамблея имеет дело с серьезным актом агрессии, совершенным сионистами не только против Ирака — другого члена Организации Объединенных Наций; это затрагивает также, в соответствии с Соглашением МАГАТЭ, систему гарантий, суверенное право государства на развитие, а также самую основу Устава и норм права. Именно Израиль должен ответить за этот акт терроризма, за свой саботаж, за свои преступные акты, направленные на достижение путем тайных средств ядерного потенциала. Почему Израиль скрывает свои действия в Димоне? Почему он отказывается от гарантий МАГАТЭ? Почему он отказывается даже от инспекции Соединенных Штатов? Пусть он ответит Ассамблее. Не Ирак, а он должен отвечать Ассамблее.

185. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Израиля хотел бы выступить в осуществление права на ответ во второй раз. Я хотел бы снова напомнить, что выступления в осуществление права на ответ во второй раз ограничиваются пятью минутами.

186. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Я полагаю, что теперь все члены Ассамблеи хорошо знают о том, что представитель Ирака снова избегает ответов на поставленные мной вопросы. Если бы Ирак действовал добросовестно, то, столкнувшись с поднятыми мной вопросами, он не испытывал бы затруднений и ответил бы на них.

187. Очевидно, Ирак может поступать в Организации безнаказанно. Его не будут обсуждать, не будут допрашивать, не будут осуждать, поскольку Ирак и другие страны пользуются практически безнаказанностью в данной Организации. Мне нет необходимости останавливаться на причинах этого — они хорошо известны, — но бесполезно Ираку и его сторонникам выступать здесь или где-либо в качестве защитников международного права и международной справедливости. Фактом остается то, что, как бы они ни поступали и что бы они ни делали и когда бы они это ни делали, они могут автоматически рассчитывать на поддержку большинства. Остальное — это позирование, фанатизм, простое лицемерие.

Заседание закрывается в 18 час. 35 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать шестой год*, 2282-е заседание.

² Там же, 2288-е заседание.

³ L. Oppenheim, *International Law: A Treatise*, 7th ed., H. Lauterpacht, ed., vol. II, "Disputes, War and Neutrality" (London, Longman's, Green and Co., 1955), p. 159.

⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать шестой год*, 2280-е заседание.

⁵ Там же, тридцать шестой год, Дополнение за апрель, май и июнь 1981 года, документ S/14528.

⁶ Там же, документ S/14533.

⁷ Там же, тридцать шестой год, 2285-е заседание.

⁸ Там же, 2281-е заседание.

⁹ Там же, тридцать шестой год, Дополнение за апрель, май и июнь 1981 года, документ S/14559.

¹⁰ Там же, тридцать шестой год, 2287-е заседание.

¹¹ Там же, 2286-е заседание.