

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/36/613
20 November 1981
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать шестая сессия
Пункт 42 повестки дня

ХИМИЧЕСКОЕ И БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ (БИОЛОГИЧЕСКОЕ)
ОРУЖИЕ

Доклад Генерального секретаря

1. В своей резолюции 35/144 С от 12 декабря 1980 года Генеральная Ассамблея постановила провести беспристрастное расследование с целью установления достоверности фактов, относящихся к сообщениям о возможных случаях применения химического оружия, и определения размера ущерба, нанесенного в результате применения такого оружия. Она просила Генерального секретаря провести такое расследование при содействии квалифицированных медицинских и технических экспертов.

2. Во исполнение резолюции 35/144 С Генеральный секретарь назначил членов Группы экспертов по расследованию сообщений о возможных случаях применения химического оружия I/. Председатель Группы экспертов препроводил Генеральному секретарю своей запиской от 19 ноября 1981 года доклад, представляемый настоящим Генеральной Ассамблее.

I/ Имена экспертов см. в препроводительной записке ниже.

81-26895

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Доклад Группы экспертов по расследованию сообщений о
возможных случаях применения химического оружия

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ		3
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА		4
I. ВВЕДЕНИЕ.....	I - II	6
II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ХОД РАБОТЫ.....	12 - 23	8
III. СПРАВКА ПО ПРОБЛЕМЕ ВОЗМОЖНЫХ СЛУЧАЕВ ПРИМЕНЕНИЯ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ И ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ.....	24 - 29	11
IV. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ХИМИЧЕСКОМУ ОРУЖИЮ И ПАРАМЕТРЫ РАССЛЕДОВАНИЯ.....	35 - 47	18
V. МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ.....	48 - 61	29
VI. ВОПРОС О МИКОТОКСИНАХ.....	62 - 73	36
VII. СБОР И ИЗУЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА МЕСТАХ.....	74 - 92	42
VIII. ВЫВОДЫ.....	93 - 98	48

ПРИЛОЖЕНИЯ

- I. Анкета, направленная Группой экспертов правительствам Канады и Соединенных Штатов Америки
- II. Отрывки сообщений международных организаций, касающиеся существа вопроса
- III. Трихотeciны
- IV. Вопросник, направленный Группой экспертов правительству Соединенных Штатов Америки, в связи с его представлением от 14 сентября 1981 года
- V. Резюме заявлений, сделанных в ходе опросов, проведенных Группой экспертов во время ее посещения Таиланда

/...

ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

1. В своей резолюции 35/144 С от 12 декабря 1980 года Генеральная Ассамблея постановила провести беспристрастное расследование с целью установления достоверности фактов, относящихся к сообщениям о возможных случаях применения химического оружия, и определения размера ущерба, нанесенного в результате применения такого оружия. Ассамблея далее просила Генерального секретаря провести такое расследование при содействии квалифицированных медицинских и технических экспертов, которым надлежит: а) запросить соответствующую информацию у всех заинтересованных правительств, международных организаций и других несб-ходимых источников; б) собрать и изучить свидетельства, в том числе на местах, с согласия соответствующих стран, в той мере, в какой это соответствует целям расследования.

2. Во исполнение этой резолюции была назначена группа квалифицированных экспертов по консультации с государствами-членами. Группа провела три сессии в период между апрелем и ноябрем 1981 года.

3. Эксперты, действовавшие в личном качестве, представили Генеральному секретарю доклад, в котором изложено их авторитетное мнение по данному вопросу, а также выводы по результатам проведенного ими расследования сообщений о возможных случаях применения химического оружия в соответствии с положениями резолюции 34/144 С Генеральной Ассамблеи.

4. Генеральный секретарь хотел бы выразить экспертам признательность за их доклад, который он настоящим представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи во исполнение пункта 5 резолюции 35/144 С. Необходимо отметить, что изложенные в настоящем докладе замечания и выводы сделаны экспертами. В этой связи Генеральный секретарь хотел бы подчеркнуть, что в столь сложной области, как проблемы разоружения, он во многих случаях недостаточно компетентен, чтобы выносить суждения по всем аспектам работы, проделанной экспертами.

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

19 ноября 1981 года

Сэр,

Имею честь представить настоящим доклад Группы экспертов по расследованию сообщений о возможных случаях применения химического оружия, которая была назначена Вами во исполнение пункта 5 резолюции 35/144 С Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1980 года.

В число назначенных Вами экспертов входили:

генерал-майор, д-р Эсмат А. Ез, бакалавр медицины, бакалавр хирургии, доктор медицины, доктор философии, начальник научно-исследовательской службы вооруженных сил Египта, Каир, Египет

д-р Эдвард Е. Амбева, доктор медицины, член Королевского хирургического колледжа, консультирующий хирург-ортопед, общая больница Прибрежной провинции, Момбаса, Кения

подполковник Нестор К. Кастильо, бакалавр естественных наук, инженер-химик, магистр коммерческих наук, заместитель начальника и управляющий делами артиллерийско-технической и химической службы, вооруженные силы Филиппин, Кесон-Сити, Филиппины

д-р Умберто Герра, доктор медицины, доктор философии, профессор, институт тропической медицины имени Александра Гумбольдта, Перуанский университет "Каэтано Эрedia", Лима, Перу

Доклад был подготовлен в период с апреля по ноябрь 1981 года, в течение которого Группа провела три сессии: с 20 по 24 апреля, с 13 по 28 июля и с 20 октября по 19 ноября 1981 года в Нью-Йорке. В ходе последнего периода Группа посетила с 31 октября по 10 ноября Таиланд с целью сбора и изучения свидетельских показаний на местах.

Члены Группы экспертов хотели бы выразить свою признательность сотрудникам Секретариата Организации Объединенных Наций за оказанное содействие. Они хотели бы выразить особую благодарность г-ну Сохрабу Кхеради, старшему сотруднику по политическим вопросам Центра по разоружению, который работал в качестве секретаря Группы, г-ну Влодзимерцу Вечореку, старшему сотруднику по политическим вопросам Центра по разоружению, а также профессору Герберту Марковичу из Пастеровского института, Париж, который сотрудничал с Секретариатом в качестве консультанта.

/...

Как Председатель Группы экспертов по расследованию сообщений о возможных случаях применения химического оружия представляю Вам от ее имени и по ее поручению доклад, который был единогласно принят Группой.

г-ну Курту Вальдхайму
Генеральному секретарю
Организации Объединенных
Наций
Нью-Йорк

Эсмат А. ЕЗ
Председатель
Группы экспертов по расследованию
сообщений о возможных случаях
применения химического оружия

/...

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 35/144 С от 12 декабря 1980 года Генеральная Ассамблея призвала все государства-участники Протокола 1925 года о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств I/ вновь подтвердить свою решимость строго соблюдать все свои обязательства по Протоколу и все государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к Протоколу, а также обратилась с призывом ко всем государствам соблюдать принципы и цели этого Протокола. Далее Ассамблея постановила провести беспристрастное расследование с целью установления достоверности фактов, относящихся к сообщениям о возможных случаях применения химического оружия, и определения размера ущерба, нанесенного в результате применения такого оружия, и просила Генерального секретаря провести такое расследование, принимая, в частности, во внимание предложения, выдвинутые государствами, на территории которых, как сообщалось, было применено химическое оружие, при содействии квалифицированных медицинских и технических экспертов, которым надлежит: а) запросить соответствующую информацию у всех заинтересованных правительств, международных организаций и других необходимых источников; б) собрать и изучить свидетельства, в том числе на местах, с согласия соответствующих стран, в той мере, в какой это соответствует целям расследования. И наконец, Генеральная Ассамблея предложила правительствам государств, на территории которых было применено химическое оружие, предоставить Генеральному секретарю всю соответствующую информацию, которой они могут располагать, призвала все государства сотрудничать в проведении этого расследования и предоставлять любую соответствующую информацию, которой они могут располагать в связи с такими сообщениями, а также просила Генерального секретаря представить доклад по данному вопросу Ассамблее на ее тридцать шестой сессии.

2. Во исполнение этой резолюции Генеральный секретарь направил всем государствам-членам вербальную ноту от 26 января 1981 года, запросив в ней любую информацию, которую соответствующие правительства могут счесть уместным представить в этой связи, и получил в ответ на нее сообщения от 24 правительств. Правительство Соединенных Штатов Америки представило дополнительные сообщения от 14 сентября и 12 ноября 1981 года.

3. Международный комитет Красного Креста (МККК), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) также представили свои соображения в соответствии с пунктом 5а постановляющей части резолюции 35/144 С.

I/ League of Nations, Treaty Series, vol. XCIV (1929), No. 2138, p. 65.

4. Назначенная Генеральным секретарем Группа экспертов по расследованию сообщений о возможных случаях применения химического оружия проделала свою работу в ходе трех сессий, состоявшихся в период с апреля по ноябрь 1981 года. Краткий отчет об организации и ходе работы Группы содержится в разделе II настоящего доклада.
5. В разделе III дается краткая справка по этой проблеме и по источникам информации, на которую опиралось расследование.
6. В разделе IV содержатся общие замечания по вопросу о применении химического оружия и рассматривается вопрос об определении и параметрах расследования.
7. В разделе V дается оценка письменных сообщений.
8. В разделе VI рассматривается вопрос о микотоксинах, довольно подробно изученный Группой в ходе расследования в связи с сообщениями Соединенных Штатов о возможных случаях применения таких токсинов в качестве химических средств ведения войны.
9. В разделе VII приводится информация в отношении поездки Группы в Таиланд с целью сбора и изучения свидетельских показаний жертв и/или очевидцев якобы имевшего место применения химического оружия.
10. Выводы, сделанные Группой, изложены в разделе VIII доклада.
11. Доклад содержит также следующие приложения: I. Анкета, направленная Группой экспертов правительствам Канады и Соединенных Штатов Америки; II. Основные части сообщений международных организаций; III. Трихотецины; IV. Анкета, направленная Группой экспертов правительству Соединенных Штатов в связи с полученным от него сообщением от 14 сентября 1981 года; и V. Резюме интервью, проведенных Группой экспертов в ходе визита в Таиланд.

/...

II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ХОД РАБОТЫ

12. Группа экспертов по расследованию сообщений о возможных случаях применения химического оружия, учрежденная Генеральным секретарем во исполнение резолюции 35/144 С Генеральной Ассамблеи, провела свою первую сессию с 20 по 24 апреля 1981 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

13. В работе сессии приняли участие генерал-майор доктор Эсмаат А. Ез из Египта и доктор Эдвард Е. Амбева из Кении, а также консультант Группы доктор Герберт Маркович из Пастеровского института, Франция. Группа постановила отложить выборы Председателя до второй сессии, когда завершится ее комплектование.

14. Группа рассмотрела круг своего ведения, установленный пунктами 4 и 5 постановляющей части вышеупомянутой резолюции, в соответствии с которыми Генеральному секретарю предлагается провести беспристрастное расследование с целью установления достоверности фактов, относящихся к сообщениям о возможных случаях применения химического оружия, и определения размера ущерба, нанесенного в результате применения такого оружия, а также провести такое расследование, принимая, в частности, во внимание предложения, выдвинутые государствами, на территории которых, как сообщалось, было применено химическое оружие, при содействии квалифицированных медицинских и технических экспертов, которым надлежит: а) запросить соответствующую информацию у всех заинтересованных правительств, международных организаций и других необходимых источников; б) собрать и изучить свидетельства, в том числе на местах, с согласия соответствующих стран, в той мере, в какой это соответствует целям расследования.

15. На своей первой сессии Группа в предварительном порядке рассмотрела следующий материал 2/:

а) сообщения, представленные правительствами в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря от 26 января 1981 года во исполнение резолюции 35/144 С 3/;

б) соответствующие документы тридцать пятой и тридцать шестой сессий Генеральной Ассамблеи.

16. Группа также приняла к сведению другие документы Генеральной Ассамблеи за предшествующие годы, которые могли бы быть использованы ею в своей работе.

2/ Вопрос об источниках информации подробно рассматривается в разделе III.

3/ См. документы Conference Room Papers No. 1 and 2, содержащие, среди прочего, резюме, озаглавленное "Сообщения о применении химического оружия в Афганистане, Лаосе и Кампучии, а также дополнение к нему, прилагаемое к сообщению правительства Соединенных Штатов от 27 марта 1981 года, представленному в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря от 26 января 1981 года.

/...

17. После предварительного рассмотрения представленных материалов Группа пришла к выводу о том, что в целях установления достоверности фактов и выработки научных выводов важно, чтобы правительствам, представившим значительную информацию в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря, была направлена составленная экспертами анкета, в которой им предлагалось бы сообщить дополнительные сведения, способные пролить свет на неясные моменты в связи с сообщениями о возможном применении химических агентов 4/. Далее такая анкета была направлена по просьбе Группы правительствам Канады и Соединенных Штатов Америки, и Группа получила их ответы 5/ на своей второй сессии.

18. Группа экспертов провела свою вторую сессию с 13 по 28 июля 1981 года после того, как Генеральный секретарь завершил ее укомплектование. Группа избрала своим Председателем генерал-майора д-ра Эсмата А. Еза.

19. В ходе своей второй сессии Группа, еще раз приняв к сведению круг своих полномочий, установленный пунктами 4 и 5 резолюции 35/144 С, подвергла рассмотрению новый материал в связи с возможными случаями применения химического оружия 6/.

20. Далее Группа отметила, что во исполнение пункта 5а резолюции 35/144 С Секретариат в своем послании от 1 мая 1981 года просил следующие организации представить любую информацию, которую они сочтут уместной в этой связи: Международный комитет Красного Креста, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Всемирную организацию здравоохранения. Группа рассмотрела ответы, полученные от Международного комитета Красного Креста и Всемирной организации здравоохранения 7/.

21. В ходе своей второй сессии Группа также рассмотрела вопросы, касающиеся предыстории проблемы возможного применения химического оружия, и приняла решение относительно рамок своего расследования, которых ей в дальнейшем предстоит придерживаться при решении вопросов, касающихся документации 8/.

4/ Содержание анкеты см. в приложении I.

5/ Документы Conference Room Papers Nos. 2 and Add.1.

6/ Документы Conference Room Paper No. 1 Add. 3 and 4; Conference Room Paper No. 2 and Add. 1 и документы A/36/81, 104, 121, 157, 173, 207, 229, 232-S/14473, 254 и 312.

7/ Документ Conference Room Paper No. 3. Ответ УВКБ см. в пункте 50.

8/ См. раздел III.

22. Кроме того, Группа экспертов обсудила различные проблемы, касающиеся технических и медицинских аспектов методологии своего исследования, включая вопрос о его определении и параметрах.

23. Третья сессия проходила с 20 октября по 19 ноября 1981 года в Нью-Йорке, причем Группа параллельно посетила Таиланд с 31 октября по 10 ноября 1981 года. В течение этого периода Группа рассмотрела новые сообщения, о которых идет речь в пунктах 62, 63 и 73 ниже, и приняла свой доклад для представления Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестой сессии. Группа посетила Таиланд во исполнение пункта 5b резолюции 35/144 С Ассамблеи после того, как правительство Таиланда дало свое согласие на посещение лагерей беженцев из стран Индокитая.

/...

III. СПРАВКА ПО ПРОБЛЕМЕ ВОЗМОЖНЫХ СЛУЧАЕВ ПРИМЕНЕНИЯ
ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ И ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ
ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ

24. На протяжении ряда лет в Организацию Объединенных Наций поступали сообщения о якобы имевшем место применении химического оружия, и это отражено в соответствующих документах Генеральной Ассамблеи за эти годы. Однако Генеральная Ассамблея впервые обратилась к Генеральному секретарю с просьбой провести расследование сообщений, касающихся возможных случаев применения химического оружия, и определить размеры ущерба, нанесенного в результате применения такого оружия, лишь в своей резолюции 35/144 С.

25. В ходе обсуждения круга своего ведения Группа рассмотрела рамки проводимого ею расследования, которых ей следовало придерживаться в связи с вопросом о документации, составляющей основу этого расследования.

26. В этой связи Группа экспертов была осведомлена о состоявшемся в ходе тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи соответствующем обсуждении вопросов, касающихся возможных временных рамок для расследования сообщений о возможных случаях применения химического оружия.

27. После широкого обмена мнениями и подробного рассмотрения вопроса о документации, подлежащей изучению, Группа пришла к выводу о том, что в силу причин практического характера необходимо будет направить свое внимание в первую очередь на сообщения, полученные Генеральным секретарем от правительств во исполнение пунктов 6 и 7 резолюции 35/144 С, в которых Генеральная Ассамблея просила правительства государств, на территории которых было применено химическое оружие, предоставить Генеральному секретарю всю соответствующую информацию, которой они могут располагать и призвала все государства сотрудничать в проведении этого расследования и предоставлять любую соответствующую информацию, которой они могут располагать в связи с такими сообщениями.

28. Сообщения были получены от следующих государств-членов: Австралии, Бельгии, Вьетнама, Германии, Федеративной Республики, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Индонезии, Ирландии, Италии, Канады, Кубы, Люксембурга, Лаосской Народно-Демократической Республики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Сент-Винсента и Гренадин, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эквадора и Японии.

29. Кроме того, Группа сочла необходимым принять к сведению соответствующую документацию и официальные отчеты тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи по данному вопросу, а также соответствующую документацию по данному вопросу, представленную в связи с тридцать шестой сессией Ассамблеи. Группа рассмотрела следующие документы:

Г. Жалобы по поводу якобы имевшего место применения химического оружия, представленные на тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи:

а) письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 22 января 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/71);

б) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 11 февраля 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/96-S/13790);

с) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 11 апреля 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/173-S/13891);

д) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 24 апреля 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/185-S/13906);

е) письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 12 мая 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/226);

ф) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 10 июня 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/288-S/13992);

г) вербальная нота Постоянного представительства Афганистана при Организации Объединенных Наций от 4 сентября 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/430);

и) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 17 сентября 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/462-S/14178).

/...

- II. Официальные отчеты о рассмотрении на тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса по пункту 34 повестки дня.
- III. Жалобы по поводу якобы имевших место случаев применения химического оружия, представленные на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи:
- а) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 26 января 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/81);
 - б) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 17 февраля 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/104);
 - в) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 9 марта 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/121);
 - г) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 27 марта 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/157);
 - е) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 6 апреля 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/173);
 - ф) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 14 апреля 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/207);
 - г) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 27 апреля 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/229);
 - д) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 5 мая 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/232-s/14473);
 - и) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 14 мая 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/254);
 - ж) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 8 июня 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/312);

/...

к) вербальная нота Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 14 сентября 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/509);

л) письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 22 сентября 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/549);

м) письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 30 сентября 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/566-s/14713);

н) письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 5 октября 1981 года на имя Генерального секретаря, препровождающее резолюции Межпарламентской конференции (A/36/584);

о) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 9 ноября 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/664);

п) письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при Организации Объединенных Наций от 13 ноября 1981 года на имя Генерального секретаря (A/36/687);

р) письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 9 октября 1981 года на имя Генерального секретаря (A/C.I/36/5);

с) письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 12 ноября 1981 года на имя Генерального секретаря (A/C.I/36/10).

30. Кроме того, Группа отметила, что в преамбуле своей резолюции 35/144 С Генеральная Ассамблея приняла к сведению заявления различных международных организаций в отношении сообщений о применении химического оружия. При этом в пункте 5 указанной резолюции Ассамблея просила запросить соответствующую информацию по этому вопросу, среди прочего, у международных организаций. В этой связи Секретариат в своем сообщении от 1 мая 1981 года просил Международный комитет Красного Креста, расположенное в Женеве Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Всемирную организацию здравоохранения представить любую информацию, которую они сочтут уместной. Группа получила и рассмотрела ответы от МККК и ВОЗ 2/.

2/ Тексты основных частей этих ответов приводятся в приложении II.

/...

31. Группа признала, что при выполнении ею своей задачи она могла бы изыскать другие необходимые источники информации в соответствии с пунктом 5а резолюции 35/144 С.

32. После тщательного изучения соответствующей документации Группа установила, что в различных сообщениях о возможных случаях применения химического оружия в ходе последних войн и некоторых военных операций речь шла о нескольких районах мира, но в большинстве случаев в сообщениях, представленных в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря, жалоб не возбуждалось.

33. Что касается жалоб Вьетнама, то Группа приняла к сведению письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 22 января 1980 года на имя Генерального секретаря (А/35/71), в приложении к которому содержался "Меморандум министерства иностранных дел Социалистической Республики Вьетнам о преступном использовании Соединенными Штатами токсических химических веществ во Вьетнаме, Лаосе и Кампучии". В этом меморандуме, в частности, говорилось:

"В своей агрессивной войне против народов Вьетнама, Лаоса и Кампучии Соединенные Штаты, помимо использования бомб, снарядов и различных средств ведения войны, систематически и в крупном масштабе применяли токсические химические вещества и газы с целью убийства гражданских лиц и разрушения окружающей среды в этих трех индокитайских странах.

Соединенные Штаты использовали более чем 100 000 тонн токсических химических веществ, опрыскивая почти все провинции Южного Вьетнама, где 13 000 км² (43 процента) земли и 25 000 км² (44 процента) лесов подверглись опрыскиванию от одного до нескольких раз.

В результате ведения этой химической войны было опрыскано с целью дефолиации 70 процентов кокосовых и 60 процентов каучуковых плантаций, 110 000 га соснового леса вдоль побережья и 150 000 га леса из мангрового дерева и уничтожено такое количество продовольствия, которого было достаточно, чтобы прокормить миллионы людей.

Жертвами применения токсических химических веществ стали 2 000 000 человек, из которых 3 500 погибли.

...

В последнее время Соединенные Штаты в тесном сотрудничестве с Китаем и его приспешниками распространяют ложные и клеветнические обвинения по поводу того, что называется "использованием Вьетнамом токсических химических веществ в Лаосе и Кампучии".

/...

Поступая таким образом, Соединенные Штаты, очевидно, пытаются ввести в заблуждение общественное мнение, скрыть и предать забвению свои преступления геноцида на Индокитайском полуострове и уйти от ответственности за преступления, которые они совершили против народов Вьетнама, Лаоса и Кампучии, и ответственности перед жертвами химической войны, которыми являются военнослужащие Соединенных Штатов и солдаты стран-союзниц Соединенных Штатов, принимавших участие в агрессивной войне против Вьетнама.

Пытаясь обвинить Вьетнам "в использовании им токсических химических веществ", Соединенные Штаты в то же время намеренно скрывают военные преступления против вьетнамского народа, совершенные в феврале 1979 года китайскими войсками, в том числе использование токсического газа в ряде населенных районов и отравление источников питьевой воды в районах, в которые они вторглись".

34. а) Кроме того, Группа рассмотрела сообщение правительства Вьетнама от 18 апреля 1981 года, которое было представлено в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря от 26 января 1981 года и соответствующая часть которого, относящаяся к рассматриваемому Группой вопросу, гласила:

"В последнее время Соединенные Штаты, действуя заодно с правящими кругами Китая, лживо обвинили Вьетнам в том, что он прибегает к так называемому "применению химического оружия", причем цель этих обвинений состоит в том, чтобы скрыть ту преступную химическую войну, которую Соединенные Штаты вели против вьетнамского народа, а также те преступления геноцида, которые правящие круги Китая совершили против кампучийского народа руками своих приспешников в лице полпотовской клики палачей.

На тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Социалистической Республики Вьетнам вместе со многими другими делегациями отвергла этот преступный политический замысел и проголосовала против резолюции 35/144 С.

Социалистическая Республика Вьетнам в сотрудничестве с другими странами прилагает значительные усилия для того, чтобы правильно оценить и постепенно преодолеть последствия применения Соединенными Штатами химического оружия, которые могут сказаться на населении Вьетнама и его природной среде. Однако Социалистическая Республика Вьетнам не будет принимать участия в какой бы то ни было деятельности, предусматриваемой резолюцией 35/144 С, которая преследует неблагоприятные цели".

/...

б) Группа экспертов также приняла к сведению сообщение правительства Лаосской Народно-Демократической Республики от 31 августа 1981 года, полученное в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря от 26 января 1981 года во исполнение резолюции 35/144 С; соответствующая часть этого сообщения, в частности, гласит:

"Во время обсуждения в Первом комитете вопросов ограничения вооружений и разоружения в ходе тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Лаосской Народно-Демократической Республики решительно отвергла и осудила обращения против ее страны совершенно безосновательные заявления делегации Соединенных Штатов по вопросам о химическом оружии.

Продолжая вместе со всеми странами, ценящими мир и безопасность, свои усилия в направлении заключения международного договора о запрещении химического оружия, Лаосская Народно-Демократическая Республика вновь заявляет о том, что она решительно выступает против резолюции 35/144 С и категорически отвергает так называемую "Группу экспертов", предусмотренную этой резолюцией".

с) Учитывая эти обстоятельства, Группа сочла невозможным проводить какие бы то ни было расследования сообщений о якобы имевшем место применении химического оружия на территории Вьетнама и Лаоса.

/...

IV. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ХИМИЧЕСКОМУ ОРУЖИЮ И ПАРАМЕТРЫ РАССЛЕДОВАНИЯ

35. В своем стремлении провести беспристрастное расследование сообщений о возможных случаях применения химического оружия Группа экспертов столкнулась с необходимостью сопоставления представленного ей материала с доступной актуальной информацией по химическому оружию. Ниже приводится справочная информация по данному вопросу, рассматривавшаяся Группой в ходе ее деятельности.

A. Существующие запреты на применение химического оружия

36. С военной точки зрения, химическая война является весьма эффективным способом ведения боевых действий, но рассматривается как бесчеловечный и аморальный вид войны, в особенности после того, как отравляющие вещества были применены в первой мировой войне. Попытки объявить ведение химической войны противоправным деянием были предприняты в Брюссельской декларации 1874 года, а также на Гаагской международной мирной конференции 1899 года, где было осуждено применение удушающих газов. После того как жертвы газовых атак вернулись домой по окончании первой мировой войны, их физическое состояние вызвало большую озабоченность и посеяло страх перед применением боевых химических веществ. Версальский мирный договор содержал раздел, в котором применение удушающих, ядовитых или других газов и всех аналогичных жидкостей объявлялось противоправным. В результате различных усилий Международного комитета Красного Креста, а также под давлением широких слоев общественности в 1925 году был принят Женевский протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств ^{10/}. Многие правительства рассматривают этот Протокол как запрещающий применение первым химического оружия, поскольку ряд участников Протокола сохранил за собой право на аналогичные ответные действия. Другие государства считают, что введенные Протоколом ограничения распространяются лишь на государства-участники. Протокол не запрещает производство химического оружия и не предусматривает процедур проверки.

B. Боевые характеристики химического оружия

37. Химическое оружие обладает следующими боевыми характеристиками:

- a) значительная зона действия;
- b) способность проникать в убежища, бункеры, здания, транспортеры для личного состава, танки, а также внутрь самолетов и кораблей;

^{10/} League of Nations, Treaty Series, vol. XCIV (1929), No. 2138, p. 65.

- с) возможность скрытого применения;
- д) способность отравлять запасы воды и продовольствия;
- е) способность оказывать поражающее воздействие в течение определенного периода времени после его применения - в зависимости от характера используемого при этом вещества;
- ф) широкий диапазон возможных последствий - от временного выведения из строя в различной степени до смертельного исхода, - которые могут возникнуть через тот или иной промежуток времени после того, как люди подверглись его воздействию;
- г) способность не разрушать территорию, здания или оборудование и возможность применения с целью нейтрализации районов, ресурсы которых должны быть сохранены в неприкосновенности для их использования после оккупации;
- h) способность делать районы временно непроходимыми или непригодными для проживания в них;
- i) способность временно делать материалы и оборудование непригодными для использования;
- j) способность сеять панику и страх среди войск, в особенности если они не обучены надлежащим образом или не имеют защитных средств;
- к) возможность принуждать войска к ношению противогазов и защитных костюмов, которые значительно снижают их боевую эффективность.

С. Методы применения

38. Химические вещества обычно хранятся в жидком, порошкообразном или газообразном состоянии. Этими веществами могут начинаться большинство тактических и стратегических боеприпасов и систем доставки. Химические боеприпасы включают в себя артиллерийские снаряды, минометные мины, фугасы, авиационные бомбы, гранаты, ракеты и канистры для воздушного разбрызгивания. Некоторые авиационные бомбы или ракетные боеголовки начиняются мелкими бомбами или зарядами, которые рассеиваются по целевому району, разрываясь в воздухе или с замедлением после падения на землю. Химические вещества могут применяться с помощью воздушного разбрызгивания, создания химических облаков, продолжительность жизни которых зависит от размера частиц производимого аэрозоля, а также от скорости ветра и других погодных условий. Хранение, транспортировка и ручная обработка химических боеприпасов создают большие опасности; кроме того, при хранении старых химических боеприпасов может возникать утечка. По этим соображениям

/...

были разработаны бинарные боеприпасы, содержащие две отдельные камеры, в каждой из которых находится вещество, само по себе являющееся практически нетоксичным. После выстреливания снаряда оба этих вещества смешиваются, образуя в полете токсичное вещество. Такие химические боеприпасы являются менее опасными в обращении и могут храниться бесконечно.

D. Пути проникновения

39. Боевые химические вещества проникают в живые организмы через органы дыхания и пищеварения или через кожные покровы и/или слизистые оболочки. Растения могут становиться токсичными после поглощения гербицидов или дефолиантов через свои листья или корни. Поражение или гибель людей и животных происходит при вдыхании ими воздуха, приеме пищи или питье воды, зараженных боевым химическим веществом. Заболевание или смерть могут также наступить при попадании таких веществ через порезы и раны на теле или через оголенные кожные покровы. Отравляющим веществам, временно выводящим из строя, или отравляющим веществам беспokoящего действия свойственно оказывать поражающее воздействие при попадании их в глаза и/или дыхательные пути.

E. Последствия применения химического оружия с точки зрения медицинских признаков и симптомов

40. В ходе своего расследования Группа учитывала перечисляемые ниже общепризнанные симптомы поражения основных органов и систем человеческого организма общеизвестными боевыми химическими веществами, причем Группа опиралась при этом на общедоступные источники специальной литературы, а именно: на доклад Генерального секретаря, озаглавленный "Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие и последствия его возможного применения" 11/, доклад ВОЗ о медико-санитарных аспектах применения химического и бактериологического (биологического) оружия 12/, материалы Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира и другие материалы, такие как военные руководства и журналы.

1. Воздействие на глаза

41. Практически все боевые химические вещества в определенной степени поражают глаза, причем степень этого поражения зависит от характера вещества и его концентрации.

11/ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.69.I.24.

12/ Медико-санитарные аспекты применения химического и бактериологического (биологического) оружия, доклад группы консультантов ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения, Женева, 1970 год).

а) Боевые отравляющие вещества кожно-нарывного действия (иприт, нитроиприт и люизит) при контакте с глазами вызывают их значительное поражение, которое начинается с покраснения и отека слизистой оболочки глаз, сопровождающихся далее крайне болезненным ощущением песка в глазах, набуханием и спазмом век, светобоязнью, избыточным слезотечением и изъязвлением роговицы. В тяжелых случаях зрачок может быть слегка сужен при сохранении реакции на свет. Поражающее действие люизита является немедленным, в то время как иприт начинает действовать через несколько часов после первоначального контакта, причем пик этого воздействия может наступить только через 2-3 дня.

б) Отравляющие вещества нервно-паралитического действия в парообразном или жидком состоянии вызывают сужение зрачков (до величины булавочной головки), причем зрачковая реакция на свет пропадает. При этом возникает покраснение слизистой оболочки глаз, боль внутри глаз и утрачивается острота зрения.

с) Фосген может вызывать некоторое слезотечение, но основными симптомами отравления им являются респираторные нарушения.

д) Отравляющие вещества чихательного действия раздражают глаза и вызывают слезотечение, но в основном они ассоциируются с вызываемыми ими чиханием и кашлем.

е) Слезоточивые отравляющие вещества вызывают раздражение глаз, боль, покраснение, светобоязнь, спазм век и обильное слезотечение.

ф) Пары хлорциана вызывают раздражение глаз и слезотечение.

2. Воздействие на органы носа и горла

Такое воздействие проявляется следующим образом:

а) Отравляющие вещества чихательного действия вызывают сильное чихание, боль, ощущение заложенности носа и водянистые отделения слизистой оболочки носа.

б) Отравляющие вещества кожно-нарывного действия вызывают местное раздражение и сильную боль, сопровождающиеся отеками и местным изъязвлением. Эти симптомы являются еще более ярко выраженными при применении люизита; поражение при этом наступает сразу после применения данного вещества.

с) Отравляющие вещества нервно-паралитического действия не оказывают местного воздействия на нос и горло, но в качестве одного из компонентов своего общего поражающего действия они вызывают водянистые отделения слизистой оболочки, чрезмерное слюноотделение и ощущение сдавленности в горле.

д) Слезоточивые отравляющие вещества вызывают местное раздражение, длящееся лишь при непосредственном воздействии этих веществ.

/...

е) Пары хлорциана при их вдыхании вызывают раздражение носовых путей и водянистые отделения слизистой оболочки носа.

ф) Дифенилцианорсин (ДЦ) может вызывать кровотечение через нос или ротовую полость.

3. Воздействие на респираторную систему

Такое воздействие проявляется следующим образом:

а) Слезоточивые отравляющие вещества в высоких концентрациях вызывают при их вдыхании местное раздражение и ощущение сдавленности в груди.

б) Отравляющие вещества чихательного действия вызывают при их вдыхании местное раздражение и боль, а также, помимо чихания, сильный кашель.

с) Вдыхание хлорциана вызывает раздражение респираторной системы, кашель, удушье и ощущение сдавленности в груди.

д) Вдыхание паров синильной кислоты вызывает вначале углубленное дыхание, сопровождающееся одышкой, а затем дыхательные спазмы и остановку дыхания.

е) При вдыхании фосгена возникает ощущение сдавленности в груди, сильный кашель, удушье, усиливающаяся одышка, пенистая мокрота, синюшность и в конце концов отек легких.

ф) При вдыхании отравляющих веществ кожно-нарывного действия, иприта и нитроиприта, появляется медленно развивающееся раздражение, ощущение сдавленности в груди, кашель и сухость гортани, а также одышка. При применении люизита те же симптомы появляются и прогрессируют очень быстро.

г) При вдыхании отравляющих веществ нервно-паралитического действия местного раздражения не происходит, но при этом они быстро всасываются. Их общее воздействие проявляется, в частности, в виде спазма бронхов, кашля и одышки. Секреции становятся столь обильными, что жертва может захлебнуться ими. При смертельных концентрациях может происходить остановка дыхания в результате паралича дыхательных мышц.

4. Воздействие на желудочно-кишечный тракт

Такое воздействие проявляется следующим образом:

а) Отравляющие вещества чихательного действия могут вызвать обильное слюноотделение.

/...

- b) Хлорциан может вызывать тошноту.
- c) Фосген может вызывать тошноту, но обычно этот симптом является более слабым, по сравнению с респираторным воздействием.
- d) Отравляющие вещества кожно-нарывного действия вызывают при их попадании в желудочно-кишечный тракт сильную рвоту и понос.
- e) Отравляющие вещества нервно-паралитического действия поражают желудочно-кишечный тракт в рамках вызываемого ими общего поражения. Они вызывают обильное слюноотделение, брюшные спазмы, изжогу, отрыжку, понос, болезненные позывы и непроизвольное испражнение.

5. Воздействие на сердечно-сосудистую систему

Такое воздействие проявляется следующим образом:

- a) Воздействие Фосгена на сердечно-сосудистую систему является вторичным по отношению к тому воздействию, которое он оказывает на респираторную систему и которое приводит к отеку легких.
- b) Отравляющие вещества кожно-нарывного действия могут вызывать шок в результате потери организмом жидкости при поражении кожных покровов. Их систематическое поглощение вызывает депрессию костного мозга, что приводит к анемии и кровотечениям.
- c) Отравляющие вещества нервно-паралитического действия могут вызывать побледнение и повышение кровяного давления. Впоследствии, при нарушении деятельности респираторной системы, может возникнуть шок.

/...

6. Воздействие на мочевые пути

Отравляющие вещества нервно-паралитического действия могут вызывать учащенное или, при сильных отравлениях, непроизвольное мочеиспускание.

7. Воздействие на кожные покровы

Такое воздействие проявляется следующим образом:

а) Слезоточивые отравляющие вещества и отравляющие вещества чихательного действия могут вызывать ощущение легкого покалывания кожи лица. При нездоровой коже может развиваться дерматит. Эти вещества не оказывают нарывного действия.

б) Вызываемое фосгеном нарушение функционирования респираторной системы приводит к появлению синюшной окраски кожи.

с) При поражении синильной кислотой кожа приобретает ненормально розовый оттенок вследствие неспособности тканей выводить кислород из крови. Однако синюшность появляется при остановке дыхания.

д) Отравляющие вещества кожно-нарывного действия вызывают покраснение, жжение, появление нарывов и, впоследствии, омертвление пораженных участков кожи. Иприт и нитроиприт оказывают замедленное и не столь сильное беспокоящее действие, в то время как мышьяксодержащие отравляющие вещества кожно-нарывного действия — как, например, люизит и фосгеноксим немедленно вызывают боль, а также раздражение кожных покровов.

е) Отравляющие вещества нервно-паралитического действия не оказывают местного раздражающего воздействия, хотя и легко проникают в организм через кожу. Одним из проявлений общего поражения нервно-паралитическим отравляющим веществом является повышенное потоотделение и судорожное сокращение мышц в месте проникновения отравляющего вещества. С течением времени появляется обильное потоотделение и чрезмерное напряжение мускулатуры.

8. Воздействие на скелетные мышцы

Из всех боевых химических отравляющих веществ лишь отравляющие вещества нервно-паралитического действия поражают скелетные мышцы. В участках проникновения ОВ в организм через кожные покровы могут возникать мышечные судороги. Помимо повышенной утомляемости и прогрессирующей общей слабости, систематическое поражение отравляющими веществами нервно-паралитического действия вызывает мышечные спазмы и судороги. Смертельному исходу предшествуют общие конвульсии.

/...

9. Воздействие на центральную нервную систему

Такое воздействие проявляется следующим образом:

а) Люди, подвергшиеся воздействию слезоточивых отравляющих веществ, могут испытывать головную боль.

б) Отравляющие вещества чихательного действия могут вызывать головные боли и легкую психическую депрессию.

с) Фосген может вызывать недомогание, головную боль, а также депрессию при сильном отравлении.

д) Отравляющие вещества кожно-нарывного действия могут вызывать психическую депрессию при сильном отравлении.

е) В зависимости от проникшей в организм дозы отравляющие вещества нервно-паралитического действия могут поражать центральную нервную систему. Первыми признаками ее поражения являются головокружение, головная боль, вялость, бессоница, бессвязность речи и потеря памяти. Последствия тяжелого отравления включают в себя бессвязное поведение, затруднение речи, атаксию, общую мышечную слабость, включая слабость дыхательных мышц, кому, потерю рефлексов, конвульсии и смерть.

Г. Вопрос об определении и масштабах расследования

42. Группа обратилась к вопросу об определении химического оружия с тем, чтобы получить возможность оценить представленные заявления. В ходе работы она, в частности, рассмотрела определения химического оружия, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о химическом и бактериологическом оружии, в докладе Всемирной организации здравоохранения о медикосанитарных аспектах применения химического и бактериологического (биологического) оружия, а также определения, предложенные участниками Совещания Комитета по разоружению и членами Комитета по разоружению в ходе переговоров о разработке договора о запрещении химического оружия.

43. В докладе Генерального секретаря I3/ химические средства ведения войны определяются как "химические вещества как в газообразном, так и в жидком или твердом состоянии, которые могут быть применены ввиду их прямого токсического воздействия на человека, животных и растения" (пункт I7). В этом докладе токсины рассматриваются как химические средства ведения войны, поскольку они, хотя и производятся живыми организмами, самостоятельно не размножаются.

I3/ См. сноску II.

44. Равным образом в докладе Всемирной организации здравоохранения, озаглавленном "Медико-санитарные аспекты применения химического и бактериологического (биологического) оружия" содержится аналогичный подход к определению химических средств ведения войны. Помимо этого определения в докладе также рассматриваются некоторые критерии в отношении категорий химических средств ведения войны. В докладе, в частности, содержатся следующие определения:

а) боевые химические агенты включают все вещества, обладающие вредным токсическим воздействием на людей, животных и растительность;

б) агенты смертельного действия, намеренно используемые для того, чтобы вызвать смерть человека, подвергнувшегося воздействию этих веществ и средств в таких концентрациях, которые могут быть обеспечены военными средствами доставки;

в) агенты, временно выводящие из строя, - это средства, применение которых преследует цель вызвать временное заболевание, временное физическое или психическое расстройство, продолжительность которых значительно превышает период воздействия;

г) агенты, кратковременно выводящие из строя, - это средства, с помощью которых можно быстро привести людей в неработоспособное состояние, длящееся несколько дольше периода воздействия.

Далее в докладе отмечается, что между летальными и выводящими из строя агентами, применяемыми в качестве химических средств ведения войны, не существует строгого различия, поскольку агенты, временно выводящие из строя, могут стать летальными или вызывающими полную инвалидность при определенных условиях (например, если вещества применены против людей, страдающих от недоедания или болезней; против детей или пожилых людей; или когда люди подвергаются воздействию чрезвычайно больших доз, как например, в замкнутых пространствах или в непосредственной близости от места применения химического оружия). В силу этих же причин невозможно провести четкой грани между агентами, кратковременно выводящими из строя, и другими химическими агентами, применяемыми против личного состава противника; кроме того, агенты, кратковременно выводящие из строя, могут применяться во время войны в соединении с фугасными или осколочно-фугасными снарядами с целью увеличения убойной силы такого оружия, в отличие от случаев применения этих веществ в целях борьбы с беспорядками, когда задача состоит в том, чтобы сократить число раненых и избежать жертв.

45. Определения, предложенные Совещанием Комитета по разоружению и Комитетом по разоружению включали различные точки зрения в отношении оценки токсичности, агентов одноцелевого и двойного назначения, исходных элементов, бинарного оружия и других областей, которые, по мнению Группы, не имеют непосредственного отношения к настоящему исследованию. Кроме того, ни по одному из определений пока не достигнут консенсус.

/...

46. Учитывая вышеперечисленные соображения, Группа при определении масштабов своего расследования, в частности, учитывала следующее:

Системы доставки:

а) Системы химического оружия включают системы доставки химических средств ведения войны;

б) Для этой цели могут быть использованы любые системы;

с) Конструкция систем доставки химического оружия может также иметь особые характеристики. Так, например, толщина стенок химического снаряда обычно меньше, чем толщина стенок фугасного снаряда. С другой стороны, стандартный фугасный снаряд также может быть наполнен химическими агентами. В любом случае единственный способ определения того, является ли использованный в военных действиях снаряд химическим оружием или нет, состоит в том, чтобы получить такой снаряд или его осколки и провести технический анализ, а при необходимости, лабораторные испытания на присутствие химических агентов или продуктов их распада;

д) Вероятно, единственным типом оружия, которое может использоваться исключительно в качестве химического средства ведения войны, являются бинарные химические боеприпасы. Присутствие остатков этих боеприпасов, по всей вероятности, явилось бы достаточным свидетельством применения химического оружия;

е) Распыление веществ в воздухе используется лишь при применении химического или биологического оружия, и, следовательно, случаи использования этого метода ведения войны могут рассматриваться как свидетельствующие о применении таких средств ведения войны. Единственным способом распознавания различных средств ведения войны, помимо изучения их воздействия и соответствующих симптомов, является проведение лабораторного анализа. Известно, что в случае химической атаки последствия применения химических веществ проявляются либо немедленно, либо через короткий промежуток времени, в то время как в случае применения биологического оружия наблюдается более продолжительный инкубационный период.

/...

Химические агенты

47. Группа решила принять к сведению информацию о химических агентах, которые были рассмотрены в докладах Генерального секретаря и ВОЗ, а также результаты обсуждений, проведенных Советом Комитета по разоружению и Комитетом по разоружению, и постановила рассмотреть группы и типы химических агентов, к которым обычно относят агенты смертельного действия, агенты, временно выводящие из строя, и агенты беспokoящего действия (кратковременно выводящие из строя). В этом контексте были рассмотрены и токсины, поскольку они являются ядовитыми химическими веществами, независимо от методов их получения — биологического или синтетического; известно, что некоторые токсины, которые обычно производятся микроорганизмами, могут быть также синтезированы без участия каких-либо живых организмов I4/.

I4/ Более подробные сведения о рассматриваемых химических агентах содержатся в разделе VI и приложении III.

/...

V. МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ

A. Методы

48. Для расследования сообщений о возможных случаях применения химического оружия идеальным подходом было бы скорейшее проведение экспертами расследования таких сообщений на местах. Это позволило бы провести доскональное, опирающееся на технические средства изучение места - особенно на предмет каких-либо остатков якобы применявшихся химических боеприпасов. Это также позволило бы собрать образцы зараженной почвы, растительности, воды и предметов для лабораторного анализа с целью выявления каких-либо химических агентов или продуктов их деструкции. Посещение места возможного химического нападения сразу по получении соответствующего сообщения позволило бы провести обследование возможных жертв, пока сохраняются некоторые свежие признаки и симптомы поражения химическим агентом. Это также дало бы возможность опросить медицинский персонал, который ухаживает за такими пострадавшими, изучить медицинские записи и результаты проведенных лабораторных обследований, а также применявшийся тип лечения. Такое расследование на месте позволило бы провести вскрытие трупов, а также, возможно, собрать образцы для дальнейшего расследования. Кроме того, посещение места вскоре после получения сообщения о возможном химическом нападении позволило бы опросить свидетелей, пока факты еще свежи у них в памяти. Все эти процедуры позволили бы определить с большой степенью вероятности; применялись ли боевые химические вещества и, возможно, даже характер якобы применявшегося агента.

49. Однако фактическое положение, с которым столкнулась Группа, было иным. Представленные заявления касались только инцидентов, которые, как отмечалось, произошли некоторое время тому назад. Однако, несмотря на трудности, вызванные тем, что первоначально приходилось основываться лишь на документальных материалах, а также на общие трудности, связанные с проведением специальных мероприятий такого типа, Группа разработала определенные направления проведения тщательного расследования представленных заявлений. После предварительного изучения материалов Группа решила в качестве первого шага направить подготовленную Группой анкету тем государствам, которые представили существенную информацию в ответ на вербальную ноту Генерального секретаря, а именно Канаде и Соединенным Штатам. Цель такой анкеты заключалась в том, чтобы получить дополнительные разъяснения и информацию по некоторым из представленных данных. Полученные ответы подчеркивают тот факт, что в предыдущих сообщениях содержался максимум деталей, и Соединенные Штаты конкретно призвали Группу экспертов посетить лагеря беженцев, а также районы якобы имевших место нападений, с тем чтобы получить данные и свидетельские показания непосредственно из надежных источников.

/...

50. После изучения сообщений, полученных от МККК, УВКБ и ВОЗ, Группа пришла к выводу о том, что следует разработать дополнительные подходы в отношении МККК и УВКБ с целью получения, по мере необходимости, дополнительной информации и осуществления сотрудничества. После рассмотрения ответов этих организаций Группа пришла к выводу, что следует добиваться более действенного сотрудничества с ними.

51. В свете вышесказанного были применены следующие методы расследования:

а) первоначально давалась оценка степени надежности источника и достоверности информации. В этом плане было решено уделять больше внимания информации, представляемой свидетелями возможного химического нападения или жертвами такого нападения. Больше внимание уделялось также информации, собранной лицами со специальной подготовкой, как например, медицинский и военный персонал;

б) вторым шагом в рассмотрении заявлений о возможных химических нападениях была оценка информации в отношении сообщенных методов нападения с точки зрения общепринятой тактики и методов ведения химической войны. Группа вновь пришла к мнению о том, что необходимо уделять особое внимание нападениям, которые, как утверждается, были осуществлены в соответствии с принятой тактикой и методами ведения химической войны.

с) третьим шагом в оценке заявлений было изучение признаков и симптомов, которые, как сообщается, проявлялись у жертв после того, как они подверглись химическому нападению, и попытка выяснить в каждом случае, могли ли эти признаки и симптомы быть вызваны каким-либо из конкретных известных химических агентов. При этом Группа согласилась использовать для сопоставления общепринятые признаки и симптомы, появляющиеся в результате воздействия различных боевых химических веществ на различные органы тела, как это излагается выше в пункте 4Г.

52. Принимались во внимание различные экологические и индивидуальные факторы, которые могут изменить клиническую картину, как например, погодные условия, температура, влажность, а также общее состояние здоровья жертвы и его или ее возраст и пол.

/...

В. Общая оценка письменных сообщений

1. Надежность информации

53. Рассмотрев представленный ей материал, Группа задалась вопросом о надежности этой информации. Группа не нашла каких-либо причин сомневаться в искренности тех, кто сообщал о химических нападениях. С другой стороны, она не могла игнорировать тот факт, что трудно определить степень беспристрастности возможных жертв или свидетелей.

2. Технические аспекты

54. При рассмотрении сообщений некоторые заявления о применении химического оружия не могли быть приняты целиком, как, например, заявление о предполагаемом распылении химических веществ с самолета, летящего на высоте 7 000 футов, поскольку на этой высоте такие вещества рассеивались бы ветром и концентрация их снизилась бы до такой степени, что при достижении цели вещество уже утратило бы свою эффективность. Аналогичным образом распыляемое с воздуха вещество не может, по-видимому, воздействовать — что, как утверждается, имело место — на источники водоснабжения, обладать токсичностью и приводить к смерти, прожигать листья деревьев или разрушать мягкие ткани до костей. Неоднократно отмечались также цвета использовавшихся химических агентов. Однако большая часть химических боевых средств бесцветна, и, хотя некоторые отравляющие вещества беспокоящего действия могут быть окрашены в различные цвета, Группа считает, что трудно рассматривать цвет как фактор, определяющий характер химических веществ. Сообщалось о том, что в некоторых случаях упоминались гранаты или остатки химических боеприпасов, но не было представлено никаких конкретных сведений об образцах, которые подтверждали бы сообщения о химическом нападении.

3. Медицинские аспекты

55. В большинстве случаев Группе было трудно точно выявить какой-либо химический агент как возможную причину указанных признаков и симптомов, и причина заключается в том, что в большинстве таких случаев описанные признаки и симптомы не могли, по-видимому, быть вызваны одним химическим агентом, даже с учетом индивидуальных различий в реакции на химическое нападение и определенных изменений, связанных с конституцией или общим состоянием здоровья и степенью сопротивляемости организма каждого отдельного лица, подвергшегося нападению.

56. Настоящая оценка основана на анализе медицинских аспектов каждого случая в соответствии с сообщенными деталями. Клиническая точность зависит в значительной степени от способа сбора информации. В ряде случаев такая информация собиралась лицом, имеющим

/...

медицинскую подготовку, и, следовательно, внушает больше доверия. Однако, поскольку данные были получены людьми, имеющими ограниченные познания в области химических веществ, используемых в качестве средств ведения войны, многие признаки или симптомы могли быть упущены из виду или описаны неполно и субъективно, в особенности по той причине, что возможные жертвы, вероятно, не были беспристрастными в своих сообщениях.

57. Для систематизации всей совокупности отмеченных симптомов было принято упрощенное описание симптомов, характерных для боевых химических веществ. Не поддаются систематизации случаи со смертельным исходом и такие неконкретные симптомы, как головокружение, головная боль или потеря сознания. По многим сообщениям в связи с их неточностью невозможно было сделать никаких выводов.

58. В связи с неопределенностью и всей совокупностью симптомов и, более того, в связи с отсутствием полного медицинского обследования и диагноза, а также каких-либо химических анализов точно определить химические вещества невозможно. Единственный вывод, который можно сделать, заключается в том, чтобы приписать данную совокупность симптомов тому или иному виду химического вещества.

59. Дифенилцианоарсин (ДС) использовался в качестве химического вещества беспокоящего действия против китайцев во время китайско-японской войны 1934-1945 годов. У некоторых серьезно пострадавших лиц наблюдалось кровотечение из носа и рта, затем наступала смерть от удушья. Это, возможно, поможет объяснить некоторые из симптомов в ряде случаев с аналогичными признаками и симптомами, описанными в представлении Соединенных Штатов.

60. Ниже представлена классификация этих случаев с учетом действий возможно химических веществ, которые якобы могут вызвать признаки и симптомы, содержащиеся в представлениях Канады и Соединенных Штатов. Эти случаи были рассмотрены поочередно, однако они сгруппированы согласно их общим симптомам в целях подготовки этой краткой информации.

А. Безотносительно к химическим веществам (симптомы не представлены, неточные сообщения, серьезные несоответствия) I5/

Афганистан (представление Соединенных Штатов):

случаи I, 4, 5, 6, 8, 9, 9b, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,

I5/ Нумерация соответствует нумерации, содержащейся в представлениях Соединенных Штатов и Канады.

/...

Афганистан (Обновленное представление Соединенных Штатов):

случаи I, 2, 3, 4, 5, 6, 8, IO, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9,
20, 2I, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28B, 3I, 32, 33,

Лаос (Представление Соединенных Штатов):

случаи I, 3, 4, 8, IO, I2, I5, I6, I7, I8, 22, 25, 26, 27B,
30, 34, 36B, 38, 39, 40, 4I, 42, 43, 44, 45, 46, 47,
48, 52, 58, 60, 6I, 63, 65, 66, 67, 68B, 70, 7I, 72,
73, 74, 75, 80, 84, 85, 86, 88, 89, 92, 93, 94, 95,
96, 97, 98, 99, IOI, IO2, IO4, IO5, IO6, IO7, IO8,
IO9, IIO, III, II2, II3, II4,

Лаос (Обновленные данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи I, 3, 4, 5, 6,

Лаос (Данные, представленные Канадой)

случаи 4, 5, 6, 7,

Кампучия (Данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

Во многих из представленных случаев отсутствует какая-либо ссылка на симптомы. Ниже приводится перечень симптомов, которые в большинстве случаев перечислялись в представленных данных вместе. Этот перечень не подпадает под какое-либо из известных химических отравляющих веществ: головокружение, слабость, головная боль, одышка, удушье, тошнота и рвота и иногда понос с кровью и/или поражения кожного покрова, описываемые как "ожоги".

Данные, представленные Демократической Кампучией:

Данные, представленные Демократической Кампучией, содержали утверждения об использовании химических отравляющих веществ, которые, как утверждается, приводили к жертвам, однако не было представлено каких-либо существенных клинических данных, которые помогли бы оценить положение должным образом.

В. Отравляющие вещества беспокоящего действия

I) Возможно, адамсит, для которого характерно поражение верхних дыхательных путей, тошнота и рвота, раздражение глаз и в некоторых случаях наступление смерти.

Афганистан (Данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 2, 8, 20, 23,

/...

Афганистан (Обновленные данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи IIB, 29,

Лаос (Данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 9, II, I3, I4, I9, 20, 2I, 24, 3I, 37, 49, 50, 5I, 54, 55, 6I, 76, 79, 8I, 83, 87.

Лаос (Обновленные данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 2, 7, 9B, 9C.

Лаос (Данные, представленные Канадой):

случаи I, 2, 3, 9, IO.

2) Возможно, слезоточивый газ, для которого характерно раздражение глаз, кашель, раздражение верхних дыхательных путей, ринорея (насморк).

Афганистан (Данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 3, I4, I7.

Афганистан (Обновленные данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 7A, II, I2, 28A, 29A, 30.

Лаос (Данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 2, 5, 7, 23, 27, 28, 32, 35, 36A, 37B, 63, 56, 57A, 57B, 62, 64, 69, 77, 78, 82, 90, 9I,

Лаос (Обновленные данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 8, 9A.

Лаос (Данные, представленные Канадой):

случай 8.

C. Отравляющие вещества кожно-нарывного действия

Конкретно не определены.

/...

Афганистан (Обновленные данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 7В, 8В, 9В.

D. Отравляющие вещества нервно-паралитического действия

Конкретно не определены.

Лаос (Данные, представленные Соединенными Штатами Америки):

случаи 6, 100, 103.

61. Группа пришла к выводу, что вышеприведенная классификация случаев с точки зрения возможных признаков и симптомов, свидетельствующих о наиболее вероятном химическом отравляющем веществе, которое могло бы вызвать аналогичную клиническую картину, отнюдь не является основанием для того, чтобы группа могла предположить, что такие отравляющие вещества могли быть использованы на самом деле.

/...

VI. ВОПРОС О МИКОТОКСИНАХ

62. Как отмечалось в пунктах 10, 12 и 18 выше, после рассмотрения ответа правительства Соединенных Штатов Америки на вербальную ноту Генерального секретаря и ответов Канады и Соединенных Штатов Америки на вопросник, подготовленный Группой (см. приложение I), Группа рассмотрела вербальную ноту Постоянного представителя Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций от 14 сентября 1981 года на имя Генерального секретаря. В ноте содержались новые данные, касающиеся якобы имевших место случаев применения микотоксинов. Данная нота была рассмотрена, хотя она была получена на заключительном этапе работы Группы. В данной ноте, в частности, говорилось:

"В течение ряда лет Соединенные Штаты Америки проявляют беспокойство в связи с сообщениями о том, что смертоносное химическое оружие и инкапсулянт применяются в конфликтах в Лаосе и Кампучии, а также, после советского вторжения в декабре 1979 года, в Афганистане. Исходя из этого, Соединенные Штаты Америки так же, как и другие заинтересованные члены международного сообщества, активно пытались получить информацию, которая позволила бы нам удостовериться факты, имеющие отношение к этим сообщениям.

Начиная с 1979 года Соединенные Штаты тщательно изучают и анализируют полученную информацию и данные, касающиеся возможных случаев применения химического оружия в этих районах. По нашему мнению, мы в настоящее время располагаем информацией, которая позволит ответить на некоторые из вопросов, поднятых в связи с этими сообщениями.

В сообщениях о действии облака описываются необычные последствия, которые в быстрой последовательности вызывают головокружение, тошноту, кашель с кровянистыми выделениями, удушье, рвоту с выделением большого количества крови, кровавую диарею, образование многочисленных мелких твердых нарывов, после чего происходит шок и наступает смерть находившихся непосредственно в зоне распыления. У тех, кто не находился непосредственно в районе нападения или употреблял зараженные продукты питания или воду, симптомы возникают позже (через несколько дней, а не через несколько минут или часов) и обычно вызывают смерть в течение двух недель, если не проводится никакого лечения.

Американские эксперты изучили и оценили симптомы, описываемые в этих сообщениях, с тем чтобы определить, какое отравляющее вещество или отравляющие вещества могли вызвать такие последствия. Был сделан вывод о том, что ни одно из известных традиционных химических средств ведения войны само по себе или в сочетании с другими веществами не может вызвать все те симптомы, которые были описаны, или привести, как сообщалось, к столь быстрой смерти.

/...

Недавний анализ листьев и стеблей, взятых в районе предполагаемого химического нападения в Кампучии, свидетельствует о присутствии веществ, которые не являются обычными химическими средствами ведения войны, но вызывают специфические симптомы и последствия, которые были описаны. В частности, анализ показал необычно высокий уровень трех сильнодействующих микотоксинов трихоцетиновой группы: ниваленола, диоксиниваленола и токсина Т-2. Обнаруженный уровень содержания диоксиниваленола и ниваленола превышал почти в 20 раз уровень, вызываемый, по сообщениям, естественной интоксикацией. Доклад об анализах прилагается к настоящему письму.

Симптомы, связанные с отравлением веществами трихотециновой группы, включают резкий приступ рвоты, поражение слизистой оболочки, сопровождающееся кровотечением, кровавую диарею и сильный зуд кожи с образованием многочисленных небольших твердых нарывов. Все вещества, относящиеся к трихотециновой группе, вызывают аналогичные симптомы; однако они отличаются друг от друга по степени воздействия: ниваленол и диоксиниваленол вызывают меньшее раздражение по сравнению с Т-2; ниваленол вызывает несколько более сильное кровоизлияние, чем диоксиниваленол или Т-2; диоксиниваленол (называемый также vomitоксином) вызывает очень сильную рвоту".

63. В результате предварительного анализа представления Соединенных Штатов, Группа экспертов выразила мнение о необходимости дополнительных уточнений. Председатель Группы, в консультации с остальными членами, подготовил подробный вопросник, который был передан правительству Соединенных Штатов 16/. Ответ на этот вопросник был получен от Соединенных Штатов в письме заместителя Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 20 октября 1981 года. В своем ответе Соединенные Штаты просили также, чтобы перед Группой экспертов выступили эксперты Соединенных Штатов по вопросу применения химического оружия, с тем чтобы дополнить информацию, переданную в письменных представлениях Соединенных Штатов (документ зала заседаний № 6). В соответствии с этой просьбой Группа встретила с экспертами Соединенных Штатов 21 октября 1981 года. Американские эксперты, в частности, отметили следующее:

а) многие из признаков и симптомов, о которых говорится в представлениях Соединенных Штатов, характерны для поражения веществами трихотециновой группы;

16/ Текст вопросника см. в приложении IV.

b) в случаях, когда наступала смерть в течение одного часа, возможно, был применен какой-то другой вид химических боевых отравляющих веществ;

c) средняя смертельная доза микотоксина неизвестна;

d) у них были еще пробы, которые анализируются;

e) расчет требуемого количества трихотецина в использовании при воздушном нападении не производился;

f) смесь ниваленола и Т-2 предназначалась, возможно, для увеличения степени перкутанного впитывания трихотецина через кожу.

64. Группа приняла к сведению письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 22 сентября 1981 года на имя Генерального секретаря (А/36/549), препровождавшего заявление представителя министерства иностранных дел, в котором правительство Вьетнама отвергло обвинения Соединенных Штатов о том, что в Лаосе и Кампучии якобы были применены токсичные химические вещества, поставленные Советским Союзом. Группа также рассмотрела письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 9 октября 1981 года на имя Генерального секретаря (А/С.І/36/5), препровождавшее статью вьетнамского авторитетного деятеля по вопросу ведения химической войны. В этой связи Группа пришла к мнению о том, что некоторые вопросы существа, содержащиеся в указанной статье, уже поднимались Группой в вопроснике, направленном правительству Соединенных Штатов в связи с его представлением от 14 сентября 1981 года.

65. Группа решила заняться вопросом о микотоксинах в соответствии с обсуждением данного вопроса, как это отражено в пункте 43 ниже, особенно ввиду того факта, что токсины являются отравляющими химическими веществами, независимо от метода производства, т.е. являются ли они биологическими или синтетическими. В то же время Группа учитывала рамки своего мандата в отношении соответствующих положений Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении.

66. В ходе изучения сообщения Соединенных Штатов Америки от 14 сентября 1981 года Группа рассмотрела ответы правительства Соединенных Штатов Америки на вопросы, представленные Группой в свете справочной информации о микотоксинах, которая была получена из различных научных источников, в том числе в ходе обсуждений с некоторыми экспертами

/...

Международного регистра потенциально токсичных химических веществ в рамках Всемирной организации здравоохранения и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Женеве 17/.

67. Группа полагала, что, хотя она не хотела бы заранее ставить под сомнение тот факт, что пробы были взяты в одном из районов в Кампучии, который, по утверждениям, подвергся химическому нападению, оптимальной процедурой в этом отношении явилось бы обеспечение для компетентной беспристрастной стороны немедленного доступа в район, якобы подвергшийся химическому нападению, и возможности взятия проб, которые должны быть направлены в лаборатории беспристрастной стороны для проведения необходимого анализа. Кроме того, беспристрастной стороне должна быть предоставлена возможность для сбора на месте любой соответствующей информации о якобы имевшем место нападении и для наблюдения за воздействием на людей, животных или растения.

68. Что касается взятия проб, то Группа придерживалась мнения, что, ввиду наличия доступа в район, следовало взять пробы почвы и воды, помимо проб с растительности. Позднее эксперты Соединенных Штатов Америки указали в этом отношении, что такие пробы были фактически взяты и что результаты их анализа будут впоследствии представлены Группе.

69. В отношении анализа пробы, взятой из листвы и корней, Группа полагала, что необходимо со всей определенностью доказать, содержатся ли в пробе какие-либо грибки, выделяющие микотоксины, с тем чтобы исключить возможность того, что обнаруженные микотоксины имеют природное происхождение. Аналогичным образом следует исследовать почву на присутствие выделяющих микотоксины грибков и на присутствие микотоксинов, с тем чтобы исключить возможность попадания микотоксинов в листву через корни растения.

70. Группа полагала также, что морфологическое исследование данной листвы необходимо для установления воздействия микотоксинов на структуру листвы, особенно с учетом того, что эти микотоксины, до того как была взята проба, находились в течение некоторого времени на листве.

71. Что касается района, где была взята проба, то необходимо иметь подробную информацию о жертвах якобы имевшего место химического нападения, включая их нынешнее местожительство и любые имеющиеся медицинские записи. Такая информация будет необходима для того, чтобы определить, имело ли место химическое нападение, а также установить вещество, которое, возможно, было применено.

17/ См. справочную информацию о трихотицинах в приложении III.

72. После получения нового представления Соединенных Штатов от 14 сентября 1981 года Группа сочла необходимым вновь рассмотреть представленные ранее Соединенными Штатами и Канадой заявления с целью определения того, могут ли признаки и симптомы, о которых сообщалось, быть связаны с возможным применением микотоксинов. Однако в этой связи необходимо указать, что в имеющейся литературе о микотоксинах содержатся ссылки только на случаи неострых и хронических последствий для человеческого организма, связанных с попаданием микотоксинов в организм оральным путем. При проведении экспериментов на животных были осуществлены исследования острой и хронической токсичности, однако ни в одном из этих исследований не рассматривался вопрос о токсичности, вызванной попаданием в организм отравляющих веществ через органы дыхания, что имело бы место в случае применения химического оружия.

73. Группа также изучила вербальную ноту от 12 ноября 1981 года, представленную Постоянным представителем Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций, и отметила следующее: в последнем представлении содержатся ответы на некоторые из вопросов Группы, изложенных в ее вопроснике относительно микотоксинов и поднятых в беседе с экспертами Соединенных Штатов, а именно: а) были получены контрольные пробы, взятые в районах вне территории предполагаемого химического нападения и микотоксины в них обнаружены не были; б) были исследованы пробы воды, взятые в районе утверждаемого химического нападения, и в них было обнаружено наличие трихоцетинов. Группа указывает, что в связи с представлениями Соединенных Штатов дополнительно могут быть подняты следующие вопросы:

а) вопрос о том, предпринималась ли попытка изоляции выделяющих микотоксины грибков, с тем чтобы не исключить возможность того, что обнаруженный микотоксин происходит из естественного источника;

б) вопрос о наличии выделяющих микотоксины грибков в почве, с тем чтобы исключить возможность переноса их из почвы на стебли и листья;

с) вопрос о воздействии трихоцетинов на пробы листьев, поскольку прошло по меньшей мере 10 дней после утверждаемого химического нападения и взятия проб листьев;

д) вопрос о климате Юго-Восточной Азии и его связи с географическим распределением выделяющих микотоксины грибков и биосинтезом трихоцетинов, поскольку во многих научных публикациях сообщается о выделении этих микотоксинов при температуре 20-30 °C и в теплых районах;

/...

е) вопрос о возникновении геморрагического синдрома в результате воздействия токсина Т-2 и некоторых других трихоцетинов в настоящее время является противоречивым, поскольку существуют экспериментальные данные, согласно которым эти токсины не в состоянии вызвать геморрагический синдром (хронический и острый) после их орального попадания в организм;

ф) вопрос о промежутках времени между утверждаемыми нападениями и датами взятия проб, который касается вопроса о стабильности этих химических соединений. Например, в последнем представлении утверждается, что проба F была взята в районе предполагаемого нападения, происшедшего 2 апреля 1981 года, однако в ней не указывается дата взятия этой пробы.

VII. СБОР И ИЗУЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА МЕСТАХ

74. В заключение своей второй сессии 28 июля 1981 года Группа, рассмотрев представление, содержащееся в сообщениях о предполагаемом применении химического оружия, постановила, что в соответствии с ее мандатом будет необходимо провести расследование на местах с целью сбора и изучения доказательств. Цель поездок должна состоять в сборе и изучении доказательств, включая получение их на местах, с согласия соответствующих стран в том объеме, в каком это необходимо для целей расследования, и, более конкретно, в изучении районов, где, как утверждается, было произведено химическое нападение; сборе остатков любых химических боеприпасов и проб любых химических отравляющих веществ, которые могли применяться; сборе любых зараженных объектов, таких как листва, почва и вода, проведении бесед с предполагаемыми жертвами химического нападения и их полных медицинских обследований и изучения; проведении бесед с предполагаемыми свидетелями химического нападения; проведении бесед с медицинским персоналом, который обслуживал предполагаемых жертв, и изучении соответствующих медицинских записей в тех случаях, когда они имеются; сборе, по мере необходимости, других наблюдений и данных из других источников и проведении оценки ущерба, нанесенного химическим нападением.

75. В связи с этим Группа просила направить просьбы относительно соответствующих посещений правительствам тех стран, где, как предполагается, применялось химическое оружие, а также тех стран, где жертвы предполагаемых нападений проживают в лагерях беженцев.

76. В письме от 9 октября 1981 года Группа получила согласие от правительства Таиланда на посещение центров по содержанию беженцев из Индокитая в соответствии с пунктом 5b резолюции 35/144 С Генеральной Ассамблеи. В этой связи правительство Таиланда заявило о своем понимании, что на таиландской территории не будет проводиться инспекция на местах, поскольку такое оружие не применялось в самом Таиланде. Группа, заключительная сессия которой проходила в это время в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке для подготовки доклада Генеральной Ассамблее, постановила посетить Таиланд для вышеуказанных целей.

77. В письме от 23 октября 1981 года Группа была информирована Постоянным представителем Пакистана при Организации Объединенных Наций о готовности его правительства обеспечить необходимое сотрудничество для целей расследования на местах в соответствии с пунктом 5b вышеуказанной резолюции. После рассмотрения ответа правительства Пакистана Группа экспертов приняла следующее решение по данному вопросу, которое было направлено правительству Пакистана:

/...

а) Группа подтвердила получение вышеуказанного письма и выразила глубокую признательность правительству Пакистана за его предложение о сотрудничестве в связи с просьбой Группы экспертов о посещении Пакистана в связи с осуществлением резолюции 35/144 С.

б) Однако при рассмотрении этого вопроса Группа экспертов также учитывала следующее: а) положение резолюции 35/144 С, в соответствии с которым требуется, чтобы доклад Группы экспертов был представлен Ассамблее на ее тридцать шестой сессии, что накладывало определенные временные ограничения в отношении завершения этого мероприятия; б) ответ правительства Пакистана был официально получен после решения Группы экспертов принять предложение правительства Таиланда об удовлетворении просьбы Группы о посещении Таиланда в связи с осуществлением резолюции 35/144 С и после того, как в этой связи уже было начато осуществление необходимых мер с учетом соответствующих временных рамок.

с) В связи с этим Группа экспертов решила, что с учетом вышеизложенного Группа первоначально должна посетить Таиланд для вышеуказанных целей и что она рассмотрит вопрос о возможном посещении Пакистана позднее.

78. Группа экспертов посетила Таиланд с 31 октября по 10 ноября 1981 года. В состав Группы экспертов входили генерал-майор д-р Эсмат Е.Езз (председатель), г-н Эдвард Амбева, д-р Умберто Гуэрра и полковник Нестор Кастильо. Группа экспертов также сопровождалась сотрудниками персонала Секретариата: г-ном Сахрабом Керади, старшим сотрудником по политическим вопросам (секретарь Группы); профессором Гербертом Марковичем (консультант); г-ном Владзимижем Виечориком, старшим сотрудником по политическим вопросам и г-жой Маргарет Хедли (секретарь г-на Керади). Кроме того, должностные лица Экономической и социальной комиссии для Азии и района Тихого океана (ЭСКАТО) предоставляли все необходимые условия и оказывали помощь Группе в течение ее посещения Таиланда. Местные сотрудники Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев оказали помощь Группе в ходе ее посещения лагерей беженцев в Нонг-Кхай и Бан-Винаи.

79. На каждом этапе работы в Таиланде Группе оказывалась вся необходимая помощь со стороны правительства Таиланда и местных властей, включая предоставление средств транспорта и обеспечение безопасности. После прибытия Группа имела беседы с должностными лицами министерства иностранных дел, министерства внутренних дел и совета национальной безопасности.

80. В ходе посещения Таиланда Группа произвела сбор и изучение доказательств в двух лагерях беженцев в Нонг-Кхай и Бан-Винаи, расположенных вблизи территории Лаоса, и в одном центре по приему беженцев в Панатникхоме, расположенном вблизи Кампучии. Группа предприняла все

/...

усилия для проведения бесед с имевшимися свидетелями предполагаемого применения химического оружия, прибывшими из Кампучии, и подчеркнула важность посещения лагеря Као-и-Данг, расположенного вблизи границы между Таиландом и Кампучией, где она предполагала, в соответствии с программой, первоначально подготовленной таиландскими властями, провести дополнительные беседы с беженцами из района Кампучии. Группе было сообщено, что посещение этого лагеря не может быть осуществлено по причинам безопасности и что вместо этого беженцы будут доставлены в центр по приему. Однако беженцы из Кхао-и-Данг в Панатникхом не прибыли.

81. Члены Группы лично беседовали с предполагаемыми жертвами и свидетелями предполагаемых химических нападений. Краткие изложения заявлений, сделанные в ходе бесед, приводятся в приложении V, а общая оценка бесед излагается в пунктах 85-92 ниже.

82. В ходе посещения вышеуказанных центров для беженцев Группа также провела беседы с медицинским персоналом. Группа взяла отдельные пробы крови и получила также другие пробы крови, предполагаемый химический порошок и пробы листвы и стеблей, которые были взяты в районе, который, как предполагается, подвергся химическому нападению.

83. Кроме того, Группа имела доступ к некоторым другим источникам информации, как это изложено в приложении V.

84. В ходе проведения расследования на местах работа Группы по сбору данных была сопряжена с различными трудностями, наиболее существенными из которых были следующие:

а) Фактор времени был важным элементом, который впервые проявился на стадии планирования. Группа должна была осуществить поездку в срочном порядке без надлежащей подготовки. Кроме того, на стадии исполнения ограниченное время, отведенное на каждый лагерь, препятствовало более тщательному проведению бесед и изучению, и программа была еще более уплотнена обстоятельствами, находящимися вне контроля Группы, включая погодные условия и условия, связанные с безопасностью, а также время, проведенное в переездах.

б) Трудности в проведении содержательных бесед через устных переводчиков, например, необходимость перевода с языка мон на тай и с тай на английский и наоборот, осложнявшихся отсутствием медицинской и технической подготовки устных переводчиков, что отрицательно сказывалось на эффективности и точности бесед.

в) В большинстве случаев беседы проводились по истечении значительного периода времени после предполагаемого химического нападения, что приводило к исчезновению большинства признаков и симптомов, которые могли иметься, и это отрицательно сказывалось на точности изложения событий.

/...

d) Группа отметила, что, учитывая специфику их происхождения, некоторые из людей, с которыми проводились беседы, были не в состоянии предоставить определяемую в количественном выражении информацию, такую как информацию о времени и расстоянии, что могло бы оказать помощь Группе в получении точных оценок.

e) Хотя Группа получала помощь от представителя Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в Бангкоке и властей посещенных центров для беженцев, она не смогла обнаружить в посещенных лагерях кого-либо из утверждаемых жертв, имена которых приводятся в представлениях Соединенных Штатов.

A. Общая оценка бесед

1. Достоверность информации

85. Группа не нашла каких-либо причин ставить под сомнение искренность лиц, с которыми проводились беседы. С другой стороны, она не могла не обратить внимания на тот факт, что представлялось затруднительным определить объективность предполагаемых жертв или свидетелей.

2. Технические аспекты

86. Некоторые из описаний, дававшихся беженцами в отношении технических аспектов предполагаемых химических нападений, в общем не соответствовали известной практике применения боевых отравляющих веществ. Большинство примеров были связаны с применением отравляющих веществ путем воздушного распыления с большой высоты на небольшие цели. По мнению Группы, наиболее вероятно, что большинство из предполагаемых жертв или свидетелей иногда не обладали должным восприятием пространства и времени, поскольку они указывали различные периоды времени оседания химических веществ. Вероятно, одно и то же "желтое вещество" описывалось как имеющее различный внешний вид: вид сухого порошка, сахарного песка, цветочной пыльцы, кукурузной муки и даже риса.

87. В тех случаях, когда указывалось применение бомб или ракет, никаких образцов остатков таких систем доставки, что могло бы облегчить определение типов примененного химического оружия, не представлялось.

3. Медицинские аспекты

88. Признаки и симптомы, описанные беженцами, с которыми проводились беседы, сходны с теми, которые излагаются в сообщениях о предполагаемых химических нападениях, представленных Соединенными Штатами и Канадой.

/...

89. Основными симптомами, которые были описаны членами Группы, как это видно из приложения V, являются кашель, иногда раздражение глаз, тошнота, сильная рвота и диаррея, сопровождаемая иногда кровотечением. Эти симптомы проявлялись в период от менее часа до нескольких часов после предполагаемого подвержения воздействию отравляющими веществами, иногда связывались с употреблением "загрязненного" продовольствия или воды. Сообщалось о смерти людей, наступавшей в период от 30 минут до нескольких часов или дней после воздействия, обычно тех, которые подверглись открытому воздействию. Сообщалось, что также имели место поражения кожи, описывавшиеся в различных случаях как сыпь, пузыри различных размеров и изъязвления. Сообщалось также о гибели животных в большом количестве и, менее часто, о нанесении ущерба листве и сельскохозяйственным культурам. Большинство из беженцев, с которыми проводились беседы, заявили, что эффективным лечебным средством не только для облегчения симптомов, но и для предотвращения смерти, являлся опиум, смешанный с чесноком.

90. Хотя некоторые из вышеуказанных признаков и симптомов могут быть вызваны тем или другим из известных боевых отравляющих веществ, Группа не смогла прийти к окончательному выводу в связи с отсутствием твердых доказательств. В качестве примера проводившегося процесса оценки Группа хочет привести случаи шести предполагаемых жертв (см. приложение V), которые, как утверждается, были поражены "желтым порошком" всего лишь за 23 дня до проведения с ними беседы.

91. Эта группа из шести человек, одной девушки и пяти мужчин, имеет общую историю утверждаемого поражения "желтым порошком" во время бегства из Лаоса. Как они сообщили, они шли приблизительно около 50 метров по полю, покрытому этим веществом, до того, как заметили его, затем повернули обратно и покинули этот район, размеры которого невозможно определить достаточно точно. Четверо сообщили, что у них было головокружение и диаррея, приблизительно через 5 или 9 дней после поражения, и трое из них показали поражения кожи на нижних конечностях, которые они также приписывают воздействию этого же вещества. Двое остальных беженцев, девушка (18 лет) и юноша (17 лет), сообщили о том, что, как они заявляли, были другие случаи поражения химическими веществами. Приблизительно за месяц до беседы девушка съела несколько листьев, которые были покрыты некоторым количеством желтого материала, после того как вымыла их в ручье, и она страдала от головокружения, кашля и рвоты; юноша сообщил о случае, происшедшем в его детстве, о котором ему было рассказано, и о втором случае, происшедшем за год до этого, при которых он страдал от головокружения, головной боли, рвоты и диарреи и от поражений кожи ("мокнущих ран"). Общее клиническое состояние этих шести людей было нормальным. Наиболее существенными результатами обследования девушки явилось обнаружение разрастания щитовидной железы и увеличенной селезенки, а также поражения кожи как у девушки, так и у нескольких мужчин, которые могли быть вызваны чесоткой, поверхностной

/...

гнойной инфекцией и контактным дерматитом. Были замечены также несколько шрамов. Анализы крови и мочи, проведенные в лаборатории военного госпиталя, не свидетельствовали о каких-либо характерных нарушениях, за исключением умеренного лейкоцитоза (16 200 лейкоцитов на миллиграмм) у одного мужчины и эозинофилии (18 процентов) у другого мужчины.

92. Группа считает, что эти лица, если они и подверглись воздействию химического отравляющего вещества, то имели с ними минимальный контакт, и что ни один из описанных симптомов не может быть приписан этому "желтому порошку".

/...

VIII. ВЫВОДЫ

93. Во исполнение резолюции 35/144 С Генеральной Ассамблеи Группа экспертов рассмотрела поступившие сообщения и после оценки отдельных изложенных в них случаев, оказалась не в состоянии сделать окончательный вывод о том, применялись или нет боевые химические вещества.

94. Тем не менее, в силу того, что в некоторых случаях описанные в сообщениях симптомы могли предполагать возможное применение некоторых боевых химических веществ, Группа выразила желание провести расследование на территориях, якобы подвергшихся нападению с применением химического оружия, а также на территориях, где находятся возможные жертвы и свидетели таких нападений. Однако к моменту представления настоящего доклада Группе удалось посетить лишь некоторые лагеря беженцев в Таиланде.

95. В ходе своей поездки в лагеря беженцев в Таиланде Группа попыталась встретиться с отдельными лицами, упомянутыми в сообщениях Соединенных Штатов, однако не сумела найти их в этих лагерях. По свидетельству медицинских работников, опрошенных в лагерях беженцев, им не встречались случаи, которые можно было бы объяснить применением боевых химических веществ. Опрошенные Группой беженцы рассказывали о случаях, которые были аналогичны случаям, упоминавшимся в сообщениях Канады и Соединенных Штатов, и отражали некоторые аспекты их проблем как лиц, перемещенных со своих родных мест, а также аспекты, более непосредственно связанные с вопросом возможного нападения с применением химического оружия, по которому большинство из них могли предоставить какие-то сведения.

96. Необходимо отметить, что все опрошенные упоминали о возможных нападениях с применением химического оружия, совершенных за несколько месяцев до этого, в связи с чем Группа была не в состоянии обнаружить признаки и симптомы, которые говорили бы о том, что они подвергались воздействию боевых химических веществ. Единственные возможные жертвы, якобы недавно подвергшиеся применению химических веществ (за 23 дня до опроса), утверждали, что они пересекали район, зараженный "желтым порошком". Каких-либо явных характерных телесных повреждений, свидетельствующих о том, что эти лица подвергались воздействию химических веществ, зарегистрировать не удалось, а проведенный Группой обычный биохимический и гематологический анализ крови и анализ мочи не показал каких-либо существенных отклонений. Тем не менее, были взяты пробы крови на предмет выявления каких-либо боевых химических веществ или продуктов их распада.

97. В ходе ее опросов Группе были представлены некоторые физические пробы, якобы связанные с возможным применением химического оружия. Эти пробы были переданы Организации Объединенных Наций для анализа в квалифицированных и беспристрастных лабораториях. Поскольку Группа не

/...

может установить фактический источник этих проб, она не может основывать свои окончательные выводы на результатах таких анализов. Группа выражает надежду на то, что в будущем будут определены соответствующие процедуры для беспристрастного сбора и анализа любых проб, которые могут иметь отношение к этому вопросу.

98. В заключение Группа считает, что настоящий доклад является незавершенным. Для любого расследования которое могло бы привести к окончательным выводам в отношении возможного применения химического оружия и оценке размеров ущерба, нанесенного в результате применения такого оружия, необходим своевременный доступ к районам, в которых якобы применялись боевые химические вещества, с тем чтобы можно было установить подлинные факты. До сих пор это было невозможным.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Анкета, направленная Группой экспертов
правительствам Канады и Соединенных Штатов
Америки

- I. Если вы были свидетелем применения химического оружия:
1. а) Можете ли вы указать способ его применения: средствами доставки по воздуху, в бомбах, канистрах или путем поливки, в артиллерийских боеприпасах; разрывались ли боеприпасы в воздухе или при ударе?
б) Каковы были характерные особенности химического нападения в плане окраски ОВ и текущих погодных условий?
в) Если наблюдались облака газа, то как долго они не рассеивались полностью?
г) Находились ли вы на открытом воздухе или в укрытии?
 2. а) Если вы находились в зоне нападения, то на каком расстоянии от места взрыва?
б) Какова была ваша первая реакция?
в) Через какой период времени появились первые признаки поражения, какова была последовательность появления различных симптомов и как долго они сохранялись?
г) Была ли вам оказана медицинская помощь и если да, то где и как скоро?
е) Какого рода помощь вам была оказана и как быстро вы полностью оправились?
 3. а) Если при этом были другие пострадавшие, то на каком удалении от места взрыва они находились?
б) Какие признаки и симптомы вы могли наблюдать в таких случаях и какова была последовательность их появления?
в) Были ли вы свидетелем смертельных исходов и если да, то скольких?
г) Заметили ли вы какую-либо взаимосвязь между возрастом, полом и общим состоянием здоровья жертв и интенсивностью наблюдавшихся симптомов?

/...

- e) Какова была продолжительность воздействия химического вещества на жертвы химического нападения?
- f) Был ли проведен какой-либо курс лечения?
- g) Сколько времени заняло выздоровление жертвы?
- h) Беседовали ли вы с кем-либо из членов медицинского персонала, осуществлявшего уход, и каковы были их комментарии?

II. Если сообщенная вами информация является пересказом услышанного, то можете ли вы указать источники этой информации и охарактеризовать их в плане надежности?

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Отрывки сообщений международных организаций,
касающиеся существа вопроса

1. Ответ Всемирной организации здравоохранения от 1 июня 1981 года

Непосредственно от государств-членов ВОЗ мы не получали какой-либо информации, касающейся применения химического оружия. Информация, которой мы располагаем, опубликована Организацией Объединенных Наций на основе сообщений некоторых правительств, поэтому я считаю, что Организация Объединенных Наций уже располагает по этому вопросу большей информацией, чем ВОЗ.

2. Ответ Международного комитета Красного Креста от 19 июня 1981 года

Наконец, характер деятельности МККР и степень его участия в конфликтах, имевших место после второй мировой войны, не дают ему достаточных оснований для того, чтобы делать вывод о том, применялось или нет химическое оружие. Единственным фактом, который, безусловно, не может быть убедительным с более широкой точки зрения является то, что в тех местах, где имели возможность работать его представители, они сами не устанавливали факт вопиющего и массового применения химического оружия.

3. Ответ Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев от 30 июля 1981 года

Наше Управление глубоко обеспокоено этим вопросом. Однако в силу своего исключительно гуманитарного и неполитического характера УВКБ не в состоянии принимать активное участие в расследовании такого рода.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Трихотeciны

A. Введение

1. Случаи смертельного отравления человека и животных долгое время ассоциировались с употреблением в пищу пораженных грибом зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Эти продукты, как правило, собирались с полей в дождливых условиях и неправильно хранились. Было установлено, что они заражены токсином, вызывающим грибки. Во многих из этих продуктов была обнаружена высокая концентрация микотоксинов Fusarium.

2. Самое большое отравление подобного рода было зарегистрировано в Оренбурге, Советский Союз (1942-1943 годы) 1/ 2/, где употребление в пищу хлеба, испеченного из перезимовавших в поле зерновых продуктов, привело к возникновению заболевания, именуемого пищевой токсикоз, которое характеризовалось желудочно-кишечными расстройствами, кровотечениями, поражением кожного покрова, нервными расстройствами, уменьшением числа лейкоцитов и стрептококковой язвенной ангиной. В 1965-1966 годах аналогичные симптомы были зарегистрированы в Канаде, Соединенных Штатах и Бельгии в связи с заражением пива. Такое заболевание было вызвано кобальтовой пивной кардиомиопатией 3/ 4/. В штате Висконсин, Соединенные Штаты, в 1968 году было зарегистрировано отравление скота, употребившего в качестве корма маис, пораженный грибом. Эти случаи характеризовались гастроэнтеритом и кровотечениями. Такое заболевание было названо гемморагическим диатезом 5/ 6/. На острове Хоккайдо, Япония, микотоксины были обнаружены в фасолевого шелухе, используемой в качестве корма

1/ Joffe, A. Z. in *Mycotoxic Fungi, Mycotoxins, Mycotoxicoses: An Encyclopedic Handbook*, Wyllie, T. D. & Morehouse, L.G., eds. Vol. 3, pp. 21-86 (Marcel Dekker, New York, 1978).

2/ Gajdusek, D. C. "Acute Infectious Hemorrhagic Fevers and Mycotoxicoses in Union of Soviet Socialist Republics", *Washington Medical Science Publication*, No. 2 (1953) (Army Medical Service Graduate School).

3/ Morin, Y. L. and Daniel, P. *Canadian Medical Association Journal*: 97 (1967), pp. 926-928.

4/ Morin, Y. L. and Folly, A. R. Martineau, G. and Roussel, J. *Canadian Medical Association Journal*: 97 (1967), pp. 881-883.

5/ Bamburg, J. R., Riggs, N.V. and Strong, F. M. *Tetrahedron*: 24 (1968), pp. 3329-3336.

6/ Hsu, L. C., Smalley, E. B., Strong, F. M. and Rebelin, W. E. *Applied Microbiology*: 24 (1972), pp. 684-690.

/...

для лошадей, что привело в 1970 году к большому падежу животных 7/. В 1977 году в Шотландии Петри и другие специалисты обнаружили микотоксины в пораженном грибом пивоваренном зерне, которое использовалось в качестве корма для молочного скота и вызвало гемморагический диатез 8/.

В. Трихотeciны

3. Трихотeciны являются химически взаимосвязанной группой с низким молекулярным весом и метаболически активными метаболитами грибов. Они возникают в культурах такого рода, как:

1. Фузарий
2. Цефалоспорий
3. Миротецин
4. Трихотеций
5. Триходерма
6. Стахибетрис

Сообщается, что эти бактерии являются причиной следующих заболеваний:

- a) отравление пораженной грибом кукурузой, сопровождающееся низкой температурой (гемморагическое заболевание);
- b) рвота, вызванная употреблением зерновых продуктов, пораженных грибом;
- c) алкабиботоксикоз;
- d) пищевой токсикоз;
- e) отравление фасолевого шелухой, пораженной грибом;
- f) стахиботриотоксикоз;
- g) дендродохиотоксикоз (миротециотоксикоз);
- h) фузариотоксикоз.

7/ Ueno, Y., Ishii, K., Sakai, K., Kanaeda, S., Tsunada, H., Tanaka, T. and Enomoto, M. Japanese Journal of Experimental Medicine: 42 (1972), pp. 187-203.

8/ Patrie, L., Robb, J. and Stewart, A. F. Veterinary Review: 101 (1977), p. 326.

/...

4. Считается, что все эти заболевания вызваны, в основном, отравлением трихотецинами. Трихотецины можно разделить на две группы с точки зрения их растворимости: группа А является хорошо растворимой в большинстве апротонных растворителей, таких как этилацетат, ацетон, хлороформ и диэтиленгликоль. К этой группе относится токсин Т-2. В группу В входят высокогидроксилируемые трихотецины, которые являются относительно полярными и растворяются либо в высокополярных растворителях, либо в протонных растворителях, таких как метиловый и этиловый спирт. Элементы этой группы можно выделить с помощью метилового спирта, водного этилового спирта или воды. В эту группу входят также ниваленол и диоксиниваленол.

/...

C. Возникновение трихотецинов естественным путем

5. Грибки, вырабатывающие микотоксины, широко распространены во всем мире, и в последние годы с появлением аналитических методов удалось изолировать различные микотоксины из зерновых продуктов, пораженных грибом, и других растений, произрастающих во всех частях мира. Хотя общепринято, что холодная и влажная погода является оптимальной для появления большинства трихотецинов, различные авторы доказали наличие грибов, вырабатывающих микотоксины, и появление микотоксинов в довольно теплом климате 9/ 10/ 11/. В частности, представляется, что трихотецины, ниваленол, двуокись диоксиниваленола и токсины Т-2 распространены во всем мире в качестве естественных возбудителей заболеваний 12/. По сообщениям различных авторов, трихотецины, появляющиеся в кормовых продуктах естественным путем, встречаются в весьма большом объеме; в пробе, взятой в штате Мичиган, содержание диоксиниваленола составляло 1 800 г/кг, а в пробах, взятых в штатах Айова, Индиана и Миннесота - 1 000 г/кг 13/. Везондер и другие авторы сообщали в 1973 году, что штамм бактерии *F. roseum* № 117, полученный из зараженного ячменя, при высоких температурах вырабатывает большое количество диоксиниваленола 14/. Важно также отметить, что грибки могут вырабатывать в лабораторных культурах токсины, которые отличаются от токсинов, вырабатываемых в полевых растениях, поскольку питательная и экологическая среда грибов в лабораторных условиях отличается от полевых условий в силу воздействия микроорганизмов и/или живых растений 14/. Сообщалось также, что токсины в почве могут передаваться через корень другим частям растения 11/ и что некоторые высшие растения могут поглощать трихотецин, химически видоизменять его и сохранять 15/.

9/ Rukmini, C. and Bhat, R.V., Journal of Agricultural Food Chemistry: Vol. 20 (1978), No. 3, p. 647.

10/ Ghosal, S., Chakrabarti, D. K. and Basu Chaudhary, K. C. Experientia: 33 (1977), No. 5, pp. 547-575.

11/ Chakrabarti, D. K., Basu Chaudhary, K. C. and Ghosal, S. Experientia: 32 (1976), No. 5, pp. 608-609.

12/ Jemmali, M., Ueno, Y., Ishii, K., Frayssinet, C., and Ettienne, M. Experientia: 34 (1978), No. 10, pp. 1333-1334.

13/ Pathre, S. V. and Mirocha, C. J. in Mycotoxins in Human and Animal Health (Pathotox, 1977), pp. 239-253.

14/ Yoshizawa, T. and Morooka, N. in Mycotoxins in Human and Animal Health, pp. 309-319.

15/ Jarvis, B.B., Midiwo, J.O. and Tuthill, D. Science: 214 (981). p. 460.

/...

D. Получение трихотецинов в лабораторных условиях

6. Используя стерильную среду семени кукурузы с низкой инкубационной температурой, Икедиоби и другие авторы 16/ получили 1 515 мг токсина Т-2 на один кг сухой кукурузы, после того как бактерия F. tricinctum культивировалась в течение 30 дней при температуре 8°C. Бамбург 17/ получил 900 мг токсина Т-2 на один кг сухой кукурузы, после того как культуры F. tricinctum культивировались в течение 2 недель при температуре 8°C.

7. Бурмейстер 18/ получил 9 г токсина Т-2 с культуры F. tricinctum после того как 1 200 г белой кукурузы культивировалось в течение 3 недель при температуре 15°C. При температуре 20°C было получено лишь 6,24 г токсина Т-2, в то время как при температурах 25°C и 32°C было получено, соответственно, лишь 1,40 г и 0,01 г. Изоляты, создающие токсин Т-2 при низких температурах, создают еще один токсин (НТ-2) при более высоких температурах.

E. Стабильность

8. Трихотецины обладают поразительной стабильностью при различных экологических условиях: незначительным колебанием температуры, подверженности лучам света, влиянию воздуха и незначительным колебаниям в показателе рН. Они не разрушаются в условиях, которым, как правило, подвергаются продукты питания или корма, либо при хранении, либо при приготовлении 19/. Некоторые утверждают, что по крайней мере некоторые трихотецины реагируют на солнечный свет.

F. Биологические свойства трихотецинов

9. Используя меченые изотопы трихотецинов, Уено 7/ показал, что эти химические соединения распространяются среди различных органов тела. Максимальная концентрация наблюдается в печени, затем в почках и в кишечнике. Было показано, что трихотецины полностью выводятся из организма в течение 12 часов.

16/ Ikediobi, C.O., Hsu, I.C., Bamburg, J.R. and Strong, F.M. Analytic Biochemistry: 43 (1971), p. 327.

17/ Bamburg, J.R., "Mycotoxins of the Trichothecene Family Produced by Cereal Molds", Ph.D. Thesis, University of Wisconsin, Madison (1969).

18/ Burmeister H.R. Applied Microbiology: 21 (1971), No. 4, pp. 739-742.

19/ Bamburg, J. R. and Strong, F. M. in Kadis, S., Giegler, A. and Ajl, S.J. Microbiologica Toxins: Vol. 7 (Academic Press, New York, 1971).

10. При пероральном или внутрибрюшинном введении в организм молодых особей мышей или крыс доза, приводящая к смерти 50 процентов особей, ниже 10 мг/кг 20/. При пероральном введении в организм телят-сосунков токсина Т-2 эта доза составляет 0,6 мг/кг, однако эти уровни не являются смертельными для более взрослых особей. Косури и другие авторы определили, что при пероральном введении токсина Т-2 в организм молодых особей крыс доза, приводящая к смерти 50 процентов особей, составляет 3,80 мг/кг, в то время как Йейтс 22/ обнаружил, что для мышей эта доза составляет 3,04 мг/кг.

11. Все трихотецины, возникающие естественным путем, вызывают общую реакцию кожного покрова у людей и лабораторных животных, которая при местном попадании выражается в сильном местном раздражении, воспалении и шелушении 17/ 19/. Этот эффект использовался для приближенно-количественной оценки при очищении токсина Т-2 и для выявления трихотецина в кормах, являющихся по природе токсичными 20/.

12. Большинство трихотецинов является цитотоксичными для тканей растений и животных. Существует взаимосвязь между цитотоксичностью, кожной токсичностью и фитотоксичностью. Маркас и другие авторы 23/ и Бурмейстер и авторы 24/ 25/ предложили использовать системы растений для выявления низких уровней заражения продуктов питания и кормов трихотецинами.

13. Трихотецины вызывают деградацию клеток костного мозга, лимфатических узлов, кишечника и других органов. Результаты патологоанатомических исследований свидетельствуют о приливах крови к капиллярам вокруг стенок желудочно-кишечного тракта и экхимотическом кровотечении брюшной оболочки толстой и тонкой кишки. Легкие наполнены кровью, а печень свидетельствует о жировом перерождении 21/ 26/.

20/ Hsu, I. C., Smalley, E. B., Strong, F. M. and Rebelin, W. E. Applied Microbiology: 24, p. 684.

21/ Kasuri, N.R., Smalley, E. B. and Nicolis, R. E. American Journal of Veterinary Research: 32.

22/ Yates, S.G., Tokey, H.L., Ellis, J.J. and Burkhardt, H.J. Phytochemistry: 7 (1968), p. 139.

23/ Marasas, W. F. O., Smalley, E. B., Bamburg, J. R. and Strong, F. M. Phytopathology: 61 (1971), p. 1488.

24/ Burmeister, H. R., Ellis, J. J. and Yates, S. G. Applied Microbiology: 21 (1971), p. 673.

25/ Burmeister, H. R. and Hesseltine, C. W., Applied Microbiology: 20 (1970), p. 437.

26/ Ueno, U., Ueno, I., Itoi, Y., Tsunoda, H., Enomoto, M. and Ohtsubo, K. Japanese Journal of Experimental Medicina: 41 (1971), p. 521.

Г. Признаки и симптомы

14. После введения смертельной дозы через ротовую полость животному оно становится апатичным и вялым, шерсть встает дыбом и учащается дыхание. На более поздней стадии может появиться диарея, возможно с кровью, температура тела может упасть и дыхание становится неглубоким и затрудненным. При введении несмертельных доз могут возникать некротические повреждения ротовой полости 27/, 28/.

15. В результате эрозии слизистой оболочки желудочно-кишечного тракта может начаться обильное кровотечение в желудочно-кишечной полости. 21/, 26/.

16. Степень рвоты изменяется в зависимости от применения различных токсинов на разных подопытных животных 26/.

17. По имеющимся сообщениям, в связи с потреблением пищи, зараженной грибками, вырабатывающими микотоксины, часто возникают кровотечения, которые приписывались присутствию токсина Т-2, однако, по сообщениям некоторых авторов, очищенные вещества трихоцетиновой группы и целые культуры не вызывали кровотечения у телят и поросят 29/, 30/.

27/ Wyatt, R.D., Weeks, B.A., Hamilton P.B. and Burmeister, H.R. Applied Microbiology: 24 (1972), p.251.

28/ Marsas, W.F.O., Bamburg, J.R., Smalley, E.B., Strong, F.M., Regland, W.L. and Degurse, P.E., Toxicology and Applied Pharmacology: 15 (1969), p.471.

29/ Patterson, D.S.P., Matthews, J.G., Shreeve, P.J., Roberts, B.A., Macdonald, S.M. and Hayes, A.W., The Veterinary Record: 105 (15 September 1979), p. 11.

30/ Weaver, G.A., Kurtz, H.J., Mirocha, C.J., Bates, F.W., Behrens, J.S., Robinson, T.S. and Swanson, S.P., Canadian Veterinary Journal: 21 (1980), pp. 210-213.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Вопросник, направленный Группой экспертов правительству
Соединенных Штатов Америки, в связи с его представлением
от 14 сентября 1981 года

Группа экспертов по расследованию сообщений о возможных случаях применения химического оружия желает представить следующие вопросы с целью выяснения некоторых пунктов, содержащихся в ноте Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 14 сентября 1981 года.

I. Вопросы в отношении собранных образцов

1. В отношении места, с которого были собраны образцы:

а) Из какого точно района были взяты образцы?

б) Когда этот конкретный район якобы был подвержен химическому нападению?

с) Какое время прошло между возможным химическим нападением и взятием образца? Выпадали ли дожди в этот период времени?

д) Какова была в то время температура на этом месте?

2. В отношении метода отбора образцов:

а) Принимались ли какие-нибудь меры предосторожности при взятии и обработке образцов? Если нет, то наблюдались ли какие-либо поражения кожи у кого-либо из лиц, обращавшихся с образцами?

б) Были ли образцы листа и стебля, упомянутые в докладе, единственными образцами? Если было собрано большее количество образцов, то почему анализ был ограничен лишь одним образцом листа и стебля?

с) Был ли образец листа взят с живого растения и был ли сам этот лист свежим и живым, или засохшим и мертвым? Был ли взят этот образец с земли?

д) С какого вида растения был взят образец?

е) Были ли взяты какие-либо другие образцы в этом районе, в частности, почвы или воды?

ф) Какое время прошло между взятием образцов и их лабораторным исследованием?

/...

3. В отношении лабораторных исследований:

а) Проводились ли какие-либо анализы для выявления присутствия в образцах грибов, вырабатывающих микотоксин?

б) Проводились ли какие-нибудь морфологические и/или гистологические исследования образцов для обнаружения каких-либо известных последствий влияния микотоксина на высшие формы растительной жизни?

с) Каким методом исследовались микотоксины? Какое точно количество каждого отдельного микотоксина, выраженное в миллиграммах на килограмм сухого веса образца, было обнаружено в образцах?

II. Вопросы в отношении района сбора образцов

1. В отношении населения, проживающего в данном районе:

Были ли пострадавшие в данном районе после якобы имевшего место химического нападения? Если да, то каковы были признаки и симптомы у этих пострадавших? Имеются ли какие-нибудь медицинские записи? Можно ли назвать лагеря беженцев, где их можно обнаружить? С огромной благодарностью будет воспринята любая информация, которая может способствовать выявлению жертв или свидетелей нападений.

2. В отношении животной жизни в районе:

Пострадали ли в какой-нибудь степени какие-либо животные в районе, якобы подвергшемся химическому нападению? Если да, то каковы были признаки и симптомы и когда они обнаружилились?

III. Вопросы общего характера

1. Комиссия была бы благодарна за разъяснение в отношении шести первых строк страницы 2 ноты от 14 сентября 1981 года. Можно ли под этим понимать, что агент(ы) вызвал(и) поражение в центре района нападения в течение нескольких минут/часов?

2. Страница 4, пункт 5:

"Уровень содержания диоксинивалинола и нивалинола почти в двадцать раз превышает уровень, о котором сообщалось в случаях естественного заражения растительности веществами трихोцетиновой группы".

Означает ли это, что растительность в этом районе могла быть заражена естественным образом?

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Резюме заявлений, сделанных в ходе опросов,
проведенных Группой экспертов во время ее
посещения Таиланда

A. Сборный центр беженцев Нонг Кхай

Медицинский персонал

Д-р Чарлз Уэлдон - Директор по медицинским вопросам Центра:

Он находится в лагере пять месяцев - дольше чем все остальные члены медицинского персонала лагеря. Он не работал с возможными жертвами химического нападения. Он заявил, что его предшественник (д-р Таунсенд) утверждал, что он немного работал с жертвами отравляющих веществ.

Обычными заболеваниями для беженцев являются воспаления верхних дыхательных путей, желудочно-кишечные заболевания, туберкулез (нежелание лечиться обычными методами не представляет большой проблемы в лагере; диагноз ставился путем кислотного анализа мокрот и рентгеновского обследования грудной клетки; некоторые культуры мокрот отсылались для обработки в Бангкок). Стоит отметить и другие заболевания: паратуберкулез, чумка и другие кожные заболевания.

Медицинские записи о госпитализированных пациентах ведутся лишь с марта 1980 года. Приходящие пациенты имеют свои собственные медицинские поликлинические карточки, копии которых не хранятся в больнице.

Возможные жертвы

1. Ванг Хай Лу; пол - мужской; женат; возраст 45 лет.
Место жительства: Бан Пу Хуат, Сиангхуанг.
Род занятий: военнослужащий, ранее служил в Королевской армии Лаоса.
Место поражения: деревня Пу Бья Ной в Лаосе.
Дата поражения: ноябрь 1980 года.
Способ доставки: "желтый дождь" распылялся самолетом.
Поражение: через 30 минут наступило головокружение, выступили слезы, утратилась острота зрения, появились кашель, боли в груди, общий зуд кожи, рвота.
Длительность выздоровления: около семи месяцев - после того, как он прошел курс лечения в лагере.
Нынешнее состояние здоровья: общее снижение подвижности тела, снижена острота зрения, общий зуд кожи.
Результаты внешнего осмотра: значительных отклонений не наблюдалось.

/...

Дополнительная информация: по сообщениям, из 14 человек, находившихся с ним на рисовом поле, четверо затем умерли. Животные, питавшиеся "зараженным" материалом, погибли. В течение недели опали молодые листья.

2. Янг Пу; пол - женский; замужем; возраст 40 лет (жена Ванг Хай Лу)
Проживает: Бан Пу Хуат, Сиангхуанг.
Род занятий: домохозяйка.
Место поражения: деревня Пу Бьа Ной в Лаосе.
Дата поражения: ноябрь 1980 года (два нападения через 7 дней).
Способ доставки: не дается, упомянут "желтый дождь".
Поражение: раздражение глаз без появления слез, сильный кашель, затем рвота два или три раза. Через неделю диарея с кровью в течение трех или четырех дней.
Длительность выздоровления: около 10 дней.
Нынешнее состояние: жалобы на физическую слабость и онемение обеих ног.
Имеющиеся медицинские записи: в поликлинической карточке зарегистрировано, что ее лечили от "периферийного неврита".
Дополнительная информация: двое ее детей в возрасте 8 и 10 лет заболели раньше родителей. Двое других людей, находившихся в поле, также заболели. Цыплята погибли в течение 10 дней, по два или три ежедневно.
3. Танг Еа Янг; пол - мужской; женат; возраст 60 лет.
Место жительства: Хьюей Кан, Фу Вай, Лаос.
Род занятий: староста деревни.
Дата поражения: февраль 1981 года.
Способ доставки: порошок распылялся с самолета.
Поражение: кашель и диарея в течение двух дней, общее раздражение кожи в течение пяти дней. Симптомы появились после употребления воды на следующий день после дождя.
Длительность выздоровления: принимал опиум, и диарея прекратилась через два дня.
Нынешнее состояние: жалоб нет.
Результат физического осмотра: существенных отклонений не обнаружено.
Дополнительная информация: заболевавшие люди, у которых был кашель и диарея, лечились опиумом; несколько человек из деревни умерли через один или два дня после нападения.

/...

В. Сборный центр беженцев Бан Винай

Медицинский персонал

Д-р Гидеон Регаладо, сотрудник медицинской службы:

Работает в качестве сотрудника медицинской службы лагеря с февраля 1980 года. Во время опроса в качестве наиболее распространенных болезней наряду с желудочно-кишечными расстройствами он упомянул респираторные заболевания (ОРЗ, бронхиальная астма, хронический бронхит, туберкулез). Следует упомянуть и такие эндемические заболевания, как ремотоз легких и печени; среди кожных заболеваний — часотка, кожные инфекции (нарывы), которые он объяснял перенаселенностью.

На просьбу более подробно рассказать о возможных жертвах химических нападений он указал, что он не может подтвердить эти утверждения. Ни одна совокупность признаков и симптомов не свидетельствует об отклонениях от нормы, связанных с боевыми химическими веществами. Не было также и достоверных лабораторных данных. Он заявил, что беженцы прибывали в лагерь примерно через 2-8 месяцев или более после якобы имевших место нападений, пройдя пешком 20-30 дней через джунгли. Д-р Регаладо выразил мнение, что, поскольку между возможным поражением и прибытием беженцев в Таиланд проходит значительное время, может оказаться, что до лагеря доходят лишь "выжившие". В качестве примера он привел случай одного из беженцев, который был послан к специалисту по легочным заболеваниям в город Удон (Таиланд), в докладе которого не устанавливается какой-либо взаимосвязи между состоянием этого беженца и поражением химическими веществами. Хотя матери объясняют смерть нескольких новорожденных последствиями "химического нападения" во время беременности, нельзя сделать какого-либо вывода в этом отношении, поскольку не проводилось никаких исследований для выяснения этого вопроса.

Четыре врача в лагере обслуживают около 300 пациентов в день. Истории болезней хранятся лишь в течение трех месяцев после того, как данный беженец покидает лагерь, а затем уничтожаются.

Возможные жертвы

4. Фа Чер Пао; пол — мужской; женат; возраст 53 года.
Место жительства: деревня Папай, район Сиангхонг, провинция Сиангкуанг, Лаос.
Род занятий: военнослужащий, лейтенант "армии сопротивления" генерала Ванг Пао.
Место поражения: Фа Нам Кхаот.
Дата поражения: 18 августа 1978 года, 15 ч. 00 м.
Способ доставки: после артиллерийского обстрела летящий на небольшой высоте самолет распылял порошок на борцов сопротивления.

/...

Поражение: он скрывался в пещере; он испытывал раздражение глаз, кашель, головокружение, боли в желудке. Он принял опиум и у него не было тошноты и диареи. Находившиеся вне пещеры (около 200 человек) погибли в течение пяти минут. У них начался кашель, затем рвота с кровью. Самые молодые погибли раньше, некоторые в конвульсиях. У Фа была поражена кожа ног в местах касания зараженных растений.

Результаты внешнего осмотра: два светло-розовых бледных шрама на передней (со стороны кости) стороне каждой голени от 1/2 до 1 см в диаметре.

5. Ванг Йа Поа; пол - мужской; женат; возраст 40 лет.
Местожителство: Пао Коакуай, Ван Бангхент, Туаком; провинция Вьентьян, Лаос.
Род занятий: староста деревни при правительстве Крайсона Промирарма.
Возможный свидетель двух нападений, возможная жертва третьего нападения.
Даты нападений: июнь 1977 года, сентябрь 1980 года, январь 1981 года.
Способ доставки: распыление с воздуха.
Поражение: (аналогичное при каждом нападении) у жертв открывалось кровохаркание, затем появлялись диарея с кровью и шелушение кожи. Некоторые симптомы были устранены опиумом. Во время первого нападения погибло 18 человек, во время второго - 30 и во время третьего - 81.
Дополнительная информация: он заявил, что после того, как с ним беседовали четыре раза, он не намерен больше давать показаний.
6. Эр Мор; пол - мужской; женат; возраст 35 лет.
Местожителство: деревня Поо Вийа, район Вангсия, провинция Сиангхуанг, Лаос.
Род занятий: солдат сопротивления в армии генерала Ванг Пао.
Место нападения: деревня Лонг Санг, район Хонг, Вьентьян.
Дата нападения: 17 октября 1980 года.
Способ доставки: летящий с небольшой скоростью самолет распылял желтый порошок.
Поражение: головокружение, раздражение глаз, тошнота, диарея с кровью. Затем на коже появились нарывы разной величины. Многие люди и животные погибли.
Длительность выздоровления: не чувствовал себя хорошо до тех пор, пока не прошел лечения в больнице лагеря в феврале 1981 года.
Результаты внешнего осмотра: многочисленные небольшие бледные шрамы на передних, боковых и внешних сторонах верхней части голени (некоторые диаметром всего 1/2 см). Он объясняет появление этих шрамов нарывами, которые появились после касания ногами "зараженной" растительности.

/...

7. Эр Ге; пол: мужской; женат; 36 лет.
Местожительство: Монлон, недалеко от Мнанг Хонга, провинция Вьентьян, Лаос.
Род занятий: крестьянин.
Дата инцидента: 29 декабря 1980 года.
Средство доставки: над деревней пролетел самолет, и он услышал звуки, напоминавшие "стук капель дождя" по крыше дома.
Последствия: на следующее утро у него началось головокружение и он лег отдохнуть; пролежал без сознания с 12 часов дня до полуночи. У его жены и матери, которые оставались в доме, никаких симптомов не проявилось. То же самое относится и к двум его детям, которые не выходили из дома. У детей, которые вышли посмотреть на самолет, началась сильная рвота и на коже появилась сыпь. Одного из них вылечили опиумом, а другой умер. Примерно то же самое рассказывают и другие семьи. Животные не пострадали, листья пожелтели, и на них образовались дыры.
Дополнительная информация: ранее его уже расспрашивали иностранцы.
8. Манг Чанг; пол женский; не замужем; 18 лет.
Местожительство: Пхахой, провинция Вьентьян, Лаос.
Род занятий: крестьянка.
Когда подверглась воздействию: примерно 10 октября 1981 года и 17 октября 1981 года.
Средство доставки: она слышала как самолет несколько раз пролетел над рисовым полем, но не видела его, т.к. день был пасмурный; звук самолетного мотора еще был слышан, когда на листьях и земле стал появляться желтый порошок.
Последствия: через несколько часов она съела несколько плодов, предварительно смыв с них желтый порошок в ручье, и стала "как пьяная", у нее появилась головная боль, головокружение, вызывающий боль кашель, дыхание и речь были затруднены, началось обильное слюноотделение, и она уже не могла стоять на ногах; началась рвота и в рвотной массе содержалась желчь. Потом ей стало легче и она провела ночь в своем доме. Никто из других членов семьи (9 человек), также употреблявших овощи, не заболел.
17 октября 1981 года в числе других людей, покидавших Лаос, она прошла по полю, покрытому "желтым порошком", приблизительно 50 метров, а затем, как только группа заметила порошок, повернула обратно.
Состояние в настоящее время: она жалуется на "жар", однако температура у нее нормальная (36,8°C); у нее также наблюдается поражение кожи на руках в тех местах, которых касались покрытые порошком листья.
Физическое обследование: общее состояние нормальное. Щитовидная железа увеличена (размеры зоба приблизительно 10 x 10 см), селезенка увеличена; рубцы и нарывы на ногах и руках.
Результаты лабораторных анализов: патологии не обнаружено.

/...

9. Ко Чанг; пол - мужской; неженат; 17 лет.
Местожительство: Пхупьент, провинция Вьентьян, Лаос.
Род занятий: крестьянин.
Место и дата инцидента: его деревня, когда он был еще ребенком; второй раз он подвергся воздействию в октябре 1980 года, а в третий раз, по его словам, днем 17 октября 1981 года.
Средство доставки (при нападении в 1980 году): он увидел самолет, когда вместе со своей семьей работал на рисовом поле; он наблюдал, как желтый порошок, напоминавший по виду цветочную пыльцу, падает на листья, на землю, на него и других людей.
Последствия: через полчаса он почувствовал головокружение и головную боль; у других приблизительно через три часа началась рвота и понос; у некоторых на ногах появились гноящиеся раны.
Инцидент 17 октября 1981 года: вместе с пятью другими членами группы, покидавшей Лаос, он прошел по полю, усыпанному желтым порошком, приблизительно 50 метров, а затем повернул назад. Вечером того же дня на ноге у него появилась "рана", начался понос и появились боли в брюшной полости. Через два дня он поправился.
Физическое обследование: никаких значительных отклонений не отмечено.
Результаты лабораторных анализов: эозинофилия (18 процентов).
10. Ван Йе Тао; пол - мужской; неженат; 18 лет.
Местожительство: Бандом, провинция Вьентьян, Лаос.
Род занятий: учащийся (третий класс школы).
Место и дата инцидента: инцидент произошел, когда он покидал Лаос, 17 октября 1981 года.
Средство доставки: точно не знает, однако он полагает, что порошок распылялся с самолета, который видела его группа. Желтое вещество было сухим и его кристаллики по размеру напоминали муку. Группа прошла 50 метров по порошку, а затем повернула обратно.
Последствия: через девять дней после того, как он подвергся воздействию порошка, он почувствовал головокружение, и его дыхание некоторое время было затруднено.
Физическое обследование: никаких существенных отклонений не обнаружено.
Результаты лабораторных анализов: лейкоцитоз: 16 200 лейкоцитов на куб. мм.
11. Киа Пао Чанг; пол - мужской; женат; 37 лет.
Местожительство: Пхупеанг, провинция Вьентьян, Лаос.
Род занятий: солдат и крестьянин.
Место и дата инцидента: поблизости от его деревни 17 октября 1981 года.
Описание: аналогично вышеизложенному.

/...

Последствия: через пять дней после воздействия порошка у него началось головокружение и онемение ног. Через шесть дней после предполагаемого воздействия порошка у него начался понос.

Физическое обследование: кожа рук и ног покрыта в некоторых местах мелкими поверхностными язвами и коркой желтоватого вещества.

Диагноз: возможное экзематозное поражение.

Результаты лабораторных анализов: патологии не отмечено.

12. Сун Ленг Чанг; пол - мужской; женат; 50 лет.

Местожительство: Пхупеанг, провинция Вьентьян, Лаос.

Род занятий: крестьянин.

Воздействие: во время упомянутого выше инцидента 17 октября 1981 года. Он услышал звук самолетного двигателя до того, как группа прошла по полю, усыпанному "желтым дождем"; в это время он был один. Порошок был распылен на поле, на котором выращивается рис и пшеница.

Последствия: после предполагаемого воздействия порошка он почувствовал головокружение; на следующий день, когда было очень жарко, головокружение еще более усилилось. Он чувствовал себя больным еще несколько дней. Через девять дней после воздействия начался понос; еще через три дня он выздоровел.

Физическое обследование: ничего серьезного не обнаружено.

Результаты лабораторных анализов: патологии не обнаружено.

13. Чиа Санг Чанг; пол - мужской; женат (две жены); 36 лет.

Местожительство: Пхупеанг.

Род занятий: крестьянин.

Воздействие: во время вышеупомянутого инцидента 17 октября 1981 года.

Последствия: боли в горле и легкая форма диареи через семь дней после предполагаемого воздействия.

В области крестца и промежности у него образовалась "рана", которая, как он полагает, является следствием того, что ночью 17 октября он спал на листьях без рубашки.

Физическое обследование: дерматит в области крестца и промежности.

Диагноз: контактный дерматит.

Результаты лабораторных анализов: патологии не обнаружено.

/...

Возможные очевидцы

14. Лор Нао Пао; пол: мужской; женат, 33 года
Местожительство: Пухеа
Род занятий: солдат (младший лейтенант) армии генерала Ванг Пао
Дата инцидента: февраль 1979 года
Средство доставки: с самолета распылялось похожее на дым вещество, которое достигло земли через 30 минут и оказалось желтым по цвету.
Последствия: головокружение, рвота (через час) сначала пищей, а затем кровью; понос у тех, у кого не началась рвота (через час). Из 600 человек, подвергнувшихся воздействию, двое умерли. У тех, кто находился внутри домов, симптомы не проявились, однако они покинули деревню и вернулись через неделю.
Дополнительная информация: он сделал фотографии людей, у которых была поражена кожа якобы в результате нападения, происшедшего за пять месяцев до этого. Он также соскоблил при помощи палки некоторое количество желтого вещества с камня на рисовом поле, защищая при этом свои руки и лицо при помощи одежды. Он сказал, что слышал о нескольких случаях применения химических веществ в районе, в котором он взял пробу желтого вещества, однако сам он не был их очевидцем. Он передал как свои фотографии, так и собранный им желтый порошок Группе.
15. Куе Йо Кан; пол: мужской; женат; 35 лет
Местожительство: деревня Пхоубийя, округ Сиангхонг, провинция Сиангкванг, Лаос
Род занятий: солдат армии генерала Ванг Пао
Место нападения: Баннамкианг, провинция Сиангкванг
Дата нападения: 1 апреля 1973 года и 2 октября 1978 года
Средство доставки: распыление с самолета
Последствия: люди, пившие воду из пруда, были поражены. У них наблюдалась рвота и понос. Его годовалая дочь заболела после того, как попила некипяченую воду, и у нее "испортились" зубы. В районе, подвергшемся нападению, на листьях появились черные пятна.
Состояние в настоящее время: он жалуется на боли в суставах.
16. Тао Чанг Тэнг; пол: мужской; женат; 55 лет
Местожительство: Кеояй, Лаос
Род занятий: руководитель деревенской общины
Место нападения: рисовое поле в его деревне, рисовое поле для 30 семей
Дата нападения: сентябрь 1980 года
Средство доставки: он полагает, что желтый порошок (напоминающий по размеру сахарный песок), который появился на следующий день на рисовом поле, был распылен с самолета, который дважды пролетел на небольшой высоте над этим полем.

/...

Последствия: женщина (60 лет) была найдена мертвой на рисовом поле на следующий день после того, как видели самолет. Она лежала в шалаше лицом вниз, держась за живот, из носа у нее выделялась пена, а изо рта текла слюна. Рядом с шалашом лежали три мертвые сторожевые собаки, уткнувшись мордами в воду на рисовом поле.

17. Янг Чао; пол: мужской; 25 лет
Местожительство: Пхоуйер, провинция Вьентян, Лаос
Род занятий: крестьянин
Место инцидента: деревня Пханенг
Дата инцидента: декабрь 1980 года
Средство доставки: вещество распылялось над деревней с самолета, когда люди вышли посмотреть на него
Последствия: кашель, рвота и понос, появившиеся у его жены и сына "после обеда". Его жена вылечилась опиумом, а его ребенок, который был слишком мал, чтобы ему давать опиум, умер. В других семьях произошло то же самое; те, кто не использовал опиум (например, маленькие дети), умерли. Все животные в деревне погибли.
На листьях образовались пятна, однако они не опали.
Дополнительная информация: ранее его уже расспрашивали два иностранца.

18. Вю Нхиа Ка; пол: мужской; женат; 40 лет
Местожительство: Лонгченг, Лаос
Род занятий: солдат в королевской армии Лаоса
Место нападения: Хойзао, Сиангкхуанг, Лаос
Дата нападения: июнь 1980 года
Средство доставки: с двух самолетов были выпущены две ракеты, которые взорвались в воздухе. Появилось желтое облако, и вокруг стал оседать порошок.
Последствия: все семьи (14), за исключением одной семьи (состоящей из четырех человек), спрятались в специальных закрытых "бункерах". У всех членов семьи, подвергшихся воздействию (возраст от 15 до 60 лет) началась кровавая рвота и понос; на коже у них появились волдыри. Ночью они все умерли.
Все животные в деревне погибли и лежали, истекая слюной, со вздутыми животами. Листья в этом районе пожелтели, и в них образовались дырки.

/...

С. Центр по обработке беженцев в Панатникхоме

Медицинский персонал

Д-р Сорапипатана Чамрас, один из девяти врачей, работающих в Центре

Д-р Чамрас никогда не лечил больных, якобы подвергшихся воздействию химических боевых агентов. Чаще всего Центр сталкивается с такими болезнями, как воспаление верхних дыхательных путей и расстройство желудочно-кишечного тракта, особенно диарея. Что касается носового кровотечения, то он сообщил, что каждый год он сталкивается с несколькими случаями этого заболевания, причем болеют исключительно дети; когда его попросили высказать свои соображения относительно диареи и кровотечения, он сказал, что иногда сталкивается с этой проблемой, однако, по его мнению, это, как правило, является проявлением дизентерии, причем, возможно, амебной.

Возможные очевидцы

19. До Хонг Сан; пол: мужской; женат; 21 год
Место жительства: Сайгон, Вьетнам
Род занятий: солдат (рядовой) полка Вьенхонг (направленного в Кампучию) вьетнамской национальной армии
Место инцидента: Пханоммалаи (гора в Кампучии)
Дата инцидента: сентябрь 1979 года
Описание: он видел, как русский солдат применял оружие, напоминающее по очертаниям ракету, которая взорвалась и стала испускать дым, убивающий людей.
Дополнительная информация: этот свидетель давал интервью журналистам, и бангкокские газеты опубликовали статью, в которой он описывает смерть как вьетнамских, так и кампучийских войск, которые сражались друг против друга.
20. Сам Сотха; пол: мужской; женат; 29 лет
Место жительства: город Баттамбанг, Кампучия
Род занятий: сотрудник католической службы по оказанию помощи при епископстве
Место инцидента: в 15 км от тайландско-кампучийской границы
Дата инцидента: июнь 1980 год
Описание инцидента: он видел, как двух солдат выносили с поля боя на носилках, и ему сказали, что они были парализованы газом, который применяется в ходе боя. Он сообщил, что солдаты поправились через 24 часа.
21. Чхив Нгуон; пол: мужской; женат; 35 лет
Место жительства: провинция Кампонгчам, Кампучия
Род занятий: солдат (старший сержант) при режиме Лон Нола
Место инцидента: провинция Премвенг, Кампучия
Дата инцидента: 1972 год

/...

Описание инцидента: во время боя ему пришлось отправить в тыл солдат, которые "заболели" в результате применения Вьетконгом белого дыма. Те, кто подвергся воздействию этого дыма, были "парализованы" (находились в бессознательном состоянии?), если не использовали маски или не закрывали нос и рот куском материи, пропитанной мочой и натертой луком. Иногда приходилось отправлять в тыл по 20-30 солдат из его батальона (512 человек); они возвращались через неделю, а то и месяц после этого. Иногда из носа у них шла кровь.

22. Йянг Пхон; пол: мужской; женат; 55 лет
Место жительства: город Баттамбанг, Кампучия
Род занятий: солдат (старший сержант) кхмерской республиканской армии (при режиме Лон Нола) с 1954 по 1975 год
Место инцидента: деревня Дамнаккакос, Кампучия
Дата инцидента: 25 ноября 1979 года
Описание инцидента: однажды он проходил мимо места, где шел бой; он увидел трех гражданских лиц, которые лежали "парализованными" на дороге. Он смочил их носы и рты луком и мочой и сделал то же самое с собой, и вскоре эти люди очнулись. Он не видел каким образом химический агент достиг этих людей, однако сказал, что звуки боя раздавались приблизительно в 100-500 метрах.
23. Куан Нгуен; пол: мужской; женат; 36 лет
Место жительства: Кодобамахазонбинх, Северный Вьетнам
Род занятий: солдат (капитан), командовал артиллерийским подразделением армии Северного Вьетнама
Место инцидента: Вьетнам и позднее Кампучия
Дата инцидента: с 1967 года по 20 января 1980 года (когда он пересек границу)
Он сказал, что знает три типа химического оружия: слезоточивый газ, химическое вещество, разъедающее кожу, и более сильный смертельный химикат. Сам он применял только слезоточивый газ.

Свидетели, представляющие информацию по слухам

24. Маниванх Кхам Пхиоу; пол: мужской; женат; 35 лет
Место жительства: Вьентьян, Лаос
Род занятий: пилот королевских военно-воздушных сил Лаоса
Место инцидента: аэропорт в Ваттаи
Дата инцидента: октябрь 1976 года, 2 часа дня
Описание: однажды, деревянный ящик, в котором содержались пластиковые мешки с какими-то товарами советского производства, разбился и из него просыпался порошок, издававший запах, похожий на хлор. Просыпанный порошок убрали, а затем провели дезинфекцию без соблюдения каких-либо особых мер предосторожности. Однако его друзья (солдаты Патриотического фронта Лаоса) рассказали ему об опасных ядовитых веществах, которые поставляются из Советского Союза для использования вьетнамскими вооруженными силами.

/...

Последствия: кашель, слезотечение, чихание и головная боль у рабочих, проводивших уборку просыпавшегося порошка.

25. Ванг Ненг; пол: мужской; женат; 39 лет
Место жительства: Бан Пхуу Манг, провинция Сиангххуанг, Лаос
Род занятий: солдат (лейтенант) королевской армии Лаоса; в настоящее время является лидером монов в лагере беженцев Банвинаи
По его словам, слухи о применении химического оружия ходят с 1976 года.
26. Ху Тан Куу; пол: мужской; неженат; 20 лет
Место жительства: Квангнам Дананг, Южный Вьетнам
Род занятий: солдат (рядовой) артиллерийского подразделения вьетнамской армии в Нимите, Кампучия
Просто слышал истории от солдат.
27. Уль Саем; пол: мужской; женат; 55 лет
Место жительства: город Такео, провинция Такео, Кампучия
Род занятий: судебный чиновник в городе Такео с 1967 года по 1970 год; в Пномпене с 1970 по 1979 год
Описание: его сын рассказывал ему о том, как в ходе боев применяется "газ", об использовании которого он слышал рассказы других солдат еще в 1974 году.
28. Ли Ван Луонг; пол: мужской; женат; 69 лет
Место жительства: I3 с/27 Кудонг, город Хошимин, Вьетнам
Род занятий: профессор исторического факультета Сайгонского университета
Имеет только информацию по слухам.

д. Другие источники информации

Группа провела консультации с двумя представителями Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев г-ном Аланом Симмансом, региональным представителем, и д-ром Аркотом Г. Ранжараи, сотрудником по вопросам здравоохранения, которые предоставили информацию относительно общих условий в лагерях беженцев, санитарных условий в них и о случаях патологии. Когда их спросили о том, сталкивались ли они со случаями применения боевых химических веществ, они ответили, что они не могут представить какую-либо информацию по этому вопросу. Представители УВКБ обещали всемерно содействовать усилиям Группы по осуществлению ее мандата. Эта поддержка включала помощь в изыскании беженцев, чьи имена фигурируют в сообщениях Соединенных Штатов, а также предоставление переводчика.

В ходе бесед ряд свидетелей сослались на некоего доктора Амоса Таунсенда, который ранее расспрашивал беженцев. Впоследствии члены Группы решили встретиться с д-ром Таунсендом, с тем чтобы попытаться

/...

получить соответствующие данные. Доктор Таунсенд ранее являлся полковником военно-воздушных сил Соединенных Штатов, в настоящее время он - Координатор по вопросам здравоохранения различных учреждений по оказанию помощи, включая Международный комитет помощи.

Доктор Таунсенд заявил, что сам он лично убежден в том, что химические боевые вещества применяются против народности моно. Он считает, что их хотят либо уничтожить и запугать, либо проводить на них эксперименты с различными новыми химическими боевыми агентами. Доктор Таунсенд передал Группе два образца растений (один лист и один стебель), которые якобы были доставлены беженцем-моном из района возможного химического нападения 3 октября 1981 года. Эти образцы были доставлены ему вместе с анонимным письмом. В связи с этим Группа считает, что она не может проверить точность сообщения о том, что эти образцы действительно привезены из района, в котором якобы было применено химическое оружие. Как отмечается в пункте 48 выше, Группа не хотела бы подвергать сомнению то обстоятельство, что эти образцы были действительно собраны в районе, якобы, имевшего место химического нападения. Однако она не может основывать свое окончательное суждение на результатах анализа образцов, которые были собраны, возможно, не совсем беспристрастными людьми. Д-р Таунсенд также передал Группе несколько фотографий беженцев, одной девочки и пяти мужчин, а также колбы с полной кровью (гепаринированной) и свернувшейся кровью этой девочки. Наконец, он заявил, что он послал все сведения, которые он якобы собрал, в Соединенные Штаты через посольство Соединенных Штатов в Бангкоке.

Группа также встречалась с сотрудниками канадского посольства в Бангкоке, которые сообщили ей некоторые данные о сообщении Канады, а также о проводимой ими самими деятельности. По мнению Группы, они не сообщили никаких дополнительных данных, которые Группа могла бы учесть.