ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

A S

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.
GENERAL

A/35/424
S/14141
2 September 1980
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Тридцать пятая сессия
Пункт 50 предварительной повестки дня*
РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
Тридцать пятый год

Письмо Постоянного представителя Вьетнама при Организации Объединенных Наций от 29 августа 1980 года на имя Генерального секретаря

Имею честь препроводить настоящим меморандум министерства иностранных дел Социалистической Республики Вьетнам от 26 августа 1980 года о существующей в настоящее время в Юго-Восточной Азии напряженности и о правильном пути урегулирования данного положения и убедительно прошу Ваше Превосходительство распространить данный меморандум и настоящее письмо в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пункту 50 предварительной повестки дня и документа Совета Безопасности.

ХА ВАН ЛАУ
Постоянный представитель
Социалистической Республики Вьетнам
при Организации Объединенных Наций

* A/35/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

МЕМОРАНДУМ

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ

Правительство Социалистической Республики Вьетнам считает необходимым разъяснить реальную причину напряженности, существующей в настоящее время в Юго-Восточной Азии, и указать правильный путь урегулирования этого положения.

Часть I

ОТКУДА ИСХОДИТ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ТАИЛАНДА, МИРУ И СТАБИЛЬНОСТИ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ?

Правящие круги Таиланда и некоторые другие люди считают, что положение в Кампучии и присутствие вьетнамских войск в этой стране составляют угрозу Таиланду и являются причиной отсутствия мира и стабильности в этом регионе.

В чем заключается правда?

1. На протяжении последних 40 лет Юго-Восточная Азия была одним из наиболее нестабильных регионов мира - регионом, в котором не прекращалась война и не было мира. Она была важным театром военных действий во время второй мировой войны; после 1945 года многие страны Юго-Восточной Азии стали жертвой колониальных войн, которые вели французские, британские и датские колониалисты, а затем в Индокитае начали агрессивную войну империалисты США. За последние 30 или более лет правящие круги Китая, действующие через маоистские организации и через посредство китайских граждан, а также другими способами, разжигали гражданские войны и беспорядки в Бирме, Малайзии, Филиппинах и Таиланде, спровоцировали военный переворот в Индонезии и выдвинули притязания на территорию стран Юго-Восточной Азии. Китай со всей определенностью раскрыл свои планы монополизировать контроль над Восточным морем (на опубликованных Китаем после 1950 года картах границы в Южнокитайском море отмечены в 12 милях от берегов Вьетнама, Малайзии, Индонезии и Филиппин, при этом игнорируются исключительные экономические зоны и континентальные шельфы этих стран). Китай использовал вооруженные силы для захвата вьетнамского архипелага Хоангса (Парасельские острова) в январе 1974 года и претендует на установление суверенитета над вьетнамским архипелагом Чуонгса (острова Спратли).

/...

После того как империалисты США потерпели поражение в Индокитае, реакционные правящие круги Пекина стали действовать через осуществлявший геноцид режим Пол Пота с целью превратить Кампучию в плацдарм для дальнейшей экспансии, развязали агрессивную войну против Вьетнама по двум направлениям, открыто угрожали Лаосу и разжигали вражду между АСЕАН и странами Индокитая, продолжая в то же время оказывать помощь маоистским мятежникам в их действиях против правительств стран Юго-Восточной Азии.

Таким образом, настоящими виновниками подрыва независимости, мира и стабильности в этом регионе с начала 40-х годов до 1975 года были милитаризм, колониализм, империализм США и китайская реакция. В настоящее время политика великодержавного экспансионизма и политика гегемонизма, проводимые пекинскими правящими кругами в сговоре с империалистами США, представляют общую, прямую и длительную угрозу независимости, миру и стабильности стран в этой части мира. С другой стороны, наряду с борьбой народов Юго-Восточной Азии упорная и победоносная борьба трех индокитайских народов против колониализма, империализма США и китайских экспансионистов привела к устранению препятствий, стоящих на пути развития стран этого региона, и явилась большим вкладом в защиту мира и стабильности в Юго-Восточной Азии и во всем мире. История показала, что Советский Союз всегда был другом народов Юго-Восточной Азии и что Советский Союз решительно поддерживает борьбу за мир, независимость и процветание, которую ведут эти три страны Индокитая и народы других стран данного региона.

2. Несмотря на свое поражение в Кампучии, Вьетнаме и Лаосе в 1979 году, реакционные правящие круги Пекина не отказались от своей враждебной политики по отношению к этим трем странам Индокитая в надежде удовлетворить свои экспансионистские и гегемонистские амбиции в Юго-Восточной Азии. Они все еще питают огромные иллюзии относительно возможности воспользоваться нынешним сезоном дождей, чтобы активизировать свою деятельность против этих трех стран Индокитая. В сговоре с Соединенными Штатами и при посредничестве Таиланда они настойчиво толкают остатки полпотовских войск и других кхмерских реакционеров из Таиланда, назад в Кампучию, с тем чтобы осуществлять свою подрывную деятельность против кампучийской революции, подогревая враждебные действия на кампучийско-таиландской границе. Между тем неистовая международная кампания, которую они ведут, имеет целью сохранить место в Организации Объединенных Наций за кликой Пол Пота, не допустить признания другими странами Народно-революционного совета Кампучии, подорвать стремление к диалогу между странами АСЕАН и Вьетнамом и подорвать мир и стабильность в Юго-Восточной Азии. В то же самое время пекинские реакционеры активизировали свою антивьетнамскую деятельность во всех областях: затягивают третий раунд вьетнамо-китайских переговоров, перебрасывают большее количество войск на китайско-вьетнамскую границу, усиливают вооруженные провокации и нарушения территориального суверенитета на суше, в воздухе и на море, осуществляют экономическую блокаду, ведут психологическую войну, по-прежнему предпринимают

попытки разжечь беспорядки во Вьетнаме изнутри, произносят новые угрозы "начать новое наступление на Вьетнам". В отношении Лаоса они еще более интенсивно проводят политику запугивания и угроз и активизировали свои попытки вызвать "мирную эволюцию" и разжечь беспорядки в Лаосе, вбить клин между Лаосом, Вьетнамом и Кампучией и подорвать солидарность этих трех стран Индокитая. Так называемая "добровольная репатриация" и серии вооруженных провокаций, организованных Таиландом вдоль таиландско-кампучийской границы, вторжение таиландцев на лаосскую территорию вдоль реки Меконг, закрытие Таиландом своей границы с Лаосом и осуществляемая в настоящее время клеветническая кампания против Вьетнама - все это рассчитанные, скоординированные части разработанного Пекином всеобщего преступного плана.

У общественности нет иного выбора, как проявлять бдительность в связи с лихорадочной деятельностью властей США, поскольку они расширяют свой сговор с пекинскими экспансионистами в своих маневрах против указанных трех стран Индокитая. Администрация Картера присоединилась к громкому китайскому хору, извергающему клевету против Вьетнама, и способствует правящим кругам Таиланда в их наращивании нарушений территориального суверенитета Кампучии: она организовала срочную переброску по воздуху стрелкового оружия, танков и тяжелой артиллерии в Таиланд, направила в Таиланд дополнительный военный персонал и ее военные корабли заходят в Таиланд; она оказывает давление на АСЕАН с целью сделать ее военным союзником и выдвигает планы создания новой базы стратегических бомбардировщиков "B-52" в Австралии...

3. За последние 40 лет все агрессоры, действовавшие против этих трех стран Индокитая, пытались маскировать свои замыслы и оправдывать свои акты агрессии "противодействием опасности коммунистической экспансии".

В 1979 году Китай и Соединенные Штаты провели целую серию клеветнических кампаний, обвиняя Вьетнам в "агрессии против Кампучии", "экспорте беженцев", "использовании отравляющих химических веществ в Кампучии", "создании голода с целью уничтожения кампучийской нации", "вторжении в Таиланд"... Однако факты, касающиеся событий последнего года и других лет, указывают на лживость этих клеветнических заявлений. Сейчас они состряпали историю о так называемой "вьетнамской угрозе Таиланду", имеющую целью развязать антивьетнамскую кампанию.

Угрожает ли Вьетнам Таиланду?

Вьетнам, Лаос и Кампучия никогда за всю историю не направляли войск в Таиланд. Однако Лаос и Кампучия очень часто были жертвами китайской агрессии так же, как Вьетнам был жертвой китайской агрессии, кроме того,он подвергался три раза нашествию тайских войск.

/...

Только лишь на протяжении последних 40 лет Таиланд дважды посылал свои войска для вторжения в страны Индокитая: в 1940 году он направил войска с целью захвата четырех кампучийских провинций и части территории Лаоса на западном берегу реки Меконг, а в 60-х годах он направил войска во Вьетнам, Лаос и Кампучию с тем, чтобы они участвовали в агрессивной войне, которую вели империалисты США против этих трех стран Индокитая. Кроме того, на протяжении последних 40 лет он дважды позволял врагам этих трех стран Индокитая использовать таиландскую территорию в качестве базы в борьбе против этих стран. В 60-х годах Соединенные Штаты создали военные базы в целях использования их кампучийскими и лаосскими реакционерами против этих трех стран Индокитая. В конце 50-х и начале 60-х годов Таиланд выступил против того, чтобы Кампучия и Лаос проводили политику нейтралитета. Некоторые члены таиландских правящих кругов все еще вынашивают идею создания великой державы путем включения Лаоса и Кампучии в сферу влияния Таиланда. Ясно, что не существует никакого вопроса угрозы агрессии со стороны Вьетнама против Таиланда, а существует только лишь вопрос сговора против указанных трех стран Индокитая между Китаем - главным агрессором, против которого Вьетнам вынужден был вести борьбу на протяжении всей истории, и Таиландом - главным агрессором Кампучии и Лаоса, против которого эти страны вынуждены были бороться на протяжении всей своей истории.

На протяжении всей своей долгой истории, а также на протяжении последних 100 лет и даже более, народы трех стран Индокитая часто становились жертвами внешних агрессивных сил. Колониалисты, милитаристы, империалисты США и китайские экспансионисты - все они были одержимы амбицией подчинить своему господству все три страны Индокитая. Они рассматривали эти три страны как одно единое поле сражения, и в то же время они пытались посеять раздор между ними, разжечь национальную вражду и натравить эти три страны друг на друга. Народы этих трех стран в каждый конкретный момент всегда сталкивались с одним и тем же общим врагом. Поэтому для этих трех стран было жизненно важно быть тесно сплоченными в борьбе против их общих врагов, для того чтобы добиться своей независимости и свободы и обеспечить их защиту. Вьетнам действовал именно в этом духе, когда он в трех случаях направлял свои войска для борьбы плечом к плечу с братскими народами Лаоса и Кампучии против их общего врага. В первых двух случаях после окончания войны вьетнамские войска были выведены. В настоящее время вьетнамские вооруженные силы находятся в Лаосе и Кампучии в соответствии с вьетнамо-лаосским и вьетнамо-кампучийским договорами о мире, дружбе и сотрудничестве, помогая защищать независимость, суверенитет, территориальную целостность и мирную трудовую жизнь каждого народа. Сражаясь плечом к плечу с братскими народами Лаоса и Кампучии, вьетнамские войска никогда не выходили за пределы территорий этих трех стран и никогда не выходили за пределы Индокитайского полуострова. Присутствие вьетнамских войск в Кампучии и Лаосе никому не угрожает, оно имеет целью лишь оказать взаимную помощь в защите независимости и свободы каждой из

этих стран против сил агрессии и тех, кто пытается подорвать мир и стабильность в странах этого региона.

Таиландские власти неоднократно отвергали предложение Вьетнама подписать договор между Вьетнамом и Таиландом об отказе от агрессии на том основании, что со стороны Вьетнама не исходит никакой угрозы. Между тем они присоединились к Китаю и Соединенным Штатам в раздуваемой ими шумихе о так называемой угрозе агрессии со стороны Вьетнама. Разумеется, что цель Китая, Соединенных Штатов и Таиланда заключается в том, чтобы заставить лишь только вьетнамскую сторону взять на себя обязательства и таким образом связать Вьетнаму руки, в то время как у Таиланда они останутся развязаны и он будет иметь возможность вмешиваться в Кампучии и Лаосе и действовать против Вьетнама,не подвергая себя каким-либо ответным мерам.

4. Хотя пекинские реакционеры делают вид, что они заботятся о безопасности Таиланда, на деле они втягивают последний в опасную ловушку. Цели китайских экспансионистов и гегемонистов заключаются в том, чтобы осуществлять постоянные усилия по вовлечению других стран в конфронтацию и войну, в то время как Китай оставался бы в стороне и извлекал выгоды из такого положения. Китай пытается всеми возможными средствами превратить враждебные отношения между собой и странами Индокитая во враждебные отношения между Таиландом и странами АСЕАН - с одной стороны и странами Индокитая - с другой. Китай пытается вскормить и вооружить остатки полпотовских войск через посредство Таиланда, использовать таиландскую территорию в качестве плацдарма для продолжительной "партизанской войны" против кампучийского народа, с тем чтобы создать напряженность вдоль кампучийско-таиландской границы. В прошлом Китай был готов сражаться против Соединенных Штатов до последнего вьетнамца, а совсем недавно попытался через клику Пол Пота сражаться против Вьетнама до последнего кампучийца. Аналогичным образом дикий замысел Пекина в настоящее время фактически заключается в том, чтобы вести борьбу против Кампучии и Вьетнама до последнего тайца. Реакционные правящие круги в Пекине всячески стремятся натравить страны АСЕАН против Вьетнама, Лаоса и Кампучии, с тем чтобы ослабить эти три страны Индокитая и дестабилизировать страны АСЕАН. Эти усилия по осуществлению гегемонистских планов Китая аналогичны их усилиям втянуть НАТО в конфронтацию с Варшавским блоком, а Соединенные Штаты в войну против Советского Союза, с тем чтобы ослабить все стороны, а Китай оставался бы при этом сторонним наблюдателем, смог бы затем установить мировую гегемонию.

Коротко говоря, стратегические расчеты правящих реакционных кругов Пекина полностью противоречат интересам народов Юго-Восточной Азии, которые заключаются в мире, стабильности и сотрудничестве между странами этого региона, они также противоречат интересам всеобщего мира и международного сотрудничества.

/...

Часть II

КАК СОХРАНИТЬ МИР И СТАБИЛЬНОСТЬ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ И УСТРАНИТЬ НАПРЯЖЕННОСТЬ ВДОЛЬ КАМПУЧИЙСКО-ТАИЛАНДСКОЙ ГРАНИЦЫ?

1. Из вышеприведенного анализа следует, что основополагающим требованием установления прочного и продолжительного мира и стабильности в Юго-Восточной Азии является необходимость воспрепятствовать политике Китая по использованию вооруженной силы, угроз агрессией и подрывной деятельности против трех стран Индокитая, а также воспрепятствовать использованию им подрывной деятельности против других стран Юго-Восточной Азии через посредство маоистских мятежников, проводимой им в целях экспансии и установления гегемонии в Юго-Восточной Азии; необходимо уважать национальные права народов этого региона, особенно право кампучийского народа избавиться от осуществлявшего геноцид полпотовского режима - агента пекинских экспансионистов, и строить свою страну, Кампучию, в соответствии со своими устремлениями.

Присутствие вьетнамских войск в Кампучии является результатом использования Китаем марионеточной клики Пол Пота - Иенг Сари против Кампучии и Вьетнама, а также угрозы со стороны Китая национальным правам Кампучии и Вьетнама. Вьетнамские войска будут выведены, как только исчезнет угроза миру и безопасности Кампучии и Вьетнама со стороны Китая и когда Народно-революционный совет Кампучии попросит Вьетнам об этом.

Ключом к урегулированию так называемой "кампучийской проблемы" является прекращение Китаем своей враждебной политики в отношении трех стран Индокитая. Однако Китай пытается предательски осуществлять диверсию, натравливает Таиланд и другие страны АСЕАН против стран Индокитая, с тем чтобы подорвать мир и стабильность в Юго-Восточной Азии.

Страны АСЕАН отличаются от стран Индокитая, однако они разделяют общие интересы, а именно: мир, стабильность и сотрудничество во имя процветания этих стран, каждая из которых достигает этого по-своему. Как страны Индокитая, так и пять стран АСЕАН должны заботиться о своей безопасности. Необходимо, чтобы они уважали законные интересы друг друга, чтобы страны АСЕАН и страны Индокитая, несмотря на различия, развивали отношения прочного сотрудничества и дружбы на основе взаимопонимания, уважения законных интересов друг друга и мирного сосуществования без иностранного вмешательства. Таков дух и основное содержание мирных предложений, выдвинутых в совместном коммюнике первой конференции министров иностранных дел трех стран Индокитая, состоявшейся в Пномпене 5 января 1980 года; эти предложения были в дальнейшем развиты в заявлении второй конференции министров иностранных дел трех стран Индокитая, состоявшейся во Вьентьяне 17-18 июля 1980 года. Вьетнам, Лаос и Кампучия придают особое

значение своим отношениям с Таиландом. Хорошие отношения между Таиландом и странами Индокитая являются важным фактором, способствующим миру и стабильности в Юго-Восточной Азии, и три страны Индокитая заявили о своем уважении независимости, суверенитета и территориальной целостности Таиланда в рамках его настоящих границ. Необходимо отметить, что такие обязательства нельзя взять на себя в одностороннем порядке. Таиландская сторона должна проявить свою добрую волю не только на словах, но и на практике. Сам народ Таиланда требует, чтобы власти Бангкока действовали в законных национальных интересах самого Таиланда, а не во имя экспансионистских и гегемонистских целей Пекина.

2. В то время, как предпринимаются усилия по созданию в регионе Юго-Восточной Азии зоны мира и стабильности и по устранению препятствий, созданных экспансионистской и гегемонистской политикой Пекина, перед нами стоит срочная задача изыскать решение потенциально взрывоопасной ситуации, возникшей на таиландско-кампучийской границе.

В этих целях Народно-революционный совет Кампучии выдвинул предложение из четырех пунктов.

Правящие круги Таиланда отвергли это предложение кампучийской стороны, и страны АСЕАН выпустили I августа 1980 года в Маниле совместное заявление из 12 пунктов.

Сравнив позиции, занятые Народно-революционным советом Кампучии и Таиландом, можно ясно увидеть, какая из этих позиций является проявлением доброй воли, представляет собой верный и справедливый путь к миру и стабильности на кампучийско-таиландской границе и является вкладом в дело мира и стабильности в Юго-Восточной Азии.

а. К вопросу о демилитаризованной зоне вдоль кампучийско-таиландской границы:

Народно-революционный совет Кампучии предложил, чтобы "Кампучия и Таиланд приняли на себя обязательства по поддержанию мира и стабильности в пограничных районах и воздерживались от использования этих районов в качестве плацдармов для нарушения суверенитета друг друга", и

"Создали демилитаризованную зону в пограничных районах между двумя странами, а также учредили совместную двустороннюю комиссию по осуществлению соглашений, обеспечивающих мир и стабильность на границе, и разработке соглашения относительно приемлемой формы международного контроля".

Таиландская сторона отвергла предложение Кампучии на том основании, что Таиланд не является стороной в конфликте в Кампучии и что на кампучийской территории происходят лишь военные столкновения между противоборствующими сторонами. Однако хорошо известно, что

/...

на протяжении более одного года ситуация в Кампучии в значительной мере стабилизировалась, и военные столкновения происходят не на территории Кампучии, а на границе между Кампучией и Таиландом, где остатки войск Пол Пота и других реакционных кхмерских групп проникают из Таиланда на территорию Кампучии для подрывной деятельности при попустительстве и содействии со стороны Таиланда. Военные столкновения на кампучийско-таиландской границе, а также значительная концентрация вооруженных сил с обеих сторон границы привели к весьма напряженной и взрывоопасной ситуации, которая вызывает озабоченность мировой общественности. Все меры, предложенные таиландской стороной (создание зон безопасного проживания, контроль Организации Объединенных Наций ...), связаны с положением по обеим сторонам таиландско-кампучийской границы. Это само по себе означает, что за последний год, особенно с июня 1980 года, возникли дестабилизирующие факторы по обеим сторонам границы между двумя странами. От определенных правящих кругов Таиланда неоднократно раздавались громогласные заявления по поводу "угрозы безопасности Таиланда, исходящей от Кампучии", однако сейчас они заявляют, что на кампучийско-таиландской границе нет никаких проблем. Из этого можно сделать лишь тот вывод, что проводившаяся в последний год пропагандистская кампания по поводу угрозы Таиланду является простой фабрикацией, призванной стать предлогом для вмешательства во внутренние дела Кампучии и прикрыть тот факт, что Таиланд всячески пытается помочь клике Пол Пота и другим реакционным кхмерским группам использовать "убежище" в Таиланде для борьбы против кампучийского народа.

Правящие круги Таиланда также заявляли, что создание демилитаризованной зоны на таиландской стороне границы будет означать потерю суверенитета над упомянутой зоной и принесение в жертву части своей территории; если они боятся потерять суверенитет над таиландской территорией, то почему они требуют создания демилитаризованной зоны мира в Кампучии?

Таиланд предложил создать демилитаризованную зону мира лишь на кампучийской территории, где власть кампучийского правительства будет заменена властью Организации Объединенных Наций, в то время как на таиландской стороне границы будут размещены лишь наблюдатели Организации Объединенных Наций. Таким образом, Таиланд явно пытается лишить Кампучию суверенитета над частью ее территории, создать государство внутри государства, а присутствием наблюдателей ООН легализовать "убежища" для кхмерских реакционеров в районах таиландско-кампучийской границы. Таиланд пытается добиться вывода кампучийских вооруженных сил из пограничных районов Кампучии, в то время как таиландские вооруженные силы, включая артиллерию и военно-воздушные силы, будут иметь право дислоцироваться вблизи границы, создавая таким образом постоянную угрозу для суверениета и территориальной целостности Кампучии; при этом они также смогут поддерживать реакционные кхмерские группы, которые, не опасаясь ответной атаки, будут проникать на территорию Кампучии для борьбы с кампучийской революцией.

/...

Как хорошо известно, остатки войск Пол Пота и других реакционных кхмерских групп в Кампучии в настоящее время представляют собой лишь вооруженные бандитские группы, укрывающиеся в районах кампучийско-таиландской границы. В Таиланде и в ряде других стран Юго-Восточной Азии действуют также антиправительственные вооруженные группы маоистских мятежников; будут ли они также считать необходимым создавать демилитаризованные зоны мира в Таиланде и других странах Юго-Восточной Азии для обеспечения этих маоистских мятежников зонами безопасности под эгидой Организации Объединенных Наций? Разве не имеют различные страны права принимать необходимые меры безопасности для наказания вооруженных мятежников, выступающих против народа?

Предложение Таиланда совершенно очевидно направлено не на то, чтобы избежать столкновений и ослабить напряженность; напротив, оно направлено на нарушение суверенитета Кампучии и вмешательство в ее внутренние дела в соответствии с планами Пекина. С другой стороны, согласно предложению Народно-революционного совета Кампучии понятие демилитаризованной зоны будет означать лишь отсутствие вооруженных сил и военных действий в районе, установленном двумя сторонами, причем гражданские административные власти каждой стороны будут продолжать осуществлять свои функции, гражданские лица будут продолжать жить и нормально работать в демилитаризованной зоне, а международный контроль в ней будет взаимно согласован на основе уважения суверенитета каждой страны. Короче говоря, в соответствии с предложением Народно-революционного совета Кампучии демилитаризованная зона призвана устранить вооруженные столкновения, сохранить мир и стабильность в пограничных районах, гарантировать суверенитет и безопасность каждой страны и защитить нормальную жизнь людей двух стран в пограничных районах.

b. К вопросу о кампучийских беженцах в Таиланде и гуманитарной помощи:

В пунктах 2 и 3 предложения из четырех пунктов Народно-революционного совета Кампучии выдвигается ряд мер для верного решения этих гуманитарных проблем. Однако таиландская сторона упорно придерживается своей неправильной позиции.

Правящие круги Таиланда считают, что необходимо установить районы безопасного проживания или демилитаризованную зону мира на кампучийской территории для обеспечения безопасности беженцев. Если их действительно беспокоит безопасность беженцев, то почему они не переводят их в центры, удаленные от районов боевых действий, или, в соответствии с их пожеланиями, в третьи страны? Почему они размещают кампучийских беженцев в районах, непосредственно прилежащих к таиландско-кампучийской границе, где происходят военные столкновения, а затем требуют, чтобы их безопасность была гарантирована? Почему они превратили лагеря беженцев в убежища для реакционных вооруженных сил кхмеров? Почему они используют репатриацию беженцев для прикрытия

военных проникновений реакционных кхмерских сил в Кампучию? Если они действительно хотят решить гуманитарные проблемы, то почему они преднамеренно превратили вопрос о беженцах и оказании помощи в политические конфликты и провокации, ведущие к военным столкновениям?

Хорошо известно, что среди кампучийских беженцев в Таиланде есть гражданские лица, которые покинули свою страну из-за голода, страха перед войной или были насильно изгнаны остатками войск Пол Пота. С этими гражданскими беженцами смешалось значительное число остатков войск Пол Пота и других вооруженных кхмерских реакционеров, которые также рассматриваются Таиландом в качестве беженцев. В соответствии с Женевской конвенцией о нейтралитете 1949 года и Конвенцией 1951 года о статусе беженцев бежавшие в Таиланд остатки войск Пол Пота и других реакционных кхмерских подразделений, выступающих против Народно-революционного совета Кампучии, не рассматриваются в качестве беженцев. Они должны быть разоружены и помещены в отдельные лагеря, удаленные от зоны ведений военных действий. Однако таиландская сторона позволила вооруженным кхмерским реакционерам оставаться в лагерях беженцев на таиландско-кампучийской границе и контролировать эти лагеря, а теперь она требует, чтобы эти лагеря были перенесены на кампучийскую территорию в так называемые "демилитаризованные зоны мира"; таким образом, таиландские правящие круги не заинтересованы в обеспечении безопасности беженцев. Дело в том, что поскольку клика Пол Пота уже не контролирует население или территорию Кампучии, вывеска "оказания гуманитарной помощи" используется теперь для создания лагерей беженцев, которые могут быть поставлены под контроль вооруженных кхмерских реакционеров, что позволяет создать им опорные пункты внутри Кампучии. Что касается беженцев, то возникнет вопрос, есть ли в мире такая страна, которая создает на своей территории неприкосновенные "убежища" для того, чтобы побудить своих же беженцев перебираться в них?

Под предлогом предоставления помощи на справедливой основе обеим сторонам правящие круги Таиланда настаивают на распределении помощи в районах таиландско-кампучийской границы и ее наземной транспортировке вдоль таиландско-кампучийской границы. Какова же реальная ситуация? За последний год три четверти поступившей от западных стран помощи было направлено через международные гуманитарные организации в районы таиландско-кампучийской границы, и лишь одна четверть была доставлена на кампучийскую территорию. Многие объективные наблюдатели утверждают, что кампучийские беженцы практически не получили из этой помощи ничего: почти все товары попали в руки клики Пол Пота и других кхмерских реакционеров. В ноябре 1979 года член конгресса США г-жа Хольтцман посетила лагерь беженцев на таиландско-кампучийской границе и заявила, что она обнаружила "солдат Пол Пота здоровыми и сытыми, в то время, как дети голодали" (ВОА, 5 ноября 1979 года). Определенные правящие круги Таиланда даже пытались оказать наглый нажим на международные организации, с тем чтобы они распределяли помощь на таиландско-кампучийской границе, угрожая тем, что в противном случае Таиланд прекратит воздушные и морские перевозки в рамках помощи из Бангкока в Пномпень. В 1979 году в Кампучии был голод, однако ситуация была далеко не столь

серьезной, как об этом громогласно заявляли пропагандистские машины Таиланда, Китая и Соединенных Штатов Америки. Масштабы голода в Кампучии были преднамеренно завышены, ходили слухи о миллионе голодающих (в то время, как практически насчитывалось лишь 150 000 беженцев). Целью этого было использование вывески оказания гуманитарной помощи для снабжения кхмерских реакционеров, переманивание кампучийцев в Таиланд в качестве беженцев, для того чтобы пополнять ими свои политические и военные силы, создание нестабильности вдоль кампучийской границы, облегчение проникновения в Кампучию для подрывной деятельности против кампучийской революционной власти, а также злоупотребление гуманитарной помощью и обогащение некоторых лиц в Таиланде.

Правящие круги Таиланда утверждают, что они, исходя из гуманных соображений, разрешили добровольную репатриацию беженцев. Если это действительно так, то почему они упорно отказываются вступать в переговоры и принимают односторонние меры против Кампучии, в то время как Народно-революционный совет Кампучии заявил о своей готовности обсудить условия такой репатриации? Совершенно очевидно, что они хотят использовать беженцев в своих политических и военных целях. В засушливый сезон 1979 года, когда остатки войск Пол Пота были расчленены на отдельные группировки, они открыли для них границу и использовали продовольствие, для того чтобы переманить кампучийцев в Таиланд в качестве беженцев. Когда начался сезон дождей, и клика Пол Пота и другие реакционные кхмерские группы вообразили, что они могут безнаказанно заниматься диверсионной деятельностью в благоприятных для них погодных условиях, Таиланд стал высылать беженцев обратно через границу, что было равносильно использованию гражданских лиц, женщин и детей в качестве щита, под прикрытием которого засылались восстановившие свои силы и хорошо снаряженные кхмерские реакционеры для борьбы с кампучийским народом. В сезон дождей 1979 года действительно произошло массовое и жестокое изгнание беженцев назад через границу. Именно в этом суть так называемого "плана добровольной репатриации", который правящие круги Таиланда всячески пытаются осуществить в текущий сезон дождей.

Предложения Народно-революционного совета Кампучии представляют собой практические меры, направленные на справедливое решение проблемы беженцев и оказания помощи путем переговоров и сотрудничества между обеими сторонами, а также с участием международных организаций. У них гуманные цели и они будут способствовать миру и стабильности в пограничных районах обеих стран на основе уважения независимости и суверенитета Кампучии и Таиланда. Любые меры, принимаемые под флагом гуманитарной помощи, которые не были согласованы и которые являются посягательством на суверенитет Кампучии, не могут быть осуществлены.

с. К вопросу о форме переговоров:

Народно-революционный совет Кампучии проявил большую гибкость и добрую волю в отношении метода переговоров: переговоры могут вестись непосредственно или косвенно через одну страну, представляющую Кампучию, и другую, представляющую Таиланд, либо же при помощи взаимно согласованного посредника. Таиландская сторона отказалась вести переговоры с Народно-революционным советом Кампучии на том основании, что она не признает Народную Республику Кампучию. Однако следует напомнить, что за последние 20 лет Соединенные Штаты и Вьетнам три раза вели переговоры и подписывали соглашения, однако до сих пор не признали друг друга (Женевское соглашение по Индокитаю 1954 года, Женевское соглашение по Лаосу 1962 года и Парижское соглашение по Вьетнаму 1973 года). Кроме того, в 1955 году, несмотря на то, что Вьетнам и Таиланд не признавали друг друга, их общества Красного креста провели переговоры в Рангуне и достигли соглашения относительно репатриации вьетнамских жителей в Таиланде. Практика международных отношений имеет немало примеров того, как страны вступали в переговоры для решения спорных вопросов даже в тех случаях, когда они не признавали друг друга.

Таиландская сторона также заявляет, что предложения трех стран Индокитая направлены на то, чтобы побудить Таиланд признать Народно-революционный совет Кампучии. Однако последний дал ясно понять, что он не связывает вопрос о признании с переговорами. Следует отметить, что различные учреждения системы Организации Объединенных Наций вели переговоры с Народно-революционным советом Кампучии по вопросу об организации гуманитарной помощи, хотя Совет еще не занял своего законного места в Организации Объединенных Наций.

Единственно возможный вывод из этого заключается в том, что причина, на которую ссылается таиландская сторона, является простой фабрикацией и вымыслом. Следует отметить, что определенные правящие круги Бангкока под нажимом Пекина не желают вообще вести переговоры в какой бы то ни было форме; они намерены ввести против Кампучии односторонние меры, означающие грубое нарушение суверенитета Кампучии.

Короче говоря, меры, предлагаемые таиландской стороной, направлены не на ослабление напряженности и поддержку мира и стабильности в Юго-Восточной Азии, а лишь на достижение тайного соглашения с воинствующими элементами в Пекине, для того чтобы вмешиваться во внутренние дела Кампучии, посягать на ее суверенитет и противостоять трем странам Индокитая. Действуя совместно с Китаем, Таиланд создал напряженность на таиландско-кампучийской границе и использовал проблему кампучийских беженцев и вопрос об оказании гуманитарной помощи в Кампучии для создания такой ситуации, в которой Кампучия будет разделена на две зоны и в ней будут действовать две армии. Он также требует

/...

такого политического решения так называемой "кампучийской проблемы", которое соответствовало бы интересам китайского экспансионизма и гегемонизма и реакционного "великокитайского" шовинизма. Эта близорукая и опасная политика противоречит подлинным интересам народа Таиланда и угрожает самому Таиланду, а также миру и безопасности во всей Юго-Восточной Азии.

Предложение из четырех пунктов, выдвинутое на конференции министров иностранных дел Лаоса, Кампучии и Вьетнама во Вьентьяне, является разумным, логичным и справедливым предложением, в котором учтены законные интересы как Кампучии, так и Таиланда. Оно предлагает верный путь к миру и стабильности на кампучийско-таиландской границе и гарантирует суверенитет и безопасность обеих стран. Продуманная позиция и добрая воля Народно-революционного совета Кампучии и трех стран Индокитая получают все более широкую поддержку мировой общественности, которая рассматривает их в качестве позитивного фактора, способствующего смягчению напряженности и установлению мира, стабильности и сотрудничества в Юго-Восточной Азии, а также мира во всем мире.

* * *

Справедливое дело народов Вьетнама, Лаоса и Кампучии получило широкую поддержку Советского Союза, других социалистических стран и миролюбивой прогрессивной общественности мира. Тенденция к миру, сотрудничеству и дружбе между народами Юго-Восточной Азии развивается, поскольку она отвечает истинным устремлениям сотен миллионов людей в Юго-Восточной Азии. Все попытки китайских экспансионистов, действующих в тайном сговоре с империализмом Соединенных Штатов, противодействовать Вьетнаму, Кампучии и Лаосу и натравить страны АСЕАН на страны Индокитая, обречены на позорный провал.

Ханой, 26 августа 1980 года