



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 126 повестки дня:

Незаконные меры, принятые в последнее время Израилем на оккупированных арабских территориях и направленные на изменение правового статуса, географического характера и демографического состава этих территорий в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций, международных обязательств Израиля в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года и резолюциями Организации Объединенных Наций, и препятствие усилиям, направленным на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Стр.

231

*Председатель: г-н Лазар МОЙСОВ  
(Югославия).*

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Незаконные меры, принятые в последнее время Израилем на оккупированных арабских территориях и направленные на изменение правового статуса, географического характера и демографического состава этих территорий в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций, международных обязательств Израиля в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года<sup>1</sup> и резолюциями Организации Объединенных Наций, и препятствие усилиям, направленным на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово первому оратору, я хотел бы предложить закрыть список ораторов по этому пункту повестки дня сегодня в 18 часов. Если возражений нет, то разрешите мне считать, что Генеральная Ассамблея согласна с моим предложением закрыть список ораторов сегодня в 18 часов.

*Предложение принимается.*

2. Г-н АБДЕЛЬ МАГИД (Египет) (*говорит по-арабски*): Египет со всей серьезностью подходит к недавним незаконным мерам Израиля на оккупированных арабских территориях, направленным на изменение правового статуса, географического характера и демографического состава этих территорий в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций, международных обя-

зательств Израиля в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года<sup>1</sup> и резолюций Организации Объединенных Наций, и к препятствию усилиям, направленным на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

3. Ввиду серьезности положения, создавая которое Израиль вновь стремится препятствовать достижению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, а также ввиду срочного и важного характера этого вопроса, Египет просил включить дополнительный пункт в повестку дня Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы принять необходимые шаги и меры в связи со сложившимся положением.

4. Дело в том, что Организация Объединенных Наций со всеми ее различными органами в последние годы полностью осознала масштабы планов Израиля, целями которых являются навязывание оккупации и изменение правового, географического и демографического характера этих оккупированных арабских территорий, и прямо осуждала это. Организация Объединенных Наций полностью согласилась с тем, что четвертая Женевская конвенция применима ко всем оккупированным арабским территориям, и это было неоднократно подтверждено.

5. Совет Безопасности не изменил своего подхода. Совет Безопасности начиная с 1967 года принял многочисленные резолюции по этому вопросу, которые Израиль полностью игнорировал; последним из них было принятое путем консенсуса 11 ноября 1976 года единогласное заявление<sup>2</sup>. Позвольте мне процитировать здесь некоторые положения этого документа, поскольку они имеют непосредственное отношение к обсуждаемому пункту.

6. Совет в своем заявлении выразил «глубокое беспокойство и тревогу в связи с нынешним серьезным положением на оккупированных арабских территориях в результате продолжающейся израильской оккупации». Совет постановил: «...обратиться к правительству Израиля с призывом обеспечить защиту, благосостояние и безопасность жителей территорий и содействовать возвращению тех жителей...». В заявлении далее подтверждается применимость «...четвертой Женевской конвенции о защите мирного населения во время войны... к арабским территориям, оккупированным Израилем с 1967 года».

<sup>1</sup> Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года. Текст см. United Nations, *Treaty Series*, vol. 75 (No. 973), p. 287.

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года*, документ S/12233.

И далее:

«В связи с этим оккупирующая держава вновь призывается строго соблюдать положения этой Конвенции и воздерживаться от любых мер по их нарушению. В этой связи выражается глубокое сожаление в отношении мер, принятых Израилем на оккупированных арабских территориях, которые изменяют их демографическую структуру или географический характер, и особенно в отношении создания поселений. Такие меры, которые не имеют законной силы и не могут предопределить исход поисков путей достижения мира, представляют препятствие на пути к миру».

7. Я не могу сейчас не обратить внимания на ту глубокую тревогу, которая выражалась Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в ряде случаев с созданием израильских поселений на оккупированных арабских территориях.

8. Каковы же последствия резолюций, принятых как Генеральной Ассамблеей, так и Советом Безопасности? Израиль открыто и высокомерно заявил, что он не намерен выполнять эти резолюции. Премьер-министр и высокопоставленные должностные лица Израиля заявили о своей решимости продолжать проводить свою политику при полном игнорировании мнения международного сообщества или международных обязательств Израиля. Кроме того, Израиль выступает с нападками на Организацию Объединенных Наций, бросает ей вызов, а ведь речь идет об организации, которой Израиль обязан своим существованием. Сегодня, несомненно, мы являемся свидетелями того, как представитель Израиля, бросая еще более дерзкий вызов Организации Объединенных Наций, подвергает ее еще большим насмешкам. Но мы, собравшиеся в этом зале и в других органах Организации Объединенных Наций, прекрасно знаем, кто прав и кто неправ.

9. Г-н Измаил Фахми, министр иностранных дел Египта, выступая на Генеральной Ассамблее 28 сентября 1977 года, сказал, что такого рода меры Израиля можно разделить на три категории:

«Во-первых, налицо попытка обеспечить законность поселениям Израиля на Западном берегу реки Иордан...»

Во-вторых, налицо меры, навязывающие израильские порядки арабскому населению на территориях, оккупированных с 5 июня 1967 года, под предлогом обеспечения равенства между арабским населением и гражданами Израиля...

В-третьих, основание новых еврейских поселений... на Западном берегу...» [10-е заседание, пункты 119—121].

10. Министр иностранных дел Египта объяснил:

«Последние меры Израиля дают возможность всем странам без исключения заявить о том,

что они отвергают эти меры и все аргументы, которые были призваны их защищать. Мне хотелось бы сослаться здесь, в частности, на твердое заявление нынешнего председателя Организации африканского единства, а также на официальные заявления, сделанные правительствами азиатских и европейских государств и стран Северной и Южной Америки...» [там же, пункт 123].

11. Мы все также были свидетелями осуждения такой израильской политики со стороны глав различных государств. 135 ораторов из 140 выступавших в ходе общих прений Генеральной Ассамблеи высказались по этому вопросу. Главы государств, правительств, министры иностранных дел, главы делегаций единодушно разоблачили израильскую политику на оккупированных арабских территориях. Возможно, это самое убедительное опровержение заявлений представителя Израиля, которые были сделаны и которые будут сделаны, где утверждается, что с осуждением его страны выступили лишь 40 делегаций. Эти цифры — красноречивое доказательство необоснованности заявлений Израиля и его изоляции в международном сообществе.

12. Высокомерие израильского министра иностранных дел дошло до крайности, когда он заявил в этом зале, что четвертая Женевская конвенция и даже международное право не применимы к оккупированным арабским территориям. Кроме того, он добавил, что даже если бы они были применимы, «...то эти нормы не содержат каких-либо ограничений на свободу лиц» — он имел в виду, конечно, израильтян, — «желающих поселиться в затрагиваемом районе» [27-е заседание, пункт 201]. Он также заявил, что «ни один арабский житель Иудеи и Самарии не оказался без крова в результате создания...» израильских поселений, которые он называет «мирными деревнями» [там же]. Он добавил, что «для нас является неприемлемым, чтобы евреям запрещалось жить на какой-либо части земли их предков» [там же].

13. Общеизвестно, что израильская политика заключается в изгнании арабского населения, и Израиль до сих пор отказывает тем жителям, которые были вынуждены бежать в результате агрессии 1967 года, вернуться на свои земли, несмотря на резолюцию 237 (1967) Совета Безопасности, которая была категорической в этом отношении. Ежедневно арабских жителей изгоняют из их домов, захватывают их собственность и расселяют вместо них израильских иммигрантов. И после всего этого министр иностранных дел Израиля заявляет, что ни один араб не лишился своего дома.

14. Партия Херут, которую возглавляет нынешний премьер-министр Израиля, с 1948 года и до сегодняшнего дня призывает к установлению с помощью силы полного суверенитета Израиля над всей Палестиной, включая Восточный берег реки Иордан. Примечательно, что эмблемой партии

Херут является карта, на которой изображены оба берега реки Иордан, соединенные винтовкой, с надписью: «Это — единственный путь».

15. Концепции израильских лидеров разоблачены перед всем миром. Министр иностранных дел Израиля бесстыдно заявляет, что оккупированные территории — это освобожденные территории. Мы отвергаем эти концепции как по содержанию, так и по форме. Они полностью противоречат принципам международного права, Уставу и резолюциям Организации Объединенных Наций.

16. План создания израильских поселений возник сразу же после войны 1967 года. К настоящему времени число таких поселений достигло почти 90; 25 из них находятся на Голанских высотах, 22 — в районе Газы и на Синайском полуострове, 36 — на Западном берегу, не говоря уже о десятках поселений, создание которых в последнее время запланировано на оккупированных арабских территориях, включая арабскую часть Иерусалима, где разместились десятки тысяч иммигрантов после разрушения израильскими властями десятков арабских домов в городе, после изгнания его населения и поселения на их месте израильских граждан.

17. Дело не ограничилось созданием поселений, Израиль пошел дальше этого, создавая на оккупированном Синайском полуострове целые города, такие как Ямит. Министр строительства и по вопросам жилья Израиля в этом месяце заявил, что он планирует расселить в городе Ямит около 100 000 израильтян. Генеральный директор министерства строительства и по вопросам жилья Израиля, который сопровождал премьер-министра Израиля в его поездке на место нынешнего строительства Ямита, заявил, что есть план, предусматривающий довести в ближайшем будущем численность израильского населения в этом городе до 30 000 человек. Главным сторонником создания этого израильского города на египетской территории является генерал Даян, который еще до войны, в октябре 1973 года, заявил, что он является инициатором такого плана, который может стать еще одним фактором, способствующим расширению Израилем своих границ на запад. Он заявил:

«Границы устанавливаются не на картах, они определяются в результате создания поселений. Поэтому город Ямит должен быть основан, и сейчас не время свертывать знамя сионизма».

18. Израиль создает города и поселения, совершенно игнорируя мировое общественное мнение и бросая ему вызов, в связи с чем все большее число израильтян начинают испытывать опасения вследствие такой экспансионистской политики и обвинять правительство в аннексии египетской территории; они проводят многочисленные демонстрации против такой экспансионистской политики.

19. Израильский журнал «Нью аутлук» в декабрьском номере за 1975 год разоблачил израильские власти, когда они запланировали создать на египетской территории израильский город. Журнал писал, что израильские бульдозеры уничтожили крупные кладбища в этом районе. После этого генерал Даян вынужден был признать, что это было лишь детское кладбище. Журнал выразил удивление по поводу того, что в действительности заявление генерала Даяна не соответствовало истине; израильские власти обещали не разрушать кладбища, но, несмотря на это обещание, Даян направил туда бульдозеры.

20. После всего этого израильские власти утверждали, что жители этого района полностью согласны с израильским правлением и поддерживают израильские планы. Наглость военного губернатора Газы дошла до того, что он провозгласил 27 июля днем Рафаха и заявил, что на праздновании присутствовали арабские старейшины. Израильская газета «Едиот Ахронот» в своем номере от 28 июля дала разъяснение событиям в связи с этим празднованием. В газете сообщалось, что речь шла всего о четырех арабских заключенных, освобожденных из тюрьмы для участия в праздновании.

21. Более опасным является тот факт, что в городах и поселениях, созданных Израилем на оккупированной территории Синай, будут расселены, как писали израильские газеты, иммигранты из Южной Африки, поскольку расистский режим Израиля стремится ввести на оккупированных арабских территориях расовую дискриминацию точно так же, как это делают власти Южной Африки. Бюро по сбыту израильских цитрусовых продуктов заявило, что оно совместно с Южной Африкой будет строить в Ямите фабрику цитрусовых. Нам всем известно о тесных связях между этими двумя расистскими режимами, чего они не скрывают и чем они, напротив, горды.

22. Разработаны новые планы создания городов на Голанских высотах, включая так называемый город Катцрин. Глава еврейского агентства заявил об основании этого города с населением 20 000 человек в районе Голанских высот.

23. Для жителей оккупированных арабских территорий создание поселений является очень серьезным вопросом. Г-н Аммон Капелюк, автор книги «Israël, la fin des mythes»<sup>3</sup>, описывает, что произошло с Ямитом. Г-н Капелюк рассказывает, как израильские солдаты изгнали 10 000 крестьян, разрушили при помощи бульдозеров их дома, уничтожили урожай и разрушили колодцы.

24. Г-н Т. Д. Альман, профессор и глава кафедры по урбанизации Калифорнийского университета, приводит еще одно свидетельство того, что произошло в другом районе оккупированных

<sup>3</sup> Ammon Kapeliouk, Israël, la fin des mythes (Paris, Editions Albin Michel, 1975).

территорий, а именно на Западном берегу реки Иордан. Он пишет о судьбе двух арабских деревень Тель-аль-Байда и Аль-Бердла, рядом с которыми были созданы израильские поселения. Израильцы не разрешали жителям этих двух деревень пользоваться имеющимися колодцами и рыть новые, а также отказывались продавать арабским жителям воду. Г-н Альман упомянул, что 1000 палестинских семей из этих двух деревень выдавалось только 270 куб. м воды в час, в то время как 30 израильских семей в поселении Медав получали 1500 куб. м воды в час. Более того, когда строительство поселений будет завершено, соседние с ними арабские деревни вообще не будут получать воду. Г-н Альман говорит, что это не отдельный инцидент, а скорее часть комплексной политики, в результате которой арабские крестьяне насильно выселяются со своих ферм, и их земли экспроприируются в пользу израильских граждан, и если израильцы не в состоянии обработать все эти экспроприированные поля, их опрыскивают химическими веществами, с тем чтобы не дать возможности арабам возделывать их.

25. Пожалуйста, обратите внимание на статью г-на Альмана,— пояснений не нужно, поскольку статья иллюстрирует тот факт, что, в то время как жители израильских поселений купаются в бассейне, население деревни Тель-аль-Байда должно доставлять воду издалека. Египетская делегация готова распространить эту статью для ознакомления.

26. «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» от 17 октября — две недели назад — упомянул о другом мрачном факте: умонастроениях Израиля и его экспансионистских планах. Один из предстателей руководства израильскими поселениями на Западном берегу, Джатир, выразил отношение израильских поселенцев к тем арабам, земли которых были экспроприированы. Он сказал:

«Мы будем бить их по больным местам. Мы будем ставить заграждения вокруг их земли. Мы будем мешать им выгонять скот на пастбища. Мы лишим их средств к существованию и таким путем вынудим их, как мы надеемся, уйти из этого района; мы будем стрелять в каждого из арабов, кто будет препятствовать осуществлению наших экспансионистских планов».

27. В «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» от 25 июля говорилось, что израильские власти разрушили до настоящего времени 18 000 арабских домов, с тем чтобы на их месте построить дома для израильских поселенцев.

28. Израильские власти прилагают все усилия, чтобы создать такие поселения без каких-либо публичных заявлений или пропаганды, поскольку они опасаются международной реакции. В этой связи бывший глава министерского Комитета по поселениям Израиля посоветовал израильским журналистам не освещать слишком широко воп-

рос о создании таких поселений и сказал: «Чем больше информации будет публиковаться об израильских поселениях, тем больше можно ожидать вмешательства в наши дела со стороны международной общественности».

29. Генерал Шарон, который сменил Исраэля Галили на этом посту, буквально последовал этому совету, однако он действовал еще более открыто, чем его предшественник. В прошлом месяце он призвал к полному неуважению мнения международной общественности по вопросу о создании таких израильских населенных пунктов. В интервью 9 сентября 1977 года Шарон сообщил о том, что английское посольство в Тель-Авиве связалось с ним по настоятельной просьбе министерства иностранных дел в Лондоне, с тем чтобы выяснить, верно ли, что Израиль создал новую колонию недалеко от арабского города Жанин на Западном берегу. Шарон грубо ответил, что до этого англичанам нет никакого дела. Это лишь один пример тех настроений, которые существуют сегодня в Израиле.

30. Шарон объявил о новом плане создания израильских поселений — плане, предусматривающем строительство израильских поселений вокруг центров поселений арабов, с тем чтобы не дать возможности их расширения, препятствовать их связи друг с другом. Этот план даст возможность создать новые израильские поселения на муниципальном уровне и окружить их цепью колоний, три из которых будут размещены в районе Иерусалима, поскольку бывший министр обороны Израиля объявил, что этот город должен быть окружен целым рядом израильских поселений. В этом же плане предусматривается строительство коммуникаций по долине Иордана между Тель-Авивом и рекой Иордан, на берегах которой будут построены израильские поселения и крупные предприятия, которые должны служить барьером, разделяющим два берега реки. Кроме этого пути, Шарон, который является главой министерского Комитета по поселениям, в своем плане предусматривает создание ряда дорог вдоль Западного берега. В общем план Шарона призывает к расселению 2 миллионов израильцев в этих поселениях на оккупированной территории от Голанских высот до Синая.

31. Израильский министерский Комитет по поселениям объявил 12 октября о том, что он намерен ассигновать в этом году десятки миллионов израильских фунтов на создание новых израильских поселений на Западном берегу, в Газе, на Синае и Голанских высотах.

32. Можно отметить, что первым шагом, принятым в этом году новым премьер-министром Израиля, было посещение израильских поселений на Западном берегу, где он заявил 18 мая:

«Мы стоим на освобожденной израильской земле, земле, которая заселена и обработана, и в этом регионе будет создано еще много колоний и поселений».

33. Общеизвестно, что нынешнее израильское правительство делает все возможное, чтобы содействовать колонизации оккупированных территорий, в этом его поддерживают экстремистские движения, такие как движения Гаш Емуним, которые открыто призывают к изгнанию арабского населения. Это движение считает, что израильтяне имеют священное право на то, что они называют «всей землей Израиля». По их мнению, когда — рано или поздно — это станет общепризнанным фактом, арабская проблема потеряет свое значение.

34. Мы, арабы, спрашиваем: это ли имеет в виду министр иностранных дел Израиля, когда он в своем заявлении на Генеральной Ассамблее говорил о сосуществовании евреев и арабов на оккупированных территориях?

35. Самая лучшая характеристика политики создания поселений дана самим Израилем. Правительственная газета «Джерузалем пост» прокомментировала эту политику 26 сентября следующим образом:

«Все израильские правительства призывали к переговорам и были полны решимости вести их без предварительных условий. Тем не менее существует 77 предварительных условий, это — поселения на Голанских высотах, в долине реки Иордан, на полосе Газы и в других местах».

36. Если мы обратимся к положениям международного права в связи с этими экспансионистскими мерами Израиля, то увидим, что эти положения сформулированы на этот счет точно и ясно. Так, например, в статье 46 Гаагской конвенции 1907 года о законах и обычаях войны на суше говорится следующее:

«Честь и права семьи, жизнь граждан и частное имущество, а также религиозные убеждения и обряды должны уважаться. Частная собственность не подлежит конфискации»<sup>4</sup>.

37. Все мы знаем об экспроприации имущества и земли десятков тысяч арабских жителей, которую осуществили израильские власти. Даже если израильские власти выдвигают тот аргумент, что созданные ими поселения являются собственностью не отдельных лиц, а государства, положения Гаагской конвенции ясны также и в отношении этого вопроса, поскольку в статье 55 говорится следующее:

«Оккупирующее государство рассматривается только как администратор и страна, пользующаяся узурпатором в отношении имущества, зданий, недвижимого имущества, лесов и сельскохозяйственных угодий, принадлежащих оккупированному государству и расположенных на оккупированной территории. Оно должно

охранять капитал этого имущества и управлять им на основании узурпатора»<sup>5</sup>.

38. Ясно, что экспроприация общественных земель под предлогом создания израильских поселений не обоснованна и не соответствует международным обязательствам Израиля.

39. Что касается четвертой Женевской конвенции 1949 года, участником которой является и Израиль, мы видим, что правительство Израиля отказывается применять эту Конвенцию на оккупированных территориях, несмотря на то что положения ее ясны и точны. В статье 49 предусматривается следующее:

«Насильственное перемещение отдельных лиц или насильственное массовое перемещение, а также депортация защищенных лиц с оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любой другой страны, независимо от того, оккупирована она или нет, запрещаются, независимо от их мотивов.

Оккупирующая держава не должна депортировать или перемещать частично свое собственное гражданское население на территорию, которую она оккупирует»<sup>6</sup>.

40. Нет необходимости говорить о том, что действия оккупационных властей Израиля не соответствуют ни духу, ни букве этой Конвенции. Кроме того, что они представляют собой грабеж и выкачивание экономических ресурсов оккупированных территорий, особенно нефти на Синае, эти действия являются полным нарушением Гаагской конвенции, которая запрещает бурение и поиск нефти на оккупированных территориях. Несмотря на положения этой конвенции, израильские власти продолжают свою деятельность.

41. Что касается другой стороны израильских мер на оккупированных территориях, то есть применения израильских законов и юрисдикции в отношении арабского населения, то это делается под прикрытием «гуманного» отношения, причем утверждается, что израильские власти распространяют услуги, которыми пользуются израильтяне, на арабское население. Это ложные утверждения. Если бы эти утверждения соответствовали действительности и если бы мы готовы были поверить им, то все равно возникает вопрос: где была совесть израильских властей 10 последних лет оккупации? Или она вдруг пробудилась? Когда Израиль убедился в необходимости проведения равенства и предоставления прав арабам? Если бы правительство Израиля серьезно утверждало это, оно предоставило бы арабскому населению возможность осуществить самые основные из всех его прав — право вернуться на свою землю и право самому решить свою судьбу.

<sup>4</sup> Carnegie Endowment for International Peace, *The Hague Conventions and Declarations of 1899 and 1907* (New York, Oxford University Press, 1915), p. 123.

<sup>5</sup> *Ibid.*, p. 126.

<sup>6</sup> См. United Nations, *Treaty Series*, vol. 75 (No. 973), p. 318.

42. Однако ясно, что целью израильских властей является экспансия и аннексия этих территорий под прикрытием израильских законов. Мы хорошо помним опыт прошлого. В 1948 году израильские власти провозгласили некоторые чрезвычайные законы, а в 1950 году — законы, касающиеся имущества отсутствующих<sup>7</sup>, согласно которым Израиль экспроприировал имущество арабских беженцев, изгнанных израильскими властями из их домов. Существуют особые чрезвычайные законы, которые называются чрезвычайными положениями 1949 года об обработке незаселенных земель. Согласно этим положениям арабские граждане не имели права обрабатывать свою собственную землю, с которой они были изгнаны. Израильское правительство утверждало, что речь идет о незаселенных землях, которые ранее не обрабатывались.

43. Такова деятельность, проводимая на оккупированных территориях. Арабские граждане лишаются имущества, изгоняются с их земель, которые впоследствии захватываются властями и передаются израильским поселенцам под предлогом, что эти земли не заселены.

44. Израильские газеты заявляют, что правительство Израиля не располагает достаточными средствами, чтобы финансировать так называемые услуги Израиля на оккупированных территориях. Поэтому нет альтернативы продолжению эксплуатации арабского населения в этих районах, которое облагается израильскими налогами в дополнение к налогу на продаваемые товары. Выручка от этого поступает в израильскую казну, а не расходуется на нужды граждан оккупированных территорий. Израильские власти значительно повысили торговые и промышленные налоги, которыми облагаются арабские граждане. Доходы также поступают в израильскую казну. Министр финансов Израиля посетил Газу 17 августа этого года после заявления правительства Израиля о том, что власти, весьма вероятно, повысят налоги, которыми облагается население района Газы, и полностью отклоняют требования и просьбы представителей населения этого района об отмене налогов на продаваемые товары.

45. Позвольте мне привести цитату из телеграммы мэра Газы Рашида аш-Шавы на имя президента Картера от августа этого года относительно самых последних действий Израиля. Эта телеграмма опровергает утверждения Израиля, будто его решения основываются только на гуманных соображениях. В телеграмме говорится:

«Муниципалитет Газы не согласен с решением правительства Израиля распространить социальные услуги на оккупированных территориях под тем предлогом, что они аналогичны израильским услугам, оказываемым в других местах. Муниципалитет считает, что это решение является попранием прав арабского наро-

да Палестины, вызовом международному общественному мнению и попыткой провозгласить аннексию оккупированных территорий.

Мы отвергаем это решение и протестуем против этого заявления израильского премьер-министра; мы призываем к осуществлению международных пактов и Женевской конвенции, которые касаются граждан оккупированных территорий и обеспечивают им достойную человека жизнь — жизнь, которой мы лишены в течение 10 лет оккупации.

Мы призываем Соединенные Штаты Америки через их президента и правительство выполнить свои исторические обязательства и оказать давление на Израиль, с тем чтобы Израиль ушел с оккупированных территорий, а также добиться установления справедливого и прочного мира в этом районе.

Муниципалитет объявил двухчасовую забастовку утром в среду, 17 августа, в знак протеста против решения правительства Израиля».

46. Это — лишь некоторые примеры нарушения международного права Израилем. Многие из этих мер Израиля были полностью отражены в сообщениях Комитета в составе трех человек, созданного Генеральной Ассамблеей в целях расследования политики Израиля на оккупированных территориях<sup>8</sup>. Они были также отмечены в международной прессе, в ассоциациях и международных институтах, занимающихся правами человека и международным правом.

47. Сегодня совершенно ясно, что последние меры Израиля, идет ли речь об экспроприации земель и имущества, об истощении экономических ресурсов, о создании поселений, об изгнании арабских граждан и о применении израильских законов и положений, направлены на достижение одной цели: на утверждение оккупации этих районов в качестве предварительного шага к их аннексии Израилем и на ликвидацию всех возможностей достижения мира в этом районе. Если бы Израиль действительно серьезно стремился к миру, он не принимал бы таких мер. Как может Израиль рассчитывать на то, что ему удастся убедить арабов в своем стремлении к миру, когда он с каждым днем наращивает свои усилия по укреплению своей оккупации?

48. Я заявляю здесь, что арабский народ никогда, ни при каких обстоятельствах не согласится с политикой оккупации и аннексии Израиля. Я вновь повторяю: арабский народ никогда, ни при каких обстоятельствах не согласится с израильской политикой аннексии и оккупации. Эта политика Израиля, о которой мы рассказали вам сегодня, представляет собой серьезную

<sup>7</sup> См. *Fundamental Laws of the State of Israel*, Joseph Badi, ed. (New York, Twayne Publishers, 1961), p. 129.

<sup>8</sup> Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий.

угрозу всем мирным усилиям и возможностям установления мира. Арабский народ просит международное сообщество, представленное Генеральной Ассамблеей, занять твердую позицию, для того чтобы противостоять тому вызову, который бросает Израиль международному правопорядку и международному праву, принципам и основам цивилизации.

49. Разрешите мне представить проект резолюции A/32/L.3 и Add.1 и 2.

50. Естественно, что во втором пункте преамбулы проекта резолюции выражается серьезная озабоченность и беспокойство Генеральной Ассамблеи «в связи с нынешним серьезным положением на оккупированных арабских территориях в результате продолжающейся израильской оккупации и мер и действий, принятых правительством Израиля как оккупирующей державой и направленных на изменение правового статуса, географического характера и демографического состава этих территорий».

51. Затем в третьем пункте преамбулы проекта резолюции говорится о том, что «Женевская конвенция о защите мирного населения во время войны... применима ко всем арабским территориям, оккупированным с 5 июля 1967 года»; эта позиция ранее неоднократно была поддержана Генеральной Ассамблеей. Тем не менее авторы хотят вновь подтвердить эту позицию, с тем чтобы устранить всякую двусмысленность, в особенности после заявления министра иностранных дел Израиля о непризнании Израилем применимости этой Конвенции к оккупированным территориям.

52. В пункте 1 постановляющей части проекта резолюции Ассамблея

*«заявляет, что все такие меры и действия, принятые Израилем..., не имеют юридической силы и являются серьезным препятствием усилиям, направленным на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке».*

53. Естественно, что в пункте 2 постановляющей части выражается глубокое сожаление в связи с тем, что

*«Израиль упорно продолжает осуществлять такие меры, в частности создавать поселения на оккупированных арабских территориях».*

54. В пункте 3 постановляющей части Ассамблея также:

*«призывает Израиль строго выполнять свои международные обязательства в соответствии с принципами международного права и положениями Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите мирного населения во время войны»,*

а также в пункте 4 постановляющей части:

*«еще раз призывает правительство Израиля как оккупирующую державу немедленно отка-*

*заться от принятия каких-либо мер, которые привели бы к изменению правового статуса, географического характера или демографического состава оккупированных с 1967 года арабских территорий, включая Иерусалим».*

55. В пункте 5 постановляющей части проекта резолюции Генеральная Ассамблея

*«настоятельно призывает все государства — участников Женевской конвенции о защите мирного населения во время войны обеспечить соблюдение и выполнение ее положений на всех арабских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, включая Иерусалим».*

Это обычное требование, если мы стремимся к выполнению наших международных соглашений.

56. В пункте 6 постановляющей части проекта резолюции Ассамблея

*«просит Генерального секретаря:*

*a) срочно установить контакты с правительством Израиля с целью обеспечить осуществление настоящей резолюции в короткий срок;*

*b) представить Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности... доклад о результатах своих контактов».*

Я хотел бы здесь указать на то, что в первоначальном проекте резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю представить свой доклад не позднее 15 ноября 1977 года. Однако некоторые из членов сочли, что времени для представления такого доклада недостаточно. Поэтому авторы проекта резолюции согласились установить срок представления доклада «не позднее 31 декабря 1977 года». Мы также предлагаем внести эту поправку.

57. В пункте 7 постановляющей части проекта резолюции Ассамблея

*«просит Совет Безопасности рассмотреть создавшееся положение в свете настоящей резолюции и доклада Генерального секретаря»,*

потому что Совет ранее рассмотрел положение и сейчас должен следить за развитием событий ввиду неблагоприятных последствий этой ситуации для мира и безопасности в этом районе.

58. На этом я заканчиваю свое введение к проекту резолюции, который, как мы надеемся, будет единогласно одобрен Генеральной Ассамблеей. Мы выражаем надежду на то, что Организация Объединенных Наций сделает законность основной справедливой и прочного мира в любой части света.

59. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (*говорит по-английски*): Обсуждаемый пункт повестки дня является характерным для нового и опасного явления — осуществления международных отношений с помощью лозунгов и обещаний. Типичным лозунгом является заявление одного из вид-

ных руководителей в мире о том, что израильские поселения на территориях, находящихся под управлением Израиля, являются незаконными и служат препятствием для достижения мира. Представители один за другим повторяют эти утверждения, хотя многие из них знакомы с фактами, в чем они сами признаются нам. Они, как попугаи, повторяют одно и то же, даже не останавливаясь на секунду, чтобы проверить факты. Я отнюдь не прошу представителей соглашаться с нами заранее, но я прошу их отказаться от поверхностного подхода к международным отношениям и по крайней мере изучить вопрос и делать выводы после того, как обеими сторонами будут должным образом рассмотрены и обсуждены факты.

60. Связывать создание поселений с избитым утверждением, будто это является препятствием к достижению мира, не более обосновано, чем проводить автоматические ассоциации, общеизвестные штампы, такие как «империалистические агрессоры», «западный упадок», «неотъемлемые права», «господствующая сверхдержава» и т. п.

61. Эта серия нападков на Израиль в данной Ассамблее преследует двоякую цель: с одной стороны, это открытые нападки на государство Израиль в целом, с другой — попытка создать ложное впечатление, что на Западном берегу реки Иордан и в Газе сложилась обстановка зарождающегося восстания. Тем, кто склонен верить в эту фальсификацию, используемую здесь в поддержку этого тезиса, напоминаю, что наше общество является свободным и открытым, и любой член может посетить любое место и сам изучить условия. Те, кто уже воспользовался этой возможностью, обнаружили, что не существует никакой обстановки напряженности и готовящегося восстания, а есть атмосфера сосуществования и сотрудничества в условиях растущего благосостояния. Мы не утверждаем, что арабы с Западного берега являются самыми стойкими сторонниками Израиля. Мы сказали бы, что на самом деле они испытывают двойственную лояльность. Однако пока не найдено мирного решения проблем нашего района, они живут вместе бок о бок с израильтянами в атмосфере ежедневного сосуществования, в чем любой может убедиться сам, посетив эти территории.

62. Какой вопрос мы обсуждаем сегодня? Я предлагаю подробно рассмотреть все аспекты вопроса. Но позвольте мне сказать прежде всего, что мы обсуждаем действия правительства Израиля, которое не переселило ни одного человека, которое не лишило ни одного араба его собственности и которое не лишило жизни ни одного человека. Тем не менее Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Специальный политический комитет и Второй комитет — все занимаются этой проблемой уже в течение нескольких дней. Как мы слышали в ходе общих прений, это происходит в то время, когда перед миром стоят многочисленные проблемы и десятки тысяч людей лишаются жизни. Но ни одна из этих проблем не рассматривается в данной Ассамблее.

63. По этим вопросам не было ни одного пленарного заседания Ассамблеи на этой неделе, потому что арабские делегаты не хотят отложить свою дискуссию и обсудить террор, который угрожает ни в чем не повинным мужчинам, женщинам и детям во всем мире. Не нашлось времени и для обсуждения международного террора, который насаждается во всем мире террористическими организациями, такими как Организация освобождения Палестины [ООП], и подготовленными ими людьми в таких организациях, как группа Баадера — Мейнхофа в Германии и Красная армия в Японии, финансируемых такими странами, как Ливия. Этот вопрос передан Специальному политическому комитету. Но зато есть время, для того чтобы на пленарных заседаниях Ассамблеи и на заседаниях в Совете Безопасности, не говоря уже о других форумах, принять участие в нецелесообразном, основанном на ненависти обсуждении вопроса об Израиле.

64. Эта Ассамблея не нашла времени для обсуждения на одном из пленарных заседаний вопроса о вторжении в независимую страну Черной Африки — я имею в виду Эфиопию — сил союза Сомали и арабских государств, которое привело к гибели десятков тысяч ни в чем не повинных людей. Ассамблея не нашла времени для того, чтобы обсудить тревожное сообщение заместителя министра иностранных дел Омана о вторжении террористов, поддерживаемых Южным Йеменом, что привело к созданию проблемы полумиллиона беженцев. Никто даже не беспокоится о том, чтобы уделить внимание этим ужасающим фактам.

65. Эта Ассамблея не нашла времени, чтобы обсудить на своих пленарных заседаниях кровопролитный конфликт между Алжиром, Мавританией и Марокко в связи с Западной Сахарой. У Ассамблеи нет времени для того, чтобы на своих пленарных заседаниях обсудить жалобу Чада, который заявил здесь об аннексии Ливией части его территории. Заметьте, что в оправдание этой аннексии приводится ссылка, среди прочего, на пакт 1935 года, заключенный между Муссолини и Лавалем.

66. Я могу продолжать перечисление массовых убийств и зверств, которые происходят во всем мире, и ни одно из них не рассматривается данной Ассамблеей. На это у нее нет времени. Нет времени для того, чтобы обсудить вопрос на том или ином форуме, и это в то время, я повторяю, когда обсуждается вопрос, который независимо от того, как вы относитесь к политике нашего правительства, не стоил никому жизни, не привел к выселению ни одного человека; ни один человек не оставил своей родины. Трагедия состоит не в том, что нет времени заниматься другими проблемами из-за Израиля, а в том, что здесь есть страны, которые хорошо знают, но которые не имеют мужества признаться в том, что данная Организация, как указал на это бывший представитель Соединенных Штатов Америки,

превращается в театр абсурдов. И позвольте мне сказать сейчас, как приятно было услышать, что министр иностранных дел Канады в общих прениях [6-е заседание] поднял эту тему и согласился с этой точкой зрения.

67. Проект резолюции, представленный данной Ассамблее [A/32/L.3 и Add.1 и 2], имеет заголовки — верьте или не верьте — в девять строк. Этот проект резолюции уже в своем заголовке предрешает решение вопроса. Он прямо утверждает, что меры, принятые Израилем, являются «незаконными», что они направлены на «изменение» правового статуса территорий, что они «нарушают» принципы Устава Организации Объединенных Наций и так далее и что они являются «препятствием» на пути к достижению мира.

68. Некоторые представители, возможно, не знакомы с принципами справедливости, которые являются основой правления государства и которые поддерживает Израиль; один из них гласит, что любой считается невиновным, пока не доказана его вина. Разумеется, что большое число авторов резолюции, по-видимому, не знакомы с этим элементарным принципом.

69. Однако нет необходимости напомнить тем делегациям, которые представляют режимы с независимыми правовыми системами, о странных событиях, в результате которых данная Ассамблея, особенно в последние годы, стала одновременно собранием прокуроров, судей и присяжных.

70. Проект резолюции был представлен с большой помпой министром иностранных дел Египта в речи на Генеральной Ассамблее. Если на Ассамблее проявлялось когда-либо совершенно неприкрытое лицемерие, то это было тогда, когда Египет выступил с жалобой на политику Израиля, проводимую на управляемых им территориях. Эти территории представляют собой историю, и я хотел бы на ней остановиться. Но у этих территорий есть и совсем недавняя история. С 1948 по 1967 год полоса Газы управлялась Египтом, а Иудея и Самария — два района Западного берега — Иорданией.

71. За 19 лет, с 1948 по 1967 год, Израиль не строил поселений; в течение этих 19 лет Израиль не управлял никакими территориями в этих районах; Египет и Иордания имели все возможности для того, чтобы сделать в течение этих 19 лет то, чего они сегодня требуют от нас. Но они этого не сделали. Таким образом, прежде чем рассматривать действия Израиля на этих территориях, следовало бы заглянуть в прошлое и поинтересоваться, каким авторитетом пользовались в то время наши обвинители на этих самых территориях.

72. В английском языке есть пословица — «Идя на суд, вымой руки». 19 лет Египет угнетал народ Газы, держал его, подобно заключенным, в лагерях беженцев; подвергал этих жителей всяческим формам лишения человеческого достоинства,

отказывал им в самых элементарных свободах и правах человека. Одним из первых декретов египетского военного губернатора в Газе было введение комендантского часа с 9 часов вечера до рассвета. Этот комендантский час существовал в течение 19 лет, и нарушение его каралось смертной казнью. После наступления темноты шоссе были закрыты для всякого транспорта, кроме военного. Была введена строгая цензура. Местные газеты были запрещены.

73. За 19 лет правления не проводилось никаких выборов. Губернатор обладал исполнительной, законодательной и юридической властью, а его декреты имели силу закона. Жители Газы не имели права работать в Египте, они не могли получить египетское гражданство. В октябре 1961 года радио Дамаска обвинило Египет в «осуществлении тирании в районе Газы», а иорданская газета «Фаластин» назвала это управление «позором тех, кто живет под египетским господством в районе Газы». Радио Саудовской Аравии «Джидда» 10 марта 1962 года передало следующее заявление:

«Мы знаем, что существует закон, запрещающий палестинцам работать в Египте за плату или бесплатно. Это запрещение скрепляется печатью, которую ставят в паспорт арабам, въезжающим в Каир. В связи с этим мы хотели бы спросить Кипр, что это за железный занавес, созданный Абдель Насером и его последователями, который возведен вокруг Газы и беженцев в этом районе? Военный губернатор Газы запретил арабам вылетать в Каир самолетом без разрешения военных властей; это разрешение имеет силу в течение 24 часов. Представьте себе, арабы, как Насер, который утверждает, что он глава арабской нации, относится к арабскому населению Газы. Несчастное население Газы голодает, в то время как египетский губернатор Газы и его офицеры и солдаты пользуются всеми благами в этом районе. Эти методы похожи на те, к которым прибегал диктатор Гитлер в странах, оккупированных им во время мировой войны».

74. И это та самая страна, которая лицемерно обвиняет Израиль за его действия в управляемых им районах. Египет имеет наглость обвинять Израиль. По какому праву? Посмотрим, что происходит в Египте с древней общиной коптов. Дискриминация в отношении этой древней христианской группы, насчитывающей сейчас 7 млн. человек, — это узаконенная дискриминация, дискриминация в области найма на работу, в области образования. Хотя численность коптов превышает одну шестую часть населения Египта, они фактически лишены всех руководящих постов в государственной и общественной жизни: правительственных постов, постов в дипломатическом корпусе, в университетах, в администрации, в армии и полиции. И тем не менее Египет имеет наглость осуждать на этой Ассамблее политику Израиля на принадлежащей ему территории.

75. Далее, в египетском проекте резолюции утверждается, что политика Израиля на этой территории якобы препятствует усилиям, направленным на достижение мира на Ближнем Востоке. Но можно спросить, какой вклад сделал сам Египет в достижение мира на Ближнем Востоке за последние 30 лет?

76. Территориальное положение в нашем районе является прямым результатом трех агрессий Египта против Израиля: первой — в 1948 году, второй — в 1967 и третьей — в 1973 году. Начиная с 1948 года Египет систематически нарушал международные обязательства, закрыл Суэцкий канал для кораблей, идущих в Израиль, и блокировал Тиранский пролив, другой международный водный путь. Результаты шестидневной войны и войны Йом Киппур 1973 года хорошо известны всем.

77. Два года назад, 1 сентября 1975 года, Египет подписал временное соглашение с Израилем, где среди прочего предусматривалось прекращение политической войны против Израиля. И несмотря на это, Египет и теперь находится в первых рядах тех, кто ведет политическую войну против Израиля. Последнее выступление министра иностранных дел Египта в ходе прений на этой Ассамблее [10-е заседание] является примером вопиющего нарушения Египтом международных обязательств, которые он торжественно взял на себя два года назад.

78. Таково лицо государства, которое якобы вносит вклад в достижение мира на Ближнем Востоке. Это — государство, которое проявляет бесстыдство в своем лицемерии и которое в последнюю очередь может утверждать, что Израиль ставит препятствия на пути к миру на Ближнем Востоке.

79. Прошлое Иордании на Западном берегу ничуть не лучше, чем прошлое Египта в Газе. В течение 19 лет иорданской оккупации были арестованы тысячи жителей Западного берега, заключены в тюрьмы выдающиеся местные лидеры, запрещена политическая деятельность. Иорданская армия жестоко подавляла восстания, поднимавшиеся через каждые несколько месяцев, в результате чего насчитываются сотни убитых и раненых арабов Западного берега.

80. Не удовлетвовавшись полным изгнанием евреев из Старого города Иерусалима, тем, что оно не допускает их к Святым местам, в еврейский университет и в больницу Хадасса, иорданское правительство умышленно начало кампанию систематического разрушения и осквернения еврейского квартала, превратив его в руины. Оно уничтожило 38 000 из 50 000 надгробных камней древнего еврейского кладбища в Оливковой роще, разграбило и сожгло сотни священных свитков и книг, попустительствовало разрушению 58 синагог и превращению их в конюшни, в птичники и в общественные туалеты. В 1958 и 1965 годах на христианских священников и их школы было распространено дискриминационное

законодательство, принятое парламентом в Аммане.

81. Как заявила группа арабов Западного берега в бейрутской газете «Аль-Хавадит» от 23 апреля 1971 года:

«Мы жили в течение длительного времени в условиях унижения со стороны арабского национализма, и нам больно говорить, что мы должны были ждать израильского завоевания, чтобы познать подлинно человеческие отношения между гражданами».

82. По сравнению со строгими ограничениями египетского и иорданского правления у нас нет сейчас комендантского часа на управляемых территориях. Арабские студенты с территорий имеют право продолжать учиться в университетах Каира, Аммана и Дамаска; Израиль каждый год разрешает полонникам направляться в Мекку, а ими являются тысячи жителей территории.

83. Валовой национальный продукт Западного берега и Газы вырос с 1967 года на 18 процентов, доход на душу населения увеличился на 80 процентов на Западном берегу и на 120 процентов в Газе, частное потребление в обоих районах увеличилось на 11 процентов в год, безработица резко сократилась и достигла почти нуля. Темпы роста экономики в обоих районах выше, чем в Израиле, Египте, Иордании, Сирии, Ираке и Ливане. Ассигнования в бюджете на образование в 10 раз превышают ассигнования на эти цели при египетском и иорданском правлении, ассигнования на здравоохранение увеличились в 20 раз на Западном берегу и в 30 раз в Газе. Эта тенденция отражена в докладе Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи от 11 октября 1977 года (пункт 12 повестки дня). Относительно положения в Газе под египетским управлением в докладе Генерального секретаря говорится:

«Уровень безработицы и неполной занятости был высоким. Таможенный союз с Египтом отсутствовал, и таможенные пошлины были гораздо ниже египетских. Процветала широкая транзитная и контрабандная торговля...» [см. A/32/204, пункт 198].

После войны 1967 года прибыльной контрабандной торговле с Египтом пришел конец, безработица 1974—1975 годов была сокращена до одного процента, торговля по текущим ценам заметно росла.

84. Арабы на территориях, управляемых Израилем, пользуются свободой слова, печати и передвижения. Они получили полную свободу культуры и религии, и их священные места управляются независимо каждой религиозной общиной. Управляемые районы являются единственным местом во всем арабском мире, где арабское население свободно выражает свое мнение в отношении правительства страны, в которой оно живет.

85. На фоне такого процветания, сотрудничества и точного соблюдения свобод и прав человека и

следует рассматривать создание Израилем поселений.

86. Древнеисторические и религиозные права еврейского народа на Священной земле, где еврейский народ в течение тысячелетий постоянно сохранял свое присутствие и которые освящены тысячелетиями религиозного национального, политического и исторического опыта, были подтверждены Лигой Наций после первой мировой войны. Восстановление еврейской родины в Палестине, которая включала район, в который входит Иорданское Королевство, Израиль, Западный берег Газы, приветствовалось, среди прочего, руководителями арабского повстанческого движения, которые признали, что для одного маленького еврейского государства есть место в огромном районе площадью в 4,5 млн. кв. миль, где арабская нация осуществляла свой суверенитет над 20 арабскими государствами.

87. В 1947 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций историческим актом подтвердила историческое право еврейского народа на собственное государство на древней родине. Арабские нации сразу же отвергли резолюцию Организации Объединенных Наций. 15 мая 1948 года по прекращении действия британского мандата семь арабских армий вторглись в Палестину с явной целью свести на нет результаты этой резолюции и уничтожить государство Израиль в самом его зародыше. Эти военные действия арабов были осуждены, и советский представитель в Организации Объединенных Наций г-н Громыко, выступая в Совете Безопасности, охарактеризовал эти действия как «действия, направленные на подавление национально-освободительного движения».

88. Еврейская община, немногочисленная и плохо вооруженная, сражалась отчаянно, но успешно, потеряв в ходе сражений 1 процент своего населения. Так было создано государство Израиль.

89. Арабские армии, включая трансйорданский легион, в 1948 году вторглись на территорию Палестины, открыто и вопиющим образом поправ Устав Организации Объединенных Наций. Это вторжение было осуществлено, как известно, с явной целью уничтожить государство Израиль. Я цитирую г-на Тарасенко из Украинской Советской Социалистической Республики, когда он, выступая в Совете Безопасности 27 мая 1948 года, сказал в отношении арабской агрессии:

«...в Палестине происходит вооруженная борьба в результате незаконного вторжения ряда государств на территорию Палестины, которая не является частью территории ни одного из тех государств, вооруженные силы которых вторглись на эту территорию»<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год, 306-е заседание, стр. 7.*

90. Из-за агрессивного характера такого вторжения в Палестину, который был подчеркнут в ходе прений в Совете Безопасности в мае — июне 1948 года большинством членов Совета Безопасности, и в первую очередь Советским Союзом и Соединенными Штатами, вторгшиеся государства не могли получить суверенные права на территории, которые они оккупировали. Представитель США сенатор Уоррен Остин назвал вторжение Иордании в Иудею и Самарию «самым тяжким видом международного правонарушения».

91. Таким образом, права вторгшихся государств на бывшую подмандатную территорию Палестины, которую они оккупировали, в лучшем случае были правами оккупанта, не пользующегося никаким авторитетом, который односторонне аннексировал оккупированную территорию.

92. Односторонняя «аннексия» Иорданием Иудеи и Самарии в 1950 году не имеет, таким образом, никакой юридической силы согласно международному праву. «Аннексия» Иордании никогда не была признана в международном плане: лишь Великобритания, которая в то время поддерживала иорданского короля Абдуллу, и Пакистан признали эту иорданскую меру (Великобритания исключила из этого признания Восточный Иерусалим). Даже государства — члены Лиги арабских государств грозили Иордании исключением из своих рядов из-за этой «аннексии».

93. В 1967 году Израиль вновь стал жертвой агрессии, когда президент Насер с большой помпой двинул свои армии на Синайский полуостров в обстановке бешеной истерии в рядах арабов, публично обещав уничтожить Израиль. Он закрыл Тиранский пролив, приказал силам Организации Объединенных Наций немедленно покинуть Синайский полуостров и Газу и стянул вокруг Израиля международную арабскую армию, которая угрожала уничтожить нашу страну, как он сказал по-арабски: «El Kadaa ala Israael», — полностью уничтожить наш народ — мужчин, женщин и детей. Если меня попросят, я готов предоставить подлинную запись этих арабских угроз того времени. Через представителя Организации Объединенных Наций генерала Одд Булла мы передали королю Хусейну просьбу воздержаться от военных действий, но он игнорировал ее и предпринял вооруженное нападение на Иерусалим вдоль израильской границы, без разбора подвергая бомбардировке и артобстрелу израильские города и деревни, включая Священный город Иерусалим. Иорданский снаряд, выпущенный с западного берега города Калкилия, упал рядом с моим домом в Тель-Авиве, в 25 метрах, что, среди прочего, объясняет мое нежелание видеть враждебные силы, такие как ООП, размещенными на тех же самых позициях и готовыми для нападения.

94. В результате этого неспровоцированного нападения арабов в то время, когда мы находились на границах 1967 года, напоминаю вам — на границах, которые представители считают сегодня

ны такими священными и незыблемыми, указанные территории попали под контроль Израиля, под которым они находятся и по сей день. Мы не хотели войны. Нам грозили уничтожением. Нашим уделом была бойня. Мы защищали себя, наших жен, наших детей, наши дома от ужасной и мрачной судьбы, судьбы, я повторяю, которую нам открыто обещал каждый из арабских руководителей через свои массовые средства информации в угаре бесконтрольной истерии, о чем страшно даже вспоминать сегодня.

95. Я призываю иорданского коллегу г-на Нусейбу воздерживаться от фальсификации истории. Не повторяйте того, что нам всем слишком хорошо известно из истории. Ваш король откровенно и честно отразил все это в своих мемуарах<sup>10</sup> — мы все их читали, — где говорилось о предательстве Насера и о двуличии сирийцев. Пожалуйста, г-н Нусейба, не ставьте меня в затруднительное положение и не заставляйте доказывать, что вы бросаете тень сомнения на правдивое изображение событий вашим собственным монархом.

96. Обратимся к юридическим аргументам. Когда оборонительные силы Израиля в июне 1967 года вступили в Иудею и Самарию для отражения возобновившейся агрессии Иордании, они изгнали из этих территорий армии не «законной власти», а преступных захватчиков, которые в лучшем случае имели права оккупантов. Однако права захватчиков кончаются с ликвидацией оккупации, и у бывших захватчиков не остается после этого никаких прав.

97. Поскольку Иордания никогда не имела «законного права» на Иудею и Самарию, положения четвертой Женевской конвенции, включая положения статьи 49, которая имеет целью защищать права «законного суверенного государства», не применимы к Иордании. Поэтому Израиль не имеет никакого отношения к этим положениям и не должен считать себя связанным этими положениями. Другими словами, по этой конвенции Израиль не может считаться «оккупирующей державой» ни в одном из районов бывшей подмандатной Палестины, включая Иудею и Самарию. Это вывод, к которому пришел также профессор Стефан М. Швобель, нынешний заместитель юрисконсульта госдепартамента Соединенных Штатов Америки и член Комиссии международного права Организации Объединенных Наций, который в статье, опубликованной в 1970 году в журнале «Америкэн джорнэл оф интернэшнл ло», заявил:

«...Что касается соображения, что ...Израиль в 1948 и 1967 годах [действовал] в целях обороны, а его арабские соседи в 1948 и 1967 годах [действовали] в целях агрессии..., Израиль имеет больше прав на территорию, которая бы-

ла Палестиной, включая весь Иерусалим, нежели Иордания и Египет...»<sup>11</sup>.

98. Профессор Швобель писал по этому вопросу в 1970 году в том же журнале «Америкэн джорнэл оф интернэшнл ло» следующее — я цитирую этот очень важный отрывок:

«В качестве общего принципа международного права, права в том виде, в каком оно оказалось после реформ, осуществленных со времен Лиги Наций, и особенно в результате принятия Устава, чрезвычайно важно и правильно будет сказать, что захват не имеет никакой силы и что приобретение территории с помощью войны недопустимо. Но этот принцип должен рассматриваться в каждом конкретном случае вместе с другими общими принципами, включая еще более общий принцип, применением которого этот принцип является, а именно, никакое юридическое право не вытекает из неправомερных действий и того принципа Устава, что государства — члены Организации Объединенных Наций должны воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства. Таким образом, различия между агрессивным захватом и оборонительным захватом, между захватом территории, находящейся под законным управлением, и захватом территории, находящейся под незаконным управлением, становятся менее важными и правильными, чем сам основной принцип.

Эти различия можно изложить следующим образом: а) государство, действующее законным образом в осуществление своего права на самооборону, может захватить и оккупировать иностранную территорию, если такой захват и оккупация необходимы для самообороны; б) в качестве условия своего ухода из такой территории государство может потребовать принятия мер безопасности, справедливо направленных на обеспечение того, чтобы эта территория не была вновь использована для применения силы или угрозы силой против этого государства, если это будет осуществляться не в порядке законной самообороны; в) если бывший владелец территории захватил территорию незаконно, то государство, которое впоследствии захватило эту территорию, осуществляя законную самооборону от бывшего владельца, имеет большее право.

Факты «шестидневной войны» в июне 1967 года показывают, что Израиль действовал в порядке обороны против угрозы силой и применения силы со стороны его арабских соседей... Вывод, к которому приводят эти факты, зак-

<sup>10</sup> *Uneasy Lies the Head: the Autobiography of His Majesty King Hussein I of the Hashemite Kingdom of Jordan* (New York, Bernard Geis Associates, 1962).

<sup>11</sup> Stephen M. Schwebel, Editorial Comment: What Weight to Conguest? *American Journal of International Law*, vol. 64, No. 2 (April 1970), p. 346.

лючается в том, что завоевание Израилем арабских и находившихся под арабским управлением территорий было скорее оборонительным, чем агрессивным завоеванием.

Факты военных действий в 1948 году между арабскими захватчиками Палестины и образовавшимся государством Израиль показывают далее, что захват Египтом района Газы и захват Иорданией и дальнейшая аннексия Западного берега и старого города Иерусалима были незаконными. Из этого вытекает, что оккупация Египтом района Газы и аннексия Иорданией Западного берега и Иерусалима не дают ни Египту, ни Иордании законного права на неограниченный во времени контроль ни в качестве оккупирующей державы, ни в качестве суверенной власти: *ex injurita jus non oritur*<sup>12</sup>.

99. Состояние этого права было правильно изложено выдающимся авторитетом в области международного права Елихом Лаутерпахтом, который сказал следующее:

«Территориальные изменения не могут происходить в результате незаконного применения силы. Но если опустить слово «незаконного», то изменится существо этой нормы права, и важная гарантия правового принципа превратится в устав агрессора. Однако если сила никогда не будет использоваться для осуществления законного территориального изменения, если территория уже перешла из рук в руки в результате незаконного применения силы, то незаконность положения, которое таким образом будет создано, будет сведена к нулю в результате запрещения использования силы для восстановления законной власти. Это нельзя считать разумным или правильным»<sup>13</sup>.

100. Поверхностное рассмотрение всей этой проблемы различными делегациями, выступавшими по этому вопросу, подтверждается тем, что в большинстве выступлений все территории упоминаются вместе, хотя их международно-правовые статусы совершенно отличаются один от другого. Ошибочность такого аргумента всего несколько дней назад (19 октября) подчеркнул помощник государственного секретаря Соединенных Штатов Америки по Ближнему Востоку и Южной Азии г-н Алфред Л. Атертон-младший, когда он выступал по этому вопросу в Подкомитете по международным организациям и Подкомитете по делам Европы и Ближнего Востока Комитета по международным связям палаты представителей конгресса Соединенных Штатов Америки. Он провел ясное разграничение между правовым статусом Сина и Голанских высот, с одной стороны (Египет никогда не выдвигал суверенных притязаний на район Газы), и правовым статусом

Западного берега — с другой. Г-н Атертон сказал далее:

«Однако на Западном берегу и в районе Газы положение иное. Обе эти территории были частью подмандатной британской территории Палестины. Хотя законное существование суверенного государства Израиль на части территории Палестины признается, вопрос о суверенитете над частью Палестины, остающейся за пределами Израиля в соответствии с соглашением о перемирии 1949 года, разрешен еще не полностью».

101. Профессор Швобель, служащий сейчас в государственном департаменте Соединенных Штатов Америки, заявил, что с точки зрения международного права «Израиль имеет больше прав на территорию, которая была Палестиной, включая весь Иерусалим, нежели Иордания и Египет», в то время как помощник государственного секретаря по Ближнему Востоку и Южной Азии, правительство которого ранее утверждало, что такое поселение незаконно, сейчас при рассмотрении этих вопросов в конгрессе признает, что вопрос о суверенной власти на Западном берегу и в районе Газы разрешен не полностью. И несмотря на это — обратите внимание, — вам предлагают голосовать за резолюцию, в которой предрешается этот вопрос уже в формулировке ее заголовка, поскольку в нем говорится о «незаконных» мерах Израиля, прежде чем вы заслушаете изложение вопроса обеими сторонами, прежде чем вы получите возможность оценить и проанализировать его. Вам предлагают голосовать таким образом, потому что цинично предполагается, что вас не интересуют факты, поскольку считается, что вы уже приняли решение и не хотите, чтобы факты вызвали у вас какие-то сомнения.

102. Израиль считает, что четвертая Женевская конвенция не применима к этим территориям. Четвертая Женевская конвенция должна применяться, а насколько нам известно, она никогда официально не применялась в мире, в случае краткосрочной военной оккупации и не соответствует положению *sui generis* в данном районе. Кроме того, если бы даже эти законы о военной оккупации были применимы, эти нормы, включая положения Гаагской конвенции 1907 года, не содержат ограничений в отношении свободы лиц жить в упомянутых районах. Утверждалось, что здесь применима статья 49 четвертой Женевской конвенции.

103. Из общего содержания статьи 49 явствует, что цель этой статьи состоит в защите местного населения от депортации и перемещения. Пункт 6 этой статьи должен читаться в свете общих целей статьи. Таким образом, становится очевидным, что передвижение населения в контролируемую территорию запрещается только в той степени, в какой оно затрагивает перемещение местного населения.

<sup>12</sup> *Ibid.*, p. 345—346.

<sup>13</sup> Elihu Lauterpacht, *Jerusalem and the Holy Places*, Pamphlet No. 19 (London, Anglo-Israel Association, 1968), p. 52.

104. Этот вывод содержится в основном положении международного права Лаутерпахта — Оппенгейма:

«Оккупирующая держава не должна депортировать или перемещать часть собственного гражданского населения на оккупируемую территорию. Это запрещение направлено на то, чтобы исключить случаи, когда оккупант переселяет своих граждан с целью перемещения населения оккупируемой территории»<sup>14</sup>.

105. Статья 49 должна толковаться в связи со второй мировой войной. Она была направлена в некоторой степени против таких ужасов, как варварские лагеря смерти в оккупированной Европе, куда нацисты отправляли евреев и граждан других стран, а также отчасти против перемещения местного населения, с тем чтобы освободить место для немецких захватчиков.

106. Помня и о положениях статьи 49, и об истории ее правового содержания, можно ясно сказать, что эта статья неприменима к вопросу о еврейских поселениях. Никто из арабских жителей не перемещался из-за создания еврейских поселений или, я повторяю слова посла Магида, из-за создания мирных деревень и городских населенных пунктов.

107. Есть еще один аспект этого вопроса, который полностью игнорируется при весьма поверхностном подходе к этой проблеме со стороны многих делегаций, которые основываются на неизбежных штампах и кодовых словах, без которых нельзя подойти ни к одному серьезному международному вопросу.

108. В течение веков евреи имели земли в Иудее, Самарии и Газе и, разумеется, жили там. Они жили на этих землях во времена Оттоманской империи и под британским мандатом. Они были изгнаны в ходе иорданской и египетской агрессии, которая была осуждена арабским международным сообществом, не говоря уже обо всем международном сообществе. Если вы считаете, что поселение еврея на земле, которой он владеет в том или ином месте, не имеет юридической силы только потому, что он еврей, — а это очевидно, — то в сущности вы придерживаетесь ненавистных нацистских нюрнбергских законов, многие из которых фигурируют сегодня в расистских правовых кодексах, действующих в ряде арабских стран. Взять, например, иорданский закон о гражданстве № 6 от 4 февраля 1954 года, в котором предоставлялось гражданство Иордании жителям Иудеи и Самарии, незаконно присоединенным к Иордании. Статья 3 этого закона гласит: «Любое лицо является иорданским подданным... 3) если это не еврей...». Это является дополнением к сравнительно недавно введенному закону, в котором говорится, что продажа земли евреям карается смертной казнью.

<sup>14</sup> См. L. Oppenheim, *International Law: A Treatise*, 7th ed., H. Lauterpacht, ed., vol. II, *Disputes, War and Neutrality* (London, Longmans, Green and Co., 1952), p. 452.

109. Сейчас, в 1977 году, некоторые члены этой Организации с невероятным нахальством считают, что еврей, поскольку он еврей, а не по какой-либо другой причине, не может селиться на земле, которой владела его семья в течение десятков, а возможно, и сотен лет. Есть поселения на еврейской земле в горах Хеврона, в полосе Газы, в Иорданской долине, рядом с Мертвым морем. А этот поспешный и глупый проект резолюции означает, что мне нельзя селиться в горах Хеврона, на землях деревни, называемой Масут Итсхак, по имени моего покойного отца, и принадлежащей евреям, только по той причине, что я представитель еврейского народа. Вот за что вам предлагают голосовать.

110. Зловещая антисемитская, нацистская философия стоит за этими законами и за этим проектом резолюции. Эта на первый взгляд невинная резолюция — ловушка, в которую заманивают легковверных западных представителей. Невероятно, но за эту резолюцию призывают голосовать представители Европейского сообщества, которое возродилось из пепла после поражения нацистской Германии, не говоря уже о других. Это — продолжение нюрнбергских законов и конкретное указание на то, что евреи не могут селиться на землях, которые им принадлежат, только потому, что они евреи. Вопрос настолько же прост, насколько зловещ.

111. Здесь утверждали, что поселения создаются на оккупированных арабских территориях. Это неверно. Подавляющее большинство поселений создается на правительственных и общественных землях — бесплодных скалистых склонах холмов, пустовавших в течение веков. И лишь в немногих случаях, когда вставал вопрос о частных землях, они приобретались для общественных целей в соответствии с иорданским законом, действующим в Иудее и Самарии, причем выплачивалась полная компенсация. Аналогичные законы, предусматривающие приобретение земель в общественных целях, существуют в Израиле и, я уверен, в большинстве других стран.

112. Во всех случаях такого приобретения земли любой владелец, который считает, что ему нанесен ущерб и что компенсация недостаточна, вправе обратиться в Верховный суд. Этот суд может, и он действительно делает это, принять меры в отношении правительства или военных властей в том случае, если он сочтет, что жалоба лица, включая жителей территории, имеет законное основание. В ряде случаев суд принимал меры против властей, удовлетворяя иск того или иного лица.

113. Давайте вновь обратимся к этой непродуманной резолюции. В ней есть завуалированная ссылка на так называемое «изменение демографического состава». Эта новая кодовая терминология в лексиконе Организации Объединенных Наций отражает арабскую расистскую и антиеврейскую политику, которая, возможно, будет одобрена легковверными представителями многих стран, идеоло-

гические взгляды которых далеки от расистской философии.

114. Это означает, что евреям нельзя жить среди арабов и вместе с арабами только потому, что они являются евреями. То, что с 1967 года 50 000 арабов вернулись на территорию в соответствии с планом воссоединения семей, и то, что за последние десять лет общее население территории возросло на 17,4 процента, не считается «изменением демографического состава». То, что арабское население Израиля увеличилось со 150 000 человек в 1949 году до 550 000 человек в настоящий момент, не считается «изменением демографического состава». А то, что в общей сложности приблизительно 6000 евреев — по сравнению, отметьте, с 50 000 арабов, которые в это же время поселились на территориях, — расселяются в Иудее, Самарии, Синае, Газе и Голанских высотах, там, где живут 1 250 000 арабов, становится поводом для того, чтобы в срочном порядке созвать Ассамблею, чтобы принять меры против угрозы так называемого «изменения демографического состава» этих территорий. То, что около 2500 евреев расселяются в районах, где живут 750 000 арабов, в том числе в Иудее и Самарии, — вспомните, что именно с этими территориями связаны все волнения и шум, — где живут более 700 000 арабов, и при этом никто не убит и никто не лишился своего имущества, является поводом для того, чтобы Генеральная Ассамблея нашла время, чтобы, забыв обо всех трагедиях в этом мире, выразить озабоченность по поводу так называемого изменения «демографического состава». Какая это крайне извращенная расистская чепуха! Трагедия заключается в том, что эту чепуху повторяют не только страны, от которых можно было ожидать этого, но и страны, для которых такой антисемитский расистский подход несвойствен. Более полумиллиона арабов живут в Израиле среди преобладающего числа еврейского населения, бок о бок с еврейскими соседями. Какая великая концепция прав человека запрещает, чтобы несколько тысяч евреев жили среди преобладающего числа арабских жителей. Этот проект резолюции исходит из арабского стремления внедрить свою расистскую философию, которая состоит в том, чтобы изгнать всех неарабов из Ближнего Востока, христиан — из Ливана, ассирийцев и курдов — из Ирака, евреев — из арабского мира, евреев — из Израиля, христиан — из южного Судана, коптов — из Египта и так далее, философию, которая была кратко изложена руководителем ООП Ясиром Арафатом в нацистском уставе организации, где содержится призыв к уничтожению нации: «В этом районе не должно быть никакого присутствия, кроме арабского».

115. Ассамблея предлагает поддержать нацистскую расистскую философию создания района «юденрайн», свободного от евреев. Печально, что страны, которые сами пострадали от угнетения и бремени нацизма, рассматривают возможность оказания поддержки возрождению этого ненави-

стного антисемитского тезиса, который привел к катастрофе и трагедии в этом мире.

116. Мы, напротив, считаем, что наше плодотворное сосуществование с 50 000 арабов в Израиле и 1 250 000 арабов на этих территориях создало мост между нами и арабским миром. Живя бок о бок с арабским населением, мы установили повседневный диалог с большинством палестинских арабов. Мы добились большего взаимопонимания, чем когда-либо ранее, установили на местном уровне повседневное арабско-еврейское сотрудничество во всех областях деятельности человека: в области медицины, сельского хозяйства, торговли, политики и науки.

117. Мы создали основы, опираясь на которые можно идти далее к решению палестинской арабской проблемы на основе возрастающего взаимопонимания. Мы добьемся этого, если наша Ассамблея будет содействовать, а не препятствовать процессу переговоров и диалогу на Ближнем Востоке. Мы не достигнем этого, если зловещая философия, лежащая в основе предлагаемых проектов резолюций, которые неизбежно явятся темой значительной части наших прений, станет сейчас основной доктриной на Ближнем Востоке.

118. Мы считаем, что единственным эффективным путем сокращения разрыва, существующего между евреями и арабами на Ближнем Востоке, является сосуществование этих народов, жизнь бок о бок, непрерывное продолжение диалога. Только тогда можно возвести мост к миру. Разумеется, его нельзя построить с помощью рабского поклонения расистской и антисемитской философии, лежащей в основе резолюций, в которых содержится призыв к созданию в эту эпоху районов «юденрайн», свободных от евреев, районов, откуда будут изгнаны отдельные лица исключительно потому, что они евреи.

119. В проекте резолюции и других официальных выступлениях содержится утверждение, что создание поселений якобы препятствует установлению мира. Разрешите сказать следующее: заявление о том, что расселение израильтян среди 1 250 000 арабов является препятствием на пути к миру, — ложь. Утверждать это — значит заниматься циничным искажением истории.

120. В течение 19 лет, с 1948 по 1967 год, мы не создавали поселений в Иудее, Самарии, Газе, Синае и на Голанских высотах, потому что нас там не было. Такого «препятствия» не существовало с 1948 по 1967 год. Говорили ли арабские государства о мире или вели переговоры, направленные к достижению мира? Дело не только в том, что нас не было на этих территориях и на этих территориях были Иордания и Египет. Мы не создавали поселений и не способствовали развитию сельского хозяйства в этих районах. Ни Египет, ни Иордания не создавали этих поселений. Они способствовали тому, чтобы население этих территорий влачило жалкое существование в условиях болезней и нищеты, о чем свидетель-

ствуют 30 процентов безработных, неопишуемые нищенские условия в лагерях беженцев и так далее. Они контролировали Западный берег и Газу, однако не допускали создания палестинского государства, потому что тогда, как и сейчас, они не хотели этого. Иордания рассматривала себя как палестинское государство, каким она, честно говоря, и является. Они создали ООП в 1964 году. Зачем? Они контролировали Западный берег и Газу и могли бы создать палестинское государство, контролируемое ООП. Вопрос о создании поселений в Иудее и Самарии или Газе не стоит и никогда не стоял ранее, это был и есть вопрос о еврейских поселениях в нашей стране. Этот вопрос не касается Каддума, Этциона, Регавима, Ямита или Рамата Магшимима. Вопрос касается Тель-Авива или Хайфы, как совершенно ясно сказал здесь представитель ООП. Это был и есть вопрос о любом поселении, которое мы создавали когда и где бы то ни было — в Галилее, в Негеве, в Гильбоа, в Шароне, в Иудее, в Самарии или в прибрежном районе. По сравнению с основным вопросом, стоящим перед нами, эта тема сравнительно маловажна и направлена только на то, чтобы отвлечь внимание от основного вопроса, а именно от переговоров о мире.

121. Я не могу не сделать замечания в отношении выступления посла Египта о Ямите. Описание послом Мегидом этого района является неверным. Он говорит о деревнях, фермах, кладбищах, которые были разрушены в этом районе. Это было бы смешно, если бы не было так серьезно, поскольку уважаемые делегаты не знали, о каком районе он говорит. Ямит был создан в пустынной, овеваемой ветрами местности, где никаких зданий или постоянных поселений не существовало в известный нам период истории. Я повторяю: утверждение, что эти поселения являются препятствием на пути к миру, есть не что иное, как ложь и преднамеренная попытка избежать основного вопроса.

122. Между прогрессом в направлении достижения мирного соглашения по Ближнему Востоку и созданием поселений нет никакой связи. Вопрос о поселениях — это средство отвлечь внимание от упорного отказа арабских государств вести переговоры с Израилем, к уничтожению которого многие из них стремятся. Недавний ход событий на Ближнем Востоке доказал, что поселения никоим образом не препятствуют достижению прогресса в отношении соглашений. Соглашения о разьединении между Египтом и Сирией были достигнуты без упоминания о поселениях. Вопросы, задерживающие возобновление работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, не связаны с поселениями. Это вопросы, касающиеся представительства арабской Палестины, численности делегаций и так далее. Эти вопросы пришлось бы обсуждать, даже если бы на территориях, находящихся под управлением Израиля, не было ни одного еврейского поселения. Вопрос о поселениях — это только средство арабской пропаганды. Как отметил профессор Фред Готтейль

из университета штата Иллинойс при заслушивании вопроса в палате представителей 12 сентября 1977 года: «Еврейские поселения — это спорный вопрос, поскольку под вопрос ставится само существование государства Израиль».

123. Мы ни перед кем не должны извиняться за существование нашего государства и национального суверенитет, которые освящены 4000 лет продолжительного, непрерывного национального, религиозного, политического и социального опыта, которого не знала ни одна нация. Это было освящено одним из самых великих опытов в истории, как записано об этом в книге книг — Библии. Задолго до того как появилось большинство наций, представленных в этом зале, или даже задолго до того как им снилась государственность, великая еврейская цивилизация, которая принесла пользу человечеству в целом, привела к возникновению двух великих религий — христианства и мусульманства, процветала в городах и деревнях Иудеи и Самарии. Когда дикие стада бродили по тем местам, где сейчас стоят великие столичные города мира, правнуки Израиля впервые провозгласили человечеству через Иудею и Самарию бессмертные слова — великие принципы человечества. Когда многие из великих цивилизаций сегодняшнего дня были лишь примитивными обществами, судьи Израиля устанавливали справедливость в Иерусалиме на основе одного из самых совершенных и просвещенных в истории кодексов правовых норм.

124. История Библии — это длительная история жизни развития еврейского народа на его древней родине в тех районах, о которых знает любой школьник нашего народа. Хеврон — это и поныне место захоронения еврейских патриархов. Там правил царь Давид, пока он не перенес свою столицу в Иерусалим.

125. В соответствии с положением типа нюрнбергского постановления, который лежит в основе проекта резолюции, Исайе, пророку мира, бессмертные слова которого вырезаны на наружной стене здания Организации Объединенных Наций, не разрешили бы жить в Иудее или Самарии, где он когда-то проповедовал, поскольку, по мнению авторов проекта этой резолюции, его присутствие угрожало бы изменением демографического состава территорий.

126. На этих территориях 4000 лет назад было положено начало истории еврейского народа. Королевство Израиль занимало тогда холмы Иудеи и Самарии. Библийское название Самарии — Шомрон, это столица древнего царства Израиль.

127. Библия — это не только предмет, который преподается в воскресных школах. Библия — это живая история народа, летопись непрерывной цепи великих трагедий, беспрецедентного человеческого труда, борьбы за существование в самых неблагоприятных условиях и постоянных побед и успехов. Неужели уважаемые представители считают, что после всего, что мы пережили как

нация, нас удастся запугать расистской дискриминационной резолюцией, составленной в традициях нюрнбергских законов?

128. То, что это не политический вопрос, совершенно отчетливо явствует из сказанного нашим министром иностранных дел в зале Ассамблеи всего две недели назад. Я привожу его слова:

«Поселения не будут решающим фактором в определении окончательных границ между Израилем и соседями Израиля. Границы будут решены в ходе переговоров между Израилем и его соседями. Поселения никоим образом не являются препятствием для установления мира потому, что, если бы это было так, мы могли бы достичь мира много лет тому назад» [27-е заседание, пункт 202].

129. Для этих прений, как в сущности и для всех прений в Организации Объединенных Наций по обсуждаемым вопросам, характерен односторонний подход со стороны многих делегаций. Все резолюции требуют чего-то от Израиля. Другой стороне конфликта никогда не предлагают отказаться от враждебных действий, воздержаться от политических средств ведения войны, ее никогда не призывают — этого никогда не было на Генеральной Ассамблее — к проведению переговоров между конфликтующими сторонами.

130. Многие из поселений были созданы в рамках требований безопасности нашей страны, как их понимает наше правительство.

131. Здесь упускают из виду, что арабские государства считают, что существует состояние войны с Израилем. Действительно, всего несколько недель назад министр иностранных дел Египта Фахми впервые заявил на пресс-конференции в Вашингтоне, что Египет готов признать Израиль как ближневосточную страну и жить в мире с ним в этом районе. Это — официальное выражение позиции Египта по отношению к Израилю за 30 лет, характеризующейся полным отказом достичь мира с Израилем. Тем не менее, когда мы предпринимаем шаги, как мы делали это в течение последних 30 лет, для обеспечения своей безопасности, по этому поводу выражают сожаление. Почему? Пока наши соседи считают, что существует состояние войны, разве мы не имеем права принять все необходимые меры для защиты своего населения?

132. Долг нашего правительства, долг, который ясно признан международным правом, — сделать все, что оно считает необходимым, для защиты своего населения. Разумеется, нельзя ожидать того, что мы будем делать вид, будто время остановилось, и перестанем заботиться о своей безопасности, в то время как мир будет ждать, когда тот или иной арабский лидер соизволит начать переговоры вместо того, чтобы посылать сюда своих представителей, которые занимаются приклеиванием ярлыков и оскорблениями.

133. В этой связи я хотел бы добавить, что существуют и другие политические и правовые воп-

росы. Например, никогда не существовало признанных политических границ между Израилем и его арабскими соседями. Со времени войн 1967 и 1973 годов в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности действуют специальные соглашения до достижения «справедливого и прочного мира», — когда будут установлены безопасные и признанные границы.

134. К сожалению, Ассамблея попала в ловушку, расставленную арабскими государствами и теми, кто стремится использовать данную политическую ситуацию против Израиля.

135. В настоящее время вы рассматриваете второстепенный вопрос. Если арабские государства отрицательно относятся к созданию поселений, что же мешает им начать переговоры с нами по этому или другим вопросам?

136. Нужно ли было им ждать 30 лет, чтобы воспользоваться автоматическим большинством и заставить Ассамблею выделить время для обсуждения этого второстепенного вопроса? Я называю этот вопрос второстепенным, как назвал его не кто иной, как президент Садат, заявивший 4 августа 1977 года в интервью телевизионной компании Америкэн бродкастинг компани о поселениях следующее: «По моему мнению, это — второстепенный вопрос». Разрешите мне также процитировать помощника государственного секретаря Соединенных Штатов Атертона, выступавшего на заседании подкомитетов палаты представителей в Вашингтоне всего несколько дней назад. Он сказал: «Вопрос о поселениях и принцип самоопределения взаимосвязаны и не могут обсуждаться изолированно, поскольку вопрос о поселениях является лишь одним из факторов, затронутых в переговорах, направленных на достижение мира».

137. Вопрос о поселениях является второстепенным и, несомненно, не является препятствием на пути к установлению мира. Препятствием на пути к миру, я повторяю, является отказ арабов признать право еврейского народа на суверенитет своей древней родины. Препятствием на пути к миру является категорический отказ арабов признать Израиль, вести переговоры с Израилем, заключить мир с Израилем. Препятствием на пути к миру является отказ арабских стран сесть за стол переговоров с Израилем. Препятствием на пути к миру является несолидное мальчишеское поведение арабских делегаций, которые встают и покидают зал, когда выходит на трибуну наш министр иностранных дел, потому что они не хотят слушать другую сторону.

138. Препятствием на пути к миру является неспособность сильных мира сего и общественности настоять на том, чтобы обе стороны сели за стол переговоров. Препятствием на пути к миру является поощрение неуступчивости арабов из соображений выгоды. Препятствием на пути к миру является то, о чем вы ежедневно слышите в залах Организации Объединенных Наций. Препятстви-

ем на пути к миру является основная позиция арабов, и пока их позиция не будет изменена, не будет, к сожалению, и успеха на пути к миру. Все это является препятствиями на пути к миру, и любые попытки указать обвиняющим перстом на действия Израиля и охарактеризовать их как препятствия на пути к миру являются ложными, необоснованными и не чем иным, как серьезным искажением событий на Ближнем Востоке.

139. В заключение я хотел бы сказать, что эти и другие проблемы не являются проблемами, к которым наш народ может относиться легкомысленно. Как правило, многие не имеют представления, насколько сложен этот вопрос и каково значение этого вопроса для еврейского народа в целом. То, что может казаться лишь заявлением в Москве, каким-то тонким политическим ходом в Вашингтоне, выгодным соглашением в Западной Европе или просто согласием с большинством в той или иной части мира, может оказаться вопросом жизни или смерти для нас. Для многих стран при рассмотрении этого вопроса ошибочный шаг или просчет может быть в худшем случае лишь политической ошибкой или серьезным промахом.

140. Нас часто обвиняют в том, что у нас есть комплекс, связанный с массовыми уничтожениями евреев. Массовое уничтожение — это не комплекс. Это ужасная и реальная участь нашего поколения. Если нацистская философия, призывавшая к уничтожению нашего народа, является основной философией организации, такой как Организация освобождения Палестины, которая получила статус наблюдателя в этой Организации, то что же нам остается сказать? Кто может бросить нам вызов в мире, где массовые уничтожения целых стран, таких как Ливан и Ирак, где крупные вторжения в независимую страну, такую как Эфиопия, и другие ужасные события и катастрофы даже не заслуживают внимания Генеральной Ассамблеи? Кто может бросить нам вызов, если мы считаем, что мир способен цинично игнорировать массовые убийства и уничтожение наций? Кто может бросить нам вызов, если наша безопасность все еще создает прецедент для аналогичных политических случаев других стран?

141. Все проблемы, поднятые здесь, могли бы быть разрешены путем переговоров. Вопросы, разделяющие нас, могут быть разрешены только тогда, когда мы будем сидеть за столом переговоров друг против друга. Отказ арабских государств вести переговоры за одним столом с нами означает их отказ признать наше право на существование. Ничего нельзя добиться многословными прениями. Арабские государства не смогут изменить юридический статус, географический характер и демографический состав территорий, протолкнув еще одну резолюцию, как бы они этого ни хотели. Они смогут добиться изменений, только выполнив резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности и проведя с Израилем переговоры об установлении надежных и признанных границ. Какая польза от всех этих резолюций? Они не

продвинут дело мира в нашем районе ни на йоту.

142. Позвольте мне процитировать высказывания представителей двух великих держав мира. 29 марта 1954 года заместитель министра иностранных дел Советского Союза г-н Вышинский заявил следующее в Совете Безопасности:

«Можно принимать какие угодно резолюции, но жизнь требует не резолюций. Она требует решений, которые могли бы помочь урегулировать важные международные вопросы, которые не решены.

Какой есть выход из этого? Выход — непосредственные переговоры заинтересованных сторон. Тут сидит представитель Израиля, тут сидит представитель Египта — они сидят друг против друга. Пусть они сядут за один стол, пусть они попробуют решить те вопросы, которые сейчас не может решить Совет Безопасности. Я глубоко убежден в том, что они найдут лучшее решение. Поэтому некоторые делегаты и некоторые государства очень упорно противятся непосредственным переговорам между заинтересованными сторонами, пытаюсь вмешиваться в эти переговоры и, к сожалению, мешать этим переговорам»<sup>15</sup>.

143. В прошлом году, выступая с объяснением мотивов голосования в Специальном политическом комитете, посол Соединенных Штатов Шерер заявил:

«Прения Организации Объединенных Наций — это не игра. Соединенные Штаты, со своей стороны, будут подходить к прениям по ближневосточному вопросу с одним принципиальным критерием: способствуют или не способствуют прения или резолюция по обсуждаемому вопросу достижению мира в этом районе?»<sup>16</sup>.

Отвечает ли этот проект резолюции такому критерию?

144. Позвольте мне закончить свое выступление словами бывшего выдающегося Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Дага Хаммаршельда: «Вы можете осуждать государство или вы можете вести с ним переговоры, но вы не можете делать и то и другое одновременно».

145. Именно наша Ассамблея должна определить путь к переговорам. Она может сделать это, отвергнув этот и аналогичные проекты резолюции.

146. Г-н НУСЕЙБА (Иордания) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я не буду играть на руку послу Израиля, пытаюсь ответить на его

<sup>15</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, девятый год*, 664-е заседание, пункты 95—96.

<sup>16</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Специальный политический комитет*, 31-е заседание, пункт 43.

вопиющее искажение фактов и отвратительную тактику. Я сделаю несколько кратких замечаний позже, если позволит время.

147. А сейчас я остановлюсь на рассматриваемом Ассамблеей вопросе о том, почему создание израильских поселений мешает достижению мира на Ближнем Востоке.

148. Историческая перспектива может означать многое для многих народов. Для некоторых это может быть анахронизм, ностальгия и даже ничто. Для других — это вдохновение, непрерывный жизненный процесс, где прошлое поддерживает настоящее и действует как катализатор будущего. Поэтому необходимо, чтобы различные государственные деятели были знакомы с историей, потому что история сочетает в себе современное сознание и будущее поведение и мотивировки.

149. То, что я сейчас сказал, может звучать банально и в нашем полном спешки мире может показаться не имеющим никакого отношения к вопросу, который находится на обсуждении вашей Ассамблеи, а именно к вопросу о невиданной по своим масштабам израильской колонизации, конфискации земли и поселениях на этих оккупированных землях, которые достигают, если уже не достигли, тревожных размеров как в количественном, так и в качественном отношении.

150. С самого начала моей сознательной деятельности я, читающий сионистские публикации и заявления, без сомнения, подвергся систематической, бесконечной и непрестанной бомбардировке информацией, полной лживых выводов, которые реальность заставляла нас исправлять.

151. Я выбрал несколько выводов из множества самых ужасных и лживых, которые имеют отношение к нашим сегодняшним прениям, и отдаю их на ваш суд.

152. Во-первых, сионистское движение в первые годы своего существования в одностороннем порядке навязывало миру утверждение, будто есть страна — имеется в виду Палестина — без нации и нация — еврейская нация — без страны. Для неосведомленных людей естественной реакцией было бы решение: отдать эту необетованную страну тем, у кого ее нет, хотя, как вы все знаете, евреи живут в сотне стран, достойными и процветающими гражданами которых они являются. Я говорю об эре, задолго предшествовавшей ужасам нацизма.

153. Истина заключается в том, что страна, якобы не имеющая нации, с незапамятных времен уже имела 800 000 коренных жителей. Цифра почти в 1 миллион жителей не может произвести на вас очень сильное впечатление, но если вы вспомните, что население мира было тогда наполовину меньше, чем 100 лет назад, даже в промышленно развитом мире, не говоря уже о периоде, предшествовавшем развитию промышленности, о высоко развитом сельскохозяйственном мире и о современной превентивной медицинской технике,

которая спасла от смерти миллионы людей, вы, несомненно, согласитесь со мной, что относительно небольшая территория Палестины не была землей без нации. Ее коренное население было достаточным по количеству. Люди были счастливы, они пользовались всем тем, что могла дать им их священная земля.

154. Во-вторых, хотя в то время сионистское движение было далеко от мысли создавать поселения и в его ведении находилось лишь незначительное количество расселенных в соответствии с мандатом палестинцев, сионистов обвиняли в том, что они возвестили миру о свершении чуда, заставили пустыни цвести и превратили землю в цветущий сад. Многие в мире с восхищением слушали все это, и их реакцией — довольно естественной — было то, что если кучка людей могла заставить цвести пустыни, то надо вырвать из рук недостойных палестинцев эту страну и передать израильским гигантам.

155. Чтобы опровергнуть эту фальшивку, я решил не прибегать к моему собственному пониманию, к виденному и услышанному мною и не ссылаться на свой собственный опыт. Предубежденное обвинение было бы чувствительным для меня. Я счел целесообразным сослаться на некоторые факты.

156. Поэтому я рекомендую представителям прочитать весьма объективную книгу уважаемого ученого, который сам является выходцем из Израиля и, как я предполагаю, сионистом. Книга называется «Палестина в XVIII веке», а ее автором является профессор университета Хебрю<sup>17</sup> Аммон Кохен. Он описывает Палестину с 1700 года. Автор использовал истамбульский архив дворца Топкапи, избранные документы, местные источники, упоминаемые в протоколах судов Шари, и материалы европейских держав, поддерживавших коммерческие связи с Палестиной два с половиной века назад.

157. Многие удивятся, узнав из книги, что так называемая пустыня без народа и без роз, как утверждали сионистские учения, вовсе не была пустыней: там жил самый созидательный народ в мире, который был крупнейшим производителем, среди прочего, хлопка, закупавшегося тремя самыми развитыми промышленными странами того времени — Великобританией, Францией и Голландией. Архивы этих стран, несомненно, подтверждают этот факт.

158. Представителей, несомненно, поразит то, что одна только провинция Палестины, Галилея, была столь процветающей, что она могла содержать постоянную армию в 15 000 человек из числа своего населения и могла вносить крупный вклад в Османскую империю, частью которой она являлась.

159. Не из хвастовства или желания проявлять неблагодарность по отношению к видным генералам и государственным деятелям истории и тем

<sup>17</sup> Jerusalem, Magnes Press, Hebrew University, 1973.

более по отношению к одной из самых могущественных держав того времени — дружественной Франции, я вынужден заявить, что именно палестинцы из Галилея под командованием султанского губернатора аль-Джазара разгромили армию Наполеона, пытавшегося взять штурмом и оккупировать Аккру, столицу этой провинции.

160. Истина состоит в том, что хотя Палестина занимает небольшую территорию, ее ландшафт отличается разнообразием, как ландшафт Соединенных Штатов — холмистые районы с большим количеством осадков сменяются долинами и равнинами с меньшим количеством осадков, а также пустыней Негев. Богатые зеленые районы при умелом использовании весьма пригодны для успешного развития сельского хозяйства. В годы первой мировой войны центральные державы, не имея достаточных запасов угля и нефти, к сожалению, сильно вырубали густые леса, чтобы обеспечить паровозы топливом.

161. Что касается палестинской пустыни Негев, то она была и остается пустыней, так как ее климатические условия не поддаются контролю со стороны человека, за исключением, конечно, строительства атомного центра в Даймоне. Заметное исключение составляет район Беершеба, где в нарушение международного права израильтяне в 1963 году изменили течение одного из очень важных притоков реки Иордан, богом данной водной артерии Сирии, в сторону района Негев, обеспечив тем самым возможность превращения Беершеба в орошаемый и культивируемый район.

162. Я не хочу утверждать, что израильтяне не достигли значительных успехов в сельском хозяйстве, особенно в области исследований. Но я решительно отвергаю искажение той истины, которая служит политическим замыслом и амбициям и которая все чаще бывает направлена против палестинцев.

163. В-третьих, среди сионистских лживых утверждений, которые должны быть изобличены хотя бы ради истины, есть утверждение, будто палестинцев не существует и никогда не существовало как нации. Давайте обратимся к истории — возьмем написанное Тойнби, Кэтлин Мэри Кеньон, автором книги и известным английским археологом, и другими археологами, к Ветхому Завету. Мы увидим, о чем там говорится. Если израильтяне говорят, что палестинцы никогда не создавали империи или не покоряли народов, то это делает им честь. Если палестинцы входили в более крупные конгломераты и являлись их важной составной частью, то это благодаря универсальности взглядов, а не эгоизму. Никто не утверждает, что Нью-Джерси не является штатом и его люди лишены прав, потому что они являются частью большего и более славного союза.

164. В-четвертых, правительство г-на Бегина выступило с открытыми заявлениями о том, что не существует оккупированных территорий. Они называют их «свободными территориями», из чего,

очевидно, следует, что коренные жители этих территорий являются чужими на собственной родине — гостями, временными жителями и, возможно, туристами.

165. Когда израильтяне нагло говорят об освобожденных территориях, возникает вопрос: от кого они освобождены? От законных жителей, предки которых проживали там еще 10 000 лет назад? А руины, которым 8 000 лет? Называйте этих жителей как хотите — хананеями, филистимлянами, иевусеями, основателями Иерусалима, где проживали группы и отдельные израильтяне — набатийцы, сирийцы, семитские евреи, арабы, кто угодно, но может ли кто-либо сомневаться в том, что все они всегда, со времени изобретения письменности, были законными жителями Палестины? Я пойду дальше и буду утверждать исторический факт, что за всю известную историю вплоть до 1948 года палестинцы не покидали добровольно своей любимой земли.

166. Даже во времена краткой израильской гегемонии около трех тысяч лет назад, судя по израильским документам, никогда не было израильского монолита на Западном берегу, который они теперь называют исключительно землей предков. Когда они завоевали землю молока и меда, как они восторженно описывают ее в их собственных исторических документах, она называлась землей Хананейской и они сосуществовали с хананеями даже после того, как захватили власть. Что касается остальных трех четвертей страны, которая стала Израилем в 1949 году, то древние палестинские жители, хотя и были безжалостно обмануты, как сегодня, не уступили территорию израильтянам и мешают попыткам Израиля расширить экспансию.

167. И все же сегодня г-н Бегин и его приспешники открыто и упорно утверждают, что палестинцы являются пришельцами на земле своих предков. Мы знаем, откуда родом г-н Бегин, и мы знаем, что до 1942 года его нога даже не ступала на землю этой страны. Прочитав книгу Артура Кестлера «Тринадцатое колено»<sup>18</sup>, можно узнать, каково его этническое происхождение. Он, очевидно, не семит, как и остальные евреи этого района.

168. Существует обычай не слишком вдаваться в историю. Но, к сожалению, это единственный аргумент, который может показаться вам абсурдным, но на основе которого Израиль в настоящее время провозглашает и осуществляет аннексию оккупированных территорий, нарушая международное право, четвертую Женевскую конвенцию 1949 года и Устав Организации Объединенных Наций, препятствуя всем усилиям, направленным на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Как может воля, каприз, безумие одного лица или горстки лиц, как бы они ни были опьянены эфемерной ловкостью, подрывать саму основу, на которой покоится упо-

<sup>18</sup> New York, Random House, 1976.

рядоченный и жизнеспособный международный порядок? Очевидно, ответом на этот вызывающий отчаяние вопрос должна быть коллективная ответственность всех нас, и Иордания убеждена, что таким будет наш ответ.

169. Сменяющие друг друга израильские правительства — а нынешнее правительство особенно захватывающими темпами — поглощали, конфисковывали и грабили весьма значительные участки уже сокращенной территории (всего лишь одну пятую подмандатной Палестины), которую Организация Объединенных Наций, голос и совесть человечества, определила в качестве родины для перемещенных граждан и беженцев Палестины. Препятствуя достижению жизнеспособного решения, израильтяне полным ходом осуществляют политику колонизации и аннексии. Что останется от родины, если будут продолжать «вытягивать ковер из-под ног» почти трех с половиной миллионов палестинцев? Не останется даже вызывающего ужас бантустана в южноафриканском стиле. Это — чрезвычайно насущный вопрос и самое серьезное препятствие на пути всех усилий по достижению мира. Это — вопрос жизни и смерти для нашего народа, находящегося под оккупацией, для его потомков и его собратьев-палестинцев, которые в настоящее время разбросаны по всему миру.

170. В распоряжении моей делегации есть регулярные и достоверные сведения в отношении конфискации, колонизации и будущих планов Израиля, касающихся постройки нефтепровода. Если бы я представил здесь все данные, то я бы не только отнял ценное время у Ассамблеи, но стало бы еще труднее за деревьями видеть лес. Тем не менее я должен сделать два замечания. Во-первых, когда представители читают сообщения о том, что создано какое-то число поселений, — обычно число поселений составляет порядка 100—120 и оно постоянно растет, то представители должны понять, что эти цифры вводят в заблуждение, потому что они не включают самую крупную часть колонизованных территорий — Иерусалим. Даже если включить город Иерусалим, то и тогда эта цифра введет в заблуждение, так как многие считают, что Иерусалим — это особый район, имеющий сравнительно постоянные и четко определенные границы. Чтобы иметь представление о масштабах колонизации, мы должны учесть очень важный факт, а именно, что израильтяне, следуя концепции постоянно расширяющейся Вселенной, также постоянно расширяют границы Иерусалима на север, юг, восток и запад, на севере граница доходит даже до Рама-лаха, на юге — до Вифлеема, на востоке, хотя об этом еще официально не сообщено, до Кан эль-Ахмара, где создан крупный промышленный город, а на западе граница постоянно меняется.

171. Это означает, если речь идет о поселениях, что центр Западного берега захвачен и продолжает оставаться оккупированным. Пригодные

для земледелия равнины Иорданской долины уже в значительной степени колонизованы. Что же остается? Район Наблуса на севере, но очередь дошла и до него, где Израиль уже начал создавать либо поселения, либо так называемые временные лагеря, например в Кофре Каддуме, Себастии и во многих других местах.

172. Еще хуже положение в районе Хеброна на юге, где, подобно орвелловскому «Большому брату», оно охватывает холмы, окружающие город, не говоря уже о поселениях на подступах к нему и во всем районе, где положение достигло крайней напряженности, подобно положению, описанному в произведении Орвелла.

173. Короче говоря, если будет достигнуто мирное урегулирование, то над нами всеми будет тяготеть вопрос: где будут селиться возвратившиеся палестинцы? Даже возвратившиеся или перемещенные лица с Западного берега и из Газы в настоящее время в Иорданию, количество которых составляет четверть миллиона человек. Еще больше поражает тот факт — и я считаю, что это имеет значение, — что за десять лет оккупации израильтяне сделали очень мало для того, чтобы заселить значительное число пустующих земель на четырех пятых территории Палестины, которые они уже имели в 1948 году. Еще хуже то, что многие застроенные районы не заселены, потому что нет достаточного числа людей, чтобы вывезти их на поселение, в то время как палестинские беженцы продолжают жить в нищете в лагерях, лишены своих домов и национальной принадлежности.

174. Не будет преувеличением сказать, что если палестинец посетит родину своих предков в Палестине в качестве проарабского гражданина, ему будет не так трудно узнать Яффу или Аккру, подлинно арабские города, ибо они остались такими же, какими он покинул их в 1947—1948 годах, чего нельзя сказать об Иерусалиме и центре Западного берега, которые были оккупированы в 1967 году.

175. Разве это не означает, что приобретение территорий в 1948 году понималось как само собой разумеющееся? Там необходимо было обычное развитие, которое каждая страна осуществляет в 25-летний период, в то время как в отношении Западного берега и Газы, которые являются недавно приобретенными территориями и которые должны быть освобождены в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций, необходимо принять незамедлительные меры для изменения сложившегося положения. В этом состоит исключительность политической позиции Израиля в отношении этой проблемы во всей ее полноте, и, когда мы утверждаем, что она является серьезным препятствием на пути к миру, мы многого не договариваем.

176. Конечно, мы, как и Генеральная Ассамблея, рассматриваем это как грабеж на большой дороге, как незаконный акт, не имеющий под собой

никакой почвы, с которым нужно покончить. Сегодняшние прения должны подтвердить, что это абсолютно необходимо, если рассматривать этот вопрос серьезно, а мы так к нему и подходим, для того чтобы достичь прочного и действенного мира.

177. Я не коснулся весьма серьезных актов колонизации и вопроса о поселениях в Синае и на Голанских высотах, зная, что мои коллеги — представитель Египта и представитель Сирии смогут сделать это лучше меня. Поэтому я ограничусь замечаниями относительно оккупированных палестинских земель на Западном берегу и в районе Газы, где без преувеличения потомки трех с половиной миллионов палестинцев задают своим родителям болезненные вопросы, на которые в настоящее время нет ответа: «Каково наше будущее? Где наша родина? Какова наша индивидуальность? Где мы будем строить наше будущее и где мы будем жить?».

178. Арабские страны и палестинцы стремятся найти справедливый, равноправный и прочный мир. Чтобы мир был значимым и прочным, мы должны исходить из этих положений. Мир вне рамок равноправия и справедливости — это не мир, а создание такого положения, при котором жить невозможно, и такой мир рухнет. Это нереальный мир, и мы не будем относиться к нему благодушно, поскольку мы живем в беспрецедентно опасный век, который становится все более опасным с каждым годом.

179. Путь к миру лежит не через накопление атомного оружия, а через осуществление принципа — живи и дай жить другим. Если Израиль выберет путь катастрофы, она затронет не только нас и Израиль, а весь мир в целом. Пробоина в корабле, независимо от того, где и как она была сделана, неизбежно приводит к тому, что тонет весь корабль. Я убежден в том, что никто из сидящих в этом зале или находящихся за пределами его не хочет, чтобы произошло подобное.

180. Меня несколько удивило, что представитель Израиля поставил себя в такое положение, что может получить замечание от своего правительства за то, что он назвал оккупированные территории «управляемыми» территориями, поскольку официально его правительство называет их «освобожденными» территориями.

181. Он довольно долго говорил об Иордании.

Я должен его поздравить в связи с тем, что снаряд, который упал в районе Каликилья, не задел его дома, но я также должен сообщить ему, что мой собственный дом был полностью разрушен, в него стреляли в упор с расстояния не более чем 200 метров.

182. Представитель Израиля пытался объяснить нашей Ассамблее, что арабы в течение последних трех десятилетий не прилагали никаких усилий, направленных на достижение мира, и что за период с 1947 по 1967 год не существовало никаких израильских поселений. Я хочу напомнить ему о моем ответе министру иностранных дел Израиля [28-е заседание], когда я говорил об усилиях, которые арабские страны и палестинцы предприняли в 1949 году, в результате чего был подписан протокол об окончательном и прочном мире, а именно Лозаннский протокол<sup>19</sup>. Однако если он имеет в виду такой мир, при котором беженцы должны отказаться от своего неотъемлемого права на репатриацию на свою родину или на получение компенсации, если он имеет в виду такой мир, когда они должны отказаться от своего уклада жизни и от своей страны, то, как я заявлял ранее, это вовсе не мир.

183. Посол Герцог упомянул о роли Иордании на Западном берегу. Я не хочу отнимать впустую время у Ассамблеи и напоминать о том, что я сказал в моем ответе генералу Даяну по этому вопросу. Иорданская армия оккупировала самые важные стратегические районы Палестины во время второй мировой войны, помогая делу союзников. 15 мая, когда Верховный комиссар Великобритании покинул эту страну, последний иорданский солдат покинул территорию Палестины. Единственный контингент иорданской армии, который вернулся в Иерусалим и на Западный берег, сделал это утром 18 мая по настоятельной просьбе жителей Иерусалима спасти их, поскольку у них истощились боеприпасы, от геноцида, по сравнению с которым, как я заявил в своем ответе Даяну, бледнеет геноцид в Дейр-Яссине, осуществлением которого руководил не кто иной, как сам г-н Бегин.

*Заседание закрывается в 13 час. 40 мин.*

<sup>19</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четвертая сессия, Специальный политический комитет, Приложение*, том II, документ A/927, приложения А и В.