



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 29 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке (продолжение)	Стр. 245
--	-------------

**Председатель: г-н Гамильтон Ширли
АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).**

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает г-н Морено Мартинес (Доминиканская Республика).

ПУНКТ 29 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Положение на Ближнем Востоке
(продолжение) ***

1. Г-н С.К.Х. ХАН (Пакистан) (*говорит по-английски*): Моя делегация изучила доклад Генерального секретаря по пункту 29 повестки дня, касающемуся положения на Ближнем Востоке [A/31/270-S/12210]. Генеральный секретарь в своем докладе суммировал содержание писем, посланных им в соответствии с резолюцией 3414 (XXX) Генеральной Ассамблеи двум сопредседателям Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку и заинтересованным сторонам, а также их ответы. Из полученных ответов ясно, что, когда все стороны заявили о своем общем согласии с необходимостью возобновления переговоров, направленных на справедливое и прочное урегулирование ближневосточной проблемы, все еще существуют, как говорит в своем докладе Генеральный секретарь, значительные разногласия во мнениях между ними.

2. Документ ясно указывает на стремление к справедливому миру со стороны арабских государств — справедливому миру, который не может быть достигнут без освобождения всех арабских территорий, оккупированных Израилем; справедливому миру, который не может быть достигнут без предоставления народу Палестины права на осуществление его неотъемлемых национальных прав. Эти элементы лежат в основе любого соглашения по Ближнему Востоку. К сожалению, однако, израильское правительство до сих пор отказывается прямо смотреть на факты, и чрезвычайно разумная позиция арабских государств не вызвала никакого позитивного или практического отклика со стороны Израиля. Разумный подход арабских государств наталкивается на каменную стену непонимания со сто-

роны Израиля, и положение по-прежнему остается в тупике.

3. Прочный мир можно восстановить на Ближнем Востоке только тогда, когда Израиль уйдет из всех арабских территорий, которые он оккупирует с 1967 года, включая Святой город Иерусалим, и когда неотъемлемые национальные права народа Палестины будут полностью восстановлены.

4. Положение на оккупированных территориях остается напряженным, и сопротивление арабов все более расширяется. Однако израильтяне, вместо того чтобы увидеть предзнаменование своей судьбы и вместо того чтобы действовать с проникательностью и согласиться с освобождением арабских территорий, оккупированных ими в 1967 году, отвечают репрессиями и жестокостью.

5. Международный консенсус по основным предварительным условиям справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, а именно: вывод израильских войск из оккупированных арабских территорий, восстановление национальных прав палестинского народа и прав всех государств данного района жить в условиях мирных границ, получил общее признание. Этот консенсус отражен в резолюциях, принятых на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, а также в ходе прений в Совете Безопасности по этому вопросу в течение этого года.

6. Со времени принятия резолюции 3414 (XXX) Генеральной Ассамблеи проходили прения в Совете Безопасности о положении на Ближнем Востоке. Однако фактически существует застой в усилиях, предпринятых в целях продвижения вперед в направлении урегулирования арабо-израильского конфликта путем переговоров. Поэтому положение характеризуется растущей неопределенностью.

7. Тем временем Израиль продолжает проявлять свою неуступчивость и проводить свою политику «ползучей аннексии», создавая еврейские поселения на оккупированных территориях, несмотря на всеобщее негодование и осуждение, несмотря на консенсус, недавно принятый Советом Безопасности по данному вопросу.

8. В то время как арабские страны прилагают все возможные усилия к достижению мирного решения проблемы Ближнего Востока, Израиль продолжает препятствовать этим усилиям. Его политика и практика на оккупированных арабских территориях не оставляют сомнения в том, что он проводит политику аннексии оккупированных арабских территорий посредством создания поселений. Поступая таким образом, он попирает

* Перенесено с 92-го заседания.

все нормы цивилизованного поведения и лишает арабское население оккупированных территорий их основных прав человека. Этот вопрос недавно возник на обсуждении в Специальном политическом комитете, где моя делегация обратилась к этому вопросу в ходе прений¹, а также представила проект резолюции по данному вопросу, который был принят 84 голосами против 3 при 22 воздержавшихся².

9. Моя делегация заявляла в этом Комитете, что политика и практика Израиля свидетельствуют о том, что Израиль не заинтересован в достижении прочного мира в этом районе. Израиль проводит политику преследования арабского населения в этих районах, насаждая поселения, разрушая имущество, принадлежащее арабам, изгоняя арабских граждан из этих районов, тем самым постоянно подвергая преследованию арабское население оккупированных территорий. Пакистан выступает, как он об этом заявил в Специальном политическом комитете, против такого рода действий, являющихся нарушением международных конвенций, документов, права, а также Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по данному вопросу.

10. Всего лишь несколько дней назад Генеральная Ассамблея обсуждала рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/31/35, часть вторая] — национальных прав палестинского народа, вопрос о которых является сердцевиной ближневосточной проблемы. Эта трагедия, выпавшая на долю палестинского народа в 1947 году, когда был создан Израиль и когда были изгнаны миллионы палестинцев из их домов и с их земли и превращены в беженцев, занимает центральное место в этом вопросе. До тех пор, пока национальные права палестинского народа не будут восстановлены и гарантированы, мир на Ближнем Востоке не может быть достигнут.

11. Политика Пакистана по ближневосточному конфликту является недвусмысленной и исторически последовательной. С того времени, как Пакистан стал независимым государством в 1947 году, мы последовательно и решительно поддерживаем принципиальную позицию арабских государств. Мы находились в авангарде сил, выступавших за установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе принципов неприобретения территории с помощью силы, а также осуществления самоопределения палестинским народом.

12. Делегация Пакистана придерживается того мнения, что настоятельно необходимо быстрее созвать Женевскую мирную конференцию при условии полного участия всех заинтересованных

сторон, в том числе Организации освобождения Палестины [ООП], являющейся представителем палестинского народа, с целью достичь справедливого решения этой проблемы и установить мир в этом районе.

13. Я хочу воспользоваться данной возможностью и высказаться по проектам резолюций по данному вопросу, одним из авторов которых является моя делегация [A/31/L.26 и Add.1—3, A/31/L.27 и Add.1—3]. В проектах этих резолюций отсутствуют полемические моменты, они сосредоточены на соответствующих вопросах и представляют собой основу для урегулирования данной проблемы. Много времени было потрачено на различные ссылки относительно осуществления резолюций Генеральной Ассамблеи. Сейчас настало время определить конкретные сроки для принятия конкретных мер с целью осуществления соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

14. Мы считаем долгом всех членов Генеральной Ассамблеи объединить свои усилия для осуществления задач, поставленных в резолюциях Организации Объединенных Наций, по установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Это единственный путь к миру на Ближнем Востоке. Мир на Ближнем Востоке устранил серьезную угрозу миру во всем мире.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотел бы информировать членов Генеральной Ассамблеи о том, что авторы проекта резолюции A/31/L.27 пересмотрели пункт 2 постановляющей части этого проекта. Пункт 2 постановляющей части должен сейчас читаться следующим образом:

«Призывает к скорейшему созыву Мирной конференции по Ближнему Востоку, проводимой под эгидой Организации Объединенных Наций и сопредседательством Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, не позднее конца марта 1977 года».

16. Г-н КИНЕНЕ (Уганда) (*говорит по-английски*): Позиция Уганды по вопросу Ближнего Востока всегда была четкой, когда бы моя делегация ни выступала по этому важному вопросу. Мы в Уганде считаем, что нынешняя взрывоопасная ситуация на Ближнем Востоке представляет собой последствия того, что произошло с Палестиной в 1948 году, когда чужеродное тело — сионистское образование — было насильно пересажено в район Ближнего Востока — а именно в Палестину — за счет невинного народа Палестины, который с тех пор вынужден жить в изгнании, в условиях нищеты и угнетения. Пересадка этого чужеродного тела в этот район стала возможной благодаря сговору и поддержке империалистических держав, которые в то время были господствующей силой в Организации Объединенных Наций.

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Специальный политический комитет, 30-е заседание.

² Там же, тридцать первая сессия, Приложения, пункт 55 повестки дня, документ A/31/399, пункты 16 и 23, проект резолюции С.

17. С того времени народ Ближнего Востока не знает ни дня покоя и мира в своем районе. Это происходит потому, что сионистские агрессоры не удовлетворились той землей, которую они незаконно узурпировали у палестинского народа в 1948 году. Они, напротив, вышли за пределы первоначальных границ той территории, которую они оккупировали в 1948 году, и в ходе последовавших одна за другой агрессивных войн оккупировали еще и территории, принадлежащие Сирии, Иордании и Египту.

18. Следует указать, что именно в случае с Египтом они узурпировали землю, принадлежащую африканской стране, являющейся членом Организации африканского единства. Мы в Уганде в связи с этим считаем, что израильская агрессия направлена не только против арабского народа Ближнего Востока, мы также считаем ее агрессией против всего африканского континента. Израиль для нас является врагом не только арабских народов, но также и народов Африки в целом. Во всяком случае это уже было подтверждено тем фактом, что именно Израиль оказывает техническую и военную помощь нашему заклятому врагу — расистскому режиму Южной Африки, а данная Генеральная Ассамблея уже осудила его за сотрудничество с расистским режимом Южной Африки.

19. Члены Организации Объединенных Наций со свойственной им мудростью признают ООП в качестве единственно подлинного и законного представителя палестинского народа и, исходя из этого, Организация Объединенных Наций приняла ООП в качестве наблюдателя в данной Организации.

20. Это явилось существенным отклонением от той нереалистичной позиции, в результате которой вопрос о Палестине рассматривался как простая проблема беженцев. Подавляющее большинство в этой Организации согласно с тем, что ООП является единственным законным представителем народа Палестины. Поэтому более чем абсурдно то, что представители сионистского образования все еще утверждают, что ООП не представляет палестинский народ и что она не должна принимать участие в Женевской конференции по вопросу о Ближнем Востоке, когда эта конференция будет возобновлена.

21. Моя делегация хотела бы знать, какое приемлемое решение может быть достигнуто на такой конференции, если главная сторона проблемы на Ближнем Востоке, а именно народ Палестины, не будет в ней участвовать. По сути дела, позиция сионистов в этом случае очень похожа на позицию вора, проникшего в чей-либо дом, выгнавшего из него хозяина и захватившего все его имущество; и когда другие уговаривают его вернуть украденную собственность, вор настаивает на том, что он не может вернуть эту собственность, потому что он не признает хозяина дома. Тот же вор может пойти дальше и сказать другим, что он не готов разговаривать со своей жертвой, но что он может говорить с соседями своей жертвы.

22. В силу этих причин делегация Уганды твердо убеждена в том, что в районе Ближнего Востока не может быть подлинного и прочного мира, пока Израиль продолжает игнорировать права народа Палестины. Как это изложено в резолюции 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи, Израиль должен признать права народа Палестины.

23. За этим должен последовать безоговорочный и немедленный уход Израиля из всех арабских территорий, оккупированных им силой. Это абсолютно соответствует положениям Устава Организации Объединенных Наций, запрещающим государствам — членам этой Организации приобретать силой чужие территории. По нашему мнению, это — единственный путь, который может привести к достижению мирного и прочного решения проблемы Ближнего Востока.

24. Основываясь на высказанном мною в этом выступлении убеждении, моя делегация полностью поддерживает два проекта резолюций, содержащиеся в документах A/31/L.26 и A/31/L.27, которые были одобрены неприсоединившимися странами, и содержащиеся в документе A/31/L.25 поправки, представленные делегацией Шри-Ланки.

25. Г-н БЕНЬЕЛЛУН (Марокко) (*говорит по-арабски*): Во имя бога, милостивого и милосердного.

26. От имени делегации Королевства Марокко я имею удовольствие передать Генеральному секретарю нашей Организации г-ну Курту Вальдхайму наши теплые поздравления по поводу его переизбрания на пост Генерального секретаря Организации Объединенных Наций на следующие пять лет. Мы считаем, что это единодушное переизбрание явилось выражением признательности за те неутомимые усилия, которые прилагал и продолжает прилагать Генеральный секретарь для того, чтобы обеспечить торжество принципов Устава и достижение целей и задач, к которым стремится наша Организация. Мы уверены, что тот факт, что Генеральный секретарь Курт Вальдхайм будет по-прежнему выполнять свои важные обязательства в течение ближайших лет, явится наилучшей гарантией того, что деятельность и усилия нашей Организации будут посвящены достижению тех целей, ради которых она была создана и которые направлены на обеспечение благополучия человечества. Поскольку переизбрание Генерального секретаря имеет место в то время, когда Генеральная Ассамблея обсуждает важный вопрос о Ближнем Востоке, я пользуюсь этой возможностью для того, чтобы обратиться к нему с настоятельным призывом посвятить этому вопросу, вызывающему глубокую озабоченность у международного сообщества, больше внимания и усилий с целью достигнуть решения. Поскольку израильская агрессия на арабских землях продолжается, мы вновь вынуждены возобновить обсуждение положения на Ближнем Востоке, кризиса, который, бесспорно, все еще представляет собой главный очаг напряженности в мире. Несмотря на многочисленные

рекомендации и осуждения, вынесенные нашей международной Организацией, порицающей, клеймящей израильскую агрессию и стремящейся ликвидировать ее последствия, эта агрессия все еще продолжается, спустя 10 лет после того когда она была совершена. На глазах у всего мира эта агрессия все еще осуществляется в отношении палестинского народа, оставшегося бездомным, и в отношении населения оккупированных арабских территорий на Синае и на Голанских высотах. Таким образом, в районе Аравии все еще существует положение «ни войны, ни мира» лишь из-за непримиримости и упорства Израиля, превратившего этот регион в очаг опасной напряженности и создавшего там взрывоопасное положение, могущее в любой момент привести к четвертой арабо-израильской войне, если этой агрессии не будет положен конец и если не будут прекращены страдания арабского народа в оккупированных территориях.

27. Эта опасность, представляющая собой серьезную угрозу в этом районе и чреватая последствиями, которые могут распространиться на все другие части мира, как это имело место в 1973 году, заключается в упорстве сионистского образования, настаивающего на сохранении своей оккупации арабских земель, на сохранении нынешнего положения и на пользовании преимуществами, полученными в результате агрессивной войны 1967 года, осуществленной им в нарушение принципов Организации Объединенных Наций, не признающей приобретение территории силой. Израильцы также игнорируют самые элементарные принципы международного права и международных норм поведения. Они должны уважать дух этого века, отвергающий принцип применения силы.

28. Поддержка израильской оккупации и ее консолидация совершенно ясно проявляются в осуществлении политики проволок, аннексии, оккупации и экспансии, проводимой Израилем и направленной на отклонение любых попыток разрешения ближневосточного кризиса и палестинского вопроса.

29. Мы говорим эти слова не ради праздных разговоров или спекулятивных целей. Мы здесь цитируем выступления правящих кругов Израиля. В этих выступлениях излагаются основные принципы их официально объявленной политики. Все знают, что эта политика основана на экспансии и аннексии. Примером тому служит официальное заявление кнессета Израиля об аннексии Израилем арабского города Иерусалима, несмотря на решительный протест всего мира против таких действий. Прелюдией, так сказать, для проведения политики аннексии было то, что Израиль построил и продолжает строить, как все знают, многочисленные гражданские и военные поселения на всех оккупированных арабских землях. Ответственные власти в Израиле заявили о том, что эти поселения создаются там навсегда. В ответ на вопрос о будущем этих поселений Моше Даян, который в то время был министром обо-

роны Израиля, другими словами, когда он был еще у власти, сказал:

«Создавая эти поселения, мы не сажаем семена в горшки, чтобы их можно было пересадить из одного места в другое; мы сеем семена в землю, семена, которые пустят корни и останутся там навсегда».

Нет нужды говорить о том, что политические программы всех правительств, которые были у власти со времени агрессивной войны 1967 года, содержали положения, поддерживающие политику постройки еврейских поселений на оккупированных арабских территориях. Большое значение, придаваемое Израилем концепции о безопасности границ, является в действительности лишь еще одним аспектом его настоячивого сохранения плодов его агрессии и продолжения его оккупации этих земель или по крайней мере части из них, даже если в дальнейшем будет достигнуто решение по проблеме Ближнего Востока. В этот век активного технического развития, когда достигнут потрясающий прогресс в производстве оружия, Израиль лучше, чем кто бы то ни было, должен знать, что естественные границы, такие как реки, горы и так далее, больше не представляют собой тех безопасных границ, какими они были в век обычного оружия. Наука привела к тому, что эти границы весьма легко пересечь. Единственно поистине безопасными границами являются те, которые установлены путем взаимного согласия стран. Однако наивысшее упрямство Израиля состоит в том, что он настойчиво игнорирует присутствие палестинского народа, первой жертвы израильского присутствия как политического образования на Ближнем Востоке. Проводя эту бесплодную политику, Израиль продолжает даже сегодня возражать против участия представителей палестинского народа в любых мирных переговорах по Ближнему Востоку. Израиль полностью осознает, как и весь мир, что не может быть прочного мира на Ближнем Востоке, если не будет справедливого решения вопроса о палестинском народе, — решения, достигнутого на основе обсуждения и при участии подлинных представителей этого народа: руководителей ООП.

30. Источником ближневосточного кризиса является узурпация со стороны сионистского образования земли палестинского народа и его неотъемлемых прав. Настойчивое игнорирование фактов, касающихся палестинского народа, сегодня равноценно попытке помешать любому реальному решению проблемы Ближнего Востока. Установить очередную систему перемирий в этом районе было бы далеко от желаемого решения — решения, способного привести к установлению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке.

31. Я не хочу повернуть стрелку часов назад. Я не собираюсь проследивать историю сионистского движения, которое оторвало евреев от их родных домов и общин в различных частях мира и привело в Палестину, откуда они изгнали па-

палестинский народ, лишив его земли и прав. Я не собираюсь пересказывать развитие палестинского вопроса или ссылаться на особую ответственность, которую несет Организация Объединенных Наций в этом отношении. Несколько недель назад, говоря с этой же самой трибуны [74-е заседание], я подробно рассматривал этот вопрос. Я обратил внимание на законность освободительной борьбы палестинского народа. В прошлом месяце в Совете Безопасности я также ясно излагал точку зрения моей страны относительно израильской практики, проводимой на оккупированных арабских территориях³.

32. Действительно, источником огромного беспокойства является то, что в то время, когда Организация Объединенных Наций и другие международные круги предпринимают огромные усилия с целью достичь справедливого решения ближневосточной проблемы, Израиль пытается придать постоянный характер оккупации арабских земель; он пытается изменить географическую и демографическую структуру этих земель и делает это преднамеренно и обдуманно. Несмотря на международное осуждение, последним из которых было единодушное заявление, сделанное Советом Безопасности 11 ноября 1976 года⁴, сионистское образование настойчиво продолжает совершать нарушения.

33. Марокко подтверждает то, что оно ранее заявило в Совете Безопасности: оно осуждает эти нарушения и не считает законными действия оккупационных властей, направленные против собственности марокканского Вакфа в городе Иерусалиме и его окрестностях. Поэтому Марокко полностью сохраняет свои права в этом отношении. Фактически Марокко рассматривает все действия Израиля начиная с июня 1967 года, проводимые в арабском городе Иерусалиме, на Западном берегу, Синае и на Голанских высотах, как необоснованные и незаконные. Эти действия не дают Израилю ни прав, ни привилегий, поскольку они совершаются во время незаконной оккупации и полностью противоречат положениям Женевской конвенции 1949 года относительно оккупированных территорий. Более того, эти действия были осуждены двумя главными органами нашей международной Организации — Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

34. Международное сообщество не может оставаться безразличным к статусу города Иерусалима, который является таким важным для всех мусульман, а также для людей других вероисповеданий. Мы постоянно наблюдаем новые попытки, предпринимаемые с той целью, чтобы юдаизировать этот город, уничтожить его исламский и христианский характер и превратить его в чисто еврейский город, окруженный рядом

еврейских поселений, заселенных группами чужеземных иммигрантов.

35. Эти действия представляют собой явный вызов чувствам сотен миллионов мусульман и христиан, осквернение их Святых мест и надругательство над наиболее ценными проявлениями их наследия.

36. Перед лицом трагедии, которая затрагивает культурное наследие города Иерусалима, освобождение этого города от ига оккупации является долгом не только палестинского народа, не только арабских стран. Это долг всего международного сообщества, всеобщая обязанность, продиктованная совестью людей, всех людей, кто верит в гуманность, в человеческие ценности и в наследие этого города.

37. Октябрьская война 1973 года разрушила многие легенды, которые создал Израиль, пытаясь убедить мир в своей силе, убедить мир в том, что он стал великой ближневосточной страной, которую никогда нельзя будет уничтожить. В этой войне граждане Марокко вместе со своими арабскими братьями показали множество примеров героизма в попытках обеспечить торжество прав арабских народов и покончить с израильской агрессией.

38. Принцип агрессии и принцип урегулирования споров с помощью вооруженной силы, а также оккупация земель других стран, — все это отвергается международным сообществом с тех пор, как человечество встало на путь цивилизации. Принцип недопустимости агрессии — это всеобщий и всеобъемлющий принцип, который не допускает никаких исключений. В наше время международное сообщество не может торговать этим принципом, поскольку это было бы равнозначно подвергать сомнению установленные принципы норм международного поведения. Прецедент, который Израиль пытается силой навязать в области современных международных отношений, — это опасный прецедент, который должен быть отвергнут всем международным сообществом, до того как он достигнет огромных масштабов. А ведь в положениях Устава нашей Организации и резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, касающейся урегулирования ближневосточного кризиса, с которой Израиль, как он утверждает, согласен, ясно говорится о недопустимости приобретения территорий других стран с помощью вооруженной силы.

39. Совещание в верхах арабских стран, которое состоялось в Рабате с 26 по 29 октября 1974 года по инициативе Его Величества короля Марокко Хасана II, имело решающее значение в том, что касается вопроса о Палестине и вопроса о Ближнем Востоке, поскольку оно очень ясно показало роль арабских стран в ближневосточном конфликте, подчеркнуло важность палестинской государственности и устранило всякого рода двусмысленность. Оно также подчеркнуло роль ООП как руководителя борьбы палестинского народа и как единственного законного представителя

³ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, 1968-е заседание.*

⁴ Там же, *тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года*, документ S/12233.

палестинского народа. После этого совещания многие страны признали эту Организацию, а также неотъемлемые национальные права палестинского народа, включая право на суверенитет своей родины и право на создание своего национального государства на земле Палестины.

40. Что касается исторической резолюции, принятой 24 ноября Генеральной Ассамблеей [резолюция 31/20], которая предусматривает практические меры по созданию палестинского государства на Западном берегу и в районе полосы Газа, то, по нашему мнению, эта резолюция представляет собой предварительный и позитивный шаг в направлении исправления ситуации, которая частично была создана самой Организацией Объединенных Наций в результате принятия ею в 1947 году резолюции о разделе Палестины [резолюция 181 (II)]. После принятия этой резолюции король Хасан II на пресс-конференции в Париже заявил следующее:

«Впервые со времени своего существования Организация Объединенных Наций предложила реальную основу для установления прочного мира на Ближнем Востоке. Конечно, путем создания палестинского государства в Транс-Иордании и в районе Газы палестинский народ получает признание, палестинское образование существует. Однако Израиль будет требовать гарантий, и это вполне нормально, что он поступит таким образом. Сейчас арабы, с одной стороны, и друзья арабов — с другой, должны как можно скорее, пока есть импульс, разработать серию политических и процедурных мер, которые Израиль сможет расценить как прочную общественную гарантию мира и гарантию его границ. Естественно, что эти меры повлекут за собой уход Израиля из оккупированных территорий. Я полагаю, что если мы примем эту резолюцию за основу, то мы очень близко подойдем к достижению урегулирования, которое окажет влияние не только на положение в этом регионе, но и на положение во всем мире⁵».

41. Делегация Королевства Марокко приветствует постоянные усилия Генерального секретаря после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 3375 (XXX), а также его многочисленные контакты с заинтересованными сторонами, включая ООП. Мы также приветствуем его продолжающиеся попытки покончить с состоянием застоя, которое препятствовало осуществлению политических действий на Ближнем Востоке в целях достижения мирного, справедливого и прочного решения. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций обеспечивает наиболее подходящие рамки для ускорения нахождения мирного решения в регионе Ближнего Востока и для достижения всеобъемлющего решения конфликта, имея в виду, что Организация Объединенных Наций с большим вниманием относится к вопросу о Палестине.

⁵ Оратор приводит цитату на французском языке.

42. Марокко считает, что в данное время назрела срочная необходимость, чтобы Генеральный секретарь прилагал дальнейшие усилия по созданию соответствующей атмосферы для скорейшего возобновления Женевской мирной конференции, работа которой была приостановлена на довольно продолжительный период времени.

43. В этой связи Королевство Марокко считает, что приглашение ООП принять участие в Женевской мирной конференции является основным и совершенно необходимым условием, без чего не может быть достигнуто реальное решение проблемы Ближнего Востока, поскольку палестинская сторона является одной из основных заинтересованных в этом споре сторон, если не самой главной стороной. Это именно та сторона, судьба которой зависит от исхода этой конференции.

44. Марокко возлагает большие надежды на то, что сопредседатели Женевской мирной конференции — Соединенные Штаты и Советский Союз — приложат в этом направлении усилия и не будут игнорировать наиболее заинтересованную в решении ближневосточного кризиса сторону, с тем чтобы предстоящий раунд переговоров на Женевской конференции мог завершиться успешно. Марокко призывает их также прилагать усилия и использовать их влияние на любую из сторон этого спора с целью обеспечить достижение справедливого и всеобъемлющего урегулирования, которое должно положить конец ужасам и бедствиям войны, от которой страдает Ближний Восток уже около 30 лет.

45. Мы считаем, что в настоящее время перспективы для достижения мира лучше, чем когда-либо с момента начала ближневосточного кризиса. Мы также считаем, что для всех было бы лучше использовать эту превалирующую атмосферу до того, как этот шанс может быть потерян в результате начала новых военных действий.

46. Но мы хотели бы напомнить здесь Израилю о том, что он совершает большую ошибку, если считает, что он может навязать арабским государствам и международному сообществу экспансионистскую политику свершившегося факта. Израиль также совершает большую ошибку, если считает, что он может стереть с лица земли палестинский народ, особенно в то время, когда международное признание палестинского народа и его неотъемлемых национальных прав растет с каждым днем.

47. Реальный мир на Ближнем Востоке может быть основан только на справедливости, что означает прежде всего необходимость признания палестинского народа и признание его национальных прав на суверенитет над своей территорией и права на создание палестинского государства на палестинской земле. Реальный мир на Ближнем Востоке должен также быть основан на обязательном уходе Израиля со всех территорий, оккупированных с 1967 года.

48. Г-н ФАЛЬ (Сенегал) (говорит по-французски): На нынешней сессии, 24 ноября 1976 года,

в ходе своего 77-го заседания Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, одобряющую доклад и рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [резолюция 31/20]. Через несколько дней наша Ассамблея должна будет одобрить проект резолюции, принятый Специальным политическим комитетом, который высоко оценивает доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [см. A/31/399, проект резолюции C].

49. В настоящее время Генеральная Ассамблея занимается рассмотрением положения на Ближнем Востоке. В своем выступлении в начале прений [87-е заседание] представитель Израиля выразил сожаление по поводу того, что, по его мнению, Организация Объединенных Наций уделяет слишком много времени проблемам, связанным с конфликтом между его страной и арабскими странами. Он забыл добавить, что наша Организация не выбирала этот конкретный способ использования своего ценного времени. Скорее само государство Израиль вынудило ее делать это своими преднамеренными и бесконечными нарушениями положений Устава Организации Объединенных Наций, своими вопиющими и беспрецедентными нарушениями самых священных прав человека, своим вызывающим и провокационным поведением в отношении делегатов, представляющих их государства в Организации Объединенных Наций.

50. Таким образом, трагический конфликт, который в течение более 25 лет раздирает Ближний Восток, заставляет нас сегодня еще раз выступить в этом зале. Конфликт, истоками которого был вопрос самоопределения и национального суверенитета, заменен региональным кризисом, который нам стоил четырех войн и само существование которого представляет постоянную опасность для мира и для международной безопасности. Все страны мира сегодня серьезно озабочены последствиями этого конфликта, который угрожает самому их существованию.

51. Поэтому уместно задать вопрос, почему столь опасное для международного сообщества положение может сохраняться так долго без нахождения удобного и приемлемого для всех решения. Такое положение вещей происходит вследствие исключительно сложного и трудного характера этого конфликта. Его сложность объясняется активным участием заинтересованных сторон, которое носит субъективный и даже в некотором смысле сектантский характер. Его сложность объясняется их резко искаженным представлением о событиях и отсутствием у них политической гибкости. Его сложность объясняется также тем, что элементы, составляющие основу этого конфликта, настолько тесно взаимосвязаны, что любое частичное или сбалансированное урегулирование может лишь сделать его решение еще более сложным или невозможным.

52. Поэтому после периода в четверть века, в течение которого этот вопрос постоянно обсуждался в нашей Организации, большинство ее членов пришло к убеждению, что справедливое и прочное решение конфликта должно строиться на осуществлении и использовании глобального и уравновешенного подхода с должным учетом требований всех заинтересованных сторон, включая палестинскую и израильскую стороны.

53. Международное сообщество постепенно поняло, что основным препятствием, стоящим на пути такого решения, было в основном использование пристрастных, односторонних, произвольно избираемых подходов, целью которых было прежде всего желание получить подтверждение со стороны Организации Объединенных Наций в отношении свершившихся фактов — фактов, которые были результатом насильственных действий, предпринятых в нарушение Устава нашей Организации и самых священных общепринятых норм международного права. Необходимо признать, что этих целей почти удалось достигнуть. Таким образом, тезис, согласно которому конфликт на Ближнем Востоке в основном касается противостояния Израиля и арабских государств и основан на отказе последних признать существование еврейского государства, в течение долгого времени преобладал в Организации Объединенных Наций. Его основным последствием было отрицание самого существования палестинского народа, а следовательно, и его национальных прав на землю Палестины. В результате именно этого аспекта вопроса, очевидно, и остался в тени один из основных элементов конфликта.

54. Признавая, что палестинский вопрос лежит в основе ближневосточного конфликта и что осуществление неотъемлемых прав палестинского народа в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций является неизменным условием восстановления справедливого и прочного мира в данном регионе, наша Ассамблея, наконец, поставила эту проблему на соответствующее ей место. Кроме того, она выразила свое убеждение относительно того, что участие палестинского народа имеет важнейшее значение во всех усилиях, направленных на справедливое урегулирование конфликта на Ближнем Востоке.

55. Принятие в расчет палестинского вопроса и прежде всего его особую важность в решении ближневосточной проблемы — таковы основные черты нового подхода, который сегодня преобладает в Организации Объединенных Наций. Его особый характер в отношении ранее принятых мер заключается в том, что учитываются два других элемента вопроса и они квалифицируются в соответствии с их важностью.

56. Сегодня большинство государств согласно с тем, что справедливое решение ближневосточного конфликта должно опираться на следующие принципы: во-первых, осуществление неотъемлемых прав палестинского народа на национальное самоопределение, включая, с одной стороны,

право на создание независимого государства в Палестине в соответствии с принципами Устава и, с другой стороны, предоставление возможности беженцам, которые хотят вернуться к своим очагам и жить в мире со своими соседями, сделать это, а тем, кто не желает возвращаться к своим очагам, — получить справедливое возмещение за утраченную ими собственность в соответствии с положениями резолюции 194 (III); во-вторых, уход Израиля с арабских территорий, оккупированных в ходе войны 1967 года, в соответствии с торжественно провозглашенными принципами о недопустимости приобретения территорий силой — принципами, которые отмечены в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, столь дорогой Израилю и его друзьям; наконец, в-третьих, осуществление соответствующих положений, которые должны гарантировать в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость всех государств района конфликта, а также их право жить в мире в пределах границ, признанных всеми странами — особенно странами этого района — и гарантированных международным сообществом.

57. Осуществление этих принципов наталкивается на упорную оппозицию израильского государства, которое упрямо отрицает наличие у палестинцев их национальных прав и упорствует в насильственной оккупации территорий, принадлежащих арабским государствам — членам нашей Организации.

58. Несмотря на резолюции Организации Объединенных Наций, Израиль проводит политику насаждения колоний еврейских поселенцев на оккупированных территориях и предпринимает меры, направленные на изменение демографического, культурного и религиозного характера Священного города Иерусалима, а также некоторых других мест на оккупированных территориях.

59. Арабское население этих территорий подвергается массовым арестам, высылке и изгнанию из их жилищ и с их земли. Их дома и их собственность уничтожаются, их религиозной свободе ставятся всякого рода препятствия. Такое ежедневное и постоянное насилие оккупантов может только вызвать ответную реакцию у жертв, довести людей до крайней степени негодования, породив таким образом напряженность, возмущение и, наконец, восстание.

60. Трагические события, которые раздирали оккупированные территории Западного берега реки Иордан в течение этого года, красноречиво свидетельствуют об этом. Насилие всегда влечет за собой ответное насилие, репрессивные меры оккупационных израильских властей в конце концов могут вылиться во всеобщее столкновение, что вновь поставит под угрозу хрупкую безопасность этого района.

61. Есть еще один аспект израильской оккупации, который также является источником потен-

циально еще более серьезной опасности. Я имею в виду политику «свершившихся фактов». Самое меньшее, что можно сказать в отношении этой политики, так это то, что она является определенным препятствием на пути мирного урегулирования ближневосточного конфликта. Как можно совместить установление справедливого и прочного мира, одним из основополагающих элементов которого является возврат всех оккупированных территорий, с политикой Израиля, которая заключается в аннексии определенных частей этих территорий и в создании колоний еврейских поселенцев на этих территориях?

62. Принимая меры, направленные на изменение физического характера, демографического состава, организационной структуры арабских оккупированных территорий, Израиль вполне очевидно стремится создать необратимое положение. Такое стремление особенно проявляется в том, что касается Священного города Иерусалима. Израиль проводит очевидную юдаизацию этого города, несмотря на его историю и традиции, которые превратили этот город в город примирения, город любви и духовного единения, в метрополию мирного сосуществования трех великих почитаемых религий.

63. Принося таким образом будущее в жертву временным одномоментным преимуществам, Израиль идет дальше в создании некоторых трудностей, которые сделают для него более сложным достижение объявленной им цели — жить в мире со своими соседями. Такие насильственные действия лишь усугубляют чувства обескураженности и гнева среди его соседей и еще более углубляют пропасть враждебности, которая отделяет их от еврейских общин.

64. Практика Израиля на оккупированных территориях, далекая от того, чтобы демонстрировать стремление этого государства к справедливому и прочному урегулированию, свидетельствует скорее о политике, направленной на одностороннее изменение ситуации в пользу государства Израиль. Такие поиски односторонних преимуществ лежат в основе резких и несправедливых нападок на Организацию Объединенных Наций, усилия которой по достижению справедливого и мирного урегулирования ближневосточной проблемы, очевидно, идут вразрез с экспансионистскими планами еврейского государства.

65. По мнению израильских руководителей, все действия нашей Организации отмечены пристрастностью и безответственностью. По их мнению, представители Организации Объединенных Наций не могут иметь здравого суждения о том, что касается аспектов проблемы Ближнего Востока, поскольку они недостаточно знакомы с реальным положением дел в этом регионе. Они таким образом забывают, что мнения делегаций в Организации Объединенных Наций определяют скорее верность принципам Устава Организации Объединенных Наций и принципам международного права. По их мнению, не может быть запретной области, в которой поведение государ-

ства должно основываться на других принципах, а не только на принципе права сильного.

66. Поэтому пренебрежение Израиля Уставом — не говоря уже о его нарушениях и вызывающей позиции в отношении нашей Организации — является основной причиной того, что круг его друзей в нашей Ассамблее значительно сузился.

67. Израиль должен понять, что лучшим средством привлечь государства на свою сторону является не снисходительность и не сарказм, а скорее вежливый, искренний и честный диалог с уважаемыми представителями других суверенных государств. Действительно, выходя на эту трибуну, делегаты Израиля меньше думают об аудитории, которая находится перед ними, чем о реакции американской общественности, с которой они — и не без оснований — особенно считаются.

68. В ходе прений, которые имели место в этом году сначала в Совете Безопасности, а затем в Генеральной Ассамблее в отношении неотъемлемых прав палестинского народа, некоторые делегации сочли необходимым заявить, что рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [см. A/31/35, часть вторая] нарушают положения резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Такие заявления являются по меньшей мере надуманными. Как раз наоборот, рекомендации Комитета дополняют эти две резолюции Совета Безопасности, привнося в них элементы, которые в них отсутствовали и лишали их равновесия. Я даже добавил бы, что резолюции 181 (II) и 194 (III) Генеральной Ассамблеи, которые послужили основой для этих рекомендаций, в свое время получили одобрение Израиля и его друзей.

69. Кроме того, другие делегации заняли негативную позицию в отношении недавних инициатив нашей Организации и заявили, что поиски решения ближневосточного конфликта должны быть плодом процесса переговоров. Моя делегация хотела бы спросить их, каким образом использовать процедуру мирного урегулирования ближневосточного конфликта, если решительно отказаться от услуг Организации Объединенных Наций в этом вопросе?

70. Это заявление кажется тем более парадоксальным, что наша Организация в силу своей универсальности является наиболее уместным форумом для содействия справедливому и прочному урегулированию, при котором должным образом были бы учтены интересы всех сторон конфликта. Любые другие предложения, направленные на то, чтобы отстранить Организацию Объединенных Наций, могут привести лишь к такому урегулированию, основой которого будет соотношение сил в данный момент, а не принципы справедливости и равенства. Кроме того, я спрашиваю себя, не испытывают ли угрызения совести те, кто поддерживает принцип проведения переговоров не в рамках Организации Объ-

единенных Наций, кто утверждает, будто ближневосточный вопрос был создан самой Организацией Объединенных Наций и будто наша Организация положила начало этому кризису.

71. Конечно, моя делегация также считает, что переговоры необходимы для урегулирования конфликта на Ближнем Востоке; но она считает, что эти переговоры должны покоиться на справедливых и лояльных основах.

72. Я не хотел бы заканчивать это выступление, не выразив глубокую озабоченность моей делегации по поводу бездействия, которое характеризует позицию Совета Безопасности по обсуждаемому нами вопросу. Это положение нетерпимо, особенно учитывая ту серьезную ответственность, которая возложена на этот основной орган Организации Объединенных Наций в плане поддержания мира и международной безопасности. Сегодня, более чем когда бы то ни было, необходимо, чтобы Совет Безопасности занялся разработкой принципов, которые необходимы для глобального решения ближневосточного кризиса. Рамки, установленные резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) — о которых слишком часто говорят, — страдают серьезными пробелами в том плане, что они не учитывают национальные права палестинского народа. Пересмотр этих резолюций тем более необходим, что это в огромной степени поможет делу справедливого и прочного решения путем переговоров, которые должны начаться на Женевской конференции. Моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью и подтвердить, что она поддерживает безотлагательный созыв Женевской конференции с участием на равной основе всех сторон конфликта, включая ООП, в соответствии с положениями резолюции 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

73. Моя делегация также хотела бы обратиться с призывом к членам Совета Безопасности, особенно к тем, которые занимают негативную позицию в отношении осуществления прав палестинцев, сделать Совет более действенным и дать ему возможность занять более позитивную позицию в отношении инициатив, направленных на справедливое и прочное урегулирование ближневосточной проблемы.

74. Политический и дипломатический тупик, который привел к войне 1973 года, возник — мы все это знаем — в связи с неэффективностью резолюции 242 (1967) и сохранением состояния «ни войны, ни мира», которое было тяжелым последствием этого. Поэтому сегодня Совет Безопасности должен поступать так, чтобы подобная ситуация не повторилась.

75. Для этого необходимо принять меры, с тем чтобы предотвратить ухудшение положения на оккупированных территориях, потребовав от Израиля, чтобы он немедленно прекратил свою политику нарушения прав человека на этих территориях и раз и навсегда отказался от мер грубой аннексии, которые он осуществляет. Совет

должен также принять меры, которые дали бы палестинскому народу возможность осуществить свои неотъемлемые права, которые определены в резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

76. Эти меры, которые позволяют Совету Безопасности выполнить свою роль защитника мира и международной безопасности, также согласуются с подлинными интересами палестинского и израильского народов, поскольку, как когда-то заявил с этой трибуны один из выдающихся дипломатов Организации Объединенных Наций, и этой цитатой я хотел бы завершить мое выступление:

«Несправедливость неизбежно приводит к возмущению и к сопротивлению оккупации. Не существует временной слабости, которая в конце концов не будет преодолена, если будут мобилизованы энергия и средства реванша. Нужно избегать этих опрометчивых и бездумных уверток, которые являются результатом отчаяния, поскольку какой бы ни была воля правительства, нечто неуловимое может привести к появлению инцидентов, последствия которых невозможно не предвидеть: к вооруженной конфронтации».

77. Г-н ОЛЬГОРД (Норвегия) (*говорит по-английски*): Путь к миру на Ближнем Востоке оказался очень тернистым путем, и те, кто непосредственно заинтересован в мирном урегулировании в этом регионе, еще не полностью прошли его. Существует механизм для мирного урегулирования, но, по-видимому, отсутствует готовность использовать его.

78. Однако положение в этом разрываемом на части районе вызывает серьезную озабоченность не только у тех, кто непосредственно участвует в конфликте, но и у всего международного сообщества. Мы все хорошо знаем, что ближневосточный конфликт в настоящее время представляет собой, возможно, самую серьезную угрозу для международного мира; он представляет собой также непосредственную опасность широкого международного конфликта, последствия которого невозможно предвидеть.

79. Моя делегация неоднократно на протяжении последних нескольких лет излагала принципы, на которых, как мы считаем, должно быть основано урегулирование на Ближнем Востоке. Наша ближневосточная политика по-прежнему непосредственно связана с решениями высших органов нашей международной Организации, особенно с резолюциями Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), которые в прошлом получили широкую поддержку. Твердо придерживаться принципов, зафиксированных в этих резолюциях, не означает отвести назад стрелки часов. Точно так же это не означает, что мы закрываем глаза на новые события, новые идеи и предложения. Мы понимаем чувства и разделяем сознание неотложности этого вопроса, которые испытывают все государства и народы Ближнего Востока, стремящиеся ко всеобъемлющему, мирному и

справедливому урегулированию, включая осуществление законных национальных прав и приемлемой государственности в пределах безопасных и признанных границ. Отличительная черта нашей Организации состоит в том, что она не ориентируется на статус-кво в своей работе и в своих оценках. С другой стороны, никто не может ожидать, что когда-либо будет проложен путь к миру, если каждый раз будет добавляться новое препятствие и каждый раз будет переделываться вся предыдущая работа. Если наша Организация будет следовать по такому пути, то мы зря растратим нашу энергию и не добьемся прогресса.

80. Норвежское правительство поэтому оказывает свою непоколебимую поддержку принципам резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Мы не считаем эту позицию несовместимой с нашим мнением по палестинскому вопросу как вопросу, представляющему одну из фундаментальных политических проблем на Ближнем Востоке. Фактически мы считаем, что сейчас подавляющее большинство поддерживает мнение о том, что палестинская проблема гораздо более серьезная, чем проблема беженцев. Кроме того, существует широкое и общее признание законных национальных прав палестинцев. Мы также согласны, что не будет достигнуто окончательное урегулирование конфликта в этом районе до тех пор, пока не будет решен палестинский вопрос. Тем не менее мы понимаем, что это признание дополняет предыдущие решения и принципы, а не подрывает их. Фактически эти различные элементы представляют собой хрупкое равновесие и должны быть отражены в решениях и резолюциях всех органов нашей Организации. Если этого не будет сделано, то путь к миру станет еще более трудным.

81. Организация Объединенных Наций должна сыграть важную роль на Ближнем Востоке; в частности, мы хотели бы подчеркнуть роль Генерального секретаря в этом отношении. Его огромные усилия в целях организации переговоров между заинтересованными сторонами заслуживают поддержки со стороны нашей Организации.

82. Однако наибольшая ответственность за всеобъемлющее урегулирование лежит на непосредственно вовлеченных в этот конфликт участниках. Но не вовлеченные в конфликт державы также несут большую ответственность, особенно постоянные члены Совета Безопасности, включая сопредседателей Женевской конференции. Мы не ожидаем, что существующие разногласия быстро исчезнут. Однако, как и многие другие, мы хотели бы, чтобы участвующие стороны заняли позицию, которая учитывала бы многочисленные призывы международного сообщества к диалогу и сдержанности.

83. Политический диалог, направленный на всеобъемлющее и мирное решение ближневосточного конфликта, должен включать все стороны. Палестинцы должны быть привлечены к процессу

переговоров, с тем чтобы их законные национальные права были гарантированы должным образом. Процедурная проблема, заключающаяся в том, как это осуществить, сама по себе является предметом переговоров, и ее, как таковую, необходимо признать. Такое признание, однако, должно подразумевать, что все стороны готовы изменить свои предыдущие позиции.

84. Мы считаем, что предстоящий год должен дать новые возможности для возобновления переговоров, будь то в Женеве или в другом месте, в той же или в какой-либо иной форме. Мы понимаем также, что возобновление переговоров в будущем году не будет легким; тем не менее пришла пора заняться проблемой вплотную в целях достижения ее всеобъемлющего урегулирования.

85. Проявление сдержанности, по-видимому, является еще одним важным предварительным условием достижения дальнейшего прогресса. Мы поэтому разделяем мнение, выраженное Советом Безопасности в прошлом месяце и заключающееся в том, что никакие односторонние меры, принятые какой-либо одной стороной конфликта, не могут помешать исходу поисков установления мира и что такие односторонние меры представляют собой препятствие в деле достижения справедливого и прочного мира в данном районе. Как указал Совет Безопасности, такая сдержанность особенно важна в том, что касается оккупированных арабских территорий. Приобретение территории путем силы неприемлемо для моей страны. Любая мера, направленная на увековечение оккупации территории, приобретенной таким образом, не может поэтому получить одобрение моего правительства.

86. В равной степени, однако, важно расценивать уход Израиля из оккупированных арабских территорий совместно со всеобщим решением конфликта, важный элемент которого заключается в признании права каждого государства в данном районе жить в мире в рамках безопасных и признанных границ, свободных от угрозы силой или ее применения. Это касается Израиля так же, как и других государств этого района. Мы никогда не можем отойти от этого основного принципа. Нам кажется, что необходимо настоятельно поддерживать этот принцип сегодня так же, как это будет необходимо в будущем, если будут появляться новые национальные образования рядом с государствами, уже существующими в данном районе.

87. Последние полтора года были периодом волнений и больших человеческих страданий в Ливане. Моя страна была сильно встревожена продолжающимися военными действиями в Ливане и уже выразила надежду на то, что эта конфронтация может в ближайшее время уступить место переговорам. Мы рассматриваем инициативы стран в этом районе по установлению мира и по его сохранению как обязательство перед новым будущим Ливана — сохранить суверенитет и единство этой страны. Конфликт в Ливане имеет важ-

ные последствия не только для этой страны, но также и для всего района в целом. Число страдающих людей в Ливане все еще велико, и эта страна сталкивается с очень важными задачами по восстановлению. Норвегия уже внесла свой вклад в гуманитарные проекты по оказанию помощи через международные организации и Целевой фонд Организации Объединенных Наций для помощи Ливану. Когда положение в Ливане нормализуется и начнется период восстановления, норвежское правительство благоприятно рассмотрит просьбы об оказании помощи этой стране.

88. Путь к миру на Ближнем Востоке, несомненно, будет оставаться тернистым. Только обязательство всех государств и народов этого района, а также держав, которые находятся за его пределами, использовать этот путь к миру сможет в конечном итоге способствовать появлению общности интересов и безопасности, в которых имеется большая необходимость. Следовательно, ответственность этой Ассамблеи и этой Организации заключается в том, чтобы не было предпринято никакого шага и не было предъявлено никакого требования, которые могли бы стать препятствием для создания такой общности интересов среди стран и различных народов на Ближнем Востоке. Общность интересов и безопасность должны быть основаны на признании права каждого государства или национального образования сейчас и в будущем жить в условиях мира в рамках безопасных и признанных границ.

89. Г-н БОАТЕН (Гана) (*говорит по-английски*): То, что Организация Объединенных Наций в течение продолжительного времени занимается рассмотрением вопроса о положении на Ближнем Востоке, а также тот факт, что этот вопрос много раз обсуждался на Ассамблее, в Совете Безопасности и в комитетах нашей Организации, в последнее время вызывают серьезную критику. Больше частью эта критика была неудачной; она не только поставила под сомнение целостность Организации Объединенных Наций, но зашла настолько далеко, что поставила под сомнение коллективную мудрость данной Организации. В последнее время делались попытки представить Организацию Объединенных Наций как бесполезную Организацию, не заслуживающую поддержки народов мира, ради которых она и была столь мудро создана.

90. Можно допустить, что большая часть критики может быть охарактеризована как стремление дать волю чувствам из-за разочарований, следовавших в результате неспособности авторов этой критики убедить, если не заставить, данную Организацию согласиться с их особым мнением. Если учесть это, то можно понять такие разочарования и эмоции. Стремление же дать волю чувствам и попытки вызвать презрительное отношение к Организации Объединенных Наций не могут быть оправданы. Они по существу опасны для человечества. Они опасны потому, что, высмеивая данную Организацию и выражая ей свое презрение, мы выступаем за ее роспуск, не пред-

лагая более жизнеспособной замены. Мы тем самым, возможно не сознавая этого, выступаем за возвращение к тому периоду времени, наступившему сразу после войны, когда два антагонистических лагеря противостояли друг другу и каждый планировал уничтожение другого. Мир ушел далеко от того времени благодаря Организации Объединенных Наций, и я не думаю, что среди нас имеются такие, кто хотел бы вернуться к этому периоду неопределенности и страха за будущее человеческого рода.

91. Как и другие члены данной Организации, развивающиеся страны испытали многочисленные разочарования. Большинство этих утраченных иллюзий продолжает существовать. Мы также имели возможность установить, что некоторые члены данной Организации являются источником наших разочарований. Наш устный обмен мнениями с представителями этих стран не всегда характеризуется дружелюбием. Но, тем не менее, мы никогда не использовали их членство в данной Организации в качестве причины для осуждения Организации Объединенных Наций. Мы всегда рассматривали наше несогласие с ними как несогласие, проистекающее из характера данной Организации. Мы никоим образом не считаем данную Организацию совершенством. Однако за отсутствием более жизнеспособной замены мы рассматриваем ее в качестве единственного учреждения — по крайней мере в данный момент, — которое оставляет надежду на будущее человечества.

92. Эти предварительные замечания можно рассматривать как предостережение; их также следует рассматривать и как призыв к тем, кто по видимому проводит опасную кампанию по дискредитации Организации Объединенных Наций и подрыву надежд и чаяний «народов Объединенных Наций», во имя мира и безопасности которых и была создана эта Организация, воздерживаться от их безответственных и вызывающих обвинений. Мы надеемся, что этот призыв будет воспринят так же, как его воспринимаем мы. Мы все вместе проиграем, если данная Организация последует примеру Лиги Наций. Наверное, одно существенное различие следует привести: после распада Лиги Наций у людей была возможность сделать еще одну попытку; после распада Организации Объединенных Наций такой возможности может не быть.

Заместитель председателя г-н Дессанд (Чад) занимает место Председателя.

93. Долг Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы продолжать пристально следить за положением на Ближнем Востоке, в первую очередь в силу имеющегося у данной Организации обязательства, связанного с миром и безопасностью во всем мире. Больше не подлежит сомнению тот факт, что при существующей расстановке мощных сил, преследующих свои интересы в этом районе, Ближний Восток таит в себе семена серьезной угрозы международному миру и безопасности. Имеется и другая причина, по ко-

торой данная Организация несет ответственность, а по существу имеет обязательство продолжать предпринимать свои усилия по достижению мира и стабильности в этом районе. Никто не может отрицать того, что нынешний характер ближневосточного вопроса проистекает из действий Организации Объединенных Наций в этом районе. Организация стремилась найти решение вопроса о напряженности в этом районе путем разделения. Проблема, которая стоит перед нами сейчас, возникла из частичного осуществления этого разделения.

94. Я не намереваюсь останавливаться на истории данной проблемы, с которой мы все очень хорошо знакомы. Если я и сослался вкратце на некоторые события, явившиеся причиной возникновения этого вопроса, то это потому, что, по мнению моей делегации, нельзя надеяться на то, что любое решение, представленное в совокупности с другими, может привести к осуществлению этой цели, если оно будет претворено в жизнь лишь частично. Как было предусмотрено решением Организации Объединенных Наций по Палестине, еврейское население обрело дом в Израиле. Но где же дом, предусмотренный тем же самым решением, для арабского населения? Моя делегация считает, что этот вопрос представляет собой один из важнейших элементов ближневосточной проблемы, которым данная Организация должна серьезно заняться, если мы хотим найти решение этой проблемы.

95. Тот факт, что данный вопрос остается нерешенным спустя почти 30 лет, в течение которых мы были свидетелями четырех вооруженных конфликтов, является доказательством того, что ближневосточный вопрос не исчезнет просто так, в результате того, что мы будем игнорировать его. Многочисленные контакты между Генеральным секретарем нашей Организации и правительствами стран Ближнего Востока только в одном 1975 году являются доказательством того, что невозможно установить мир на Ближнем Востоке без учета интересов палестинского народа, который, по нашему мнению, является наиболее серьезно пострадавшей стороной в этом конфликте. Имеется и другая причина, почему наша Организация должна продолжать уделять ему серьезное внимание. Командующий войсками Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и другие наблюдатели Организации Объединенных Наций зафиксировали и сообщили о более 600 инцидентах, имевших место с июня 1975 года по июнь 1976 года, в том числе о случаях перестрелки через демаркационную линию перемирия. Эти инциденты не прекратятся и, вероятно, будут возникать в будущем до тех пор, пока не будет решена основная проблема.

96. В общей атмосфере напряженности, страха и понятного нетерпения народ Ливана также вынужден был за это заплатить дорогой ценой — гибелью людей и материальными убытками. Все это, вместе с увеличивающейся гонкой вооруже-

ний в этом районе, должно вызывать у всех членов данной Организации, а по существу у международного сообщества в целом, большую тревогу и беспокойство.

97. Что делает эту трагедию уникальной, так это то, что целое поколение израильтян, палестинцев и других арабов за истекшие годы выросло в условиях подозрения и ненависти друг к другу. Как и их родители, они были воспитаны в духе обязательства бороться всеми имеющимися в их распоряжении средствами и продолжать эту борьбу до тех пор, пока они не добьются того, что они называют своим неотъемлемым правом на безопасный дом и мир на Ближнем Востоке. Их дети будут продолжать дело своих отцов, и это будет переходить от поколения к поколению до тех пор, пока не будет найдено прочное решение этого вопроса.

98. Моя делегация считает, что возможность прочного урегулирования этого вопроса существует. Для этого требуется готовность всех заинтересованных сторон достигнуть такого урегулирования. Эта Организация уже приняла по этому вопросу целый ряд резолюций. В число этих резолюций входят резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, которые должны были помочь решению этой проблемы, но которые до сих пор в значительной степени игнорируются. Существуют также резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, которые постигла та же судьба. Эта Организация вынуждена была создать Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением и Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия. Все это может рассматриваться только в качестве сдерживающей операции; все они, индивидуально или коллективно, не могут быть заменой миру. Будучи приверженной принципам Устава и международному миру и безопасности, Гана откликнулась на призыв этой Организации и предоставила — и по-прежнему сохраняет там — контингенты для Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Некоторые солдаты Ганы даже пожертвовали своей жизнью, выполняя свой долг на Ближнем Востоке. Другие контингенты пострадали в равной мере. Эти жертвы могут считаться оправданными только в том случае, если они могут рассматриваться как вклад в дело прочного урегулирования ближневосточной проблемы.

99. Позиция Ганы в отношении ситуации на Ближнем Востоке всегда была последовательной и непоколебимой. Мы всегда считали, что оккупация территорий других народов силой или в результате конфликта является недопустимой. Мы остаемся верны этому принципу. Следуя этому принципу, мы полностью поддерживаем обращенный к Израилю призыв уйти из оккупируемых им в настоящее время арабских земель. Из этого принципа вытекает, что мы не можем согласиться с демографическими изменениями на территориях, в настоящее время оккупируемых Израилем,

каков бы ни был предлог для этого. Мы считаем, что любые такие изменения увековечили бы оккупацию, привели бы к ожесточению позиций и сделали бы эту проблему неразрешимой. При этих условиях тот довод, что население в оккупированных территориях находится на более высоком уровне благосостояния, чем в соседних территориях, является несостоятельным; мы слышали такие доводы и ранее в отношении других территорий в других районах. Для нас таким доводом преследуется только одна цель, а именно: запутать вопрос, для которого мы должны найти решение.

100. Руководствуясь этими причинами, Гана хотела бы посоветовать Израилю благоприятно рассмотреть разумность ухода из оккупируемых им арабских земель в качестве его вклада в дело достижения мира и безопасности в этом районе и будущего плодотворного сотрудничества между всеми народами этого региона.

101. Существование Израиля в качестве суверенного государства является фактом, который более нельзя отрицать. Признавая этот факт, моя делегация, однако, считает, что не будет мира на Ближнем Востоке, а следовательно не будет безопасности для самого Израиля, пока ближневосточный вопрос не будет урегулирован на основе тех руководящих принципов, которые предусмотрены в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

102. Основываясь на этом, моя делегация настоятельно призывает к возобновлению Женевской конференции. Со своей стороны, Гана всегда считала, что такая конференция должна быть открыта для признанных представителей всех сторон конфликта. Любая конференция, проводимая на другой основе, не может рассчитывать на достижение желаемых результатов. Поэтому участие ООП, подлинного представителя палестинского народа, считается моей делегацией необходимым, если хоть в какой-то мере надеяться на то, что эта конференция приведет к желаемым результатам.

103. Чем скорее Женевская конференция будет возобновлена на основе существующей реальности, тем скорее мы можем ожидать такого решения проблемы Ближнего Востока, которое гарантировало бы мир и безопасность всем народам этого района, включая народ Израиля и палестинский народ. Время для взаимных нападок и контробвинений прошло. Мы считаем, что сейчас наступила пора встретиться сторонам конфликта и приступить к переговорам о мире и безопасности во всеобщих интересах.

104. Г-н КАРХИЛО (Финляндия) (*говорит по-английски*): С самого начала своего существования Организация Объединенных Наций занимается проблемой Ближнего Востока. Существующее в этом районе напряженное положение отражено в повестке дня тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи, в которой содержатся несколько вопросов, касающихся различных аспек-

тов ближневосточного конфликта. Только недавно Ассамблея завершила широкое обсуждение вопроса о Палестине.

105. В январе 1976 года Совет Безопасности провел долгую дискуссию по проблеме Ближнего Востока, включая палестинский вопрос, но он не смог принять резолюцию по этому вопросу. После этой дискуссии в Совете Безопасности Генеральный секретарь в идентичных письмах на имя сопредседателей Мирной конференции по Ближнему Востоку заявил, что он озабочен не только очевидной опасностью застоя и ухудшающегося состояния ближневосточной проблемы, но также и перспективой затруднений, могущих возникнуть тогда, когда придется столкнуться с продлением сроков мероприятий по поддержанию мира в условиях отсутствия какого-либо прогресса в направлении достижения урегулирования. В апреле Генеральный секретарь обратился к заинтересованным сторонам с просьбой сообщить ему любые идеи процедурного характера или по существу вопроса, которые могут иметься у них в отношении тех действий, которые должны быть приняты Организацией Объединенных Наций с целью выйти из тупика, в который зашли усилия по достижению мира. В своем докладе о положении на Ближнем Востоке, который представляет собой основу нынешнего обсуждения [A/31/270-S/12210], Генеральный секретарь делает вывод, что, хотя и существует общее согласие в отношении необходимости возобновления переговоров о достижении справедливого и прочного урегулирования ближневосточной проблемы, у сторон все еще есть важные расхождения во мнениях.

106. Правительство Финляндии разделяет высказывавшееся в ходе этих прений общее мнение о том, что следует использовать все усилия для создания политического и дипломатического импульса в деле достижения мира. В недавних заявлениях арабских и израильских руководителей появилась новая нотка сдержанности и реализма, что дает нам основание надеяться на возобновление Женевской мирной конференции в 1977 году. Поэтому мировое сообщество должно оказать полную поддержку всем заинтересованным сторонам в их настойчивых усилиях, потому что урегулирование может явиться результатом только конструктивных переговоров, а не конфронтации или негибких позиций. Правительство Финляндии считает, что политическое решение ближневосточного конфликта должно основываться на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Однако справедливый и прочный мир может быть достигнут только тогда, когда будут осуществлены законные национальные интересы палестинцев, включая их право на национальное самоопределение. Приобретение территорий силой является неприемлемым. Поэтому Израиль должен уйти из арабских территорий, оккупированных им в 1967 году. В той же степени необходимо, чтобы было гарантировано право каждого государства этого района, включая Из-

раиль, жить в пределах безопасных и признанных границ.

107. Организация Объединенных Наций за время своего существования предприняла несколько попыток, направленных на то, чтобы помочь найти решение этой весьма сложной и важной проблемы Ближнего Востока. Общеизвестно, что существующий в настоящее время тупик в переговорах может лишь привести к дальнейшему крушению надежд и увеличению напряженности в этом районе, что чревато весьма серьезными последствиями. Ближневосточная проблема затрагивает не только стороны конфликта, но все международное сообщество. Поэтому мы искренне надеемся, что будут безотлагательно предприняты конструктивные шаги, которые приведут к установлению длительного мира на Ближнем Востоке.

108. В поисках мирного решения мое правительство продолжает оказывать свою полную поддержку Организации Объединенных Наций в операциях по поддержанию мира на Ближнем Востоке. Основной проблемой в поддержании мира является отсутствие прогресса в политических переговорах. Созданные условия по поддержанию мира во имя мира должны быть полностью использованы сторонами. В противном случае тупик, если из него не выйдут слишком долго, может разрушить планы не только стран, которые поставляют войска, но саму цель по поддержанию мира. Если по-прежнему не будет прогресса в направлении выполнения резолюции 338 (1973) Совета Безопасности, то положение на Ближнем Востоке будет оставаться нестабильным, несмотря на операции по поддержанию мира. Поэтому я призываю вас приложить все усилия, чтобы начать процесс переговоров, направленный на достижение мира.

109. Г-н СИДДИК (Афганистан) (*говорит по-английски*): Ближневосточный кризис угрожал международному миру и безопасности на протяжении последних трех десятилетий и будет по-прежнему угрожать в будущем. Основной причиной этого кризиса была агрессия, совершенная Израилем, и оккупация территорий суверенных арабских государств, а также отказ палестинскому народу в осуществлении его неотъемлемых прав. Организация Объединенных Наций приняла важные меры в отношении причин этого кризиса и рекомендовала пути и средства разрешения его и достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Израиль отказался подчиниться этим решениям.

110. Позиция Афганистана в отношении кризиса на Ближнем Востоке общеизвестна. Мы всегда выступали против чужеземного угнетения, агрессии, оккупации и приобретения территории силой. Исходя из такой позиции, мы всегда требовали ухода Израиля со всех оккупированных территорий, и мы полагаем, что это является важнейшим предварительным условием для достижения прочного и справедливого мира в этом районе.

111. Недавно на Генеральной Ассамблее состоялось широкое обсуждение вопроса об осуществлении неотъемлемых прав народа Палестины. Огромное большинство членов Генеральной Ассамблеи еще раз подтвердили свою уверенность в том, что справедливого и прочного мира нельзя добиться на Ближнем Востоке без восстановления этих неотъемлемых прав. Также было подчеркнуто, что вопрос о Палестине является сутью проблемы Ближнего Востока, и поэтому справедливое решение этого вопроса является необходимым.

112. Не может быть прочного мира на Ближнем Востоке, если не будет достигнуто справедливое решение палестинской проблемы на основе неотъемлемых прав палестинцев, включая их право на создание своего национального государства в соответствии с решениями, принятыми Организацией Объединенных Наций.

113. Попытки решить ближневосточную проблему как в Организации Объединенных Наций, так и вне ее до сих пор не привели к ощутимым результатам. Необходимы новые усилия, с тем чтобы добиться всеобъемлющего решения, в котором, помимо прочего, должно быть предусмотрено восстановление неотъемлемых прав народа Палестины.

114. Соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности служат основой для решения этой проблемы путем переговоров. Недавние события красноречиво говорят о том, что необходимо возобновление работы Женевской конференции в ближайшем будущем для продолжения переговоров. Также очевидно то, что любые переговоры без участия всех заинтересованных в конфликте сторон не приведут к каким-либо ощутимым результатам. Поэтому, по нашему мнению, участие законных представителей народа Палестины — а именно ООП — в любых будущих переговорах абсолютно необходимо.

115. Изложив позицию моей делегации по вопросу Ближнего Востока, я хотел бы заявить, что моя делегация полностью поддерживает проекты резолюций, представленные представителем Шри Ланки, которые содержатся в документах A/31/L.26 и Add.1—3 и A/31/L.27 и Add.1—3. Что касается проекта резолюции A/31/L.24, моя делегация полностью одобряет поправки, которые были предложены к этому проекту резолюции в документе A/31/L.25.

116. Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания) (*говорит по-испански*): Генеральная Ассамблея снова обсуждает вопрос, который озаглавлен «Положение на Ближнем Востоке», и вновь мы считаем, что положение в этом районе, которое угрожает безопасности и миру во всем мире, ухудшилось в связи с самим существованием конфликта, который, хотя и является скрытым в настоящее время, привел к многочисленным жертвам.

117. Данный конфликт особенно важен для Испании по многим причинам. Во-первых, положение,

сохраняющееся там, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и резолюциям Совета Безопасности. Это положение явилось результатом военной оккупации Израилем некоторых арабских территорий после войны 1967 года, и оно стало еще более серьезным в силу отказа палестинскому народу в осуществлении его национальных прав. Во-вторых, разумное начало на стороне арабских народов, а мы с ними поддерживаем особую дружбу. В этой связи министр иностранных дел Испании заявил перед этой Ассамблеей следующее:

«Мы неизменно поддерживаем справедливое дело арабской нации, и я рад заявить об этом сегодня. Наши культурные связи и узы общей дружбы и взаимопонимания всегда найдут свое выражение в политической форме и в планах сотрудничества, к которым мы призываем сегодня» [5-е заседание, пункт 124].

В-третьих, этот конфликт имеет место в районе Средиземноморья, а моя страна расположена в Средиземноморье.

118. Я еще раз процитирую министра иностранных дел Испании, который, выступая 27 сентября в этой Ассамблее, заявил следующее:

«Мы глубоко заинтересованы в том, чтобы максимальное внимание было уделено скорейшему и удовлетворительному решению ближневосточного конфликта, основанному на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также на основе трех в равной степени необходимых и взаимозависимых элементов: уход Израиля из всех оккупированных арабских территорий; международное признание и гарантии границ всех стран этого региона; признание национальных прав палестинского народа. Мы хотели бы верить в то, что согласованное решение конфликта на указанных основаниях является недалеким...» [там же, пункт 100].

119. После того как было найдено решение серьезного конфликта, который имел место в Ливане, и после того как произошли серьезные изменения в международном положении, мы считаем, что пришло время вновь использовать возможности этой конференции и возобновить мирные переговоры в Женеве на основе резолюций Совета Безопасности. По этой причине моя делегация является одним из авторов проекта резолюции, представленного этой Ассамблее в документе A/31/L.27, в котором содержится просьба к Генеральному секретарю возобновить контакты, начатые 1 апреля 1976 года, о которых говорится в документе A/31/270—S/12210 с целью подготовки скорейшего созыва Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, а также содержится просьба к Совету Безопасности рассмотреть сложившееся положение, с тем чтобы облегчить процесс установления справедливого и прочного мира в этом районе.

120. Если мы действительно стремимся к установлению подлинного и прочного мира, то заинтере-

сованные стороны на этой конференции должны рассмотреть вопрос о немедленном уходе Израиля из арабских территорий, оккупированных со времени войны 1967 года; о признании и о международных гарантиях границ всех стран этого района, а также о признании национальных прав палестинского народа в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций.

121. Уход Израиля из оккупированных территорий является особенно важным, поскольку его военное присутствие там противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, который запрещает приобретение территорий силой, а также противоречит резолюциям 242 (1967) и 338 (1973), положения которых должны выполнять все — я повторяю, все — заинтересованные стороны, а также все члены Организации Объединенных Наций. Эта оккупация арабских территорий связана с проблемами и практикой, которые нарушают не только международные соглашения, но также и резолюции Генеральной Ассамблеи; эта оккупация наносит ущерб арабам, которые жили на этих территориях, но которые были вынуждены покинуть свои дома в результате военных действий.

122. Когда я говорю об уходе Израиля с оккупированных арабских территорий, то я хочу также напомнить то, что я заявил 21 ноября 1974 года, выступая в этой Ассамблее:

«Моя делегация должна упомянуть и особо подчеркнуть свою постоянную озабоченность в связи с незаконной оккупацией Священного города Иерусалима, города монотеистических религий, города, который с 1967 года полностью оккупирован и который с того времени подвергается процессу юдаизации — процессу, который мы осудили в свое время и который искажает его мусульманский и христианский характер»⁶.

123. Международное признание и гарантии границ всех стран этого района — это еще один важный вопрос из тех вопросов, на которых должны быть основаны мирные переговоры в Женеве, с тем чтобы все страны этого района, включая, конечно, Израиль, могли жить в согласии.

124. Большое внимание на этих переговорах также должно быть уделено вопросу о признании национальных прав палестинского народа. Мы не можем представить себе достижение решения ближневосточного вопроса — глобального решения в соответствии с резолюцией 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи — без участия палестинского народа, народа, который уже сам принял решение о том, кто является его представителем.

125. Мы уверены, что Генеральный секретарь в соответствии со своими полномочиями, которые он получил в результате своего переизбрания

на новый срок — в связи с этим я хотел бы передать ему наши самые искренние поздравления, — сможет вместе с сопредседателями Мирной конференции по Ближнему Востоку возобновить контакты со всеми сторонами конфликта, в соответствии с его инициативой от 1 апреля 1976 года, с целью подготовки скорейшего созыва Мирной конференции по Ближнему Востоку. Испания надеется и верит, что мир будет установлен в рамках действий Организации Объединенных Наций и что положения, изложенные в Уставе этой Организации, будут соблюдаться также и в этом районе мира.

126. Давайте не терять этой возможности. Время не терпит. Это подходящий случай, и мы хотели бы верить, что Израиль, а также арабские страны решат положить конец слишком затянувшемуся конфликту. Сегодня политические гарантии и добрая воля сторон имеют гораздо большее значение, чем захват какой-либо высоты или контроль над какой-либо долиной. Такие концепции уже исчерпали себя. Будем надеяться, что в следующем году с этим конфликтом будет покончено.

127. Г-н ШТРАССЕР (Австрия) (*говорит по-английски*): Организация Объединенных Наций занимается вопросами Ближнего Востока с 1947 года. Теперь, через девять лет после войны 1967 года и через три года после самого последнего столкновения в этом регионе, мы вновь призваны рассмотреть положение на Ближнем Востоке.

128. Если что-то сейчас и стало ясно, то это красноречиво доказанный факт о том, что не может быть военного решения проблем Ближнего Востока. В своих дальнейших действиях и дальнейшей работе мы должны руководствоваться признанием того, что решение проблем этого района должно быть найдено мирным путем.

129. Сразу же после войны 1973 года был создан форум для переговоров, целью которого было достижение справедливого и прочного урегулирования ближневосточной проблемы. Мы считаем созыв Женевской мирной Конференции под эгидой Организации Объединенных Наций важнейшим событием, поскольку впервые был создан орган, который в основном в состоянии разработать всеобщее и всеобъемлющее урегулирование.

130. Другой элемент, имеющий важнейшее значение, был привнесен в ближневосточный район заключением соглашений относительно разъединения войск Израиля, с одной стороны, и Египта и Сирии — с другой. Эти соглашения значительно снизили напряженность и уменьшили трения в этом районе. Мы также рассматриваем эти соглашения как шаг вперед в укреплении уверенности и взаимного доверия между участвующими в конфликте сторонами.

131. Имеется еще один аспект, связанный с этим событием: соглашения о разъединении сократили площадь оккупированной территории, а оккупация является одним из наиболее пагубных последствий ближневосточных войн. Поскольку

⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Пленарные заседания, 2294-е заседание.*

имеется прямая связь между оккупацией и безопасностью, то любое сокращение оккупации означает укрепление безопасности.

132. Однако мы с глубоким сожалением и тревогой отмечаем, что не было достигнуто дальнейшего прогресса с момента заключения последнего соглашения о военном разъединении войск. Положение тупика сохранялось в течение последних двух лет. Состояние застоя, по нашему мнению, является очень опасным. Мы можем сравнить его с состоянием спящего вулкана: никто никогда не знает, когда произойдет следующее извержение.

133. В течение этого года в рамках Организации Объединенных Наций, а также на важных международных совещаниях, имевших место вне Организации Объединенных Наций по этому вопросу, международное сообщество выражало свою растущую озабоченность положением на Ближнем Востоке.

134. В связи с застоем в переговорах в течение 1976 года мы тем более ценим усилия, предпринятые Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в этом году, которые направлены на возобновление процесса переговоров. Из доклада Генерального секретаря, представленного на рассмотрение Генеральной Ассамблеи по этому пункту повестки дня, видно, что здесь существует широкая степень согласия среди государств-членов в отношении необходимости возобновления переговоров в целях достижения справедливого и прочного урегулирования ближневосточной проблемы. Несмотря на то, что расхождения во мнениях сохраняются, мы просим Генерального секретаря продолжить его усилия по возобновлению процесса переговоров.

135. Австрия поддерживает традиционные связи со всеми народами Ближнего Востока. Поэтому она проявляет глубокий интерес к положению, которое рассматривается сегодня Генеральной Ассамблеей по этому пункту повестки дня. Одним из способов, посредством которых правительство моей страны показывает свою готовность содействовать ослаблению напряженности на Ближнем Востоке, является его участие в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом районе. Мне нет необходимости снова говорить сегодня о важности стабилизирующего влияния сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом районе.

136. Делегация Австрии надеется, что 1977 год создаст лучшие перспективы для возобновления переговоров. И в этой связи мы с глубоким облегчением отмечаем, что положение в Ливане наконец-то стабилизировалось и ужасные страдания населения этой страны прекратились. Мы считаем это положительным признаком на пути возобновления усилий в целях решения проблемы Ближнего Востока, усилий, с полной мерой ответственности предпринятых сопредседателями Женевской мирной конференции.

137. Существует глубокое недоверие между сторонами, участвующими в конфликте. Мы считаем,

что одна из основных задач Генеральной Ассамблеи заключается в том, чтобы сделать все возможное для устранения этого недоверия и для установления атмосферы, способствующей успешным переговорам.

138. Основы для решения ближневосточной проблемы были заложены в резолюциях Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). Австрия придает огромное значение этим резолюциям, поскольку они воплощают в себе основные принципы, которыми должны руководствоваться не только при решении проблемы Ближнего Востока, но также и при ведении международных отношений вообще.

139. Окончательное урегулирование ближневосточной проблемы, с тем чтобы оно отвечало высказанным критериям справедливости и прочности, должно также быть приемлемым для всех народов Ближнего Востока. Учитывая это, мы придерживаемся того мнения, что все заинтересованные народы через своих представителей должны получить возможность изложить свои точки зрения. Поэтому мы считаем, что палестинский народ также должен принять участие в процессе переговоров.

140. Австрия неоднократно высказывала свое убеждение в том, что право на самоопределение должно считаться одним из важнейших прав человека. Мы не можем отрицать это право за палестинским народом. Может потребоваться высокая степень умения и гибкости, для того чтобы обеспечить такое положение, при котором палестинский народ мог бы осуществить свое основное право; должна быть найдена формула, которая обеспечит право самовыражения этого народа в рамках, которые не ставили бы под угрозу права других народов или государств этого района. Позвольте мне напомнить, что любое право имеет свои границы, где могут быть затронуты другие права, а также права других народов. Мы признаем законные интересы и права палестинского народа, но мы равным образом признаем существование Израиля и права израильского народа.

141. Только через урегулирование путем переговоров мы сможем примирить различные точки зрения и найти сбалансированное решение, приемлемое для всех народов Ближнего Востока. Поэтому Австрия стремится к тому, чтобы переговоры были возобновлены как можно скорее и чтобы были созданы процедурные рамки, которые могли бы учитывать законные интересы и права палестинского народа.

142. Хотя мы готовы согласиться и на другие процедуры, мы полагаем, что прежде всего надо предусмотреть возобновление работы Женевской мирной конференции. Можно было бы объединить этот многосторонний и официальный подход с двусторонними и/или с более официальными контактами.

143. Но мы призываем заинтересованные стороны воспользоваться Женевской мирной конференцией и безоговорочно принять в качестве основы для

переговоров между ними резолюции Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), а также уделить должное внимание законным интересам и правам палестинского народа, привлекая его к процессу переговоров.

144. Г-н ВЕРРЕ (Гаити) (*говорит по-французски*): Ближневосточный вопрос продолжает привлекать все растущее внимание международного сообщества в силу размаха этого конфликта, в течение многих лет сталкивающего народы, которые в силу своего происхождения, обычаев и привычек должны были делить «виноградник божий». Этот конфликт, который никоим образом не является новым в истории человечества, оживляет старые споры между филистимлянами и евреями, которые, будучи семитского происхождения, как и филистимляне, вышли из Месопотамии в Малой Азии, согласно старым святым писаниям, и поселились в Палестине с незапамятных времен, следуя за своим патриархом Авраамом. Унаследованный человеком от природы дух завоевания уже сделал свое дело на этой территории, где раньше текли молоко и мед, и в результате фанатизма палестинская земля стала добычей завоевателей из Азии и Европы. Александр Великий вступил на нее подобно ноци. Римские цезари поглотили ее. Крестоносцы сделали из нее Христианское королевство, после того как пестрые армии Пророка Магомета укрепляли свои флаги на минаретах мечетей, подняв их во славу Аллаха Всевышнего. Так развивался мир. Человек создает Бога по образу и подобию своему.

145. Как мы видим, Палестина — эта часть Ближнего Востока — была покорена, раздроблена колонизаторами и практически не существовала почти до самой середины двадцатого века, — до того, как наступило новое время освобождения народов и возрождения исчезнувших государств, новая эра, в которой мы сейчас живем и которую можно назвать эрой Организации Объединенных Наций.

146. Фактически именно государство Израиль, созданное на основе резолюции Организации Объединенных Наций, обеспечивающей возвращение евреев в Палестину, в силу несчастной судьбы сегодня оказалось в центре ближневосточного конфликта. Священным правом всех народов в любой период времени является утверждение их собственных моральных и духовных ценностей. Героизм и вера, упорство и цели их борьбы характеризуют в высокой степени непоколебимую волю израильского народа обеспечивать безопасность своей территории. Учитывая стремление этого народа обезопасить себя и выжить, Организация Объединенных Наций — единственный гарант прав государств, больших и малых, в задачу которой входит поддерживать атмосферу мира между своими членами, — должна удвоить свою бдительность, для того чтобы не дать возможности положению на Ближнем Востоке перерасти во всемирную катастрофу, где будет поставлена под угрозу безопасность всех государств.

147. Осуждение и исключение государства Израиль из этой Организации, что, очевидно, хотя и предложит некоторые члены, вызывает опасность того, что в рамках великой семьи международного сообщества может возникнуть беспрецедентное потрясение, что приведет нашу Организацию к печальной памяти концу Лиги Наций. Правительство Гаити, столь достойно возглавляемое Его Превосходительством Жан-Клодом Дювалье, пожизненным президентом Республики, считает, что исключение государства-члена — если оно происходит не в силу причин, заложенных в Уставе, — является необдуманным актом, противоречащим идеалам мира, которые составляют фундаментальную основу данной Организации, призванной к сохранению в своих рамках даже государства, чье поведение являлось бы несовместимым с ее идеалами, предоставляя таким образом ему возможность вести себя лучшим образом.

148. Как уже очень хорошо сказал Председатель этой сессии Ассамблеи, урегулирование ближневосточного конфликта может быть достигнуто лишь только тогда, когда все заинтересованные стороны согласятся осуществить вышеуказанные элементы достижения решения при условии, что никто из них не будет иметь преимущества перед другими; это предполагает, что всякое насильственное приобретение территории каким-либо государством является недопустимым и что для внесения ценного вклада в поддержание такого мира государства должны согласиться жить в рамках признанных и безопасных границ со своими соседями.

149. Делегация Египта считает, что Генеральная Ассамблея должна потребовать возобновления работы Женевской конференции в первые месяцы 1977 года с участием всех заинтересованных сторон и что Генеральный секретарь должен безотлагательно установить контакты с заинтересованными сторонами с целью подготовки этой конференции и для сообщения результатов Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее в установленные сроки. Представитель Израиля, со своей стороны, довел до сведения заявление своего премьер-министра, что Израиль согласен на возобновление работы Женевской конференции в том виде, как она была первоначально запланирована. Хотя и существует общий консенсус о необходимости возобновления переговоров для достижения мира, по-прежнему имеются значительные расхождения, согласно заявлению Генерального секретаря. Правительство Гаити будет поддерживать любые возможные усилия, направленные на достижение целей Устава Организации Объединенных Наций, принятого всеми государствами-членами, и с помощью людей доброй воли будет стараться ликвидировать причины напряженности, которые существуют почти во всем мире, но главным образом в этом неспокойном районе Ближнего Востока.

150. В ожидании того момента, когда данная организация найдет удовлетворительное решение,

приемлемое для всех заинтересованных сторон, настоятельно необходимо, чтобы заинтересованные стороны воздерживались от проявления каких-либо достойных сожаления действий, которые могли бы поставить под угрозу прогресс, достигнутый с большим трудом со времени начала конфликта,— это могло бы помешать Организации Объединенных Наций осуществить свои усилия, направленные на окончательное установление справедливого и прочного мира. Не судите, да не судимы будете. Именно в этом контексте делегация Гаити поддержит проект резолюции, представленный Израилем данной Ассамблее (A/31/L.24), который демонстрирует твердую решимость Израиля достичь согласованного решения с заинтересованными сторонами, с тем чтобы прекратился старый кошмар палестинской ночи и мир расцвел на берегах Иордана. Да поможет Бог Израилю и его несчастным сыновьям!

151. Г-н БУЛЛУТ (Кения) (*говорит по-английски*): Положение на Ближнем Востоке продолжает представлять собой угрозу международному миру и безопасности, несмотря на настойчивые усилия, которые прилагает этот высокий орган для разработки путей и способов урегулирования этого вопроса мирными средствами. Моя делегация уже имела возможность ранее неоднократно излагать свою позицию по этому вопросу и хотела бы повторить ее еще раз.

152. По ряду причин Кения считает положение на Ближнем Востоке очень серьезным. Во-первых, хотя сейчас положение на Ближнем Востоке находится в состоянии «ни войны, ни мира», это положение чревато опасностью для международного мира и безопасности. Во-вторых, это положение не только создает людей, которые вынуждены в течение многих лет вести жизнь беженцев, лишенных родины и полагающихся только на благотворительность других, но оно также вызывает большие людские и материальные потери. В-третьих, положение создало или, по крайней мере, по-видимому, порождает мнение у некоторых сторон спора, что военная мощь, использование которой может привести к оккупации территорий других народов, обеспечивает пути урегулирования политических проблем. Этот прецедент чреват опасностью не только для этой Организации, но и для всего мира в целом. И действительно, этот прецедент, вероятно, уже несколько раз использовался и поставил перед этой Организацией ряд серьезных проблем.

153. Это положение является также образцом нездорового развития взаимоотношений как между конфликтующими сторонами, так и между поставщиками оружия, когда уже в течение многих лет ресурсы, необходимые для социального и экономического развития, используются для создания средств конфронтации и разрушения. Это положение, если его рассматривать в правильной перспективе, представляется поистине трагическим. Народы этого района мира были свидетелями не менее чем четырех крупных войн, не говоря уже о многочисленных военных столк-

новениях вдоль границ. В каждом случае народы Ближнего Востока имели людские жертвы и несли неопределимые материальные потери.

154. Моя делегация считает, что проблема Ближнего Востока может быть разрешена, если все заинтересованные стороны будут полны решимости урегулировать этот вопрос путем компромисса и переговоров. По этой причине моя делегация хотела бы вновь воспользоваться этой возможностью и призвать Израиль выполнить решения и резолюции этой Организации и вернуть арабам все земли, которые он оккупировал в результате вооруженного конфликта 1967 года.

155. Это наиболее конструктивный путь решения ближневосточной проблемы.

156. Моя делегация внимательно изучила заявление, с которым выступил здесь на дневном заседании в четверг, 2 декабря 1976 года, представитель Израиля [87-е заседание]. Нас по-прежнему разочаровывает подход представителя Израиля. Сначала мы думали, что это вопрос стиля, но становится все более ясно, что это вопрос политики, направленной на то, чтобы внести в прения в этой Организации подрывные и несоответствующие элементы. Эта Организация уделяла внимание положению на Ближнем Востоке именно потому, что Израиль нарушает ее резолюции и решения в течение всех этих лет. Мы полностью отвергаем любые аргументы, которые намерены подорвать цели и чаяния этой Организации, заложенные в Уставе.

157. Представитель Израиля, процитировав речь премьер-министра своей страны на конгрессе Социалистического интернационала в Женеве несколько недель тому назад, заявил:

«...Израиль готов на переговоры со своими соседями о мирных границах, отличающихся от существующих, но только не ставя под угрозу жизненно важную для нас безопасность и оборону» [87-е заседание, пункт 145].

Однако в понедельник, 6 декабря, Израиль распространил проект резолюции, призывая к мирной конференции без всяких предварительных условий. По мнению моей делегации, это двучленная политика. Тот факт, что Израиль отправился бы на мирную конференцию, имея некоторые оговорки в отношении ухода из оккупированных арабских территорий,— это уже предварительное условие. Такая нарочитая двойственность намерений и целей неприемлема для моей делегации. Мы не можем согласиться с ней, поскольку она не дает ответа на то, как найти справедливое и прочное решение ближневосточной проблемы. Мы не понимаем, как Израиль может на словах стремиться к «существованию, безопасности, торговле, техническому развитию, сотрудничеству и человеческим контактам» с арабскими государствами, если он намерен продолжать удерживать под своей оккупацией некоторые из арабских земель.

158. Однако моя делегация также считает, что если бы Израиль был готов проявить больше серьезности и искренности в поисках решения ближневосточного конфликта, арабские страны проявили бы большую объективность в отношении сложившейся ситуации. Мы считаем, что Израиль должен уйти из всех оккупированных арабских территорий, с тем чтобы палестинский народ получил постоянный дом. Мы полагаем, что, если бы Израиль вернулся к своим границам 1967 года в соответствии с резолюциями Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), арабы и израильтяне смогли бы найти прочное решение проблемы Ближнего Востока.

159. Моя делегация считает также, что положение на Ближнем Востоке усугубляется в связи с тем, что внешние силы преследуют там свои собственные корыстные интересы. Поэтому мы призываем положить конец любому иностранному вмешательству в этом районе, с тем чтобы конфликтующие стороны могли сами и с помощью этой Организации выработать справедливое и прочное решение по урегулированию своих разногласий.

160. Поэтому мы — в свете новых инициатив, проявленных как Каиром, так и Тель-Авивом, — призываем все заинтересованные стороны безотлагательно созвать Женевскую мирную конференцию с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП. Мы присоединяемся ко всем усилиям в этой области и надеемся, что при помощи этой конференции может быть найдено справедливое и окончательное урегулирование ближневосточной проблемы.

161. Проблема Ближнего Востока является такой проблемой, решение которой нужно найти немедленно. Пока мы заседаем здесь, народ Палестины по-прежнему страдает и живет в страхе перед новой войной. Пока мы заседаем здесь, Израиль продолжает оккупировать арабские земли, отказывая арабам в их праве поселиться на своих собственных законных землях и использовать имеющиеся там ресурсы для своего экономического развития и социального прогресса. В этом положении, в силу его неопределенности, содержатся такие элементы, которые лишают арабов возможности морального и экономического роста.

162. Поэтому мы хотели бы, чтобы положение было урегулировано без промедления, если заинтересованные стороны заботит жизнь людей и их развитие.

163. В заключение моя делегация хотела бы поблагодарить Генерального секретаря за те усилия, которые он предпринял и о которых говорится в его докладе о положении на Ближнем Востоке, и хотела бы попросить его продолжать оказывать свои добрые услуги в целях урегулирования этой проблемы.

164. Г-н ЭЛЬ-ШИБИБ (Ирак) *(говорит по-арабски)*: Делегация Ирака снова участвует в прениях по положению на Ближнем Востоке, прохо-

дящих на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи.

165. Достойно сожаления то, что этот пункт необходимо было еще раз представить на обсуждение. Было бы лучше, если бы мы положили конец израильской агрессии, которая является единственной причиной этого серьезного положения.

166. Имеются главные и существенные факты, которые, по-моему, как всем известно, представляют собой суть этой проблемы.

167. Первый факт заключается в серьезном характере этого положения, которое представляет угрозу международному миру и безопасности и может привести к представляющей угрозу для всего человечества вспышке мировой войны, последствия которой трудно предвидеть.

168. Вторым фактом является то, что оккупация территорий других стран силой и продолжение такой оккупации идут вразрез со всеми принципами, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций, вразрез с многочисленными резолюциями и решениями, принятыми Генеральной Ассамблеей.

169. Имеется еще один установленный факт, который признан подавляющим большинством государств — членов этой Ассамблеи, а именно: лишение палестинского народа возможности пользоваться своим правом на свою землю явилось первой причиной такой серьезной ситуации в нашем регионе, сохранение которой помешает установлению мира, основанного на справедливости.

170. Мне нет необходимости останавливаться подробно на первом моменте. Многочисленные ораторы, выступавшие до меня в этих прениях, подтвердили и подчеркнули серьезность положения на Ближнем Востоке и возможность вспышки вооруженного конфликта в любое время, особо указали на серьезные последствия, к которым это могло бы привести, возможное участие других сторон в такого рода конфликте и его воздействие на качественное и количественное производство различных видов оружия.

171. Эта опасность налагает на международное сообщество, представленное в этой Ассамблее и в Совете Безопасности, необходимость срочного и решительного рассмотрения этой взрывоопасной ситуации.

172. Однако, к большому сожалению, мы отмечаем, что почти 10 лет прошло со времени июньской агрессии 1967 года и приблизительно три десятилетия с тех пор, как палестинский народ был изгнан из своей родины, однако положение остается таким же серьезным, каким оно было всегда, и не делается никаких существенных попыток устранить причины, которые привели к этой ситуации.

173. Продолжающаяся оккупация Израилем арабских территорий в результате войны 1967 года и его стремление увековечить эту агрессию, превратить ее в свершившийся факт посредством

создания еврейских поселений и городов на арабских территориях и изменения арабского характера оккупированных территорий — все это является явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, принципа недопустимости приобретения территории силой и принципа единства и территориальной целостности государства. У стран — жертв этой агрессии имеется полное право в соответствии с Уставом принять любые меры для того, чтобы вернуть себе свои земли. Арабские страны — жертвы этой агрессии неоднократно с этой трибуны и в других органах подтверждали свою решимость осуществить это право. Славная октябрьская война является свидетельством серьезности этой решимости.

174. В результате июньской войны 1967 года на Совет Безопасности была возложена обязанность принять резолюцию, которая заставила бы любого агрессора понять, что агрессия неприемлема для международного сообщества и что приобретение любых выгод путем агрессии не только отвергается, но также является предметом осуждения.

175. Однако, к сожалению и к нашему разочарованию, мы обнаружили, что Совет Безопасности лишь принял в ноябре 1967 года свою резолюцию 242 (1967), в которой он стремился установить равновесие между агрессором и жертвой агрессии.

176. Нам известны так называемые факты в международных отношениях; однако как неприсоединившаяся страна, не связанная ни с одним иностранным пактом, мы позволяем себе толковать их для самих себя и, как мы надеемся, убедить других в том, что мы считаем правильной формулой для международных отношений.

177. Основным элементом в этой формуле является признание права всех колониальных народов на самоопределение, права, воплощенного во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей.

178. Нам трудно найти другой народ, который так бы страдал и так бы боролся за восстановление этого права, как палестинский народ.

179. Когда я смотрю на этот зал и вижу представителей многих народов, которые получили свою независимость и которые занимают свое место в международном сообществе, я не могу не сожалеть о том, что палестинскому народу было отказано в праве представлять в международном сообществе независимое суверенное государство на земле Палестины.

180. Мы считаем — и наша вера очень тверда, несмотря на случайное разочарование, — что справедливость всегда восторжествует над силой, что все революционные силы в мире в конце концов одержат победу и что то, что могущественные страны считали безнадежным делом, становится — благодаря решимости народов — великим делом, которое живет.

181. Те представители, которым известен палестинский вопрос, знают, что на некоторых своих этапах он считался лишь вопросом изыскания справедливого решения проблемы беженцев.

182. Но сегодня я спрашиваю: может ли любой здравомыслящий человек сказать, что этот вопрос является проблемой беженцев, а не проблемой народа, которому отказывают в его праве на самоопределение, народа, который подвергся страданиям? Нам всем хорошо известны те страдания, которые были причинены этому народу; нам очень больно напоминать об этом сейчас.

183. Возможно, будет повторением говорить, что серьезная ситуация на Ближнем Востоке была вызвана той значительной поддержкой, которую Израиль в первую очередь получает от Соединенных Штатов, а также из других источников, таких как расистский режим Южной Африки.

184. Поддержка Соединенных Штатов, — которая, как признал генерал Браун, налагает тяжелое бремя на бюджет Соединенных Штатов, — в случае, если она будет продолжаться, ляжет тяжелым бременем на международное сообщество, которому будет постоянно угрожать вспышка вооруженного конфликта на Ближнем Востоке.

185. Мы твердо верим, что, если будет положен конец этой поддержке и всем сделкам с сионистским образованием, это умиротворит упрямство Израиля и его пренебрежение волей международного сообщества.

186. Октябрьская война 1973 года послужила хорошим примером солидарности всех арабских народов и их решимости продолжать борьбу за восстановление своей свободы и достоинства. Эта справедливая борьба пользовалась поддержкой всех народов мира и в первую очередь народов борющейся Африки.

187. Эта воля не была ни ослаблена, ни поколеблена. Ирак, который отдал этой славной борьбе кровь своих сыновей, хотел бы сегодня вновь подтвердить словом и делом свою полную готовность предоставить все имеющиеся у него ресурсы на службу освободительной борьбе арабов. Мы верим, что это единственный способ преподать агрессору урок, который он сможет понять.

188. Борющемуся народу Палестины прекрасно известна твердая позиция Ирака в этом отношении. Братские арабские страны, которые все еще страдают под игом агрессора, знают, что они всегда найдут в Ираке верного союзника в борьбе за освобождение.

189. Г-н ГАРРИМАН (Нигерия) (*говорит по-английски*): Прошел еще один год, а мы снова обсуждаем тот же вопрос о положении на Ближнем Востоке. Представляется, что этот вопрос быстро приобретает статус вопросов, постоянно рассматриваемых Генеральной Ассамблеей, поскольку, если мы попытаемся суммировать то, чего мы достигли в деле установления мира на Ближнем Востоке, нам придется нарисовать весь-

ма мрачную картину. Потребовалась война 1967 года, чтобы встряхнуть мир, и в частности учреждения Организации Объединенных Наций, и сбросить с него оцепенение в подходе к вопросу о взрывоопасной ситуации на Ближнем Востоке. Потребовался конфликт 1973 года, для того чтобы вывести нас из другого оцепенения. И вновь Совет Безопасности Организации Объединенных Наций и Генеральная Ассамблея вступают в еще один период умиротворения. Мне кажется, что в определенных кругах существует мнение, что на Ближнем Востоке возникли новые кризисные ситуации, которые изменили обстановку, и что это явилось некоторого рода передышкой для сил оккупации и агрессии на Ближнем Востоке. Во время прошлогодних прений по этому вопросу и в последовавшей затем резолюции 3414 (XXX) Генеральная Ассамблея почти единодушно вновь выдвинула на первый план основные проблемы, осаждающие Ближний Восток. В этом году у нас вновь имеется проект резолюции по данному вопросу, одним из авторов которого является и моя делегация, где осуждается Израиль за продолжающуюся им оккупацию арабских территорий, где обращается внимание мира на неотъемлемые национальные права палестинского народа, где содержится призыв к быстрейшему осуществлению резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, исходя из соответствующих сроков, и где содержится призыв к возобновлению работы Женевской конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон [A/31/L.26 и Add.1—3]. По существу мы вновь призываем к применению Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих международных конвенций по Ближнему Востоку с целью прекращения незаконной оккупации арабских земель и решения палестинской проблемы, созданной в результате образования государства Израиль и последующего экспансионизма его лидеров. Сегодня мы призываем к принятию всеобъемлющего решения по проблеме Ближнего Востока.

190. Мир не может допустить возникновения еще одной войны на Ближнем Востоке. Мы не должны делать вывод о том, что, поскольку сейчас на Ближнем Востоке существует подобие мира в силу подхода руководства арабских стран, арабскому народу следует согласиться с положением свершившегося факта на Ближнем Востоке. Вулкан может сегодня казаться спокойным, но извержение его может произойти в любой момент.

191. Мы все, должно быть, читали доклад — еще один доклад — Специального комитета по исследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [A/31/218]. Мандат этого Комитета ограничен правами человека, однако в докладе приводится много новых сведений, подкрепляющих уже имеющиеся факты, что создает впечатление, что главная цель и направление международного сионизма заключаются в том, чтобы захватить всю Палестину и сделать ее еврейской территорией в соответствии с уст-

ремлениями сионистов в начале этого столетия. Нынешние основные проблемы, безусловно, не отличаются от тех, которые возникли после образования государства Израиль. Они лишь усугубились в результате постепенной экспансии Израиля, который отказался от первоначальных целей Бальфурской декларации и Лиги Наций и решил проводить экспансионистскую политику, следуя которой после войны 1967 года Израиль захватил всю Палестину, в том числе Иерусалим, и пошел еще дальше. Сегодня оккупированные территории заселяются и преобразуются оккупационными силами под предлогом создания «аванпостов», «оборонительных границ» и под другими многочисленными предложениями. Это не может привести к установлению справедливого и прочного мира в этом районе в интересах всех заинтересованных сторон, в том числе и Израиля, палестинцев-неевреев, руководителей, правительств и, в частности, народов арабского мира.

192. В проекте резолюции в этом году вновь подчеркивается, что мир, будучи неделим, не может быть достигнут без всеобъемлющего урегулирования при участии всех сторон, заинтересованных в разрешении проблемы Ближнего Востока. Таким образом, перемещенных палестинцев нельзя игнорировать как основу любого прочного и справедливого урегулирования в этом районе. В Бальфурской декларации имеется положение, где говорится, что при поселении сионистов в еврейском национальном доме в сердце Палестины, «не будет предпринято ничего, что может нанести ущерб гражданским и религиозным правам существующих в Палестине нееврейских общин»⁷. Если эти положения не будут вновь осуществлены или если не будут предприняты другие меры в соответствии с пожеланиями и чаяниями палестинского народа, если мы не будем работать в направлении достижения всеобъемлющего урегулирования, если мы не будем избегать застоя в процессе переговоров, если мы не будем заниматься рассмотрением основных вопросов Ближнего Востока, мир будет ускользать от нас и будет продолжать существовать угроза миру на Ближнем Востоке со всеми ее последствиями для нормального и здорового развития этой части мира — той части мира, которая вдохновляет большую часть человечества, будь то христиане, евреи или мусульмане, той части мира, которая, являясь колыбелью цивилизации, сегодня остается очагом напряженности, беспокойства и катастрофы.

193. Те, кто занимается вопросами окружающей среды и экологии, знают, что, если коснуться вопроса о хабитате, выявится ряд факторов, касающихся не только человека и биосферы. Так и с людьми, поскольку проблемы, созданные оторванным от своих мест народом, перемещенным народом, народом, лишенным родины, как это имеет место на Ближнем Востоке, носят не только социологический характер, но являются также гума-

⁷ Там же, вторая сессия, Дополнение № 11, том II, приложение 19.

нитарными и политическими проблемами, которые мир должен решить.

194. Возвращаясь к докладу Специального комитета, я хочу сказать, что этот Комитет является широко представленным органом и его доклад был подписан и представлен Председателем Генеральной Ассамблеи, являющимся постоянным представителем Шри Ланки, Председателем этого Комитета, а также представителями Сенегала и Югославии, после принятия его без оговорок Специальным комитетом.

195. В докладе, помимо прочего, говорилось, что основная проблема, затрагивающая права человека на оккупированных территориях, уходит своими корнями в политику Израиля, «направленную на осуществление процесса аннексии этих территорий» [см. A/31/218, пункт 321]. Поселения, наличие которых представители Израиля отрицают, существуют и, как сообщается, находятся в соответствии с «ранее одобренными планами правительства Израиля», включающими в себя «переход граждан Израиля на эти поселения» [там же].

196. В докладе приводятся многочисленные факты об игнорировании права на возвращение тех арабов, которые покинули свои дома и свое имущество во время военных действий в 1967 году. В нем говорится о жестоких репрессиях в связи с любыми манифестациями или протестами против оккупации, в том числе о таких, как разрушение домов и запрещение экспорта продукции так называемых кооперативов. Разве не вчера только имел место какой-то конфликт с оккупационными силами по поводу обложения налогом арабов на оккупированной территории? В докладе далее говорится о «доктрине родины» правительства Израиля, поддержанной парламентской оппозицией, — другими словами, о целой правительственной структуре Израиля, — в которой рассматриваются территории, оккупированные в июне 1967 года, как часть национальной территории государства Израиль. Израиль не считает эти районы оккупированными территориями, как это понимается определением международного права. В Израиле даже имеется «Министерский комитет по поселениям на этих территориях». Но все-таки эти утверждения по-прежнему отрицаются.

197. Несколько делегаций прикрываются резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности как единственной и всеобъемлющей основой для подхода к ближневосточному урегулированию. Обратимся к этой резолюции Совета Безопасности.

198. Во-первых, в ней содержится призыв к уходу из оккупированных арабских территорий. Это — право египтян, сирийцев и других заинтересованных в этом народов. Это никогда не может быть уступкой со стороны Израиля. Я не возьму на себя смелость пытаться предписывать формулу решения ближневосточной проблемы. Для этого необходима мирная конференция. Но любая приемлемая формула должна поселить палестинцев на их собственной родине; она должна предусмотреть пересмотр статуса Иерусалима.

199. Во-вторых, призывая к возобновлению Женевских мирных переговоров, все стороны, по моему, признали конец военного положения. Это подразумевалось также и в их поддержке резолюции 242 (1967). Эта позиция арабов, несмотря на продолжающуюся оккупацию арабских земель и нынешнюю судьбу бездомных палестинцев, является еще одной уступкой со стороны арабов.

200. В-третьих, арабы проделали долгий путь к признанию Израиля де-факто, если это рассматривать в перспективе недавних событий на Ближнем Востоке. Кроме того, в течение двух последних лет они призывали к мирной конференции. Израиль высказывался об этой конференции, но его высказывания все еще слишком туманны. Существует заколдованный круг в том, что Израиль хочет быть признанным ООП, в то время как он не собирается дать согласие на участие ООП в мирной конференции, которая, при наличии участия ООП, фактически была бы равносильной признанию Израиля в качестве международной единицы в таких переговорах.

201. В-четвертых, существует справедливое урегулирование проблемы беженцев в Палестине, отраженное в резолюции 242 (1967). Определенные слова «беженец» является вопросом толкования в контексте этой резолюции.

202. Моя делегация не согласна с занимаемой некоторыми позицией по поводу того, что резолюция 242 (1967) исключает основную проблему палестинцев и тем самым ООП, делая это с намерением уклониться от существа вопроса и рассматривать формулировку «беженец» в ограниченном смысле. Более важным является то, что как резолюция 242 (1967), так и резолюция 338 (1973) Совета Безопасности были чрезвычайными резолюциями, принятыми Советом Безопасности тогда, когда он был занят вопросом войны и мира и прекращением военных действий в 1967 и в 1973 годах, соответственно, и в тот момент не мог целиком углубиться в основу решения вопроса о Ближнем Востоке. Кроме того, в то время как в резолюции 338 (1973) содержится призыв к осуществлению резолюции 242 (1967), с целью подчеркнуть ограниченный и специфический характер резолюции 242 (1967), резолюция 338 (1973) призывает к тому, чтобы начать «переговоры... между заинтересованными сторонами... направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке». Вслед за этим, резолюции 3314 (XXIX) и 3375 (XXX) дополнили другие детали. Весь спектр соответствующих резолюций, включая резолюцию 3375 (XXX), должен быть использован для повторного созыва мирной конференции.

203. Из представленной мною картины видно, что здесь Израиль ни в чем не пошел на уступки. Как я уже говорил ранее, возвращение территории, незаконно оккупированной силой, не является уступкой. Мы надеемся, что в этом случае Израиль согласится откликнуться на призыв международного сообщества прибыть в Женеву,

привлечь туда ООП и действовать в направлении согласованного урегулирования ближневосточной проблемы во всеобщих интересах.

204. У моей делегации вызывает сожаление то, что при недавнем обсуждении палестинского вопроса в Совете Безопасности представитель Израиля свел этот вопрос к тому, насколько лучше сейчас положение арабов в качестве рабов, живущих в условиях «роскоши» на оккупированных территориях, вместо того чтобы рассмотреть вопрос о неотъемлемых правах арабов в оккупированных территориях быть свободными и распоряжаться своей собственной судьбой. На Генеральной Ассамблее он снова подсчитывал время и средства Организации Объединенных Наций, затраченные на обсуждение вопроса о Ближнем Востоке. Он связывал взносы арабских государств — производителей нефти с тем, сколько времени они тратят на разговоры. По-моему, он упустил факт существования Генеральной Ассамблеи и системы Организации Объединенных Наций. Моя делегация надеется, что позиция в отношении участия ООП будет изменена и что Женевская мирная конференция вскоре будет возобновлена.

205. Руководство арабского мира сейчас может пойти на переговоры. Арабы перешли от позиции отказа от диалога с Израилем к призыву о переговорах с Израилем. Они согласились на мирное сосуществование на Ближнем Востоке. Они заявили протесты Организации Объединенных Наций и воздержались от принятия действий с целью самообороны, для того чтобы добиться самоопределения, в то время как Израиль продолжает создавать еврейские поселения на оккупированной арабской земле. Они видели, как палестинским арабам было отказано в их неотъемлемых человеческих правах, как они преследовались и подвергались жестокостям в их лагерях. Некоторые жалуются на «терроризм», совершаемый лишенными всяческих привилегий арабскими беженцами, не вдаваясь в главные причины таких действий. Ожидается, чтобы лишенные государства лица согласились с поддержанием мирных отношений между государствами, в которых, будучи лишенными государства, они не могут участвовать. А когда они реагируют на это, мы говорим о мире и о голубях. Мы упускаем из виду те основные мотивы, которыми руководствуются эти люди. Это — лицемерие.

206. В любом организованном обществе воля народа всегда торжествует. Правительства и руководители в этом контексте являются эфемерными. В своих действиях руководители должны отражать волю того народа, которым они руководят. Как я уже говорил ранее, на Ближнем Востоке подобие мира существует, возможно,

из-за так называемого раскола между арабами. Любой народ, испытывающий лишения и игнорируемый обществом, не может бесконечно подавлять свою гордость и вести жизнь, лишенную достоинства. Откладывая решение основных проблем Ближнего Востока, мы только разжигаем пламя ненависти и неизбежно содействуем назреванию конфликта.

207. Евреи всего мира и все те, кто дает Израилю возможность презрительно относиться к усилиям в направлении нахождения всеобъемлющего и справедливого решения на Ближнем Востоке, несут серьезную ответственность по отношению к народам этого района.

208. Мы призываем не к антисемитизму, не к уничтожению Израиля. Мы призываем к справедливости для всех государств на Ближнем Востоке, включая палестинцев во главе с ООП. Израиль имеет право на безопасные границы и территориальную целостность в той же степени, в какой палестинцы имеют право на свои дома и не должны подвергаться унижению вследствие агрессивной оккупации и заселения их территории.

209. Общая обстановка сегодня является благоприятной для всех. Сообщения о заявлениях, сделанных несколько дней назад руководителями Египта, Сирии и ООП, указывают на то, что они не исключают совершенно никаких возможностей, которые могли бы привести к урегулированию. Однако каждому объективному человеку ясно, что без урегулирования палестинского вопроса мира быть не может.

210. Несколько лет назад представитель Египта сделал с этой трибуны следующее заявление. Это заявление позднее повторила представитель Израиля г-жа Голда Меир, отразив дух этого заявления. Представитель Египта сказал:

«Как и подавляющее большинство народов мира, Египет утверждал и будет утверждать, что все государства могут и должны в своих собственных интересах, как моральных, так и материальных, жить вместе в условиях равенства, свободы и братства и при современной науке и ее огромных возможностях, которые открыты для человека и находятся на его службе, будучи движимы импульсом свободы, воли и веры, жить несравненно более продуктивной и полной достоинства жизнью».

211. Моя делегация считает, что энтузиазм, порожденный этими чувствами, которые, видимо, взаимно разделялись как арабами, так и Израилем, вновь наблюдается здесь сегодня и ему никак нельзя позволить исчезнуть.

Заседание закрывается в 18 час. 40 мин.