



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 29 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке (продолжение) .	Стр. 183
--	-------------

**Председатель:** г-н Гамильтон Ширли  
АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).

ПУНКТ 29 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Положение на Ближнем Востоке (продолжение)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В связи с данным пунктом повестки дня были представлены три проекта резолюций, содержащиеся в документах A/31/L.24, A/31/L.26 и A/31/L.27. В настоящее время из этих документов только документ A/31/L.24 имеется в распоряжении Ассамблеи; два других проекта резолюций будут вскоре распространены. Кроме того, к проекту резолюции A/31/L.24 были внесены поправки, содержащиеся в документе A/31/L.25, который имеется у Ассамблеи.

2. Прежде чем в прениях выступит следующий оратор, я предоставляю слово представителю Израиля, который хочет внести проект резолюции A/31/L.24.

3. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (*говорит по-английски*): Благодарю вас, г-н Председатель, за предоставленную мне возможность выступить еще раз и внести данный проект резолюции.

4. Я представляю Ассамблее проект резолюции A/31/L.24, который был внесен делегацией Израиля в соответствии с пунктом 29 повестки дня и который гласит следующее:

*Затем оратор зачитывает текст проекта резолюции A/31/L.24<sup>1</sup>.*

5. Данный проект резолюции соответствует многочисленным заявлениям правительства Израиля, в которых подтверждается готовность моего правительства начать переговоры с арабскими странами, вовлеченными в ближневосточный конфликт. Этот проект основан на заявлении премьер-министра Израиля конгрессу Социалистического интернационала, проходившему в Женеве всего лишь около 10 дней назад — заявлении, в котором он предложил провести параллель между Женевской мирной конференцией по Ближ-

<sup>1</sup> Текст см. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Приложения, пункт 29 повестки дня.

нему Востоку и Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшимся в Хельсинки.

Он указал:

«Существование, безопасность, торговля, технология, сотрудничество и личные контакты — таков основной круг вопросов, обсуждавшихся в Хельсинки. И я принимаю его. Я принимаю его как суть повестки дня для Женевской конференции по вопросам безопасности и сотрудничества на Ближнем Востоке, поскольку прочный мир — это вопрос отношений и сотрудничества между народами, а не только между правительствами» [87-е заседание, пункт 145].

6. Это, насколько мне известно, первый проект резолюции, который когда-либо представлялся Израилем на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Мы делаем это с полным сознанием существующего за границей убеждения в том, что на Ближнем Востоке в настоящее время может быть установлен мир. Мы делаем это с полным сознанием того, что Ближний Восток не сможет идти к миру без возобновления процесса переговоров между государствами, являющимися сторонами конфликта. Мы годами утверждали, что единственной возможностью достижения мира в этом районе являются прямые переговоры.

7. Организация Объединенных Наций создала механизм, а именно Женевскую мирную конференцию, работа которой уже привела к двум соглашениям о разъединении сил — к соглашению между Израилем и Египтом и соглашению между Сирией и Израилем — и к временному соглашению между Израилем и Египтом. Почему не активизировать этот механизм немедленно, чтобы мы смогли собраться вместе и приступить к переговорам? Наша позиция предельно ясна. Мы хотим мира, и мы готовы на уступки ради мира, подлинного мира между странами, в том смысле слова «мир», в каком понимают его все обычные люди на земле.

8. Если, как указал наш премьер-министр, арабские государства считают, что чересчур радикально сразу и навсегда перейти к мирному состоянию, то мы готовы в качестве первого шага на соглашение, ведущее к прекращению военных действий и состояния войны. Мы сделали это предложение трем арабским государствам — Египту, Иордании и Сирийской Арабской Республике в марте 1976 года при посредстве добрых услуг Соединенных Штатов Америки и до сих

пор не были удостоены ответом. Только на прошлой неделе дополнительный стимул преобладающему в мире убеждению в том, что мы должны перейти к переговорам, был дан решением Социалистического интернационала в Женеве. Второй пункт принятой Социалистическим интернационалом резолюции гласит:

«Социалистический интернационал подчеркивает важность обеспечения того, чтобы мирное урегулирование между Израилем и соседними с ним государствами было основано на переговорах и согласии между сторонами в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и не было навязано им извне. Поэтому он призывает к возобновлению Женевской мирной конференции на основе двух указанных выше резолюций и первоначального приглашения».

9. Значительный интерес был вызван так называемым «мирным наступлением». Наша проблема заключается в том, что мы не знаем, каков подлинный голос арабского мира. Являются ли сегодня подлинным голосом арабов успокоительные заявления, сделанные президентом Садатом для посетивших его конгрессменов и американских средств информации, или же заявления, которые мы слышим в этом зале Ассамблеи, представляющие собой подлинный голос арабов? За последнюю неделю мы слышали здесь заявления арабских представителей, призывавших навязать нам решение, призывавших к войне, а не к переговорам, если мы не согласимся с навязанным решением. Являются ли эти голоса подлинным голосом арабов?

10. Два проекта резолюции, выработанные арабскими делегациями, были представлены на рассмотрение текущей сессии Ассамблеи. Один проект является экстремистским, односторонним, пристрастным и враждебным Израилю. В этом проекте резолюции содержится осуждение Израиля, призыв к санкциям против Израиля, фальсифицируются положения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности в отношении ухода с арабских территорий, и более того, в нем нарушаются существо и дух резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, потому что в проекте резолюции содержится призыв к эффективным мерам в соответствии с определенными сроками, а не к переговорам между сторонами, и Организация освобождения Палестины [ООП], поставившая целью уничтожение Израиля, должна принять участие в Мирной конференции Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку.

11. Второй проект резолюции составлен в умеренных выражениях, он является намеренно двусмысленным, чтобы его можно было толковать по-разному. Второй проект резолюции является более тонким. Несмотря на свой явно умеренный характер, он направлен на то, чтобы отказаться от проведения Женевской мирной конференции в том виде, в каком она была первоначально

создана, и созвать новую конференцию с другими полномочиями и другими основными правилами. Не случайно слова «скорейшему возобновлению» Мирной конференции Организации Объединенных Наций, дважды фигурировавшие в рабочих документах этого проекта резолюции, заменены словами «скорейшему созыву». Не случайно опущены все ссылки на резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, являвшиеся согласованной основой и рамками Женевской конференции. Не случайно ссылка на резолюцию 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи включена в более жесткий проект, чтобы указать основные моменты и темы, обсудить которые стремятся арабы на мирной конференции, иного, чем прежде, состава. Короче говоря, цель заключается не в том, чтобы созвать мирную конференцию, а в том, чтобы активизировать действия Совета Безопасности против Израиля.

12. Умеренный проект резолюции вызвал интерес у многих делегаций. Затем, однако, посол Египта выступил на Ассамблее и разъяснил его. Он поставил все точки над «i». Он устранил всю двусмысленность и назвал вещи своими именами. Он указал, как это сделал и посол Сирийской Арабской Республики, на то, что эти два проекта резолюции образуют единый документ, что они связаны друг с другом и составляют одно целое. Он указал далее, упоминая об участии в Женевской конференции, что он включает ООП. Он сослался также на инициативу Генерального секретаря, потому что и в ней учитывается ООП.

13. Проанализировав проект, послы Египта и Сирийской Арабской Республики не оставили ни у кого сомнения в том, что мы вновь сталкиваемся с тем же старым, проверенным временем арабским призывом к тому, чтобы решение было продиктовано Израилю заранее и чтобы были установлены предварительные условия для Женевской мирной конференции как в отношении ее состава, так и ее рекомендаций.

14. Со своей стороны, президент Египта Садат разъяснил, что он имел в виду под Женевской мирной конференцией. Он указал в ряде интервью в таких изданиях, как лондонская газета «Санди таймс» и американский журнал «Тайм», что, по его мнению, успешные переговоры на Женевской мирной конференции повлекут за собой, безусловно, уход Израиля из оккупированных территорий, но не будут означать возобновления дипломатических отношений между Израилем и его соседями, не будут означать открытия границ, установления торговых отношений, возобновления туризма и т. д. Все это, по его мнению, следует предоставить следующему поколению.

15. Разве мы недостаточно долго ждали? Разве недостаточно поколений страдало? Разве мы должны ждать следующего поколения? Почему мы не можем вести переговоры о мире?

16. Мы неоднократно со всей определенностью заявляли, что, по нашему мнению, проблема палестинских арабов должна быть разрешена в

рамках мирных переговоров. Министр иностранных дел нашей страны официально заявил о том, что в качестве необходимой основы для переговоров по палестинскому вопросу он рекомендует нашему правительству провести предварительные неофициальные консультации между тремя главными сторонами — Израилем, Иорданией и представителями арабского населения Западного берега, — с тем чтобы они могли повлиять на любое могущее обсуждаться решение. Премьер-министр Рабин только на прошлой неделе сказал, что люди, живущие на Западном берегу, могли бы присоединиться к делегации Иордании на мирной конференции или войти в состав делегации Иордании. Премьер-министр, выступая на объединенной сессии конгресса Соединенных Штатов Америки в январе 1976 года, подчеркнул, что он учитывает возможность представительства Палестины в составе делегации Иордании на мирных переговорах.

17. На Женевской мирной конференции в декабре 1973 года семь из 11 делегатов в составе делегации Иордании были палестинцы.

18. Все это совершенно естественно, если исходить из того факта, что 80 процентов палестинских арабов живут в Израиле, Иордании, на Западном берегу и в районе Газы, что примерно 70 процентов палестинских арабов имеют либо иорданские, либо израильские паспорта и что Иордания сегодня на 80 процентов состоит из территории, которая была территорией подмандатной Палестины.

19. Наша позиция в отношении ООП ясно определена нашим премьер-министром всего лишь на прошлой неделе:

«ООП, — как заявил он, — не партнер в переговорах по той простой причине, что его политической базой является неприятие Израилем и его прав на существование».

20. Палестинская хартия, как я указывал много раз, призывает к уничтожению Израиля, отрицает существование каких-либо связей — исторических или религиозных — между еврейским народом и Святой землей и отвергает любую форму компромисса в качестве основы для решения проблемы.

21. В последнее время нас пичкали рассказами о смягчении позиции ООП. 26 ноября, более недели назад, руководство ООП собралось в Бейруте, и я приведу некоторые выдержки из резолюций, которые были приняты этим руководством:

«Палестинская революция предупреждает о нынешней арабской и международной деятельности, направленной на то, чтобы положить конец палестинской проблеме и нанести удар надеждам палестинского народа».

22. Другая резолюция осуждает попытки «Израиля, империалистов и ряда арабских режимов добиться перемен в руководстве ООП».

23. Еще одна резолюция заявляет:

«Руководство революции будет твердо выступать против любого международного или арабского акта, направленного на урегулирование в нашем регионе, в который не будет включено условие о полной национальной независимости Палестины, независимости для палестинского народа на всей его территории», — другими словами, на всей территории Израиля и Иордании.

И далее в ней говорится: «Революционное командование подчеркивает, что оно отвергает резолюцию 242 (1967) в качестве решения проблемы палестинского народа».

24. Вот вам ответ на намеки в отношении того, что есть изменения в позиции ООП. Ее позиция совершенно недвусмысленна и абсолютно ясна: это — позиция, при наличии которой ни одно уважающее себя государство, представленное здесь, в равноценных обстоятельствах, никогда не будет рассматривать вопрос о какой-либо форме компромисса при тех же самых условиях.

25. Я подчеркиваю вновь, что мы рассматриваем Женевскую мирную конференцию и процесс переговоров с одной единственной целью, и эта единственная цель — достичь мира. Мы не рассматриваем ее как шаг в направлении национального самоубийства Израиля, что является открыто провозглашенной целью ООП.

26. Мы были свидетелями многочисленных разговоров, увиливаний, двусмысленности, словесных дымовых завес, за которыми скрывалась истинная цель. Вот почему мы решили представить данный проект резолюции, который, если он будет принят в представленном нами виде, приведет к тому, что стороны сядут за стол мирных переговоров в Женеве завтра.

27. Мы готовы поехать в Женеву завтра согласно этому тексту проекта резолюции без каких-либо «но», или «если», или «может быть» — без каких-либо предварительных условий. Конференция суверенна; пусть она решит вопрос об участниках и о вопросах по существу.

28. У меня нет каких-либо иллюзий в отношении силы нашей позиции на данной Ассамблее. Я не сомневаюсь в том, что арабские делегации и их друзья предпримут любые попытки, чтобы сорвать этот проект резолюции так или иначе с помощью поправок и других средств. Если они это сделают, что, возможно, им удастся, они окажут нам огромную услугу, потому что в этом проекте резолюции мы ясно, просто и недвусмысленно заявили, что мы готовы сделать. Любое действие, предпринятое для того, чтобы помешать осуществлению этого проекта резолюции в его настоящей форме и формулировке, только выявит истинные намерения тех, кто предпримет такие действия. Те страны, которые, несомненно, поступят так, как им предложат арабские делегации, и примут участие в том, чтобы сорвать этот проект резолюции, будут нести серьезную ответственность перед историей.

29. Представляя этот проект резолюции текущей сессии Ассамблеи, я позволю себе выразить надежду, что мы станем выше этой полной ненависти резкой критики и риторики, которые характеризуют прения по нашей проблеме; что перед нами откроется перспектива создания такой обстановки на Ближнем Востоке, когда, как и в прошлом, мы — как евреи, так и арабы — объединимся для восстановления великой цивилизации, которую мы вместе представляли в прошлом. Позвольте мне обратиться с просьбой на минуту забыть о ненависти, столь характерной для этих прений, и совместно приступить к поискам пути к миру. Механизм имеется; он испытан и оказался действенным. Я обращаюсь к членам Ассамблеи с призывом поддержать представленный им проект резолюции, который может привести к тому, что стороны, упомянутые в проекте резолюции, сядут за стол друг против друга — завтра, на будущей неделе, в следующем месяце, в ближайшее время, — ведя переговоры о мире.

30. Я позволю себе выразить надежду, что вы присоединитесь к нам, чтобы дать толчок процессу, который должен привести к миру. Израиль готов и желает вступить в переговоры о мире сегодня, завтра, — когда вы захотите. Члены Ассамблеи знают так же, как и я, что за нашей инициативой вновь последует лавина ненависти и резкой критики со стороны арабских представителей. Я могу лишь сказать им: вы хотите испытать нас, испытать нашу искренность? Обязательно сделайте это — подвергните нас испытанию; примите этот проект резолюции в его первоначальной форме без предварительных условий, и вы увидите сами, как мыотреагируем.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Шри Ланки, который представит поправки, содержащиеся в документе A/31/L.25, и два проекта резолюций, содержащиеся в документах A/31/L.26 и A/31/L.27.

32. Г-н КАНАКАРАТНЕ (Шри Ланка) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я выступаю перед вами и Ассамблеей на дневном заседании, чтобы представить от имени делегаций Индии, Мальты, Сенегала, Югославии и Шри Ланки содержащиеся в документе A/31/L.25 поправки к проекту резолюции A/31/L.24, который только что был представлен представителем Израиля.

33. В четверг на прошлой неделе на дневном заседании в начале прений по положению на Ближнем Востоке Ассамблея выслушала весьма красноречивое, если можно так выразиться, заявление представителя Израиля, воспевающего мир. Как и следовало ожидать, он и на данном дневном заседании повторялся, представляя проект резолюции Израиля, содержащийся в документе A/31/L.24.

34. Однако те из нас, кто слышал его в четверг на прошлой неделе на дневном заседании [84-е заседание], и те, кто слушал его сегодня, несомненно, должны были вновь заметить, что тонкая, как

паутина, одежда «ангела мира», которой он прикрывался в обоих случаях, при более внимательном изучении может оказаться просто и явно «прозрачной».

35. Что это за мир, которого требовал представитель Израиля, цитируя заявление своего премьер-министра на конгрессе Социалистического интернационала в Женеве? Представитель Израиля много раз, если сосчитать, то, наверное, более 100 раз, пользовался словом «мир» на этом дневном заседании, а также на заседании в прошлый четверг. Но ведь никто в этом зале и, конечно, ни один член Организации Объединенных Наций, принявший на себя обязательства по Уставу, никогда не откажется прислушаться к призыву к миру. О чем же идет речь здесь, когда мы обсуждаем положение на Ближнем Востоке? Речь идет не просто о мире. Несомненно, речь идет о справедливом мире.

36. Представитель Израиля упустил из виду, что между странами в рамках национальных границ или между общинами внутри стран не может быть мира, основанного на несправедливости, в противном случае это будет мир на руинах или мир, навязанный слабому силой. Организация Объединенных Наций существует в течение 31 года и сейчас уже никоим образом не может признать мир такого рода.

37. Представитель Израиля был весьма красноречив, отвергая от имени своего правительства и своей страны мир, который навязывается другими. За какой же мир для стран Ближнего Востока вообще и палестинского народа — в частности, он выступает здесь, если не за мир, навязанный группой государств на так называемой мирной конференции без участия палестинского народа и его представителей? Наверное, это и должно быть тем вопросом, на который необходимо обратить внимание самой Ассамблеи при выяснении мотивов проекта резолюции, представленного Израилем в документе A/31/L.24, а также мотивов поправок к этому проекту резолюции, которые я имею честь представить от имени пяти делегаций.

38. Мы также стремимся к миру, но мы стремимся к достижению прочного мира, постоянного мира, мира, основанного на справедливости и приемлемого для всех непосредственно заинтересованных сторон.

39. В проекте резолюции, представленном Израилем, содержится призыв к Египту, Израилю, Иордании и Сирийской Арабской Республике «вновь собраться без промедления на Мирной конференции по Ближнему Востоку под сопредседательством Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, с тем чтобы возобновить без предварительных условий переговоры». Предлагать такое — все равно, что говорить о Гамлете, «забыв», что он «принц датский». Как могут Израиль, Египет, Иордания и Сирийская Арабская Республика добиться путем переговоров прочного и справедливого

мира на Ближнем Востоке без участия палестинского народа в этих переговорах, не разрешив палестинскому народу высказаться в ходе переговоров? Нам излагают в очень точных и приемлемых формулировках, что сейчас все признают наличие «палестинского аспекта ближневосточной проблемы». Используя эту формулировку, я цитирую доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе A/31/270-S/12210 от 18 октября 1976 года, в котором в пункте 4 говорится:

«26 января 1976 года, завершив прения в Совете Безопасности по ближневосточной проблеме, включая палестинский вопрос, Генеральный секретарь выступил с заявлением, в котором он отметил, что в обсуждениях Совета был подчеркнут палестинский аспект ближневосточной проблемы и было вновь подтверждено право каждого государства в этом районе жить в мире в безопасных и признанных границах».

40. Если признано всеми, что есть палестинский аспект ближневосточной проблемы, и если правительство Израиля, как представители этого правительства неоднократно говорили нам об этом в течение последних нескольких дней, действительно стремится к проведению мирной конференции для переговоров о прочном мире, то тогда, каким же образом, действуя во имя разума, справедливости и самого мира, о котором говорят представители Израиля, они могут оправдывать отстранение ООП, представляющей палестинский народ, от участия в такой конференции?

41. Именно для того чтобы исправить это упущение, делегации Индии, Мальты, Сенегала, Югославии и Шри Ланки в документе A/31/L.25 внесли предложение о замене постановляющего пункта в проекте резолюции A/31/L.24 следующим текстом:

«призывает Египет, Израиль, Иорданию, Сирийскую Арабскую Республику и Организацию освобождения Палестины принять участие в Мирной конференции по Ближнему Востоку, проводимой под эгидой Организации Объединенных Наций и под сопредседательством Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, с тем чтобы провести без промедления переговоры об установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, как это предусматривается в резолюциях Совета Безопасности 242 (1967) от 22 ноября 1967 года и 338 (1973) от 22 октября 1973 года и резолюции 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1975 года».

42. Нам напоминают, что основными резолюциями Совета Безопасности, которые следует учитывать, являются только резолюции 242 (1967) и 338 (1973). Представитель Израиля только что говорил, что резолюция 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи была упомянута по каким-то особым соображениям. Не было никаких особых

соображений при упоминании в этом же самом зале резолюции, которая была принята менее 12 месяцев назад и в которой говорилось о признании законного места ООП. Разве мир существует где-то между 1967 и 1975 годом, потому что правительство Израиля хочет, чтобы мы еще там оставались? Разве не изменилась позиция в отношении Ближнего Востока после 1967 года? Она менялась в период между 1967 и 1973 годом, и как всем нам известно, она менялась в период между 1975 и 1976 годом. Мы отказываемся руководствоваться предписаниями и резолюциями, которые, может быть, были весьма уместными в то время, когда они принимались, но которые должны быть изменены и должны учитывать более поздние события, обусловившие принятие последующих резолюций как в Совете Безопасности, так и на Генеральной Ассамблее. Именно по этой причине авторы поправок, содержащихся в документе A/31/L.25, включили ссылку на резолюцию 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи в пункт постановляющей части, предложенный вместо пункта, изложенного в документе A/31/L.24.

43. Основное различие, которое следует отметить, заключается в том, что в дополнение к тому, что сказано в пункте преамбулы израильского проекта резолюции, в котором содержится ссылка на статью 2 Устава, мы предлагаем включить в качестве второго пункта преамбулы следующий текст: «ссылаясь на все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку».

44. Конечно, несколько парадоксально, что в преамбуле израильского проекта резолюции делается специальная ссылка на статью 2 Устава, чтобы напомнить об обязательствах всех государств-членов «разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость». Мы все же должны подумать над тем, кто же на Ближнем Востоке создал ситуацию, при которой не только международный мир, безопасность и справедливость поставлены под угрозу, но также нарушена территориальная целостность государств этого района.

45. В статье 2 Устава, как известно, содержится несколько пунктов. Проект резолюции Израиля содержит ссылку на один из них — пункт 4. Однако статья гласит:

«Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства...»

46. Безусловно, у нас нет каких-либо возражений против того, чтобы присоединиться к Израилю и всем другим государствам-членам, чтобы напомнить себе об обязательствах, принятых нами по Уставу. Однако эти основные обязательства

должны применяться время от времени к конкретным ситуациям международной напряженности, когда и поскольку они возникают; и эти конкретные ситуации — очаги международной напряженности охватываются соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Совета Безопасности и других органов. Именно по этой причине мы вносим предложение включить в проект резолюции, представленный Израилем, упоминание о всех соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку.

47. До сих пор я говорил о поправках к проекту резолюции, представленному Израилем. Представитель Израиля выступил с настоятельным призывом к тому, чтобы во имя мира Генеральная Ассамблея поддержала проект резолюции в его первоначальной форме. Мы хотели бы обратиться с еще более настоятельным призывом. Если то, чего хочет Ассамблея, не является миром, означающим только отсутствие войны, или миром, навязанным извне, или миром мертвых и молчащих, тогда мы призываем Ассамблею обеспечить основу справедливого, а следовательно, прочного мира. Вот почему мы попытались устранить несбалансированность израильского проекта резолюции; мы попытались сделать его более сбалансированным, справедливым, предлагая более беспристрастный подход к проблеме, которая стоит перед миром в связи с ситуацией на Ближнем Востоке. Вот почему мы внесли предложение полностью заменить пункт постановляющей части проекта резолюции Израиля тем пунктом, который изложен в документе A/31/L.25.

48. От имени делегаций — своих соавторов я рекомендую, чтобы эти поправки были самым серьезным и благоприятным образом рассмотрены Генеральной Ассамблеей.

49. Сейчас в качестве представителя председателя группы неприсоединившихся стран я должен представить проекты резолюций, содержащиеся в документах A/31/L.26 и A/31/L.27, которые были только что распространены среди делегаций. Я имею честь от имени стран, чьи имена перечислены в документе A/31/L.26, и стран, чьи имена зафиксированы в документе A/31/L.27, официально представить эти проекты резолюций Генеральной Ассамблее.

50. Проект резолюции A/31/L.26 является важным в том смысле, что в нем весьма подробно излагается то, что мы, соавторы и члены группы неприсоединившихся стран, считаем основными вопросами, характерными для ближневосточной ситуации. Что привело к ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке? Как указывалось в резолюции 8, принятой единогласно пятой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся недавно в Коломбо,

«... справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке должен основываться на следующих принципах:

a) полный и безоговорочный уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года;

b) восстановление палестинским народом своих национальных прав и осуществление этих прав, особенно права на создание своего независимого государства» [см. A/31/197, приложение IV, резолюция NAC/CONF. 5/S/Res.8].

51. Таковы два основных сопутствующих принципа, без осуществления любого из которых не может быть и никогда не будет справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке в наше время.

52. Эта резолюция глав государств и правительств неприсоединившихся стран далее, в пункте 5 постановляющей части, призывает

«неприсоединившиеся страны и народы занять твердую позицию против настойчивых попыток Израиля сохранить состояние «ни войны, ни мира» и [отмечает], что эти попытки создают угрозу установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке и серьезную опасность для международного мира, безопасности и стабильности» [там же].

В пункте 12 постановляющей части резолюция, принятая в Коломбо, осуждает

«Израиль за упорное проведение им политики насильственного закрепления политики совершившегося факта и за создание поселенческих колоний на палестинской и всех других оккупированных арабских территориях, что несовместимо с принципами международного права, особенно с принципом недопустимости приобретения территорий силой, и что служит препятствием на пути справедливого урегулирования ближневосточного вопроса» [там же].

В этой резолюции также осуждаются действия Израиля, направленные на изменение географических, демографических и экономических структур территорий, оккупированных и аннексированных Израилем, и разрушение их культурных ценностей.

53. Все эти положения были включены в различные пункты настоящего проекта резолюции [A/31/L.26], который мы представляем сегодня, поскольку, провозглашая с этой высокой трибуны и на Конгрессе Социалистического интернационала в Женеве свое стремление к миру, это же правительство Израиля, находясь на земле территорий, принадлежащих другим народам, приступило к изменению демографической структуры их обществ, созданию постоянных поселений и публичной и бесстыдной защите своих действий якобы во имя обороны и обеспечения безопасности своих границ.

54. Разве эти якобы чистосердечные действия направлены на защиту мира в этом районе? Как может представитель Израиля примирить все это? Пусть он выйдет на эту трибуну и с тем же рвением, с которым он произнес слово

«мир», объяснит Ассамблее, как можно установить мир, если в этих районах насаждаются постоянные поселения, которые по любой концепции международного права не являются территориями, принадлежащими государству Израиль. Как это может быть сделано, если неискреннее предложение о мире высказывается в то время, когда проводится массированное перемещение сил и населения на оккупированных территориях в соответствии с заранее спланированной, последовательной и упорной политикой, которая не только не способствует успеху проведения мирной конференции, вне зависимости от состава ее участников, но и представляет собой непреодолимое и постоянное препятствие на пути к достижению справедливого урегулирования всех проблем на Ближнем Востоке?

55. Именно по этим причинам делегации, являющиеся авторами проекта резолюции A/31/L.26, выразили озабоченность в связи с этим положением и подтвердили в пункте 1 постановляющей части,

«что скорейшее возобновление Мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины, в соответствии с резолюцией 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи... является необходимым для осуществления справедливого и прочного урегулирования в этом районе».

Мы убеждены, что без участия ООП нельзя достичь продуктивных, долгосрочных, полезных результатов любого совещания государств под любым сопредседательством или под любым названием.

56. Этот проект резолюции далее осуждает «продолжающуюся оккупацию Израилем арабских территорий». Именно потому, что наступило временное затишье на Ближнем Востоке в том смысле, что там не ведется активных военных действий, мы должны предостеречь международное сообщество от того, чтобы оно не было введено в заблуждение этим положением. Мы считаем, что если территории, принадлежащие другим государствам, были физически аннексированы или оккупированы другим государством в результате агрессии, то не может быть справедливого и прочного мира, не может быть никакого искусственно достигнутого урегулирования, в результате которого народ временно сложит свое оружие, до тех пор, пока не будут ликвидированы причины, лежащие в основе этой проблемы. Если есть проблема и если мы действительно честно и искренне хотим прочного и справедливого решения этой проблемы, то мы должны устранить ее коренные причины. А кто в этом зале может отрицать, включая и делегацию Израиля, что корень ближневосточной проблемы лежит в аннексии Израилем территорий, на которые он никогда не имел прав и на которые он никогда не будет иметь прав, и в лишении Израилем палестинского народа его права на создание своего собственного государства и на осуществление на практике прав

человека, которые гарантированы всем нам за исключением этого народа?

57. Проект резолюции также осуждает «все меры, принимаемые Израилем на оккупированных территориях в целях изменения демографического и географического характера и организационной структуры этих территорий».

58. Мы вновь просим «все государства [которые это делают] прекратить оказывать Израилю военную и иную помощь»; мы просим «Совет Безопасности принять эффективные меры в надлежащие сроки». Представитель Израиля почти издевался над фразой «в соответствии с надлежащими сроками». Что же, мы еще 31 год будем сохранять в нашей повестке дня вопрос о положении на Ближнем Востоке? Следующее поколение тоже будет жертвой? Что же, еще одно поколение представителей правительств наших стран будет еще 31 год приезжать сюда и повторять те же самые аргументы? Установление сроков имеет большое значение, поскольку мы и так слишком долго ждали, не имея возможности принять необходимые меры в отношении продолжающейся оккупации Израилем иностранных территорий и лишения палестинцев их законных прав на территорию и на жизнь по человеческим стандартам.

59. Поэтому мы просим «Генерального секретаря информировать сопредседателей Мирной конференции по Ближнему Востоку о настоящей резолюции и представить доклад об итогах выполнения Генеральной Ассамблеи на ее тридцать второй сессии».

60. Мне доставляет удовольствие представить также от имени соавторов проект резолюции A/31/L.27 о Мирной конференции по Ближнему Востоку.

61. В пункте 1 постановляющей части говорится, что Ассамблея будет просить Генерального секретаря:

а) возобновить контакты со всеми сторонами в конфликте ... в соответствии с его инициативой от 1 апреля 1976 года с целью подготовки скорейшего созыва Мирной конференции по Ближнему Востоку;

б) представить доклад Совету Безопасности о результатах его контактов и о положении на Ближнем Востоке не позднее 1 марта 1977 года».

62. В пункте 2 постановляющей части Ассамблея призывает к «скорейшему созыву Мирной конференции по Ближнему Востоку, проводимой под эгидой Организации Объединенных Наций, не позднее конца марта 1977 года».

63. В пункте 3 постановляющей части содержится обращенная к Совету Безопасности просьба

«провести заседание после представления Генеральным секретарем доклада, о котором говорится выше, в пункте 1 б, для рассмотре-

ния положения в этом районе с учетом этого доклада для содействия процессу установления справедливого и прочного мира в этом районе».

64. В пункте 4 постановляющей части говорится:

*«просит далее Генерального секретаря информировать сопредседателей Мирной конференции по Ближнему Востоку о настоящей резолюции».*

65. От имени соавторов я хотел бы заявить о том, что данный проект резолюции отражает действительные усилия создать Мирную конференцию с участием всех заинтересованных сторон и с учетом всех соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что он отражает истинные усилия способствовать осуществлению мирной инициативы, используя в качестве исходной позиции мирную инициативу, предпринятую Генеральным секретарем 1 апреля 1976 года. Мы хотели бы быть уверены в том, что не будет никакой отсрочки, никакой задержки. По нашему мнению, задержка будет означать опасность — опасность, которая, если она возникнет, не будет ограничена районом Ближнего Востока.

66. Мы твердо убеждены в том, что положение на Ближнем Востоке сейчас должно явиться предметом решительных и мощных усилий по достижению мира. Как сказал представитель Канады сегодня утром в ходе прений [89-е заседание], если мы не воспользуемся этой возможностью сейчас, то не исключено, что потом будет слишком поздно для всех нас вырвать цветок спасения из этой крапивы опасности.

67. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Возобновляются общие прения по данному пункту повестки дня.

68. Г-н ГЕОРГЕ (Румыния) (*говорит по-французски*): Прения о положении на Ближнем Востоке оказались необходимыми, поскольку вопрос о возобновлении переговоров по достижению прочного и справедливого урегулирования проблем этого региона по-прежнему находится в тупике. Прения отражают растущую тревогу не только государств, непосредственно вовлеченных в этот конфликт, но и всего международного сообщества по поводу возможных пагубных последствий, если нынешнее состояние дел будет сохраняться без изменения. История развития событий в этой части мира показывает, что отсутствие серьезных усилий по разрешению мирными средствами проблем, лежащих в основе конфликта между государствами и народами на Ближнем Востоке, привело к серьезным военным конфронтациям. Тот факт, что эти проблемы до сих пор не были разрешены, представляет серьезную угрозу миру на Ближнем Востоке, а в сущности — миру вообще.

*Заместитель председателя г-н Тюркмен (Турция) занимает место Председателя.*

69. Постоянная угроза международному миру и безопасности, которую влечет за собой конфликт на Ближнем Востоке, и то глубокое негативное влияние, которое он оказывает на усилия по созданию нового международного экономического и политического порядка, делают насущной необходимостью то, чтобы самые большие политические и дипломатические усилия в настоящее время были направлены на устранение основных причин, которые лежат в основе этого конфликта.

70. Вновь излагая позицию Румынии относительно основных элементов справедливого и прочного урегулирования конфликта на Ближнем Востоке, а также относительно методов достижения подобного урегулирования, президент Николае Чаушеску несколько дней назад заявил:

*«Учитывая, что мы находимся в непосредственной близости к странам Ближнего Востока, мы выступаем за активизацию усилий, направленных на урегулирование конфликта в этом регионе с помощью мирных политических средств; мы выступаем за уход Израиля с оккупированных арабских территорий, за признание законных прав палестинского народа, включая и его право на создание независимого государства, и за гарантии независимости и суверенитета всех государств этого региона.»*

Мы считаем, что в этом отношении возобновление в самое ближайшее время Женевской конференции с участием всех заинтересованных государств, включая Организацию освобождения Палестины, является особенно важным».

71. Вывод израильских вооруженных сил из арабских территорий, оккупированных во время войны 1967 года, несомненно, представляет собой одно из основных условий установления мирных отношений между всеми государствами Ближнего Востока. Единодушно признанные нормы современного международного права никоим образом не оправдывают приобретения иностранной территории с помощью силы. Не может быть никаких причин, никаких предлогов для навязывания и сохранения оккупационного режима на территории другой страны. Фактически отношения между государствами, основанные на силе, никогда не смогут привести к укреплению безопасности той стороны, которая стремится навязать свою волю. История слишком красноречиво доказывает, что действия с позиции силы, сказывающиеся на территориальной целостности одного государства или нескольких государств, служат оправданием действий последних, направленных на восстановление временно оккупированной территории. Именно с учетом этих норм и этих фактов Совет Безопасности со всей определенностью заявил в своей резолюции 242 (1967) о недопустимости приобретения территории с помощью силы и призвал к выводу израильских войск с арабских территорий, оккупированных в конце войны 1967 года.

72. Еще одним существенным условием достижения решительного изменения в отношениях между государствами и народами Ближнего Востока является решение проблемы палестинского народа, что предполагает признание неотъемлемого права этого народа на самоопределение, включая право на создание своего собственного независимого и суверенного государства.

73. Выражая широкое убеждение в том, что без удовлетворительного урегулирования палестинской проблемы невозможно установить мир на Ближнем Востоке, Генеральная Ассамблея ясно высказалась за создание необходимых условий, которые дали бы возможность палестинскому народу осуществить его неотъемлемые права. Это решение незамедлительно нашло свое логическое выражение в принятом Генеральной Ассамблеей решении пригласить ООП принять участие на равной основе во всей деятельности, во всех мероприятиях и конференциях, касающихся Ближнего Востока, которые проводятся под эгидой Организации Объединенных Наций.

74. Наконец, установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке требует признания и гарантии независимости и суверенитета всех государств и народов этого района, а также их права жить в условиях мира и безопасности в рамках признанных и безопасных границ. Эти требования ясно сформулированы в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности и представляют собой основной принцип мирного урегулирования конфликта между Израилем и соседними арабскими народами.

75. По мнению делегации Румынии, необходимо без промедления возобновить переговоры в рамках Женевской мирной конференции, с тем чтобы добиться всестороннего урегулирования ближневосточного конфликта.

76. В своем докладе от 18 октября 1976 года о положении на Ближнем Востоке [A/31/270 — S/12210] Генеральный секретарь указывает, что существует общее согласие относительно необходимости возобновления переговоров для справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы, конечно, с учетом значительных разногласий во мнениях заинтересованных сторон по такому вопросу, как участие ООП в работе Женевской мирной конференции, по которому должно быть найдено соответствующее решение до возобновления работы этой Конференции.

77. В этих условиях мы считаем, что было бы особенно важно, если бы Генеральная Ассамблея путем решения, которое она примет в конце текущих прений, поощрила и облегчила достижение без промедления договоренности по основным проблемам, которые до сих пор мешают созвать Женевскую мирную конференцию.

78. Мы считаем, что особенно важную роль в подготовке к созыву Конференции может в будущем сыграть также Генеральный секретарь путем возобновления и расширения контактов с заинтересованными сторонами.

79. Большой интерес к установлению мира на Ближнем Востоке, а следовательно, и к укреплению международной безопасности и созданию нового типа отношений, основанных на равенстве и взаимном уважении между всеми народами мира, требует конструктивных и настойчивых усилий, проявления гибкости и духа взаимопонимания от всех сторон.

80. Со своей стороны Румыния, как и прежде, будет поддерживать любые конструктивные действия, направленные на широкое урегулирование положения на Ближнем Востоке, и готова внести конкретный вклад в установление справедливого и прочного мира в этом многострадальном районе земного шара.

81. Г-н АБЭ (Япония) (*говорит по-английски*): Год за годом мы обсуждаем вопрос о положении на Ближнем Востоке и стремимся найти решение, которого до сих пор так и нет. Положение в этом районе продолжает вызывать серьезную тревогу Организации Объединенных Наций, которая занимается этим почти 30 лет. Именно поэтому мы должны подтвердить нашу решимость продолжать усилия, направленные на поиски решения, ибо существующее положение, если оставить его неизменным, не приведет к миру. Наоборот, оно лишь усилит чувство безнадежности и приведет к развязыванию войны в еще более катастрофических масштабах, чем прежде.

82. Я учитываю, что Организация Объединенных Наций, и особенно Совет Безопасности, в этом году весьма активно обсуждали ближневосточную проблему, и в частности палестинский вопрос. По нашему мнению, особо важное значение имели заседания Совета, которые были проведены в январе прошлого года<sup>2</sup>, на которых очень подробно была обсуждена ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос во всех его аспектах. Хотя Совету и не удалось принять резолюцию, эти усилия, безусловно, явились важным вкладом в наши поиски возможностей мирного урегулирования конфликта на всеобъемлющей основе.

83. Моя делегация хотела бы подчеркнуть, что положение на Ближнем Востоке требует скорейшего возобновления переговоров с целью добиться всестороннего урегулирования ближневосточного конфликта. В основе их должны лежать элементы резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности наряду с удовлетворительным осуществлением законных прав палестинского народа в соответствии с Уставом. Они совпадают с теми принципами, которые правительство Японии считает необходимыми для справедливого и прочного урегулирования. Об этих принципах неоднократно говорили, но я повторяю их кратко еще раз.

84. Во-первых, приобретение территории силой является недопустимым, и поэтому вооруженные

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, 1870—1879-е заседания.*

силы Израиля должны быть выведены со всех территорий, оккупированных им во время войны 1967 года.

85. Во-вторых, должна соблюдаться целостность и безопасность территорий всех стран данного района и должна быть признана необходимость принятия соответствующих мер для обеспечения этого.

86. В-третьих, должны быть признаны и должны соблюдаться согласно Уставу Организации Объединенных Наций законные права палестинского народа.

87. Эти три принципа необходимы в равной мере. Все эти три принципа должны быть признаны и осуществлены в интересах справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы в любом случае.

88. В нашей длительной борьбе за мир самое важное на этой стадии — найти общую основу в соответствующих позициях Израиля, непосредственно заинтересованных арабских государств и ООП, а затем создать обстановку, которая даст возможность каждой стороне вступить в переговоры, учитывая позицию другой стороны. Если Генеральная Ассамблея может согласиться с этим подходом, то мы окажем реальную помощь началу таких переговоров. И я бы добавил, что, как можно надеяться, крупные державы будут сотрудничать в достижении этого долгожданного решения.

89. По глубокому убеждению моей делегации, международное сообщество в подавляющем большинстве выступает за урегулирование, основанное на резолюциях и принципах, которые я только что перечислил. Действительно, мы не можем представить себе любое справедливое и прочное урегулирование этого острого вопроса без ухода Израиля из всех арабских территорий, оккупированных в войне 1967 года. В то же время не может быть сомнений в праве государства Израиль на суверенитет, независимость и территориальную целостность. В равной степени поддерживается право палестинского народа на самоопределение и независимость в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Вопрос заключается в том, как примирить эти противоречащие друг другу права. В ходе проходивших в Совете Безопасности в январе этого года прений делегация моей страны обратилась ко всем непосредственно заинтересованным сторонам с настоятельным призывом посмотреть в лицо реальности и быть готовыми к тому, чтобы согласиться с практическим решением, которое явится реализацией их несогласующихся друг с другом прав и притязаний до максимально возможной степени<sup>3</sup>. В этой связи мы особенно хотели бы вновь обратиться к Израилю и к ООП с призывом признать друг друга равными партнерами, с которыми ведется диалог — какая бы форма диалога ни была приемлема для них

обоих, — с целью облегчить мирное решение этого вопроса.

90. Сейчас предельно ясно, что все заинтересованные стороны искренне надеются на скорейшее достижение справедливого и прочного урегулирования. В ходе текущих прений оба арабских представителя и представитель Израиля, по-видимому, указывали на свою готовность приступить к переговорам, ведущим к миру. Очевидно для всех, что палестинский народ представляет собой одну из сторон, непосредственно заинтересованную в этом вопросе, и поэтому следует пригласить его участвовать в мирных переговорах. Нас обнадеживает тот факт, что положение в Ливане значительно улучшилось. В целом заявления, с которыми выступили на текущей сессии Генеральной Ассамблеи израильские и арабские представители, а также конструктивные позиции в отношении переговоров, недавно продемонстрированные в их столицах, видимо, указывают на то, что сложилось положение, которое может способствовать решению данного вопроса путем переговоров. По нашему мнению, происходящие в этом районе изменения предоставляют большую возможность для возобновления переговоров.

91. Делегация моей страны хотела бы обратиться к Ассамблее с призывом сделать все, что она может, для того чтобы сохранить импульс, исходящий из этого обнадеживающего положения, чтобы мы могли ожидать скорейшего возобновления подлинных и реалистических переговоров между всеми заинтересованными сторонами.

92. Г-н ГАУЧИ (Мальта) (*говорит по-английски*): Тридцать лет безуспешных усилий, направленных на обеспечение справедливого и прочного мира в этом районе, достаточно убедительно свидетельствуют, если кому-либо нужно такое свидетельство, о сложности рассматриваемого вопроса и являются также неоспоримым доказательством того, что принятые в прошлом меры не привели к достижению желаемых целей. Исторический анализ событий, происходивших до сих пор, свидетельствует о том, что волнения и горечь явлений прошлого не могут обеспечить мир, к которому, очевидно, стремятся все. Поэтому основной вопрос, стоящий перед нами, заключается в поисках наилучшего подхода к мирному урегулированию конфликта в соответствии с решениями, принятыми этой Ассамблеей.

93. Говорилось, что здесь, в Организации Объединенных Наций, не может быть найдено решения и что уж, конечно, решение не может быть найдено путем принятия бесчисленного множества резолюций, которые остаются невыполненными. Мне представляется, напротив, чрезвычайно обнадеживающим то, что, несмотря на все разочарования прошлого, стороны — участники кризиса неизменно обращаются к Организации Объединенных Наций в духе доброй воли, ибо усилия, прилагаемые Организацией, являются наилучшей гарантией мирного решения. Честный и объективный анализ положения является не только нашим долгом как членов этой Органи-

<sup>3</sup> Там же, 1872-е заседание.

зации; мы, бесспорно, несем также ответственность перед сторонами спора. Очевидно и то, что Организация Объединенных Наций обязана настаивать на соблюдении главного принципа, согласно которому отношения между народами должны регулироваться исходя из разумных начал справедливости, международного права и переговоров, а не основываться на войне или насилии, как это слишком часто бывало в прошлом. Кроме того, мы должны внести эффективный вклад в дело решения вопроса, основываясь на понимании собственных интересов, ибо опыт прошлого показал, что экономическое благосостояние и мир во всем мире непосредственно затрагиваются событиями на Ближнем Востоке.

94. Справедливо отмечалось, что мы не можем позволить себе каждый раз в ходе прений доходить до взаимных обвинений и ругани. Этой рекомендации, как оказалось, не так легко следовать. Однако, очевидно, мы можем действовать лишь как честные партнеры в надежде оказать поддержку прогрессу в духе спокойной объективности. На Ассамблее была также высказана рекомендация всем, кто непосредственно не вовлечен в конфликт, избегать вмешательства в решение проблемы, поскольку она слишком сложна, чтобы быть решенной кем-либо, кроме тех, кто является экспертом — специалистом по данному региону и знает его лучше остальных.

95. Посмотрим, какова картина, сложившаяся в результате деятельности экспертов на месте. История тридцати прошлых лет имеет обширные материалы в документах, речах, биографиях и газетных статьях, из которых можно приводить цитаты, впечатляющие выдержки в поддержку той или другой стороны. Я не предлагаю идти этим бесплодным путем. Факты говорят за себя и не нуждаются в украшательствах. Поэтому я намерен подчеркнуть лишь один или два основных момента. Общая цель — поиски народами данного региона путей, ведущих к национальному самоопределению и государственности, к миру и безопасности. Один народ добился своей цели в деле обеспечения национального суверенитета, и его право на статус независимого государства было одобрено и признано международным сообществом. Это — исторический факт. А другой народ все еще одиноко ищет выхода из угнетения и нужды. Его неотъемлемое право на независимость поддерживается международным сообществом, однако реализация этого права наталкивается как на политические, так и на физические препятствия. Территориальная основа его государственности до сих пор отрицается. Не удивительно, что неоднократно возник крупный конфликт. Были оккупированы территории, жители стали бездомными и были лишены гражданских прав, тюремное заключение стало обычным явлением, разрушались целые деревни, экспроприировалось имущество и перемещалось население, чтобы расчистить место для новых поселений, которые предоставляются иммигрантам из других стран в ущерб коренному населению. Безопасность пытаются обеспечить с

помощью военизированного контроля над гражданским населением, а приобретение усовершенствованного оружия растет тревожными, экономически пагубными темпами, исчисляемыми в 20 процентов ежегодного прироста, — в семь раз выше среднего международного уровня. Напряженность растет, и регион постоянно потрясают различные по масштабам конфликты.

96. Центральное место в этом подходе занимает так называемая «доктрина родины». В пункте 322 документа А/31/218 говорится:

«...в соответствии с этой доктриной территории, оккупированные в результате военных действий в июне 1967 года, являются частью естественных границ государства Израиль и поэтому в рамках трактовки международного права в соответствии с этой доктриной не считаются оккупированными территориями. Согласно той же доктрине гражданское население, живущее в этих территориях, — палестинцы — было оставлено на этих территориях лишь из милости. Эта доктрина совершенно несостоятельна, и она не получила даже молчаливого признания в резолюции Генеральной Ассамблеи, согласно которой было образовано государство Израиль».

Эта «доктрина», по-видимому, оставляет открытым вопрос о размере территорий. Она лишь порождает страх и подозрительность относительно дальнейших намерений.

97. При таких обстоятельствах не удивительно, что на оккупированных территориях постоянно наблюдаются волнения среди гражданского населения, почти ежедневные мятежи и частые аресты. Приговоры о заключении в тюрьму выносятся сроком от нескольких месяцев до пожизненного заключения. Первоначально цель состояла в том, чтобы обеспечить чувство безопасности, однако ощущение отсутствия безопасности за последние годы не уменьшилось. Напротив, оно возросло. Существующая в настоящее время практика, по существу, способствует усилению оппозиции, и перспективы достижения мира идут на убыль. Трагедия состоит в том, что горечь положения передается сегодняшним детям, которые завтра будут взрослыми. На меня чрезвычайно большое впечатление произвела сдержанная, но красноречивая характеристика чувств палестинцев, данная послом Иордании на нашем заседании в прошлую пятницу, 3 декабря [88-е заседание].

98. Положение становится еще более тревожным, поскольку известно о долгосрочных официальных планах, связанных с продолжением практики насаждения новых поселений на оккупированных территориях на период, выходящий за пределы этого столетия. Трудно представить себе такой подход в качестве формулы установления добрососедских отношений или условия достижения мира и в качестве политики, которая бы могла быть одобрена международным сообществом.

99. Изменения, происшедшие в данном регионе, были относительно быстрыми и насильственными. В условиях неопределенности и напряженности, существующих в этом регионе, трудно дать объективное определение причин и следствий отдельных эпизодов. Поэтому я не буду давать оценку прошлым событиям. Однако имеющиеся результаты видны всем. Можно лишь сказать, что в этом регионе нет ни безопасности, ни мира. Положение остается потенциально взрывоопасным и, очевидно, таким останется до тех пор, пока незаконно оккупированная в результате военных действий территория не будет возвращена и пока не будут обеспечены законные права палестинского народа.

100. В противовес относительно быстрому ходу событий на местах, наша тяжеловесная Организация действует исключительно медленно. В частности, Совет Безопасности в результате действия колоссальных сил, направленных в противоположные стороны путем применения права вето сверхдержавами, оказывается неэффективным каждый раз, когда согласованные усилия могли бы предотвратить военные действия или немедленно привести к прекращению огня в этом регионе. Моя собственная страна, к примеру, призвала возвратиться к границам 1967 года задолго до того, как Совет Безопасности пришел к своему историческому согласию в связи с положениями резолюции 242 (1967). Нашей Организации потребовалось 30 лет, для того чтобы серьезно и по существу рассмотреть палестинский вопрос, а призывы, направленные на то, чтобы устранить препятствия на пути к миру, созданные в результате создания поселений на оккупированных территориях, мучительно медленно находят общую поддержку в Совете Безопасности. Формулы установления мира, принятые Советом Безопасности, остаются неосуществленными и, напротив, используются в качестве предлогов для того, чтобы затянуть дело, а обязательные рекомендации в течение многих лет остаются невыполненными. Совет Безопасности не играет авторитетной и главной роли в делах мира и безопасности, как это предусматривается Уставом. Такое положение требует изменения подхода к проблеме, которой затрагиваются вопросы уважения прав человека, справедливости, самоопределения и мира.

101. Поэтому необходимо, чтобы Ассамблея по новому рассмотрела этот вопрос, поскольку в настоящее время стороны конфликта в данном регионе и Совет Безопасности практически не могут действовать. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа указал возможный путь, чтобы один из моментов мирного в конечном итоге урегулирования состоял в постепенном подходе, который учитывал бы реальность сегодняшнего дня [см. A/31/35]. Членов Совета Безопасности просили вновь изучить рекомендации, и, несомненно, их также попросят рассмотреть ближневосточный вопрос в более широкой перспективе. Выявляется консенсус по трем основным параметрам возможного все-

общего урегулирования, о которых я не буду вновь говорить. Настало время, чтобы мы перестали лишь снова и снова говорить об этих параметрах и начали включать их в план действий, предусматривающий справедливое и прочное решение, обеспечивающее интересы всех государств этого района, а также справедливость по отношению к палестинскому народу. Условия могут носить самый широкий характер, если это не повлечет за собой потери времени. Проявления прогресса, которые, по-видимому, начали иметь место, следует поощрять. Мирное решение является для нас вполне достижимым. Важно лишь, чтобы участники диалога были искренними и откликнулись на призывы друг друга.

102. Позитивный шаг возвестил бы о появлении надежд на мир и прогресс в этом районе, которые пришли бы на смену беспорядкам и отчаянию прошлого. Я повторяю слова нашего предыдущего Председателя при открытии текущей сессии:

«Если вовлеченные в этот конфликт стороны будут руководствоваться деятельностью Совета Безопасности и если им будут даны гарантии существования в условиях мира, то есть в условиях надежных и признанных границ, заинтересованные стороны наконец-то смогут открыто встретиться друг с другом, с тем чтобы разработать формы мирного урегулирования, пытаться и дальше откладывать которые было бы напрасно и безответственно» [1-е заседание, пункт 22].

103. В соответствии с вышесказанным моя делегация поддержит любой проект резолюции, в котором выражается эта озабоченность. Поэтому мы и вошли в число авторов проекта резолюции A/31/L.25, столь умело представленного сегодня днем представителем Шри Ланки.

104. Г-н ЯРОШЕК (Польша) (*говорит по-английски*): Через несколько недель начнется печальная годовщина — исполнится десять лет, прошедших после израильской агрессии против арабских государств в июне 1967 года. С тех пор много воды утекло под политическим «мостом» международных событий. Состав только одной Организации Объединенных Наций увеличился на 23 государства. Были успешно решены многие сложные международные проблемы, в том числе урегулированы серьезные военные кризисы. Хотя и не без трудностей, мир смог вступить в эру новых отношений между государствами, которая характеризуется расширением процесса разрядки и развития мирного сотрудничества между странами. И тем не менее затянувшийся ближневосточный конфликт не перестает угрожать нашей планете призраком войны. По существу, несмотря на то что пушки молчат, политическое положение, складывающееся на самом Ближнем Востоке и вокруг него, сегодня является таким же сложным, как и ранее.

105. До агрессии 1967 года в основе ближневосточного конфликта имелись главным образом две

геополитические проблемы: одна — позиция Израиля в отношении арабских государств, другая — проблема народа Палестины. Обе они достаточно опасны, чтобы представлять собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

106. Сегодня составные элементы кризиса распространились еще больше. В дополнение к прежней напряженности мы, с одной стороны, имеем дело с оккупацией Израилем арабских территорий, захваченных им силой в 1967 году, а с другой стороны, сталкиваемся с последствием интриг империалистов, цель которых — сеять разнь в арабском мире, самым вопиющим, хотя и не единственным, доказательством чего явились недавние трагические события в Ливане.

107. Резкое ухудшение положения на Ближнем Востоке и явилось тем фактором, который раздробил эту проблему на ряд вопросов, постоянно фигурирующих в повестке дня следующих одна за другой сессий Генеральной Ассамблеи и многочисленных заседаний Совета Безопасности, а также других органов этой Организации. Вот почему, поскольку нет существенного прогресса в плане прочного урегулирования, жертвы агрессии ищут справедливости у международного сообщества. Но даже эта Организация — с ее механизмом по поддержанию и установлению мира — пока оказалась не в состоянии эффективно справиться на Ближнем Востоке с механизмом агрессии, оккупации и интриг.

108. Вряд ли можно перечитать все сказанные слова или перечислить все принятые резолюции, оставшиеся, к сожалению, невыполненными.

109. Вряд ли можно почувствовать всю силу страданий и жертв, с которой ситуация на Ближнем Востоке придавила жертвы политики аннексии и насилия.

110. Но чем скорее станет понятным, что полумеры, квазишаги, проволочки или иллюзорные надежды не разрешат эту сложную проблему, тем лучше будет это для дела мира на Ближнем Востоке. Уже было сделано достаточно попыток добиться мира частичными мерами, которые не увенчались успехом. Они не увенчались успехом потому, что с самого начала были обречены на неудачу, поскольку не были рассчитаны на устранение коренной причины существующей в этом районе ситуации, а именно продолжающейся оккупации Израилем арабских земель, захваченных силой и незаконно оккупируемых с 1967 года.

111. Для такой серьезной проблемы, как проблема Ближнего Востока, любое эффективное урегулирование должно быть всеобъемлющим по своему охвату, должно быть политически здравым, морально справедливым и исторически объективным. Основания, которые необходимы для урегулирования и на которых оно должно базироваться, ни на йоту не потеряли своего значения.

112. Ликвидация последствий израильской агрессии — другими словами, уход Израиля из всех территорий, оккупированных им с 1967 года, — по-прежнему остается первостепенным условием для такого урегулирования.

113. Второй обязательной политической предпосылкой установления мира на Ближнем Востоке является осуществление неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение и создание своего собственного государства. Недавнее обсуждение палестинского вопроса на этой Ассамблее еще раз доказало неизменно важное значение такой предпосылки.

114. Третий составной элемент широкого политического урегулирования в этом районе явится результатом выполнения двух предыдущих условий — хотя три этих условия составляют одно целое, — если мы действительно стремимся найти прочное решение в целях урегулирования конфликта: это — необходимость гарантировать всем государствам этого района без исключения право на безопасное и независимое существование и предоставление им эффективных международных гарантий.

115. Изыскиваемого нами всестороннего решения нельзя достигнуть лишь посредством усилий немногих. Оно должно представлять собой всеобщую меру, совместно принятую всеми, и прежде всего непосредственно заинтересованными сторонами, включая, естественно, арабский народ Палестины. Вот почему так важно, чтобы работа единственного приемлемого для всех сторон форума — Женевской мирной конференции, которая не по вине жертв агрессии бездействует в течение трех последних лет, — была немедленно возобновлена, с тем чтобы выработать взаимно приемлемое решение, составленное в соответствующей договорной форме.

116. Поэтому мы считаем, что внесенные с этой целью предложения Советского Союза, содержащиеся в документе А/31/257 от 7 октября 1976 года, представляют собой самую реальную и внушающую надежду основу для достижения долгожданного прогресса. Делегация Польши вновь подтверждает, что она полностью поддерживает это предложение как по существу вопроса, так и с точки зрения содержащихся в нем сроков. Успех такой конференции означал бы торжество справедливости по отношению к жертвам агрессии. Я хотел бы сказать, что он отвечал бы также интересам Израиля.

117. Учитывая ту роль, которую каждое миролюбивое государство может и должно сыграть, содействуя урегулированию конфликта на Ближнем Востоке, Польша три года назад положительно откликнулась на просьбу Генерального секретаря Организации Объединенных Наций принять участие в действиях Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций [ЧВС ООН] и Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъедине-

нием [СООННР] на Ближнем Востоке. Еще с тех пор несколько тысяч польских молодых людей служили в этом районе в качестве солдат мира под голубым флагом Организации Объединенных Наций. Недавно мы согласились также на дальнейшее продление мандата этих Сил. Но мы полностью сознаем, что ни ЧВС ООН, ни СООННР не были созданы в качестве альтернативы активным поискам решения для урегулирования конфликта и их присутствие в этом районе не может быть истолковано как основание увечить существующее положение дел.

118. Надежное урегулирование конфликта необходимо. Такое урегулирование, основанное на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также на последующих решениях Совета и резолюциях Генеральной Ассамблеи, действительно будет возможным, как только все заинтересованные стороны встретятся на конференции, созыв которой сейчас безосновательно откладывается.

119. Именно на основании необходимости глобальной консолидации процесса ослабления напряженности, а также в интересах всех государств этого района и ради мира и спокойствия в этом районе не следует более откладывать момент вступления на путь, ведущий к окончательному решению этой проблемы. Несколько дней назад в Декларации государств — участников Варшавского Договора, провозглашенной на совещании Консультативного комитета в Бухаресте, было заявлено:

«Ближневосточный конфликт может и должен быть урегулирован, это необходимо в интересах всех народов этого района, в интересах всеобщего мира» [см. А/31/431, приложение I, раздел V].

120. Г-н ШМИД (Чехословакия): Ближневосточный конфликт и дискуссия о способах его решения на данном форуме продолжаются вот уже почти тридцать лет. Сутью проблемы, столько раз анализируемой нами на сессиях Генеральной Ассамблеи, в том числе и на текущей сессии, является палестинский вопрос. Разумеется, эту проблему, несмотря на то, что никто не сомневается в том, что она имеет исключительно важное значение, мы не можем решить изолированно. Этот факт учитывается как мировой демократической общественностью, так и подавляющим большинством государств — членом Организации Объединенных Наций. Именно эти государства призывают к ускоренному и всестороннему урегулированию конфликта на Ближнем Востоке — конфликта, который на протяжении стольких лет ставит под угрозу не только стабильность в данном районе, но и стабильность и безопасность во всем мире.

121. Делегация Чехословакии, так же как и большинство присутствующих здесь делегаций, готова сделать все, чтобы кризис на Ближнем Востоке был урегулирован на политической основе прочно и справедливо. Эта цель может быть

достигнута только при условии ухода израильских войск из всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году; при условии удовлетворения законных, неотъемлемых прав палестинского народа, включая его право на образование собственного государства; при условии обеспечения права на независимое существование всех государств, участвующих в конфликте, то есть также Израиля, и прекращения состояния войны между соответствующими арабскими государствами и Израилем.

122. Чехословакия, как и другие европейские страны, пережила после второй мировой войны период, не имеющий аналогии в европейской истории. Это был период, когда в течение 31 года Европа не воевала. Конфронтации Чехословакия предпочла диалог — такова была инициатива стран социалистического содружества; итогом такого диалога явился известный Заключительный акт Совещания в Хельсинки<sup>4</sup>, открывший европейским народам перспективу мирного развития. Мы убеждены, что мирная жизнь и мирное развитие не могут быть только европейской привилегией. Мир неделим. И сегодня эта аксиома является правдивой как никогда раньше.

123. Моя делегация считает, что до тех пор, пока мы не ликвидируем очаг напряженности на Ближнем Востоке и пока не вернем арабам и палестинцам то, что им принадлежит по праву, мы не можем говорить о подлинном мире.

124. Чехословацкая Социалистическая Республика вместе со всеми миролюбивыми государствами мира с удовлетворением отмечает, что Организация Объединенных Наций прилагает усилия к тому, чтобы достичь общего политического урегулирования кризиса на Ближнем Востоке в период, когда обстановка в этом районе стала спокойнее и когда вновь появились проблески надежды на урегулирование этой затяжной проблемы. И в связи с этим мы приветствуем начавшийся процесс мирного урегулирования в Ливане. Мы — за безотлагательную нормализацию обстановки в Ливане, за мирное решение самими ливанцами всех внутренних проблем страны без вмешательства извне с должным учетом законных прав и интересов палестинского движения сопротивления, представляемого ООП.

125. Мы убеждены, что настало время, когда реальные условия установления мира должны быть осознаны и государством, внесшим своей агрессивной политикой и насильственным расширением своей территории за счет своих соседей наибольшую лепту в развитие кризисов в этом районе, а именно Израилем. Абсурдно, что Израиль желает обеспечить свое право на существование, отказывая в этом праве другим народам, конкретно — арабскому палестинскому народу. Уже прошло время, чтобы это государство осознало, что проводимая им политика

<sup>4</sup> Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанный в Хельсинки 1 августа 1975 года.

агрессии, политика отказа выполнять резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи заводит в тупик. Наступило время, когда Израиль должен посмотреть на дело трезво и реалистически. У Израиля имеются две возможности. Первая — начать переговоры о мирном урегулировании на Ближнем Востоке и таким образом получить международные гарантии своего существования и безопасности. Вторая — путем дальнейшего вооружения и снижения жизненного уровня своего народа готовиться к израильско-арабской войне. Второй путь, заключающий в себе риск и возможности провоцирования мирового конфликта, ни к чему не ведет, разве только к успешному самоуничтожению. Израиль в результате ничего не приобретает, а теряя международную поддержку, сам ставит под вопрос свое существование.

126. Чехословакия поддерживает и будет поддерживать впредь усилия арабских государств и народов, направленные на справедливое политическое урегулирование конфликта на Ближнем Востоке. Необходимо в самое ближайшее время возобновить работу Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку при участии ООП. Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций следовало бы установить с этой целью контакт с сопредседателями Женевской конференции.

127. Мы отдаем себе отчет в сложности задачи и в трудностях, с которыми столкнутся участвующие в работе Женевской конференции страны. Но конфликт на Ближнем Востоке может и должен быть решен. Это необходимо в интересах всех народов этого района, в интересах всеобщего мира.

128. Г-н МАРТЫНЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): Ближний Восток, где за прошедшие 30 лет четырежды вспыхивали кровопролитные войны, продолжает оставаться опаснейшим очагом напряженности, чреватым новым взрывом. Такое положение вызывает серьезную озабоченность у всех миролюбивых сил.

129. Одной из главных и бесспорных причин ближневосточного конфликта была и остается агрессивная экспансионистская политика Израиля. Продолжение такой политики препятствует политическому урегулированию этого конфликта на справедливой основе, отвечающей интересам всех сторон, заинтересованных в установлении прочного мира на Ближнем Востоке.

130. В программе дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, принятой XXV съездом КПСС, в качестве одной из первоочередных задач подчеркивается необходимость «сосредоточить усилия миролюбивых государств на ликвидации остающихся военных очагов и прежде всего на осуществлении справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке». Для осуществления этой важной и неотложной

задачи прежде всего необходимо ликвидировать причины взрывоопасной ситуации на Ближнем Востоке, расчистить препятствия на пути к урегулированию. Общеизвестно, что основными такими причинами являются продолжение израильской оккупации арабских земель и неурегулированность палестинской проблемы, которая состоит в нарушении неотъемлемых прав целого народа, превращенного в результате израильской агрессии в народ-изгнанник. Палестинцам отказывают в праве иметь собственное государство и свой очаг на земле, где они родились и жили испокон веков.

131. А ведь именно палестинская проблема составляет один из важнейших аспектов ближневосточного кризиса. Суть этой проблемы четко сформулирована в решениях многих международных форумов. В частности, она нашла свое выражение в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, которая в 1974 году подавляющим большинством голосов признала неоспоримое право палестинского народа на самоопределение без вмешательства извне, а также неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и своему имуществу. Эти решения были подтверждены и на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи в 1975 году, причем Ассамблея в специальной резолюции провозгласила, что осуществление неотъемлемых прав палестинского народа в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций является необходимым условием достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке [резолюция 3375 (XXX)].

132. Отказ Израиля выполнить решения Организации Объединенных Наций о выводе своих войск из оккупированных арабских территорий, продолжение им политики агрессии против арабских стран, игнорирование законных национальных прав арабского народа Палестины таят в себе угрозу, последствия которой могут серьезным образом сказаться на всей международной обстановке.

133. Ни для кого не секрет и то, что упорное нежелание Израиля выполнять резолюции Организации Объединенных Наций означает, что Тель-Авив вступает в конфронтацию с международной организацией, которой государство Израиль обязано самим своим существованием.

134. Израильские лидеры используют неурегулированность ближневосточного конфликта для достижения своих экспансионистских целей, для осуществления заранее спланированной политики колонизации и аннексии захваченных арабских территорий и включения их в состав Израиля. На текущей сессии Генеральной Ассамблеи уже приводились факты насильственного изгнания арабского населения из оккупированных территорий и создания таким путем пресловутого «жизненного пространства», наличием которого обосновывается израильская политика создания поселений с целью колонизации и поглощения оккупированных территорий. Именно этим и мож-

но объяснить стремление Израиля завести в тупик все дело урегулирования ближневосточного конфликта и его противодействие любому реальному прогрессу в этом направлении; этим же можно объяснить отказ агрессора вернуть захваченные им земли и признать законные права арабского народа Палестины. С этой же целью ближневосточный конфликт искусственно подогревается реакционными внешними силами, которые заинтересованы в сохранении империалистического влияния, ликвидации территориальной базы палестинского движения сопротивления, расколе единого фронта арабских государств, выступающих против израильской агрессии. Ливанские события служат лучшим доказательством того, что разобщение и истощение в междоусобных стычках антиимпериалистических сил, втягивание их в длительное противоборство между собой весьма выгодно агрессору и его покровителям, так как они отвлекают арабов от борьбы за ликвидацию последствий израильской агрессии 1967 года и открывают немалые возможности навязывания им различных угодных Тель-Авиву планов частичного урегулирования арабо-израильского конфликта и продолжения оккупации арабских земель. Но ведь теперь всем без исключения ясно, что пока будет вестись политика, направленная на территориальное расширение Израиля, пока израильские войска будут находиться на оккупированных землях, никакого прочного урегулирования на Ближнем Востоке добиться невозможно.

135. Когда дело касается поисков мира, справедливого для всех народов и стран, втянутых в ближневосточный конфликт, руководители Израиля отказываются от таких поисков. Их не устраивает, что достижение справедливого для всех сторон мира требует отказа агрессора от присвоения плодов его преступной политики, признания законных интересов и восстановления поправленных прав жертв захватнической войны 1967 года и полувекковой сионистской геополитики, осуществляемой путем вытеснения и уничтожения коренного населения колонизируемых и аннексируемых территорий.

136. Экспансионистским целям Израиля служит навязываемая им и его покровителями политика сепаратных сделок, или так называемая дипломатия «отдельных шагов», которые создают иллюзию «прогресса», а на самом деле подменяют подлинное урегулирование пустыми разговорами о нем.

137. Политика сепаратных сделок намеренно оставляет в стороне решение ключевых вопросов, лежащих в основе конфликта на Ближнем Востоке, в том числе и палестинского, дает Израилю возможность выиграть время для проведения политики колонизации захваченных территорий и их аннексии. В условиях отсутствия всеобъемлющего урегулирования Израиль цинично использует оккупацию арабских территорий как предмет торга для получения односторонних уступок со стороны отдельных арабских стран,

для осуществления своих планов экспансии, срыва решения палестинской проблемы и дальнейшего обострения и без того взрывоопасного положения на Ближнем Востоке.

138. Это подтверждает правоту принципиальной позиции Советского Союза и других социалистических стран, которые неоднократно заявляли, что лишь кардинальное и всеобъемлющее политическое урегулирование на Ближнем Востоке может решить ближневосточную проблему и заложить основы прочного и справедливого мира в этом районе.

139. Делегация Украинской ССР хотела бы в этой связи подчеркнуть, что любая альтернатива такому урегулированию, в том числе и обанкротившаяся политика частичных мер, означала бы лишь потворство проводимой Израилем политике колонизации и экспансии, игнорированию им национальных прав палестинского народа. Весь ход событий показывает, что дальнейшее затягивание ближневосточного урегулирования означает не что иное, как пренебрежение к судьбам народов Ближнего Востока; оно опасно для дела всеобщего мира и международной безопасности.

140. Беспокойство в мире, вызываемое длительной неурегулированностью ближневосточного конфликта и потенциальной опасностью расширения этого очага войны, активизирует поиски путей к разрядке напряженности на Ближнем Востоке. В последние годы, как известно, эта проблема неоднократно обсуждалась в Совете Безопасности, на Генеральной Ассамблее и в ряде специальных органов Организации Объединенных Наций, что дало возможность сформулировать основные условия, на которых может быть достигнуто урегулирование ближневосточной проблемы. Ключевые элементы широко известны: во-первых, вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных им в результате агрессии в 1967 году; во-вторых, удовлетворение законных требований арабского народа Палестины, включая его неотъемлемое право на создание собственного государства; в-третьих, предоставление международных гарантий безопасности и неприкосновенности границ всех государств Ближнего Востока и их права на независимое существование и развитие. Это единственно возможный выход из сложившегося угрожающего положения. Эта «триединая формула» может служить ключом, который откроет двери для установления на Ближнем Востоке действительно справедливого и прочного мира, так как она учитывает интересы всех стран, вовлеченных в ближневосточный конфликт; она справедлива и для стран, подвергшихся израильской агрессии, и для арабского палестинского народа, и для Израиля. Последнему она обеспечивает, как это подчеркивается в Заявлении Советского правительства от 28 апреля 1976 года, условия мира и безопасности в признанных границах [см. A/31/84-S/12063].

141. В этой связи наша делегация хотела бы отметить, как она уже делала неоднократно, что существуют не только справедливая и реалистическая основа для урегулирования ближневосточного конфликта, но и международный механизм для такого урегулирования — это Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку.

142. Скорейшее приведение в действие этого важного механизма отвечает интересам всех государств и народов Ближнего Востока, ибо от ликвидации ближневосточного конфликта и установления прочного и справедливого мира выиграют все народы, выиграет дело всеобщего мира. В этих условиях особенно актуально звучит недавний призыв Советского Союза к скорейшему возобновлению работы Женевской мирной конференции с равноправным участием всех непосредственно заинтересованных сторон, включая ООП как единственно признанного законного представителя палестинского народа и одной из главных сторон ближневосточного конфликта. Равноправное участие ООП в этой Конференции жизненно необходимо, ибо справедливое решение палестинской проблемы, как это признано Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, является одним из ключевых элементов прочного и всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта.

143. Советским Союзом предложены повестка дня и план организации работы Женевской мирной конференции [A/31/257-S/12208], которые отражают все ключевые аспекты урегулирования, принимают во внимание законные права и интересы всех непосредственно заинтересованных сторон — арабских государств, арабского народа Палестины и государства Израиль.

144. Дальнейшие проволочки с возобновлением работы Женевской мирной конференции недопустимы с точки зрения интересов международного мира и безопасности. Израильским лидерам, которые блокируют под различными предлогами созыв этой Конференции и отказываются признать права арабского народа Палестины, следует понять, что такая политика противоречит долговременным интересам самого Израиля.

145. Они напрасно рассчитывают, что им и далее удастся пользоваться плодами своей агрессии, удерживать оккупированные территории, осуществлять территориальную экспансию за счет арабских народов. Чем скорее они осознают это, проявят чувство реализма, перестанут противиться урегулированию ближневосточного конфликта и игнорировать права палестинского народа, уйдут с оккупированных арабских территорий и откажутся от политики агрессии и территориальных захватов, тем скорее будет достигнут справедливый и прочный мир, тем скорее народы Ближнего Востока получат возможность жить в условиях независимости, свободы и мира.

146. Продолжение нынешнего агрессивного курса израильского правительства, и в частности игнорирование им решений Организации Объединен-

ных Наций, ведут эту страну к опасному тупику. Нельзя обеспечить безопасность государства путем агрессии и захвата земель других государств. Альтернативой создавшемуся положению может быть только политическое урегулирование, базирующееся на одном из основополагающих принципов международной жизни — принципе недопустимости приобретения территории силой.

147. Ликвидация сохраняющегося на Ближнем Востоке опасного очага напряженности и войны является одной из первоочередных задач Организации Объединенных Наций в деле укрепления международного мира и безопасности. Это отвечает интересам всех государств и народов данного района и интересам всеобщего мира. Долг Генеральной Ассамблеи, всех государств — членов Организации Объединенных Наций — всеми возможными средствами содействовать скорейшему решению этой важнейшей задачи. Для этого необходимо не допустить «замораживания» ситуации на Ближнем Востоке и безотлагательно привести в действие имеющийся механизм переговоров — Женевскую мирную конференцию.

148. В Декларации государств — участников Варшавского договора от 26 ноября 1976 года [A/31/431-S/12255, приложение I] подчеркивается, что работу Женевской мирной конференции необходимо возобновить в ближайшее время и с участием ООП. Ближневосточный конфликт может и должен быть урегулирован, это необходимо в интересах всех народов данного района, в интересах всеобщего мира.

149. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): В эти дни предстоящий 1977 год был назван годом мира для Ближнего Востока. Мы искренне надеемся, что так и будет. Каждые несколько лет мы являемся свидетелями возобновления военных действий, чередующихся с периодами так называемых усилий по мирному урегулированию. В течение 30 лет постоянно раздавались призывы и предпринимались инициативы в Организации Объединенных Наций и на других форумах для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Но мир ускользал от нас; он оказывался исчезающим миражем; и в конце концов оказывалось, что эта была самая большая иллюзия. Появлялось так много шансов, которые утрачивались, разбивая страстное желание и надежды на мир и подтверждая таким образом мнение, что арабо-израильский конфликт является цепью утраченных возможностей.

150. Народы региона испили полную чашу разочарования, иллюзий и трагедий. Нет больше никаких оправданий для дальнейших дипломатических и политических маневров и тактики промедления. Арабские государства и народы имеют право освободиться от угрозы войны и посвятить свою энергию и ресурсы строительству мирных структур, направленных на обеспечение их безопасности, прогресса и благополучия будущих поколений.

151. Сейчас, когда мы стоим на пороге 1977 года, делегация Ливана, принимая во внимание ряд факторов, которые говорят в пользу мира, с надеждой смотрит в будущее. Арабские лидеры больше всего заинтересованы в решении этого вопроса и ясно заявили о своем желании, которое разделяют их народы, найти глобальное, окончательное, справедливое и мирное решение, положить конец состоянию войны и начать эру мира на Ближнем Востоке. Официальные лица Израиля также заявляют о своей готовности приступить к процессу мирного урегулирования. Если за этими словами последуют действия, перспективы прогресса станут реальными.

152. Мы отмечаем другой обнадеживающий фактор. В дипломатических кругах и в международном общественном мнении существует широкое понимание того, что пришло время для решительных, настойчивых и ускоренных действий в целях достижения мирного урегулирования. Прения в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи подчеркнули более решительно, чем когда-либо, серьезную опасность возникновения новой и более широкой войны и, следовательно, необходимость и безотлагательность действий, для того чтобы как можно скорее предотвратить новую катастрофу. Выразилось общее мнение, согласно которому в настоящее время имеется реальная возможность для мира — возможность, которая должна быть использована и которую нельзя более упускать.

153. Заявления, сделанные в Генеральной Ассамблее, или заявления, которые были доведены до участников настоящей сессии Соединенными Штатами и Советским Союзом, создали убеждение в том, что позиции, занимаемые двумя великими державами, приближаются друг к другу в плане возобновления работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку в целях достижения всеобъемлющего урегулирования. Многие другие делегации подчеркивали необходимость возобновления работы Конференции. Эти заявления дают нам возможность вновь надеяться на установление мира, и даже государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Киссинджер говорил о возможном значительном прогрессе, о чем может быть доложено следующей сессии Генеральной Ассамблеи [11-е заседание].

154. Более того, только что избранный президент Картер в заявлении относительно положения в Ливане, которое он сделал 23 октября 1976 года, сказал:

«Очевидно, все люди доброй воли могут согласиться с тем, что давно настало время установить прочный мир не только в Ливане, но и на всем Ближнем Востоке. И это не является невыполнимой мечтой. Это может быть конкретной целью, к достижению которой будут направлены мои усилия с того момента, когда я приступлю к исполнению моих обязанностей, как к делу первоочередному и актуальному».

155. Мы с надеждой отмечаем также, что вновь назначенный государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Сайрус Вэнс, комментируя вопрос о Ближнем Востоке, заявил, что он является таким вопросом, которому необходимо уделить внимание в самое ближайшее время.

156. Вполне естественно, что на данном этапе моя делегация занимается рассмотрением положения на Ближнем Востоке с точки зрения ливанской перспективы, поскольку трагические события в Ливане в значительной мере драматизировали проблему Ближнего Востока во всех ее аспектах — расширили ее масштабы и усугубили страдания людей — и подчеркнули срочную необходимость найти решение для урегулирования этого конфликта. В заявлениях, сделанных на текущей сессии, подчеркивалась связь между этими событиями и ближневосточной проблемой безотносительно с внутренними событиями в Ливане. Во введении к своему докладу Генеральной Ассамблее Генеральный секретарь говорит: «Связь ливанского кризиса с ближневосточной проблемой в целом подчеркивает его серьезную потенциальную угрозу международному миру» [A/31/1/Add.1, раздел III].

157. Министры иностранных дел ряда стран, в частности Франции, Италии, Советского Союза, Бангладеш и Швеции, в той или иной форме заявляли, что события в Ливане являются прямым следствием отсутствия всестороннего урегулирования на Ближнем Востоке и что связь между общим кризисом на Ближнем Востоке и положением в Ливане ясно свидетельствует об острой необходимости справедливого решения палестинской проблемы и арабо-израильского конфликта в целом. Эти три вопроса, как сказал министр иностранных дел Франции г-н Гиренго [9-е заседание], тесно связаны между собой. Был сделан основной вывод о том, что события в Ливане являются ярким напоминанием о том, что без промедления должно быть найдено всеобъемлющее решение для урегулирования конфликта на Ближнем Востоке.

158. Отношения между Ливаном и Израилем действительно характеризуются отсутствием территориальной проблемы. Наши южные границы признаны в международном плане и не составляют предмета спора. Является фактом и то, что наши отношения с Израилем строятся на основе Соглашения о перемирии 1949 года, которое признано многими резолюциями Организации Объединенных Наций и объявлено по-прежнему имеющим силу и действующим, оно не может быть изменено в одностороннем порядке. Его может заменить только мирное соглашение. И наконец, фактом является то, что Ливан никогда не был стороной в войне на Ближнем Востоке.

159. Тем не менее Ливан попал в жестокий круговорот событий и стал основной жертвой конфликта на Ближнем Востоке. В какой-то мере он стал повторением этого конфликта в миниатюре. Все противоречия, споры и потрясения этого

района имеют место и на ливанской земле. Мы считаем, что если бы было найдено решение для урегулирования ближневосточного конфликта, то события в Ливане никогда не приняли бы столь бурного характера. Мы хотели бы подчеркнуть, что в наши намерения не входит останавливаться на ливанском кризисе, мы только хотели бы подчеркнуть один момент, на котором остановился недавно президент Саркис, а именно на том, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке является главной предпосылкой для стабильности положения в самом Ливане. Поэтому мы самым серьезным образом заинтересованы в мире и в том, чтобы были предприняты в самое ближайшее время инициативы, направленные на быстрое достижение мира. Мы находимся в таком положении, которое во всех отношениях оправдывает наше обращение к Организации Объединенных Наций, и в особенности к Совету Безопасности с решительной просьбой продвинуться в этом вопросе вперед. Постоянные члены Совета Безопасности, которые несут по Уставу главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должны нести большую чем когда-либо ответственность в отношении нас.

160. Хотя мы испытываем большое чувство облегчения в связи с тем, что положение в Ливане значительно улучшилось за последние несколько недель благодаря прекращению огня, мы не можем с уверенностью сказать, что все наши несчастья позади. Мы по-прежнему стоим перед лицом многих политических, экономических и гуманитарных проблем. Мы по-прежнему должны принимать эффективные и срочные меры для обеспечения своей независимости, суверенитета и безопасности. Однако произошли события, подающие большую надежду. Жестокий круг борьбы, кровопролития и разрушения разорван. Благоприятно развивается в стране процесс установления спокойствия. Сейчас власти и народ осуществляют долгосрочное планирование процессов восстановления и перестройки, а также создания таких структур, которые обеспечат ливанскому обществу основные свободы и уважение всех религиозных верований и человеческих ценностей.

161. Быстрый поворот событий за последние несколько месяцев стал возможным благодаря позитивной и решительной позиции глав арабских государств, которые на совещании в Риаде (Саудовская Аравия), состоявшемся 16—18 октября, а также на Конференции в верхах, состоявшейся в Каире 25—26 октября, приняли решение с помощью коллективных усилий положить конец трагедии в Ливане.

162. Действия, предпринятые арабами, не только помогли восстановить мир в Ливане, они имели также то преимущество, что способствовали укреплению духа братства и солидарности арабских государств. Решения и соглашения в Риаде и Каире были достигнуты в арабском контексте и в соответствии с пактом Лиги арабских государств, которая является региональной органи-

зацией, обладающей правом действовать в интересах поддержания мира и безопасности своих членов.

163. Основным решением этих двух конференций было создание арабской силы сдерживания, которая должна действовать в Ливане под личным командованием президента Ливанской Республики в целях восстановления мира и порядка в стране. Таким образом, Лига арабских государств осуществила свой основной долг, служа миру в этом районе, и ее действия подпадают под положения главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, которая предусматривает заключение региональных соглашений для решения вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности. Каирская конференция единодушно подтвердила обязательство гарантировать национальное единство, территориальную целостность и суверенитет Ливана и невмешательство в его внутренние дела.

164. Какие бы трудности ни возникали в Ливане в отношении палестинцев, они не должны отвлекать наше внимание от того факта, что палестинский народ в целом борется за осуществление справедливого дела, которое заслуживает всяческой поддержки. Ливан всегда поддерживал их дело. Я не могу сделать ничего лучшего, чем повторить слова, сказанные президентом Саркисом в этой связи 23 сентября: «Дело палестинцев — это дело Ливана, так же как это дело каждого арабского государства, и это должно быть делом каждой страны, которая ценит право и справедливость». Палестинцы имеют право пользоваться своими равными и неотъемлемыми правами и осуществлять их: право на возвращение на свою родину, Палестину, право на самоопределение, на государственность и на суверенитет в рамках своего собственного государства. Эти права были признаны многими резолюциями, принятыми Ассамблеей; последняя из этих резолюций была принята 24 ноября 1976 года [резолюция 31/20].

165. Палестинский вопрос уже нельзя больше игнорировать, в каком бы аспекте он ни рассматривался, на какой бы конференции и в каком бы соглашении относительно глобального, окончательного и справедливого урегулирования ближневосточного конфликта он ни поднимался. Этот вопрос был самой сутью ближневосточного конфликта начиная с момента его возникновения и продолжает оставаться таким по настоящий день. Обходить его или уклоняться от его решения — равноценно желанию подложить бомбу замедленного действия на пути к достижению мира на Ближнем Востоке, на пути, который является более взрывоопасным для этого района и для его народов, а также для международной безопасности, чем когда-либо до сих пор.

166. В прошлом не помогали ни предупреждения, ни советы, ни резолюции, ни прения, которые освещали опасное положение на Ближнем Востоке. Их называли пустой риторикой, шантажом

и запугиванием. Войны 1967 и 1973 годов и то, что они чуть ли не привели к огромному пожару, совершенно ясно показали, что позиция международной беспечности, нерешительности и промедления не только увековечивает опасное положение, но фактически усложняет его и делает более серьезным.

167. Прошло уже почти 10 лет после июньской войны 1967 года, Израиль по-прежнему оккупирует большую часть территорий, захваченных им в то время. Большая часть Синая и Голанских высот, весь Западный берег Иордана, включая арабский Иерусалим, и район Газы остаются под военным контролем Израиля. Это представляет собой открытое нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и многочисленных резолюций, принятых как Советом Безопасности, так и Генеральной Ассамблеей, в которых решительно подтверждается принцип недопустимости приобретения территорий с помощью силы и которые призывают Израиль уйти из арабских территорий, оккупированных во время войны 1967 года. Если руководители Израиля проявят сейчас мудрость и примут во внимание не только резолюции Организации Объединенных Наций, но и советы своих собственных друзей, мир на Ближнем Востоке может быть достигнут и будущая война будет предотвращена.

168. Арабские лидеры заявляют о своей готовности достичь мирных соглашений на основе резолюций Организации Объединенных Наций, гарантирующих всем народам и государствам этого района их право жить в мире в рамках безопасных и признанных границ. Это было подтверждено в ходе текущих прений многочисленными представителями главных арабских сторон в конфликте.

169. Нелепо говорить о том, что большинство государств — членов Организации Объединенных Наций настроено проарабски и против Израиля, или о том, что Организация Объединенных Наций превратилась в арену арабской пропаганды, которая поглощает ее время, усилия и деньги. Арабские государства и их друзья, руководствуясь духом откровенности и справедливости, не имеют другой возможности, кроме возможности обратиться к Организации Объединенных Наций. Если Организация Объединенных Наций откажется проводить прения и принимать резолюции по вопросам, за которые она несет основную ответственность, тогда должна появиться другая альтернатива, и такой альтернативой на данной стадии может быть только Женевская мирная конференция, которая должна быть вновь создана под эгидой Организации Объединенных Наций и которая должна руководствоваться основными резолюциями, принятыми главными органами нашей Организации — Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Только тогда мы можем надеяться снять с нашей повестки дня многочисленные вопросы, связанные с ближневосточными проблемами, ответствен-

ность за которые лежит на правительстве Израиля. Если оно займет сейчас позитивную и конструктивную позицию в отношении упомянутой Конференции, оно сможет расчистить путь, чтобы стороны конфликта могли собраться для обсуждения важных и значительных вопросов, решение которых необходимо для достижения мирного урегулирования.

170. Только на такой Конференции можно достичь мира договорного характера. Путь к миру уже разработан. Годы дискуссий и десятков резолюций уже разъяснили нормы права, основные принципы и руководящие линии, которыми следует руководствоваться для достижения справедливого и мирного урегулирования. Они определили, какие стороны конфликта должны принимать участие в Конференции. Генеральная Ассамблея призвала пригласить ООП, представителя палестинского народа, принять участие в этой Конференции. Палестинцы имеют право быть стороной в любых усилиях, в любой работе и в любых соглашениях, которые касаются их прав и их будущего. Несомненно, дипломатическая изобретательность должна помочь созданию таких условий, которые помогут преодолеть трудности, касающиеся прав заинтересованных сторон принять участие в этой Конференции. Генеральный секретарь обладает достаточным умением и опытом, для того чтобы помочь создать такие условия. Два сопредседателя смогут сыграть в этом отношении определяющую роль. Безусловно, их заявления о стремлении добиться мира должны превратиться в готовность, готовность — в действия, а действия — в свершения.

171. Конференция призвана осуществить положения, которые содержатся в резолюциях Организации Объединенных Наций, а именно положения о выводе израильских войск из всех оккупированных арабских территорий; осуществлении палестинским арабским народом его неотъемлемых прав, включая право на самоопределение и создание своего государства в Палестине; обеспечении прав всех государств этого региона жить в рамках признанных и безопасных границ; прекращении состояния войны между Израилем и арабскими государствами.

172. Мы знаем, что Конференция не сможет быстро найти решение по всем аспектам ближневосточной проблемы. У нас нет иллюзий на этот счет. Однако нужно незамедлительно предпринять действия, которые приведут стороны на Конференцию и за стол переговоров, что в конце концов должно привести к решению. Если Конференция сможет собраться, если на подготовительной стадии будут преодолены некоторые процедурные трудности, если все заинтересованные стороны начнут переговоры по разработке на ранней стадии хотя бы перцепции мира, тогда толчок будет дан, напряжение в этом районе может ослабнуть и могут появиться перспективы мира.

173. Мы уже пресыщены обсуждениями, прениями и резолюциями. На каждый сантиметр пыли,

которая собирается на документах Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку, приходится своя доля крови, пролитой на полях сражений, и тонны руин и разрушений в городах и поселках. Каждый момент пренебрежения со стороны международного сообщества превращает в ничто вековые здания и достижения. Мы не можем больше терпеть сохранения опасной ситуации, мы не можем жить под постоянной угрозой смерти и слышать крики умирающих. Живым мы должны дать надежду на то, что они смогут жить в мире в условиях уважения их достоинства. Что касается мертвых, то мы должны обеспечить, чтобы их жертвы не были напрасными. Несомненно, народы, получившие в наследство три великие религии — иудаизм, христианство и ислам, — могут преодолеть ненависть, появившуюся в результате десятилетий войны, и могут обеспечить в будущем свободу, справедливость, мир и прогресс для всех тех, кто живет сейчас, и для грядущих поколений.

174. Г-н БАЛЕТА (Албания) (*говорит по-французски*): Народ Албании является истинным другом арабских народов. Народная Социалистическая Республика Албания твердо поддерживает справедливое дело этих народов, и ее принципиальная позиция, которой она всегда придерживалась в ближневосточном вопросе, хорошо известна. Именно в этом духе делегация Албании хотела бы кратко изложить в плане настоящей дискуссии свою точку зрения по некоторым основным аспектам положения на Ближнем Востоке.

175. Ближневосточная проблема возникла и стала более сложной в ходе прошедших лет в результате агрессивной политики, которую проводят империалистические державы в этом районе, и в результате продолжающейся империалистической сионистской агрессии против арабских народов и стран. Серьезное и взрывоопасное положение, которое продолжает существовать на Ближнем Востоке, вызывает большую озабоченность как арабских народов, так и всех миролюбивых и свободолюбивых народов мира. Эти народы проявляют глубокий интерес к ближневосточной проблеме и по праву требуют, чтобы было найдено справедливое и прочное решение этой проблемы и чтобы был уничтожен один из самых опасных очагов напряженности в мире.

176. Однако ход событий показывает, что мы еще не нашли правильного решения ближневосточной проблемы в соответствии с суверенными интересами арабских народов, и в особенности палестинского народа.

177. Многочисленные противоречия продолжают иметь место на Ближнем Востоке, и события в этом районе чреватy опасностью. Сионистские агрессоры Израиля, две империалистические сверхдержавы, а также различные реакционные силы усилили свои действия против арабов, интенсифицируя свои усилия, для того чтобы осуществить свои старые планы и подготовить новые с целью навязать арабским народам частичные и неполноценные решения в ущерб их жизненным

интересам и их суверенным правам. Израильские сионисты по-прежнему оккупируют земли палестинского народа и территории соседних арабских стран, упорно проводя политику денационализации на этих территориях, высокомерно заявляя, что они не имеют ни малейшего намерения отказать от своих аннексионистских целей, и цинично требуют, чтобы арабские народы согласились пойти на сделки в отношении своих прав. Две империалистические сверхдержавы — Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, — утверждая, что они якобы прилагают усилия, чтобы найти решение ближневосточной проблемы, активно действуют, стремясь заставить арабские народы пойти на уступки в ущерб национальному суверенитету и отказаться от борьбы за национальные права.

178. События, происшедшие за последние годы, представили нам ясное доказательство этого. Арабские народы одержали важную победу в ходе октябрьской войны 1973 года. Эта победа показала, что они в состоянии дать отпор империалистической сионистской агрессии и победить агрессоров. В ходе этой войны арабские народы на своем собственном опыте убедились, что единственный путь к восстановлению прав лежит через вооруженную борьбу; они, кроме того, убедились в необходимости укрепления своего единства в борьбе против общего врага. Приведенные в замешательство этой победой, враги арабских народов во главе с Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом прореагировали немедленно, используя все средства — от давления до шантажа, скандала и искусных дипломатических махинаций, — для того чтобы ослабить и подорвать борьбу, которую ведут эти народы, для того чтобы расколоть арабское единство, натравить один арабский народ на другой, отвлечь их от основного фронта борьбы — борьбы против империалистической сионистской агрессии и против вмешательства двух империалистических сверхдержав.

179. На протяжении всего времени, прошедшего после октябрьской войны, две империалистические сверхдержавы продолжали активизировать свое соперничество и заключение сделок на Ближнем Востоке, умножая заговоры и интриги. Соединенные Штаты Америки и Советский Союз стараются обмануть арабские народы, навязывая им мысль о том, что ближневосточная проблема не может быть решена иначе, чем на основе планов и формул этих сверхдержав.

180. Напряженное и взрывоопасное положение, которое все еще существует на Ближнем Востоке, и в частности трагические события в Ливане, ясно свидетельствуют об опасных последствиях, от которых страдают арабские народы в результате соперничества двух сверхдержав и заключение ими сделок во имя установления своего господства и гегемонии на Ближнем Востоке. Нет никаких сомнений в том, что эти две сверхдержавы и израильские сионисты спровоцировали и осложнили события в Ливане, чтобы нанести

удар прежде всего по освободительному движению палестинского народа и свести на нет палестинский вопрос, создав в то же время трудности в отношениях между арабскими народами и посеяв семена раздора между ними. Они намереваются таким же образом подготовить почву для новых компромиссов и новых сделок путем частичных и неполноценных решений ближневосточной проблемы в ущерб арабским народам.

181. Соединенные Штаты Америки и Советский Союз не заинтересованы в том, чтобы ближневосточная проблема была справедливо, правильно и прочно решена, и не хотят этого. Наоборот, эти две сверхдержавы стремятся увековечить положение «ни войны, ни мира» на Ближнем Востоке, для того чтобы иметь в любой момент предлог для вмешательства в своих гегемонистских интересах. Они проявили большую политическую, экономическую и военную активность на Ближнем Востоке, но это делается вовсе не в целях оказания помощи арабским народам, как они лживо утверждают, совсем по другим причинам эти две империалистические сверхдержавы находятся там и желают сохранить свое присутствие в политическом, экономическом и военном плане. Они действуют так из-за соперничества и для того, чтобы создавать зоны влияния, обеспечить для себя господствующее положение и использовать его для достижения своих целей и удовлетворения своих неокOLONиалистских притязаний, и прежде всего для того, чтобы завладеть нефтяными ресурсами арабских стран и использовать стратегические позиции этих стран для проведения своей агрессивной политики. Вот почему Соединенные Штаты и Советский Союз стремятся стать арбитрами при обсуждении положения на Ближнем Востоке и навязать свой диктат арабским народам. Вот почему они поддерживают и поощряют агрессивную политику израильских сионистов и прилагают усилия к тому, чтобы арабский народ оказался в ловушке.

182. Американские империалисты оказывали и оказывают всестороннюю помощь Израилю, чтобы воспользоваться им как плацдармом против арабских народов. Однако в то же время они не прекращают говорить о своем дружеском отношении к этим народам. Они считают, что таким путем они легко смогут усилить свое влияние на Ближнем Востоке, укрепить свои позиции в их соперничестве с советскими социал-империалистами и ослабить борьбу арабских народов против израильских агрессоров.

183. Советские социал-империалисты, со своей стороны, не сидят сложа руки. Они действуют так же лихорадочно, как и американские империалисты, но действуют более завуалированно, спекулируя ближневосточным вопросом для достижения своих гегемонистских целей, чтобы компенсировать те неудачи, которые они потерпели в одной стране, и чтобы укрепить свои позиции и обосноваться в другой стране. Именно для осуществления такого рода целей Соединенные Штаты Америки создали и практикуют диплома-

тию «поэтапного» урегулирования, а Советский Союз так много говорит о необходимости созвать Женевскую конференцию по Ближнему Востоку.

184. Воодушевляемый политикой двух империалистических сверхдержав, извлекая выгоду из многообразной помощи в политической, экономической и военной областях, оказываемой американскими империалистами, и из подкрепления людскими ресурсами, направляемыми советскими социал-империалистами, Израиль день ото дня становится все более высокомерным в своих аннексионистских притязаниях на арабские территории и упорно продолжает проводить агрессивную политику и подготовку к новой войне против арабских народов и стран.

185. Эти обстоятельства еще яснее показывают, насколько ошибочно и опасно питать малейшие иллюзии в отношении того, что ближневосточная проблема и проблема Палестины, которая представляет собой ее важную часть, могут быть решены в один прекрасный день благодаря доброй воле Израиля, или ожидать, что Израиль решит сам по своей доброй воле уйти из оккупированных арабских территорий, прекратить агрессию против арабских народов и дать возможность палестинскому народу восстановить его национальные права. Было бы иллюзией верить, что эти проблемы будут решены благодаря той роли, которую могут сыграть две империалистические сверхдержавы, или рассчитывать на проекты, которые они предлагают осуществить дипломатическими средствами или под своим покровительством.

186. История борьбы, которую народы различных районов мира ведут, для того чтобы добиться и защитить свои национальные права, опыт, который приобрели арабские народы, показывают, что ближневосточная проблема будет решена благодаря твердой решимости арабских народов защитить себя от империалистической агрессии сионистов и от вмешательства двух сверхдержав.

187. Делегация Албании хочет еще раз подчеркнуть, что, по ее мнению, американская дипломатическая политика «поэтапного» урегулирования, подобно усилиям и призывам империалистов и социал-империалистов созвать конференцию в Женеве, создает большую опасность для дела арабских народов. Две империалистические сверхдержавы используют эти махинации для того, чтобы арабские народы отказались от своей борьбы против сионистской агрессии и согласились пойти на сделки в ущерб своим правам. Как сказал лидер албанского народа Энвер Ходжа,

«так называемые планы установления мира, сфабрикованные в министерских канцеляриях Москвы и Вашингтона, имеют своей целью скрыть подлинную суть арабского вопроса. Каждая из инициатив, предпринятых Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом на Ближнем Востоке, направлена на укрепление позиций империалистов и на расширение их влияния».

188. Албанский народ и его правительство искренне поддерживают и будут продолжать поддерживать справедливое дело арабских народов. Делегация Албании уверена, что арабские народы сами в состоянии разрешить ближневосточный вопрос путем борьбы против империалистической сионистской агрессии, путем усиления своей бдительности в отношении интриг и заговоров двух сверхдержав, путем укрепления своего боевого единства.

189. Г-н ПУНЦАГНОРОВ (Монголия): Исходя из насущной задачи ликвидации существующих очагов военных конфликтов, мы придаем большое значение рассмотрению на Генеральной Ассамблее вопроса о положении на Ближнем Востоке. Сейчас, когда происходит процесс разрядки международной напряженности, когда в результате исторической победы народов Индокитая был положен конец агрессивной войне в Юго-Восточной Азии, справедливое урегулирование ближневосточной проблемы, несомненно, окажет благотворное влияние на дальнейшее улучшение всей международной обстановки.

190. Однако приходится с сожалением констатировать, что со времени обсуждения данной проблемы на прошлых сессиях Генеральной Ассамблеи не был достигнут прогресс в деле урегулирования ближневосточного конфликта. Более того, имели место трагические события в Ливане, непосредственно связанные с последствиями израильской агрессии и происками империализма и сионизма.

191. Сохранение взрывоопасной ситуации на Ближнем Востоке требует принятия безотлагательных и эффективных мер по ликвидации конфликта. Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за обеспечение мира и безопасности в этом районе. Следует подчеркнуть, что причина напряженного положения на Ближнем Востоке кроется в бесцеремонном попрании Израилем таких основных принципов международных отношений, отраженных в Уставе Организации Объединенных Наций, как уважение независимости, суверенитета и территориальной целостности государств, ненападение, невмешательство во внутренние дела государств, право народов на самоопределение и независимость, выполнение обязательств по международному праву и другие принципы.

192. Политика Израиля, направленная на приобретение чужих территорий с помощью силы, находится в вопиющем противоречии с духом времени, когда происходит коренная перестройка международных отношений на основе принципа мирного сосуществования и недопущения любого посягательства на суверенные права народов. Только на основе неукоснительного соблюдения этих универсальных и общепризнанных принципов можно обеспечить мир и безопасность всех государств и установить международный правопорядок на действительно справедливой основе.

193. Однако Израиль, невзирая на призыв Организации Объединенных Наций и мировой общест-

венности, продолжает проводить опасный курс аннексии и экспансии. Об этом свидетельствует, в частности, интенсивная колонизация захваченных арабских земель, меры по их экономической интеграции с Израилем, репрессивные действия в отношении арабского населения.

194. Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [A/31/218] изобличает преступления израильской военщины на арабских территориях. Нельзя не обратить внимания на то, что Израиль делает ставку на политику с позиции силы и при помощи своих империалистических покровителей наращивает военные приготовления. Как известно, Израиль игнорирует Договор о нераспространении ядерного оружия и стремится обзавестись — или уже обзавелся, как неоднократно сообщалось в печати, — ядерным оружием. Между тем соседние с Израилем арабские государства подписали этот Договор.

195. Совершенно ясно, что, пока Израиль будет обострять положение и проводить захватническую политику, не будет шансов на мирное урегулирование конфликта.

196. Вот почему делегация моей страны считает, что для решения ближневосточной проблемы необходим полный и безотлагательный вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий. Урегулирование конфликта на Ближнем Востоке должно органически включать восстановление справедливости в отношении арабского народа Палестины, изгнанного со своих земель израильскими захватчиками. Попытки сионистов и еще кое-кого отрицать существование трехмиллионного палестинского народа или политический характер палестинского вопроса, представляя его как проблему беженцев, были отвергнуты международным сообществом как совершенно несостоятельные.

197. Делегация Монгольской Народной Республики поддерживает резолюции двадцать девятой и тридцатой сессий Генеральной Ассамблеи, в которых были подтверждены неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение, независимость и суверенитет, а также признает важную роль этого народа в восстановлении мира на Ближнем Востоке.

198. ООП, возглавляющая национально-освободительную борьбу против израильских захватчиков, получила широкое международное признание как единственно законный представитель арабского народа Палестины. Организация освобождения Палестины, естественно, должна быть представлена при разработке мер по урегулированию ближневосточной проблемы на равных условиях со всеми другими участниками. Мы считаем, что признание неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного независимого государства, является обязательным условием решения проблемы.

199. Делегация Монгольской Народной Республики выступает за уважение прав всех государств этого района на независимое существование и за предоставление международных гарантий их безопасности. Ход событий на Ближнем Востоке уже показал, что без осуществления вышеуказанных положений невозможно решить ближневосточную проблему и гарантировать безопасность всех государств и народов этого района. Так называемые частичные меры, не затрагивающие основных элементов арабо-израильского конфликта, не приблизили момент установления мира на Ближнем Востоке; это убеждает нас в том, что данную проблему необходимо решать в комплексе. Для всеобъемлющего урегулирования ближневосточного кризиса важно привести в действие существующий международный механизм — Женевскую мирную конференцию. В этой связи делегация Монгольской Народной Республики поддерживает инициативу одного из сопредседателей Женевской мирной конференции — Советского Союза, а также высказанные здесь делегациями ряда других стран предложения о скорейшем возобновлении работы Конференции с участием всех непосредственно заинтересованных сторон, включая ООП.

200. Монгольская Народная Республика всегда стояла и стоит на стороне справедливого дела арабских народов. Мы искренне желаем быстрой и полной нормализации положения в Ливане и дальнейшего укрепления арабского единства в борьбе с захватчиками.

201. Положительные изменения в международной политической атмосфере, опыт, накопленный государствами в деле решения спорных и сложных международных проблем, открывают, по нашему мнению, реальные возможности для урегулирования ближневосточного кризиса, и нужно сделать все, для того чтобы не упустить эти возможности и создать прочную основу для мира и стабильности на Ближнем Востоке.

202. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Сирийской Арабской Республики обратился с просьбой предоставить ему слово для осуществления его права на ответ. Напоминаю членам Ассамблеи, что Генеральная Ассамблея на 4-м пленарном заседании текущей сессии приняла решение о том, что заявления с правом на ответ должны ограничиваться 10 минутами.

203. Г-н АЛЛАФ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Представитель Израиля использовал возможность, предоставленную ему в начале этого дневного заседания, для того чтобы внести так называемый проект резолюции, содержащийся в документе А/31/L.24, фактически не для того, чтобы представить этот проект резолюции, а для того, чтобы повторить, как и ожидалось, обычные нападки и оскорбления в адрес арабских стран. Он представил проект резолюции, содержащийся в документе А/31/L.24, двумя словами, а остальные 99 процентов своего пространного заявления посвятил нападкам на два других проекта резолюций, исказив их

смысл (А/31/L.26 и А/31/L.27), еще до того, как они были розданы или представлены. Затем он вновь повторил искаженную расистскую и злобную сионистскую версию того, что действительно происходит на Ближнем Востоке.

204. Сегодня, как и в первом заявлении в ходе этих прений [*87-е заседание*], представитель Израиля даже не пытался скрыть истинные намерения своего режима. Он совершенно так же, как и премьер-министр его страны, изложил, даже еще более бесстыдно и ясно, то, чего хотят добиться сионисты, а именно узаконить агрессивную оккупацию территорий других государств и увековечить статус-кво в этих территориях.

205. После трехлетней обструкции под различными предложениями в отношении созыва Женевской мирной конференции Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку изобретательный ум г-на Рабина вдруг обнаружил решение: забудем о Женеве, созовем конференцию, аналогичную состоявшемуся в Хельсинки Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе. В то же время он был настолько великодушен, что заявил, что это не означает желания Израиля сохранить или аннексировать все те территории, которые он оккупировал в 1967 году; может быть, он удовлетворится некоторыми из них или, возможно, большей частью этих территорий. Другими словами, после десятилетней оккупации Западного берега, Газы, Синая и Голанских высот Израиль нашел, что сейчас настало время не уйти из этих территорий, как это неоднократно требовала Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, а аннексировать вообще все арабские территории и таким образом покончить с ближневосточным конфликтом по методу сионистов, которые говорят: «Вы не хотите, чтобы эти территории оставались оккупированными, очень хорошо; встретьтесь с нами для того, чтобы официально закрепить и узаконить их окончательную аннексию».

206. В этом контексте очень важно, что г-н Рабин и его посол здесь неоднократно прибегают к таким словам и выражениям, как «мир таков, каков он в действительности», «историю нельзя повернуть вспять», «ситуации де-факто требуют ответственного, разумного и реалистичного разрешения», «заняться реальностью несовершенной ситуации, основанной на реальностях Ближнего Востока», и т. д. Эти так называемые реалистические доводы, по-видимому, крайне необходимы сионистам, потому что для них реальности, ситуации де-факто и необратимость истории попросту и окончательно означают необходимость превратить оккупацию арабских территорий в совершившийся факт и покончить с этим.

207. Глубоко иронично звучат слова премьер-министра Израиля (точно повторенные здесь его послом), провозгласившего миру: «Эта конференция не должна пытаться достигнуть невозможного посредством тщетных иллюзий о том, что историю можно повернуть вспять» [*87-е заседание, пункт 145*]. Ну и ну, посмотрите, кто

утверждает, что историю нельзя повернуть вспять. Я не верю своим ушам. Сионистский лидер сейчас признает, что историю нельзя повернуть вспять. Это большое событие, потому что в течение 50 лет мы постоянно слышали на Ассамблее и повсюду, что сионисты имеют право на Палестину по так называемому праву истории. Конечно, для сионистов нереалистично вернуться на 10 или 29 лет назад, чтобы потребовать прекращения несправедливости или агрессии; но очень реалистично вернуться назад на 2000 или 3000 лет, для того чтобы предъявлять притязания ложного сионистского права на Палестину.

208. Иронично звучат также слова, адресованные г-ном Рабином своим европейским социалистическим коллегам: «Прочный мир заключается в отношениях и в обмене между народами. Не только правительствами» [там же]. Это, согласно сионистской логике, применимо к любому народу, кроме палестинского. Для них палестинский народ не существует или, по словам г-жи Голды Меир, «никогда не существовал».

209. Ни одна из стран, участвовавших в Совещании в Хельсинки, не оккупировала путем агрессии или незаконным образом территории других участников во время этого Совещания, и ни один из народов, представленных на Совещании в Хельсинки, не был тогда бездомным, изгнанным и живущим в лагерях беженцев или в условиях иностранной оккупации. Израиль фактически в тот самый момент, когда его премьер-министр призывает к созыву Женевской конференции, подобной Совещанию в Хельсинки, постоянно и грубо нарушает все и каждый из 10 принципов Заключительного акта Совещания в Хельсинки.

210. Так, прежде чем говорить о безопасности, было бы гораздо лучше, если бы сионисты прекратили свою агрессию, направленную против безопасности других; и прежде чем говорить о сотрудничестве, сосуществовании и человеческих отношениях, пусть они прекратят свою бесчеловечную практику и свои нарушения прав более чем трех миллионов человеческих существ в этом районе.

211. Что же касается так называемого израильского проекта резолюции, содержащегося в документе A/31/L.24, то мне здесь очень мало остается добавить к тому, что было так красноречиво сказано представителем Шри Ланки. Мне хотелось бы только сказать, что лицемерию израильского представителя, видимо, нет пределов. Смешно видеть, как представитель милитаристского сионистского образования представляет проект резолюции, пункт преамбулы которого основ-

вается на содержащемся в статье 2 Устава обязательстве государств «разрешать свои международные споры мирными средствами». Подлинная ирония заключается в сознании, что автором указанного пункта преамбулы является не кто иной, как представитель режима, осуществившего три агрессивные войны и сотни агрессивных нападений, массовых убийств и налетов против арабских стран и народов в течение трех десятилетий его существования на арабской родине.

212. Единственный пункт постановляющей части этого проекта резолюции иллюстрирует истинные причины происходящей на Ближнем Востоке трагедии, а именно продолжающееся игнорирование Израилем прав и даже существования палестинского народа. Израиль притворяется, что он хочет участия каждой стороны в этой Конференции, которая якобы должна установить долгожданный справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, за исключением, конечно, палестинского народа, проблема которого, как это уже признается каждым, кроме Израиля, является коренной причиной и существом этого конфликта.

213. Далее, Израиль по-прежнему придерживается своего пристрастного и селективного подхода к резолюциям и решениям Организации Объединенных Наций. Он, как обычно, на словах признает резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, но никогда не делает даже попытки предпринять какие-либо шаги к их осуществлению. В этой связи достаточно сказать, что подавляющее большинство народов мира, включая и большинство народов западных держав, признали, что, в то время как резолюция 242 (1967) является приемлемой основой для решения некоторых важных аспектов ближневосточной проблемы, она должна быть дополнена таким образом, чтобы был учтен палестинский аспект, который опущен в этой резолюции, а именно неотъемлемые национальные права палестинского народа. Этот пристрастный и селективный подход, к счастью, был исправлен в проекте поправок, содержащемся в документе A/31/L.25, представленном и прекрасно разъясненным представителем Шри Ланки.

214. В отношении проектов резолюций, содержащихся в документах A/31/L.26 и A/31/L.27, которые представитель Израиля пытался исказить, — я резервирую право моей делегации прокомментировать их на более поздней стадии текущих прений.

*Заседание закрывается в 18 час. 35 мин.*