



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 27 повестки дня:

Вопрос о Палестине (продолжение):

- а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
б) доклад Генерального секретаря

Стр.

621

**Председатель: г-н Гамильтон Ширли
АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).**

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине (продолжение):

- а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
б) доклад Генерального секретаря

1. Г-н БУЛОМ (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-французски*): Отдавая должное Уставу, который является основой существования Организации Объединенных Наций, отрядно отметить, что Организация, несмотря на маневры и попытки, предпринимаемые в течение почти четверти века империализмом, колониализмом, неоколониализмом, расизмом и экспансионистским сионизмом в целях использования трибуны Генеральной Ассамблеи и других органов системы Организации Объединенных Наций для того, чтобы исказить истину и задушить голос разума, голос угнетенных народов и других народов «третьего мира», дискредитируя тем самым национально-освободительные движения и справедливые и законные требования подавляющего большинства населения планеты, в нынешнем году вновь занимается судьбой доблестного палестинского народа, придав этому вопросу основополагающий характер и предоставив ему приоритет в поисках справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы.

2. Организация Объединенных Наций и мир в целом в настоящее время не только глубже, чем когда-либо, осознали, но также недвусмысленно признали тот факт, что палестинский вопрос или, иными словами, вопрос подлинного и эффективного осуществления палестинским народом самых священных и неотъемлемых прав, является основой урегулирования проблемы Ближнего Востока. Однако, к сожалению, для осознания этого факта потребовалось четыре смертоносные войны, которые повлекли за собой бесполезные человеческие жертвы и принесли материальный ущерб, с одной стороны, а с другой — прежде всего потребовалось почти тридцать лет мораль-

ных и физических страданий, разочарований, унижений палестинского народа, который, не совершив никакого преступления, был бесцеремонно обречен вероломными маневрами империализма, колониализма и экспансионистского сионизма на самую жестокую судьбу, которую когда-либо знал какой-либо народ в мире, а именно потерю своей родины и захват ее агрессором.

3. Нет, Организация Объединенных Наций — носитель великих идеалов справедливости и равенства и весь мир больше не могут закрывать глаза на такую глубокую, вопиющую несправедливость, которая все более довлеет над совестью всех народов. Для нашей Организации настало время исправить совершенную ошибку и немедленно восстановить палестинский народ во всех его основных национальных правах.

4. Палестинская проблема является старой проблемой, такой же старой, как и сама Организация Объединенных Наций. Моя делегация не хотела бы задерживаться на исторических предпосылках этой проблемы, о которых уже неоднократно упоминали многочисленные ораторы, выступавшие до меня с этой трибуны и в других органах Организации Объединенных Наций. Миротлюбивые народы, которым дорога справедливость в мире, в общем все народы мира, отлично знают истоки этой проблемы и трагические ее последствия. Было бы тщетно отчаянными и абсурдными маневрами пропаганды вводить и далее в заблуждение мировое общественное мнение, как это делалось в течение последних 25 лет, повторять ложь, которая только усложняет решение палестинской проблемы и ближневосточной проблемы в целом. Палестинский вопрос всегда был и является причиной напряженного положения, существующего в настоящее время в этом регионе мира, и поэтому он является ключом к справедливому и прочному миру между Израилем и его соседями.

5. И не может быть иначе, ибо нет такого народа, положения или соображения, которые имели бы приоритет перед палестинским народом в отношении действительного и эффективного осуществления его прав на самоопределение, независимость и суверенитет, права иметь свою собственную страну и государство. Палестинский народ появился не из ничего. Он не плод чьего-либо воображения. Он является политической, юридической и исторической единицей на равной основе со всеми другими народами Ближнего Востока. Палестинский народ имеет тысячелетнюю историю. Это — героический народ, который боролся и доблестно борется за торжество своего справед-

ливого дела, которое является истоком всех национально-освободительных движений и всех народов, которым дороги свобода и справедливость.

6. Борьба палестинского народа под руководством Организации освобождения Палестины [ООП], его подлинного представителя, получила могущественную поддержку и помощь стран «третьего мира», неприсоединившихся стран, социалистических стран и других стран, которым дорога справедливость. Эта помощь и поддержка увеличиваются и постоянно расширяются, укрепляя таким образом с каждым днем позицию ООП как в национальном плане, так и на международно-политической арене.

7. ООП в настоящее время признана всеми странами движения неприсоединившихся стран, полноправным членом которого она является. Более того, она является одним из членов Координационного бюро неприсоединившихся стран и играет активную роль в рамках этого движения. Ее престиж и поддержка, которую она получает в Организации Объединенных Наций, постоянно расширяются и укрепляются, особенно после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, которая совершенно ясно определила неотъемлемые права палестинского народа.

8. Продолжая свою настойчивую борьбу за исправление несправедливости, совершенной по отношению к палестинскому народу, Генеральная Ассамблея приняла в ходе своей тридцатой сессии две резолюции: резолюцию 3375 (XXX), в которой Ассамблея просит, чтобы ООП была приглашена для участия во всех усилиях, прениях и конференциях по Ближнему Востоку, которые проходят под эгидой Организации Объединенных Наций на основе равенства со всеми другими сторонами, а также резолюцию 3376 (XXX), которая учредила Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, состоящий из 20 членов, включая мою страну, Лаосскую Народно-Демократическую Республику. Наше присутствие в этом Комитете свидетельствует о нашей боевой солидарности и решительной поддержке палестинского народа и других арабских народов в их борьбе за ликвидацию последствий империалистической сионистской агрессии.

9. Название Комитета, созданного на основании резолюции 3376 (XXX), весьма многозначительно. Впервые Организация Объединенных Наций решила перейти к действиям. Это всего лишь первый шаг, но это важный шаг. Задача Комитета состоит в том, чтобы разработать программу действий по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, как это было определено в резолюции 3236 (XXIX). Это означает, с одной стороны, право на самоопределение, независимость и суверенитет, а с другой — право палестинцев вернуться в свои дома и право на восстановление своего имущества. Эти права неразрывно связаны друг с другом, хотя они имеют различ-

ный статус. В первом случае речь идет о коллективных правах палестинского народа на самоопределение без вмешательства извне и о его праве на независимость и суверенитет, а во втором — об абсолютном праве каждого палестинца на возвращение в свой дом и на восстановление всего своего имущества, которого он был лишен.

10. Действительно, никто не может оспаривать законность этого права палестинского народа, за исключением Израиля и его защитника, — но они ошибаются, поверьте мне, — и необходимо четко подчеркнуть то, что касается права на возвращение и принципа о возвращении имущества и то, что сам Израиль ясно признал эти права, когда поддержал резолюции 181 (II), 194 (III) и 273 (III) Генеральной Ассамблеи. Более того, это право на возвращение не связано ни с какими условиями и совершенно ясно изложено в резолюции 237 (1967) Совета Безопасности, резолюции, которая была единодушно принята Советом.

11. Предлагая программу относительно возвращения, состоящую из двух этапов, в своем докладе [A/31/35], который в настоящее время представлен Генеральной Ассамблее, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа действовал осторожно, в соответствии с духом резолюций, о которых я только что упомянул. На каждом этапе осуществления этого плана Организация Объединенных Наций непосредственно или через свои специализированные учреждения будет наблюдать за тем, что происходит. Эта роль, возложенная на Организацию Объединенных Наций, является гарантией осуществления неотъемлемых прав палестинского народа и обеспечит их осуществление в полной гармонии с глубокими устремлениями палестинского народа и с не менее глубокими устремлениями всех народов и всех стран этого региона.

12. Таким образом, в интересах всех народов и стран региона облегчать, сотрудничать и обеспечивать осуществление этих предложений, а именно: репатриацию беженцев, их возвращение в свои дома, их экономическое и социальное восстановление, а также выплату достаточной компенсации за имущество тех, кто решил не возвращаться к своим очагам.

13. Чтобы облегчить это возвращение, действительно необходимо, чтобы Израиль освободил все территории, оккупированные им с 1967 года. В этой связи ничто не было более опасным и более серьезным для будущего международных отношений, и в особенности для безопасности самого Израиля, чем поправление одного из давно признанных принципов международного права, который касается недопустимости приобретения территории с помощью силы. Строгое соблюдение этого принципа, который подтвержден в Уставе и в различных резолюциях Организации Объединенных Наций, является обязательным для всех членов нашей Организации и поэтому более всего для Израиля, который самым фактом своего

рождения обязан Организации Объединенных Наций. Никакие соображения какого бы то ни было характера не могут и не должны приводиться в оправдание продолжающейся оккупации Израилем территорий других народов.

14. Более того, Израиль не может и не должен претендовать на какой-либо суверенитет над какой бы то ни было частью территорий, оккупированных им с июня 1967 года, и поэтому он должен на основании соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций отказаться от намерения создать новые поселения, ликвидировать те, которые уже были созданы, а также он должен неукоснительно соблюдать положения Женевской конвенции от 12 августа 1949 года.

15. Таковы основные положения для урегулирования палестинской проблемы, которые приведут к созданию справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

16. Моя страна, Лаосская Народно-Демократическая Республика, будучи предметом самой отвратительной агрессии империализма, колониализма и неоколониализма и в настоящее время полностью восстановив свою независимость, мир, единство, свободу и достоинство, решительно поддерживает справедливую борьбу палестинского народа за полное осуществление его национальных неотъемлемых прав. В качестве доказательства этого моя страна исходит из глубоких убеждений в том, что борьба за справедливое дело рано или поздно приведет к победе, и борьба палестинского народа, как я только что подчеркнул, в конечном итоге неизбежно приведет к победе.

17. Однако победа с помощью оружия, которая несет огромные жертвы, не является единственным средством удовлетворения национальных устремлений. Имеется также прекрасная возможность проведения диалога, но совершенно очевидно, что для проведения диалога абсолютно необходимо, чтобы стороны в споре согласились сесть за один стол переговоров. В этой связи Израиль должен отказаться от своей вызывающей и неуступчивой позиции в отношении Организации освобождения Палестины и подходить к этой Организации с позиций равенства, считая ее подлинным партнером в усилиях, направленных на восстановление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

18. Израиль, который со времени своего создания развязал три агрессивные войны и сам пострадал от освободительной войны, начатой его противниками, должен понять, что в высших интересах его собственного народа, который также в прошлом страдал от глубокой несправедливости, ликвидировать тупик и со всей решительностью и реализмом приступить к поискам решения ближневосточной проблемы. Бесконечно подрывая основные принципы международного права и морали, а также нарушая положения соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи,— прежде всего, попирая священные и неотъемле-

мые права других народов, в данном случае палестинского народа,— Израиль не сможет обеспечить безопасность, которую он так желает получить.

19. В любом случае настало время для нашей Организации исправить самую величайшую несправедливость, совершенную против палестинского народа. Мы уже и так потеряли много времени, пытаясь сделать это. Таким образом, с каждым днем мы толкаем палестинский народ во все большие глубины отчаяния. Действительно, уже слишком поздно, но лучше поздно, чем никогда. Поэтому моя делегация хотела бы рекомендовать нашей Ассамблее решительно поддерживать предложения, содержащиеся в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, предложения, которые сделают возможным установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, и в особенности вернуть палестинскому народу-мученику его родину, а также дать палестинскому народу государство, независимое и суверенное государство Палестину.

20. Г-н АЛАРКОН (Куба) (*говорит по-испански*): Почти с самого начала существования нашей Организации палестинская проблема находится на нашем рассмотрении и оказывает влияние на нашу деятельность. Она затрагивает во многих отношениях работу нашей Организации, и в частности работу Генеральной Ассамблеи. Однако рассмотрение этого вопроса в настоящий момент проходит в условиях, которые радикально отличаются от тех, которые существовали в прошлом. Впервые это обсуждение проходит в такой обстановке, когда Генеральная Ассамблея может внести действительный вклад в урегулирование одного из самых критических, самых сложных и самых насущных вопросов, стоящих перед Организацией Объединенных Наций.

21. В течение нескольких десятилетий проблема Палестины стояла перед Организацией, и тем не менее Организация Объединенных Наций не занималась ею соответствующим образом. Вопрос о палестинцах то появлялся, то исчезал из наших прений. Поскольку палестинцы превратились в беженцев, мы рассматривали гуманитарные аспекты этой сложной национальной проблемы, являющейся существом вопроса, который мы сейчас обсуждаем; или же мы только вскользь затрагивали их в наших прениях, а не непосредственно, когда мы обсуждали более общие вопросы, относящиеся к Ближнему Востоку.

22. Однако после двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи, когда была принята резолюция 3236 (XXIX), которая признала и подтвердила неотъемлемые национальные права палестинского народа, Организация Объединенных Наций начала новую фазу рассмотрения этого вопроса, кульминацией чего явилось принятие в прошлом году резолюции 3376 (XXX), которая создала Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Сейчас Генераль-

ная Ассамблея рассматривает доклад этого Комитета, созданного в прошлом году.

23. Прежде всего мы хотели бы заявить, что опыт нашей работы в этом Комитете дал нам возможность убедиться в том, что все, кто принимал участие в его работе под эффективным и умелым руководством г-на Фаля, приложили серьезные усилия, для того чтобы представить настоящей Ассамблее предложения, которые, с одной стороны, соответствуют вышеупомянутым резолюциям и отражают мнения подавляющего большинства членов нашей Организации, и, с другой стороны, могут служить практическим средством для Организации Объединенных Наций найти путь к справедливому решению вопроса о Палестине.

24. Мы считаем, что Комитет достиг успеха в удовлетворении этих чаяний. Программа действий, представленная Ассамблее, состоит из серии согласованных и действенных мер, которые соответствуют нормам международного права, соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и представляют собой действенный способ, который даст возможность Организации эффективно способствовать осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в мирных условиях.

25. Поэтому мы считаем, что программа, принятая Специальным комитетом, и решения, которые в этом отношении будут приняты Ассамблеей, вполне возможно, будут иметь историческое значение. Они могут предоставить Организации Объединенных Наций возможность исправить последствия того периода, когда она пренебрегла основными правами народа и совершила против него ужасную несправедливость. Организация Объединенных Наций получила бы возможность восстановить ущерб, который она причинила этому народу, и спасти свой собственный моральный авторитет и престиж.

26. Права палестинского народа, определенные Генеральной Ассамблеей, — это такие же права, которые признаются международным сообществом за каждой нацией: право на самоопределение без всякого иностранного вмешательства и право на осуществление национального суверенитета и независимости на своей собственной земле.

27. Мы хотели бы напомнить, что Генеральная Ассамблея начинает рассмотрение вопроса о Палестине на новой основе, заложенной на двадцать девятой сессии, как раз в то время, когда мир является свидетелем крушения колониализма и расизма повсюду; в то время, когда больше уже нельзя продолжать политику, — какого бы народа она ни касалась, — неуважения неотъемлемых прав народа быть хозяином своей собственной судьбы, свободно принимать решения в этом вопросе и получать соответствующую поддержку со стороны Организации Объединенных Наций для осуществления этих всеобщих чаяний.

28. Вот почему мы уверены, что предложенная Комитетом программа действий, которую, мы

надеемся, эта Ассамблея поддержит и примет, явится значительным шагом вперед в деле укрепления международного мира и безопасности и в направлении содействия мирному решению проблемы Ближнего Востока, в отношении которых, как часто говорят, палестинский вопрос составляет самую основу. Именно потому, что это является главным аспектом ближневосточного кризиса и потому, что существует всеобщий консенсус в отношении необходимости удвоить усилия для решения этого кризиса, мы считаем, что в настоящее время Генеральная Ассамблея должна принять соответствующие решения, с тем чтобы рассмотрение палестинского вопроса продолжалось в том же направлении и чтобы в будущем наша Организация смогла не только определить национальные права этого народа, не только запланировать программу, направленную на осуществление этих прав в будущем, но также принять необходимые меры для гарантии подлинного и эффективного осуществления этих прав.

29. Мы убеждены, что Генеральная Ассамблея сейчас примет рекомендации Комитета, а также другие решения, которые в будущем году дадут нам возможность продолжать более углубленно рассматривать этот вопрос и следовать справедливому курсу, начертанному еще на двадцать девятой сессии.

30. Многие предшествующие ораторы подчеркивали всеобщий характер палестинского вопроса, а также связь между этим вопросом и общими устремлениями народов «третьего мира» к экономическому и политическому освобождению. В сущности, дело Палестины является вопросом, которому «третий мир» предоставляет приоритет, ибо для народов Африки, Азии и Латинской Америки ясно, что борьба, которую ведет палестинский народ, неотделима от их собственной борьбы за укрепление своей независимости и осуществление своих прав. Это мнение было ясно отражено в решениях, принятых в этой связи пятой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Коломбо (Шри Ланка) в августе текущего года. На этой Конференции неприсоединившиеся страны через своих высоких представителей вновь выразили свою полную поддержку делу палестинского народа и просили нашу Организацию принять соответствующие меры в поддержку прав этого народа. Более того, они символически выразили поддержку неприсоединившихся стран делу палестинцев, избрав ООП в члены Координационного Бюро неприсоединившихся стран.

31. В сущности, ООП за последние годы завоевала широкое международное признание, особенно заметное среди недавно появившихся стран. По их мнению, никто не имеет права представлять арабский народ Палестины, кроме ООП, и эта Организация могла бы участвовать на равной основе вместе с другими сторонами в любых дискуссиях или переговорах по ближневосточной проблеме.

32. Есть один аспект доклада Комитета, который мы хотели бы подчеркнуть на этой Ассамблее: ход развития международных прений по палестинской проблеме ясно показал, что это трудный вопрос, который наталкивался на многочисленные препятствия на протяжении нескольких лет и на пути решения которого постоянно возникают особо острые трудности и препятствия не потому, что принципы, применяемые к нему, трудно определить, или потому, что международное сообщество считает, что право на независимость и самоопределение можно применять дискриминированно или не применять по отношению к палестинскому народу, а скорее в силу того, что комплекс связанных с этим политических, военных и экономических факторов, характеризующих политику империализма в данном районе, который стремится использовать государство Израиль как средство вторжения и господства над арабскими народами, делает палестинский народ основной жертвой этой политики.

33. Это объясняет, почему народ Палестины должен бороться не только за улучшение своего бедственного положения, в котором он находится на протяжении всей своей истории, но также против враждебной кампании, направленной на извращение его подлинного значения, на изолирование его от других прогрессивных сил и на то, чтобы игнорировать его как фактор при любом решении ближневосточных проблем.

34. В связи с этим моя делегация считает, что одной из главных задач Организации Объединенных Наций являются содействие тому, чтобы палестинский вопрос получил должное освещение, — задача, в выполнении которой доклад является полезным инструментом, — а также мобилизация различных слоев мирового общественного мнения, с тем чтобы нейтрализовать действия, направленные против Палестины. Эта задача мобилизации общественного мнения является особенно необходимой, как явствует, в странах так называемого западного мира, которые в основном и поддерживают Израиль.

35. В заключение я хотел бы подтвердить поддержку и солидарность моего правительства с народом Палестины и ООП. Мы хотели бы также приветствовать присутствие в этом зале и участие в наших прениях представителей этой Организации, возглавляемых г-ном Каддуми. Их присутствие в нашей среде в ходе рассмотрения нами вопроса о Палестине означает, что неизбежно настанет такой день, когда законные представители палестинского народа займут свое законное место как полноправные члены международного сообщества, когда они смогут беспрепятственно выступать, когда на них не будет оказываться никакого давления извне, когда они будут выступать как подлинные представители героического, преследуемого в течение длительного времени и угнетенного народа, который в конце концов займет свое место среди нас, с тем чтобы выполнить свой неотъемлемый долг — защитить свои национальные интересы.

36. Г-н МАРПАУНГ (Индонезия) (*говорит по-английски*): Позиция Индонезии по ближневосточному вопросу неоднократно ясно излагалась ранее. По этой причине я не считаю необходимым, чтобы моя делегация вновь излагала свою позицию, основанную на безоговорочной поддержке дела арабов и законных прав палестинского народа. В связи с этим я ограничусь замечаниями о последних событиях, связанных с Палестиной.

37. Моя делегация имела честь быть членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Председатель этого Комитета уже представил доклад Комитета Генеральной Ассамблее и подробно останавливался на его рекомендациях [66-е заседание]. В докладе содержится, по нашему мнению, прагматический и реалистичный подход к проблеме палестинского народа, и одновременно доклад служит интересам всех вовлеченных сторон региона. Рекомендации и ценные предложения, выдвинутые Комитетом, в случае осуществления могли бы явиться первым значительным шагом в направлении решения этой давно существующей проблемы.

38. Совет Безопасности в июне нынешнего года рассмотрел рекомендации, содержащиеся в докладе. Несмотря на то, что они не были одобрены в результате отрицательного голосования одного из постоянных членов, широкая поддержка, которую получил этот проект резолюции, внесенный неприсоединившимися странами¹, свидетельствует об их ценности и настроениях международного сообщества.

39. Я хотел бы коротко остановиться на основных моментах этих рекомендаций.

40. Международное сообщество считает нетерпимым тот факт, чтобы какая-либо часть человечества была осуждена на то, чтобы на протяжении жизни поколений существовать в недостойных человека условиях, в лагерях для беженцев. Прочный мир на Ближнем Востоке не может быть достигнут до тех пор, пока палестинский народ будет лишен своих неотъемлемых прав и основных свобод. В этой связи в докладе Комитета содержится предложение о том, чтобы возвращение палестинцев в свои дома, к своей земле и к своему имуществу было облегчено и не увязывалось ни с каким иным вопросом.

41. Право на возвращение палестинцев должно быть признано и осуществлено безотлагательно, как об этом говорится в резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи и в резолюции 237 (1967) Совета Безопасности. Комитет рекомендовал в качестве первого этапа урегулирования этой проблемы, чтобы беженцам, покинувшим Палестину после войны 1967 года, была предоставлена возможность вернуться на свою родину. Такое возвращение могло бы начаться в следующем году, и последующий период явится достаточным вре-

¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1976 года*, документ S/12119.

менем для подготовки, выделения средств и других необходимых мероприятий, направленных на обеспечение успешного претворения в жизнь этого возвращения. В этой связи Международный комитет Красного Креста и Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ должны быть использованы для облегчения возвращения беженцев.

42. Моя делегация также считает, что роль Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений должна значительно возрасти. Это будет не только способствовать ускорению решения всего вопроса в целом, но и облегчит переходный период, который неминуемо последует после осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе Комитета.

43. Такая роль могла бы найти свое выражение в создании специального механизма Организации Объединенных Наций, — к примеру, временных сил по поддержанию мира, — с целью облегчения переходного периода. Региональные организации также могли бы внести значительный вклад в этот процесс, возобновив свои усилия в пользу мира. Независимо от того, как сложатся обстоятельства, независимое палестинское образование, появившееся в результате священного права на самоопределение, будет представлять собой необходимый элемент в деле установления прочного мира в этом районе.

44. Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 3236 (XXIX) и 3376 (XXX) признала право палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет. Настоятельно необходимо, по мнению моей делегации, установить сроки вывода Израилем оккупационных сил со всех арабских территорий, оккупированных им после 1967 года.

45. Моя делегация признает, что при прочном решении должны быть учтены законные права и чаяния всех сторон этого района. Все государства этого района имеют право на существование и на жизнь в мире в рамках безопасных и признанных границ. Однако для этого необходимо, чтобы Израиль согласился на переговоры без предварительных условий.

46. Моя делегация считает, что настоящее время представляется самым подходящим для того, чтобы вновь созвать Женевскую мирную конференцию по Ближнему Востоку с равным участием всех заинтересованных сторон, включая ООП. С целью сохранения импульса в направлении уже достигнутого общего урегулирования необходимо, чтобы двумя сверхдержавами были найдены пути и средства для возможно скорейшего нового созыва этой Конференции. Как рекомендует Комитет, Конференции следует разработать меры, которые приведут к общему урегулированию ближневосточного вопроса и, таким образом, к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

47. В ожидании прочного решения необходимо, чтобы Израиль прекратил создание новых поселений на оккупированных территориях и воздержался от изменения физического характера, демографического состава и институциональной структуры или статуса оккупированных территорий. Священный город Иерусалим должен быть возвращен арабам, и Израиль должен отменить все меры, принятые им для изменения статуса и характера этого города. Осуществление консенсуса, принятого Советом Безопасности 11 ноября 1976 года², значительно помогло бы созданию климата, благоприятного для дальнейшего прогресса, и представило бы собой возможность, которую не следует упускать. Далее, для достижения этой цели, пока Израиль не уйдет из оккупированных территорий, всем правительствам следует тщательно соблюдать все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, и особенно Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года.

48. Моя делегация искренне надеется, что Генеральная Ассамблея утвердит предложения Комитета с целью содействия урегулированию этого нерешенного вопроса. Моя делегация надеется также, что государства-члены будут полностью сотрудничать в осуществлении любых мер, которые рекомендует Генеральная Ассамблея для осуществления предложений Комитета. Вполне возможно, что это может оказаться первым шагом в направлении достижения решения по вопросу о Палестине. Международное сообщество посредством Организации Объединенных Наций равно признало, что вопрос о Палестине является кардинально важным для решения кризиса на Ближнем Востоке. Именно в этом контексте моя делегация считает, что Генеральной Ассамблее следует использовать свои полномочия согласно статьям 10 и 11 Устава и утвердить рекомендации, единогласно принятые Комитетом.

49. Г-н САЛЛАМ (Йемен) (*говорит по-арабски*): Каждый год все более осложняет и обостряет трагедию палестинского народа, потому что Израиль упорствует в своем отказе осуществить резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

50. Палестинские дети, родившиеся как раз тогда, когда произошла трагедия 1947 года, страдают на протяжении 30 лет, а дети, которым тогда было 10 лет, переживают четвертое десятилетие своих страданий. Люди, которые были свидетелями этой трагедии тогда, сейчас уже седые старики. Они живут в отчаянии в лагерях для беженцев; они спят на земле. Это еще одна трагедия XX века, трагедия человека, а другая трагедия заключается в том, что Организация Объединенных Наций, поставившая себе задачей положить конец этой трагедии и восстановить основные права и достоинство палестинского

² Там же, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года, документ S/12233.

народа, вернуть ему землю, не преуспела в выполнении этой задачи. Ирония судьбы заключается в том, что еврейский народ, переживший аналогичную трагедию, сам является причиной этой трагедии.

51. Народ Палестины жил на земле Палестины более 3 тыс. лет до нашей эры. Израиль напал на Палестину, или землю Ханаанскую, 1200 лет до нашей эры, но он не смог оккупировать всю ее территорию в результате той борьбы, которую вели филистимляне на юге и в центре этой территории, а также в результате борьбы финикийцев, проживавших в Ливане, которые боролись, защищая свои дома, против интервентов и агрессоров, и это заставило израильтян после длительного периода борьбы жить в мире с народами этого региона. В Библии говорится:

«И жили сыны Израилевы среди Ханаанеев, Хеттеев, Аморреев, Ферезеев, Евеев и Иевусеев; и брали дочерей их себе в жены, и своих дочерей отдавали за сыновей их и служили богам их» (*Книга судей 3; 5—6*)³.

52. Так израильтяне и ханаанеи жили в мире с другими народами. Израильтяне в тот исторический период создали царство Давида, просуществовавшее 80 лет, по истечении которых оно распалось на два царства: царство Израильское на севере и царство Иудейское на юге. Это продолжалось до тех пор, пока сирийцы не уничтожили царство Израильское в 721 году до нашей эры и его народ должен был покинуть страну. Царство Иудейское было уничтожено вавилонянами в 587 году до нашей эры, и его народ обосновался в Вавилоне. Так закончилось существование израильтян в Палестине.

53. Г-н Джордж Фридман в своей книге «Конец еврейского народа?» писал:

«Эти племена были высланы на Кавказ, в Армению, и, в частности, в Вавилон, и исчезли; и вместе с ними еврейский народ в полноте своего существования как одновременно этническая, национальная и религиозная община также исчезли навсегда»⁴.

54. Таким образом, присутствие еврейских племен в Палестине продолжалось только в течение 613 лет, а не 4 тыс. лет, как утверждают сионистские лжецы. Шесть веков присутствия Израиля в Палестине не могут давать права сионистам на захват земли Палестины навечно. В данном случае, в соответствии с этой хромоной логикой, сионисты должны признать за арабами право на обладание навечно территорией Испании, где в течение восьми веков жили арабы.

55. В 587 году до нашей эры всякое присутствие израильтян в Палестине прекратилось. До начала XX века, до момента, когда в Палестине началась

иммиграция различных религиозных групп — и я должен сказать, что арабы приветствовали это движение иммиграции, для того чтобы жить в условиях мира с этими народами на земле мира, — до опубликования зловещей и незаконной декларации Бальфура положение продолжало существовать без присутствия евреев до тех пор, пока эта декларация не объявила Палестину еврейским «национальным очагом».

56. С этого времени трагедия приняла большие масштабы. Организация Объединенных Наций вместо того, чтобы попросить Соединенное Королевство, имевшее мандат на эту территорию и бывшее инициатором декларации Бальфура, предоставить палестинцам право на самоопределение и независимость, создала сионистское государство Израиль, что было несовместимо с целями и принципами Устава, и это было сделано, несмотря на протесты ортодоксов-евреев и других противников создания государства Израиль.

57. Западноевропейские державы и Соединенные Штаты Америки продолжали оказывать помощь и поддержку этому сионистскому образованию, хотя сионисты сами признавали арабский характер Палестины. В этой связи я хочу процитировать заявление, недавно сделанное генералом Моше Даяном перед школьниками в Хайфе:

«В этой стране нет ни одной еврейской деревни, которая не была бы построена на месте арабской деревни. Деревня Нахалал была построена на месте арабской деревни Нахлоул... Гифат — на месте Джифата, и т. д.»⁵.

58. Есть много примеров, но я не могу сослаться на них из-за отсутствия времени.

59. Организация Объединенных Наций взяла на себя тяжелую ответственность перед историей, решив разделить Палестину на два государства — арабское и еврейское, поскольку цели и принципы Устава не допускают создания такого положения, которое может представлять угрозу международному миру и безопасности. Совсем наоборот, эти принципы и цели призваны создавать благоприятные условия, с тем чтобы справедливость и уважение обязательств, вытекающих из конвенций и других документов международного права, превалировали. Совместима ли эта резолюция Генеральной Ассамблеи о создании Израйля с этими принципами, особенно потому, что эта резолюция была принята, когда кровь сотен невинных жертв второй мировой войны и когда чернила, которыми был подписан Устав Организации Объединенных Наций, еще не высохли? Был ли создан Израиль в соответствии со статьей 1 Устава Организации Объединенных Наций, в которой содержится призыв к странам мира проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров? Справедливо ли то, что группа ино-

³ Оратор приводит цитату на английском языке.

⁴ George Friedmann, *The End of the Jewish People?* (Garden City, New York, Doubleday & Company, Inc., 1967), p. 263. Оратор приводит цитату на английском языке.

⁵ Оратор приводит цитату на английском языке.

странных поселенцев должна обосноваться на земле народа, который находился там с древних времен?

60. 18 ноября (70-е заседание) представитель Израиля выступал на утреннем пленарном заседании от имени евреев, тогда как он мог на самом деле говорить лишь от имени сионистов. Евреи не признают государство сионистов. Об этом упоминали тысячи американских евреев и евреев в Европе и Азии, а также в других частях света в следующих выражениях: «Сионизм полностью фальсифицировал юдаизм, и сионистское государство не может представлять еврейский народ»⁵.

61. С политической точки зрения сионизм стремится к созданию древнего государства в сердце арабского мира. Призыв к гуманитарным принципам для защиты евреев является лишь маневром, который беззастенчиво использовался сионистами, для того чтобы обмануть тех, кто не знает своего подлинного происхождения.

62. Представитель сионистов говорил, обращаясь с жалобой к миру, однако он хорошо знает, что Израиль прячется за гуманитарными принципами, принципами, которые Израиль никогда не применяет на практике.

63. Например, я просто хочу напомнить Ассамблее, что г-н Франклин Рузвельт, президент Соединенных Штатов во время второй мировой войны, предложил поселить 150 тыс. евреев в Соединенных Штатах Америки, с тем чтобы спасти их от нацизма. Но сами сионисты отвергли это предложение и заставили президента Соединенных Штатов отказаться от своего предложения, поскольку они хотели, чтобы евреи эмигрировали в Палестину, даже если сами евреи не хотели делать этого. Тогда «Нью-Йорк таймс» писала: «Во имя Бога, почему судьба всех этих несчастных людей должна подчиняться одинокому призыву к государственности?»⁵.

64. Сионисты никогда не руководствовались гуманными критериями в своем поведении. Более того, главные лидеры сионистского политического движения неоднократно повторяли в то время, что:

«Если мы не принесем достаточного числа жертв, то мы не будем иметь права на независимое государство. Одна корова в Палестине более важна, чем все евреи в Польше. Старикам должны ожидать своей судьбы. Их жизнь не имеет ценности ни с экономической, ни с моральной точки зрения»⁵.

65. Разве это человечность, о которой говорил представитель Израиля, проливая крокодиловы слезы? Неужели эта земля важнее, чем жизнь десятков тысяч евреев? Разве одна корова в Палестине — это более важно, чем жизнь всех евреев в Польше? Разве Хаим Вейцман принимал во внимание гуманитарные соображения, когда говорил, имея в виду тех евреев, которых сжигали в газовых камерах, что он хотел спасти только

2 млн. молодых евреев и что старики, в силу экономических и моральных соображений, должны ожидать своей судьбы?

66. Мы, арабы, испытываем сострадание и уважение к евреям. Мы их уважаем. Мы уважаем их религию, и мы чтим их священную книгу. Их предки были нашими предками. Их безопасность — это часть нашей собственной безопасности. Но эти сионисты, эти поселенцы-оккупанты, с их высокомерием и цинизмом, принесли в нашу часть мира привычки и традиции, которые нам чужды. Они действуют бесчеловечно, как будто они пришли из другого мира, чтобы сеять повсюду вражду, вражду между братьями, между отцами и сыновьями, между евреями, мусульманами и христианами. Мы все принадлежим к одной расе; мы все — монотеисты. Но арабы признают право израильтян на сосуществование с ними в мире, на мирной земле, при условии, если израильтяне выполняют все резолюции Организации Объединенных Наций, при условии, если израильские агрессивные войска уйдут из всех оккупированных территорий, при условии, если Израиль будет уважать неотъемлемые права арабского народа Палестины и признает право этого народа на независимое существование на своей собственной территории.

67. Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (A/31/35) содержит рекомендации, которые должны быть рассмотрены Генеральной Ассамблеей. Организация Объединенных Наций должна поддерживать эти рекомендации и принять срочные меры, чтобы восстановить мир на Ближнем Востоке. Возможности для установления мира, может быть, сейчас гораздо большие, чем когда-либо.

68. От имени своей страны я обращаюсь с призывом ко всем основным сторонам конфликта и ко всем другим заинтересованным делегациям воспользоваться этой возможностью, чтобы со всей искренностью послужить делу мира. Мы горячо надеемся, что будет вновь созвана Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон. Мы уверены, что возможности для успеха этой Конференции огромны, если Израиль проявит добрую волю в достижении всеобъемлющего и справедливого решения ближневосточной проблемы.

69. Г-н МЕСТИРИ (Тунис) (говорит по-французски): Тридцать лет прошло с того времени, когда впервые перед нами встала проблема Палестины, однако она по-прежнему продолжает оставаться одной из проблем, беспокоящих международное сообщество, поскольку она создает очаг опасной напряженности на Ближнем Востоке и угрожает международному миру и безопасности.

70. Это означает, что вопрос о Палестине — это один из наиболее важных пунктов повестки дня настоящей Ассамблеи и что необходимость найти справедливое и прочное решение этого вопроса становится все более и более настоятель-

ной. Тридцать последних лет показали тщетность попыток навязать решение с помощью силы. После многочисленных дипломатических и военных мер противники палестинского народа не смогли подчинить этот народ, упорная борьба которого, связанная с бесконечными трудностями, ведет сегодня к достижению все больших и больших побед как на дипломатическом уровне, так и в плане вооруженного сопротивления. Только несколько лет назад этот народ рассматривался многими просто как группа беженцев, которая пользуется международной благотворительностью. Однако сегодня арабский народ Палестины является национальным образованием, он осознает свою национальную самобытность и полон решимости вернуть себе все свои права, особенно свое право на существование на территории, которая всегда ему принадлежала, и свое право на самоопределение в рамках свободного и независимого государства.

71. Неотъемлемый характер этих прав вытекает из доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, одним из 20 членов которого является Тунис. Как член Комитета Тунис не должен восхвалять доклад Комитета, однако нам следует отдать должное Председателю этого Комитета г-ну Фалю (Сенегал), талант, объективность и энергичность которого хорошо известны каждому. Действительно, многие представители, которые участвовали в настоящих прениях, выразили признательность и дали высокую оценку этому Комитету, который по букве и по духу выполнял мандат, возложенный на него Генеральной Ассамблеей. Только, или почти только, представитель Израиля счел необходимым нападать на этот Комитет, и самое меньшее, что можно сказать об этих нападениях, это то, что они представляют собой смесь насилия и лжи. Мы сожалеем, что в атмосфере, которую мы хотели бы видеть спокойной и конструктивной, наш израильский коллега предпринял такой негативный подход. Его обвинение в том, что рекомендации Комитета направлены на «расчленение» государства Израиль и на то, чтобы добиться его «фактической дезинтеграции», просто противоречит фактам. Все представители, присутствующие здесь, могут убедиться, что в докладе неоднократно высказывается стремление Комитета гарантировать независимость и безопасность всех государств этого региона, без какого-либо исключения, включая, конечно, новое палестинское государство, а также их право на существование в рамках безопасных и признанных границ. Фактически Комитет не отрицает за Израилем права на существование; он отрицает право Израиля, которое он сам себе хочет присвоить, подвергнуть оккупации и подчинить соседние народы, и особенно палестинский народ, существование которого Израиль отрицает. Или, может быть, Израиль считает, что мы должны рассматривать уход Израиля с арабских территорий, оккупированных в 1967 году, как расчленение его территории? Если бы это было так, то это просто означало бы, что Израиль полностью отвергает резолюции

Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973), на которые он часто ссылается.

Заместитель председателя г-н Флорин (Германская Демократическая Республика) занимает место Председателя.

72. Фактически доклад рассматривает создание палестинского государства только на территориях, оккупированных с 1967 года, хотя резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 1947 года, в результате которой было создано государство Израиль, определила его границы гораздо более ограниченным образом.

73. Кроме того, любые серьезные переговоры, по нашему мнению основанные на глубоких юридических соображениях, должны исходить из этой резолюции 1947 года, которая подтверждает раздел Палестины, с тем чтобы сделать возможным создание еврейского государства.

74. Президент Тунисской Республики Хабиб Бургиба с 1965 года выступает за проведение на этой основе подобных переговоров, и он заявил об этом в своем знаменитом выступлении перед палестинским народом в Иерихоне, на палестинской земле. Пусть не говорят, что мы сказали то, чего мы никогда не говорили. Мы никогда не выступали за возвращение Израиля в границы 1947 года в качестве предварительного условия для переговоров. Скорее мы продолжаем считать, что эта резолюция представляет собой одну из лучших исходных точек для переговоров между заинтересованными сторонами, в частности между израильтянами и палестинцами.

75. Президент Бургиба на пресс-конференции в Стамбуле в мае 1965 года в ответ на вопрос корреспондента израильской газеты «Маарив» заявил следующее:

«То, что я являюсь арабским лидером, отнюдь не значит, что я должен определить, как следует разрешить палестинскую проблему. Это должны сделать сами палестинцы. Что касается нас, то мы просто предлагаем методы и решения».

76. Идеи Туниса и его президента по этому вопросу, осуждавшиеся некоторыми, тогда когда они были выдвинуты, — а история показала, что они были выдвинуты в благоприятный момент, — дали благоприятные результаты. В Израиле они, однако, с самого начала были встречены в штыки, что характеризует намерения Израиля в отношении палестинцев и арабов. Эти намерения были разоблачены после агрессии 1967 года.

77. Действительно, предложения президента Бургибы оставляли Израилю небольшой выбор. В книге, посвященной тому, что он назвал вызовом президенту Бургибе, озаглавленной «Поиски мира на Ближнем Востоке», израильский автор, бывший член кнессета, г-н Самуэль Мерлин подробно описывает замешательство израильских лидеров, речи которых о мире были простой пропагандой. Он так описывает их нерешительность:

«Если бы мы заняли такую позицию, мы разоблачили бы краеугольный камень израильской политики: мир ни при каких обстоятельствах. Это показало бы, что Израиль либо не готов, либо не в состоянии ничего уступить или пойти на компромисс»⁶.

И далее он добавляет:

«...причину смущения и замешательства израильтян перед лицом вызова, брошенного Бургибой, можно суммировать следующим образом: он предложил одно комплексное решение, содержащее два элемента. Один из них израильтянам понравился — признание Израиля и мирное сосуществование. Другой им не понравился. Они боялись даже думать об этом: мир должен быть найден с помощью переговоров на основе взаимных уступок»⁷.

78. В свете этого анализа, произведенного в 1968 году, можно понять, почему представитель Израиля поворачивается сегодня спиной к конструктивному предложению, содержащемуся в докладе, и обращается скорее к прошлому, чем к настоящему, напоминая нам о том, что арабы отвергли резолюцию Организации Объединенных Наций о создании Израиля, повторяя, что арабы не желали признавать израильское государство в 1947 году и т. д.

79. Но арабские государства и палестинцы никогда не скрывали, что они считали создание израильского государства проявлением несправедливости и неравенства. Однако сегодня они могут отказаться от этой негативной позиции и двинуться в направлении мира, не идеального, может быть, но, по крайней мере, приемлемого. Готов ли Израиль сделать то же самое? Готов ли он вести серьезные переговоры на основе резолюций Организации Объединенных Наций — резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности? Готов ли он вернуть оккупированные с помощью силы территории? Мы никогда не слышали от ответственных представителей правительства Израиля конкретных предложений по мирному решению. Мир кажется абстрактной концепцией для израильских руководителей. Очень часто они говорят об условиях и форме переговоров, но они никогда не говорят об исходной точке или о возможной цели.

80. Какую часть оккупированной после раздела Палестины готовы они возвратить — ту, которую они оккупировали до 1967 года, ту, которую они оккупировали после 1967 года, или ни ту, ни другую часть? И пусть не говорят, что Израиль хотел бы сесть за стол переговоров без всяких предварительных условий, поскольку, как говорит г-н Самуэль Мерлин на странице 205 своей книги, «их требование без всяких предварительных

условий является само по себе предварительным условием»⁸.

81. Мы хотели бы оставаться оптимистами, поскольку нам трудно представить себе, что международное сообщество, включая арабов и израильтян, может по-прежнему оставаться слепым в отношении опасности, которая превращает палестинскую проблему в проблему, которая угрожает международному миру и безопасности и решение которой зависит от решения всего ближневосточного вопроса, представляющего собой решающий элемент убеждения, поскольку нет ничего другого, что разделяло бы арабов и евреев. Вопреки сионистской легенде история показывает, что между ними никогда не было наследственной ненависти. К сожалению, правдой является то, что евреи подверглись уничтожению и отвратительным преследованиям в широком масштабе, но это произошло не в арабском мире или в мире мусульман, для которых подобное обращение было бы просто невозможным. Восстановление прав палестинского народа и его прав на собственную родину не относится к области сведения счетов.

82. Израиль должен понимать это лучше, чем кто-либо другой, поскольку представитель еврейского государства говорил прежде всего о взаимном уважении и о восстановлении величия нашей общей семитской цивилизации. Более того, он упомянул о своем желании сделать шаг вперед. Пусть этим первым шагом будет признание, провозглашенное в этой Организации: признание палестинского народа и его прав на свободное и независимое государство на земле его предков.

83. Г-н ПАПУЛИАС (Греция) (*говорит по-французски*): Уже неоднократно и самым категорическим образом Греция заявляла, что палестинская проблема находится в центре ближневосточного кризиса, иначе говоря, кризиса, непосредственно связанного с международным миром и безопасностью.

84. Именно поэтому делегация Греции неоднократно выражала свою солидарность и сочувствие палестинскому народу, составляющему часть великой арабской нации, с которой моя страна поддерживает исторические узы дружбы и общего наследия, уходящего в далекое прошлое. Недавно, когда арабские народы подтвердили свои права, вполне естественно, что Греция встала на их сторону.

85. В этой связи я хотел бы напомнить то, что сказал министр иностранных дел Греции, выступая в начале прений на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи:

«Что касается наших отношений с арабскими странами, с которыми нас связывает столь многое, то они становятся все более тесными во всех областях. Это дает мне возможность подчеркнуть вновь, что позиция Греции по

⁶ Samuel Merlin, *The Search for Peace in the Middle East* (Cranbury, New Jersey, Thomas Yoseloff, 1968), p. 201. Оратор приводит цитату на английском языке.

⁷ Там же, стр. 209 англ. текста. Оратор приводит цитату на английском языке.

⁸ Там же, стр. 205 англ. текста.

проблемам Ближнего Востока основывается на принципах Устава, и в первую очередь на принципе самоопределения, а также на резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Эта политика не просто диктуется обстоятельствами. Она исходит из принципа превосходства над произволом, права народов на собственную государственность, права всех государств на мирную жизнь под защитой нерушимых границ.

Из этого следует, что мы против приобретения территорий силой и поэтому за освобождение всех оккупированных арабских территорий. Мы считаем также, что при любом решении проблемы Ближнего Востока должны учитываться законные права палестинского народа» (12-е заседание, пункты 162 и 163).

86. Мы считаем, что прения, состоявшиеся на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, которые привели к принятию резолюций 3375 [XXX] и 3376 [XXX], поддержанных Грецией, а также последние прения в Совете Безопасности и в не меньшей мере настоящие прения в данной Ассамблее достаточно ясно демонстрируют огромное значение палестинской проблемы и являются доказательством, если мы нуждаемся в таких доказательствах, ее серьезности.

87. Таково положение дел, и я хотел бы повторить, что позиция Греции основывается на следующих принципах: во-первых, это недопустимость приобретения территорий с применением военной силы; во-вторых, уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных в июне 1967 года; в-третьих, признание законных неотъемлемых прав палестинцев, включая их право на самоопределение и право иметь национальное государство; в-четвертых, решение, которое гарантировало бы суверенитет и независимость всех государств региона; в-пятых, поддержка всех усилий и переговоров, направленных на достижение справедливого прочного и мирного урегулирования на Ближнем Востоке в соответствии с вышеупомянутыми принципами, включая возобновление работы Женевской мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон. Я хотел бы напомнить о том, что Греция голосовала за резолюции 3375 [XXX] и 3376 [XXX], в которых Генеральная Ассамблея потребовала, чтобы ООП, подлинный представитель палестинского народа, была приглашена для участия во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, которые происходят под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе с другими сторонами. В частности, в пункте 3 резолюции 3375 [XXX] предусматривается, что следует предпринять все необходимые шаги, для того чтобы ООП была приглашена для участия в работе этой Конференции, а также во всех других усилиях, направленных на достижение мира.

88. Другим важным аспектом проблемы является то, о чем говорится в пункте 2b резолюции 3376 [XXX], а именно о возвращении палестинцев в

свои дома, откуда они были изгнаны, и о возвращении имущества, которое было у них отнято.

89. Позиция Греции, которой она придерживалась еще до распространения доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/31/35], находится, как это можно видеть, в соответствии с принципами, которые содержатся в докладе об урегулировании палестинской проблемы. Поэтому мы считаем, что работа Комитета и его доклад представляют собой важный вклад в осуществление поисков справедливого и прочного решения этой проблемы в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с резолюциями и решениями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

90. Кроме того, моя делегация хотела бы подчеркнуть значение принятого путем консенсуса заявления, сделанного Председателем Совета Безопасности от имени Совета Безопасности от 11 ноября 1976 года в конце прений относительно положения в оккупированных арабских территориях. Этим заявлением Совет Безопасности продемонстрировал чувство беспокойства и озабоченности, которые он испытывает по поводу серьезной ситуации, сложившейся в настоящее время в оккупированных арабских территориях в результате продолжения израильской оккупации, и, среди прочего, Совет выразил глубокое сожаление по поводу каких-либо мер, принятых с целью изменения демографического состава или географического характера этих территорий, и в частности создания поселений. Совет Безопасности выразил также сожаление по поводу того, что Израиль не проявил никакого уважения к соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

91. Как признал Совет Безопасности, положение на Ближнем Востоке по-прежнему остается взрывоопасным и продолжает ставить под угрозу международный мир и стабильность этого региона.

92. Как бы то ни было, мы хотели бы надеяться, что все заинтересованные стороны проявят политическую мудрость и искреннее желание вести переговоры, поскольку это является существенным условием, если мы хотим достичь фундаментального и всеобъемлющего политического урегулирования ближневосточной проблемы и установить прочный и справедливый мир.

93. Г-н М. Х. ХАН (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Пятьдесят лет назад не существовало палестинской проблемы — существовала только сама Палестина, арабская родина, населяемая арабами на протяжении более 2000 лет. Сегодня положение в Палестине — это в основном положение де-факто, незаконное положение, сложившееся в результате неприемлемого факта оккупации силой. Это — положение, которое является нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций, и оно неприемлемо, поскольку оно взрывоопасно в силу того, что может неожиданно привести к насилию и

войне. Оно по-прежнему продолжает представлять серьезную угрозу международному миру и безопасности.

94. Однако суть палестинской проблемы очевидна в своей простоте. Народ, лишенный своих естественных прав, полученных от рождения, силой изгнанный со своей земли чужим народом, сейчас требует исправления этой величайшей несправедливости. Это в основном — политическая проблема: борьба народа за свое право на самоопределение и претворение в жизнь законных национальных прав. Трагедия этого положения была усугублена тем фактом, что эта реальность была затуманена и решение проблемы затянулось из-за того, что к ней относились не как к политической, а в основном как к гуманитарной проблеме.

95. На протяжении 25 лет Организация Объединенных Наций занималась этой проблемой довольно равнодушно, игнорируя права палестинского народа, его существование как единого целого, его статус как народа, и относилась к нему с пренебрежением как к беспомощным беженцам, постоянно вынужденным перемещаться и представляющим собой объект международной благотворительности. Те, кто остался в этой территории или стал жертвой продолжающейся незаконной оккупации, были низведены до положения граждан второго сорта, находящихся под постоянным подозрением в условиях военной оккупации. Но их поведение было далеко не пассивным. За последние годы имели место постоянные вспышки волнений в результате мер, предпринимаемых Израилем, с тем чтобы изменить правовой, демографический и культурный статус территорий, которые он незаконно оккупирует, и в результате систематического отказа в осуществлении основных прав человека.

96. Ассамблея работает сегодня в совершенно новых и получивших свое определение условиях. После полувека бессистемного обсуждения палестинской проблемы Ассамблея наконец-то занимается этим вопросом во всей его полноте, охватывая все его аспекты — исторические, политические и правовые. Одоблив огромным большинством резолюцию 3236 [XXIX], Ассамблея признала право палестинского народа представлять свое дело и участвовать в работе через своего должным образом признанного представителя — ООП, благодаря чему Палестина получила конкретное признание в лице ООП как полноправный член конференций неприсоединившихся стран, конференций мусульманских стран и Лиги арабских государств. И самое главное, приняв историческую резолюцию 3376 [XXX], которая создала Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Ассамблея создала прагматические рамки для коллективного продвижения в направлении окончательного урегулирования путем объективного процесса и конструктивного участия, а не путем разногласий, оскорблений и использования несовместимых подходов.

97. Эти события являются отражением основных реальностей положения и кристаллизации точек зрения подавляющего большинства государств — членов Организации Объединенных Наций. Они подчеркивают качественные изменения, которые произошли на Ближнем Востоке, и необходимость срочно найти решение проблемы, которая все время находится на острие между прочным миром и опасностью конфронтации.

98. Позиция моего правительства по вопросу о Палестине твердая и недвусмысленная; основой ее является не политическая целесообразность, а наша твердая вера в принципы, записанные в Уставе Организации Объединенных Наций. Она основывается на нашей твердой приверженности делу угнетенных народов во всем мире, которые борются за освобождение от оков колониализма, расизма, агрессии и эксплуатации. Она основывается на идеалах терпимости и убежденности в том, что мужчины и женщины всех рас и религий могут жить вместе в условиях мира, справедливости и равенства. Именно учитывая эту жизненно важную перспективу, мы и рассматриваем палестинскую проблему и заявляем о нашей твердой солидарности с делом палестинского народа.

99. Поэтому мы внимательно изучили доклад, представленный Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Мы приветствуем Председателя этого Комитета и его Докладчика в связи с их прекрасными заявлениями при представлении этого доклада [66-е заседание], которые характеризовались умеренностью и похвальным чувством сдержанности и прагматизма. В частности, нас поразила основная мысль членов Комитета, которые считают, что осуществление их рекомендаций «явится вкладом Организации Объединенных Наций и дополнит усилия в направлении установления справедливого и прочного мира в этом районе» [A/31/35, пункт 58].

100. Бангладеш полностью поддерживает рекомендации Комитета. Мы считаем, что двухэтапная программа, обеспечивающая возвращение беженцев, и предложения по обеспечению осуществления неотъемлемых прав народа Палестины на самоопределение на самом деле представляют собой, как красноречиво заявил Докладчик Комитета, действительно «постепенный подход, содержащий конкретные конструктивные и реальные предложения, которые позволяют продвигаться вперед, к миру, к тому, чтобы ликвидировать несправедливость, удовлетворить законные чаяния и устранить действительные опасности» [66-е заседание, пункт 46].

101. Бангладеш считает, что для существования человечества настоятельно необходим мир, однако такой мир, который поможет этому, должен основываться на справедливости. Справедливость требует, чтобы мы отказались от осуществления всех актов, которые противоречат принципам Устава, и в частности от осуществления актов агрессии, от отказа в основных правах человека, главным среди которых является право на само-

определение всех народов. Именно в этом плане мое правительство считает, что любое справедливое и прочное политическое урегулирование в этом районе должно включать возвращение палестинцев в свои дома и восстановление их прав и собственности, свободное осуществление ими права на самоопределение и освобождение и восстановление всех территорий, незаконно оккупированных Израилем с помощью силы.

102. Рекомендации Комитета проложили путь реалистическому достижению этих целей. Сейчас пришло время, когда международное сообщество должно предпринять непосредственные действия со всей решительностью и оптимизмом. Выбор, стоящий перед Ассамблеей, ясен. Ей предоставлена действительная возможность проложить реальный путь к прочному и справедливому миру с помощью своевременных и согласованных действий. Если Ассамблея не сделает этого, она откроет путь для дальнейших военных конфликтов и глобальных конфронтаций.

103. Бангладеш уверена в том, что, если будет проявлена необходимая готовность, мирный путь может и должен победить.

104. Г-н БЕНЬЕЛЛУН (Марокко) (*говорит по-французски*): С тех пор как израильские силы захватили почти все земли Палестины в 1948 году, палестинская проблема рассматривалась иногда с гуманитарной точки зрения, цель которой — облегчить страдания палестинских беженцев, а иногда и в общих рамках прений по ближневосточной проблеме. Поэтому делегация Марокко не может не выразить своего глубокого удовлетворения, когда сегодня Генеральная Ассамблея начала поиск таких средств, которые помогут добиться справедливого решения палестинской проблемы на основе равенства и в то же время исправить несправедливость, допущенную в отношении палестинского народа в 1947 году.

105. Сейчас я хотел бы напомнить о том, что палестинский народ всегда был в авангарде тех народов, которые вели национально-освободительную войну. В период с 1920 по 1939 год этот храбрый народ семь раз поднимался против оккупирующей державы, и самое крупное сопротивление было в 1936 году, оно продолжалось более шести месяцев и представляло собой наиболее значительное движение гражданского неповиновения, известное в современной истории.

106. К сожалению, этот народ, который с таким героизмом боролся за получение независимости, оказался жертвой ужасных последствий заговора, целью которого было осуществление на палестинской земле новой иностранной оккупации.

107. И действительно, решение о разделе, принятое Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 29 ноября 1947 года [*резолюция 181 (II)*], было утверждено, несмотря на решительную оппозицию подавляющего большинства палестинского населения, в то время,

когда большинство стран, представленных в Организации Объединенных Наций, имели довольно своеобразную точку зрения в отношении законных прав народов на независимость и национальный суверенитет.

108. Это трагическое решение представляло собой открытую несправедливость, поскольку оно предоставило евреям Палестины 56 процентов всей территории Палестины, в то время как в их владении было только 6 процентов ее площади. Более того, еврейское государство, созданное таким образом, должно было включить в себя арабское население по численности большее, чем еврейское население. Мы знаем, что, когда сионизму в 1917 году удалось добиться принятия декларации Бальфура, еврейское население Палестины составляло лишь 8 процентов от общего населения, несмотря на усилия по расселению там еврейских колонистов, которые имели только 2,5 процента земли.

109. С тех пор политика Израиля постоянно основывалась на физическом и политическом уничтожении палестинской нации и на замене ее искусственным поселением евреев, которые произвольно были оторваны от своих общин, где они родились.

110. К счастью, начинают появляться признаки провала этой политики. Фактически мы сегодня являемся свидетелями появления признаков отчаяния среди еврейского населения, жертв этой политики. Цифровые данные израильской иммиграции и эмиграции говорят сами за себя. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы напомнить решение Его Величества короля Хасана II относительно права возвращения на родину всех марокканских граждан еврейского вероисповедания, которые под влиянием систематической, отравляющей кампании эмигрировали в Израиль. Были даны необходимые инструкции всем дипломатическим и консульским представительствам, для того чтобы облегчить репатриацию наших еврейских сограждан. Я с удовлетворением отмечаю, что некоторые из них с глубоким облегчением откликнулись на королевский призыв, который позволил им, таким образом, вернуться домой и вновь вести нормальный образ жизни в своем обществе.

111. Кроме того, Его Величество король Хасан II, отвечая только вчера вечером многим журналистам в ходе передачи «Европа № 1» в «Клубе прессы», заявил:

«Я хочу, чтобы марокканские евреи вернулись в Марокко. Кроме того, я никогда не требовал, чтобы они покинули страну. Совсем наоборот».

112. Что касается палестинского народа, то он никогда не будет побежден. Настойчиво и с полной решимостью он выступает против всех сил зла. Убеденный в справедливости своего дела, он знал, как сопротивляться языку силы, и продолжал существовать благодаря своей неустан-

ной вере в справедливость своего дела. Таким образом, прошло десять лет после того, как этот народ подвергся давлению, направленному на то, чтобы заставить его отказаться от сохранения своей национальной сущности. Однако он постоянно утверждал свое право на жизнь и этим разочаровывал своих врагов, показав, таким образом, пример, который завоевал ему сначала признательность международного сообщества, а затем и его уважение и восхищение.

113. Безусловно, резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей в 1974 году, представляют собой исторический поворотный пункт в ее оценке палестинской проблемы. Они, по нашему мнению, являются подтверждением побед, одержанных палестинским народом на всех фронтах. Более того, они правильно отражают новые факты развития положения на Ближнем Востоке. Кроме того, они представляют собой первый шаг, предпринятый в целях исправления несправедливости, совершенной в отношении палестинского народа после принятия Генеральной Ассамблеей пресловутой резолюции от 29 ноября 1947 года.

114. Тот факт, что международный юридический характер был придан палестинской национальной единице, отнюдь не значит, что эта единица существует лишь после принятия упомянутых резолюций, ибо речь идет о тысячелетнем существовании этой единицы, которая сохранила свое собственное национальное лицо, несмотря на сионистское вторжение, имевшее своей целью стереть его черты и уничтожить его.

115. В ходе Конференции в верхах, состоявшейся в Рабате 26 — 29 октября 1974 года по инициативе Его Величества короля Хасана II, главы арабских государств подчеркнули авангардную роль, которую играет ООП, признав, что это освободительное движение является единственным законным представителем палестинского народа. С тех пор ООП стала постоянным участником работы всех международных органов.

116. Растущее международное признание ООП, ее принятие в многочисленные международные организации, ее избрание в члены Координационного бюро неприсоединившихся стран указывают на ту роль, которую играет эта Организация в семье наций.

117. Таким образом, я подчеркиваю то удовлетворение, которое испытывает делегация Марокко, наблюдая, что в этих прениях участвует г-н Каддуми, глава политического отдела ООП, так же как и другие члены его делегации, которые конструктивным и позитивным образом участвуют в наших прениях.

118. Марокканская делегация хотела бы воздать должное действиям Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, особенно его Председателю, моему брату и другу г-ну Медуну Фалю (Сенегал), который неустанно стремился подчеркивать неотъемлемые права палестинского народа и который в своем блестя-

щем выступлении на Ассамблее не только изложил палестинскую проблему, начиная с ее истоков, но также дал заключения, которые позволят нам прийти к справедливому и прочному решению проблемы. Мы равным образом тепло приветствуем всех других членов Комитета за их объективность и беспристрастность, с которыми они подготовили этот доклад и таким образом дополнили усилия, предпринятые Организацией Объединенных Наций для подтверждения прав палестинского народа.

119. Делегация Марокко с большим вниманием изучила этот доклад, который мы в сущности считаем исполненным проницательности и сдержанности. Мы приветствуем его принципиальные выводы и программу действий.

120. Мы с удовлетворением отмечаем выводы, которые подтверждают, что единственным решением палестинской проблемы явится условие «sine qua non» урегулирования всей проблемы Ближнего Востока. Доклад обращает внимание на серьезные последствия аннексионистской политики Израиля, которая направлена на создание сотен поселений на арабских оккупированных территориях. Принимая во внимание тот факт, что эта политика может лишь способствовать обострению положения в районе, Комитет справедливо потребовал от Израиля немедленно положить конец созданию таких поселений.

121. Я равным образом хотел бы от имени делегации Марокко высказать Генеральному секретарю нашу самую искреннюю благодарность за его постоянные и последовательные усилия по выполнению резолюции относительно приглашения ООП участвовать в работе Совета Безопасности на основе равноправия с другими членами.

122. Мы также выражаем надежду, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея учтут рекомендации Комитета, направленные на то, чтобы на практике осуществить меры по признанию неотъемлемых прав палестинского народа.

123. К сожалению, мы можем только осудить ту неуступчивость и то высокомерие, с которыми Израиль продолжает подходить к этой проблеме. Мы решительно осуждаем эту политику, направленную на то, чтобы оказывать давление на палестинский народ, проявляя по отношению к нему несправедливость и держа его на положении вечных беженцев.

124. Есть ли необходимость напоминать, что после того, как Израиль оккупировал всю Палестину, он продолжает по сей день издеваться над палестинцами каждый раз, когда ему это удается, он осуществляет рейды, нападения, изгнание лидеров, убийства, похищения, пытки, аресты. Их не щадят ни в чем.

125. Марокко считает, что эта трагическая ситуация, которая упорно сохраняется на Ближнем Востоке, в то время как колониализм вступил в смертельную схватку на своих последних басти-

онах, представляет собой вызов всем миролюбивым народам.

126. Таким образом, нетерпим тот факт, что здесь проявляется этот колониальный характер в преднамеренной политике оккупации, аннексии и изгнания.

127. На мирной и святой земле, известной на протяжении веков истории своей религиозной терпимостью и сосуществованием различных общин, парадоксально наблюдать переоценку ценностей, что характеризуется самым отсталым эгоизмом и религиозной нетерпимостью.

128. Мы с удовлетворением отмечаем, что 11 ноября 1976 года Совет Безопасности на своем 1969-м заседании пришел к консенсусу и, проявив серьезное беспокойство и глубокую озабоченность в связи с положением на оккупированных арабских территориях, выразил сожаление по поводу деятельности израильских властей, которые не считаются ни с одной резолюцией, принятой нашей Организацией.

129. Марокко, которое участвовало в прениях Совета Безопасности, безусловно, приветствует единогласное решение Совета, в котором ясно выражается серьезность положения и подчеркивается характер действий, совершаемых Израилем.

130. Мы вынуждены констатировать, что в течение прошедших 30 лет палестинский народ продолжал переносить всевозможные тяготы, навязанные ему израильскими оккупантами. В результате этого был создан очаг постоянной напряженности, представляющий собой угрозу международному миру и безопасности. До сих пор наша Организация, как я говорил, старалась прежде всего облегчить страдания палестинцев, в то время как она должна была принять эффективные меры, с тем чтобы искоренить само зло. Палестинцы не нуждаются больше в международной благотворительности, которая никогда не приведет к решению проблемы.

131. Давно настало время восстановить неотъемлемые права палестинского народа. Эти неотъемлемые права подразумевают неременное признание национальной самостоятельности палестинцев.

132. Вопрос о самостоятельности народа не может быть предметом переговоров или компромисса. Поэтому мы убеждены в том, что любые попытки, направленные на то, чтобы рассматривать вопрос о неотъемлемых правах палестинского народа в качестве предмета для переговоров, будут обречены на провал.

133. Единственное решение кроется в безусловном возвращении палестинцев в свои дома, где они должны пользоваться гарантиями в плане осуществления своего суверенитета и независимости.

134. Именно Организация Объединенных Наций, которая признает неотъемлемые права палестин-

ского народа, должна подкрепить это признание путем здорового и соответствующего подхода к решению, которое было бы справедливым для палестинцев. Достижение такого решения, пока обстоятельства этому благоприятствуют, является наиболее безотлагательной и важной задачей, потому что в противном случае мы столкнемся с еще более взрывоопасной ситуацией, политические и гуманитарные последствия которой невозможно предвидеть.

135. Поэтому настоятельно необходимо, чтобы соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций соблюдались, и в связи с этим мы должны принять во внимание выводы доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, меры, предложенные Организацией африканского единства и движением неприсоединения, поскольку эти меры отражают нашу общую и законную озабоченность, направленную на то, чтобы выйти из тупика, которым характеризуется позиция Организации Объединенных Наций по данному вопросу.

136. Королевство Марокко считает, что Израиль не может бесконечно отрицать существование палестинского народа, поскольку подлинный и прочный мир не будет установлен до тех пор, пока не будет найдено решение палестинской проблемы.

137. Вот почему марокканская делегация убеждена в том, что ООП должна присутствовать на всех международных встречах и конференциях по ближневосточной проблеме.

138. Усилия международного сообщества должны быть отныне сосредоточены на существовании этой проблемы, с тем чтобы обеспечить восстановление неотъемлемых прав палестинского народа.

139. Однако до того, как будет достигнуто это неизбежное решение, мы считаем долгом международного сообщества оказать давление на Израиль, и в частности воспрепятствовать проведению им политики, направленной на изменение характера подлинно национального наследия палестинского народа и демографического и физического характера оккупированных арабских территорий.

140. Мне нет особой необходимости напоминать о том, что ООП представила достаточные доказательства своей зрелости, взяв на себя полностью исторические обязательства серьезно заниматься поисками политического урегулирования. Заявление г-на Каддуми, руководителя политического департамента ООП, в данной Ассамблее [66-е заседание] ярко демонстрирует то, что палестинский народ, полный решимости восстановить свои права на национальное существование, думает о будущем, потому что он хочет жить в условиях мира, справедливости и терпимости.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.