



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 66 повестки дня: Развитие и международное экономическое сотрудничество: осуществление решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее седьмой специальной сессии:	
а) доклад Специального комитета по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций;	
б) доклады Генерального секретаря Доклад Второго комитета (часть I)	589
Пункт 27 повестки дня: Вопрос о Палестине (продолжение):	
а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;	
д) доклад Генерального секретаря	591

**Председатель: г-н Гамильтон Ширли
АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).**

ПУНКТ 66 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Развитие и международное экономическое сотрудничество: осуществление решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее седьмой специальной сессии:

а) доклад Специального комитета по перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций;

б) доклады Генерального секретаря

**ДОКЛАД ВТОРОГО КОМИТЕТА (ЧАСТЬ I)
(A/31/335)**

1. Г-н ПФАНЦЕЛЬТЕР (Австрия), Докладчик Второго комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь представить от имени Второго комитета часть I доклада Комитета по пункту 66 повестки дня [A/31/335].

2. В пункте 9 доклада содержится проект резолюции, озаглавленный «Конференция по международному экономическому сотрудничеству», рекомендуемый Комитетом для утверждения Генеральной Ассамблеей.

3. Как указано в пункте 6, данный проект резолюции был принят Комитетом в результате проведения поименного голосования 96 голосами при 30 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. В этой связи я хотел бы сообщить Генеральной Ассамблее о том, что Комитет принял решение представить эту часть доклада на рассмотрение Генеральной Ассамблеей на приоритетной основе с учетом работы проходящих заседаний четырех комиссий Конференции по меж-

Стр. дународному экономическому сотрудничеству, которая должна закончиться 23 ноября.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Второго комитета.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций в отношении проекта резолюции, содержащегося в пункте 9 доклада Второго комитета Ассамблее, отражены в соответствующих кратких отчетах Второго комитета.

5. Предоставляю слово тем представителям, которые пожелали выступить с объяснением мотивов голосования до голосования.

6. Г-н Афтаб Ахмед ХАН (Пакистан) (*говорит по-английски*): Моя делегация попросила разрешения выступить, с тем чтобы подчеркнуть то значение, которое мы придаем существу проекта резолюции, рекомендованного Генеральной Ассамблеей Вторым комитетом.

7. Все стороны уже неоднократно заявляли о том, что новая и справедливая система мировых экономических отношений может быть претворена в жизнь только в результате диалога и международного экономического сотрудничества. Мы поддерживаем эту точку зрения.

8. Парижская Конференция по международному экономическому сотрудничеству была созвана исходя из того, что более ограниченный, с участием технических специалистов форум может обеспечить успех в деле поиска конкретных решений тех проблем, которые затрагивают развивающиеся страны и мировую экономику. Развивающиеся страны со всей искренностью и весьма энергично принимали участие в работе Конференции. Они выдвинули конкретные идеи и позитивные предложения для решения проблем, стоящих перед Конференцией. Однако они испытывают глубокое чувство разочарования по поводу того, что Конференция до настоящего времени не смогла прийти к согласию ни по одному из вопросов, стоящих на ее повестке дня, даже по наиболее важным проблемам развивающихся стран.

9. Именно с учетом этого развивающиеся страны сочли необходимым просить Генеральную Ассамблею высказаться по данному вопросу и убедительно призвать участников Парижской конференции, в особенности развитые страны, обеспечить достижение конкретных и существенных результатов ко времени окончания работы Конференции в будущем месяце.

10. Развивающиеся страны всегда подчеркивали главную роль Организации Объединенных Наций, и особенно Генеральной Ассамблеи, в области международного экономического сотрудничества. Шестая и седьмая специальные сессии явились ярким свидетельством эффективного характера такой роли, а также того, что, по общему мнению международного сообщества, Ассамблея должна иметь возможность полностью осуществить свои prerogatives в этом отношении.

11. Необходимо, чтобы Ассамблея учла, что большинство развитых стран еще не продемонстрировали политическую волю, необходимую для достижения конкретных и важных результатов в ходе Парижской конференции. Конкретные предложения, выдвинутые развивающимися странами во всех областях работы Конференции, не вызвали позитивного отклика со стороны развитых стран. Текущая сессия четырех комиссий в Париже имеет огромное значение, и она определит фактически, имеется ли возможность того, чтобы Конференция достигла конкретных и важных результатов.

12. Поэтому мы убедительно призываем развитые страны предпринять все возможные усилия, с тем чтобы откликнуться на предложения развивающихся стран в плане достижения решений, которые будут содействовать экономическому развитию развивающихся стран и представят собой значительный шаг вперед в международном экономическом сотрудничестве.

13. К сожалению, несмотря на усилия, предпринятые всеми сторонами, и, в частности, несмотря на понимание и компромисс, продемонстрированные развивающимися странами, оказалось невозможным добиться консенсуса по представленному проекту резолюции. Развивающиеся страны были готовы пойти на значительные уступки, с тем чтобы учесть точки зрения другой стороны. Тем не менее они считали себя обязанными не уступать в вопросах основных принципов, которые являются важными для их интересов.

14. Мы, в частности, твердо верим, что Конференция не сможет добиться успеха, если не будут обеспечены конкретные и значительные результаты во всех областях. Аналогичным образом, предложения развивающихся стран, представленные в Париже, должны найти понимание и позитивный отклик среди развитых стран.

15. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея примет проект резолюции, рекомендованный Вторым комитетом, и тем самым подтвердит, что огромное большинство государств — членов Организации Объединенных Наций обеспокоено будущим международного экономического сотрудничества и процессом диалога для осуществления этой цели. Важно, чтобы Генеральная Ассамблея выразила свое политическое мнение по этому вопросу и довела его до сведения участников Парижской конференции.

16. В заключение делегация Пакистана предлагает, чтобы после принятия этого проекта резо-

люции Ассамблея попросила Генерального секретаря Организации Объединенных Наций направить эту резолюцию вместе с докладом Второго комитета Конференции по международному экономическому сотрудничеству, которая находится на своей последней и важной стадии переговоров.

17. Г-н КОСЕВ (Болгария): Делегации ряда социалистических стран во Втором комитете при голосовании проекта резолюции «Конференция по международному экономическому сотрудничеству» сделали совместное заявление с объяснением мотивов голосования¹. Мы подтверждаем это заявление и просим, чтобы это было отражено в отчете данного пленарного заседания Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

18. Г-н ЛАСКАРРО (Колумбия) (*говорит по-испански*): Делегация Колумбии хотела бы сообщить Ассамблее, что вчера, когда во Втором комитете голосовался данный проект резолюции, она по не зависящим от нее причинам не могла присутствовать, но сейчас мы хотели бы заявить, что согласны со всем текстом проекта резолюции и будем голосовать за него.

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас мы должны принять решение по проекту резолюции, озаглавленному «Конференция по международному экономическому сотрудничеству», рекомендованному Вторым комитетом в пункте 9 его доклада, документ А/31/335. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Багамские острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бирма, Бурунди, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гайана, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Израиль, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Республика, Мадагаскар, Малави, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республи-

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Второй комитет, 46-е заседание, пункт 58.*

ка Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: голосов против подано не было.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чехословакия, Дания, Финляндия, Франция, Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германии, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Испания, Швеция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции принимается 99 голосами при 30 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 31/14) ².

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине (продолжение):

- а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
- б) доклад Генерального секретаря

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сначала слово предоставляется тем представителям, которые выразили желание выступить в осуществление своего права на ответ на вчерашнем дневном заседании, но не смогли этого сделать ввиду позднего часа, и их заявления были перенесены на сегодняшнее утреннее заседание.

21. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю вас за то, что вы предоставили мне возможность выступить в осуществление права на ответ в связи с заявлением, с которым выступил вчера представитель Израиля [70-е заседание].

22. Я не знаю, кого пытался обмануть представитель Израиля, выступая вчера утром со столь пространном заявлением. Как всегда, он занимался акробатикой и обычными инсинуациями в отношении этой Ассамблеи, которую в одной части своего заявления он охарактеризовал как высокий орган, а в другой части обрушился на нее с нападками, называя недемократической и предубежденной.

23. В этом году Ассамблея неоднократно выслушивала эти нудные и оскорбительные заявления представителя Израиля, направленные не только против Организации Объединенных Наций, но и против ее государств-членов. Он напал на Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и представил создание его

Генеральной Ассамблеей как нарушение Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Совета Безопасности. Я не знаю, верит ли он сам в свои утверждения или он просто шутит, поскольку все мы хорошо знаем, что помимо Израиля только его двойник, расистский режим Южной Африки, нарушает Устав Организации Объединенных Наций и ее резолюции.

24. Если Организация Объединенных Наций на сто процентов не соглашается с действиями и агрессией Израиля, ее называют предубежденной. Выступая с оскорблениями в адрес 20 независимых государств — членов этого Комитета, он обвиняет их не только в односторонности, но и в нечестности. О честности мог бы говорить кто угодно, но не представитель Израиля, поскольку первое, что сделал Комитет на своем самом первом заседании, — это пригласил всех членов Организации Объединенных Наций, включая Израиль, высказать свои мнения. Даже те несколько стран, которые не поддержали резолюцию 3376 (XXX) о создании Комитета, откликнулись на предложение Комитета и высказали свои мнения, но Израиль, как обычно, предпочел игнорировать Комитет и с самого начала стал нападать на него.

25. Представитель Израиля пытался прочесть в Ассамблее лекцию об истории палестинской проблемы. Но что бы он ни делал, он не смог скрыть многочисленных фактов, говорящих о том, что Израиль был создан за счет палестинского народа, который был изгнан из своей страны и из своих домов.

26. Вторым фактом заключается в том, что с момента создания Израиль напал на своих соседей, в частности на Египет, совершая неоднократные акты агрессии. Я ему не советую упоминать суэцкую войну, поскольку этой Ассамблее хорошо известно, кто начал эту войну и кто запланировал ее. Достаточно прочесть заявления некоторых политиков, которые были в сговоре с Израилем в подготовке этой грязной войны против Египта. Затем имеется факт агрессии в июне 1967 года. Арабские страны все еще остро страдают от этой агрессии, и их территории все еще оккупированы Израилем.

27. Третий факт заключается в том, что Израилю меньше всех стран в мире подобает говорить о гуманности или о человеческом обращении. Его политика как по отношению к палестинцам, ныне живущим в Израиле, так и по отношению к народу в оккупированных территориях является достаточным свидетельством. Документы Организации Объединенных Наций, Международного движения за амнистию и церковных организаций изобилуют фактами трагического и варварского обращения с арабами, находящимися под израильской оккупацией. Я бы просил его ознакомиться с лекцией израильского адвоката г-жи Фелиции Лангер, прочитанной несколько дней назад в Гарвардском университете. Г-жа Лангер пространно говорила по вопросу «о нарушении прав человека в отношении палестинцев», свидетелем

² Позднее делегации Эфиопии и Малайзии сообщили в Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции; позднее делегация Люксембурга сообщила в Секретариат о том, что она намеревалась воздержаться при голосовании.

чего она была в Израиле. Она сказала, что в основе показаний, данных ею Организации Объединенных Наций и Международному движению за амнистию, лежат события, которые она лично пережила. По ее показаниям, которые были упомянуты в газете «Крисчен сайенс монитор» вчера, 18 ноября, многие палестинцы подвергались арестам и пыткам без всяких причин, а их дома подвергались разрушению.

28. А израильский представитель пытается рассказывать Генеральной Ассамблее о том, как нравится народу оккупированных территорий обращение с ним израильтян; он рассказывает старые сказки, к которым мы привыкли. Если это правда, почему не спросить народ, согласен ли он жить в условиях такой «доброжелательной» оккупации. Более того, он имеет смелость утверждать, что народ Западного берега ненавидит Организацию освобождения Палестины, когда в самом деле все знают, что Израиль при всей своей мощи не сумел помешать кандидатам Организации освобождения Палестины одержать большую победу на последних выборах.

29. Израильский представитель пытается всячески сосредоточить внимание на том, что он называет проблемой беженцев. Я хотел бы заверить его, что палестинская проблема уже не является проблемой беженцев. Этот народ никогда не согласится с тем, чтобы с ним обращались как с беженцами. Он требует неотъемлемого права всех народов мира — права на свое собственное независимое государство.

30. Я мог бы бесконечно разоблачать многочисленные измышления, содержащиеся в заявлении израильского представителя. Однако отведенное мне время не позволит сделать этого. Следует разъяснить израильскому представителю, что никакой мир невозможен на Ближнем Востоке, если Израиль упорствует в своей экспансионистской политике и оккупации арабских земель. Израиль заблуждается, если полагает, что время работает на него. Октябрьская война, как я надеюсь, дала хороший урок в этом отношении.

31. Г-н ДАДЖАНИ (Иордания) (*говорит по-английски*): Заявление, с которым выступил вчера утром г-н Герцог, напомнило мне строки из стихотворения, которое я выучил в детстве. Вот они:

*Как счастлив тот, кто рожден или обучен
Не служить воле других,
Чьи доспехи — его честная душа,
А простая истина — его высшее достижение.*

Да, именно самая простая истина и является самым большим достижением человека. Г-ну Герцогу, так же как и нам, хорошо известна истина. Тем не менее в своем заявлении вчера он пытался уйти от нее. Истина заключается в том, что Иордания остается Иорданией, суверенным, независимым государством и членом Организации Объединенных Наций, а Палестина остается Палестиной, и палестинцы страдают либо от во-

енной оккупации, либо от того, что они отторгнуты от родины. Их неотъемлемые права могут быть восстановлены только на их родине — Палестине, а не где-либо в ином месте. Такова истина, которую делегация Иордании подчеркивает и повторяет из года в год, и именно к ней израильтянам следовало бы прислушаться.

32. Поэтому Иордания отвергает израильскую аргументацию, где Иордания смешивается с Палестиной и предаются забвению подлинные и установленные права палестинцев в палестинской территории и на палестинской земле. Иорданское Хашимитское Королевство гордится тем, что оно несет большую долю ответственности за дело Палестины в течение многих лет, однако оно отвергает израильские попытки исказить палестинский вопрос и свести его к проблеме, касающейся лишь Иордании и Израиля. Права палестинцев должны быть осуществлены на земле Палестины, и никоим образом эти права не могут быть забыты, а также нельзя снять ответственность с Израиля за то, что он заставляет палестинцев искать другую родину. Исторические границы Палестины хорошо известны.

33. Таково объективное мнение по палестинскому вопросу, и в этом заключается суть дела.

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мы сейчас заслушали заявления в порядке осуществления права на ответ, которые были отложены вчера, а сейчас продолжим прения.

35. Г-н БАЛЕТА (Албания) (*говорит по-французски*): Генеральная Ассамблея вновь призвана рассмотреть один из самых важных и тревожных вопросов, вопрос о Палестине. Справедливое решение этой проблемы приобретает важный и безотлагательный характер, поскольку речь идет о судьбе целого народа, речь идет о возвращении этому народу его законных прав, его права на возвращение на свою родину и восстановление его свободы и национального достоинства. Решение этой проблемы приобретает также жизненно важное значение, даже первостепенное значение, для справедливого урегулирования ближневосточной проблемы и восстановления мира и безопасности в мире. Мы, безусловно, говорим, что проблема Палестины затрагивает не только палестинцев, она затрагивает все арабские народы. Все демократические и прогрессивные, свободолюбивые народы вполне обоснованно встревожены этой программой и не могут молчать перед грубыми нарушениями законных прав палестинского народа.

36. История трагедии палестинского народа отражает всю агрессивную деятельность на Ближнем Востоке империалистов Соединенных Штатов и израильских сионистов на протяжении многих лет. Это яркое свидетельство пагубных последствий соперничества и сделок между империалистическими сверхдержавами — Соединенными Штатами и Советским Союзом — за раздел сфер влияния в этом районе с тем, чтобы грабить огромные нефтяные ресурсы и другие природные богатства с целью занять стратегические пози-

ции во имя своих гегемонистских и экспансионистских устремлений.

37. Израильские сионисты при полной поддержке Соединенных Штатов использовали силу оружия и агрессии, с тем чтобы изгнать палестинский народ из своих домов и грабить его родину. Именно они совершили и продолжают ежедневно совершать варварские преступления и массовые убийства палестинского и других арабских народов. Именно Израиль продолжает оккупировать палестинские земли и большие районы территории арабских государств, он проводит политику денационализации на этих территориях и политику геноцида против палестинского народа и угрожает новыми агрессивными войнами.

Заместитель председателя г-н Морено Мартинес (Доминиканская Республика) занимает место Председателя.

38. Две империалистические сверхдержавы, израильские сионисты и другие реакционные силы используют все средства, с тем чтобы помешать достижению справедливого и прочного урегулирования палестинской проблемы, а также ближневосточной проблемы, осуществить свои злоешие планы в ущерб палестинскому и арабским народам.

39. Вот почему положение на Ближнем Востоке остается серьезным, напряженным и опасным. Палестинский народ испытывает на себе последствия этой ситуации. Израильские сионисты выступают против палестинского народа, с тем чтобы сломить его волю и его боевой дух, отнять у него навсегда его землю, покончить с палестинским вопросом и облегчить достижение своих других аннексионистских целей. Американские империалисты и советские социал-империалисты стремятся ликвидировать палестинский вопрос, с тем чтобы удовлетворить свои собственные амбиции, укрепить позицию Израиля и продолжать использовать его в качестве орудия против арабских стран. Две империалистические сверхдержавы, несмотря на различную тактику, используемую ими, стремятся ликвидировать палестинский вопрос, с тем чтобы помешать подлинному урегулированию ближневосточной проблемы, сохранить в этой части мира состояние ни войны, ни мира, а также статус-кво, выгодное для обеих сторон, чтобы иметь предлог для вмешательства в любое время.

40. Две империалистические сверхдержавы и израильские сионисты рассматривают вооруженную борьбу мужественного палестинского народа как одно из самых больших препятствий на пути достижения своих целей. Вот почему острие их атак всегда направлено против национально-освободительного движения палестинского народа.

41. Американские империалисты непрерывно оказывают Израилю щедрую политическую, военную и экономическую помощь, с тем чтобы он мог продолжать свою агрессию против палестин-

ского народа и других арабских народов. За каждым преступлением и провокацией израильских сионистов стоят Соединенные Штаты Америки, которые защищают Израиль, для того чтобы он служил им базой и плацдармом для осуществления их агрессивных планов на Ближнем Востоке.

42. Агрессия израильских сионистов против палестинского народа и других арабских народов поощрялась лицемерной политикой советских социал-империалистов, проводимой по отношению к этим народам, их махинациями, направленными на то, чтобы ослабить борьбу арабских народов против Израиля. Советские социал-империалисты помогли израильским сионистам, предоставив им помощь в той области, где они больше всего в этом нуждаются. В последние годы из Советского Союза были отправлены в Израиль сотни тысяч еврейских граждан, для того чтобы быть пушечным мясом в сионистской агрессии, использовать американское оружие против арабских народов и колонизировать оккупированные территории, принадлежащие Палестине и другим арабским странам.

43. В настоящее время две империалистические сверхдержавы, израильские сионисты и различные реакционные силы используются еще более активно в целях подрыва арабского единства, раскола арабских стран и ослабления их поддержки, а также солидарности их народов с палестинским народом в его борьбе. Они активизируют заговоры и интриги против палестинцев и арабов, используя всякого рода клеветнические измышления в адрес борьбы палестинского народа, активизируя свои попытки, направленные на то, чтобы заставить палестинский и другие народы попасть к ним в ловушку. На это направлены американская дипломатия «поэтапного урегулирования» и попытки советских социал-империалистов, связанные с созывом Женевской конференции.

44. Именно эта деятельность врагов арабских народов и соперничество и вмешательство двух империалистических сверхдержав на Ближнем Востоке и привели к событиям в Ливане. Израильские сионисты, империалисты, социал-империалисты и определенные реакционные силы — все они действуют для достижения своих собственных целей и все они играют главную роль в трагедии, постигшей Ливан. Несмотря на использование различных методов, они действуют для достижения одной и той же цели и объединяют свои усилия, для того чтобы подорвать сопротивление палестинцев, покончить со справедливым делом палестинского народа, лишить его права на существование как нации и осудить его на жизнь беженцев, не имеющих ни земли, ни родины. Они стремятся тем самым открыть дорогу новым сделкам и компромиссам и новым частичным решениям ближневосточной проблемы.

45. Уже в течение длительного времени совершенно очевидным является тот факт, что без справедливого и прочного урегулирования проблемы

Палестины ближневосточная проблема не может быть решена. Ясно и то, что любые попытки добиться так называемого урегулирования ближневосточного вопроса путем принесения в жертву интересов палестинского народа — как этого хотелось бы израильским сионистам и двум империалистическим сверхдержавам — имели бы весьма опасные последствия; они должны быть осуждены с точки зрения закона и справедливости. Палестинская проблема, как и любая другая проблема Ближнего Востока, не может получить справедливого решения, если оно будет поручено двум сверхдержавам и если мы будем полагаться на их дипломатию и инициативы. Американские империалисты были и остаются заклятыми врагами арабских народов и друзьями израильских сионистов-агрессоров. Советские социал-империалисты были и всегда останутся фальшивыми друзьями арабских народов и палестинского народа.

46. В настоящее время палестинский народ и его движение сопротивления переживают много серьезных трудностей, они подвергаются действиям новых заговоров, а также нападкам, направленным на раскол их рядов, ослабление и лишение их поддержки со стороны арабских народов, с тем чтобы покончить с палестинским вопросом. Однако палестинскому народу уже известны подобные ситуации в прошлом и ему приходилось сталкиваться с подобными рода заговорами и нападками; он сумел справиться с опасными ситуациями, созданными врагом, и он, безусловно, сможет и сейчас, и в будущем дать отпор агрессивным действиям и избежать ловушек, расставленных для него израильскими сионистами и двумя империалистическими сверхдержавами. Палестинский народ борется за справедливое дело и ведет справедливую борьбу. История показала, что любой народ, каким бы малочисленным он ни был, может преодолеть любые трудности и одержать победу над своими врагами — будь то израильские сионисты, империалисты или советские социал-империалисты, — когда этот народ полон решимости вести непреклонно и до конца свою вооруженную борьбу, укреплять единство своих рядов и когда он рассчитывает на поддержку и солидарность свободолюбивых народов.

47. В борьбе за восстановление своих национальных прав палестинскому народу и другим арабским народам оказывают поддержку и проявляют с ними солидарность все демократические и прогрессивные свободолюбивые народы. Албанский народ и его правительство всегда были и останутся искренними друзьями палестинского народа и других братских арабских народов. Вождь албанского народа Энвер Ходжа в своем докладе седьмому съезду Албанской партии труда несколько дней назад подчеркнул:

«Наш народ и наша страна поддерживают справедливую борьбу, ведущуюся палестинским народом за восстановление его национальных прав и возвращение родины, отнятых у него Израилем, являющимся орудием американско-

го империализма. Мы поддерживаем связь с Организацией освобождения Палестины и помогаем ей. Мы надеемся, что арабские народы создадут мощное единство в ходе борьбы, что, безусловно, является залогом их победы над сионистскими и империалистическими врагами».

48. Г-н МАЛИКЪЯР (Афганистан) (*говорит по-английски*): Организация Объединенных Наций занимается вопросом о Палестине с самого своего возникновения. Это привело наконец к принятию резолюции 3376 (XXX), которая отразила решимость большинства государств — членов Организации Объединенных Наций на основании резолюции 3236 (XXIX) придать новый стимул усилиям Организации Объединенных Наций в деле решения вопроса о Палестине путем создания Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Доклад и рекомендации Комитета [*см. A/31/35*] сейчас представлены Генеральной Ассамблее. Этот доклад явился результатом всеобъемлющей работы, предпринятой Комитетом при участии представителей Организации освобождения Палестины [ООП], признанной Организацией Объединенных Наций в качестве единственно законного представителя палестинского народа, а также непосредственно заинтересованных сторон, за исключением Израиля, который не пожелал участвовать в работе Комитета.

49. Мандат Комитета на основании пункта 4 резолюции 3376 (XXX) заключался в том, чтобы рассмотреть и рекомендовать Генеральной Ассамблее программу осуществления, предназначенную для обеспечения возможности народу Палестины осуществить свои права, признанные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX), и принять во внимание в своих рекомендациях полномочия, возложенные Уставом на главные органы Организации Объединенных Наций.

50. В своем докладе Комитет подчеркнул, что палестинский народ начал свою борьбу за освобождение и независимость в начале XX столетия, а в конце второй мировой войны он уже был готов к независимости. В силу стечения обстоятельств и событий, о которых хорошо знают государства — члены Организации Объединенных Наций, палестинский народ был изгнан из своей родины, лишен своего неотъемлемого права на самоопределение и независимость и с тех пор ведет нищенское существование.

51. Комитет признал, что единственный путь для палестинского народа осуществить свои неотъемлемые права на самоопределение, признанные Организацией Объединенных Наций, — это возможность их осуществления на земле Палестины. Так, право палестинцев вернуться на свою родину является предварительным условием для осуществления их права на самоопределение, суверенитет и национальную независимость. Следовательно, было рекомендовано, чтобы Израиль разрешил вернуться всем палестинским беженцам, перемещенным в результате агрессии, со-

вершенных им в 1948 и 1967 годах. Эта обязанность Израиля вытекает из обязательств, которые он принял на себя тогда, когда стал членом этой всемирной Организации, и выполнять которые он обязан по Уставу Организации Объединенных Наций. В числе своих обязанностей он должен осуществить резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, гарантирующую права палестинских арабов внутри Израиля, и резолюцию 194 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года относительно права палестинских беженцев вернуться на свою родину или получить вместо этого компенсацию за свои дома и имущество. Это решение было подтверждено также в резолюции 273 (III) Генеральной Ассамблеи, во Всеобщей декларации прав человека, а также в четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года.

52. Для осуществления права палестинцев на возвращение была предусмотрена двухстадийная программа. На первой стадии палестинцам, перемещенным в 1967 году, должно быть разрешено вернуться немедленно и без каких-либо условий на свою родину, которая оккупирована Израилем с 1967 года. В этой связи Комитет признал, что право на возвращение палестинцев не будет осуществлено до тех пор, пока Израиль не уйдет из всех территорий, оккупированных им в результате агрессии 1967 года. Комитет рекомендовал также, чтобы во время первой стадии возвращения палестинцев была проведена подготовка ко второй стадии программы, а именно к возвращению палестинцев, изгнанных в 1948 году из своей родины, и в этом отношении Комитет рекомендовал необходимые меры.

53. Оккупация Палестины продолжается слишком долго, по нашему мнению, и, как рекомендует Комитетом, идея об установлении Советом Безопасности графика для ухода Израиля из оккупированных территорий является действительно необходимой. Рекомендуются, чтобы территории, оккупированные с июня 1967 года, были освобождены Израилем не позднее 1 июня 1977 года, чтобы Израиль воздерживался от создания новых поселений в оккупированных территориях и чтобы его граждане ушли из поселений, созданных с 1967 года на оккупированных территориях.

54. Позиция Афганистана по этому вопросу ясна. Она была изложена прежде, когда обсуждался вопрос о Палестине. Вопрос о Палестине, суть которого — восстановление неотъемлемых прав палестинского народа, является центральным пунктом урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Справедливое решение этого вопроса является действительно важным для справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Очевидно, что эта цель не может быть достигнута, если Израиль не уйдет из всех оккупированных территорий.

55. В заключение от имени моей делегации я хотел бы заявить, что мы полностью поддерживаем рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и счи-

таем, что осуществление этих рекомендаций действительно послужило бы восстановлению неотъемлемых прав народа Палестины, а также установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

56. Г-н МАРТЫНЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): Генеральная Ассамблея обсуждает сейчас вопрос, решение которого имеет исключительное значение для судеб мира и международной безопасности. Ассамблее представлен доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/31/35]. Этот представительный орган ООН, созданный в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, проделал в течение года большую и важную работу и представил конкретные рекомендации по осуществлению законных прав арабского народа Палестины.

57. Ход дискуссии убедительно свидетельствует о всеобщем признании того, что вопрос о Палестине является ключевым для достижения на Ближнем Востоке справедливого и прочного политического урегулирования. Делегация Украинской ССР неоднократно подчеркивала в своих выступлениях на сессиях Генеральной Ассамблеи и в Комитете по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, членом которого она является, что без решения палестинской проблемы, без практического осуществления неотъемлемых прав палестинского народа невозможно достижение подлинно справедливого и прочного мира в этом районе.

58. В ходе обсуждения палестинского вопроса на Генеральной Ассамблее, как и в Совете Безопасности и других органах, члены ООН, за самым небольшим исключением, высказывают мнение, что без вывода войск Израиля из всех оккупированных им в 1967 году арабских территорий, без осуществления неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины и обеспечения всем государствам этого района права на независимое существование и развитие подлинный мир на Ближнем Востоке невозможен.

59. Справедливое дело палестинцев поддерживается широкой мировой общественностью, оно признано Организацией Объединенных Наций, в том числе и ее Генеральной Ассамблеей.

60. Ключевое значение палестинской проблемы в рамках ближневосточного урегулирования нашло свое ясное отражение в решениях Генеральной Ассамблеи ООН и Совета Безопасности, а также в деятельности Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и в докладе этого Комитета.

61. Следовательно, существует реалистичная основа для урегулирования палестинской проблемы путем обеспечения справедливости в отношении арабского народа Палестины, превращенного волею агрессоров и их покровителей в народ-изгнанник. А ведь сегодня никто, за редким исключением, не сомневается, что арабский народ

Палестины не может и не должен оставаться на положении народа-изгнанника. Он является одной из главных сторон ближневосточного урегулирования, а Организация освобождения Палестины — его законный представитель, признанный Организацией Объединенных Наций. Участие ООП в рассмотрении всех аспектов урегулирования ближневосточной проблемы подтверждено практикой Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, специально пригласивших палестинцев для участия в работе этих органов.

62. Для реального решения ближневосточной проблемы существует международный механизм. Это Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку. В этой связи не вызывает никакого сомнения необходимость участия представителей Организации освобождения Палестины с самого начала и на равных правах на всех этапах работы этого международного механизма.

63. Скорейший созыв Женевской конференции с участием всех заинтересованных сторон позволил бы начать всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке. Такого рода урегулирование не могут заменить разные полумеры или так называемые «поэтапные» частичные соглашения, предпринимаемые на сепаратной основе. Такие полумеры могут лишь вести арабские народы в сторону от борьбы за свои подлинные интересы, за торжество справедливости на многострадальной арабской земле. Показательно, что все эти полумеры обходят стороной палестинскую проблему, хотя агрессия Израиля началась на палестинской земле, когда израильские правящие круги еще в 1949 году намеренно сорвали реализацию решения ООН о создании двух государств — арабского и еврейского — на территории Палестины. В последующее время Тель-Авив продолжает преступную политику изгнания арабов с их земель, политику так называемого «освоения» оккупированных территорий. Причем эта политика, направленная на аннексию арабских земель и их включение в состав Израиля, ведется во все возрастающих масштабах. В зоне оккупации, как известно, по отношению к арабам проводится политика расовой дискриминации, коренных жителей сгоняют с родных мест, их жилища сносятся, чтобы расчистить пространство для израильских поселений.

64. Правящие круги Тель-Авива по-прежнему пытаются оправдать свои незаконные территориальные притязания к арабам стремлением установить для Израиля «безопасные» границы. Однако опыт истории учит, что нельзя обеспечить безопасность путем агрессии и захвата чужих земель. Обстановка в зоне оккупации наглядно показывает абсурдность израильской политики «освоения» захваченных земель, игнорирования прав палестинцев и попыток уйти от кардинального урегулирования ближневосточного конфликта.

65. Нетерпимая ситуация, сложившаяся на оккупированных Израилем территориях, еще раз подтверждает необходимость созыва Женевской

мирной конференции по Ближнему Востоку. Нужно привести в действие этот важный международный механизм для выработки необходимых договоренностей по Ближнему Востоку, включая вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий и осуществление законных национальных требований арабского народа Палестины.

66. Ключевое значение палестинской проблемы, органическая связь осуществления законных прав палестинцев с общим ближневосточным урегулированием определяют, по нашему убеждению, важность обсуждения Генеральной Ассамблеей доклада и рекомендаций Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Особенно важным, на наш взгляд, является то, что палестинский вопрос стоит не в плане проблемы беженцев, к чему годами стремились свести его обсуждения некоторые страны и Израиль, проводящий линию на ликвидацию национального существования палестинского народа. Ныне благодаря изменившемуся в мире и в ООН соотношению сил вопрос о правах палестинцев поставлен как острая политическая проблема, как составная часть общеполитического ближневосточного урегулирования. Это — органически взаимосвязанные вопросы. Причем мы считаем, что осуществление какого-либо одного из этих прав не подменяет осуществления остальных прав. Права арабского народа Палестины неделимы и не могут быть предметом торга или политических манипуляций.

67. Делегация Украинской ССР убеждена, что всеобъемлющее справедливое и радикальное урегулирование на Ближнем Востоке отвечает интересам всех государств и народов этого района. Такое урегулирование предотвратило бы опасность вооруженных конфликтов и создало бы прочные основы мира на будущее.

68. Нынешнее обсуждение доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа должно привести к принятию конкретных мер, которые способствовали бы урегулированию палестинской проблемы.

69. В докладе Комитета подтверждается важнейший принцип недопустимости приобретения территорий с помощью силы и подчеркивается необходимость полного и скорейшего ухода оккупантов из захваченных территорий.

70. В этом плане важными, на наш взгляд, являются рекомендации Комитета о полном выводе израильских войск из всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году.

71. Наша делегация поддерживает скорейшее осуществление безусловного права палестинцев на немедленное возвращение к своим домам, землям и собственности и выступает за то, чтобы Совет Безопасности принял меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций для содействия осуществлению этого права еще до полного вывода израильских войск из окку-

пированных арабских территорий. К сожалению, из-за негативной позиции союзников и покровителей Израиля Совет Безопасности, рассматривавший рекомендации Комитета в июне нынешнего года, не смог придать этим рекомендациям обязательный характер.

72. Важной рекомендацией Комитета является положение о том, что участие ООП, представителя палестинского народа, на равной основе с другими сторонами, в соответствии с резолюциями 3236 (XXIX) и 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи, является необходимым во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку. Эта рекомендация отражает также широкое признание странами мира необходимости равноправного участия ООП в работе Женевской мирной конференции.

73. Осуществление неотъемлемых прав палестинцев, как подчеркивается в рекомендациях Комитета, «внесет решающий вклад во всеобъемлющее и окончательное урегулирование ближневосточного кризиса» [A/31/35, пункт 60], ибо «не может быть предусмотрено никакого решения на Ближнем Востоке, в котором в полной мере не были бы приняты во внимание законные чаяния палестинского народа» [там же, пункт 59].

74. В условиях крайне опасной обстановки на Ближнем Востоке долг Организации Объединенных Наций — добиться незамедлительного выполнения решений ООН по Ближнему Востоку, заставить Израиль уважать эти решения и перестать уклоняться от их выполнения.

75. Вызывает в этой связи сожаление позиция одной делегации, выступившей вчера в дискуссии по этому вопросу. Эта делегация, прикрываясь левыми фразами, на деле стремилась расколоть единый фронт борьбы с израильской агрессией, играя тем самым на руку агрессору. Не удивительно, что в Специальном политическом комитете эта же делегация оказалась на днях на единых позициях с Израилем, возражая вместе с ним против выступлений в этом Комитете ряда неправительственных организаций, подвергавших Израиль резкой критике. Израиль должен отказаться от политики агрессии и экспансии, отрицания и ущемления прав палестинского народа, встать наконец на путь реализма, мира и добрососедских отношений с арабами.

76. Обсуждение доклада и рекомендаций Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа открывает перед Организацией Объединенных Наций возможность эффективных действий в этом направлении.

77. Делегация УССР поддерживает рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета, представленном Генеральной Ассамблее, и призывает государства — члены ООН добиваться того, чтобы эти рекомендации были осуществлены на практике Советом Безопасности в соответствии с требованиями Устава ООН.

78. Мы считаем, что Совету Безопасности необходимо принять решительные, эффективные и безотлагательные меры по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, признанных Организацией Объединенных Наций, и содействовать тем самым скорейшему достижению справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке.

79. Ликвидация опасного ближневосточного очага войны является одной из первоочередных задач ООН и всех ее членов в деле укрепления международного мира и безопасности, что отвечало бы интересам всех государств и народов этого района, интересам всеобщего мира.

80. Г-н ТРАОРЕ (Мали) (*говорит по-французски*): Более чем полвека народ Палестины ведет борьбу в защиту своих национальных прав. Как и большинство народов «третьего мира», народ Палестины испытал на себе тяготы колониального господства. Но, несмотря на оккупацию, аннексию и раздел его национальной территории, он не потерял своей веры в то, что вновь обретет свое единство.

81. Первоначальная договоренность, достигнутая на Ближнем Востоке между колониальными державами относительно раздела сфер влияния в этом районе, обернулась для народа Палестины лишь виноватым молчанием со стороны международного сообщества или неосуществленными обещаниями и решениями в отношении создания палестинского государства. Другие соглашения, которые последовали за этой договоренностью, привели к тому, что его страна стала объектом алчности другого народа — еврейского народа, страдания которого вызывали всеобщее сострадание и которому миллионы оставшихся в живых на каждом континенте приносили в жертву свои жизни.

82. Палестинский народ был бы несправедлив по отношению к самому себе, если бы он не выступил с оружием в руках против такой ужасной несправедливости.

83. В конце второй мировой войны солидарность в борьбе против сил, стремившихся лишить человечество его богатств, породила новые надежды в отношении общей судьбы человечества, вновь обретавшего силу после неисчислимых страданий, которые война обрушила на него в течение жизни одного поколения.

84. Эти надежды, чтобы быть осуществимыми и ведущими к согласованным действиям, должны быть основаны на общепризнанных принципах, которые, к счастью, мы находим в Уставе нашей Организации.

85. Таким образом, Устав признает и делает законной борьбу народов за свой национальный суверенитет. Но несмотря на то, что в период, последовавший за принятием Устава, появились новые государства, и несмотря на то, что повсюду в мире исчезали последние бастионы угнетения и колониальной эксплуатации, положение па-

лестинцев ухудшалось в силу сговора некоторых уважаемых членов нашей Организации, которые находили удовольствие в том, чтобы поощрять Израиль отказываться выполнять соответствующие решения международного сообщества.

86. Следует напомнить, что 2 апреля 1947 года английское правительство предложило включить вопрос о Палестине в повестку дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций³.

87. Вместо того, чтобы изучить этот вопрос согласно соответствующим положениям Устава, в котором говорится о неотъемлемом праве народов на самоопределение, вместо того, чтобы рассмотреть этот вопрос в свете обещаний, данных 10 августа 1920 года и 17 мая 1939 года, относительно восстановления палестинского государства, Организация Объединенных Наций ограничивалась лишь тем, что передавала этот вопрос из специальных комиссий в специальные комитеты, из комиссий по примирению — в миссии по посредничеству.

88. Это была лишь уловка, для того чтобы дать время сионистам узурпировать Палестину и создать там национальное государство евреев, которые составляли лишь треть ее населения.

89. Государство Израиль было поспешно принято в Организацию Объединенных Наций тогда, когда эта международная Организация еще не получила всех докладов комиссий и комитетов, которые она сама создала, чтобы иметь полную информацию, необходимую для принятия решений по палестинскому вопросу. С другой стороны, палестинский народ был предан забвению; ему был приклеен позорный ярлык «беженцы».

90. Великодушие этой Организации по отношению к международному сионизму было проявлено с тем, чтобы напомнить о жестоких преступлениях, жертвой которых был еврейский народ в течение всей своей истории. Народ Палестины, который сегодня упорно приносят в жертву, не несет никакой ответственности за голгофу евреев.

91. Не поддающееся описанию отношение к палестинскому народу не содействовало установлению стабильности и мира на Ближнем Востоке и, в частности, в Палестине. Оно также не соответствовало целям и принципам Устава, положения которого в своей совокупности являются обязательными для государств, сделавших это условием членства при основании нашей Организации.

92. Когда Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций, глава его делегации на сессии Генеральной Ассамблеи от имени своего правительства заявил о «безусловной преданности Уставу Организации Объединенных Наций и... делу мира»⁴. Это была только попытка оправ-

даться, а последующие события опровергли эту клятву верности.

93. Израиль не только установил режим военной оккупации в Палестине, но и аннексировал соседние арабские территории.

94. Мы не хотели бы выходить за рамки вопроса, стоящего сегодня на обсуждении Генеральной Ассамблеи, или задерживаться на страданиях палестинского народа в его борьбе за свое будущее. Но иногда полезно вспомнить историю.

95. С течением времени международное сообщество стало все больше понимать, что оно должно исправить великую несправедливость, совершенную по отношению к палестинскому народу, но это не выходило за рамки принятия весьма умеренных резолюций, носящих гуманитарный характер, в то время как палестинский вопрос был и остается в основном политическим вопросом. И представители стран «третьего мира» стремятся к тому, чтобы наша международная Организация признала именно эту реальность, поскольку они ее осознали.

96. Нужно было, чтобы Ближний Восток стал еще раз ареной огня и кровопролития осенью 1973 года, прежде чем серьезные интересы вступили в игру и заставили некоторые великие державы осознать и начать принимать во внимание то, что Генеральный секретарь правильно назвал палестинским аспектом ближневосточной проблемы, что для моей делегации является палестинским аспектом международной безопасности. С того времени решения нашей Организации по данному печальному вопросу несут на себе отпечаток нового подхода к серьезному кризису, четверть века раздирающему Ближний Восток.

97. Наша Организация доказала свою решимость восстановить мир на Ближнем Востоке в результате принятия резолюции 338 (1973) Советом Безопасности и резолюций 3236 (XXIX), 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеей, подтверждающих право палестинского народа «на самоопределение без вмешательства извне», право «на национальную независимость и суверенитет» и участие Организации освобождения Палестины, единственного законного представителя палестинского народа, во всех усилиях, предпринимаемых в этом направлении международным сообществом.

98. Эта новая динамичная позиция, к сожалению, натолкнулась на упорный отказ Израиля сотрудничать с Организацией в поисках справедливого решения палестинской проблемы, приведшей к трагедии. Принятие Израилем в Организацию Объединенных Наций наложило на него обязательство выполнять цели и принципы Устава и воздерживаться от применения силы в отношении осуществления основных прав палестинцев.

99. Различные доклады о положении в Палестине, и в частности последний доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [A/31/218],

³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, первая специальная сессия, Пленарные заседания, приложения, документ A/286.*

⁴ Там же, *третья сессия, часть II, Пленарные заседания (207-е заседание), стр. 333* англ. текста.

снова дают изобилие фактов о нарушении Израилем обязательств, принятых им при вступлении в Организацию Объединенных Наций.

100. Сам факт существования в Тель-Авиве административного комитета по заселению оккупированных территорий является свидетельством политики правительства Израиля, направленной на полный захват территории Палестины. Бесчеловечная политика заселения, проводимая соответствующим департаментом, состоит в том, чтобы в оккупированных территориях создавать поселения, новые зоны концентрации населения и увеличивать плотность еврейского населения. Осуществление антисоциального плана Кёнига, против которого в своей речи на Генеральной Ассамблее 8 октября 1976 года решительно выступил глава делегации Мали [24-е заседание], приобретает серьезные, вызывающие сожаление масштабы.

101. Насилие порождает насилие. Народ, которому отказывают в основных правах, переходит к сопротивлению. Поэтому мы не должны удивляться тому, что палестинский народ, мобилизованный Организацией освобождения Палестины, активизирует свою борьбу за независимость, выходит из неизвестности и занимает свое законное место в международном сообществе. Эта борьба за последнее время приобрела небывалые масштабы даже внутри оккупированной Палестины. Недавние волнения, происшедшие в Иерусалиме и Наблусе, коллективный уход в отставку муниципальных советов Наблуса, Рамаллаха, Бир-Цева и т. д. вследствие столкновений между палестинскими студентами и израильскими оккупационными силами, являются красноречивым свидетельством масштабов и глубины этого сопротивления. Реакцией Израиля на это народное восстание было закрытие школ, увеличение массовых арестов, натравливание собак на учащихся, принятие новых чрезвычайных положений и организация новых налетов на лагеря палестинских беженцев в Ливане.

102. Совершение Израилем ряда актов насилия показывает его бессилие перед фактом жизнеспособности палестинского сопротивления. Организация Объединенных Наций не может оставаться безучастной к этой эскалации насилия.

103. Драматические события, которые происходят в Ливане на протяжении последних 19 месяцев и в результате которых уже имеется 60 тыс. убитых и почти 2 млн. раненых, являются трагическим развитием ближневосточного кризиса. Без необходимой бдительности и проницательности арабских лидеров эта война охватила бы весь регион.

104. Поскольку с октябрьской войны 1973 года Израиль стал самым большим военным арсеналом в мире, можно вообразить себе опасность, которую он представляет для международного мира и безопасности.

105. Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, который

мы должны рассмотреть, является поэтому очень ценным.

106. Позвольте мне от имени делегации Мали тепло приветствовать всех членов этого Комитета и, в частности, его Председателя г-на Фала из Сенегала за ясность, точность и последовательность представленного нам доклада.

107. Моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить Генерального секретаря и его специального представителя г-на Гуйера за их достойные похвалы усилия по выполнению резолюции 3375 (XXX).

108. Общие выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, должны быть обязательно выполнены всеми государствами-членами, включая Израиль, поскольку они вытекают из резолюций, которые были приняты единогласно. Совет Безопасности, рассматривающий этот вопрос, в заключение своих прений должен принять меры, которых мы можем от него ожидать согласно статье 24 Устава, возлагающей на него основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

109. К сожалению, Совету помешали это сделать в результате применения права вето одним из его постоянных членов, чьи второстепенные мотивы опять взяли верх над соображениями сохранения международного мира и безопасности.

110. Мы можем только сожалеть по поводу оппозиции, проявленной со стороны четырех членов Совета Безопасности в отношении участия Организации освобождения Палестины в обсуждении доклада в Совете.

111. Такое отношение является вызовом Генеральной Ассамблее, которая всего лишь два года назад приняла решение разрешить ООП участвовать в прениях по палестинскому вопросу. Таким образом, они пытались обойти соответствующие каналы, которые только и могли привести нас к установлению справедливого и прочного мира в этом районе.

112. Наша Ассамблея подтвердила бы свою мудрость, если бы единодушно приняла доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Выработанный в результате проведения в штаб-квартире Организации Объединенных Наций 16 официальных и 20 неофициальных заседаний в период между 26 февраля и 19 мая 1976 года, этот важный документ на основе реальных фактов проблемы и с учетом соответствующих решений, принятых Организацией, предлагает осуществить процесс, с помощью которого можно было бы добиться восстановления мира на многострадальной земле Ближнего Востока. В нем содержатся рекомендации Совету Безопасности и Ассамблее на основании соответствующих резолюций 181 (II), 194 (III) и 273 (III) Генеральной Ассамблеи и резолюции 237 (1967) Совета Безопасности, которые не вызывают сомнений у государств-членов, включая Израиль,

о том, чтобы Совет Безопасности разработал график полного освобождения арабских территорий, оккупированных израильскими вооруженными силами.

113. Этот первый шаг, который должен быть осуществлен не позднее 1 июня 1977 года, должен позволить нашей Организации положить начало процессу самоопределения палестинского народа в соответствии с резолюциями 3236 (XXIX) и 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Очевидно, что палестинцам, изгнанным со своей земли в результате узурпации их страны международным сионизмом, будет разрешено, если они того пожелают, воспользоваться своим правом на возвращение, о котором совершенно четко говорится в резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи и в резолюции 237 (1967) Совета Безопасности, в свои дома и на восстановление всего своего имущества.

114. Операция, которая должна быть осуществлена в два этапа, была спланирована таким образом, чтобы привлечь во внимание возможное согласие с ней компетентных израильских служб. Это является первой подлинной попыткой за 25 лет осуществить соответствующие решения, единодушно принятые нашей Организацией, для того чтобы положить начало процессу установления мира на Ближнем Востоке. Преимущество данной попытки состоит в том, что она является сбалансированной и затрагивает все объективные элементы справедливого и прочного урегулирования этого кризиса. В этом отношении она является последним средством.

115. Израиль должен понять, что ход истории необратим и что изоляция, на которую он обречен, причём даже со стороны значительной части общественного мнения его собственной страны, является оправданной. Он не может по-прежнему игнорировать арабскую нацию и международное сообщество, несмотря на финансовую и материальную помощь, которую он получает от 6 млн. евреев, живущих в разных странах, и от своих великих союзников. Его слабая экономика не может бесконечно нести тяжелое бремя, вызываемое войной. Значительные слои израильской общественности все более и более убеждаются в этой истине. Один из наиболее видных деятелей еврейского государства всего лишь два дня назад заявил о том, что он выступает в пользу проведения всеобъемлющих переговоров в Женеве при участии всех арабских стран, включая и ООП. Более того, он сказал: «Важным, в сущности, является не принятие решения о том, с кем вести переговоры, а принятие решения о том, на какую тему вести переговоры». Такое заявление, конечно, не удивило израильские политические круги, поскольку этот государственный деятель, который считается экстремистом, всегда был против каких-либо уступок, в особенности территориальных.

116. Правительство Тель-Авива должно понять, что его тревожные лозунги больше не производят впечатления на мир, который уже довольно

хорошо знает об экспансионистских и империалистических целях Израиля. Мудрые и конструктивные заявления председателя Арафата, руководителя ООП, и г-на Каддуми, политического руководителя ООП, полностью разоблачили эти лозунги. Тель-Авив не должен упустить возможность принять оливковую ветвь, которую председатель Арафат столь великодушно предлагает. Его спасение заключается в проведении диалога между палестинцами и евреями, именно этими двумя народами. На протяжении всей истории они превращали эту обетованную землю Палестины в страну процветания, и многие поэты слагали о ней песни.

117. Приняв доклад, находящийся на нашем рассмотрении, значительным большинством голосов, если не единодушно, мы лишим Израиль иллюзий и заставим его выполнять наши решения и сотрудничать в деле восстановления мира на Ближнем Востоке.

118. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Германская Демократическая Республика является членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Представители Германской Демократической Республики вместе с другими членами Комитета, представителями многочисленных государств, принявших участие в его работе на основе открытого для всех государств — членов ООН приглашения, а также с Организацией освобождения Палестины внесли конструктивный вклад. При этом представители Германской Демократической Республики руководствовались следующими принципиальными соображениями.

119. Во-первых, осуществление неотъемлемых прав палестинского народа является не просто гуманитарным вопросом или вопросом облегчения страданий беженцев, а весьма важным политическим вопросом.

120. Во-вторых, осуществление неотъемлемых прав палестинского народа является одним из ключевых вопросов ближневосточного конфликта, справедливое решение которого является предпосылкой для ликвидации ближневосточного кризиса и установления прочного мира на Ближнем Востоке.

121. В-третьих, неотъемлемые права палестинского народа можно осуществить только в рамках окончательного справедливого урегулирования ближневосточного конфликта, в которое входит, прежде всего, уход Израиля со всех оккупированных им с июня 1967 года арабских территорий.

122. Арабский народ Палестины — народ многострадальный. Уже несколько десятилетий сотни тысяч палестинцев вынуждены терпеть лишения и нищету. Изгнанные из родного дома многие палестинцы были вынуждены не раз бежать из одной страны в другую. В оккупированных Израилем районах палестинцы подвергаются жестокому расистскому террору. Агрессор при помощи

реакционных сил преследует свои жертвы даже в других странах. К сожалению, один из выступавших в общих прениях Генеральной Ассамблеи ораторов, говоря о положении в Ливане, последовал примеру Израиля в отношении его клеветнических выпадов против передовых борцов палестинского народа. Ни слова не сказал он о всем известных фактах сообщничества Израиля с ультраправыми кругами в Ливане.

123. Жизнь арабского народа Палестины — трагедия, которой надо положить конец. «Нельзя допустить, чтобы многострадальному арабскому народу Палестины продолжали причинять ущерб», — сказал министр иностранных дел Германской Демократической Республики в своем заявлении в общих прениях на этой сессии Генеральной Ассамблеи [15-е заседание, пункт 145].

124. Несмотря на все тяготы, палестинский народ не отказывается от своей борьбы за осуществление своих неотъемлемых прав, и наша Организация взяла на себя обязанность оказывать ему помощь. Его неотъемлемые права неизбежно закреплены в документах Организации Объединенных Наций. Можно напомнить хотя бы резолюцию 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, которая подтверждает право палестинского народа на самоопределение без вмешательства извне, а также право на национальную независимость и суверенитет. Палестинский народ имеет те же права, что и все другие народы, в том числе и право на создание независимого государства, в котором он по собственной воле решит свою судьбу.

125. Палестинский народ имеет не только права, но и законного представителя, руководящую силу, стоящую во главе его борьбы, а именно Организацию освобождения Палестины. Ныне число государств, признающих Организацию освобождения Палестины как законного представителя арабского народа Палестины, больше числа тех, кто еще поддерживает дипломатические отношения с Израилем. Роль и значение Организации освобождения Палестины нашли свое выражение также в избрании ее членом Координационного комитета неприсоединившихся стран. Мы с удовлетворением убедились в том, что представители Организации освобождения Палестины вносят ценный вклад в работу всех органов Организации Объединенных Наций, так же как и Комитета, доклад которого является предметом нашего обсуждения.

126. Я хотел бы воспользоваться случаем, чтобы вновь подтвердить нашу твердую решимость оказывать Организации освобождения Палестины любую возможную поддержку.

127. Несколько недель назад в городе Карл-Маркс-Штадте, в Германской Демократической Республике, состоялась вторая Международная профсоюзная конференция солидарности с трудящимися и с народом Палестины. Представители 70 международных, региональных и наци-

ональных профсоюзных организаций Европы, Африки, Азии и Латинской Америки, а также представители многочисленных международных демократических организаций обратились с призывом к трудящимся всех стран и их многочисленным профсоюзным организациям усилить солидарность с палестинским народом и его законным представителем — Организацией освобождения Палестины. Германская Демократическая Республика следует этому призыву.

128. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа указал в своем докладе на пути, которые ведут к достижению поставленной высокой цели. Поскольку любой шаг вперед может определяться и предприниматься лишь с учетом общего развития событий на Ближнем Востоке, я не могу не обратить внимания на то, что нынешняя ситуация на Ближнем Востоке по-прежнему вызывает серьезную тревогу. Главной проблемой была и остается продолжающаяся агрессия Израиля. Это факт, как бы ни хитрили представители Израиля и те, кто его поддерживает, как бы ни пытался представитель одной многолюдной азиатской страны скрыть реальное положение вещей и отвлечь внимание от сути ближневосточного конфликта.

129. Еще год назад некоторые делегации выражали надежду, что политика «малых шагов» может содействовать разрядке напряженности на Ближнем Востоке. Ряд делегаций даже в согласии по разьединению увидели значительный прогресс к окончательному урегулированию конфликта в целом. Кое у кого появились иллюзии, что империалистические круги, сначала допустившие, а затем защищавшие политику агрессии Израиля, вдруг стали друзьями жертвы этой самой агрессии. Вскоре развитие событий всем показало — сегодня, пожалуй, никто в этом уже не сомневается, — что выделение отдельных второстепенных вопросов из комплекса проблем ближневосточного конфликта никак не содействует разрядке в этом районе. Ключевой проблемой была и остается продолжающаяся агрессия Израиля.

130. Правящие круги Израиля по-прежнему не желают отказываться от сионистской концепции экспансионизма. Израиль перешел от так называемой горячей оккупации к так называемой холодной аннексии. Все внутренние ресурсы и поступающая от покровителей Израиля финансовая и военная помощь по-прежнему используются для угнетения населения на оккупированных арабских территориях, форсирования вооружения и агрессивных действий.

131. Израильские военные действуют по новому плану изменения демографической структуры населения на оккупированных Израилем территориях. Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Израиля товарищ Захди Наркаб в журнале «Франс нувэль» от 4 октября 1976 года сообщил о разработанном высокопоставленным чиновником израильского министерства внутренних дел — неким г-ном Кёнигом —

секретном документе об «юдаизации Галилеи», то есть плане, расистский характер которого напоминает зловещие времена, ужасы которых не забыты многими гражданами европейских государств, в том числе и еврейского происхождения. На осуществление этого плана отпущены большие средства.

132. Израиль подстегивает гонку вооружений на Ближнем Востоке. Премьер-министр Рабин не скрывает, откуда берутся средства. В интервью журналу «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» 6 сентября 1976 года он, между прочим, заявил, что за бюджетный 1976 год Израиль получил свыше 2,2 млрд. долларов. На бюджетный 1977 год президент Форд предусмотрел сумму в размере около 1,75 млрд. долларов, при этом 1 млрд. в виде военной помощи, а 750 млн. — в виде экономической помощи. Если Израиль получит в 1977 году 1 млрд. долларов и ту же сумму в 1978, 1979 и 1980 годах, то до 1980 года все еще не хватит 1 млрд. долларов для того, чтобы столько закупить, сколько США уже согласились поставить Израилю. Таковы слова премьер-министра Израиля.

133. Тот, кто мыслит в таких категориях, рассчитывает сохранить кризисное положение на Ближнем Востоке и намерен препятствовать скорейшему политическому урегулированию ближневосточного конфликта. Против такого рода планов все чаще слышатся возражения. Даже в кругах израильской общественности, которые, испытав жизнь в условиях жестокого военного, инфляционного и налогового бремени, требуют социальной обеспеченности и благосостояния, продолжающаяся политика агрессии наталкивается на все более острую критику и отпор. Попытки израильского правительства вырваться из усугубляющейся международной изоляции путем тайных сговоров с такими реакционными режимами, как режим апартеида Форстера в Южной Африке, лишь еще больше разоблачают характер этой политики.

134. Сегодня нет другого выхода из сложившейся ситуации, кроме усиления борьбы за справедливое политическое решение ближневосточного конфликта. Правительство Германской Демократической Республики, которое, как и многие другие правительства, глубоко заинтересовано в устранении причин ближневосточного кризиса, ставит в центре внимания следующие коренные вопросы: во-первых, полный уход Израиля со всех оккупированных им в 1967 году территорий; во-вторых, осуществление законных национальных требований арабского народа Палестины, включая право на создание собственного независимого государства, и, в-третьих, предоставление международных гарантий для безопасности и неприкосновенности границ всех государств Ближнего Востока, а также обеспечение права на независимое существование и развитие.

135. Германская Демократическая Республика поддерживает требование скорейшего созыва Женевской мирной конференции по Ближнему

Востоку — этого специально созданного для решения ближневосточных проблем механизма — и приветствует соответствующую инициативу Советского Союза (A/31/257). Мы твердо убеждены, что ООП как законный представитель арабского народа Палестины и как одна из главных сторон должна участвовать в этой Конференции на равноправных началах. Это отвечает соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и является требованием, содержащимся также в представленном докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

136. В заключение разрешите еще раз высказать уверенность моей делегации в том, что нельзя достичь прочного, справедливого решения ближневосточного конфликта, не осуществив неотъемлемые права палестинского народа, включая его право на создание собственного независимого государства. Точно так же осуществление неотъемлемых прав палестинского народа в конце концов немисливо без решения этого конфликта.

137. Г-н КАДЛЕК (Чехословакия): К сожалению, не впервые мы говорим на этом форуме о вопросе палестинцев и Палестины в связи с решением ближневосточных проблем. Почти тридцать лет назад сотни и тысячи палестинских арабов были изгнаны из своей родины. И вот уже тридцать лет этот героический и свободолюбивый народ борется за свои неотъемлемые права, за создание собственного государства, за право свободно и независимо решать свою собственную судьбу.

138. Мужественная борьба палестинцев получает в мире все большую поддержку. Однако одно дело это право признать, а другое дело — действительно прилагать усилия для осуществления этого права. В этом свете следует также рассматривать различные проекты решения конфликтной ситуации на Ближнем Востоке. С этой точки зрения мы подходим и к высказываниям относительно решения проблемы Палестины. Сегодня — такой точки зрения придерживается большинство членов нашей Организации — урегулирование палестинского вопроса является ядром решения всей ближневосточной проблемы. Значит, отношение к палестинскому вопросу является критерием искренности всех стремлений, которые касаются политического урегулирования этой проблемы.

139. Не секрет, что главным препятствием к мирному, комплексному урегулированию ближневосточной проблемы является агрессивная и нетерпимая политика Израиля, политика варварского подавления естественного сопротивления палестинских арабов оккупантам и оккупационному режиму, политика бесстыдной эксплуатации природных богатств, природного и людского потенциала оккупированной территории и, наконец, политика невыполнения резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, политика вызывающего возмущение обмана мировой общественности.

140. Какова же подлинная цель этой политики? Об этом здесь, на форуме ООН, кроме циничных заявлений израильских представителей о том, что «путем оккупации арабских территорий они поднимают жизненный уровень угнетенного палестинского населения», мы не слышали ни слова. О подлинных причинах этой политики можно узнать, однако, из официальных выступлений израильских представителей или из комментариев израильской печати. Цель этой политики, согласно некоторым общеизвестным и неуместно циничным заявлениям, состоит в том, чтобы путем заселения оккупированных арабских территорий еврейским населением, путем нарушения единства арабских народов и обмана мировой общественности создать условия для увековечения аннексии арабских территорий.

141. Израиль не мог бы позволить себе проводить такую политику, если бы он действовал один, изолированно. Проводить в жизнь его шовинистические интересы позволяет ему попустительская политика империалистических стран, которые, преследуя собственные интересы, выдвигают разные планы так называемого постепенного решения ближневосточной проблемы. Разве в последнее время не стало ясно, что эти планы не только не приводят к урегулированию положения на Ближнем Востоке, но, более того, они помогают Израилю в осуществлении его экспансионистских планов? Разве уже не пришло время сесть за стол переговоров и приступить к решению всего комплекса вопросов Ближнего Востока политическим, мирным путем во всех аспектах и при участии всех заинтересованных сторон?

142. Чехословацкая делегация всегда выступала за последовательное и комплексное решение проблем Ближнего Востока. Мы всегда последовательно придерживались мнения, что вопрос восстановления законных национальных прав арабского народа Палестины является неделимой составной частью комплексного урегулирования положения на Ближнем Востоке. Такое урегулирование, как заявил в общих прениях этой сессии Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел Чехословакии Богуслав Хнѣупек,

«может быть достигнуто здесь только на основе трех органически связанных между

собой принципов: вывода израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году; удовлетворения законных национальных требований арабского народа Палестины, включая его неотъемлемое право на создание собственного государства; международных гарантий безопасности для всех государств Ближнего Востока и их права на независимое существование и развитие. Логично — и это полностью подтверждает развитие в прошлом, — что общее политическое урегулирование на основе этих принципов может быть достигнуто только на соответствующем форуме, то есть на Женевской мирной конференции, работа которой должна быть возобновлена, с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины» [19-е заседание, пункт 29].

143. В этой связи, по мнению чехословацкой делегации, исключительного внимания заслуживает документ А/31/257, в котором содержатся последние советские предложения о необходимости и возможности ускоренного урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. По мнению чехословацкой делегации, последние предложения СССР, и в особенности программа переговоров, содержат все основные пункты решения проблемы Палестины и Ближнего Востока. Кроме того, в этих предложениях учтены законные права и интересы всех государств, вовлеченных в конфликт. Чехословацкая делегация уверена, что новая советская инициатива дает достаточно широкую платформу для справедливого урегулирования ближневосточного конфликта.

144. Тридцатая сессия Генеральной Ассамблеи на своем заседании 10 ноября 1975 года приняла резолюцию 3376 (XXX) о создании Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Комитет за относительно короткий период времени проделал большую работу, которая заслуживает высокой оценки. Чехословацкая делегация выражает полное согласие с конструктивными заключениями Комитета и считает, что тридцать первая сессия Генеральной Ассамблеи должна утвердить эти заключения и содействовать, таким образом, решению палестинского вопроса.

Заседание закрывается в 13 час. 20 мин.