



**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ДЛЯ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ СЕССИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ № 28 (A/31/28)

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ДЛЯ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 28 (A/31/28)**

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк • 1976

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Подлинный текст на английском, испанском,
китайском, русском и французском языках

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1- 7	1
II. РАБОТА КОМИТЕТА	8-18	3
III. ОБЗОР МНЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВ	19-26	5
IV. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫВОДОВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ДОКЛАДЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ НА ЕЕ ТРИДЦАТОЙ СЕССИИ	27-34	7
V. ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО МАНДАТА	35-38	9

ПРИЛОЖЕНИЕ

Мнения, выраженные государствами после представления последнего доклада Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению	11
---	----

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 3469 (XXX) Генеральная Ассамблея постановила возобновить мандат Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению и просила его представить доклад о своей работе Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии, включающий аналитическое исследование выводов, содержащихся в докладе Комитета тридцатой сессии 1/, а также любые замечания и рекомендации в отношении своего мандата, которые он может счесть целесообразными. Эта резолюция вновь подтвердила резолюцию 3260 (XXIX) во всей ее полноте (см. пункт 3 ниже).

2. Первоначально в резолюции 3183 (XXVIII) от 18 декабря 1973 года Генеральная Ассамблея постановила учредить Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению 2/ для изучения всех мнений и предложений, выраженных правительствами по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению, и связанным с этим проблемам, в том числе условий проведения такой конференции, и представить на основе консенсуса доклад Генеральной Ассамблее на ее двадцать девятой сессии. Генеральная Ассамблея пригласила государства, обладающие ядерным оружием, сотрудничать или поддерживать контакт со Специальным комитетом, исходя из того, что они будут обладать такими же правами, как и назначенные члены Комитета. Генеральная Ассамблея также пригласила все государства как можно скорее сообщить Генеральному секретарю для передачи Специальному комитету о любых мнениях и предложениях, которые они считают целесообразным представить для цели, определенной в этом пункте.

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 28 (A/10028 и Corr.1).

2/ Генеральная Ассамблея постановила, что Специальный комитет должен состоять из нижеперечисленных 40 государств-членов, не обладающих ядерным оружием, назначенных Председателем Генеральной Ассамблеи после проведения консультаций со всеми региональными группами: Австрия, Алжир, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла, Египет, Заир, Замбия, Индия, Индонезия, Иран, Испания, Италия, Канада, Колумбия, Либерия, Ливан, Марокко, Мексика, Монголия, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Перу, Польша, Румыния, Тунис, Турция, Филиппины, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри Ланка, Эфиопия, Югославия и Япония.

3. На своей двадцать девятой сессии в резолюции 3260 (XXIX) Генеральная Ассамблея предложила всем государствам сообщить Генеральному секретарю о своих замечаниях по основным целям Всемирной конференции по разоружению в свете мнений и предложений, собранных в разделе II резюме, приложенного к докладу Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению в 1974 году 3/. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея постановила, что Специальный комитет должен возобновить свою работу в соответствии с процедурой, установленной в резолюции 3183 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи, и что при выполнении порученной ему задачи он должен уделить первоочередное внимание: а) подготовке на основе согласованного мнения аналитического доклада, включающего любые выводы и рекомендации, которые он сочтет необходимыми, относительно замечаний, полученных во исполнение пункта 1 резолюции 3260 (XXIX); и б) поддержанию тесного контакта с представителями государств, обладающих ядерным оружием, с тем чтобы постоянно быть в курсе любых изменений в их соответствующих позициях.

4. В соответствии со своим мандатом, упомянутым в пункте I выше, Комитет в 1976 году провел восемь заседаний в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в период с I марта по 14 июля 1976 года.

5. Выборными должностными лицами Комитета были следующие:

<u>Председатель:</u>	г-н Ферейдун Ховейда	(Иран)
<u>Заместители председателя:</u>	г-н Патрис Миканагу	(Бурунди)
	г-н Хенрик Ярошек	(Польша)
	г-н Карлос Т.Алзамора	(Перу)
<u>Докладчик:</u>	г-н Антонио Элиас	(Испания)

6. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик и Франция участвовали в работе Комитета на основании пункта 3 резолюции 3183 (XXVIII). В соответствии с этим же положением Китай и Соединенные Штаты Америки поддерживали контакт со Специальным комитетом через его Председателя. Германская Демократическая Республика присутствовала на заседаниях Комитета в качестве наблюдателя.

7. Рабочая группа, учрежденная в 1974 году, продолжала функционировать и провела 29 заседаний в период с 10 марта по 12 июля 1976 года.

3/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 28 (A/9628).

II. РАБОТА КОМИТЕТА

8. Представляя свой третий доклад Генеральной Ассамблее, Специальный комитет считает уместным рассмотреть свою работу несколько подробнее. С момента своего учреждения Специальный комитет главным образом занимался рассмотрением всех мнений и предложений, выраженных правительствами по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам, включая условия проведения такой Конференции. В 1974 году Комитет в соответствии с этим представил всеобъемлющий обзор 4/ этих мнений и предложений, покрывающих следующие аспекты:

а) основные цели Конференции;

б) общие мнения и предложения по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам: условия проведения Конференции;

с) соответствующая подготовка к Конференции, включая такие вопросы, как повестка дня, структура и организация Всемирной конференции по разоружению.

9. Более того, Комитет проанализировал также мнения и предложения, выраженные правительствами. В его докладе Генеральной Ассамблее на ее двадцать девятой сессии, таким образом, содержалось общее изложение подходов, которые можно было выявить, а также эти мнения и предложения в синтезированном виде.

10. На своей двадцать девятой сессии Генеральная Ассамблея предложила всем государствам сообщить о своих замечаниях по основным целям Всемирной конференции по разоружению и предложила Специальному комитету подготовить аналитический доклад по мнениям, полученным таким образом. Доклад Комитета 5/ включал в себя подробные замечания, полученные от государств, и анализ, запрошенный Генеральной Ассамблеей. Доклад также включал в себя разделы, содержащие выводы и рекомендации в соответствии с указанной резолюцией.

11. В результате своего рассмотрения замечаний государств по основным целям Всемирной конференции по разоружению и своих контактов с представителями государств, обладающих ядерным оружием, Специальный комитет выяснил, что, хотя Всемирная конференция по разоружению, созванная в надлежащее время при соответствующей подготовке и всеобщем участии, включая в особенности государства, обладающие ядерным оружием, и продолжает пользоваться поддержкой значительного большинства, среди государств, не обладающих ядерным оружием, имеют место разногласия относительно некоторых аспектов такой Конференции. В то же время существенные разногласия по многим аспектам созыва Всемирной конференции по разоружению по-прежнему существуют среди государств, обладающих ядерным оружием.

4/ Там же.

5/ Там же, тридцатая сессия, дополнение № 28, (A/10028 и Corr.1).

12. Специальный комитет, таким образом, представил Генеральной Ассамблее наиболее тщательно разработанный обзор мнений правительств по всем относящимся к делу аспектам созыва Всемирной конференции по разоружению и связанным с этим проблемам, включая условия проведения такой Конференции.

13. В осуществление своих задач Специальный комитет изучил мнения, выраженные правительствами, и представил доклад по ним. С тем чтобы облегчить прогресс в этом отношении, Специальный комитет признал целесообразным создать в 1974 году открытую Рабочую группу в составе Бурунди, Венгрии, Египта, Индии, Ирана, Испании, Италии, Мексики, Перу и Польши, в задачу которой входила подготовка проекта докладов Комитета Генеральной Ассамблее. Представители ряда государств-членов присутствовали на заседаниях Рабочей группы, и некоторые из них участвовали в ее работе. Обсуждения в Рабочей группе позволили провести неофициальный обмен мнениями, в котором позиции государств могли быть изучены глубоко и подробно.

14. Важным аспектом работы Комитета являлось принятие решений на основе согласованного мнения, принципа, заложенного уже в резолюции 3183 (XXV111) Генеральной Ассамблеи и впоследствии вновь подтвержденного в резолюции 3260 (XXIX). Этот факт был важен для вовлечения всех пяти государств, обладающих ядерным оружием, в работу Комитета, включая одобрение докладов для представления на рассмотрение Ассамблее (см. пункты 2 и 6 выше).

15. В настоящее время это является особенностью работы Комитета. Никакой другой форум, имеющий дело исключительно с проблемами, касающимися разоружения, официально не установил подобных контактов со всеми пятью государствами, обладающими ядерным оружием. При преобладающих ныне обстоятельствах и принимая во внимание существенные разногласия среди государств, обладающих ядерным оружием (см. раздел III ниже), по вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению, этот факт можно было бы должным образом учесть при рассмотрении работы Специального комитета.

16. Наконец, в соответствии с его нынешним мандатом, Специальному комитету предложено провести аналитическое исследование выводов, содержащихся в разделе III его доклада, представленного Генеральной Ассамблее на ее тридцатой сессии, а также сформулировать любые замечания и рекомендации в отношении своего мандата, которые он может счесть целесообразными.

17. В разделах IV и V настоящего доклада рассматриваются эти два вопроса.

18. Представляется уместным подчеркнуть политическую сложность, связанную с работой Комитета. Поэтому для дальнейшего прогресса необходимы реалистические и интенсивные усилия и консультации. Специальный комитет посредством своей работы в предыдущие годы создал механизм, который использовался для этой цели.

III. ОБЗОР МНЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВ

19. Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению в соответствии со своим мандатом считает уместным представить следующий общий обзор нынешнего состояния мнений относительно вопроса о созыве Всемирной конференции по разоружению на основе мнений правительств, содержащихся в его докладах Генеральной Ассамблеи на ее двадцать девятой и тридцатой сессиях 6/, и выраженных во время тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, а также в ходе настоящей сессии Специального комитета. Мнения, которые были выражены после выхода последнего доклада Специального комитета, приводятся полностью в приложении к настоящему докладу.

20. Большая группа государств требует, чтобы Всемирная конференция по разоружению была созвана как можно скорее после надлежащей подготовки и, более того, предложила решения для достижения этой цели. Участие всех государств, обладающих ядерным оружием, считается крайне важным, хотя подчеркивается, что участие всех государств должно быть на равноправной основе. По мнению этих государств, Всемирная конференция по разоружению, созванная таким образом, могла бы принять основные принципы всеобщего разоружения, в особенности относительно ядерного разоружения вместе с использованием ресурсов, высвобожденных таким образом, для международного экономического сотрудничества. В этом контексте эти государства считают, что, если станет ясно, что созвать Всемирную конференцию по разоружению будет невозможно, следует созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященную проблемам разоружения.

21. Другие государства выступают за согласование и претворение в жизнь конкретных мер по разоружению и в этой связи считают в качестве полезной идею созыва Всемирной конференции по разоружению, которая могла бы сыграть роль катализатора в стимулировании действий на международных форумах, при том условии, что эта Конференция будет соответствующим образом подготовлена и будет обеспечено участие всех государств, обладающих ядерным оружием.

22. Другая группа государств решительно поддерживает проведение Всемирной конференции по разоружению и, более того, предложила решения для достижения этой цели. Они считают, что идея Всемирной конференции по разоружению приобретает все больший импульс и политическую актуальность с каждым годом. Члены этой группы убеждены в том, что политические условия для созыва Всемирной конференции по разоружению созрели, особенно, в связи с разрядкой и всевозрастающим значением разоружения. Необходимо созвать Конференцию как можно скорее и незамедлительно провести подготовительные мероприятия, которые должны включать в качестве своего главного элемента конкретное определение вопросов для обсуждения на Конференции. Считается далее, что вопросы, выдвинутые в качестве известных предварительных условий, более уместно могли бы быть рассмотрены самой Конференцией.

6/ Там же, и там же, двадцать девятая сессия, Дополнение № 28 (A/9628).

23. Некоторые государства выразили мнение, что Специальный комитет завершил изучение подходов государств и что Генеральная Ассамблея на своей тридцать первой сессии должна принять решение по соответствующим мерам и направлении созыва Всемирной конференции по разоружению.

24. Еще одна точка зрения, выраженная рядом государств, состоит в следующем: Специальный комитет должен обратить внимание Генеральной Ассамблеи на тот факт, что хотя он и учитывает некоторые особенности своей работы, и несмотря на коллективные усилия членов Специального комитета, в особенности его Председателя, направленные на достижение прогресса в решении поставленной перед ним задачи, он тем не менее полагает, что предоставляемый им механизм для этой цели, хотя и является значительным, все же далеко не достаточен.

25. Одно государство, обладающее ядерным оружием, выразило мнение, что Генеральная Ассамблея могла бы на основе консенсуса отметить, что Всемирная конференция по разоружению могла бы сыграть роль в процессе разоружения в соответствующее время. По мнению этого государства, обладающего ядерным оружием, при данных обстоятельствах, однако, основную преграду прогрессу в разоружении создает не отсутствие соответствующего форума, а отсутствие политического согласия. Всемирная конференция по разоружению вряд ли преодолела бы это отсутствие согласия и таким образом скорее помешала бы, чем помогла усилиям по достижению конкретных соглашений по контролю над вооружениями. Поэтому было бы преждевременно созывать ее в настоящее время, устанавливать ее дату или начинать подготовку для Всемирной конференции по разоружению.

26. Согласно точке зрения другого государства, обладающего ядерным оружием, Всемирная конференция по разоружению может быть созвана лишь при наличии определенных предпосылок для создания необходимых условий, отвечающих нуждам подлинного разоружения. Созыв Всемирной конференции по разоружению или подготовка к такой Конференции могли бы быть приемлемы лишь, если все государства, обладающие ядерным оружием, в частности две ядерные сверхдержавы, примут обязательства: а) не применять первыми ядерное оружие, особенно против государств, не обладающих ядерным оружием; и б) ликвидировать все формы военного присутствия соответствующих государств на территории других стран. Если эти предварительные условия будут осуществлены, Всемирная конференция по разоружению может быть создана с ясной целью, а именно, чтобы рассмотреть вопрос о полном запрещении и тщательном уничтожении всех ядерных вооружений.

IV. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫВОДОВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ДОКЛАДЕ, ПРЕДСТАВЛЕННОМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ НА ЕЕ ТРИДЦАТОЙ СЕССИИ

27. В осуществление этой части своего мандата Специальный комитет предлагает следующее аналитическое исследование выводов, содержащихся в пунктах 40-44 его доклада Генеральной Ассамблее на ее тридцатой сессии.

28. Следует напомнить, что Всемирная конференция по разоружению понималась многими правительствами как универсальный форум для поисков согласия по всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем как в области ядерных, так и в области обычных вооружений.

29. В то время как понимаемая таким образом концепция пользовалась широкой поддержкой среди государств, они считали, что ее осуществление требовало:

а) универсального участия, включая в особенности участие всех ядерных держав, и

б) соответствующей подготовки.

Среди государств, обладающих ядерным оружием, проявились существенные разногласия относительно надлежащего времени и условий для созыва Конференции, которые продолжают иметь место до настоящего времени (см. соответствующие пункты настоящего доклада).

30. В своих ответах на запрос Генерального секретаря во исполнение резолюции 3260 (XXIX) Генеральной Ассамблеи некоторые государства предусматривали другую функцию для Всемирной конференции по разоружению, в соответствии с которой целью этой Конференции могло бы быть обеспечение Организации Объединенных Наций эффективной системой по разоружению. Для того чтобы достичь этого и добиться ощутимого прогресса, они считали, что необходимо будет укрепить принципы, пересмотреть руководящие принципы, разработать процедуры и модернизировать международный механизм, занимающийся вопросами разоружения.

31. Рассматривая замечания, полученные от государств, по основным целям Всемирной конференции по разоружению, Специальный комитет отметил, среди прочего, нижеследующие мнения:

а) правительства предусматривают различные цели для Всемирной конференции по разоружению. Такие цели колеблются в пределах двух конкретных моделей Конференции: i) конференция с целью достижения в ее ходе соглашений по конкретным мерам разоружения в области ядерного и обычного оружия; ii) конференция по совершенствованию механизма, с тем чтобы предложить руководящие принципы и дать импульс переговорам по разоружению;

б) масштаб и характер Конференции будут различаться в зависимости от функции, которая могла бы быть возложена на нее;

с) некоторые политические условия, применимые к Конференции, целью которой являются действенные меры в области разоружения, возможно не обязательно являются решающими для созыва конференции с более ограниченными целями. Для конференции такого характера определенный международный политический климат, возможно необязателен;

д) подготовка к конференции такого характера могла бы быть менее сложной по сравнению с подготовкой к конференции, которая стремилась бы к разрешению основных проблем разоружения.

32. Однако, подавляющее большинство государств продолжает считать, что независимо от задачи, возложенной на Всемирную конференцию по разоружению, соответствующая подготовка и участие всех государств, обладающих ядерным оружием, и важных в военном отношении государств являются необходимыми. Также в соответствии с другой точкой зрения 7/ при отсутствии определенных предварительных условий для созыва Всемирной конференции по разоружению не может быть ни такой Конференции, ни подготовительной работы к ней в любой форме.

33. Выводы, содержащиеся в пунктах 40-44 доклада Специального комитета Генеральной Ассамблеи на ее тридцатой сессии, были разработаны именно в этих рамках.

34. Специальный комитет во исполнение своего мандата по пункту 2b резолюции 3260 (XXIX) Генеральной Ассамблеи продолжил свои консультации с представителями всех государств, обладающих ядерным оружием. В результате этих консультаций Специальному комитету стало ясно, что Союз Советских Социалистических Республик твердо верит в необходимость немедленного созыва Всемирной конференции по разоружению. Соединенные Штаты по-прежнему считают, что политические условия для созыва Всемирной конференции по разоружению еще не созрели (см. пункт 25 выше). Позиция Китая по всем аспектам этого вопроса полностью изложена на стр. ... и ... приложения, ниже. Франция и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии считают, что Всемирная конференция по разоружению могла бы сыграть полезную роль в области разоружения, если бы она была созвана с участием всех ядерных и важных в военном отношении государств и после надлежащей подготовки.

7/ Подробное изложение этой точки зрения см. приложение, ниже стр.

V. ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО МАНДАТА

35. На основании изучения мнений правительств относительно различных аспектов созыва Всемирной конференции по разоружению и связанных с этим вопросов Специальному комитету очевидно то, что члены Организации Объединенных Наций в целом стремятся к тому, чтобы в области разоружения был достигнут прогресс, и поддерживали предложения, которые, как представляется, способствуют достижению этой цели.

36. В этой связи идея созыва Всемирной конференции по разоружению для рассмотрения проблем разоружения, которая впервые возникла в ходе Первой конференции в верхах глав государств и правительств неприсоединившихся стран в 1961 году в Белграде, получила широкую поддержку среди государств-членов Организации Объединенных Наций, однако с различной степенью важности и при наличии различных желаний в отношении условий и некоторых аспектов, связанных с вопросом о созыве Конференции. Изложение основных подходов к решению этой проблемы было представлено в разделе III настоящего доклада.

37. До сих пор среди государств, обладающих ядерным оружием, участие которых во Всемирной конференции рассматривается большинством членов Организации как необходимое, не было достигнуто согласованного мнения в отношении созыва Всемирной конференции по разоружению при нынешних условиях. Поэтому Специальный комитет считает, что следует по-прежнему прилагать усилия по созданию соответствующих условий для созыва Всемирной конференции по разоружению, и в этой связи следует использовать и полностью изучить представляющиеся возможности, которые, по мнению всех членов Организации, могут способствовать достижению прогресса в области разоружения.

38. В свете содержания настоящего доклада и вышеизложенных замечаний Комитет считает, что Генеральная Ассамблея возможно пожелает изучить вопрос о целесообразности продолжения работы Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению.

Blank page

Page blanche

ПРИЛОЖЕНИЕ

Мнения, выраженные государствами после представления последнего доклада Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>стр.</u>
Австрия	14
Албания	15
Аргентина	15
Афганистан	17
Белорусская Советская Социалистическая Республика	17
Бельгия	17
Болгария	18
Бурунди	19
Бутан	19
Венгрия	20
Венесуэла	21
Верхняя Вольта	21
Гайана	21
Гана	21
Германская Демократическая Республика	22
Дания	24
Демократический Йемен	24
Египет	25
Замбия	25
Индия	26
Индонезия	26
Иран	28
Испания	34
Италия	35
Катар	37
Кения	37

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	стр.
Китай	37
Куба	38
Кувейт	38
Либерия	39
Ливан	40
Ливийская Арабская Республика	40
Маврикий	41
Мадагаскар	41
Малайзия	42
Мали	42
Марокко	42
Мексика	43
Монголия	44
Непал	45
Нигерия	46
Объединенная Республика Камерун	47
Пакистан	47
Перу	49
Польша	50
Сенегал	52
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии..	52
Сомали	53
Союз Советских Социалистических Республик	54
Судан	56
Сьерра-Леоне	56
Тунис	58
Турция	58
Украинская Советская Социалистическая Республика	58
Филиппины	60
Финляндия	60
Франция	60
Чад	61

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>стр.</u>
Чехословакия	62
Чили	63
Швеция	63
Эквадор	64
Югославия	64
Япония	65

Примечание: В данном документе представлены мнения по поводу проведения Всемирной конференции по разоружению, выраженные правительствами государств на пленарных заседаниях во время тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, а также на заседаниях Первого комитета и во время шестой сессии Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению. Ссылки, данные в скобках в конце каждого отрывка, указывают дату, когда было сделано заявление, проведено заседание данного органа, а также страницу mimeографированного отчета, в котором его можно найти.

Подлинные тексты на английском, арабском, испанском, немецком, русском и французском языках.

АВСТРИЯ

Если со стороны крупных государств не будет проявлена необходимая воля достичь разоружения, которое не затрагивало бы равновесия сил и не поставило бы под угрозу безопасность, то следует опасаться того, что переговоры по разоружению не приведут ни к каким результатам и в будущем. Тем не менее наше правительство будет продолжать поддерживать идею Всемирной конференции по разоружению, и мы надеемся, что сейчас, когда в Хельсинки недавно завершилась Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе, улучшились условия для достижения сокращения гигантских арсеналов обычного и ядерного оружия. Именно события в этой области будут мерилом успеха политики разрядки. (2 октября 1975 года - A/PV.2371, стр. 52)

Представитель Австрии говорит, что в ответ на письмо Генерального секретаря правительство Австрии указало около четырех лет назад на необходимость созыва Всемирной конференции по разоружению в 1974 году. Как представляется сегодня, в 1976 году, до этой Конференции еще далеко. Прежде всего легко обнаружить причину этого положения. Поскольку Всемирная конференция по разоружению не может быть полезной без участия всех ядерных держав, необходимо возложить ответственность на государства, располагающие ядерным оружием и отказывающиеся от участия в ней. Тем не менее, наиболее глубокий анализ показывает, что не хватает необходимого творческого подхода для того, чтобы выйти из этого положения. Прежде всего не рассмотрены истинные причины отрицательной позиции этих ядерных держав и, во-вторых, также была допущена ошибка в принятии стратегии "всех или никого". В действительности, после того, как была предусмотрена конференция, - по возможности на самом высоком уровне, - которой будет поручено рассмотрение всех проблем разоружения, также была установлена недостижимо высокая цель и вследствие этого возникла критика в ее адрес. В ходе консультаций, проведенных в период тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, различные делегации высказывались о возможности прекращения усилий по разоружению, поскольку они могут привести к дальнейшим разочарованиям. Комитет рассмотрел в течение двух лет основной вопрос, т.е. деятельность ядерных держав в отношении созыва Конференции. Как представляется, имеющийся в настоящее время пессимизм подтверждает идею о том, что этот вопрос исчерпан. Следовательно, по мнению делегации Австрии, необходимо изыскать решения в другой сфере. Комитет должен продолжать свои контакты с ядерными державами по двум важным причинам: во-первых, для того, чтобы добиться возможных изменений в их позиции, и во-вторых, с тем чтобы не забывался тот факт, что ядерное разоружение представляет собой основную задачу всех государств, которые не располагают ядерной технологией.

Австрия поддерживала и продолжает поддерживать идею созыва Всемирной конференции и в то же время утверждает, что она с чувством реализма следит за осуществлением этой деятельности. Верно то, что подавляющее большинство стран поддерживает Всемирную конференцию по разоружению и что лишь незначительное число государств выступает против нее; однако не надо забывать тот факт, что эти государства представляют собой треть населения мира и обладают более чем половиной имеющегося в настоящее время ядерного оружия. Поэтому, вместо того, чтобы

пытаться гигантскими шагами приблизиться к конференции, Комитет должен попытаться приблизиться к ней постепенно и, во всяком случае, не потерять того, что уже достигнуто. (5 марта 1976 года - A/AC.167/SR.32, стр. 7 и 8).

По мнению делегации Австрии, участие в работе Комитета, хотя и на разных уровнях, пяти государств, владеющих ядерным оружием, придает особый характер работе этого органа, как это было хорошо отражено в проекте доклада. Верно, что в последние годы Комитет создал механизм, который может быть использован для необходимых консультаций в связи с вопросом о созыве Конференции.

Было бы полезным, чтобы Комитет поддерживал контакты с ядерными державами, которые в настоящее время не расположены участвовать во Всемирной конференции по разоружению, с целью добиться возможных изменений в их позиции, а также было бы целесообразным попытаться изучить наиболее тщательным образом реальные причины позиций этих ядерных держав. В целом оратор считает, что Комитет должен избегать остерегаться стратегии "все или ничего", поскольку в будущем можно изучить постепенные меры, которые облегчили бы созыв Всемирной конференции по разоружению, и в то же время не прекращать деятельности, чтобы не утратить результатов прогресса, достигнутого в последние три года (13 июля 1976 года - A/AC.167/SR.35, стр. 2)

АЛБАНИЯ

Созыв Всемирной конференции по разоружению также является частью пропагандистской кампании, которую ведут две империалистические сверхдержавы в области разоружения. Всемирная конференция, при помощи которой социал-империалисты хотят якобы осуществить всеобщее и полное разоружение, не только невозможна, но также и очень опасна. Развитие событий в мире, наличие баз и флотов двух сверхдержав во всех четырех углах мира и военные маневры НАТО и Варшавского пакта свидетельствуют о серьезной опасности, которая сегодня угрожает свободе и независимости суверенных государств и народов. В этих условиях созыв такой Конференции будет лишь способствовать созданию иллюзий и создаст неправильное представление у людей (20 ноября 1975 года - A/C.I/PV.2094, стр. 53)

АРГЕНТИНА

Вряд ли есть необходимость указывать, что все возможные альтернативы необходимо изучить с тем, чтобы дать больший толчок многосторонним переговорам по разоружению. Именно поэтому, кроме того, о чем мы говорили ранее, необходимо рассмотреть возможности создания нового органа по ведению переговоров, что могло бы содействовать присутствию всех ядерных держав и других важных в военном отношении государств. Фактически без ущерба попыткам решить вопрос о необходимых структурных изменениях в существующем органе было бы желательно рассмотреть вопрос о необходимости не призывать лишь к существующим формам, а практически искать другие возможные решения.

С самого начала мы считали, что Всемирная конференция по разоружению, если ее работа будет правильно подготовлена, и при участии всех вышеуказанных держав, может достигнуть таких целей. Именно эту позицию постоянно поддерживали неприсоединившиеся страны.

Однако мы с озабоченностью отмечаем, что даже доклад Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению не дает нам основания быть оптимистами, несмотря на то умение и твердость, с которыми его Председатель и Докладчик, посол Ховейда и министр Элиас, руководили его работой. Работа Специального комитета могла бы действительно быть конструктивным шагом для организации достаточного представительного форума для переговоров. Но, как указывается в докладе, позиция ядерных держав остается неизменной, и это касается и двух держав, которые не принимали непосредственного участия в работе Комитета. Утверждают ли, что Конференция является и несвоевременной, и ненужной, или, что должны быть выполнены определенные предварительные условия, следует напомнить о том, что в Генеральной Ассамблее никто не имеет права вето и что это положение не может продолжаться бесконечно.

В то же самое время мы хотели бы выступить с предостережением против опасности поддаться соблазну проведения Всемирной конференции по разоружению без присутствия или вопреки оппозиции одной или двух ядерных держав. Это, несомненно, означало бы принятие на себя серьезной ответственности, поскольку было бы наивно полагать, что отсутствующие покорно примут решения, принятые без их участия. Можно смело сказать, что если пойти по этому пути, то это будет упражнением в тщетности или же будет равносильно необдуманному устремлению в тупик. (30 октября 1975 года - A/C.1/FV.2073, стр. 33-36)

Представитель Аргентины заявил, что его страна с самого начала являлась сторонницей созыва Всемирной конференции по разоружению, подготовленной надлежащим образом и созванной при учете основных необходимых условий как, например, участие всех государств, располагающих ядерным оружием, и важных в военном отношении стран. Однако некоторые страны высказали возражения или колебались, и их позицию нельзя игнорировать. 30 октября 1975 года в Первом комитете делегация Аргентины подчеркнула опасность созыва Всемирной конференции по разоружению без участия или при оппозиции одной или более ядерных держав. Естественно, эти страны не примут с покорностью решений, принятых в их отсутствие, и все усилия окажутся напрасными или заведут в тупик. Конференция не является сама по себе целью, но представляет собой средство для достижения всеобщего и полного разоружения - концепция, которая зачастую опускается в ходе обсуждений вопросов разоружения. Если это так, то необходимо разумно продолжать деятельность, серьезно обсуждая последствия, которые позволят избежать неосмотрительности. (5 марта 1976 года - A/AC.167/SR.32, стр. 6-7)

АФГАНИСТАН

Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению умело провел изучение этого вопроса в рамках мандата, возложенного на него Генеральной Ассамблеей. Моя делегация считает, что наш Комитет может еще раз подчеркнуть общую тенденцию к созыву этой Конференции после того, как будет проведена соответствующая подготовительная работа как на подготовительной стадии, так и в отношении окончательного созыва конференции при сотрудничестве и участии всех государств, обладающих ядерным оружием. Я хотел бы подтвердить, что моя делегация полностью поддерживает предложение о созыве такой Конференции, и мы убеждены в ее благотворных результатах для разоружения на основе решения, принятого неприсоединившимися странами. (18 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2090, стр. 57)

БЕЛОРУССКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

По инициативе Советского Союза, при активной поддержке государств социалистического содружества и других миролюбивых стран, Генеральная Ассамблея приняла резолюции о необходимости созыва Всемирной конференции по разоружению, о запрещении применения силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия, о сокращении военных бюджетов государств-постоянных членов Совета Безопасности, о разработке конвенции в целях запрещения использования природной среды и климата в военных целях. Задача заключается в том, чтобы, разоблачая противников разоружения и преодолевая их сопротивление, добиться полного осуществления положений указанных резолюций, добиться участия всех стран в многосторонних договорах по ограничению гонки вооружений и идти дальше по пути к всеобщему и полному разоружению. (1 октября 1975 года - A/IV.2369, стр. 32 и 33)

БЕЛЬГИЯ

Размеры запасов ядерного оружия не должны позволять нам забывать, что вокруг этих арсеналов накоплены огромные запасы обычных вооружений, что требует, чтобы мы как можно скорее заняли определенную позицию.

Рассматривая эти вопросы, мы склонны поверить, что наш подход к этим огромным и насущным проблемам слишком абстрактно, слишком ориентирован на переговоры, которые становятся все более и более закрытыми, хотя они касаются всех нас.

Однако в течение определенного времени этот аспект вопроса уже отмечался, и выдвигались предложения и здесь и в других местах по изменению этого положения. Предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению, среди прочего, является ответом на это беспокойство. Бельгия неоднократно выражала свою точку зрения по этому вопросу и поддерживала эту идею, если будут определены условия подготовки, повестки дня и участники конференции. (10 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2081, стр. 17)

БОЛГАРИЯ

Мы уверены, что созыв Всемирной конференции по разоружению с участием всех стран, в том числе всех ядерных государств, сыграет чрезвычайно полезную роль. Необходимость скорейшего созыва такой Конференции признается все более широким кругом государств. Это обстоятельство требует перехода к практической подготовке Конференции путем расширения на настоящей сессии полномочий Специального комитета. Те, кто бойкотирует подготовку Конференции и задерживает осуществление четырех резолюций Генеральной Ассамблеи, оказываются в растущей изоляции, ибо они выступают против воли народов, против решений нашей Организации. (26 сентября 1975 года - A/IV.2363, стр. 83-85)

Усилия по содействию ядерному разоружению будут наполнены подлинным содержанием только при участии всех ядерных держав. С каждым годом становится все более очевидной необходимость подобного участия и всеобщего присоединения к договорам, существующим в ядерной области. По нашему мнению, при существующих обстоятельствах созыв Всемирной конференции по разоружению значительно помог бы нам в достижении этих целей. Можно только надеяться, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций наконец достигнет успеха в преодолении препятствий на пути проведения этой конференции. (11 ноября 1975 года - A/C.I/IV.2083, стр. 21)

Дискуссии и документы, связанные с этим вопросом, свидетельствуют о том, что огромное большинство государств приветствуют идею о созыве Всемирной конференции по разоружению в качестве неотложного вопроса. Все единодушны в том, что созыв Всемирной конференции по разоружению - неотложная политическая необходимость, и пришло время приступить к ее серьезной подготовке.

В текущем году Комитету следует предпринять активную деятельность, направленную на преодоление препятствий, которые умышленно ставятся, с тем чтобы помешать его работе. Комитет должен и может в рамках своего мандата рекомендовать Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на ее тридцать первой сессии созвать Всемирную конференцию в ближайшем будущем и приступить к ее практической подготовке.

Комитет должен организовать свою работу таким образом, чтобы не позволить противникам разоружения воспрепятствовать воле значительного большинства государств и переиначить согласованные точки зрения и рекомендации.

Представитель Болгарии убежден, что единственно правильное толкование мандата Комитета заключается в том, что он должен направить свои усилия на создание прочной основы для начала работы по практической подготовке Конференции, что означает выработку договоренности в отношении основных задач Конференции, ее повестки дня, даты и места ее созыва. (3 марта 1975 года - A/AC.167/SR.30, стр. 6 и 7)

БУРУНДИ

Что касается Всемирной конференции по разоружению, то Бурунди считает, что целью Конференции должно быть полное уничтожение запасов всех видов оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, и запрещение его производства или разработки других видов оружия такого типа.

Однако нельзя перескакивать фазы, созывая Всемирную конференцию по разоружению, которая может в конечном счете потерпеть неудачу в своих целях: а именно, в области подлинного разоружения. Необходимо прежде всего, чтобы эта Конференция с самого начала имела хорошие возможности для достижения положительного результата. Вот почему необходимо, чтобы все ядерные державы согласились участвовать в этой Конференции. Вполне очевидно, что Всемирная конференция по разоружению может быть успешной лишь в атмосфере доверия между народами, без подозрения или недоверия. Крупные державы должны также дать обещание прекратить иностранное вмешательство в политические, экономические и военные дела других государств.

В любом случае делегация Бурунди твердо считает, что вопрос о созыве Всемирной конференции по разоружению в настоящее время находится в тупике, поскольку большинство стран считает, что участие всех ядерных держав в Конференции является первоочередным условием. Сейчас одна из ядерных держав выдвигает предварительные условия для созыва Конференции, в частности, чтобы ядерные державы первые подписались под недвусмысленным обязательством о том, что они никогда не будут первыми использовать ядерное оружие ни в какое время и ни при каких обстоятельствах, а также не будут использовать оружие против неядерных государств и в неядерных зонах, что они выведут свои вооруженные силы с иностранных территорий, включая ядерные ракеты, и ликвидируют свои военные базы, включая ядерные базы, которые находятся на территориях других государств. Мы должны также указать на то, что определенные страны не хотят быть успокоенными или обманутыми созывом Всемирной конференции по разоружению, которая играла бы только пропагандистскую роль, направленную на маскировку гонки вооружений или поддержание равновесия вооружений ряда основных ядерных держав.

Таким образом, выбор ясен: либо Всемирная конференция по разоружению будет проведена без участия всех ядерных держав, или никакой конференции не будет вообще. В любом случае моя делегация все еще убеждена в том, что участие всех ядерных держав является необходимым. (18 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2090, стр. 16 и 17)

БУТАН

Учитывая вышеупомянутые соображения, моя делегация приветствует созыв Всемирной конференции по разоружению для обсуждения всех вариантов и возможностей для достижения полного разоружения с участием всех стран. Вряд ли нужно говорить о необходимости должной подготовки к этому на данном этапе. (3 октября 1975 года - A/PV.2374, стр. 63)

Именно в духе стремления к полному разоружению мы поддерживаем созыв Всемирной конференции по разоружению, посвященной исключительно вопросам разоружения с полным участием всех стран и с проведением соответствующей подготовки, которая могла бы создать атмосферу, содействующую достижению позитивных результатов. (19 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2091, стр. 26)

ВЕНГРИЯ

Мое правительство неизменно поддерживало важные и актуальные предложения, которые были внесены правительством Советского Союза на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи и которые получили широкую поддержку государств-членов Организации Объединенных Наций. Мы придаем особую важность скорейшему созыву Всемирной конференции по разоружению.

Осуществление мероприятий по разоружению никогда не было и не будет легким делом. На Западе еще имеются влиятельные круги, которые стремятся сохранить и даже усилить гонку вооружений в нарушение официально провозглашенной линии внешней политики своих правительств. Важно, чтобы народы, борющиеся за мир и безопасность, изолировали фанатиков гонки вооружений и заставили их стать на позицию, соответствующую интересам народов. (3 октября 1975 года - A/PV.2373, стр. 56, 57)

Последовательная и искренняя поддержка Венгрией созыва Всемирной конференции по разоружению продиктована ее политикой, преследующей цели мира и международного сотрудничества, и огромными людскими и материальными потерями, которые она понесла в ходе двух мировых войн. Специальный комитет преследует важную цель укрепления международной безопасности и осуществления всеобщего и полного разоружения.

Прогресс на пути к созыву этой Конференции до сих пор был медленным, и следует предпринять конкретные шаги с целью осуществления соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. По-видимому, в принципе все государства достигли договоренности относительно того, что эта Конференция должна быть созвана, однако еще должен быть достигнут консенсус, касающийся сроков ее проведения, повестки дня и целей.

Специальный комитет должен проанализировать мнения государств и предпринять чрезвычайно важную деятельность по подготовке Конференции. Он выражает сожаление в отношении того, что одна или две ядерные державы в течение некоторого времени создавали препятствия на пути к созыву Конференции. Тем не менее, он надеется, что широкая поддержка государствами-членами созыва Конференции побудит страны, которые выступают против этого, осознать бесполезность их позиций. Всесторонне подготовленная Конференция даст новый толчок усилиям по урегулированию всех аспектов вопроса о разоружении и предоставит возможность сформулировать программу всеобщего и полного разоружения. (3 марта 1976 года - A/AC.167/SR.30, стр. 7-8)

ВЕНЕСУЭЛА

Мы оказываем твердую поддержку созыву этой Конференции, поскольку после глубокой и тщательной подготовки она может стать наиболее подходящим форумом для принятия конкретных мер в отношении таких чувствительных и сложных вопросов. Специальные сессии Генеральной Ассамблеи проводились для того, чтобы изучить и разработать новый международный экономический порядок, и созыв такой Конференции будет важным дополнением этих сессий. Конечно, Всемирная конференция такого характера и с такими целями должна проводиться с участием всех ядерных держав. Это одно из решающих требований созыва такой Конференции. Поэтому надо надеяться, что те страны, которые сомневаются в целесообразности такой Конференции, пересмотрят свою позицию.

Идея созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения, в том случае, если предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению не увенчается успехом, также встречает симпатии моей делегации. (14 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2087, стр. 36)

ВЕРХНЯЯ ВОЛЬТА

Мы принимаем к сведению подготовку к созыву Всемирной конференции по разоружению. Хотя и были высказаны некоторые опасения, мы находимся на этапе, который может явиться решающим в процессе разоружения, в случае, если она будет подготовлена странами, проявившими необходимую политическую волю. (29 сентября 1975 года - A/PV.2366, стр. 76)

ГАИАНА

Эта всемирная организация не может больше передавать обсуждение вопросов разоружения отдельным форумам. Настало время решить, когда созвать Всемирную конференцию по разоружению или, может быть, специальную сессию Организации Объединенных Наций по разоружению. Нас не должен пугать тот факт, что неудача прежней Лиги Наций заключалась в том, что она не сумела решить вопрос о разоружении. Подавляющее большинство человечества не было представлено в этой Организации. Во всяком случае эта неудача должна вдохновить нас на новые, непрекращающиеся усилия. (1 октября 1975 года - A/PV.2370, стр. 17)

ГАНА

Обзор наиболее важных международных событий приводит меня к постоянному вопросу о разоружении и сопутствующих мерах. Те из нас - а таких большинство, - кто из-за ограниченного состава Конференции Комитета по разоружению, не может должным образом высказать свое мнение, объединились в своем едином призыве к созыву Всемирной

конференции по разоружению. Мы полагаем, что это внесет свой вклад в преодоление тупиков, которые существуют в отношениях между определенными ядерными державами, создаст возможность для нового и более всеобщего подхода к переговорам по разоружению. (25 сентября 1975 года — A/PV.2362, стр. 83)

Как и в прошлом году, доклад Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению не дает нам надежды. Доклад указывает, что мы все еще не достигли в принципе единодушия по вопросу о необходимости созыва Всемирной конференции по разоружению. Поэтому мы не смогли перейти от этой стадии к подготовительной стадии Конференции. И все же мы все согласны, что если Всемирная конференция по разоружению должна быть с пользой использована, то она должна быть и хорошо подготовлена. Доклад Специального комитета вполне определенно указывает, что подавляющее большинство членов нашей Организации поддерживает идею проведения Всемирной конференции по разоружению. И все же до сих пор мы не добились какого-либо прогресса в деле достижения этой цели. Это, по нашему мнению, демонстрирует диктаторство меньшинства. Тот, кто питает отвращение к диктаторству большинства, должен даже в большей степени, порицать диктаторство меньшинства.

Моя делегация поддерживает предложение о продолжении работы Специального комитета. Мы, однако, предлагаем, чтобы его мандат был расширен, чтобы он включал в себя составление повестки дня Конференции и выдвижение рекомендаций для ее процедуры. Возможно, когда это будет выполнено, те делегации, которые в настоящее время выступают против принципа созыва Конференции, будут убеждены в пересмотре своей позиции. (17 ноября 1975 года — A/C.1/PV.2089, стр. 29)

ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Германская демократическая Республика со всей настоятельностью выступает за созыв Всемирной конференции по разоружению, о чем свидетельствует ее заявление от 29 апреля 1975 года. Настало время, чтобы предпринять практические шаги по созыву Конференции. Не следовало бы немедленно дать Специальному комитету соответствующие указания с этой целью. (24 сентября 1975 года — A/PV.2360, стр. 78)

На весенней сессии Специального комитета Германская Демократическая Республика в широком плане разъяснила свою позицию по подготовке и проведению Всемирной конференции по разоружению. Тем временем, требования о созыве этой Конференции повторялись и стали все более настоятельными.

Созрели условия для согласования далеко идущих мер по разоружению на Всемирной конференции по разоружению. Более того, результаты, достигнутые в области политической разрядки, обязывают нас ускорить подготовку и проведение Всемирной конференции по разоружению.

Комитет должен начать конкретную подготовку ко Всемирной конференции по разоружению и представить повестку дня тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи. (13 ноября 1975 года - А/С.1/IV.2086, стр. 34-36)

Вопрос, касающийся созыва Всемирной конференции по разоружению, рассматривался каждый год Генеральной Ассамблеей и Специальным комитетом после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 2833 (XXVI), и подавляющее большинство государств поддерживает ее скорейший созыв. Необходимость проведения подобной Конференции также признается широкими общественными силами во многих странах, как об этом свидетельствуют итоги Всемирного конгресса миролюбивых сил, состоявшегося в Москве в 1973 году, и Европейского симпозиума ветеранов войны, состоявшегося в Париже в ноябре 1975 года.

С учетом затрат на вооружение все более настоятельным является продолжение подготовки и проведение подобной Конференции. Гонка вооружений и огромные расходы на вооружение частично являются причиной продолжающегося экономического кризиса, преобладающего в некоторых странах мира, и представляют собой серьезное препятствие на пути экономического и социального прогресса развивающихся стран. Процесс политической разрядки напряженности должен проходить в военной сфере; исходя из этого, тем более необходимо проводить подготовку к созыву Всемирной конференции по разоружению.

Несмотря на все имеющиеся трудности, условия для успешной подготовки и проведения Конференции улучшились. Процесс политической разрядки напряженности получил дальнейшее развитие, как можно видеть из результатов Хельсинкской конференции, которая внесла решающий вклад в улучшение политического климата между государствами с различными социальными системами и оказала положительное влияние на отношение государств к вопросу о разоружении. Более того, три постоянных члена Совета Безопасности, которые также являются ядерными державами, в настоящее время участвуют в работе Комитета. Его страна последовательно выступает в поддержку скорейшего созыва Конференции, поскольку последняя предлагает возможность всестороннего рассмотрения проблемы ограничения вооружений и разоружения. Однако два государства по-прежнему выступают против проведения подобной конференции. Одно государство считает, что время для этого мероприятия еще не пришло. Ввиду того факта, что этот вопрос уже обсуждался на пяти сессиях Генеральной Ассамблеи, он хотел бы знать, что еще необходимо сделать, с тем чтобы создать все необходимые условия для проведения этой Конференции, к которой стремится значительное большинство государств-членов. Другое государство даже выдвигает предварительные условия для проведения этой Конференции. По мнению его делегации, это является попыткой воспрепятствовать проведению Конференции. Необходимо обсудить эти вопросы открыто на данной Конференции; при этом не следует произвольно выбирать вопросы в целях разработки предварительных условий. Только сама Конференция сможет урегулировать вопросы, представляющие собой проблемы. Члены Организации Объединенных Наций не должны больше позволять двум государствам препятствовать выполнению резолюций, которые

были приняты по этому вопросу. Представилось возможным проведение всемирных конференций по многим другим вопросам, и он не понимает, почему проведение Всемирной конференции по разоружению не представляется возможным. Отдельные уступки оппонентам проведения подобной Конференции означают уступки противникам разоружения.

На Комитет возложена огромнейшая ответственность, и он хорошо знает связанные с этим трудности. Однако единственным средством, посредством которого он может добиться выполнения своей задачи, является быстрейший созыв Конференции. Конференция явится соответствующим форумом для достижения подлинного прогресса в области разоружения, и только она сможет призвать все государства умножить свои усилия по ограничению и окончательному прекращению гонки вооружений и осуществлению всеобщего и полного разоружения. В области международных отношений наблюдается прогресс, и он может быть продолжен. Процесс разрядки напряженности следует сделать необратимым процессом, посредством окончания гонки вооружений и достижения разоружения.

В целях созыва Конференции, по мере возможности в ближайшее время, Комитет должен в соответствии со своим мандатом провести аналитическое исследование заключений, содержащихся в его докладе тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, и представить предложения, касающиеся конкретной подготовки к проведению Конференции. (4 марта 1976 года - A/AC.167/SR.31, стр. 9-11)

ДАНИЯ

Что касается вопроса о Всемирной конференции по разоружению, то мое правительство продолжает придерживаться мнения, что Совещание Комитета по разоружению, а возможно и другой орган, имеющий подобное же ограниченное членство, должен быть центральным форумом для многосторонних переговоров по вопросам разоружения, с тем чтобы обеспечить объективное реалистическое и всестороннее изучение этих сложных вопросов. Однако мы считаем, что Всемирная конференция по разоружению, если она будет тщательно подготовлена и если она будет иметь широкую поддержку международного сообщества, могла бы проложить путь к прогрессу и привести к конструктивным результатам в области разоружения. Мы поддерживаем рекомендацию о том, чтобы Специальный комитет продолжал свою работу с целью дальнейшего разъяснения вопроса о том, что может быть с пользой обсуждено на этой Конференции. Практические аспекты созыва этой Конференции можно было бы обсудить на более позднем этапе. (17 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2089, стр. 8-10)

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЙЕМЕН

Интересы мира сосредоточены на достижении ядерного разоружения и мирного использования ядерной энергии. Если это не будет достигнуто, это будет угрожать международному миру и безопасности. Мы в Демократическом Йемене, как и в других развивающихся странах приветствуем эти новые тенденции, направленные на то, чтобы положить конец применению ядерного оружия и взрывчатых веществ и направить

ядерную энергию на службу развитию, миру и прогрессу. Мы поддерживаем созыв Всемирной конференции по разоружению. Мы также поддерживаем все призывы о создании зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях мира. (2 октября 1975 года - A/PV.2371, стр. 68-70)

Мы также приветствуем созыв Всемирной конференции по разоружению, в которой приняли бы участие все страны и государства, что является условием достижения такой Конференцией положительных результатов, касающихся ограничения гонки вооружений в ее различных видах и, в частности, ядерных вооружений. Министр иностранных дел Демократического Йемена несколько недель назад, выступая в Генеральной Ассамблее, высказал поддержку созыва Всемирной конференции по разоружению. Это подлинное желание Демократического Йемена, который имеет ограниченные средства и стремится развить свои ресурсы и добиться международной стабильности. Этого можно добиться, если мы прекратим использование оружия массового разрушения, сэкономив таким образом огромные суммы денег, которые расходуются из бюджетов большинства государств и если мы ограничим гонку вооружений. (14 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2087, стр. 13)

ЕГИПЕТ

Проблема, конечно, сложна и запутана. Помимо технических ответов на многие сложные вопросы она нуждается и в политических решениях на самых высоких уровнях. Иногда мы, малые страны, думаем, что эти политические решения никогда не будут сделаны, несмотря на доступность технических ответов. Именно поэтому Всемирная конференция по разоружению должна быть проведена, и на ней должны присутствовать все мировые руководители и главы государств в качестве руководителей своих делегаций. Существующие полномочия Комитета не дают ему больших возможностей для принятия необходимых мер. Бойкот двумя ядерными державами заседаний Комитета тоже не содействовал этому, несмотря на огромные дипломатические способности ведения переговоров посла Ховеиды (Иран). Если окажется трудным созвать Всемирную конференцию по разоружению в следующем году, моя делегация разделяет мнение и обязательство других делегаций неприсоединившихся стран в соответствии с резолюциями Лимской конференции а/, что должна быть созвана специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная разоружению, чтобы придать необходимый импульс затянувшимся переговорам по разоружению, прежде чем пройдет остающаяся часть Десятилетия разоружения без надежды на достижение каких бы то ни было результатов. (20 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2094, стр. 37, 38)

ЗАМБИЯ

Также вызывает сожаление то, что, по-видимому, не достигнуто какого-либо прогресса в отношении созыва Всемирной конференции по разоружению. Мы в Замбии остаемся твердо убежденными в том, что

а/ Конференция министров иностранных дел неприсоединившихся стран, проходившая в Лиме 25-30 августа 1975 года. Текст принятой резолюции см. документ A/10217 и Corr.1, приложение.

Всемирная конференция по разоружению должна быть созвана как можно скорее. Конечно, как согласились министры иностранных дел неприсоединившихся стран на недавней конференции в Лиме, было бы желательно созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи, посвященную разоружению, если Всемирную конференцию нельзя созвать в ближайшем будущем. (22 сентября 1975 года - A/PV.2356, стр. 62)

ИНДИЯ

Мы не приблизились даже к рассмотрению каких-либо серьезных мер в области ядерного разоружения, которые, несомненно, заслуживают приоритета. Мы провели всемирные конференции по вопросам продовольствия, по вопросам народонаселения, окружающей среды, индустриализации, морскому праву, роли женщины и так далее, но мы не смогли договориться о проведении Всемирной конференции по разоружению. Это является действительно трагичным свидетельством положения дел в мире, который потерял понимание и чувство опасности, стоящей перед ним. (26 сентября 1975 года - A/PV.2364, стр. 84-85)

Индия, вместе со многими другими неприсоединившимися государствами, придает огромное значение созыву Всемирной конференции по разоружению.

Остается сожалеть, что Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению не смог добиться значительного прогресса в течение этого года, и это, несмотря на тот факт, что Комитет работал под умелым руководством посла Ховеиды из Ирана. Возможно, выход из нынешнего трудного положения, в котором оказался Специальный комитет, состоит в том, чтобы расширить его мандат. Это поможет ему получить необходимую свободу действий и позволит предпринять осмысленные шаги в направлении целей, которые разделяет подавляющее большинство международного сообщества. Крайне важно найти пути и средства, чтобы воплотить эти чаяния в действительность. (14 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2088, стр. 28)

ИНДОНЕЗИЯ

Индонезия по-прежнему призывает созвать Всемирную конференцию по разоружению. Мы убеждены, что такая конференция приведет к более широкому пониманию многогранности проблемы и даст толчок к ускорению темпов наших усилий, направленных к достижению эффективных мер по контролю над гонкой вооружений, и приведет к подлинному разоружению путем запланированного уменьшения существующих арсеналов как ядерных, так и традиционных. (29 сентября 1975 года - A/PV.2365, стр. 26)

Обескураживает то, что в докладе Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению b/, сказано, что, несмотря на серьезные и постоянные усилия посла Ховеиды из Ирана и министра

b/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 28 (A/10028 и Corr.1).

Элиаса из Испании, продолжают расхождения во взглядах по определенным аспектам созыва такой Конференции, хотя идея эта продолжает поддерживаться огромным большинством стран.

Такие сложные вопросы, как те, которые касаются ядерного оружия, включая безопасность всех стран, могут быть успешно решены только лишь на универсальной конференции, которая могла бы положить начало процессу закладывания основ для мер по контролю над вооружением и регулированию со стороны всех стран. Такая Конференция могла бы также пересмотреть первый приоритет в отношении вопроса прекращения гонки вооружений, особенно гонки ядерных вооружений, как шаг к окончательной цели всеобщего и полного разоружения.

Моя делегация считает, что Всемирная конференция по разоружению своим созывом принесет эту серьезную и фундаментальную озабоченность в рамках принятия решения международным сообществом. Ситуация теперь заключается в том, что, хотя этот вопрос в силу своего характера и представляет общий интерес, он фактически ограничен исключительно компетенцией Совещания Комитета по разоружению. Конференция во всемирном масштабе могла бы быть инструментом, который сконцентрировал бы свою деятельность на вопросах в области разоружения и отразил бы относительную неэффективность мер, предпринятых со времени создания Организации Объединенных Наций по достижению разоружения. Наконец, Всемирная конференция по разоружению путем поиска соглашений в отношении как ядерных, так и обычных видов вооружения, могла бы установить связи, которые существуют между ядерным и обычным разоружением, а также между всемирным и региональным разоружением.

По всем этим причинам Индонезия считает, что Всемирная конференция по разоружению при участии всех значительных в военном отношении государств, включая ядерные государства, была бы соответствующим форумом для проведения переговоров по соглашениям, ведущим к ядерному и обычному разоружению, что было бы обязательным для международного сообщества. (20 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2094, стр. 7-8)

ИРАН

Заявление представителя Ирана

Моя страна, которая в прошлом году была избрана членом Совещания Комитета по разоружению и которая является активным участником в Специальном комитете для Всемирной конференции по разоружению, будет и далее активно сотрудничать в достижении жизненно важных целей всеобщего и полного разоружения (23 сентября 1975 года - A/FV.2361, стр. 72)

Заявление г-на Ховеиды (Иран), Председателя Специального Комитета для Всемирной конференции по разоружению

Для меня большая честь обратиться к Первому комитету вновь в качестве Председателя Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению с тем, чтобы представить его доклад с/.

Я с удовольствием хочу сказать сейчас, что Специальный комитет сумел представить Генеральной Ассамблее доклад (A/10028), основанный на консенсусе, в соответствии со своими полномочиями. Прежде чем касаться содержания доклада, позвольте мне кратко затронуть некоторые процедурные аспекты работы Комитета. Комитет руководствовался полномочиями, возложенными на него в резолюции 3260 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. В этой резолюции Генеральная Ассамблея предложила всем государствам представить Генеральному секретарю свои комментарии в отношении основных целей Всемирной конференции по разоружению в свете мнений и предложений, представленных в разделе II резюме, которое приложено к докладу Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению в 1974 году d/. В той же резолюции Генеральной Ассамблеи содержалось решение о том, что Специальный комитет должен возобновить свою работу в соответствии с процедурой, установленной в резолюции Генеральной Ассамблеи 3183 (XXVIII), и что во исполнение возложенной на него задачи Специальный комитет должен уделять первостепенное внимание подготовке на основе консенсуса аналитического доклада, включающего любые выводы и рекомендации, которые он может счесть уместными в связи с комментариями, полученными от государств.

Как вы знаете, Специальный комитет составлен несколько необычным образом. Помимо сорока государств, назначенных в качестве членов Специального комитета, ядерные державы получили приглашение сотрудничать или поддерживать контакты со Специальным комитетом с теми же правами, как и другие члены. По этой процедуре Франция, Соединенное королевство и Советский Союз участвовали в работе Комитета, в то время как Китай и Соединенные Штаты поддерживали контакты с ним через его Председателя.

с/ Там же.

d/ Там же, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 28 (A/9628).

Специальный комитет в своей работе рассмотрел ответы, полученные от государств (A/АС.167/1 и Add.1-5, A/10068 и Corr.1, A/10069, A/10083, A/10090 и A/10098) в соответствии с пунктом первым резолюции 3260 (XXIX), а также доклад 1974 года Специального комитета Генеральной Ассамблее, к которому были приложены подробные мнения государств по всем аспектам созыва Всемирной конференции по разоружению.

На своем заседании 4 апреля 1975 года Комитет решил, что Рабочая группа, созданная в 1974 году как открытый орган, должна возобновить свою работу с целью подготовки проекта доклада Комитета. Рабочая группа провела заседания с 4 июня по 18 июля под умелым руководством докладчика Комитета г-на Антонио Элиаса (Испания).

По этому случаю я хотел бы с благодарностью отметить важный вклад г-на Элиаса и его коллег в Рабочей группе за подготовку основ и облегчение задачи Специального комитета при подготовке предварительного проекта доклада.

Параллельно с работой Специального комитета проводились интенсивные переговоры за кулисами, которые фактически дали возможность Комитету представить Генеральной Ассамблее доклад, основанный на консенсусе, включая согласие двух неучаствующих ядерных держав.

Таким образом, окончательно оформленный доклад служит целому ряду задач в узких рамках мандата Комитета.

Во-первых, в докладе тщательно отмечены те моменты, где был достигнут консенсус в отношении созыва Всемирной конференции по разоружению среди членов Организации, включая ядерные и значительные в военном отношении государства. Поступая таким образом, мы в своем докладе подчеркнули сложность проблемы, возникающую в основном из-за конфликтующих точек зрения между великими державами. Это становится абсолютно очевидным во вступительном разделе доклада, где, пытаясь найти общее мнение в отношении Всемирной конференции по разоружению, Комитет приходит к следующим оценкам:

"... хотя Всемирная конференция по разоружению, созванная в надлежащее время при соответствующей подготовке и всеобщем участии, включая в особенности государства, обладающие ядерным оружием, и продолжает пользоваться поддержкой значительного большинства среди государств, не обладающих ядерным оружием, имеют место разногласия относительно некоторых аспектов такой Конференции. Однако в то же время существенные разногласия по многим аспектам созыва Всемирной конференции по разоружению по-прежнему существуют среди государств, обладающих ядерным оружием" е/.

е/ Там же, тридцатая сессия, Дополнение № 28 (A/10028 и Corr.1), пункт 9.

Этот очень насыщенный абзац подчеркивает те сложности, которые жестко ограничивали возможности Организации в достижении цели Всемирной конференции по разоружению. Любые суждения относительно выполнения обязанностей Организацией Объединенных Наций и Специальным комитетом были бы упрощенными, если не учитывать четко те реальности, которые представляет собой такая оценка.

Во-вторых, в докладе указаны возможные цели Всемирной конференции по разоружению, как они представляются правительствами. Первый раздел доклада представляет краткую и обобщенную версию мнений государств-членов по основным целям без обязательного указания порядка очередности или меры согласия в отношении их. Оценка комментариев, полученных от правительств по этому вопросу, указывает на два широко определенных подхода в отношении возможных целей Всемирной конференции по разоружению.

В соответствии с первым подходом Всемирная конференция по разоружению должна иметь своей целью достижение некоторых конкретных мер по разоружению.

С другой стороны, другая группа государств рассматривает Всемирную конференцию по разоружению как форум, который может оценить прогресс, достигнутый в этой области, вновь рассмотреть методы, порядок очередности и руководящие указания, пересмотреть и перестроить механизм проведения переговоров по разоружению. Целью Всемирной конференции по разоружению в соответствии с этим образом мышления было бы тогда дать толчок медленному и обескураживающему ходу переговоров по контролю над вооружениями. В таком виде конференция по разоружению не будет окончательной, а будет возобновляющимся событием.

Третьей характерной чертой доклада является связь между целями и другими аспектами Всемирной конференции по разоружению, а именно те условия, при которых такая Конференция могла бы быть созвана. Это вытекает из позиции, занятой некоторыми правительствами в отношении того, что цель Конференции не может рассматриваться в отрыве от целого комплекса условий, при которых целенаправленная Конференция по разоружению могла бы быть созвана. Второй раздел доклада вытекает из этого образа мышления.

Учитывая аналитический характер доклада, Специальный комитет попытался в своих выводах подвести итог самым выдающимся мнениям и сделать некоторые заключения из обнаружившихся тенденций.

Но прежде чем подробнее высказаться об этих выводах, я хотел бы сделать предварительное замечание. Выводы доклада Специального комитета являются результатом широких и тщательных переговоров и представляют собой очень хрупкое равновесие, которое нельзя и не следует тревожить. Поэтому любое более подробное освещение мною этих моментов не должно рассматриваться или как попытка нарушить это равновесие, или как указание на предпочтение одной идеи другим.

Тем не менее я считаю себя обязанным представить некоторые разъяснения, поскольку я признаю, что в силу характера проблем и в силу особых обстоятельств этих переговоров непричастные к работе Специального комитета делегации могут найти некоторые неясные моменты, что не будет необычным для документов такого рода.

За одним исключением, эти выводы, главным образом, касаются того, что я уже представил как два различных подхода ко Всемирной конференции по разоружению: один — который приведет ко Всемирной конференции по разоружению с более возвышенными целями, а другой — к конференции, цель которой ограничивалась бы ускорением процесса и усовершенствованием механизма разоружения.

В третьем выводе в докладе принимается к сведению то мнение, что условия, необходимые для созыва и успеха конференции первого типа, не обязательно могут быть применимыми к конференциям с менее высокими целями.

Одним из чаще всего приводящихся — и, по-моему, довольно справедливо — доводов в пользу того, чтобы отложить скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению, является то, что характеризовалось как недостаточно благоприятные политические условия для успешного завершения Всемирной конференции по разоружению. Говорили, что Всемирная конференция по разоружению может вызвать невыполнимые надежды. Можно легко заметить, что этот довод сильно теряет свою привлекательность, если его применить в отношении конференции с ограниченными целями.

По вполне очевидным причинам этот доклад не пошел так далеко, чтобы пытаться обосновать созыв конференции такого рода. Но, по-видимому, некоторые делегации считают, что если у идеи о созыве Всемирной конференции по разоружению и есть какие-либо перспективы на осуществление, то она должна быть направлена на достижение ограниченных и по существу вспомогательных целей.

Комитет не высказывает чрезмерного оптимизма. В том же пункте, в котором высказывается это мнение, — или, я скорее сказал бы, где сделан этот намек, — высказана также противоположная точка зрения в том смысле, что при отсутствии реализации некоторых предварительных условий не может быть ни Всемирной конференции по разоружению, ни подготовительной работы к ней. Этот подход приобретает особую важность в свете следующего пункта, в котором участие всех ядерных государств и важных в военном отношении государств в конференции любого рода рассматривается как очень важное условие.

Наконец, последний вывод доклада касается результатов контактов, осуществленных Специальным комитетом с ядерными державами во исполнение своего мандата согласно пункту 2b резолюции 3260 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Специальному комитету было разъяснено, что в результате таких контактов соответственные позиции этих государств по всем аспектам созыва Всемирной конференции по разоружению остаются неизменными.

Вот некоторые из тех разъяснений, которые я считал нужным сделать при представлении доклада Специального комитета. Как я уже указывал, — и я не хочу лишний раз подчеркивать это — эти разъяснения не могут ни дополнить, ни умалить достоинств фактического языка доклада, являющегося результатом трудного и сложного компромисса.

Специальный комитет рассмотрел также возможность включения в свой доклад рекомендаций существенного характера. Однако это оказалось невозможным. Поэтому Специальный комитет ограничился включением отдельной рекомендации процедурного характера. В этой рекомендации Специальный комитет предложил Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о желательности продолжения его работы под соответствующим мандатом.

Осторожно избрав очень нейтральные формулировки, Специальный комитет воздержался от того, чтобы оказывать влияние на решение, которое он в основном рассматривает как исключительную прерогативу Генеральной Ассамблеи.

В целом доклад Специального комитета отражает существующий в международном сообществе образ мышления о Всемирной конференции по разоружению. Стараясь не выйти за узкие рамки своих полномочий, Специальный комитет работал очень тщательно и пытливо в поисках решения, которое могло бы помочь Ассамблее наметить будущий курс действий. Я представляю этот доклад на рассмотрение Комитета. (3 ноября 1975 года — A/C.1/PV.2075, стр. 21-28)

Заявление представителя Ирана

Касаясь работы Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению, следует сразу же указать на серьезные опасения и даже чувства разочарования, высказанные в связи с очень незначительными темпами прогресса, достигнутыми до сих пор. Однако этот, возможно, неоправданно медленный и вызывающий чувство разочарования прогресс вызывается исключительной сложностью и серьезностью рассматриваемой задачи.

Сложность вопросов, связанных с проведением Всемирной конференции по разоружению, четко указана в докладе Специального комитета. Именно в этом плане можно реально оценивать достигнутый до сих пор прогресс или заниматься прогнозами в отношении перспектив созыва Всемирной конференции по разоружению.

Хотя может показаться, что причиной для слишком большого оптимизма в том или ином плане нет, тем не менее, не следует торопиться с высказыванием чувства отчаяния. Поскольку, с одной стороны, Специальный комитет вновь, несмотря на многочисленные задержки, подготовил доклад на основе консенсуса, с другой стороны, смог определить широкое поле взглядов, которые постепенно кристаллизуются и вырисовываются вокруг двух крупнейших и основных тенденций в подходе к целям Всемирной конференции по разоружению.

Я не буду подробно останавливаться на этих вопросах, поскольку я уже довольно подробно говорил о них в ходе представления доклада Специального комитета на прошлой неделе. Я лишь хочу выразить надежду на то, что те пути действия, которые рекомендуются в докладе, будут рассмотрены всеми заинтересованными сторонами прежде чем будет принято окончательное решение о том, какого пути следует придерживаться в дальнейшем. (10 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2082, стр.41,42)

Представитель Ирана отмечает, что с момента принятия резолюции 2930 (XXVII) Генеральной Ассамблеи три года тому назад был достигнут весьма незначительный прогресс в отношении созыва Всемирной конференции по разоружению. Возможно, это не является отражением отсутствия возможностей или интереса, однако это должно пролить некоторый свет на перспективы работы Комитета и определить время, оставшееся для завершения подготовительного этапа.

Комитет должен осуществлять свой мандат с большой ответственностью и дисциплиной. Во-первых, не может идти никакой речи о дальнейшем расширении его мандата, выходящего за возможные политические рамки. Нельзя превратить Комитет в подготовительный орган, так как опыт показал, что это ведет к неудаче. Во-вторых, Комитет должен действовать со знанием сложности проблемы, стоящей перед ним, и своих собственных ограничений и пределов.

В докладе за этот год необходимо сделать упор на изучение выводов, сделанных в предыдущем докладе, в котором были представлены два различных подхода. Согласно одному из них, цель Конференции должна заключаться в принятии конкретных мер по разоружению, а согласно второму подходу, должен быть создан форум, на котором бы изучался и оценивался достигнутый в области разоружения прогресс, рассматривались бы методы, первоочередности и руководящие принципы и пересматривался и совершенствовался бы механизм проведения переговоров по разоружению. Этот второй подход был принят с оптимизмом, так как считалось, что конференция с более ограниченными целями не преодолела бы препятствия, стоящие на пути созыва конференции с самым широким охватом государств. Однако основные проблемы не были устранены. В Комитете ясно указывалось, что при нынешних условиях невозможно добиться участия всех государств, обладающих ядерным оружием, ни в конференции, ни в подготовительной работе. Если одна из ядерных держав высказалась отрицательно относительно участия во всемирной конференции по разоружению любого типа, то другая ядерная держава высказалась двусмысленно. Возможно следовало бы изучить эту двусмысленность, с тем чтобы сделать реалистическую оценку возможностей созыва Всемирной конференции по разоружению с ограниченным охватом государств. Однако, если проблема участия окажется непреодолимой, то делегация Ирана будет готова рассмотреть другие возможности, включая возможность созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вопросам разоружения. (5 марта 1976 года - A/AC.167/SR.32, стр. 10, 11)

ИСПАНИЯ

Во второй раз наш Комитет выполнил свой мандат, возложенный на него Генеральной Ассамблеей. В этом году — как это заявлено в единой рекомендации, содержащейся в пункте 45 доклада Специального комитета f/, Генеральная Ассамблея, возможно, захочет рассмотреть желательность продолжения работы Специального комитета по соответствующим полномочиям. Сейчас трудно составить новые полномочия для Комитета, поскольку это вопрос, в котором были изложены позиции государств, обладающих ядерным оружием, как это было отражено в докладе Комитета, в выводе, содержащемся в пункте 44 его доклада, что означает, что невозможно будет созвать эту Конференцию в ближайшем будущем. Этот вывод Комитета позволяет предусмотреть тот факт, что, возможно, надо будет провести новые и значительные консультации с тем, чтобы рассмотреть новые полномочия этого Комитета. (14 ноября 1975 года — A/C.1/PV.2087, стр. 51)

Усилия, направленные на осуществление разоружения и предпринимаемые на двусторонних и региональных форумах, должны подкрепляться параллельными усилиями, предпринимаемыми на Всемирной конференции по разоружению. Явную сложность задачи, стоящей перед Специальным комитетом, можно было бы отнести на счет трех факторов: экономическое значение оборонной промышленности, политические последствия и последствия подхода различных стран и связь между разоружением и безопасностью. Представитель Испании выступает в поддержку реалистического подхода: признание того, что хотя разоружение и не является легко достижимой целью, тем не менее нет причины для того, чтобы отложить проведение Всемирной конференции по разоружению на неопределенный срок в виду серьезной угрозы, связанной с массовым накоплением вооружений.

Следует иметь в виду, что значительное большинство политических лидеров всех стран стремятся к проведению подобной Конференции и что терпение, гибкость и понимание являются необходимыми в любом обсуждении точек зрения, которые хотя иногда и являются явно противоположными, но в действительности, вероятно, менее различными, чем они представляются. Некоторые, несомненно, будут продолжать высказывать мнение о том, что Конференцию не следует проводить, потому что она может породить ложные надежды. Это ошибочный аргумент, который если его подчеркивать и в дальнейшем, можно применить и к двусторонним переговорам об ограничении стратегических вооружений, переговорам о сокращении численности войск в Европе и, вероятно, даже к необходимости продолжения Совещания Комитета по разоружению.

Он выражает удовлетворение в связи с тем, что 1975 год явился свидетелем появления более распространенного признания идеи того, что Конференция не явится изолированным событием, а будет представлять собой процесс, который, возможно, будет развиваться с течением времени, что она может провести ряд последовательных сессий,

f/ Там же.

в ходе которых возникнут новые идеи, будут разработаны новые методы, с тем чтобы сделать работу этой Конференции более эффективной. Какие бы трудности ни были связаны с созывом Конференции, намного целесообразнее представляется ее созыв, нежели альтернативы отказа от созыва этой Конференции.

Обращая внимание на выводы Специального комитета, содержащиеся в его докладе тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи g/ он говорит, что в подготовке аналитического исследования выводов этого доклада и в представлении Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии его замечаний и рекомендаций относительно своего мандата Специальный комитет должен учитывать необходимость реализации некоторых предварительных условий, как отмечается в пункте 42, и тот факт, что позиции государств, обладающих ядерным оружием, по всем аспектам созыва Конференции останутся без изменения, как подчеркивается в пункте 44. Необходимо приложить усилия, с тем, чтобы извлечь пользу из этих факторов, которые в ином случае лишь будут служить помехой. Необходимо также признать, что разоружение и безопасность являются тесно связанными проблемами и, ссылаясь на два препятствия, которые он упоминал, следует иметь в виду, что позиция великих держав и требование о предварительных условиях основываются на соображениях безопасности. Хотя укрепление международной безопасности является отдельным вопросом повестки дня Генеральной Ассамблеи, изучение этих аспектов международной безопасности, которые наиболее тесным образом связаны с разоружением, необходимо учитывать, с тем чтобы обсуждения в Специальном комитете привели к значительным последствиям.

В свете вышесказанного делегация Испании будет руководствоваться следующими соображениями по мере продолжения работы Специального комитета: во-первых, полемические аспекты должны быть подчинены практическим соображениям в целях нахождения практических решений, которые будут содействовать будущей работе в области разоружения; во-вторых, Конференция должна тщательно готовиться как неотложное мероприятие и должна рассматриваться как динамически развивающийся процесс, и, в-третьих, вопросы, связанные с безопасностью, должны обсуждаться наряду с мероприятиями в области разоружения. (4 марта 1976 года A/AC.167/SR.31, стр. 6-8)

ИТАЛИЯ

Правительство Италии с самого начала проявляло интерес к предложению о созыве Всемирной конференции по разоружению с целью внести вклад в дело всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем. Это остается главной, конечной целью всех наших усилий.

Созыв Всемирной конференции ставит целый ряд проблем, связанных как со сложностью, так и с трудностью вопросов, которые будут рассматриваться на этом форуме. И для того чтобы дать правильные ответы на эти вопросы, мы должны постепенно и осторожно подходить к оценке условий и времени проведения Конференции. Наша делегация по-прежнему проявляет интерес к идее созыва Всемирной конференции по разоружению, о чем свидетельствует ее активное участие

g/ Там же.

в работе Специального комитета. В то же самое время мы хотели бы напомнить, что очень сложный характер проблем которые, возможно, будут обсуждаться на этой Конференции, требует прежде всего соответствующей и тщательной подготовки. Это тем более необходимо, поскольку Конференция должна оправдать те большие надежды, которые связывает с нею мировая общественность. Поэтому мы считаем, что нам следует начать с создания прочной основы для плодотворных переговоров. По причинам, упомянутым мною выше, мы полагаем, что участие, даже на подготовительных этапах Конференции, всех наиболее заинтересованных государств, и в частности всех государств, обладающих ядерным оружием, является необходимым условием. (18 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2090, стр.36)

Правительство Италии поддерживает созыв Всемирной конференции по разоружению. Оно всегда считало, что как можно более широкое участие государств-членов в таком мероприятии будет содействовать осуществлению под эффективным международным контролем всеобщего и полного разоружения, представляющего собой основную цель Организации Объединенных Наций. Делегация Италии понимает сложность данной проблемы, необходимость соответствующей подготовки к Конференции и необходимость определения конкретных вопросов, которые будут рассмотрены на ней. Участие всех государств, обладающих ядерным оружием, в подготовительной деятельности является необходимым, для того чтобы на Конференции могли быть обсуждены основные аспекты соответствующих проблем. Конференция не должна дублировать деятельность органов, уже работающих в области разоружения, и не должна превратиться в безрезультатные общие прения. Таким образом, деятельность Комитета обеспечивает основу для дальнейшего прогресса на пути к созыву Конференции; однако без общего согласия невозможно добиться убедительного прогресса.

Итальянская делегация разделяет надежды, выраженные другими делегациями, на более положительный прогресс в деле сокращения вооружений и разоружения, но она не считает, что будет сравнительно легким делом ускорить подготовку к созыву Всемирной конференции по разоружению. Излишняя спешка может привести к отрицательным последствиям; деятельность других органов свидетельствует о том, что существующие разногласия все еще не были устранены и не была прекращена гонка вооружений, особенно в области ядерного вооружения. Таким образом, необходимо применять постепенный подход для созыва Конференции.

Нельзя упускать из виду расхождения во мнениях между государствами-членами, поскольку решения, неприемлемые для некоторых государств-членов, не приведут к желаемым результатам. Поэтому нет другой альтернативы, помимо настойчивого осуществления усилий, направленных на созыв Конференции, при согласии всех государств-членов. По мнению итальянской делегации, вопрос в настоящее время заключается не в том, следует ли предпринимать новые шаги, направленные на достижение цели, которую преследуют все государства; вопрос скорее состоит в том, каким образом принимать эти меры. Первый шаг будет заключаться в том, чтобы Рабочая группа рассмотрела выводы, сделанные в 1975 году, в целях дополнительного разъяснения и понимания затрагиваемых проблем.

Правительство Италии надеется, что Конференция будет проведена, поскольку при участии всех государств она может обеспечить глобальное решение проблем разоружения. (4 марта 1976 года - А/АС.167/SR.31, стр. 2, 3)

КАТАР

Мы поддерживали идею о необходимости созыва Всемирной конференции по разоружению, в которой на равной основе и в соответствии с Десятилетием разоружения примут участие все ядерные и неядерные государства, как большие так и малые, и мы надеемся, что это приведет к принятию позитивных и эффективных мер в области разоружения. (7 ноября 1975 года - А/С.1/PV.2080, стр. 4)

КЕНИЯ

В интересах скорейшего осознания срочной необходимости разоружения Кения поддерживает предложение о проведении Всемирной конференции с участием всех государств. Мы убеждены, что успех такой Конференции зависит от универсальности, и поэтому мы призываем особенно правительства сверхдержав серьезно пересмотреть свои позиции и искренне стремиться к обеспечению успеха этой Конференции. (19 ноября 1975 года - А/С.1/PV.2091, стр. 38-40)

КИТАЙ

Что касается Всемирной конференции по разоружению, то Китай придерживается своей позиции, изложенной уже давно, которая, в частности, заключается в том, что Конференция должна иметь ясную цель и необходимые предварительные условия. Ясной целью является полное запрещение и окончательное уничтожение ядерного оружия, а вовсе не так называемое ограничение стратегических вооружений. Необходимыми предварительными условиями являются следующие: все ядерные страны и, в частности, две ядерные сверхдержавы - Советский Союз и Соединенные Штаты - должны прежде всего взять на себя безоговорочное обязательство в том, что они не применят первыми ядерное оружие в любое время и в любых условиях и, в частности, не применят ядерное оружие против неядерных стран и зон, свободных от ядерного оружия; они также должны взять на себя обязательство вывести с территории других стран все свои вооруженные силы, включая ядерные ракетные силы; свернуть все свои военные базы, включая ядерные базы, на территориях других стран. Сейчас, когда сверхдержавы отказываются взять даже минимальное обязательство не применять ядерное оружие против неядерных стран, как можно говорить о том, что уже созрели условия для созыва Всемирной конференции по разоружению? (11 ноября 1975 года - А/С.1/PV.2084, стр. 26, 27)

КУБА

Идея созыва Всемирной конференции по разоружению завоевывает все более и более активную и широкую поддержку со стороны почти всех стран мира. Куба поддерживает созыв этой Конференции с участием всех государств мира, будь то члены Организации Объединенных Наций, большие и малые страны, ядерные и неядерные державы, в условиях равенства и пользования одинаковыми правами.

Этот новый и всеобщий форум позволит эффективно рассмотреть вопросу разоружения, позволит придать значение и содержание Десятилетию разоружения.

Моя делегация надеется что Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению продолжит выполнение своего мандата и будет работать с широкими полномочиями с целью принятия необходимых мер для немедленного созыва этой Конференции. Самой важной задачей было бы рассмотрение всех средств достижения всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, а также проведение анализа пагубных экономических и социальных последствий гонки вооружений для человечества и подробного анализа соотношения между разоружением и социально-экономическим развитием, что особенно влияет на развивающиеся страны (18 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2090, стр. 63, 64-65)

КУВЕЙТ

Поскольку я сейчас коснулся вопроса разоружения, позвольте мне подтвердить поддержку моего правительства предложения о проведении Всемирной конференции по разоружению. Кувейт был среди инициаторов этой идеи, поскольку он твердо верит в то, что разоружение является вопросом, который в равной мере затрагивает все страны, большие или малые. Переговоры по разоружению в прошлом не приводили к успеху, потому что они проводились в форме диалога между двумя сверхдержавами. Мы полагаем, что эта Конференция должна учитывать непреложный факт, что иностранная оккупация, колониализм и апартеид сеют семена конфликта и заставляют малые страны приобретать вооружение для того, чтобы бороться против этого зла. Конференция не увенчается успехом, если в ней не примут участие все страны, включая ядерные державы. Повестка дня Конференции должна быть достаточно обширной и включать вопросы, которые не затрагивались Совещанием по разоружению. (30 сентября 1975 года - A/PV.2368, стр.66)

Хотя государства, обладающие ядерным оружием, проявили за последний год большую готовность сотрудничать со Специальным комитетом, основные расхождения во взглядах среди государств, обладающих ядерным оружием, по-прежнему представляют собой серьезное препятствие на пути созыва Конференции в ближайшем будущем. В самом деле, сохранение этих основных разногласий между государствами, обладающими ядерным оружием, может свести на нет работу Специального комитета и превратить его в орган для обмена мнениями, которые были

высказаны государствами в отношении целей Всемирной конференции по разоружению. Моя делегация искренне надеется, что Первый комитет может с успехом в течение нынешней сессии предоставить Специальному комитету новый мандат, который придаст ему более широкие полномочия и превратит его в подготовительный комитет, способный осуществить активные меры в целях созыва самой Конференции.

Мы надеемся, что государства, обладающие ядерным оружием, которые имеют серьезные сомнения относительно созыва Конференции, пересмотрят свою позицию, с тем чтобы у Конференции был шанс на успех. Нет необходимости заранее предпрещать работу Конференции на данном этапе. Основное достоинство Конференции состоит в том, что она окажется форумом для мобилизации мирового общественного мнения и оказания сообществом наций давления, с тем чтобы повлиять на работу органов по разоружению, которые в прошлом в основном представляли интересы крупных держав.

Кувейт неоднократно заявлял о том, что все страны, большие и малые, в равной степени заинтересованы в разоружении. Лишь Всемирная конференция по разоружению сможет обеспечить, чтобы были приняты дальнейшие меры по разоружению в отношении самых ядерных держав и чтобы меры горизонтального нераспространения были увязаны с мерами по вертикальному нераспространению. Естественно, мы не ожидаем, что Конференция сразу же добьется успеха, однако кто может отрицать, что Конференция положит начало здоровому процессу и заложит здоровую основу в целях осуществления всеобщего и полного разоружения. (12 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2085, стр. 28)

ЛИБЕРИЯ

Имеется довольно значительное стремление к проведению Всемирной конференции по разоружению или, в качестве альтернативы, Специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению. Возможно есть и другие мнения. Но моя делегация имеет в виду возможность создания комитета экспертов, военных ученых и других специалистов, которые смогут провести фундаментальный обзор прошлых достижений - что было сделано, что может быть сделано при применении нового подхода - а затем представить все это в качестве дополнительного доклада тридцать первой сессии. Это конечно, не предложение, и у других делегаций, вполне возможно, имеются другие идеи, которые мы можем рассмотреть. (13 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2086, стр. 73)

ЛИВАН

Понятие международной безопасности было выдвинуто довольно давно и базировалось на неразрывной связи с разоружением. По-видимому, идея созыва Всемирной конференции по разоружению получила широкое признание со времени выдвижения этой инициативы неприсоединившимися странами в Каире в 1964 году и представления Советским Союзом конкретных предложений. Однако Организация Объединенных Наций по-прежнему сталкивается с теми же препятствиями в отношении участия всех ядерных держав, а некоторые страны выдвигают предварительные требования, которые трудно удовлетворить. Важно найти выход из тупика и добиться универсального участия, в частности, ядерных держав, которые бы внесли решающий вклад в дело успеха или неудачи этой деятельности. Делегация Ливана считает, что необходимо принять подход постепенного решения проблемы: вначале идет подготовительный этап; затем этап одобрения решений с достаточным интервалом для их осуществления и, наконец, в конце десятилетия – Конференция для рассмотрения достигнутых результатов и подготовки мер на следующее десятилетие.

Что касается будущей деятельности, то делегация Ливана поддерживает созыв Конференции при условии ее тщательной подготовки. Однако, по ее мнению, очевидно, нецелесообразно созывать специальную сессию Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения, так как она не только станет форумом бесплодных дебатов, но и завершится разработкой и распространением резолюций, лишенных всякой силы. Она также считает, что Комитет должен установить дату созыва Конференции, будь то 1978, 1979 или 1980 годы, то есть в начале второго Десятилетия разоружения. Тем временем необходимо продолжать подготовку к Конференции. Организация Объединенных Наций должна создать подготовительный комитет и, возможно, подкомитет с участием великих держав в составе максимально 5 государств, уполномоченный проводить переговоры с государствами, обладающими ядерным оружием, в частности, с теми, которые не представлены в Комитете. Успех переговоров по ограничению стратегических вооружений между Соединенными Штатами и Советским Союзом и сближение между Западом и Востоком создают благоприятный международный климат, способствующий подготовке Конференции.
(5 марта 1976 года – A/AC.167/SR.32, стр. I3–I4)

ЛИВИЙСКАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Народы мира верят в нашу международную Организацию, ее способность найти решения наших проблем, стоящих перед мировым сообществом, но сегодня мы еще не решили эту задачу. Наша Организация, конечно, несет ответственность за прекращение гонки вооружений и, в частности, гонки ядерных вооружений. Следовательно, созыв Всемирной конференции по разоружению в самое скорейшее время является настоятельной необходимостью. Необходимо добиться согласия по целому ряду вопросов, которые необходимо будет обсудить, от чего будет зависеть успех работы Конференции. Моя делегация, проводя подготовку к такой Конференции, считает необходимым сконцентрировать наши усилия на следующих моментах.

Во-первых, участие в Конференции как ядерных, так и неядерных государств должно проходить на равной основе в отношении резолюций и рекомендаций.

Во-вторых, ядерные государства должны прежде всего принять свою долю ответственности за прекращение гонки вооружения. Они должны взять обязательство не применять такое оружие массового уничтожения против других государств, в особенности неядерных государств, в любых условиях и в любом месте, поскольку эти государства имеют монополию на арсеналы ядерного оружия. (14 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2088, стр. 43-45)

МАВРИКИЙ

Маврикий выступает за созыв Всемирной конференции по разоружению с участием всех государств на равной основе, в ходе которой были бы одобрены общие руководящие принципы, касающиеся всеобщего разоружения, в частности в том, что касается ядерного разоружения и использования высвободившихся таким образом ресурсов для международного экономического сотрудничества. Если окажется, что невозможно созвать Всемирную конференцию по разоружению, то тогда следовало бы созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященную вопросам разоружения. (5 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2077, стр. 36)

МАДАГАСКАР

Мы должны, однако, признать, что заключенные соглашения и договоры остаются ограниченными и часто дискриминационными по своему характеру. Поэтому представляется целесообразным дополнить их, расширить, с тем чтобы включить такие документы в глобальный подход к разоружению.

Если предстоящая Всемирная конференция по разоружению признает такую цель как самую первоочередную, тогда мы позитивным образом сможем изучить вопрос о создании такого специализированного учреждения, где все государства будут иметь возможность изучать и принимать решения самым демократичным образом по вопросам, связанным с разоружением и контролем над вооружением. (29 сентября 1975 года - A/IV.2366, стр. 31)

Моя делегация все еще выступает за скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению. Однако, если ситуация, о которой я говорил, будет по-прежнему существовать, моя делегация будет выступать за созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. (7 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2079, стр. 68)

МАЛАЙЗИЯ

Мы вновь повторяем свою позицию о том, что прочный мир может быть достигнут только путем всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем, а не путем взаимно согласованного равновесия вооружения. Мы вновь подтверждаем нашу поддержку в отношении созыва Всемирной конференции по разоружению под эгидой Организации Объединенных Наций. Данная сессия должна серьезно продумать рекомендацию Конференции министров иностранных дел неприсоединившихся государств, состоявшейся в Лиме, которая высказалась за созыв специальной сессии Ассамблеи, посвященной вопросам разоружения. Мы обеспокоены тем, что дойдя до середины Десятилетия разоружения, мы едва начали заниматься этими жизненно важными вопросами. (30 сентября 1975 года - A/PV.2367, стр. 31)

МАЛИ

... Таковы предпосылки для любого прогресса в области разоружения, а также для созыва Всемирной конференции по разоружению, в которой для достижения любых позитивных результатов необходимо участие всех ядерных держав.

Остается, однако, очевидным, что такой форум необходим для международного сообщества, и проведение такой конференции не может бесконечно откладываться. В этой связи моя делегация разделяет цели и соответствующие выводы Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению. (20 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2093, стр.67)

МАРОККО

При сложившихся обстоятельствах мы должны также начать истинную гонку разоружения и поставить проблему общего и полного разоружения перед соответствующим международным органом. Именно по этим причинам моя страна, как и неприсоединившиеся и другие страны, верит в полезность созыва на основе равенства Всемирной конференции по разоружению, поскольку мы считаем, что совещание на таком уровне будет вдохновляться необходимым политическим стремлением к достижению прогресса в этой области. Она смогла бы принять всеобщий подход к этой проблеме во всех ее аспектах и вывести разоружение из создавшегося тупика. Всемирная конференция по разоружению будет иметь возможность обеспечить участие и, я надеюсь, позитивный вклад всех ядерных государств. Это участие, с нашей точки зрения, имеет огромное значение. Оно позволило бы узнать о точной позиции каждой страны и поставить перед каждой страной ее задачи.

Поэтому мы должны уже сейчас предпринять все необходимые меры для того, чтобы Специальный комитет смог выполнить свою задачу с максимальной эффективностью и быстротой.

Если необходимо, то до созыва или для подготовки этой Конференции можно было бы созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи, посвященную разоружению, и Марокко полностью поддержит такую инициативу. (20 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2093, стр. 37-38)

МЕКСИКА

Необходимо созвать Всемирную конференцию по разоружению и после тщательной подготовки придать ей постоянный характер; всеми аспектами этого вопроса мы занимались с 1971 года. В свете содержания последнего доклада Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению ^{h/}, мы считаем, что год, который пройдет после данной сессии и до следующей сессии Генеральной Ассамблеи, должен быть последним сроком для продолжения подобного изучения. Если в течение 1976 года не окажется возможным достигнуть более значительного прогресса, то, по нашему мнению, потребуется на тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи принять решение о проведении специальной сессии для рассмотрения, среди прочего, вопроса о созыве Всемирной конференции по разоружению. (30 октября 1975 года - A/C.1/PV.2072, стр. 31, 32)

Одна из основных целей, достичь которые еще предстоит, заключается в том, чтобы содействовать укреплению международного мира и безопасности, по-возможности с наименьшим отвлечением людских и экономических ресурсов в сторону вооружения. Разногласий, которые, возможно, существуют в Специальном комитете или в каком-либо другом органе системы Организации Объединенных Наций, занимающемся вопросами разоружения, и с помощью которых предпринимаются попытки оправдать свое безразличие, недостаточно для того, чтобы лишать Организацию Объединенных Наций ориентации в плане придания Уставу действенности, поддержания подлинно мирных взаимоотношений между государствами-членами и функционирования в качестве центра для согласования усилий страны по достижению этой общей цели.

Для достижения цели всеобщего и полного разоружения, в частности, ядерного разоружения, представляется необходимым созвать после надлежащей подготовки Всемирную конференцию по разоружению и придать ей постоянный характер, вопрос о чем анализируется во всех его аспектах с 1971 года. Делегация Мексики в достаточной степени доказала свою решимость достичь созыва Всемирной конференции по разоружению, открытой для всех государств без исключения, на которой должны, несомненно, участвовать все ядерные державы на основе равенства, и заявляет о том, что она убеждена, что скорейший созыв этой Конференции приведет к созыву надлежащего форума, для того чтобы вновь стимулировать переговоры в области разоружения.

Представитель Мексики напоминает о заявлении его делегации в Первом комитете Генеральной Ассамблеи 30 октября 1975 года, в котором он подтвердил, что если в 1976 году не будет достигнут более ощутимый прогресс, будет необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея на своей тридцать первой сессии приняла решение о созыве специальной сессии с целью изучения, наряду с другими вопросами, вопроса о созыве Всемирной конференции по разоружению, что соответствовало бы духу заявления, сформулированного на Конференции министров неприсоединившихся стран в Лиме. (5 марта 1976 года - A/AC.167/SR.32, стр. 5-6)

^{h/} Там же.

МОНГОЛИЯ

Мы считаем, что участие всех стран мира, в первую очередь всех ядерных держав и государств, обладающих значительным военным потенциалом, в усилиях по обузданию гонки вооружений является необходимым условием для принятия эффективных и радикальных мер в области разоружения.

Правительство Монгольской Народной Республики активно поддерживает идею созыва Всемирной конференции по разоружению. Оно выступает за скорейшую практическую подготовку к созыву данной Конференции, которая явилась бы существенным стимулом к объединению и активизации усилий всех государств в целях изыскания новых путей и средств к различным проблемам разоружения. (26 сентября 1975 года - A/IV.2364, стр. 119-120, 121)

Мы считаем, что Всемирная конференция по разоружению, предложенная Советским Союзом, была бы подходящим исходным пунктом для этих усилий. Такой всемирный форум с участием всех государств, больших и малых, на равной основе, дал бы редкую возможность для тщательного анализа состояния переговоров по разоружению, определения очередности задач и выработки руководства для будущих переговоров. Другими словами, должным образом подготовленная Всемирная конференция по разоружению, несомненно, даст новый толчок переговорам по разоружению и укажет практические пути и средства эффективного решения вопросов контроля за вооружениями и разоружением.

Имея это в виду и принимая во внимание неоднократно выраженную волю международного сообщества о созыве такой Конференции, Генеральная Ассамблея должна рекомендовать Специальному комитету предпринять серьезные усилия для выработки практических мер по подготовке к Конференции. (20 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2094, стр. 22)

Назрело время для осуществления практической подготовки такой Конференции. Опыт показывает, что проведение всемирных конференций по отдельным актуальным проблемам, имеющим глобальный характер, является чрезвычайно полезным. Всемирная конференция по разоружению явилась бы первым представительным форумом, на котором проблема разоружения могла быть рассмотрена в ее полном объеме и в работе которого могли бы участвовать на равноправной основе практически все государства мира, в том числе государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций. Конференция должна способствовать разработке эффективных мер по приостановлению гонки вооружений и разоружению, активизации совместных усилий, направленных на достижение этой цели. Успех Конференции, несомненно, даст импульс двусторонним и многосторонним переговорам и сыграет важную роль в дальнейшей разрядке напряженности, в укреплении взаимного доверия и взаимопонимания и в укреплении основ прочного мира и безопасности. Идея проведения такой Конференции стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи в течение пяти лет, и она получила широкую международную поддержку за пределами Организации Объединенных Наций.

Комитет проделал полезную работу по изучению мнений и предложений, выраженных правительствами по вопросу о созыве Конференции. Несмотря на различия по некоторым аспектам, в позиции государств имеются существенные объединяющие моменты, которые позволяют Комитету продвигаться вперед. Идея созыва Конференции была поддержана подавляющим большинством государств, в том числе тремя ядерными державами, одна из которых — Советский Союз — является инициатором созыва Конференции.

Совершенно очевидна необходимость участия во всемирной конференции всех ядерных держав и государств, обладающих наиболее сильным военным потенциалом. Весьма желательно и участие всех ядерных держав в работе Специального комитета. Однако нежелание отдельных держав сотрудничать с Комитетом на данном этапе не должно заводить его в тупик. Комитет может продолжать свою работу даже и без участия этих держав в надежде на то, что они все же услышат призыв Генеральной Ассамблеи и вступят в члены Комитета на более позднем этапе. Конференция по разоружению требует тщательной и серьезной подготовки, на что необходимо определенное время. Практическую подготовку к созыву Конференции нужно начинать как можно раньше, поскольку проблема разоружения с каждым годом все более углубляется и осложняется, а огромные средства по-прежнему отвлекаются от целей, связанных с удовлетворением экономических и социальных нужд народов. Делегация Монголии надеется, что в текущем году Комитет сконцентрирует свое внимание на практических аспектах подготовки к созыву конференции. В докладе Комитета Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии необходимо отразить возрастающую озабоченность государств и мировой общественности по поводу нарастающей гонки вооружений. Давая резюме мнений государств по вопросу о созыве Конференции, Комитету следует указать наиболее важные проблемы, требующие первоочередного решения.

Делегация Монголии всегда выступала за расширение мандата Комитета, с тем чтобы Комитет мог приступить к разработке предварительной повестки дня и правил процедуры и мог достигнуть договоренности по другим вопросам организационного характера. Настало время, для того чтобы возложить на Комитет не только исследовательские, но также и подготовительные функции, и необходимо отразить это в рекомендации Комитета, которая должна быть представлена Генеральной Ассамблее. (4 марта 1976 года — A/AC.167/SR.31, стр. 4-6)

НЕПАЛ

Генеральная Ассамблея на своей двадцать девятой сессии приняла почти 20 резолюций по различным аспектам разоружения — от создания зон, свободных от ядерного оружия, и об объявлении Индийского океана зоной мира и до регулирования мирных ядерных взрывов и созыва Всемирной конференции по разоружению. Все эти резолюции были поддержаны Непалом.

Конечной целью всех этих усилий и инициатив должно быть всеобщее и полное разоружение, так как лишь путем всеобщего и полного разоружения можно достичь международного мира и безопасности, являющихся одной из основных целей Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому мы выступаем за созыв Всемирной конференции по разоружению, в которой могли бы принять участие все страны — большие и малые, развитые и развивающиеся, ядерные и неядерные. Вызывает сожаление тот факт, что Специальный комитет не смог достичь консенсуса по такому жизненно важному вопросу, однако мы надеемся, что этот Комитет сможет убедить все заинтересованные страны, с тем чтобы создать конструктивное международное общественное мнение в пользу осуществления этой священной цели. (7 октября 1975 года — A/FV.2377, стр. 36-38)

Отсутствие какого-либо прогресса в направлении прекращения вертикального распространения делает вопрос о созыве Всемирной конференции по разоружению исключительно срочным. Однако доклад Специального комитета не дает нам оснований для оптимизма в этом вопросе. (19 ноября 1975 года — A/C.1/FV.2092, стр. 18)

НИГЕРИЯ

Необходимо, чтобы все государства более конструктивно и ~~ххх~~ творчески подошли к вопросу о разоружении на форуме суверенного равенства. Предлагаемая Всемирная конференция по разоружению может явиться таким форумом. Если попытка созыва такой Конференции по-прежнему будет наталкиваться на препятствия, моя делегация, без сомнения, присоединится к другим государствам третьего мира, требуя, чтобы Генеральная Ассамблея сосредоточила свое внимание на вопросе разоружения на специальной сессии. (7 октября 1975 года — A/FV.2378, стр. 68)

Мы считаем, что разоружение должно вновь стать центром жизни и деятельности Организации Объединенных Наций. Эта вера может осуществиться на специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения только в том случае, если предлагаемая Всемирная конференция по разоружению не сможет состояться в ближайшем будущем. (7 ноября 1975 года — A/C.1/FV.2079, стр. 42)

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕСПУБЛИКА КАМЕРУН

Мы также решительно поддерживаем план проведения Всемирной конференции по разоружению, которая позволила бы всем государствам принять надлежащее решение по вопросам, имеющим чрезвычайно большое значение для их существования. (30 сентября 1975 года - A/PV.2368, стр.47)

В отношении разоружения мы считаем, что необходимо обратить внимание не на количество, а на разрушительную мощь оружия. В этой связи моя делегация поддерживает усилия Совещания Комитета по разоружению, Специального комитета и других органов, которые занимались этими вопросами, но наша Организация должна пересмотреть структуру всех этих органов для того, чтобы расширить их полномочия в отношении ведения переговоров.

Поэтому моя делегация поддержит созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи, которая разработала бы повестку дня Всемирной конференции по разоружению, во время которой все государства-члены Организации Объединенных Наций могли бы приступить к глубокому анализу трудностей и препятствий, стоящих на пути всеобщего и полного разоружения. (21 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2095, стр. 32)

ПАКИСТАН

Организация Объединенных Наций является незаменимым форумом для объединения и согласования переговоров по разоружению, которые ведутся на различных форумах. Разочарование бесплодностью этих переговоров привело к тому, что некоторые неядерные государства выдвинули предложение о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи по обсуждению мер по разоружению. Моя делегация может поддержать это предложение, однако мы хотели бы предупредить, что, как и в случае Всемирной конференции по разоружению, любое решение по созыву специальной сессии должно быть связано с перспективами достижения конкретных результатов. Те же соображения могут быть применимы и к вопросу о созыве Всемирной конференции по разоружению. Было бы желательным прежде всего определить конкретные вопросы, по которым можно будет добиться соглашения между ядерными державами. Поэтому моя делегация хотела бы предложить, чтобы упор в работе Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению был перенесен с установления времени созыва этой Конференции на определение ее повестки дня.

Трудность в определении повестки дня Конференции проистекает из того факта, что ряд центральных вопросов рассматривается либо двусторонне, между двумя сверхдержавами, либо на других форумах, таких как Совещание Комитета по разоружению и переговоры о взаимном сокращении вооружений в Вене. Сомнительно, чтобы какой-либо прогресс

мог бы быть достигнут лишь благодаря изменению форума и вынесению этих вопросов на Всемирную конференцию по разоружению. Однако мы понимаем, что имеется целый ряд вопросов первостепенной важности. Это такие вопросы, как гарантия безопасности, создание безъядерных зон, договор о всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, меры по обычному и региональному разоружению и другие — все это вопросы, по которым соглашения могут быть возможными в близком будущем. (31 октября 1975 года — A/C.1/PV.2074, стр. 63-66)

Делегация Пакистана выступает за созыв Всемирной конференции по разоружению. Она поддерживает любые меры, позволяющие ослабить напряженность на всемирном и региональном уровне, и поэтому с удовлетворением приняла заключение соглашений между Соединенными Штатами и Советским Союзом по ограничению стратегических вооружений. Ослабление напряженности и меры, направленные на обеспечение разоружения, являются взаимосвязанными. Поэтому необходимо, чтобы с одновременным рассмотрением вопроса о созыве Всемирной конференции по разоружению принимались конкретные меры в рамках и за рамками Организации Объединенных Наций для устранения причин конфликтов и международной напряженности.

Всемирная конференция по разоружению должна проходить с участием государств, обладающих ядерным оружием. Уничтожение ядерного оружия, которым владеют великие державы, должно быть первоочередной задачей в области разоружения, и Конференция должна посвятить большую часть своего внимания вопросу полного запрещения применения ядерного оружия и уничтожения существующих запасов.

Распространение ядерного оружия приобрело особенно серьезный характер, поскольку Индия провела взрыв ядерного устройства. Очевидно, что решение данной проблемы заключается не в ограничении распространения ядерной технологии, т.к. нельзя и невозможно создать монополию в области знаний и технологии, но можно создать единообразную систему ограничений, базирующуюся на международных гарантиях, которые в равной степени применялись бы ко всем странам, с тем чтобы ядерные устройства, предназначенные для мирных целей, не использовались для военных целей. Необходимо также предоставить гарантии государствам, не обладающим ядерным оружием.

Поскольку 40 процентов общих расходов на вооружения приходится на средние и малые государства, то необходимо изучить эту проблему, разработать меры, способствующие урегулированию региональных конфликтов, и поощрять создание свободных от ядерного оружия зон, и принятие других региональных мер. Делегация Пакистана считает, что Конференция должна не только в общем рассмотреть меры, направленные на обеспечение разоружения, но также выдвинуть конкретные предложения. Конференция принесет большую пользу, если на соответствующих форумах будут предварительно сформулированы и рассмотрены конкретные предложения. (5 марта 1976 года — A/AC.167/SR.32, стр. 9-10)

ПЕРУ

Мы должны искать новые возможности для осуществления принципов всеобщего и полного разоружения, которые были давно выражены в данной Организации. Поэтому мы надеемся, что станет возможным созвать вскоре Всемирную конференцию по разоружению, и она будет эффективной при универсальном участии и превратит риторические упреждения в политические переговоры, которые смогут привлечь все стороны к участию в деле, в котором не может быть проигравших.

Таким образом, исходя из духа совещаний в Хельсинки и Лиме, мы должны стремиться к решению проблем, относящихся к безопасности и развитию так, чтобы они рассматривались на двух всемирных конференциях, одна из которых будет посвящена разоружению, а другая, вопрос о которой мы предлагаем Ассамблее рассмотреть, проблемам развития и справедливой перестройке экономической и социальной структуры отношений между государствами. (22 сентября 1975 года - A/PV.2356, стр. 31 и 33)

Поэтому мы с удовлетворением услышали заявления, в которых высказывалась поддержка предложению о созыве в скором времени Всемирной конференции по разоружению, действительная подготовка которой, а также сложный вопрос о ее открытии могли бы быть поручены специальной сессии Ассамблеи, поскольку таким образом мы будем иметь дело с достаточно гибким органом, который сможет объединить различные позиции, касающиеся не только целей Конференции, но и ее повестки дня. Невозможно продолжать изолированные и не связанные между собой попытки добиться соглашения, как это было сделано при подписании договора о запрещении испытаний, который до сих пор служил лишь для упражнений воображения держав, обладающих ядерным оружием.

Запрещение всех испытаний - это самостоятельный акт политической воли, который без сомнения приведет к осуществлению переговоров о разоружении в полном объеме. Это должно быть центральным, если не самым первоочередным, вопросом будущей Всемирной конференции. Но мы должны также подумать о возможной структуре органов по ведению переговоров в рамках самой Конференции, направленных на конкретное осуществление разоружения. Мы должны также изучить вопрос о взаимоотношениях между новым центральным органом и региональными органами, которые существуют и могут возникнуть в будущем в отношении безопасности и контроля над вооружением. (19 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2091, стр. 52)

Международное сообщество единодушно в том, что неконтролируемый рост вооружений представляет собой угрозу миру и безопасности и препятствует безотлагательным усилиям в целях развития, и что все страны кровно заинтересованы в вопросах разоружения и должны принять участие в их обсуждении. Соответственно, все государства должны продемонстрировать политическую волю для того, чтобы превратить Всемирную конференцию по разоружению в соответствующий форум

для обсуждения всех вопросов, связанных с разоружением, и должны участвовать в ее работе. Основной целью Специального комитета должно быть поощрение проявления воли государств. Действительно, значительное большинство государств желает проведения такой Конференции.

Учитывая вышеизложенные соображения, Специальному комитету следует продолжить изучение точек зрения правительств по вопросу о Конференции и обсуждение целей этой Конференции. Он должен подготовить также аналитическое исследование выводов, содержащихся в его докладе Генеральной Ассамблее в 1975 году в целях представления Генеральной Ассамблее четкого анализа положения, для того чтобы предоставить ей возможность принять решение относительно направления деятельности, которого следует придерживаться. Необходимо помнить, что замечания и рекомендации, которые Комитет может сделать в отношении своего мандата во исполнение пункта 3 резолюции 3469 (XXX) Генеральной Ассамблеи, должны способствовать преодолению всеми государствами, в особенности ядерными державами, их разногласий и принятию участия в работе Комитета. (3 марта 1976 года - A/AC.167/SR.30, стр. 4)

ПОЛЬША

Каждое государство, несмотря на его военный и экономический потенциал, может и должно вносить свой собственный вклад в процесс переговоров и конструктивных мер по разоружению. Наиболее подходящим форумом для дискуссии по этим вопросам с участием всех государств должна быть Всемирная конференция по разоружению. (25 сентября 1975 года - A/PV.2361, стр. 41)

Вопрос о Всемирной конференции по разоружению является одним из важнейших вопросов повестки дня нашего Комитета, как показывает доклад Специального комитета, столь умело представленный уважаемым представителем Ирана г-ном Ховейда, который является Председателем этого Комитета. Результаты работы Комитета в этом году являются прекрасным доказательством необходимости скорейшего созыва такой Конференции. Ее успех будет отвечать жизненно важным интересам не только крупных, средних или малых стран, но также интересам человечества в целом. (7 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2079, стр. 21)

Представитель Польши вновь заявляет о твердой поддержке его страной предложения Советского Союза о созыве Всемирной конференции по разоружению - предложения, являющегося одной из важнейших инициатив современности.

Идея созыва Всемирной конференции по разоружению с каждым годом становится все более важной и политически актуальной. Необходимо политическая воля всех государств, продиктованная не практическими соображениями, а подлинной заботой о будущем человечества.

Специальный комитет должен предпринять необходимую подготовительную деятельность, включая формулирование повестки дня и процедур такой Конференции. Одной из главных задач Рабочей группы, ответственной за подготовку проекта доклада Специального комитета Генеральной Ассамблеи, должно быть составление проекта конкретных пунктов повестки дня на основе выработанных в 1975 году принципов и основных тенденций в текущих прениях.

Специальный комитет уделит достаточно времени изучению общих точек зрения и рекомендаций. В настоящее время Организации Объединенных Наций следует сосредоточить свою деятельность на осуществлении существующих инициатив и предложений, а не изыскивать новые механизмы, формы переговоров и заседаний.

Тот факт, что делегации Советского Союза, Франции и Соединенного Королевства участвуют в заседаниях Специального комитета, свидетельствует о важности обсуждаемой проблемы. Он выражает сожаление по поводу того, что другие две ядерные державы не приняли решения отказаться от самоизоляции.

Делегация Польши убеждена, что прогресс на пути к скорейшему созыву Всемирной конференции по разоружению явится существенным вкладом в дело укрепления исторического перехода от политики конфронтации к международной разрядке напряженности и сотрудничеству и прогрессу в области разоружения. (3 марта 1976 года - A/AC.167/SR.30, стр.2-3)

Представитель Польши отмечает, что основной тенденцией современных международных отношений остается движение в сторону разрядки напряженности и что Организация Объединенных Наций должна действовать для ускорения этого прогресса и придания ему всеобщего и необратимого характера. Лучшей формой достижения этой цели является распространение политической разрядки в военную сферу, для чего необходимо достичь значительного прогресса в области ограничения вооружений и разоружения. Его делегация считает, что это является задачей вполне осуществимой, поскольку разрядка создала необходимое взаимное доверие между государствами, это необходимо еще и ввиду того факта, что, если не положить конец гонке вооружений, то не будет ни разрядки, ни доверия, и будет оставаться опасность ядерного конфликта.

Он говорит, что действительно необходимо дать мощный импульс всем этим усилиям, направленным на достижение разоружения; а идея Всемирной конференции по разоружению представляет собой таким образом логический и неизбежный элемент для современных переговоров и прений. Фактически, Конференция, открытая для всех государств и направленная на изучение всех аспектов разоружения, явится подлинно всеобщим форумом для поиска путей достижения всеобщего и полного разоружения под международным контролем как в области ядерных, так и обычных видов вооружения.

В последние месяцы появились новые подтверждения того, что идея Всемирной конференции по разоружению остается жизненно важной и вполне актуальной. Следует отметить прямые ссылки на нее в различных документах, имеющих международное значение, в совместных сообщениях и в самой Организации Объединенных Наций. В своей внешней политике Польша уделяет этому аспекту особое внимание, как это показывают переговоры, которые она вела с различными правительствами, из них следует упомянуть встречи между премьер-министрами Польши и Франции, проходившие в мае этого года, и визит в Варшаву министра иностранных дел Португалии. С другой стороны, большое количество государств ссылается на эту Конференцию в сообщениях, направленных Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, в связи с работой Специального комитета по рассмотрению роли Организации Объединенных Наций в области разоружения и общими прениями, проходившими в этой Организации в июне 1976 года.

Представитель Польши говорит, что большинство государств являются сторонниками того, чтобы созвать Конференцию в ближайшее время и после эффективной и соответствующей подготовки. Для этого Комитету необходимы широкие полномочия, которые позволят ему соответствующим образом подойти к рассмотрению во всех аспектах вопроса о созыве Конференции такого характера. (13 июля 1976 года - A/AC.167/SR.35, стр. 3-4).

СЕНЕГАЛ

Поэтому необходимо создать аппарат контроля и сформулировать такую политику разоружения, которая была бы связана с новой философией сотрудничества и развития. Поэтому было бы также желательно - все еще в рамках поисков мира, основанного на всеобщем мире и справедливости - созвать Всемирную конференцию по разоружению с целью дать международному сообществу возможность обсудить проблему, являющуюся кардинально важной для его существования, - для существования, которое возможно только в контексте коллективной безопасности. Эффективность таких действий может быть гарантирована только в рамках Организации Объединенных Наций, учитывающей новое международное положение (6 октября 1975 года - A/PV.2375, стр. 76-77)

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

Генеральный секретарь и ряд уважаемых представителей выразили сомнение по поводу того, имеется ли у нас необходимый механизм для ведения переговоров с целью достижения прогресса в вопросах разоружения. Есть ряд предложений относительно дополнений или улучшения существующих мер. Одним из таких предложений является предложение о

созыве Всемирной конференции по разоружению. Мое правительство постоянно заявляло, что такая Конференция может дать новый импульс переговорам по разоружению. Однако мы считаем, что присутствие всех важных в военном отношении государств и, конечно, всех ядерных держав совершенно необходимо. В противном случае, это не будет в подлинном смысле слова "всемирная" конференция, и ее результаты могут привести к большому разочарованию. (13 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2086, стр. 58)

Представитель Соединенного Королевства говорит, что Конференция могла бы дать толчок важной задаче достижения конкретного соглашения о разоружении. Для обеспечения ее успеха необходимо участие в Конференции всех значительных в военном отношении государств и всех ядерных держав. (14 июля 1976 года - A/AC.167/SR.36, стр.3)

СОМАЛИ

Мы считаем, что такие же результаты могут быть достигнуты в области разоружения на Всемирной конференции; и созыв такой Конференции является еще более необходимым, так как без мира и безопасности всякие усилия по развитию имеют мало смысла. Будет, конечно, необходимо, чтобы все ядерные державы и все значительные в военном отношении государства приняли участие, необходимо также тщательно подготовить повестку дня, с тем чтобы следовать достижению определенных целей.

По нашему мнению, решительные шаги в этом плане обеспечат, поскольку они связаны с самим существованием человечества, преодоление любых трудностей на пути созыва такой Конференции в самое ближайшее время. (4 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2076, стр. 47)

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Вместе с тем мы никогда не упускали из виду главную цель - всеобщее и полное разоружение. Мы полагаем, что эта проблема должна быть в фокусе внимания Всемирной конференции по разоружению, идея созыва которой уже получила одобрение Организации Объединенных Наций. На этом форуме все страны мира могли бы на равноправной основе, свободно изложить и сопоставить свои позиции, наметить пути и способы ограничения и прекращения гонки вооружений.

Пора предпринять усилия по завершению подготовки Конференции и ее созыву. И дело тут, как известно, не за Советским Союзом.
(23 сентября 1975 года - А/IV.2357, стр. 55)

Для того чтобы продвинуть вперед решение проблем разоружения, необходимо активизировать работу существующих международных форумов, рассматривающих эти проблемы. Наряду с этим важно предпринять усилия к вовлечению в эту деятельность возможно более широкого круга государств. Для глобального решения этих задач, по глубокому убеждению делегации Союза Советских Социалистических Республик, необходим скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению. В ней на равных основаниях и в соответствии с принципом равноправия приняли бы участие все без исключения государства. Созыв такой Конференции содействовал бы развитию и закреплению той благоприятной тенденции, которая сложилась в последние годы в международных отношениях в результате осуществления усилий в направлении ослабления международной напряженности и заключения ряда многосторонних и двусторонних соглашений по проблеме ограничения вооружений и разоружению.

На Конференции все страны могли бы изложить и сопоставить свои соображения по вопросам разоружения во всем их объеме, относящиеся как к оружию массового уничтожения, так и к обычным видам вооружений и вооруженных сил. Всесторонний обмен мнениями на Конференции позволил бы более четко выявить позиции всех государств по различным аспектам проблемы разоружения и совместными усилиями определить наиболее эффективные пути и средства ее решения. Работа Конференции, несомненно, способствовала бы более целенаправленной деятельности государств по согласованию мер в области разоружения. Она помогла бы определить наиболее актуальные аспекты проблемы разоружения, требующие неотложного решения, наметить практические пути и способы ограничения и прекращения гонки вооружений. Созыв Всемирной конференции стал необходимостью.

В пользу проведения Всемирной конференции по разоружению высказались четыре предыдущие сессии Генеральной Ассамблеи. Призыв о ее созыве исходит от весьма важных форумов неприсоединившихся стран, состоявшихся в Каире, Джорджтауне, Лусаке, Алжире и Лиме. Всемирная конференция по разоружению с участием всех стран представляла бы собой наиболее авторитетный международный форум по проблемам разоружения.

Советский Союз вновь подтверждает свою готовность активно сотрудничать со всеми государствами как в рамках Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению, так и вне его в поисках успешного решения задач подготовки и созыва Конференции. Настало время предпринять энергичные усилия по завершению подготовительной работы к ее созыву, включая выработку повестки дня Конференции. Учитывая уже проделанную за два года Специальным комитетом работу, есть все основания полагать, что Всемирная конференция может и должна быть созвана в ближайшее время. (10 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2082, стр. 6-7)

Советский Союз предлагает всем государствам сосредоточить свои усилия на практических мерах по ограничению и прекращению гонки вооружений, на мерах практического разоружения. В этом контексте созыв Всемирной конференции по разоружению имеет особую актуальность.

По мнению делегации Советского Союза, Специальный комитет не должен более позволять тем, кто пытается спасти безудержную гонку вооружений и подстегнуть ее, срывать усилия подавляющего большинства государств мира; настало время внести решительный перелом в работу Специального комитета.

В соответствии с резолюцией 3469 (XXX) Специальный комитет также должен сформулировать замечания и рекомендации в отношении его мандата. Это означает, что подавляющему большинству государств-членов надоело видеть, что из-за сторонников гонки вооружений работа Комитета идет по замкнутому и порочному кругу; настало время, чтобы Комитет освободился от влияния некоторых держав и решился взяться за выполнение своей задачи. Поэтому его мандат должен быть изменен с целью приближения его к заключительной стадии подготовки Конференции. В резолюции 3469 (XXX) делается упор на мандате самого Специального комитета, и ему предоставляются реальные возможности для прогресса. Несомненно, что консультации, которые проводятся с ядерными державами, остаются его важной задачей, но в соответствии с резолюцией 3469 (XXX) эти консультации не должны тормозить его практическую работу. На основе резолюции 3469 (XXX) Специальный комитет может и должен перейти к качественно новому этапу его деятельности и заняться практической подготовкой к созыву Конференции.

Всемирная конференция по разоружению явится форумом, где все государства смогут на равноправной основе изложить свои соображения по вопросам разоружения в целом, как в отношении оружия массового уничтожения, так и обычных видов вооружений и вооруженных сил. Всесторонний обмен мнениями позволил бы не только определить позицию каждого государства по проблемам разоружения, но и также позволил бы определить наиболее эффективные средства решения этих

проблем. Конференция способствовала бы более целенаправленной деятельности государств по согласованию мер в области разоружения и в значительной мере повысила бы роль Организации Объединенных Наций в этой области. Ориентируясь на такую перспективу, Специальный комитет должен добиваться того, чтобы Конференция была созвана как можно скорее.

Советский Союз выступает за скорейший созыв Конференции; он может с гордостью заявить, что коммунизм и мир, коммунизм и разоружение неразделимы. Он призывает последовать своему примеру всех тех, кому дороги мир, безопасность, свобода, независимость и социальный прогресс. (1 марта 1976 года - A/AC.167/SR.29, стр.4-5)

Представитель Советского Союза говорит, что вопрос о подготовке и созыве Всемирной конференции по разоружению является важнейшей составной частью проблемы, которой его страна придает кардинальное значение. Для расширения и углубления благотворных процессов в международных отношениях настоятельно необходимо дополнить политическую разрядку разрядкой военной.

Он говорит, что он убежден, что вопрос об активизации подготовки созыва Конференции является одной из наиболее актуальных задач в области разоружения. Созыв этой Конференции укрепит усилия, направленные на поиски путей и средств достижения общей цели - всеобщего и полного разоружения, даст новый, очень важный импульс переговорам по разоружению на всех форумах. (14 июля 1976 года - A/AC.167/SR.36, стр.2-3)

СУДАН

Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению под мудрым руководством посла Ирана Ховеиды представил доклад Генеральной Ассамблее ^{i/}. Комитет смог выработать важные директивы и принципы. Однако следует выразить сожаление, что Специальный комитет не смог добиться существенного прогресса в отношении целей Конференции и необходимых условий ее созыва и успеха. Моя делегация поддерживает Специальный комитет, который продолжает свою работу при соответствующем мандате, который позволит ему завершить работу как можно скорее. (21 ноября 1975 года - A/C.1/IV.2095, стр. 51-52)

СЬЕРРА-ЛЕОНЕ

Для того чтобы дать новый толчок работе Совещания Комитета по разоружению, мы решительно поддерживаем предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению в духе двух последних специальных сессий Генеральной Ассамблеи, которые были очень успешными.

^{i/} Там же.

Если эта Конференция будет тщательно подготовлена, подобная Конференция или специальная сессия Ассамблеи могут открыть новые перспективы в вопросах разоружения и новый глобальный подход к этой проблеме. Если такая Конференция будет рассматриваться с искренностью, честностью и взаимопониманием со стороны всех делегаций и с общим стремлением найти общую формулу для достижения всеобщего разоружения, мы уверены в ее успехе. Созыв Конференции не является самоцелью, а скорее средством по достижению того, о чем заботятся все представленные здесь делегации. (19 ноября 1975 года - А/С.1/IV.2092, стр. 7)

ТУНИС

Коммюнике, опубликованные в Тунисе после визита г-на Косыгина (А/10116) и после визита президента Румынии (А/С.1/1062), а также коммюнике, опубликованное после визита президента Болгарии, - все они подтверждают стремление наших стран продолжать наши усилия в области разрядки и разоружения. Вот почему мы надеемся, что такие усилия будут продолжаться, особенно те усилия, которые направлены на созыв Всемирной конференции по разоружению. Мы надеемся, что, исходя из этой цели, специальная сессия Генеральной Ассамблеи могла бы предшествовать такой Конференции, однако комитет по подготовке Всемирной конференции по разоружению должен осуществлять более широкие задачи, в частности начать самым серьезным образом составление декларации, в которой все государства без всякого исключения и особенно те государства, которые обладают наиболее разрушительным оружием, обязались бы не угрожать другим государствам применением ядерного или другого вида оружия. Целью таких усилий должно быть прежде всего создание общей атмосферы и нового мировоззрения, которые способствовали бы миру, а не агрессии. (21 ноября 1975 года - А/С.1/PV.2095, стр. 22-25)

ТУРЦИЯ

Комитет смог вновь выявить общую тенденцию в отношении идеи созыва такой Конференции после соответствующей подготовки и при участии в подготовительном этапе всех государств, обладающих ядерным оружием, без исключения, а также всех важных в военном отношении государств.

В качестве одной из 40 неядерных стран, являющихся членами Специального комитета, мы по-прежнему считаем, что Комитет должен продолжать свою работу с новым мандатом, для того чтобы осуществлять поиски соответствующих средств для достижения поставленных целей. (7 ноября 1975 года - (А/С.1/PV.2080, стр. 12)

УКРАИНСКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Учитывая масштабы гонки вооружений и важность для настоящего и будущего человечества сдерживания этого опасного процесса, необходимо, чтобы энергичные усилия стран социалистического содружества по решению проблемы разоружения должным образом подкреплялись усилиями всех государств-членов Организации Объединенных Наций. Полные возможности для этого предоставит Всемирная конференция по разоружению, однако следует активизировать подготовительную работу к Конференции, поскольку из-за сопротивления одной-двух стран эта работа продвигается медленно. (3 октября 1975 года - А/PV.2373, стр. 11)

Успехи, достигнутые в последние годы в деле упрочения мира, позволяют сегодня более решительно и в более широком объеме подойти к решению проблемы разоружения.

Решению этой задачи способствовала бы Всемирная конференция по разоружению, созыв которой, с одной стороны, содействовал бы дальнейшей нормализации международных отношений, а с другой — явился бы важным импульсом для осуществления новых мер в области разоружения. Идея созыва Всемирной конференции по разоружению была одобрена фактически всеми государствами, что нашло отражение в решениях различных международных форумов. В пользу проведения Конференции, в частности, высказались последовательно все сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, начиная с 1971 года, а также не-присоединившиеся страны на своих форумах в Белграде, Каире, Джорджтауне, Лусаке, Алжире и Лиме.

Практическим претворением убежденности подавляющего большинства правительств в необходимости проведения Конференции явилось создание два года тому назад Специального комитета Организации Объединенных Наций для Всемирной конференции по разоружению. Не переоценивая работу, проделанную Специальным комитетом, делегация Украинской Советской Социалистической Республики, тем не менее, считает необходимым отметить полезные результаты, которые уже достигнуты этим органом Организации Объединенных Наций.

Весьма важно, что наметился прогресс в том, что касается круга участников Конференции. Члены комитета высказались за универсальность Конференции. При этом многие представители подчеркивали, что в работе Конференции должны принять участие все крупные в военном отношении государства. Наметилось определенное сближение позиций по таким вопросам, как продолжительность работы Конференции, предварительной повестки дня, которая, по мнению многих делегаций, должна носить достаточно широкий характер и исходить из главных целей достижения всеобщего и полного разоружения. Имеется понимание, что Конференция должна проводиться в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и что ее созыву должна предшествовать надлежащая подготовка.

Что касается подготовки, то, по нашему глубокому убеждению, ее нельзя слишком затягивать. Тщательная подготовка к такому важному и сложному делу, как Всемирная конференция по разоружению, действительно нужна. Но это должна быть подготовка к созыву, а не бесконечные искусственные проволочки, в результате которых может быть потеряна и цель Конференции и упущено время, которое не ждет. В настоящее время складываются благоприятные предпосылки для скорейшего созыва Конференции, созданные в результате все более крепнущей разрядки международной напряженности. (17 ноября 1975 года — А/С.1/PV.2089, стр. 13-16)

ФИЛИППИНЫ

Мы не выполним своих обязательств по достижению прогресса во время Десятилетия по разоружению, если мы не сможем даже созвать Всемирную конференцию по разоружению или специальную сессию Генеральной Ассамблеи по разоружению. Следует, однако, понимать, что созыв Всемирной конференции по разоружению или специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению не является самоцелью. Другими словами, мы должны тщательно подготовить Конференцию или специальную сессию, с тем чтобы мы были уверены в достижении ощутимых результатов. Успешная Всемирная конференция по разоружению или специальная сессия Ассамблеи могут, как мы надеемся, открыть новые перспективы в вопросах разоружения, дать новые ориентиры или общий обзор проблемы, из которых Организация Объединенных Наций может, без сомнения, извлечь выгоду в создании нового политического климата для решающих действий. (18 ноября 1975 года - A/C.1/PV. 2090, стр. 42)

Делегация Филиппин выступает за созыв должным образом и тщательно подготовленной Всемирной конференции по разоружению, в которой участвовали бы все государства, обладающие ядерным оружием, и государства, значительные в военном отношении. Делегация Филиппин вновь заявляет о своей поддержке консультаций, проводимых Председателем с государствами, обладающими ядерным оружием, в частности с государствами, участвующими в деятельности Комитета, а также о своей поддержке деятельности Рабочей группы. (5 марта 1976 года - A/AC.167/SR.32, стр. 10)

ФИНЛЯНДИЯ

С учетом этого, по нашему мнению, эта Ассамблея поступила бы правильно, если бы подумала над тем, нельзя ли найти пути и средства для ускорения продолжительного процесса созыва Всемирной конференции по разоружению, идею, которую финская делегация постоянно поддерживала. Мы считали и продолжаем считать, что Всемирная конференция по разоружению при необходимых и общеприемлемых требованиях предоставила бы международному сообществу возможность сделать общий обзор всей области разоружения, возможность вновь подтвердить цели разоружения в политическом смысле и определить курс действий и приоритеты для будущих переговоров. Тем временем, как нам казалось бы далее, Всемирная конференция по разоружению могла бы решительно способствовать внедрению нового чувства динамизма и придать новый импульс и явиться источником вдохновения для нашей работы в этой области. (3 ноября 1975 года - A/C.1/PV. 2075, стр. 8)

ФРАНЦИЯ

На этом длительном пути разоружения - подлинное, универсальное и контролируемое разоружение - было и остается большей необходимостью, чем когда-либо.

Франция, со своей стороны, высказалась в поддержку проекта Всемирной конференции, который наша Организация изучает сейчас. Этот проект, если он получит поддержку всех военных держав, в частности пяти ядерных держав, сможет привести к выходу из того тупика, в котором мы сейчас находимся. (26 сентября 1975 года - A/PV.2364, стр. 22)

Франция всегда готова присоединиться к любому разумному усилию, которое смогло бы привести к осуществлению подлинного и эффективного разоружения. Таким образом, когда это было предложено, мы заявили о нашей поддержке идеи о встрече пяти ядерных держав для обсуждения вопроса о ядерном разоружении. Мы положительно относились и поддерживали идею Всемирной конференции по разоружению, которая могла бы определить новые цели и новые процедуры принятия решения.

В этой связи я процитирую франко-советское заявление от 17 октября:

"Обе стороны высказались за созыв Всемирной конференции по разоружению при участии всех ядерных держав в подготовке и в работе этой Конференции, которая должна внести подлинный вклад в осуществление всеобщего и полного разоружения и освобождения человечества от бремени вооружений". (10 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2081, стр. 44-45)

Французское правительство было первым правительством, поддержавшим предложение СССР о проведении Всемирной конференции по разоружению; точно так же оно поддерживает любые усилия, направленные на эффективное разоружение. Хотя у Франции и сложились особые отношения с Комитетом, этот факт не помешал Франции содействовать работе Комитета и присоединиться к консенсусу по докладу Комитета. Французская делегация выражает сожаление по поводу отсутствия достигнутого прогресса и надеется, что государства-члены в течение этого года смогут прийти к договоренности по вопросу об условиях созыва Всемирной конференции. Однако, как отмечается в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, все государства-члены должны прийти к полной договоренности относительно доклада, который будет представлен Комитетом тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи. Любые разногласия будут означать, что некоторые державы не будут присутствовать на Конференции, участие в которой должны принимать все государства-члены, располагающие крупными вооруженными силами, с тем чтобы проведение Конференции имело смысл. (4 марта 1976 года - A/AC.167/SR.31, стр. 2)

ЧАД

Однако, думая именно о тех катастрофах, которые привели мир к созданию Организации Объединенных Наций, мы склонны полагать, что в конечном счете подходящим местом для решения важных вопросов разоружения, распространения вооружений и ядерных испытаний могла бы быть только Всемирная конференция, на которой могли бы свободно выразить свое мнение как те, кто имеет наиболее разрушительные виды

оружия, так и те, кто не имеет такого оружия, т.е. большие и малые страны. Ибо если разразится мировая катастрофа, то последствия использования термоядерного оружия, например, отразятся не только на тех, кто применил это оружие, но в некоторой мере и на всем человечестве. (24 сентября 1975 года - A/PV.2359, стр. 81)

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Борьба за ликвидацию материальной базы войн является одной из главных задач современной международной жизни. Ввиду того, что разоружение касается всех стран мира, мы поддерживаем скорейший созыв Всемирной конференции по разоружению, которая должна дать новый импульс борьбе за мир без оружия и войн. (2 октября 1975 года - A/PV.2371, стр. 38-40)

В течение всего времени обсуждения этого вопроса неизменно подтверждается, что подавляющее большинство всех стран решительно поддерживает созыв этой универсальной Конференции. Уже были созданы почти все необходимые условия для того, чтобы можно было перейти от предварительных переговоров и обсуждения возможностей, целесообразности, целей и других аспектов Всемирной конференции по разоружению к началу ее конкретной подготовки. То, что до сих пор не удалось начать конкретную подготовку к ее созыву, - это в значительной степени вина остающихся двух постоянных членов Совета Безопасности, которые пока отказываются участвовать в общем деле. Для обеспечения успеха этого дела на Конференции необходимо участие всех ядерных держав.

Мы видим главную цель Конференции прежде всего в том, чтобы на ней были обсуждены все средства и способы для достижения всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем, причем преимущество должны иметь вопросы ядерного разоружения. (12 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2085, стр. 19-20)

Подавляющее большинство государств являются сторонниками скорейшего созыва Всемирной конференции по разоружению. Три ядерные державы участвуют в работе этого Комитета и лишь две ядерные державы не участвуют в ней; одна из них в настоящее время имеет сомнения относительно того, является ли настоящий момент подходящим моментом, а другая выдвигает различные условия для Конференции, выбранные произвольно. Очевидно, что консультации с ядерными державами по-прежнему являются важнейшей задачей Комитета, однако представитель Чехословакии спрашивает, должно ли большинство стран руководствоваться положением, характеризующимся в настоящий момент отсутствием двух ядерных держав, и следует ли и впредь терпеть такое положение, при котором эти два государства будут препятствовать созыву Конференции. Делегация Чехословакии считает, что Специальный комитет уже должен начать выработку конкретных практических предложений, которые ускорят созыв Конференции. Три года деятельности Комитета и четкая позиция правительств в отношении созыва Конференции являются достаточно

вескими факторами для того, чтобы Специальный комитет обобщил результаты своей деятельности и сформулировал конкретные рекомендации Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии в рамках мандата, установленного резолюцией 3469 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Делегация Чехословакии полностью присоединяется к тому, что она считает наиболее важным и ободряющим аспектом выступлений предыдущих ораторов, а именно: необходимость вынесения рекомендации Генеральной Ассамблее на тридцать первой сессии относительно созыва Конференции в скорейшем будущем и чтобы Комитет начал практическую подготовку к Конференции в том, что касается тех пунктов, которые согласно достигнутому соглашению будут обсуждаться на Конференции. Делегация Чехословакии считает, что такие рекомендации являются реалистичными и отвечают потребностям и чаяниям подавляющего большинства стран и что осуществление их будет соответствовать миссии, порученной Комитету. Делегация Чехословакии рекомендует Рабочей группе подготовить проект доклада для июльской сессии Специального комитета, в котором будут содержаться представленные предложения. Наконец, оратор выражает уверенность своей делегации в том, что настал момент начать конкретную подготовку, по возможности, к скорейшему созыву Всемирной конференции по разоружению. Необходимо безотлагательно использовать создавшееся в настоящее время положение постепенного ослабления международной напряженности и очищения политической атмосферы во всем мире и способствовать этому разрядкой в военной сфере. (5 марта 1976 года - A/AC.167/SR.32, стр. 3-4)

ЧИЛИ

Мы согласны с теми, кто заявляет, что для этой цели мы должны рассмотреть возможность создания механизма, который будет более эффективным, чем Совещание Комитета по разоружению, и позволит проводить подлинные многосторонние переговоры в универсальном плане с участием всех ядерных держав. В этой связи созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи и планируемая Всемирная конференция по разоружению являются идеями, заслуживающими срочного рассмотрения. Специальный комитет для Всемирной конференции по разоружению, в котором участвует и Чили, должен закончить свою работу, сделав окончательную рекомендацию для тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи. (19 ноября 1975 года - A/C.1/PV.2092, стр. 32)

ШВЕЦИЯ

Одним из этих предложений является проект созыва Всемирной конференции по разоружению, и Швеция с того момента, как эта идея была выдвинута, поддерживает созыв такой Конференции с универсальным участием. Правительство Швеции считает, что созыв важного совещания, касающегося разоружения, как, например, Всемирной конференции по разоружению или специальной сессии Генеральной Ассамблеи, восполнит ранее имевшуюся недостаточную универсальность с точки зрения участия и явится

новым отправным пунктом в деле разоружения. Оратор подчеркивает, что в целях достижения прогресса в усилиях, направленных на разоружение, важным является необходимость того, чтобы все ядерные государства участвовали в работе любого международного совещания по вопросам разоружения.

Делегация Швеции считает, что международное совещание, носящее характер всемирной конференции или специальной сессии Генеральной Ассамблеи, не сможет достичь прочных и реалистических результатов, если оно будет подготовлено поспешно и ненадлежащим образом. Эта подготовка, следовательно, требует больше времени, однако она необходима. Швеция считает, что такова основная предпосылка для достижения положительных результатов на каком-либо международном совещании, касающемся разоружения. (5 марта 1976 года - A/AC.167/SR.32, стр. 4)

ЭКВАДОР

Моя делегация поддержала идею созыва Всемирной конференции по разоружению, которая должна быть надлежащим образом подготовлена и в которой должны участвовать крупные ядерные державы и все важные в военном отношении государства. Такая конференция могла бы содействовать достижению многих целей широкой программы разоружения. Мы рады отметить доклад Специального комитета, который, как мы считаем, провел трудную и плодотворную работу.

Мы отмечаем две определенные тенденции в отношении целей, которые могла бы достичь Конференция: с одной стороны, незамедлительно достичь некоторых определенных мер по разоружению и, с другой стороны, сделать из Конференции важный политический форум для анализа того, что уже было достигнуто, и уже начавшихся переговоров, с тем чтобы дать новый импульс процессу переговоров. Обе цели важны, поскольку не может быть никакого сомнения в том, что достижение конкретных мер было бы значительным прогрессом. В то же время мы должны признать, что нынешний процесс, который идет медленно, мог бы быть ускорен новым политическим импульсом. (1 ноября 1975 года - A/C.1/IV. 2084, стр. 17)

ЮГОСЛАВИЯ

В интересах всех стран остановить гонку вооружений в самое ближайшее время и начать процесс всеобщего и полного разоружения. Поэтому мы, как и другие страны, призываем срочно созвать Всемирную конференцию по разоружению; если против этого будут выступать, то мы полагаем, что необходимо будет провести специальную сессию Генеральной Ассамблеи, посвященную разоружению, как этого также требовала Конференция министров иностранных дел неприсоединившихся стран в Лиме, где присутствовало большинство государств-членов Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея должна взять на себя

инициативу и ответственность, предоставленную ей Уставом, вместо того, чтобы оставаться парализованной различиями во мнениях среди великих держав. (24 сентября 1975 года - A/PV. 2360, стр. 62-63)

В ходе прений несколько ораторов говорили о необходимости созыва Всемирной конференции по разоружению. Усилия, прилагавшиеся до настоящего времени в области осуществления этой идеи, которая впервые была выдвинута на Конференции неприсоединившихся стран в Белграде в 1961 году, пока не оказались успешными. Югославия постоянно выступает за созыв такой Конференции в убеждении, что она могла бы содействовать в преодолении состояния застоя, в котором в настоящее время находится проблема разоружения. (7 ноября 1975 года - A/C.1/PV. 2079, стр. 8-10)

В этом году у нас имеется такое неразумное положение, при котором, несмотря, например, на ясный призыв встречи неприсоединившихся стран на высшем уровне в Алжире в сентябре 1973 года j/ созвать Всемирную конференцию по разоружению "как можно скорее" и несмотря на призыв на Конференции в Лиме о проведении Всемирной конференции по разоружению "с возможно меньшими промежутками", оказалось невозможным в докладе Специального комитета, помимо других замечаний и выводов, отметить, что подавляющее большинство государств, - а на этих конференциях неприсоединившихся стран их было около 80 - считают необходимым срочный созыв Всемирной конференции по разоружению.

Мы хотели бы подчеркнуть еще раз, как это мы делали неоднократно в Специальном комитете, что Всемирная конференция по разоружению, на которую должны быть приглашены все страны, не может стать инструментом или платформой только для некоторых, а должна служить действительным коллективным интересам международного сообщества Организации Объединенных Наций в целом и позволить каждому обратить внимание на его собственный вклад, высказать свое мнение, свой анализ того, что должно быть сделано и при каких условиях, указать, какие препятствия должны быть устранены, какие меры предприняты и т.д. (3 декабря 1975 года - A/C.1/PV. 2104, стр. 23-26)

ЯПОНИЯ

Комитет в настоящее время должен начать свою деятельность с рассмотрения вопросов, фактически связанных с вопросом о созыве Всемирной конференции по разоружению. На основании выводов, содержащихся в разделе III доклада Комитета к/, ясно, что сфера деятельности и условия проведения Всемирной конференции по разоружению могут изменяться в соответствии с функциями и целями, возложенными на нее.

j/ Текст официальных документов Четвертой конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран см. в документе A/9330 и Corr.1.

к/ Там же, Дополнение № 28 (A/10028 и Corr.1).

Из пункта 43 этого доклада также ясно, что независимо от задач, возложенных на Всемирную конференцию по разоружению, Конференция должна быть универсальной по своему характеру; необходимо обеспечить надлежащую подготовку к Конференции и присутствие на ней всех государств, обладающих ядерным оружием и играющих важную роль с военной точки зрения. Японская делегация по-прежнему считает, что тщательная подготовка имеет жизненно важное значение: когда будет принято решение о созыве Всемирной конференции по разоружению, нельзя позволить, чтобы ее созыв был сорван; если проведение Конференции будет сорвано, это вызовет серьезное чувство разочарования и всеобщего сомнения относительно перспектив достижения дальнейшего прогресса. Необходимо пригласить на Конференцию все державы, обладающие ядерным оружием, и они должны принимать участие в деятельности на всех этапах работы Конференции, в том числе и на подготовительном этапе. Понимая позицию тех государств, которые считают, что возражение некоторых государств, обладающих ядерным оружием, против проведения Конференции равносильно отказу выполнить желание большинства государств, его делегация считает, что Всемирная конференция по разоружению, проведенная без их участия, будет лишена всякого смысла.

Необходимо поддерживать тесные контакты между Комитетом и государствами, обладающими ядерным оружием, особенно теми государствами, которые не принимают участия в работе Комитета. Хотя некоторые государства, обладающие ядерным оружием, неоднократно заявляли, что они не желают поддерживать связи с Комитетом, необходимо вплотную подойти к решению этой проблемы. Настоящая проблема заключается не столько в созыве Конференции, сколько в обеспечении того, чтобы Конференция была проведена в условиях, при которых она приведет к полезным и конструктивным результатам и при которых во внимание будут приняты основные политические факторы, которые существуют в государствах, обладающих ядерным оружием.

Японская делегация надеется быть очевидцем реального прогресса и готова внести вклад в достижение этой цели, однако прежде всего отношения между государствами должны улучшиться. Она по-прежнему поддерживает идею о проведении Всемирной конференции по разоружению, если и когда ее созыв сочтут целесообразным для достижения определенных целей и если и когда перед ней стоят реальные перспективы достижения конкретных результатов. Он надеется, что Комитет сможет оказать помощь путем разъяснения затрагиваемых проблем. (4 марта 1976 года - A/AC.167/SR.31, стр.6-7)

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
