



**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД  
СОВЕЩАНИЯ КОМИТЕТА  
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 27А (A/10027/Add.1)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД  
СОВЕЩАНИЯ КОМИТЕТА  
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТАЯ СЕССИЯ  
ДОПОЛНЕНИЕ № 27А (А/10027/Add.1)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**Нью-Йорк • 1976**

## ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Приложения I, II и III к настоящему докладу были ранее изданы с условным обозначением SCD/467.

✓Подлинный текст на английском,  
испанском, русском и французском  
языках ✓

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Специальный доклад Совещания Комитета по разоружению	I-2

Приложения

I. Всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах . . . . .	3-72
II. Замечания членов Совещания Комитета по разоружению по исследованию экспертов . . . . .	73-II2
III. Рабочий документ, представленный Мексикой и содержащий проект определения понятия "зоны, свободной от ядерного оружия" и проект определения основных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, в отношении вышеназванных зон . . . . .	II3-II4

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД СОВЕЩАНИЯ КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

1. В резолюции 3261 X(XXIX) от 9 декабря 1974 года Генеральная Ассамблея постановила осуществить всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах, и просила, чтобы это исследование было осуществлено специальной группой квалифицированных правительственных экспертов под эгидой Совещания Комитета по разоружению. В соответствии с этой резолюцией исследование препровождается Генеральной Ассамблее в качестве приложения I к настоящему докладу.
2. Вопрос об организации исследования, включая вопрос о составе группы экспертов и о программе и методе работы группы, был поднят на первом заседании сессии Совещания Комитета по разоружению 1975 года делегациями Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Мексики (СССР/ПВ.655). Делегация Румынии загромула тот же вопрос на следующем заседании, в ходе которого делегация Бирмы официально предложила, по поручению Группы 15-ти Совещания Комитета по разоружению, провести неофициальное заседание для должного рассмотрения этого вопроса (СССР/ПВ.656). В соответствии с этой просьбой этот вопрос обсуждался на четырех неофициальных заседаниях Совещания Комитета по разоружению в период между 14 и 21 марта 1975 года. Взяв за основу консенсус, достигнутый на этих неофициальных заседаниях, Совещание Комитета по разоружению на своем 661-м пленарном заседании 25 марта 1975 года постановило просить 21 правительство назначить экспертов для такого исследования, включая 16 экспертов из государств-членов Совещания Комитета по разоружению (Болгария, Египет, Заир, Индия, Иран, Мексика, Нигерия, Пакистан, Польша, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Чехословакия, Швеция и Япония) и 5 - из других государств (Австралия, Бельгия, Гана, Финляндия и Эквадор). Комитет также просил Генерального секретаря Организации Объединенных Наций сообщить всем другим государствам-членам Организации Объединенных Наций, что после предварительного уведомления они будут иметь право присутствовать на заседаниях, делать запросы Группе и представлять ей материалы в письменной форме. Было решено, что Группа изберет своего председателя. Было также решено, что когда Группа не сможет достичь консенсуса по основным вопросам, то каждому из экспертов будет предоставлено право отразить свое мнение в исследовании.
3. Исследование было препровождено Совещанию Комитета по разоружению в письме председателя Специальной группы г-на Кейо Корхонена (Финляндия) от 18 августа 1975 года на имя сопредседателей Совещания Комитета по разоружению (см. приложение I ниже).
4. Делегации Мексики (СССР/ПВ.682 и 683), Чехословакии (СССР/ПВ.683), Швеции (СССР/ПВ.683), Союза Советских Социалистических Республик (СССР/ПВ.683 и 687), Румынии (СССР/ПВ.685), Польши (СССР/ПВ.685),

Канады (СССД/РV.685), Болгарии (СССД/РV.685), Федеративной Республики Германии (СССД/РV.685), Монголии (СССД/РV.685), Италии (СССД/РV.685), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (СССД/РV.686), Венгрии (СССД/РV.687), Соединенных Штатов Америки (СССД/РV.687) и Индии (СССД/РV.687) высказали замечания по исследованию в своих заявлениях на пленарных заседаниях. Полные тексты их замечаний воспроизведены в приложении II ниже.

5. Ряд делегаций подчеркнули, что из-за короткого периода времени между представлением исследования Советанию Комитета по разоружению и окончанием его сессии 1975 года было недостаточно времени для рассмотрения этого документа их правительствами, для того чтобы выступить с заявлениями по существу вопроса в Комитете, и что они выступают со своими замечаниями в должное время.

6. Кроме этого, делегация Мексики представила рабочий документ, содержащий проект определения понятия "зона, свободная от ядерного оружия", и проект определения основных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, в отношении вышеназванных зон, который прилагается в качестве приложения III.

7. Настоящий доклад вместе с приложениями препровождается сопредседателями по поручению Советания Комитета по разоружению.

А.А. РОЩИН  
Союз Советских Социалистических  
Республик

Джозеф МАРТИН (мл.)  
Соединенные Штаты Америки

ПРИЛОЖЕНИЕ I\*

Всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах,  
свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах

✓Подлинный текст на английском языке✓

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ  
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСА О ЗОНАХ,  
СВОБОДНЫХ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, ВО ВСЕХ ЕГО АСПЕКТАХ ОТ  
18 АВГУСТА 1975 ГОДА НА ИМЯ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ СОВЕЩАНИЯ  
КОМИТЕТА ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

Имею честь препроводить при сем всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах, проведенное Специальной группой квалифицированных правительственных экспертов под эгидой Совещания Комитета по разоружению в соответствии с резолюцией 3261 F (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1974 года и консенсусом, достигнутым Совещанием Комитета по разоружению на его 661-м заседании 25 марта 1975 года.

Специальная группа хотела бы с благодарностью отметить помощь, оказанную ей Секретариатом Организации Объединенных Наций, Международным Агентством по атомной энергии и Агентством по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке (ОПАНАЛ).

Специальная группа квалифицированных правительственных экспертов просила меня, в качестве ее председателя, представить от ее имени единодушно принятое исследование.

Кейо КОРХОНЕН  
Председатель  
Специальная группа квалифицированных  
правительственных экспертов по  
изучению вопроса о зонах, свободных  
от ядерного оружия

---

\* Ранее издано с условным обозначением CCD/467.

## СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ . . . . .	I - 4	7-9
А. Мандат, вверенный Генеральной Ассамблеей	I	7
В. Организация и состав Специальной группы	2 - 3	8
С. Программа и метод работы . . . . .	4	9
II. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОПРОСА О СОЗДАНИИ БЕЗЪЯДЕРНЫХ В ВОЕННОМ ОТНОШЕНИИ ЗОН ПО РАЙОНАМ	5 - 81	10-32
А. Договор об Антарктике . . . . .	6 - 11	10
В. Договор о принципах деятельности госу- дарств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела . . . . .	12 - 15	11
С. Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) .	16 - 35	13
D. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения . . . . .	36 - 40	20
Е. Предложения о создании других зон, свободных от ядерного оружия . . . . .	41 - 81	21
1. Центральная Европа . . . . .	46 - 51	22
2. Балканы, Адриатика и Средиземное море . . . . .	52 - 56	25
3. Африка: Декларация об объявлении Африки безъядерной зоной, принятая Ассамблеей глав государств и пра- вительств Организации африканского единства . . . . .	57 - 62	26
4. Северная Европа . . . . .	63 - 66	28
5. Ближний Восток . . . . .	67 - 72	29
6. Южная Азия (резолюции 3265 А и В (XXIX) Генеральной Ассамблеи Орга- низации Объединенных Наций) . . . . .	73 - 81	31
III. ПОНЯТИЕ ЗОН, СВОБОДНЫХ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ	82 - 98	33-40
А. Цели: . . . . .	82 - 89	33
1. Безопасность государств, входящих в зону . . . . .	84 - 87	34

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Всемирная безопасность . . . . .	88	35
3. Нераспространение ядерного оружия . . . . .	89	35
В. Принципы создания зон; соответствующие региональные соображения . . . . .	90	36
С. Договоры безопасности и создание зон . . . . .	91 - 93	38
Д. Размер и состав зон . . . . .	94 - 95	39
Е. Процедуры создания зон . . . . .	96 - 98	40
IV. ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВ, ВХОДЯЩИХ В ЗОНУ, И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ . . . . .	99 - 125	41-48
А. Необходимость определения основных терминов . . . . .	100 - 107	41
В. Разработка и производство ядерного оружия . . . . .	108	43
С. Приобретение ядерного оружия и обладание им . . . . .	109	43
Д. Размещение и накопление запасов ядерного оружия в зоне . . . . .	110	43
Е. Транспортировка ядерного оружия . . . . .	111	44
Ф. Транзит ядерного оружия через зону . . . . .	112	44
Г. Применение или угроза применения ядерного оружия против зоны . . . . .	113 - 116	45
Н. Обязательства в отношении зоны . . . . .	117 - 122	46
1. Обязательства государств, входящих в зону, . . . . .	118	46
2. Обязательства государств, обладающих ядерным оружием . . . . .	119 - 121	46
3. Обязательства других государств . . . . .	122	47
И. Меры контроля . . . . .	123 - 124	48
Ж. Взаимоотношения между различными зонами, свободными от ядерного оружия . . . . .	125	48
V. ПРОВЕРКА И КОНТРОЛЬ . . . . .	126 - 147	49-53
А. Цель и сфера применения . . . . .	126 - 135	49
В. Гарантии мирного использования ядерной энергии . . . . .	136 - 139	51
С. Инспекция . . . . .	140 - 141	52

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D.	Роль МАГАТЭ, региональных учреждений и национальных органов . . . . .	I42 - I46 52
E.	Создание специальных агентств . . . . .	I47 53
VI.	ЗОНЫ, СВОБОДНЫЕ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО . . . . .	I48 - I65 54-58
A.	Связь с международным правом . . . . .	I48 - I58 54
B.	Связь с существующими соглашениями . . . . .	I59 - I61 56
C.	Связь с Организацией Объединенных Наций . . . . .	I62 - I65 57
VII.	МИРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ . . . . .	I66 - I79 59-62
A.	Доступ государств, включенных в зоны к научно-технической деятель- ности в области использования ядерной энергии в мирных целях . . . . .	I66 - I67 59
B.	Роль государств, обладающих ядерным оружием . . . . .	I68 60
C.	Роль международных организаций и соглашений . . . . .	I69 - I73 60
D.	Ядерные взрывы в мирных целях . . . . .	I74 - I79 61
VIII.	ВЫВОДЫ . . . . .	I80 63

Добавления

Добавление I.	Список участников Специальной группы квалифицированных правительственных экспертов по изучению вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия, представленных Специальной группой . . . . .	64-69
Добавление II.	Список документов . . . . .	70-72

## ГЛАВА I

### ВВЕДЕНИЕ

#### A. Мандат, вверенный Генеральной Ассамблеей

1. Генеральная Ассамблея на своем 2309-м пленарном заседании 9 декабря 1974 года приняла резолюцию 3261 F (XXIX) по пункту, озаглавленному "Всеобщее и полное разоружение", которая гласит следующее:

"Генеральная Ассамблея,

сознавая необходимость предпринять максимальные усилия для достижения прекращения гонки ядерных вооружений, ядерного разоружения и всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем,

признавая, в ходе осуществления этих целей, настоятельную необходимость предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия в мире,

напоминая о различных достижениях и усилиях, предпринятых на региональном уровне с целью создания зон, свободных от ядерного оружия,

напоминая, в частности, о Договоре о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) 1/,

считая, что дальнейшие усилия в области создания зон, свободных от ядерного оружия, были бы более эффективными в результате всеобъемлющего исследования этого вопроса во всех его аспектах,

1. постановляет осуществить всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах;

2. просит, чтобы это исследование было осуществлено специальной группой квалифицированных правительственных экспертов под эгидой Совещания Комитета по разоружению;

3. призывает заинтересованные правительства и соответствующие международные организации предоставить такую помощь, какая может от них потребоваться для осуществления такого исследования;

---

1/ United Nations, Treaty Series, Vol. 634, No. 9068, p. 326.

4. просит Генерального секретаря предоставить такие услуги и оказать такую помощь для осуществления исследования, какие могут потребоваться;

5. просит Совещание Комитета по разоружению препроводить всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах в специальном докладе Генеральной Ассамблеи на ее тридцатой сессии;

6. постановляет включить в предварительную повестку дня своей тридцатой сессии пункт, озаглавленный "Всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах".

### В. Организация и состав Специальной группы

2. Во исполнение данной резолюции Совещание Комитета по разоружению на своем 661-м заседании 25 марта 1975 года достигло консенсуса, в результате чего было решено:

а) предложить правительствам следующих государств: Австралии, Бельгии, Болгарии, Ганы, Египта, Заира, Индии, Ирана, Мексики, Нигерии, Пакистана, Польши, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Финляндии, Чехословакии, Швеции, Эквадора и Японии назначить своих экспертов 2/;

б) просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, в соответствии с пунктом 4 резолюции 3261 F (XXIX) Генеральной Ассамблеи:

i) информировать правительства тех из вышеперечисленных государств, которые не являются членами Совещания Комитета по разоружению, о том, что им предлагается направить своих экспертов для участия в работе Группы;

ii) информировать государства-члены Организации Объединенных Наций, эксперты которых не будут входить в Группу, путем предварительного извещения, о том, что они будут иметь право присутствовать на заседаниях, делать запросы Группе и представлять ей материалы в письменной форме;

с) просить Группу экспертов начать в Женеве выполнение порученной ей задачи в самое ближайшее время и, если возможно, не позднее 7 апреля 1975 года;

д) предложить Группе выбрать своего председателя, и в тех случаях, когда Группа не сможет достичь консенсуса по основным вопросам, каждому эксперту предоставить право отразить свое мнение в исследовании;

---

2/ Список участников приводится в приложении I ниже.

е) просить Группу представить на рассмотрение Совещания Комитета по разоружению всеобъемлющее исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах не позднее 7 августа 1975 года.

3. В обсуждениях в качестве наблюдателей принимали участие правительственные эксперты из следующих стран: Венгрии, Германской Демократической Республики, Италии, Канады, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Турции, Федеративной Республики Германии и Югославии 2/.

#### С. Программа и методы работы

4. Специальная группа провела шесть заседаний в Женеве с 7 по 10 апреля 1975 года, на которых эксперты избрали г-на Кейо Корхонена (Финляндия) председателем Специальной группы и пришли к согласию в отношении общего плана проведения исследования. Во время второй сессии Специальная группа провела 25 официальных заседаний и 34 неофициальных заседания с 23 июня по 18 августа 1975 года. В ходе этой сессии эксперты, а также наблюдатели изложили свои позиции в выступлениях и рабочих документах. Вспомогательный материал был представлен Секретариатом Организации Объединенных Наций, Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и Агентством по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке (ОПАНАЛ) 3/. Консультант МАГАТЭ принимал участие в некоторых заседаниях Специальной группы. Дискуссия на официальных и неофициальных заседаниях послужила основой для подготовки проектов глав. Специальная группа приняла окончательный вариант исследования на своем 25-м заседании 18 августа 1975 года.

---

3/ Список документов, представленных Специальной группе, приводится в приложении II ниже.

## ГЛАВА II

### ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВСПРССА О СОЗДАНИИ БЕЗЪЯДЕРНЫХ В ВОЕННОМ ОТНОШЕНИИ ЗОН ПО РАЙОНАМ

5. Для детального описания международных соглашений, предложений и мнений, высказанных в отношении вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех аспектах, потребовалось бы написать обширную работу. Цель данной главы состоит лишь в том, чтобы дать краткий обзор по самым актуальным аспектам договоров, предложений и официальных мнений по данному вопросу.

#### А. Договор об Антарктике

6. Договор об Антарктике 4/ был первым международным соглашением, которое, являясь договором, устанавливающим демилитаризованную зону, по смыслу предполагало наличие положений, направленных на обеспечение того, чтобы ядерное оружие не ввозилось в данный район. В 1959 году представители правительств двенадцати стран, участвовавшие в проведении международного геофизического года в Антарктике (Австралия, Аргентина, Бельгия, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Франция, Чили, Южная Африка и Япония), собрались в Вашингтоне (округ Колумбия) с целью заключить договор, обеспечивающий использование Антарктики исключительно для мирных целей и продолжения сотрудничества в области научных исследований в этом районе. Договор преследовал цель не столько разрешить проблему различных территориальных притязаний, которые распространялись приблизительно на 80 процентов территории всего континента, сколько обеспечить доступ ко всем районам Антарктики для проведения научных исследований и для недопущения нежелательного политического соперничества путем поддержания статуса-кво в вопросе территориальных притязаний 5/. 1 декабря 1959 года Договор был подписан двенадцатью государствами-участниками Конференции, а в настоящее время он вступил в силу для 19 государств.

7. В статье 1 Договора предусматривается положение о том, что Антарктика будет использоваться исключительно в мирных целях, и запрещаются, среди прочего, любые мероприятия военного характера, такие, как создание военных баз и укреплений, проведение военных маневров, а также испытания любых видов оружия. Договор не препятствует использованию военного персонала и оснащения для научных исследований и для любых других мирных целей. Ввоз и испытание ядерного оружия в Антарктике подпадают под действие запрещения, содержащегося в статье 1.

---

4/ United Nations, Treaty Series, vol. 402, No. 5778, p. 72.

5/ Documents on Disarmament, 1945-1959, United States, Department of State, vol. II, 1957-1959 (Washington, D.C., U.S. Government Printing Office), pp. 1020-1023.

8. Статья 5 Договора запрещает любые ядерные взрывы в Антарктике и удаление в этом районе радиоактивных отходов. Однако в Договоре не исключается навсегда возможность проведения ядерных взрывов в мирных целях на этом континенте. В пункте 2 статьи 5 предусматривается, что правила, установленные в международных соглашениях относительно использования ядерной энергии, включая ядерные взрывы и удаление радиоактивных отходов, будут распространяться на Антарктику, при условии, что все первоначальные Договаривающиеся стороны и те стороны, которые продемонстрируют свою заинтересованность в континенте, являются также сторонами в подобном соглашении или соглашениях.

9. В Договоре создается система контроля, основанная на национальных средствах проверки, осуществляемая через посредство инспекций наблюдателями, гражданами тех Договаривающихся сторон, которые их назначают. Эти наблюдатели находятся под исключительной юрисдикцией договаривающихся сторон, гражданами которых они являются.

10. В Договоре предусматривается право на наблюдение с воздуха в любое время над любым из районов Антарктики, а наблюдатели имеют полную свободу доступа в любое время в любой район или ко всем установкам Антарктики, на все суда и самолеты в пунктах погрузки и разгрузки на континенте.

11. Положения Договора распространяются на район южнее 60-й параллели южной широты, и они не ущемляют и никоим образом не затрагивают прав любого государства или осуществления этих прав, признанных международным правом в отношении открытого моря, в пределах этого района.

В. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела

12. Первые усилия предотвратить распространение гонки вооружений на космическое пространство были предприняты в Подкомитете Комиссии по разоружению и на Генеральной Ассамблее в конце 50-х годов. В ноябре 1958 года на тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Союз Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, в которой в частности предусматривалось запрещение использования космического пространства в военных целях, а также то, чтобы государства запускали ракеты в космическое пространство только в соответствии с согласованной международной программой 6/. В 1960 году пять западных держав представили Комитету десяти по разоружению план, включающий запрещение размещения оружия массового уничтожения в космическом пространстве (TNDC/3). Программа всеобщего и полного разоружения, предложенная Соединенными Штатами в 1960 году, также призвала к запрещению вывода на орбиту средств, несущих оружие массового уничтожения (TNDC/5). Проект договора о всеобщем и полном разоружении

---

6/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тринадцатая сессия, приложения, пункт 60 повестки дня, документ A/C.1/L.219.

внесенный СССР в 1962 году в Комитете восемнадцати государств по разоружению (ENDC/2) 7/, также предусматривал запрещение вывода на орбиту или размещения в космическом пространстве любых специальных устройств, способных доставлять оружие массового уничтожения. Генеральная Ассамблея в резолюции 1721 A(XVI) от 20 декабря 1961 года рекомендовала государствам руководствоваться при исследовании и использовании космического пространства принципами, которые международное право, включая Устав Организации Объединенных Наций, применяет к космическому пространству и небесным телам, и заявила, что космическое пространство и небесные тела не подлежат присвоению и что они доступны для исследования и использования всеми государствами в соответствии с международным правом. Впоследствии эти принципы получили более широкое содержание в резолюции Генеральной Ассамблеи 1962 (XVIII) от 3 декабря 1963 года.

13. В 1963 году Мексика представила Комитету восемнадцати государств по разоружению схему проекта договора о запрещении вывода на орбиту или размещения в космическом пространстве ядерного оружия и другого оружия массового уничтожения, включая запрещение проведения испытания этих видов оружия в космическом пространстве 8/. В том же году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1884 (XVIII) от 17 октября 1963 года, в которой все государства призываются воздерживаться от вывода на орбиту вокруг Земли каких бы то ни было объектов с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, от установки такого оружия на небесных телах или от размещения такого оружия в космическом пространстве каким-либо другим образом.

14. Впоследствии этот вопрос рассматривался в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях и на Генеральной Ассамблее. Когда в 1966 году Советский Союз и Соединенные Штаты достигли соглашения по тексту, озаглавленному "Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела", Генеральная Ассамблея приветствовала этот Договор в резолюции 2222 (XXI) от 19 декабря 1966 года 9/. 27 января 1967 года Договор был открыт для подписания и вступил в силу 10 октября 1967 года. К июню 1975 года Договор вступил в силу для 71 государства и был подписан еще 35 государствами.

---

7/ Документ ENDC/2/Rev.1 см. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, приложения, пункт 90 повестки дня, документ A/C.1/867; документ ENDC/2/Rev.1/Add.1 см. Официальные отчеты Комиссии по разоружению, дополнение за январь-декабрь 1964 года, документ DC/209, приложение 1, раздел А.

8/ Официальные отчеты Комиссии по разоружению, дополнение за январь-декабрь 1963 года, документ DC/208, приложение I, раздел № (ENDC/98).

9/ Полный текст Договора см. United Nations, Treaty Series, vol. 610, No.8843.

15. Основными положениями Договора, имеющими отношение к понятию зон, свободных от ядерного оружия, являются:

а) обязательство государств-участников не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом (статья IV);

б) запрещение проведения всякой военной деятельности на Луне и других небесных телах, включая создание военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров, однако при этом не запрещается использование военного персонала для научных исследований или для каких-либо иных мирных целей; не запрещается также использование оборудования, необходимого для исследования в мирных целях (статья IV); и

с) положение о том, что все станции, установки, оборудование и космические корабли на Луне и на других небесных телах будут открыты для представителей государств-участников "на основе взаимности" (статья XII).

С. Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко)

16. Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) 10/ является пока что единственным документом, устанавливающим зону, свободную от ядерного оружия, в густонаселенном районе. Открытый для подписания 14 февраля 1967 года после четырех лет переговоров Договор является также первым соглашением об ограничении вооружений, разоружении и сопутствующих мерах по разоружению, в котором устанавливается эффективная система контроля, осуществляемого постоянным наблюдательным органом (Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке) (ОПАНАЛ). Договор, который имеет два дополнительных протокола, среди прочего, дает определения терминов "территория" и "ядерное оружие"; учреждает Международное агентство в целях обеспечения выполнения обязательств по Договору вместе с системой контроля, которая включает применение гарантий МАГАТЭ ко всей ядерной деятельности всех участников Договора, сообщение, инспекцию, наблюдение за мирными ядерными взрывами и обмен информацией; предусматривает развитие применения ядерной энергии в мирных целях (включая ядерные взрывы в мирных целях); определяет зону применения Договора; предусматривает взаимоотношения между ОПАНАЛ и другими международными организациями; и устанавливает меры, принимаемые в случае нарушения Договора.

17. Основные обязательства Договаривающихся сторон определены в статье 1. Договаривающиеся стороны принимают обязательство использовать находящиеся под их юрисдикцией ядерные материалы и средства

---

10/ United Nations, Treaty Series, vol. 634, No.9068, p. 326.

исключительно в мирных целях, а также запрещать и предотвращать на своих территориях:

а) испытание, использование, изготовление, производство или приобретение любым путем любого ядерного оружия самими этими сторонами, прямо или косвенно, от имени кого-либо другого или в любой другой форме;

б) получение, хранение, установку, размещение или любую форму владения любым ядерным оружием, прямо или косвенно, самими этими сторонами, кем-либо другим от их имени или в любой другой форме.

Кроме того, они обязываются воздерживаться от прямого или косвенного проведения, поощрения или разрешения испытаний или от какого-либо иного участия в испытании, использовании, изготовлении, производстве любого ядерного оружия, а также во владении таким оружием или в контроле над ним.

18. В статье 5 Договора ядерное оружие определяется как "всякое устройство, способное высвобождать неконтролируемую ядерную энергию и имеющее такую группу характеристик, которые подходят для использования их в военных целях. Инструмент, который может использоваться для транспортировки или приведения в движение устройства, не охватывается этим определением, если он отделяется от устройства и не является неотъемлемой его частью".

19. В статье 17 Договора подтверждается право Договаривающихся сторон использовать ядерную энергию в мирных целях, в частности для своего экономического развития и социального прогресса.

20. Статья 18 предусматривает право Договаривающихся сторон осуществлять взрывы ядерных устройств в мирных целях, включая взрывы, предполагающие использование устройств, аналогичных тем, которые применяются в ядерном оружии, - или сотрудничать в этих целях с третьими сторонами, при условии соблюдения положений Договора, в частности статей 1 и 5. Конкретные меры контроля за ядерными взрывами в мирных целях предусмотрены в пунктах 2 и 3 статьи 18, в соответствии с которыми Договаривающиеся стороны обязуются извещать ОПАНАЛ и МАГАТЭ по возможности заблаговременно, насколько позволяют обстоятельства, о дате намечаемого взрыва; о характере ядерного устройства и об источниках, откуда он будет получен; о месте и цели намечаемого взрыва; о предполагаемых процедурах для наблюдения, проводимого ОПАНАЛ и МАГАТЭ; о предполагаемой силе взрыва устройства, и предоставлять наиболее полные данные о возможных радиоактивных выпадениях вследствие этого взрыва и о других мерах, которые будут приняты, с тем чтобы обеспечить защиту населения, флоры, фауны и территории другой или других сторон. Кроме этого, генеральный секретарь ОПАНАЛ и технический персонал, назначенный Советом ОПАНАЛ и МАГАТЭ, имеют неограниченный доступ в любой прилегающий к месту взрыва район, с тем чтобы установить, соответствуют ли устройство и процедура проведения взрыва предоставленной информации и положениям Договора.

21. Нормы для вступления в силу Договора изложены в статье 28. Для вступления в силу пункт 1 статьи 28 предусматривает присоединение к Договору всех государств, входящих в зону, и к протоколам - всех государств, для которых они открыты, а также заключение с МАГАТЭ соглашений о гарантиях. Однако, поскольку эти требования могли бы значительно задержать создание зоны, пункт 2 статьи 28 позволяет государствам-участникам обходить их полностью или частично. На июль 1975 года Договор находился в силе для 20 государств в регионе (Барбадос, Боливия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Эквадор и Ямайка), которые отказались от требований, изложенных в пункте 1 статьи 28. Два государства (Бразилия и Чили) ратифицировали Договор, но не отказались от этих требований; одно государство (Аргентина) подписало Договор, но не ратифицировало его, и три государства в регионе еще не подписали его (Багамские о-ва, Гайана и Куба).

22. Дополнительный протокол I явился результатом длительных переговоров среди латиноамериканских государств, а также между ведущим переговоры Комитетом подготовительной комиссии Договора и государствами, упомянутыми в протоколе (Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция). Протокол предусматривает распространение статуса безъядерной зоны на некоторые территории, лежащие в зоне применения Договора, которые де-юре или де-факто, находятся под юрисдикцией государств, расположенных вне пределов зоны. Дополнительный протокол I имеет тот эффект, что он ограничивает систему контроля в отношении этих территорий применением гарантий МАГАТЭ. Он был ратифицирован Нидерландами и Соединенным Королевством.

23. В 1965 году Соединенные Штаты заявили, что ни Виргинские о-ва США, ни Пуэрто-Рико не могут быть включены в зону, свободную от ядерного оружия, поскольку первые являются частью территории Соединенных Штатов, а Пуэрто-Рико поддерживает особые отношения с Соединенными Штатами. Соединенные Штаты добавили, что в эту зону может быть включена зона Панамского канала при условии, что не будут затронуты права транзита через Панамский канал, а также база Гуантанамо, если Куба присоединится к Договору 11/. В 1974 году на двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи представитель Соединенных Штатов заявил, что позиция его правительства в отношении Дополнительного протокола I остается без изменений (A/C.1/PV.2023, стр.12-15).

24. Генеральная конференция и Совет ОПАНАЛ подошли к вопросу о зоне Панамского канала не в связи с Дополнительным протоколом I, а в свете Дополнительного протокола II, ввиду того, что Панамское правительство заявило, что Договор относится ко всей территории Панамы, включая так называемую "Зону канала" 12/. Соединенные Штаты

---

11/ COPREDAL/CN/1, 20 December 1965.

12/ См. документ OPANAL/C.G/81 от 20 августа 1973 года; OPANAL/C/Res.7 от 3 августа 1973 года и ноту правительства Панамы, направленную ОПАНАЛ, от 7 июня 1973 года.

повторили свое мнение относительно того, что Договор Тлателолко будет относиться к зоне Канала тогда, когда эта зона снова перейдет под юрисдикцию Панамы в соответствии с новым договором, относительно которого сейчас ведутся переговоры 13/.

25. Что касается Франции, то она заявила, что в вопросах обороны французское правительство придерживается единых взглядов, применяемых ко всей ее территории, и нельзя проводить различия между различными частями французской территории. Поскольку Франция является государством, обладающим ядерным оружием, то ни одна часть ее территории не может получить статуса зоны, свободной от ядерного оружия (A/C.1/IV.2018, стр. 33-41).

26. В своих резолюциях 2286 (XXII) от 5 декабря 1967 года и 3262 (XXIX) от 9 декабря 1974 года Генеральная Ассамблея обратилась ко всем заинтересованным государствам с призывом подписать и ратифицировать Дополнительный протокол I Договора Тлателолко, а пункт, озаглавленный "Осуществление резолюции 3262 (XXIX) Генеральной Ассамблеи относительно подписания и ратификации Дополнительного протокола I Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко)", был включен в повестку дня тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

27. В ходе составления Договора четко выраженное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, соблюдать статус зоны, свободной от ядерного оружия, рассматривалось в качестве важного условия эффективности этой зоны. Поиски формулировки, в которой бы это обстоятельство было отражено, привели к контактам между Подготовительной комиссией Договора и государствами, обладающими ядерным оружием, и к принятию Дополнительного протокола II.

28. В соответствии с этим Протоколом, государства, обладающие ядерным оружием, обязуются полностью соблюдать "статус безъядерной зоны Латинской Америки в отношении военных целей, как он определен, разграничен и изложен в Договоре", и "не содействовать в какой-либо форме тому, чтобы на территориях, к которым применяется Договор, осуществлялись акты, являющиеся нарушением обязательств, изложенных в статье I настоящего Договора". Кроме того, государства, обладающие ядерным оружием, берут на себя в Протоколе обязательства не применять или не угрожать применением ядерного оружия против Сторон Договора.

29. К настоящему времени четыре государства, обладающие ядерным оружием, присоединились к Дополнительному протоколу II: Китай, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. Три из них выступили с разъяснительными заявлениями, в которых излагаются толкования различных статей Договора и Дополнительного протокола II. В отношении обязательств, взятых в соответствии с Протоколом,

---

13/ Заявление Адмирала Т.Х.Мурера во время прений в Комиссии по иностранным делам Сената США, 23 февраля 1971 г. Documents on Disarmament (1971 г.), р. 19; и официальные письма должностных лиц США заместителю Генерального секретаря ОПАНАЛ, Вашингтон, Округ Колумбия, 17 августа 1973 года.

Соединенное Королевство выступило с разъяснительным заявлением, в котором, в частности, говорилось, что оно будет считать себя свободным пересмотреть свои обязательства в случае, если какая-либо Сторона Договора совершит акт агрессии при поддержке какого-либо государства, обладающего ядерным оружием. Соединенные Штаты в аналогичном заявлении указали, что вооруженное нападение со стороны Договаривающегося государства при содействии государства, обладающего ядерным оружием, будет рассматриваться ими как несовместимое с обязательствами этой стороны по статье I Договора I4/.

30. Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция приняли также дополнительные обязательства, не содержащиеся в Дополнительном протоколе II, заявив, что в отношении территорий, на которые распространяется безъядерный статус в соответствии с Дополнительным протоколом I, они будут действовать таким же образом, как этого от них требует Дополнительный протокол II в отношении территорий Сторон Договора I5/.

31. При ратификации Дополнительного протокола II Китай недвусмысленно заявил, что он никогда не направит свои средства транспортировки или доставки ядерного оружия через территорию, территориальные воды или воздушное пространство стран Латинской Америки I6/.

32. Советский Союз неоднократно заявлял, что он с пониманием относится к мотивам, которыми руководствовались авторы проекта Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке. Однако Советский Союз при определении своего отношения к Договору Тлателолко учитывает наличие, по его мнению, в Договоре некоторых существенных недостатков, а именно:

а) допущение в Договоре возможности осуществления взрывов ядерных устройств в мирных целях (статья I8). Поскольку ядерные взрывные устройства, используемые для мирных целей, в техническом отношении не отличаются от ядерных взрывных устройств, используемых для военных целей, предоставленная странам-участницам Договора Тлателолко возможность проводить ядерные взрывы для мирных целей открывает им путь для производства ядерного оружия. Это противоречит порядку, установленному Договором о нераспространении ядерного оружия (резолюция 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение);

---

I4/ Пересмотренный и дополненный документ, содержащий все заявления, сделанные при подписании и ратификации Договора Тлателолко и двух его протоколов, см. Доклад об осуществлении Договора Тлателолко и некоторые замечания и мнения ОПАНАЛ относительно статьи VII и других соответствующих положений Договора о нераспространении ядерного оружия, Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, Женева, 1975 год, документ NPT/CONF/9.

I5/ Там же, стр. 23-28 (англ. текста).

I6/ Там же, стр. 22-23 (англ. текста).

б) в Договоре отсутствует какое-либо запрещение транзита ядерного оружия через территорию зоны, и, таким образом, остается лазейка, позволяющая сохранять ядерное оружие на территории зоны и применять его с этой территории;

с) в нем допускается возможность распространения действия Договора на районы открытого моря, вопреки общепризнанным нормам международного права, включая принцип свободы судоходства в открытом море, который установлен в Женевской конвенции 1958 года об открытом море 17/.

33. Мексика, со своей стороны, не согласилась с возражениями Советского Союза и подчеркнула следующие доводы, которые совпадают по существу с мнением Генерального секретаря ОПАНАЛ 18/:

а) хотя в статье 18 Договора Тлателолко предусмотрена возможность осуществлять взрывы ядерных устройств в мирных целях - возможность получения благ от мирного применения ядерных взрывов также предусмотрена в статье V Договора о нераспространении ядерного оружия, - в ней не подразумевается, что государства-участники могут разрабатывать или производить соответствующие устройства сами или в пределах зоны применения Договора, поскольку любой потенциальный взрыв будет подпадать под положения статьи 1: государствам запрещается испытание, использование, изготовление, производство или приобретение любым путем любого ядерного оружия, а также проведение, поощрение, разрешение испытаний или какое-либо иное участие в испытаниях, использовании, изготовлении, производстве, во владении или контроле над таким оружием, которое определено в статье 5 Договора Тлателолко (см. пункты 17 и 18 выше). Поэтому возможность осуществления таких взрывов никоим образом не противоречит Договору о нераспространении ядерного оружия; напротив, подчиняя такую возможность строгому контролю и ограничениям, изложенным в статье 18, Договор Тлателолко выходит за рамки Договора о нераспространении ядерного оружия в смысле обеспечения нераспространения на этих основаниях;

б) тот факт, что в Договоре Тлателолко не говорится ясно о запрещении транзита ядерного оружия через зону, не означает, что такой транзит разрешается. В этом отношении Подготовительная комиссия Договора согласилась с тем, что под термином "транзит" в этом контексте имеется в виду морской и воздушный транзит, а не наземный транзит, - который следует считать исключенным, - и что морской транзит, когда он разрешен прибрежным государством, должен подпадать под положения, касающиеся права мирного прохода и изложенные в Женевской конвенции о территориальном море и прилежащей зоне (1958) 19/. Этот вопрос подробнее освещен в Дополнительном протоколе II, поскольку ожидается, что государства, обладающие ядерным

---

17/ Подробное изложение позиции Советского Союза см. документы A/С1/FV.1889 и ССD/FV.553.

18/ Подробное изложение позиции Мексики см. документы A/С.1/FV.1889, ССD/FV.551 и ССD/FV.553; См. также Gross Espiell, Hector, En Torno al Tratado de Tlatelolco y la Proscripcion de las Armas Nucleares en America Latina, OPANAL (Mexico, 1973).

19/ United Nations, Treaty Series, vol. 516, p. 205.

оружием, взяв на себя обязательство уважать статус латиноамериканской зоны, свободной от ядерного оружия, и воздерживаться от содействия "в какой-либо форме тому, чтобы ... осуществлялись акты, являющиеся нарушением обязательств, изложенных в статье I настоящего Договора", - т.е. запрещения и предотвращения получения, хранения, установки или размещения ядерного оружия в пределах зоны, - будут воздерживаться от ввоза такого оружия в зону; следовательно необходимо, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, присоединились к Протоколу II;

с) применение этого Договора будет распространяться только на районы, не подпадающие под суверенитет государств, включенных в зону, по выполнении требований пункта I статьи 28, т.е. полное присоединение к Договору всех государств региона; полное присоединение к Протоколу I всех государств, для которых он открыт; полное присоединение к Протоколу II всех государств, для которых он открыт, и заключение соглашений о гарантиях с МАГАТЭ всеми государствами-участниками Договора и Протокола I. Распространение зоны на определенные районы открытого моря не означает какого-либо несоответствия установленным принципам международного права, поскольку это конкретно принято государствами, не входящими в зону, - фактически большинством основных морских держав - и практически принято мировым сообществом в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (все они приняты без единого голоса против), а именно в резолюции 2286 (XXII) от 5 декабря 1967 г., в которой Генеральная Ассамблея приветствовала "с особым удовлетворением" Договор Тлателолко, который, как она отметила, "является событием исторического значения в усилиях, направленных на предотвращение распространения ядерного оружия и на содействие международному миру и безопасности". Следует также отметить, что в той же резолюции Ассамблея призвала "все государства оказывать полное сотрудничество в обеспечении всеобщего соблюдения режима, определенного в этом Договоре, к чему обязывают его высокие принципы и благородные цели".

34. Советский Союз не согласился с соображениями, представленными Мексикой. Аргументация точки зрения Советского Союза по этому поводу содержится в заявлениях советских представителей в Организации Объединенных Наций и на Совещании Комитета по разоружению 20/.

35. В резолюциях 2286 (XXII) от 5 декабря 1967 года, 2456 В (XXIII) от 20 декабря 1968 года, 2666 (XXV) от 7 декабря 1970 года, 2830 (XXVI) от 16 декабря 1971 года, 2935 (XXVII) от 29 ноября 1972 года, 3079 (XXVIII) от 6 декабря 1973 года и 3258 (XXIX) от 9 декабря 1974 года Генеральная Ассамблея обратилась с призывом к государствам, обладающим ядерным оружием, подписать и ратифицировать Дополнительный протокол II Договора Тлателолко, и пункт, озаглавленный "Осуществление резолюции 3258 (XXIX) Генеральной Ассамблеи относительно подписания и ратификации Дополнительного протокола II

---

20/ См. сноску I7 выше.

Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателлолко)", был включен в повестку дня тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

D. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения

36. В 1967 году Генеральная Ассамблея рассмотрела "вопрос о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании их ресурсов в интересах человечества". В 1968 году дискуссия на сессии Генеральной Ассамблеи показала, что принцип сохранения исключительно для мирных целей дна морей и океанов за пределами территориальных вод получил широкую поддержку. 18 марта 1969 года Советский Союз представил на рассмотрение Совещания Комитета восемнадцати государств по разоружению проект договора, запрещающего использование дна морей и океанов в военных целях, включая размещение там ядерного оружия. В 1970 году Комитет передал Генеральной Ассамблее текст проекта договора, запрещающего размещение на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. В своей резолюции 2660 (XXV) от 7 декабря 1970 года Генеральная Ассамблея приветствовала Договор 2I/, обратилась с просьбой к правительствам депозитариям открыть Договор для подписания и ратификации и выразила надежду на самое широкое присоединение к Договору. Договор вступил в силу 18 мая 1972 года. На июнь 1975 года 56 государств стали участниками Договора и еще 38 государств подписали его.

37. В статье I участники Договора обязуются не устанавливать и не размещать на дне морей и океанов и в его недрах за внешним пределом зоны морского дна какое-либо ядерное оружие или любые другие виды оружия массового уничтожения, а также сооружения, пусковые установки или любые другие устройства, специально предназначенные для хранения, испытания или применения такого оружия. В пределах такой зоны морского дна эти обязательства не распространяются ни на прибрежное государство, ни на морское дно под его территориальными водами.

38. В статье II Договора говорится, что внешний предел зоны морского дна, упомянутый в статье I должен совпадать с двенадцатимильным внешним пределом зоны, указанным в Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне, подписанной в Женеве 29 апреля 1958 года, и должен отсчитываться в соответствии с положениями этой Конвенции.

39. Процедуры проверки, предусмотренные статьей III, включают наблюдение за деятельностью в зоне дна морей, за которым, в случае подозреваемого нарушения, последуют консультации между государствами, выражающими обоснованное сомнение в отношении такой деятельности, и государством, несущим за нее ответственность. Если такие

---

2I/ Полный текст Договора см. в резолюции 2660 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.

консультации не разрешат сомнения, то предусмотрено принятие процедур по уведомлению других государств для сотрудничества по выработке дополнительных процедур проверки, включая инспекцию. Если останется серьезный вопрос, касающийся выполнения этого, то сторона может передать вопрос Совету Безопасности. Статья III также предусматривает процедуры по определению государств, несущих ответственность за подозреваемую деятельность, и предусматривает положение о том, чтобы проверка проводилась с должным учетом прав, устанавливаемых международным правом.

40. В статье V стороны обязуются добросовестно проводить переговоры относительно принятия дополнительных мер в области разоружения с целью предотвращения гонки вооружений на дне морей и океанов и в его недрах.

Е. Предложения о создании других зон, свободных от ядерного оружия

41. Первые инициативы относительно создания зон, свободных от ядерного оружия, были связаны с поисками формул для предотвращения распространения ядерного оружия. Самым первым примером подобного подхода является предложение, выдвинутое в 1956 году Советским Союзом в Подкомитете Комиссии по разоружению, относительно создания в Центральной Европе зоны ограничения и инспекции вооружения и, в частности, запрещения размещения атомных военных формирований и размещения в этой зоне любого вида атомного и водородного оружия 22/. Год спустя Польша предложила создать зону, свободную от ядерного оружия, в Центральной Европе, а Румыния выступила с инициативой создания района мира на Балканах, свободного от иностранных военных баз. Об инициативе Польши будет сказано более подробно ниже. 23 сентября 1959 года в ходе общих прений на четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Ирландия выдвинула предложение о позонном подходе, применимом, в частности, к Центральной Европе, с целью недопущения распространения ядерного оружия. В соответствии с предложением Ирландии государства, не обладающие ядерным оружием и находящиеся в данном районе, брали бы на себя обязательство, во-первых, не производить и не приобретать ядерного оружия или другого оружия массового уничтожения, и во-вторых, согласиться на инспекцию со стороны Организации Объединенных Наций с целью проверки соблюдения ими этого соглашения. В свою очередь державы, обладающие ядерным оружием, и все другие члены Организации Объединенных Наций заранее взяли бы на себя обязательство, путем заключения конкретных соглашений, защищать государства данного района с помощью постоянных сил Организации Объединенных Наций в случае нападения на эти государства (A/FV.805, пункты 47-80).

42. В конце 50-х и начале 60-х годов правительство Китайской Народной Республики предложило создать зону, свободную от ядерного оружия, в районе Азии и Тихого океана 23/.

---

22/ Официальные отчеты Комиссии по разоружению, дополнение за январь-декабрь 1956 года, документ DC/83, приложение 5 (DC/SC.1/41).

23/ Peking Review, No 31, 2 August 1963.

43. На шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в 1961 году Швеция предложила общий подход, не связанный с каким-либо конкретным районом. Швеция предложила просить Генерального секретаря выяснить условия, на которых страны, не обладающие ядерным оружием, были бы готовы принять конкретные обязательства воздерживаться от производства или приобретения иными способами такого оружия и отказываться допускать в будущем на свою территорию ядерное оружие в интересах какого-либо другого государства. Если результаты исследования окажутся благоприятными, предлагалось созвать конференцию для разработки соглашения, которое было бы одобрено всеми странами. Предложение Швеции было одобрено Генеральной Ассамблеей в резолюции 1664 (XVI) от 4 декабря 1961 года, и Генеральный секретарь провел такое исследование. Ответы были получены от 62 государств-членов 24/.

44. Что касается условий присоединения к вышеупомянутому договору, о которых писали государства, приславшие ответы, то наиболее часто встречавшимся условием был принцип взаимности. В некоторых ответах указывались некоторые или все государства, принадлежащие к какому-нибудь определенному району, присоединение которых на основе взаимности считалось необходимым; в других требовалось универсальное присоединение, особенно государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций. Некоторые страны считали необходимым также принятие мер, затрагивающих державы, обладающие ядерным оружием, а другие рассматривали этот вопрос в контексте всеобщего и полного разоружения, считая, что, пока оно не будет достигнуто, политика в области обороны будет, видимо, подчиняться интересам национальной и коллективной безопасности.

45. СССР поддержал идею создания зон, свободных от ядерного оружия, что способствовало бы, по его мнению, укреплению доверия между государствами. Западные державы, обладающие ядерным оружием, подчеркнули три условия для безъядерных зон: они должны создаваться с согласия всех заинтересованных сторон, они не должны нарушать равновесия между Организацией североатлантического договора (НАТО) и Варшавским договором 25/ или предоставлять военное преимущество той или иной стороне - и все это при осуществлении эффективного контроля.

#### 1. Центральная Европа

46. 2 октября 1957 года на двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Польша заявила, что после проведения консультаций с другими членами Варшавского договора Польша готова запретить производство и накопление запасов ядерного и термоядерного оружия на своей территории, если оба германских государства выразят одновременно согласие ввести аналогичный запрет на своих территориях (A/PV.697, пункт 136).

---

24/ Официальные отчеты Комиссии по разоружению, дополнение за январь 1961 года по декабрь 1962 года, документ DC/201 и Add.1-3.

25/ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанный в Варшаве 14 мая 1955 года (United Nations, Treaty Series, vol. 219, p.3).

В тот же день Чехословакия заявила о своей готовности присоединиться к предложению Польши (A/PV.698, пункт 107). Германская Демократическая Республика 4 октября 1957 года, так же как и Советский Союз 10 октября 1957 года (A/C.1/PV.867), высказалась в поддержку предложения Польши 26/. В этом плане, который был разработан более подробно и опубликован 14 февраля 1958 года, предусматривалось, что расположенные в этой зоне государства возьмут обязательство не производить, не сохранять ядерное оружие любого вида, не владеть им и не разрешать размещение такого оружия на своих территориях. В то же время они обязуются не допускать на свои территории установки и оборудование, предназначенные для обслуживания ядерного оружия, включая оборудование для запуска ракет.

47. В отношении СССР, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции планом предусматривалось обязательство:

a) не оснащать ядерным оружием свои вооруженные силы, размещенные на территории государств зоны, и не сохранять и не устанавливать на этих территориях никаких установок для обслуживания ядерного оружия, включая оборудование для запуска ракет;

b) не передавать это оружие или оборудование государствам зоны; и

c) не применять ядерное оружие против этой зоны.

48. Планом предусматривалась подробная система контроля, включающая наземный и воздушный контроль, а также размещение постов контроля, которые обеспечили бы эффективность инспекции. Детали и форма осуществления этой системы контроля были оставлены для согласования в ходе переговоров. Предложение также содержало положения о создании контрольного органа, который, как предусматривалось в целом, должен быть открыт для участия в нем представителей НАТО и Варшавского договора, а также представителей государств, не принадлежащих к какой-либо военной группировке в Европе. Кроме того, во избежание осложнений, которые могли бы возникнуть в связи с заключением официального договора с участием двух германских государств, считалось, что было бы достаточно односторонней декларации заинтересованных правительств, которая имела бы силу международного обязательства.

49. В феврале 1958 года правительство Советского Союза объявило о своей полной поддержке предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Европе и обратилось с призывом к государствам, обладающим ядерным оружием, взять на себя обязательство уважать статус этой зоны и рассматривать территорию государств,

---

26/ Телеграмма министра иностранных дел Германской Демократической Республики от 4 октября 1957 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи (A/3804).

входящих в зону, как территорию, на которой не может применяться ядерное оружие 27/. В предложении Советского Союза о заключении соглашения о дружбе и сотрудничестве между европейскими государствами, внесенном в июле 1958 года, содержалось положение о создании в Центральной Европе зоны, свободной от производства и размещения ядерного и ракетного оружия 28/. Важность создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Европе в соответствии с предложением, представленным Польской Народной Республикой, была вновь подчеркнута в меморандуме правительства Советского Союза о мерах в области ядерного разоружения, который был представлен в 1958 году на рассмотрение тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи 29/.

50. С целью устранения некоторых возражений 4 ноября 1958 года был представлен новый вариант с предложением о его выполнении в два этапа: замораживание ядерных вооружений в предполагаемой зоне и сокращение вооруженных сил, оснащенных обычным оружием, при одновременном создании зоны, полностью свободной от ядерного оружия, под соответствующим контролем.

51. 28 марта 1962 года в Женеве Польша представила третий вариант плана на Сессии Комитета восемнадцати государств по разоружению (ENDC/C.1/1). Планом предусматривалось, что, кроме первоначально включаемых стран, предполагаемая зона будет открыта для любого государства Европы, желающего присоединиться к ней. Цель его заключалась "в ликвидации ядерного оружия и сокращении вооруженных сил и вооружений обычного вида в пределах ограниченного района, в котором эти меры могли бы помочь уменьшить напряженность и значительно ограничить опасность конфликта". План должен был осуществляться в два этапа: замораживание ядерного оружия и ракет и запрещение создавать новые базы; ликвидация ядерного оружия и ракет и сокращение вооруженных сил и обычных вооружений.

---

27/ "Известия" от 18 февраля 1958 года.

28/ "Правда" от 21 июля 1958 года.

29/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тринадцатая сессия, приложение, пункты 64, 70 и 72 повестки дня, документ А/3929.

## 2. Балканы, Адриатика и Средиземное море

52. Создание на Балканах, в районе Адриатического и Средиземного морей, безъядерных зон предлагалось неоднократно. 10 сентября 1957 года Румыния предложила создать на Балканах район мира, свободный от иностранных военных баз и созвать с этой целью на Балканах конференцию на уровне премьер-министров. Это предложение было повторено и более детально изложено 7 июня 1959 года.

53. В мае 1959 года СССР предложил превратить Балканский полуостров в район мира, свободный от ракет или ядерного оружия 30/. Румыния поддержала предложение СССР и выступила с предложением достичь согласия в отношении Договора о безопасности Балканского полуострова, предусматривающего создание в этом регионе зоны, свободной от ядерного оружия, и превращение его в район мира в соответствии с предложением Румынии от 1957 года. Румыния предложила также великим державам обеспечить гарантии по созданию на Балканах свободной от ядерного оружия зоны и района мира.

54. 25 июня 1959 года Советский Союз направил ноты правительствам Балканских государств, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции с официальным предложением создать на Балканах и в районе Адриатического моря зону, свободную от ядерного оружия, и заявил о своей готовности стать гарантом этой зоны вместе с другими великими державами. Советское предложение получило поддержку соответствующих социалистических стран. В ответ на советскую ноту Соединенные Штаты заявили, что в этом предложении не говорится об основном вопросе продолжающегося производства и накопления запасов ядерного оружия 31/.

55. 27 мая 1963 года СССР представил Совещанию Комитета восемнадцати государств по разоружению текст ноты, адресованной Соединенным Штатам, Соединенному Королевству и некоторым странам Средиземноморья, с предложением объявить весь район Средиземного моря зоной, свободной от ракетно-ядерного оружия 32/. Советский Союз заявил о своей готовности взять обязательство не размещать ядерное оружие или средства его доставки в водах этого района при условии, что аналогичные обязательства будут приняты другими державами. В ноте говорилось, что надежные гарантии должны быть обеспечены совместно Советским Союзом и западными державами. 24 июня 1963 года Соединенные Штаты отметили, что смысл советского предложения заключается лишь в изменении военного равновесия в данном районе за счет Соединенных Штатов и их союзников 33/.

---

30/ "Известия" от 29 мая 1959 года.

31/ Documents on Disarmament, 1945-1959, United States, Department of State, voll. II, 1957-1959 (Washington D.C., U.S. Government Printing Office), pp. 1434-1436.

32/ Официальные отчеты Комиссии по разоружению, дополнение за январь-декабрь 1963 года, документ DC/208, приложение I, раздел M (ENDC.91 и Corr.1).

33/ Documents on Disarmament, 1963, United States, Department of State (Washington, D.C., U.S. Government Printing Office), pp. 242-243.

56. Вопрос о создании на Балканах безъядерной зоны фигурировал в последующие годы на Совещании Комитета восемнадцати государств по разоружению, на Совещании Комитета по разоружению и в Организации Объединенных Наций. В 1968 году на Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, Болгария, Румыния и Югославия подчеркнули необходимость создания свободной от ядерного оружия зоны, охватывающей Балканы и Средиземноморье. В 1972 году Румыния предложила подготовить конференцию Балканских стран для обсуждения этого вопроса. Румыния заявила, что соглашение о региональной безъядерной зоне должно быть частью системы мер, ведущих к ядерному разоружению; оно должно предусматривать взаимные обязательства всех сторон; должно обеспечивать гарантии безопасности со стороны обладающих ядерным оружием государств; оно не должно ограничивать мирное использование ядерной энергии; и должно учредить систему справедливого контроля (CCD/PV.652).

3. Африка: Декларация об объявлении Африки безъядерной зоной, принятая Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства

57. Начиная с 1960 года, когда Франция провела свои первые испытания ядерного оружия в Сахаре, африканские страны приняли или выступили с инициативой принятия ряда решений с целью превращения Африканского континента в безъядерную зону.

58. Первый проект резолюции относительно создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Африканском континенте, авторами которого были африканские государства (A/C.1/L.264/Rev.1) 34/, был представлен Генеральной Ассамблее на ее пятнадцатой сессии. В нем содержалось предложение всем государствам считать и уважать Африканский континент как свободную от ядерного оружия зону и просьба к ним прекратить в Африке все испытания ядерного оружия или баллистических ракет и ликвидировать установки и воздержаться от создания установок, предназначенных для использования при испытаниях, для хранения или транспортировки такого оружия. В тот год авторы не ставили проект на голосование. Генеральная Ассамблея на своей шестнадцатой сессии приняла резолюцию I652 (XVI) от 24 ноября 1961 года, в которой призвала государства-члены не проводить ни в какой форме ядерные испытания в Африке, воздерживаться от использования Африки в качестве места испытаний, хранения или транспортировки ядерного оружия и рассматривать и признавать Африканский континент как зону, свободную от ядерного оружия.

59. Вновь африканские государства подняли этот вопрос в 1963 году, когда Конференция независимых африканских государств на высшем уровне одобрила резолюцию об общем разоружении, в которой

---

34/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, приложения, пункты 67, 68, 69 и 73 повестки дня, документ A/4680, пункт 17.

содержались положения о совместных действиях с целью превращения Африки в зону, свободную от ядерного оружия 35/. Ассамблея глав государств и правительств стран-членов Организации африканского единства еще раз обсудила этот вопрос во время состоявшегося в 1964 году Сопещения на высшем уровне. На этом Сопещании лидеры африканских стран одобрили "Декларацию об объявлении Африки безъядерной зоной", в которой они торжественно заявили о своей готовности взять обязательство по международному соглашению, которое будет заключено под эгидой Организации Объединенных Наций, не производить и не контролировать атомное оружие, и обратились с призывом ко всем миролюбивым государствам взять такое же обязательство и ко всем ядерным державам уважать Декларацию и выполнять ее положения 36/. Генеральная Ассамблея одобрила Декларацию в своей резолюции 2033 (XX) от 3 декабря 1965 года и призвала все государства воздерживаться от испытаний, производства, применения или размещения ядерного оружия на Африканском континенте, а также от передачи прямо или косвенно такого оружия, научных данных или технической помощи в любой форме, которые могли бы быть использованы для помощи при производстве и применении ядерного оружия в Африке.

60. На двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи Нигерия от имени 24 африканских государств представила проект резолюции, который был единогласно принят и стал резолюцией 3261 E (XXIX) от 9 декабря 1974 года. Генеральная Ассамблея подтвердила в ней свой призыв ко всем государствам рассматривать и признавать Африканский континент как зону, свободную от ядерного оружия, и воздерживаться от испытаний производства, развертывания, транспортировки или хранения ядерного оружия и воздерживаться от применения и угрозы применением ядерного оружия на Африканском континенте.

61. В ходе прений в Генеральной Ассамблее несколько африканских государств выразили свои мнения по ряду основных элементов безъядерной зоны в Африке, таких как район действия, транспортировка ядерного оружия, меры контроля и обязательства, которые должны быть приняты африканскими государствами и другими державами мира 37/. Однако африканские государства еще должны решить вопрос о необходимой процедуре и форме и определить и разработать характеристики такой зоны.

---

35/ Полный текст резолюции см. Официальные отчеты Комиссии по разоружению, дополнение за январь-декабрь 1963 года, документ DC/208, приложение 1, раздел G (ENDC/93/Rev.1).

36/ Полный текст Декларации об объявлении Африки безъядерной зоной см. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, приложения, пункт 105 повестки дня документ A/5975.

37/ Там же, двадцатая сессия, Первый комитет, пленарные заседания, I388-e-I391-e заседания; см. также A/C.1/PV.2005, 2010, 2013, 2016, 2025 и 2026.

62. В резолюциях I652 (XVI), 2033 (XX) и 3261 E (XXIX) Генеральная Ассамблея предложила всем государствам-членам, и особенно государствам, обладающим ядерным оружием, взять на себя определенные обязательства по отношению к Африканскому континенту. Китай поддержал идею создания в Африке зоны, свободной от ядерного оружия, и заявил о своей готовности взять обязательства в отношении этой зоны (A/C.1/PV.2007, стр.63; A/C.1/PV.2026, стр.27). Советский Союз поддерживает усилия африканских государств, направленные на создание в Африке зоны, свободной от ядерного оружия, в частности он поддержал резолюции по этому вопросу, принятые Генеральной Ассамблеей по инициативе африканских государств. Соединенные Штаты считают, что преждевременно на этой ранней стадии рассмотрения вопроса о зоне говорить о конкретных обязательствах, которые должны взять на себя другие страны мира, и что такие обязательства должны быть предметом дальнейших консультаций между государствами данного региона и государствами, расположенными за пределами этого региона (A/C.1/PV.2026, стр.37-39). Соединенное Королевство зарезервировало за собой право изучить конкретное соглашение, которое должно быть достигнуто между африканскими странами (там же, стр.31). Франция заявила, что она готова уважать стремление африканских государств получить статус зоны, свободной от ядерного оружия (там же, стр.32).

#### 4. Северная Европа

63. Идея создания в Северной Европе зоны, свободной от ядерного оружия, связывалась с исследованием, проведенным на основе резолюции I664 (XVI) Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1961 года (см. пункты 43-45 выше).

64. В мае 1963 года президент Финляндии предложил скандинавским государствам создать зону, свободную от ядерного оружия. Он отметил, что, несмотря на то, что они проводят разную политику в области безопасности, ни одна из скандинавских стран не приобретала ядерное оружие и не размещала на своей территории ядерное оружие, принадлежащее другой державе. Поэтому создание зоны, свободной от ядерного оружия, в скандинавских странах лишь подтверждало бы с помощью принятия взаимных обязательств существующую de facto ситуацию отсутствия ядерного оружия без ущерба для безопасности скандинавских стран и без нарушения равновесия сил в мире. Президент Финляндии заявил, что скандинавские страны, объявляя свой район зоной, свободной от ядерного оружия, исключают себя из сферы обсуждений, вызванных развитием ядерной стратегии 38/.

65. Финляндия вновь возвращалась к этому предложению на двадцать шестой, двадцать седьмой и двадцать восьмой сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в 1971-1973 годах (A/C.1/PV.1830,

---

38/ Речь президента Кекконена, произнесенная 28 мая 1963 года, Neutrality: The Finnish Position, speeches by Dr. Urho Kekkonen, London, Heinemann, 1970, pp.143-145.

1882 и 1943) и на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1973 году 39/. Представители Финляндии заявили, что, хотя Договор о нераспространении ядерного оружия уже фактически создал "клуб неядерных государств", представляется целесообразным обсудить идею создания зоны, свободной от ядерного оружия, в Скандинавии на новой основе в связи с переговорами о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе в целом. Они подчеркнули, что контроль над вооружениями в Европе не должен быть делом исключительно существующих военных и политических группировок и что должны учитываться все законные интересы безопасности малых и нейтральных государств. Представители Финляндии заявили, что необходимо выработать методы, с помощью которых державы, обладающие ядерным оружием, могли бы предоставлять гарантии тем государствам, которые взяли на себя обязательства не допускать на своей территории ядерного оружия, с тем чтобы жизненно важные интересы этих государств не были ущемлены.

66. Советский Союз, поддерживая предложение Финляндии о создании зоны, свободной от ядерного оружия в Северной Европе, заявил 15 октября 1974 года о своей готовности вместе с другими государствами, обладающими ядерным оружием, быть гарантом статуса такой зоны, свободной от ядерного оружия 40/.

## 5. Ближний Восток

67. Идея создания безъядерной зоны в районе Ближнего Востока до ее рассмотрения в качестве отдельного пункта на двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи неоднократно выдвигалась Ираном. 15 июля 1974 года Иран официально просил включить этот вопрос в повестку дня двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи, напротив меморандум, в котором подчеркивалась опасность распространения ядерного оружия в результате все большего доступа государств к ядерной технологии. Затем к этой просьбе присоединился Египет. Позднее Его Императорское Величество Шахиншах Ирана в послании на имя Генерального секретаря указал на опасность быстрого распространения ядерной технологии среди политических группировок стран Ближнего Востока 41/.

68. В ходе прений в Генеральной Ассамблее Египет выдвинул три основных принципа, которые, по его мнению, имеют отношение к обсуждению проблемы создания безъядерной зоны на Ближнем Востоке, в частности:

а) государства региона должны воздерживаться от производства, приобретения ядерного оружия или владения им;

---

39/ Ulkopoliittisia lausuntoja ja asiakirjoja 1973 (in English), publications of the Ministry for Foreign Affairs (Helsinki, 1974), p.169.

40/ "Правда" от 16 октября 1974 года.

41/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, приложения, пункты 24, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 100, 101, 103 и 107 повестки дня, документы A/9693 и Add.1-3.

б) ядерные государства должны воздерживаться от ввоза ядерного оружия в этот район или использования ядерного оружия против любого государства региона;

с) должна быть создана эффективная международная система гарантий, распространяющаяся на ядерные государства и государства региона (А/С.1/PV.2001, стр. 31-37).

69. Представляя проект резолюции по этому пункту, Иран и Египет отметили взаимодополняющую роль безъядерных зон и Договора о нераспространении ядерного оружия. Египет расценил присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия всех государств региона как предварительное условие создания эффективной, конкретной безъядерной зоны (А/С.1/PV.2026, стр. 11 и 12).

70. Большинство государств района Ближнего Востока поддержали предложение о создании ближневосточной безъядерной зоны. Генеральная Ассамблея утвердила проект резолюции Ирана и Египта в форме резолюции 3263 (XXIX) от 9 декабря 1974 года. Все пять государств, обладающих ядерным оружием, голосовали за проект, хотя Китай, Франция и СССР сделали это с оговорками в отношении пунктов, касающихся некоторых договоров. Соединенные Штаты выразили свои сомнения относительно подхода, изложенного в пункте 2 постановляющей части резолюции, в котором к государствам региона был обращен призыв взять определенные обязательства для проведения фактических переговоров и заключения соглашения (А/С.1/PV.2028, стр. 86). Объясняя мотивы, побудившие его воздержаться, Израиль заявил, что успехи в создании такой зоны могут быть достигнуты наилучшим образом путем проведения прямых консультаций между государствами региона и созыва в конечном итоге региональной конференции по этому вопросу, а не путем проведения предварительных консультаций между Генеральным секретарем и государствами региона, как это предложили Иран и Египет (А/С.1/PV.2028, стр. 62).

71. В своей резолюции 3263 (XXIX) Генеральная Ассамблея, поддерживая идею создания в районе Ближнего Востока зоны, свободной от ядерного оружия, выразила мнение о необходимости того, чтобы все заинтересованные стороны в данном районе торжественно и незамедлительно провозгласили о своем намерении воздерживаться на основе взаимности от производства, испытания, приобретения, получения или владения ядерным оружием каким-либо иным способом. Кроме того, Генеральная Ассамблея призвала все заинтересованные стороны в данном районе присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и просила Генерального секретаря выяснить мнения заинтересованных сторон в отношении выполнения настоящей резолюции и доложить об этом Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее на ее тридцатой сессии.

72. Поэтому Генеральный секретарь обратился к Бахрейну, Демократической Республике Йемен, Египту, Ирану, Ираку, Израилю, Иордании, Кувейту, Ливану, Оману, Катару, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республике, Объединенным Арабским Эмиратам и Йемену с просьбой сообщить ему свои соответствующие мнения. Доклад

Генерального секретаря (S/II778) был опубликован 28 июля 1975 года и содержал мнения некоторых из заинтересованных государств. Однако не все государства, входящие в этот географический район, откликнулись на предложение Генерального секретаря и прислали свои ответы ко времени подготовки доклада.

6. Южная Азия (резолюция 3265 А и В (XXIX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций)

73. Вопрос о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии обсуждался на двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи по просьбе Пакистана. В объяснительной записке Пакистан подчеркнул срочность и насущную необходимость создания такой зоны в Южной Азии. Поскольку все государства Южной Азии уже заявили о своем намерении не приобретать ядерного оружия и не ввозить такое оружие в данный район, этот общий принцип мог бы лечь в основу соглашения о создании зоны, свободной от ядерного оружия 42/.

74. В ходе прений по этому вопросу в Генеральной Ассамблее Пакистан (А/РV.2247; А/С.1/РV.2002, 2020, 2024 и 2025) заявил, что в Южной Азии существуют общепризнанные условия для создания зоны, свободной от ядерного оружия. Все государства этого района уже заявили о своем намерении не приобретать ядерного оружия и не ввозить его в данный район. В частности, Индия повторила как до, так и после проведения ею ядерного взрыва, что она не будет разрабатывать или приобретать ядерное оружие. Пять государств, обладающих ядерным оружием, во время прений заявили о своей поддержке и своем принятии концепции создания зон, свободных от ядерного оружия. Заявления государств Южной Азии об их намерении не приобретать ядерного оружия, в сочетании с обнадеживающей позицией государств, обладающих ядерным оружием, подготовили почву для начала консультаций по вопросу о создании в Южной Азии зоны, свободной от ядерного оружия.

75. Пакистан заявил, что существование "союзов" и "договоров о дружбе" с государствами, обладающими ядерным оружием, не помешало созданию или рассмотрению вопроса о создании зон, свободных от ядерного оружия, в различных частях мира. Близость государств, обладающих ядерным оружием, также не может быть фактором, препятствующим созданию таких зон. Этот последний фактор не должен препятствовать, а должен скорее являться дополнительной причиной создания зон, свободных от ядерного оружия. Именно посредством таких сопутствующих мер малые государства смогут выжить и обеспечить свою безопасность. Пакистан добавил, что Генеральный секретарь мог бы созвать совещание стран этого региона с тем, чтобы начались консультации в соответствии с руководящими принципами, установленными Генеральной Ассамблеей, с тем, чтобы способствовать процессу проведения переговоров и дать ему соответствующее направление.

---

42/ Там же, документ А/9706.

76. Индия подчеркнула свое положительное отношение к концепции создания зон, свободных от ядерного оружия. Индия поддерживает создание зон, свободных от ядерного оружия, в различных районах мира при наличии соответствующих условий в данном районе и при условии, что создание зоны предлагается по инициативе и с согласия государств этого района. Индия поэтому последовательно заявляла, что рассмотрение любого предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в определенном районе должно основываться на его существовании. Поскольку условия создания таких зон отличаются на разных континентах, невозможно выработать единую формулу или установить общие принципы, которые могут охватить все случаи.

77. Индия подчеркнула, что не было проведено никаких консультаций в отношении последствий, целесообразности и приемлемости предложения Пакистана о создании в Южной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, перед включением этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Индия придерживается твердого убеждения в отношении того, что никакие региональные соглашения такого рода не могут быть навязаны извне; они могут быть разработаны и усовершенствованы в пределах только данного района. Кроме того, Южную Азию нельзя рассматривать в изоляции с точки зрения создания зоны, свободной от ядерного оружия. Южная Азия является лишь субрегионом и составной частью региона Азии и Тихого океана, и необходимо учитывать безопасность этого района в целом. Подлинная зона, свободная от ядерного оружия, в этом регионе может лишь явиться результатом полного отсутствия ядерного оружия в этом районе. Наличие ядерного оружия в районе Азии и Тихого океана и наличие иностранных военных баз в Индийском океане осложняет вопрос о безопасности этого района и создает положение, не способствующее созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в этом субрегионе Южной Азии (A/PV.2247; A/C.1/PV.2016, 2020, 2024 и 2025).

78. Индия внесла резолюцию, в которой, среди прочего, говорится, что: "инициатива создания зоны, свободной от ядерного оружия, в соответствующем районе Азии должна исходить от государства данного района с учетом его характерных особенностей и географической протяженности".

79. Несколько стран выразили мнения, аналогичные мнению Индии. Ряд афро-азиатских государств сразу же поддержал инициативу Пакистана.

80. Индия и Пакистан представили отдельные проекты резолюций, точно отражающие их позиции. Генеральная Ассамблея приняла эти проекты в качестве резолюции 3265 A и B (XXIX). Проект резолюции Индии, который был поставлен на голосование первым, был принят 104 голосами против 1 (Дагомея) при 27 воздержавшихся. За проект резолюции Пакистана проголосовало 96 государств, против - 2 государства (Индия и Бутан) и 36 государств воздержались.

81. Генеральная Ассамблея решила включить в предварительную повестку дня своей тридцатой сессии пункт, озаглавленный "Объявление и создание безъядерной зоны в Южной Азии".

## ГЛАВА III

### ПОНЯТИЕ ЗОН, СВОБОДНЫХ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

#### А. Цели

82. Основным фактором, способствующим повышению интереса к понятию зон, свободных от ядерного оружия, было стремление обеспечить полное отсутствие ядерного оружия в различных районах земного шара, где существуют условия для создания подобных зон, избавить заинтересованные страны от угрозы ядерного нападения или от угрозы быть втянутыми в ядерную войну, внести положительный вклад в достижение всеобщего и полного разоружения, в частности ядерного разоружения, и таким образом укрепить международный мир и безопасность. Понятие зон, свободных от ядерного оружия, возникло из убеждения в том, что ряд государств в различных районах мира имеют или могли бы иметь возможность разработать в течение относительно короткого периода способность производить ядерное оружие и что существует возможность того, что все большее число государств может принять решение поступить таким образом. Если бы это произошло, это могло бы создать новые угрозы для безопасности государств в районах, которые в настоящее время свободны от ядерного оружия; ускорить разорительную и опасную гонку ядерных вооружений в данных районах; породить новую угрозу ядерной войны и без того уже опасной ситуации в мире. Более того, все более распространялось мнение, что усилия, предпринимаемые в настоящее время по предотвращению распространения ядерного оружия, оказались не совсем успешными. Все более широкое применение ядерной энергии в мирных целях и его потенциальные возможности в качестве материальной основы для распространения ядерного оружия являются еще одним веским доводом в пользу деятельности, направленной на более внимательное изучение вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия.

83. В более широком плане цель зон, свободных от ядерного оружия, состоит в предоставлении дополнительных средств для предотвращения распространения ядерного оружия и прекращения гонки ядерных вооружений. Другим важным преимуществом могло бы быть создание структуры для регионального сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии. Поэтому указывается, что зоны, свободные от ядерного оружия, предоставляют дополнительный механизм для других сопутствующих мер по разоружению, нераспространению ядерного оружия и развитию мирного использования ядерной энергии. Большинство экспертов считает, что зоны, свободные от ядерного оружия, должны рассматриваться не как альтернативы принципу универсальности Договора о нераспространении ядерного оружия (резолюция 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение), а должны полностью соответствовать целям Договора. Поскольку практическое претворение в жизнь идеи создания зоны, свободной от ядерного оружия, зависит от возможности заключения соглашения между заинтересованными государствами, указывается, что это понятие могло бы предоставить потенциально полезное орудие в поисках международного мира и безопасности.

## 1. Безопасность государств, входящих в зону

84. Предпосылкой, на которой должно основываться создание любой зоны, свободной от ядерного оружия, будет убеждение государств в том, что это будет способствовать их жизненным интересам безопасности и что эти интересы не будут находиться под угрозой в результате их участия. Понятие национальной безопасности, несомненно, является делом национальной политики, и это понятие меняется, но несколько экспертов указывали, что наличие ядерного оружия в районе может угрожать безопасности государств этого района, не исключая обладателя оружия или страну, в которой оно размещено, и что, таким образом, в тех районах, где такого оружия нет, имеется совпадение национальной и региональной заинтересованности в обеспечении его полного отсутствия. Ситуация в районах, где ядерное оружие уже присутствует, будет иной, и в связи с этим в отношении безопасности государств возникнут особые проблемы. Этим вопросам должно быть уделено основное внимание в любом предложении о создании зоны, свободной от ядерного оружия. Несколько экспертов указывали, что могут быть такие районы, в которых создание зон, свободных от ядерного оружия, является невозможным, или где их создание, возможно, не будет способствовать укреплению безопасности государств этого района.

85. Различие в уровнях экономического развития района, отношения между государствами в потенциальной зоне, географическое положение и отношения с государствами, обладающими ядерным оружием, делают обобщение рискованным, но успех создания зоны, свободной от ядерного оружия, будет зависеть от общего согласия относительно того, что разработка ядерного оружия и обладание им каким-либо из государств-членов представляли бы угрозу для всего района в целом. Большинство экспертов считало, что государства, обладающие ядерным оружием, должны способствовать эффективности зоны путем принятия обязательства соблюдать ее статус во всех отношениях и, в частности, обязавшись не применять ядерное оружие и не угрожать его применением против какого-либо члена зоны. Было также высказано мнение, что к таким негативным гарантиям следует добавить позитивные гарантии, а именно предпринять по просьбе государств зоны соответствующие действия при содействии Совета Безопасности или каким-либо иным путем в случае, если какое-либо государство-участник зоны подвергнется нападению или угрозе нападения с применением ядерного оружия. Другие эксперты высказали точку зрения, что предоставление гарантий государствами, не входящими в зону, могло бы способствовать эффективности зоны, но что их предоставление следует рассматривать особо в каждом конкретном случае с целью определения того, окажут ли эти гарантии благоприятное влияние на безопасность этого района.

86. Многие эксперты выразили мнение, что, хотя создание зон, свободных от ядерного оружия, в районах, где существует самая острая напряженность, и будет особенно трудным, оно будет особенно желательным. Сторонники этого довода считали, что само по себе создание эффективной зоны уменьшит такую напряженность и может привести к региональным

мерам по сокращению вооружений и сотрудничеству по более широкому кругу вопросов. С другой стороны, некоторые эксперты утверждали, что уменьшение напряженности должно предшествовать созданию зоны, действительно свободной от ядерного оружия.

87. Некоторые эксперты также предложили провести рассмотрение возможности создания специальных зон, свободных от ядерного оружия, подобных демилитаризованным зонам, предусмотренным в законах о гуманном ведении войны и первоначально служившим гуманным целям. Указывалось, что подобные специальные зоны могли бы создаваться в результате одностороннего заявления государства или группы государств о создании зоны во время серьезного кризиса. Другие эксперты выразили сомнения относительно возможности осуществления этого предложения и отмечали, что подобные односторонние заявления не могут накладывать обязательства на другие государства.

## 2. Всемирная безопасность

88. Всемирная безопасность и региональная безопасность взаимосвязаны. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, там, где существуют соответствующие условия, могло бы внести положительный вклад в достижение целей нераспространения ядерного оружия и прекращения гонки ядерных вооружений и вследствие этого имеет потенциальное значение, которое могло бы выйти за пределы района, охватываемого данной зоной. Поэтому, хотя исходной целью зоны, свободной от ядерного оружия, является укрепление национальной и региональной безопасности, она должна также рассматриваться как часть процесса предотвращения распространения ядерного оружия, прекращения гонки ядерных вооружений и уменьшения опасности ядерной войны. Поэтому в этом процессе затрагиваются интересы всех государств.

## 3. Нераспространение ядерного оружия

89. Как подчеркивало большинство экспертов, концепция создания зон, свободных от ядерного оружия, не должна рассматриваться как альтернатива Договору о нераспространении ядерного оружия, а скорее как потенциально мощный механизм, который укрепит режим нераспространения. Однако другие эксперты заявили, что участие в зоне, свободной от ядерного оружия, является независимой мерой и действительно более эффективной альтернативой присоединения к Договору, поскольку отказ от ядерного оружия в зоне выйдет за рамки Договора, который, в частности, не рассматривает случай полного отсутствия ядерного оружия. Некоторые другие эксперты указывали, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, возможно, не будет устраивать все районы и что государства, возможно, сочтут, что для лучшего обеспечения интересов их безопасности нужны другие соглашения о безопасности и что при этих обстоятельствах присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия приобретает особое значение. Таким образом, увеличение опасности для мира во всем мире должно заставить государства лучше осознать важность предотвращения распространения ядерного оружия. Их понимание этого факта должно выразиться, если не в форме присоединения к зонам, свободным от ядерного оружия, то в форме поисков других региональных или международных соглашений, что имело бы тот же эффект.

В. Принципы создания зон; соответствующие региональные соображения

90. Условия, в которых зоны, свободные от ядерного оружия, могли быть жизнеспособными и укреплять безопасность, неизбежно будут значительно отличаться от района к району. Соображения и понятия безопасности государств, являющихся потенциальными членами, могут меняться, и невозможно или нереалистично заранее установить точные исходные положения создания подобных зон, так как правительства должны сами определить требования своей собственной безопасности и определить свои краткосрочные и долгосрочные национальные интересы. Тем не менее, когда существуют соответствующие условия для создания зоны, свободной от ядерного оружия, должен учитываться ряд принципов:

а) обязательства по созданию зон, свободных от ядерного оружия, могут брать на себя не только группы государств, включая целые континенты или крупные географические районы, но и небольшие группы государств и даже отдельные страны;

б) соглашения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, должны обеспечивать, чтобы зона была и оставалась полностью свободной от любого ядерного оружия;

с) инициатива создания зоны, свободной от ядерного оружия, должна исходить от государств потенциального района, а участие должно быть добровольным;

д) если зона должна охватить определенный район, то участие всех крупных в военном отношении государств и, предпочтительно, всех государств этого района повысило бы эффективность зоны;

е) соглашения о зоне должны включать эффективную систему контроля, с тем чтобы обеспечить полное соблюдение согласованных обязательств;

ф) соглашения должны способствовать экономическому, научному и техническому развитию участников зоны путем международного сотрудничества во всех областях мирного использования ядерной энергии;

г) договор, устанавливающий зону, должен иметь неограниченный срок действия;

h) было высказано мнение, что государства-члены зоны не должны осуществлять контроля над ядерным оружием, находящимся за пределами зоны, хотя некоторые эксперты считали, что в зону, свободную от ядерного оружия, можно было бы также включить часть государства, и в этом случае статус зоны, свободной от ядерного оружия, распространялся бы только на ту часть его территории, которая расположена в пределах зоны;

i) большинство экспертов отмечали в качестве существенного принципа, что любые соглашения о создании зоны должны предусматривать

соответствующие гарантии со стороны государств, обладающих ядерным оружием, не применять и не угрожать применением ядерного оружия против участников зоны. Однако другие эксперты считали, что, хотя подобные обязательства могут способствовать эффективности зоны, они должны рассматриваться не как основная предпосылка для создания зоны, свободной от ядерного оружия, а с учетом каждого конкретного случая;

j) по мнению большинства экспертов, существенным принципом любого договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, является действительное запрещение разработки, приобретения или обладания участниками договора любым ядерным взрывным устройством. Это запрещение, однако, не должно препятствовать доступу к потенциальным благам от мирных ядерных взрывов через международные процедуры в соответствии со статьей V Договора о нераспространении ядерного оружия, а также в соответствии с другими международными обязательствами, взятыми на себя заинтересованными государствами, в особенности с договором о создании зоны. Несколько экспертов, напротив, указывали, что разработка участниками ядерных взрывных устройств, предназначенных для мирных целей, не будет несовместимой с понятием зоны, свободной от ядерного оружия, и что вследствие этого договоры о создании подобных зон не должны запрещать разработку участниками подобных устройств;

k) многие эксперты выделяли дополнительный принцип: когда это требует функционирование зоны, государства, не являющиеся участниками зоны, должны установить аналогичный безъядерный статус на территориях в зоне, которые находятся под их юрисдикцией. Однако другие эксперты считали, что этот принцип может применяться лишь к таким территориям, которые, находясь под юрисдикцией государств, не входящих в зону, расположены в пределах границ зоны, признанных этими государствами;

l) некоторые эксперты считали основным принципом, чтобы создание зоны, свободной от ядерного оружия, не нарушало имеющиеся соглашения о безопасности в ущерб региональной и международной безопасности. Было также выражено мнение, что участие в военном союзе государств, расположенных в предлагаемой зоне, свободной от ядерного оружия, не будет способствовать созданию зоны. Однако большинство экспертов утверждали, что, если государство, включенное в зону, свободную от ядерного оружия, является участником союза безопасности, его участие в этом союзе не может оправдывать какие-либо изъятия из обязательств, вытекающих из договора о зоне, свободной от ядерного оружия;

m) многие эксперты считали также основным принципом, чтобы границы зон, свободных от ядерного оружия, и положения соглашений о создании таких зон определялись в соответствии с международным правом, включая принцип свободы судоходства в открытом море и проливах, используемых для международного судоходства, и пролета в международном воздушном пространстве. Было также выражено мнение, что этот основной принцип применяется также к праву мирного прохода через территориальное море. Однако ряд других экспертов подчеркивали,

что положения договора о зоне, свободной от ядерного оружия, должны запрещать транзит ядерного оружия через территорию зоны, включая заход в расположенные там порты судов, имеющих на борту ядерное оружие. Еще одна группа экспертов указала, что этот вопрос должен решаться при заключении каждого отдельного договора о зоне, свободной от ядерного оружия;

n) по мнению многих экспертов, другой принцип создания зон, свободных от ядерного оружия, должен состоять в том, чтобы государствам, которые, как ожидается, возьмут обязательства в отношении зоны, в частности государствам, обладающим ядерным оружием, была предоставлена возможность участвовать в переговорах о заключении соглашения о создании подобных зон. Однако другие эксперты отмечали, что возможность и степень участия государств, не входящих в зону, в переговорах о создании подобной зоны должна быть определена потенциальными членами зоны.

### С. Договоры безопасности и создание зоны

91. У государств, которые являются участниками одного или более союзов безопасности и которые являются возможными участниками договора о зоне, свободной от ядерного оружия, возникнут особые вопросы, особенно если они принадлежат к союзам, в которых участвуют государства, обладающие ядерным оружием. В подобных случаях государством, обладающим ядерным оружием, часто принимается прямое или косвенное обязательство прийти на помощь союзникам всеми необходимыми средствами в случае, если последние явились объектом нападения. Разумеется, эта помощь необязательно будет включать ядерное оружие, но подобная возможность существует. Дело может усложняться в некоторых случаях вопросом о размещении, поскольку договоры о совместной обороне подобного рода могут включать и иногда включают соглашения о размещении ядерного оружия на территории союзника, не обладающего ядерным оружием, или об особых преимуществах, включающих системы доставки ядерного оружия.

92. Несколько экспертов заявили, что государство, не обладающее ядерным оружием, являющееся союзником государства, обладающего ядерным оружием, может при определенных условиях быть участником договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия. Эти эксперты также указывали, что не следует считать, что подобные союзы всегда соперничают с зонами, свободными от ядерного оружия, а следует считать, что они могут способствовать успеху этих зон. Однако ясно, что каждую ситуацию следует рассматривать отдельно и что условия участия в союзе безопасности и в зоне, свободной от ядерного оружия, должны быть совместимыми. Было также выражено мнение, что договор или союз, не предусматривающий ядерного возмездия в целях поддержки союзника и не включающий положение о размещении ядерного оружия на территории этого союзника, необязательно будут служить преградой на пути создания зоны, свободной от ядерного оружия, и, более того, соседство одного или более государств, обладающих ядерным оружием, не должно быть фактором, препятствующим созданию зоны, свободной от

ядерного оружия. Большинство экспертов выразило мнение, что, если государство, включенное в зону, свободную от ядерного оружия, является участником союза безопасности, его участие в данном союзе не может оправдывать какое-либо изъятие обязательств, вытекающих из соглашения о создании зоны, свободной от ядерного оружия.

93. Вопрос о военных базах также является очень сложным. Некоторые считают, что существование в зоне военных баз, на которых хранится ядерное оружие и на которые заходят средства доставки этого оружия, несовместимо с концепцией зоны, свободной от ядерного оружия. Совершенно очевидно, что это вопрос, который должен быть решен сторонами при создании зон, свободных от ядерного оружия, но это также и вопрос, по которому эксперты имеют разные точки зрения.

#### D. Размер и состав зон

94. В этом вопросе, кажется, нецелесообразно, да и невозможно пытаться выработать точные правила, но определенные характеристики явно будут иметь особое значение для успеха создания зоны, свободной от ядерного оружия. Что касается размера подобных зон, то можно было бы рассмотреть все возможности, начиная с малых зон и кончая целыми континентами. Многие эксперты заявили, что, хотя создание больших зон явилось бы более значительным шагом вперед в направлении ядерного разоружения, чем создание малых зон, создание средних или малых зон могло бы сыграть существенную роль в деле укрепления региональной безопасности. Что касается вопроса о составе, то было достигнуто общее согласие относительно того, что участие всех значительных с военной точки зрения государств и, предпочтительнее, всех государств района в зоне, свободной от ядерного оружия, повысит эффективность зоны. Было также выражено мнение, что могут быть случаи, когда зона, свободная от ядерного оружия, сначала создается в более ограниченном районе и позже распространяется на другие государства, которые согласятся присоединиться к ней.

95. Было достигнуто общее согласие относительно того, что зоны, свободные от ядерного оружия, должны иметь четко определенные и признанные границы, которые будут определены в соответствии с международным правом. Несколько экспертов указывали, что государства не могут создавать зоны, свободные от ядерного оружия, в районах, находящихся за пределами их юрисдикции, особенно в открытом море и в проливах, используемых для международного судоходства, и в международном воздушном пространстве, вопреки международному праву. По мнению этих экспертов, эти соображения особенно применимы к идее дополнительных районов безопасности, выдвинутой некоторыми экспертами. Ряд экспертов подчеркивал, что дополнительные районы безопасности, примыкающие к национальным территориям членов зоны, не будут противоречить какому-либо принципу международного права, если они создаются с полного согласия других государств, не входящих в зону.

## Е. Процедуры создания зон

96. Подчеркивалось также, что инициатива создания зон, свободных от ядерного оружия, должна исходить из района и, само собой разумеется, что характер переговоров об их создании будет отражать конкретные условия зоны и договаривающихся сторон. В некоторых районах имеющиеся региональные консультативные организации могли бы явиться соответствующими органами для проведения переговоров, в других районах могло бы оказаться необходимым заключение специальных соглашений. В любом случае государства могли бы запросить помощь, совет и посредничество других органов, в частности Организацию Объединенных Наций и МАГАТЭ, если они этого пожелают. Было высказано мнение, что после выдвижения предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, между заинтересованными государствами должны быть проведены консультации в этих целях. Было также высказано мнение, что с заинтересованными странами должны быть проведены предварительные консультации относительно последствий, целесообразности и приемлемости предлагаемой зоны, с тем чтобы инициатива создания зоны, свободной от ядерного оружия, получила необходимую поддержку и чтобы дальнейшие консультации могли проводиться лишь между теми государствами, которые могли бы изъявить желание присоединиться к предлагаемой зоне.

97. Некоторые эксперты высказали мнение, что участие государств, расположенных за пределами зоны, в процессе создания зон и особенно тех из них, которые должны принять обязательства по отношению к предлагаемой зоне, в особенности государств, обладающих ядерным оружием, будет иметь основное значение. Другие придерживались мнения, что, хотя подобные государства необязательно должны быть исключены из участия в переговорах, их участие не должно рассматриваться как право. Несколько экспертов считали, что подобные государства должны участвовать в переговорах или консультациях с зональными государствами на определенной стадии, даже на поздней стадии процесса переговоров. В определенный момент следует начать проведение переговоров с МАГАТЭ относительно процедур гарантий.

98. В официальные соглашения должны быть включены некоторые основные пункты, из которых наиболее важными будут конкретные обязательства участников, механизм и процедуры для обеспечения эффективного соблюдения данных обязательств и форма и характер любых обязательств, принятых посторонними государствами. Некоторые эксперты указали, что другие вопросы, касающиеся, в частности, транзита ядерного оружия или средств его доставки, военных баз и процедур проверки, будут варьироваться, что эти вопросы необязательно будут относиться ко всем зонам, свободным от ядерного оружия. Однако несколько экспертов придерживались мнения, что такие вопросы, как транзит и военные базы, должны также рассматриваться в официальном документе.

## ГЛАВА IV

### ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВ, ВХОДЯЩИХ В ЗОНУ, И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ

99. Положительное влияние зоны, свободной от ядерного оружия, на укрепление региональной и глобальной безопасности зависит от правильного распределения ответственности среди государств, входящих в зону, и государств, находящихся вне ее, в последнем случае особенно тех государств, которые обладают ядерным оружием. Большинство экспертов считали, что важные положения, способствующие созданию безъядерной зоны, должны основываться на согласованном равновесии ответственности. В настоящей главе обсуждается характер этой ответственности и равновесия, которое может быть достигнуто.

#### A. Необходимость определения основных терминов

100. Большинство экспертов признают важность того, чтобы основные концепции, лежащие в основе идеи создания зон, свободных от ядерного оружия, были четко определены в документе о создании зоны. Однако было также выражено мнение, что, по-видимому, трудно и даже не нужно стремиться определить различные хорошо известные термины, которые могли бы быть также использованы в договоре о зоне, свободной от ядерного оружия, и что в тексты ряда существующих договоров по ограничению вооружений, по разоружению и по сопутствующим мероприятиям в области разоружения не включены определения этих терминов. Некоторые эксперты указали, однако, что именно это отсутствие определения, возможно, и явилось отчасти причиной неэффективности некоторых из этих соглашений.

101. Все члены такой зоны должны прийти к полному согласию в отношении значения термина "ядерное оружие". Отсутствие согласия по этому вопросу почти неизбежно приведет к серьезному и существенному отсутствию взаимопонимания и вполне возможно поставит под угрозу эффективность зоны.

102. Поскольку при контроле над распространением технологии ядерных взрывов нельзя провести различие между ядерными взрывными устройствами, используемыми в военных и мирных целях, большинство экспертов считают, что термин "ядерное оружие" в любом соглашении о зоне, свободной от ядерного оружия, должен относиться к любому взрывному ядерному устройству, каковы бы ни были его подробные характеристики или цель его использования. Поэтому эти эксперты интерпретируют термин "ядерное оружие" всюду, где он встречается в этом исследовании, как термин, относящийся к ядерному оружию или к любым другим ядерным взрывным устройствам.

103. Те эксперты, которые усматривают ясное различие между ядерным оружием и ядерными взрывными устройствами, разработанными исключительно для мирных целей, не согласны с этим взглядом. Они не усматривают несовместимости между развитием способности самостоятельно производить мирные ядерные взрывы и участие в зоне, свободной от ядерного оружия.

104. Видимо, важно определить, что подразумевается под термином "территория" договаривающихся сторон для целей договора о зоне. Некоторые эксперты уточнили, что термин "территория" должен охватывать территориальные воды, воздушное пространство и любое другое пространство, над которым государство осуществляет суверенитет в соответствии со своим законодательством, в то время как другие подчеркивали, что любое определение понятия "территория" должно соответствовать международному праву.

105. Возможно, необходимо также четко определить, что означает "зона", охватываемая договором. Большинство экспертов рассматривают зону, свободную от ядерного оружия, как географический район, в котором полное отсутствие ядерного оружия обеспечивается с помощью международных действующих соглашений, и существование которой как таковой признается Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Эксперты высказывали мнение, что эта зона могла бы включать международные воды, если это будет способствовать укреплению безопасности государств, входящих в зону. Однако другие эксперты не согласились с этим и подчеркнули, что при создании зоны, свободной от ядерного оружия, заинтересованные государства не должны нарушать положения международного права, в том числе принцип свободы судоходства в открытом море и проливах, используемых для международного судоходства и в международном воздушном пространстве. Эти эксперты высказали мнение, что усилия, предпринимаемые в области разоружения, применимые к районам, находящимся за пределами действия суверенитета государств, потребуют заключения международных соглашений, совершенно отличных от региональных соглашений о создании зон, свободных от ядерного оружия. Они также указывали, что "признание" Генеральной Ассамблеей путем принятия резолюции или посредством какой-либо другой акции не может являться необходимым условием создания зоны, свободной от ядерного оружия.

106. Некоторые эксперты считали, что государства, не входящие в зону, должны согласиться на создание районов безопасности, прилегающих к зоне, из которой было бы необходимо изъять ядерное оружие, географически близко расположенное к зоне, которое может быть предназначено для поражения целей внутри зоны или которое имеет средства доставки ограниченного радиуса действия, что делает его в большинстве случаев применимым для нападения на подобные цели. Цель таких обязательств состоит, по мнению этих экспертов, в предоставлении государствам зоны гарантий того, что цели зоны не будут нарушаться из-за наличия ядерного оружия в районах, непосредственно примыкающих к их территории. Некоторые другие эксперты, однако, указывали, что внезональные государства не связаны обязательством соглашаться на создание вышеупомянутых районов безопасности и что в принятии обязательства рассматривать районы, расположенные вне пределов признанных зон, свободных от ядерного оружия, как "районы безопасности" у них могут возникнуть серьезные трудности с точки зрения обязательств в отношении своей собственной безопасности и по другим причинам.

107. Желательно также определить термины "транзит" и "транспортировка" ядерного оружия в контексте свободной от ядерного оружия зоны. Некоторые эксперты высказали предположения, что "транзит" означает

провоз через зону ядерного оружия, как это определено в договоре о создании зоны, государством, не являющимся участником договора, включая заход судов с ядерным оружием на борту в порты, расположенные в пределах зоны, и что "транспортировка" означает перевозку ядерного оружия транспортными средствами любого государства, принадлежащего к зоне, даже за пределами самой зоны.

#### В. Разработка и производство ядерного оружия

108. Что касается конкретных обязательств, которые должны взять государства, входящие в зону, то большинство экспертов согласились с тем, что наиболее важное обязательство в отношении гарантий недопущения в зону ядерного оружия состоит в том, чтобы государства, входящие в зону, взяли на себя обязательство не разрабатывать, не испытывать и не производить любыми средствами каких бы то ни было ядерных взрывных устройств, прямо или косвенно, как от своего имени, так и от имени любого другого государства или каким-либо иным путем. Когда территории зоны, которые находятся под юрисдикцией государств, не входящих в зону, подпадают под действие соглашения о зоне, свободной от ядерного оружия, тогда обязательства, имеющие такое же действие, должны вступать в силу на этих территориях. Было общепризнано, что для обеспечения максимальной эффективности зоны государства, обладающие ядерным оружием, должны взять на себя обязательства не помогать зональным государствам в разработке или производстве ядерного оружия. Многие эксперты также подчеркнули, что роль не входящих в зону государств, не обладающих ядерным оружием и имеющих передовую ядерную технологию, является столь же важной в этом отношении, как и роль государств, обладающих ядерным оружием. Было выражено другое мнение, согласно которому такой запрет не должен относиться к ядерным взрывным устройствам, разрабатываемым исключительно в мирных целях.

#### С. Приобретение ядерного оружия и обладание им

109. Второе обязательство, которое государства зоны должны несомненно взять на себя, — это обязательство не приобретать, не обладать и не получать в зоне или за ее пределами ядерное оружие каким бы то ни было образом, прямо или косвенно, как самостоятельно, так и через кого-либо другого от своего имени или каким-либо иным путем. Это обязательство, по мнению многих экспертов, должно быть согласовано с соответствующим обязательством государств, обладающих ядерным оружием, полностью соблюдать статус зоны. Некоторые эксперты, хотя и согласились с тем, что это будет содействовать эффективности зоны, однако подчеркнули, что такие обязательства фактически потребуют договоренности между участниками зоны и государствами, обладающими ядерным оружием.

#### Д. Размещение и накопление запасов ядерного оружия в зоне

110. Государства-участники договора о зоне, свободной от ядерного оружия, должны взять на себя обязательства запрещать и не допускать, в пределах территорий, находящихся под их юрисдикцией, установку и размещение, хранение и накопление запасов ядерного оружия, которое находится под контролем государств, не принадлежащих к зоне. Это

потребовало бы согласия государств, не входящих в зону, в тех случаях, когда имеются базы или учреждения, на которые обычно не распространяется юрисдикция зонального государства, или там, где государства, не входящие в зону, распространяют свою юрисдикцию на территории, расположенные в пределах зоны. Некоторые эксперты подчеркивали, что это положение должно относиться только к территориям, принадлежащим внезональным государствам и расположенным в пределах границ зоны, признаваемых ими.

#### Е. Транспортировка ядерного оружия

III. Можно сделать вывод, что зональные государства, отказываясь от какой-либо формы обладания ядерным оружием, прямого или косвенного, самостоятельного или от чье-либо имени, не смогут транспортировать такое оружие с помощью транспортных средств, находящихся под их юрисдикцией или контролем, поскольку транспортировка, какой бы непродолжительной или временной она ни была, может истолковываться как подразумевающая обладание ядерным оружием. Однако в договор о создании зоны важно включить четкие положения об этом для эффективного действия зоны.

#### Г. Транзит ядерного оружия через зону

112. Некоторые эксперты утверждали, что запрещение транзита согласно договору о создании зоны будет существенно важным элементом зоны, свободной от ядерного оружия, и оно должно быть обязательным как для зональных, так и внезональных государств, с тем чтобы предотвратить возможность ввоза ядерного оружия в зону даже при транзите. Те же самые эксперты указывали, кроме этого, что это запрещение должно включать запрещение захода судов с ядерным оружием на борту в порты, находящиеся в зоне. Другие эксперты выразили мнение, что положения, регулирующие действие зоны, не должны затрагивать существующие права государств разрешать или запрещать транзит иностранных военных самолетов или военных судов с ядерным оружием на борту через их воздушное пространство или территориальные воды в соответствии с международным правом. Еще одна группа экспертов утверждала, что, хотя вопрос о транзите является действительно важным вопросом, его определение не должно быть условием *sine qua non* создания зоны. Некоторые эксперты далее подчеркнули, что такое положение не должно препятствовать свободе судоходства через проливы, используемые для международного судоходства. Некоторые эксперты указывали также, что положения о зоне, свободной от ядерного оружия, не должны влиять на право мирного прохода через территориальные воды. Было также высказано мнение, что, хотя государства, обладающие ядерным оружием, могли бы добровольно согласиться не направлять ядерное оружие транзитом через открытое море, проливы, используемые для международного судоходства, или международное воздушное пространство, которое могло бы быть включено в зону, такие ограничения не могут быть навязаны этим государствам без их согласия, и что, помимо этих соображений правового характера, применение запрещения, относящегося к зоне, свободной от ядерного оружия, к открытому морю, проливом, используемым для международного судоходства, или международному воздушному пространству, могло бы создать серьезные политические проблемы и проблемы безопасности и могло бы, поэтому, вызвать возражения.

## Г. Применение или угроза применением ядерного оружия против зоны

113. Одной из основных целей создания зоны, свободной от ядерного оружия, является укрепление безопасности государств-ее будущих участников. Каждое государство имеет суверенное право оценивать потребности своей безопасности и предпринимать меры, необходимые для ее укрепления. Высшие интересы безопасности государств, участвующих в создании зоны, свободной от ядерного оружия, будут явно заключаться в том, чтобы не допустить нападения с применением ядерного оружия или угрозы ядерным оружием.

114. Вклад, который вносит в региональную или международную безопасность зона, свободная от ядерного оружия, в значительной степени зависит от уменьшения риска ядерного конфликта между государствами данного региона, а также между государствами, входящими и не входящими в состав зоны. Некоторые эксперты утверждали, что гарантии безопасности зональным государствам со стороны государств, обладающих ядерным оружием, являются одним из основных звеньев между созданием региональных зон, свободных от ядерного оружия, и всемирной безопасностью; а другие считали, что в некоторых случаях такие гарантии могут быть укреплены путем создания пояса безопасности, примыкающего к зоне.

115. Сотрудничество государств, обладающих ядерным оружием, с государствами, принадлежащими к зоне, может быть осуществлено путем переговоров и консультаций на определенном этапе процесса создания безъядерной зоны. Некоторые эксперты утверждали, что ясные и официальные гарантии со стороны государств, обладающих ядерным оружием, не применять и не угрожать применением такого оружия против любого участника зоны являются существенным фактором эффективности такой зоны. Другие эксперты полагали, что, хотя такое обязательство могло бы способствовать эффективности зоны, этот вопрос не должен рассматриваться в качестве предпосылки, а должен обсуждаться во время переговоров о заключении соглашения о конкретной зоне, свободной от ядерного оружия. Также было высказано мнение, что одним из соображений, которые следует учитывать, является соображение о том, может ли в конкретных случаях предоставление гарантий о неиспользовании рассматриваться как подрывающее существующие позитивные гарантии.

116. Хотя, как уже отмечалось, не должно иметь место несоответствие *per se* между участием не обладающего ядерным оружием государства в зоне, свободной от ядерного оружия, и его участием в союзе по обеспечению безопасности или других мероприятиях безопасности, в которых участвуют государства, обладающие ядерным оружием, такое участие может обуславливать готовность других ядерных государств обеспечить гарантии безопасности зональному государству, не обладающему ядерным оружием. Представляется важным, чтобы любые гарантии безопасности были воплощены в соглашении, имеющем обязательную силу.

## Н. Обязательства в отношении зоны

117. Обязательства, принимаемые в связи с созданием зоны, свободной от ядерного оружия, должны иметь неограниченный срок действия и распространяться на три группы государств: на государства в пределах зоны; на государства, обладающие ядерным оружием; и на прочие государства. Что касается государств внутри зоны, то конкретные принимаемые ими обязательства должны быть изложены четко в официальном договоре о создании зоны. Обязательства, принимаемые государствами, обладающими ядерным оружием, также должны быть воплощены в официальном и юридически обязательном для подписавших его стран документе. Позиция других государств в отношении зоны может быть конкретно определена в некоторых случаях или рекомендована в общем виде, например с помощью резолюций соответствующего органа Организации Объединенных Наций или какого-либо регионального органа.

### 1. Обязательства государств, входящих в зону

118. Обязательства, возлагаемые на государства, входящие в зону, должны конкретно предусматривать, чтобы эти государства не разрабатывали, не испытывали, не производили, не обладали и не приобретали ядерное оружие на территории, находящейся под их юрисдикцией, и чтобы они не разрешали другим хранить, устанавливать или размещать такое оружие на своих территориях. Кроме того, они должны согласиться не предоставлять, не добиваться и не получать какой-либо помощи при разработке или производстве ядерного оружия. Было также высказано мнение, что государства зоны могут отказаться от всякого использования ядерной энергии в военных целях. Любое другое государство, выразившее свое согласие принять обязательство по договору, но еще не ставшее его участником, должно воздерживаться от каких-либо видов деятельности, которые могут препятствовать целям зоны или причинять им ущерб. Некоторые эксперты выразили мнение, что обязательства государств, связанных с договором о создании зоны, должны включать запрещение транзита ядерного оружия через зону, в то время как другие эксперты указывали, что соглашения о зоне не должны затрагивать существующие права зональных государств разрешать транзит или отказывать в нем.

### 2. Обязательства государств, обладающих ядерным оружием

119. Большинство экспертов считало, что обладающие ядерным оружием государства должны взять на себя обязательство уважать статус зоны, свободной от ядерного оружия, не применять ядерного оружия и не угрожать его применением против любого государства, входящего в зону, свободную от ядерного оружия. Это могло бы подразумевать обязательства:

а) не устанавливать, не размещать и не создавать запасов ядерного оружия в зоне и, если это было сделано в прошлом, немедленно изъять ядерное оружие из зоны;

b) если они имеют военные базы на территории зоны, то они должны представить гарантии того, что там не находится ядерное оружие, и, возможно, должны разрешить провести инспекцию на базах или в подразделениях;

c) не предоставлять государствам зоны какой-либо помощи по разработке, производству или приобретению ядерного оружия; и

d) помогать в создании района безопасности, прилегающего к зоне, если существуют особые обстоятельства.

I20. Однако другие эксперты, соглашаясь с тем, что сотрудничество государств, обладающих ядерным оружием, может повысить эффективность зоны, подчеркивали, что подобное сотрудничество должно основываться на переговорах и соглашении о том, что каждое государство, обладающее ядерным оружием, должно рассматривать предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, отдельно в каждом конкретном случае, что понятие районов безопасности поднимает серьезные политические, правовые вопросы и вопросы безопасности и что оказание помощи в создании районов безопасности не может рассматриваться в качестве обязательства государств, обладающих ядерным оружием.

I21. Некоторые эксперты считают, что государство, обладающее ядерным оружием, может зарезервировать за собой право пересмотреть свои обязательства в отношении уважения статуса зоны, свободной от ядерного оружия, если государства, в отношении которых оно приняло такие обязательства, совершат агрессию или станут ее соучастниками. Другие эксперты указывали, что государство, обладающее ядерным оружием, может зарезервировать за собой право пересмотреть свои обязательства в отношении государства-участника зоны, обладающего ядерным оружием, в случае какого-либо акта агрессии или вооруженного нападения этого государства-участника при поддержке или с помощью государства, обладающего ядерным оружием. Другая группа экспертов указывала, однако, что зона, свободная от ядерного оружия, потеряет значительную часть своей ценности, если государства, обладающие ядерным оружием, взявшие на себя обязательства не применять и не угрожать применением ядерного оружия против зоны, оставят за собой право пересмотреть это обязательство.

### 3. Обязательства других государств

I22. Обязательства других внезональных государств, т.е. не обладающих ядерным оружием государств, в отношении зоны могут быть либо конкретными, либо носить более общий характер. Целью их будет обязать такие государства не проводить какой-либо деятельности, ставя под угрозу эффективность зоны, и, в частности, в непредоставлении государствам зоны какой-либо помощи, которая могла бы привести к разработке или производству ядерного оружия. Это будет иметь особое значение в случаях, когда государства располагают развитой ядерной технологией. Эти обязательства могли бы не требовать присоединения к договору о создании зоны.

## I. Меры контроля

I23. Жизнеспособность зоны, свободной от ядерного оружия, будет в основном зависеть от эффективной системы проверки и контроля, которая обеспечит безядерный статус зоны, свободной от ядерного оружия. Государства-участники зоны должны принять меры, способствующие укреплению доверия между ними и странами, расположенными за пределами региона, гарантируя, что никакая деятельность государств-участников зоны не будет приводить к уклонению от выполнения их основных обязательств. Многие эксперты считали, что также необходимо предусмотреть установление связи между этими соглашениями и системой коллективной безопасности Организации Объединенных Наций.

I24. Большинство экспертов заявили, что эффективность действия свободной от ядерного оружия зоны должна включать применение соответствующих гарантий МАГАТЭ в отношении полного ядерного топливного цикла в каждой расположенной в зоне стране. Такие гарантии создадут у всех государств-участников зоны, свободной от ядерного оружия, и у других государств дополнительную уверенность в том, что любое переключение расщепляющихся материалов будет вовремя обнаружено и таким образом приостановлено. Кроме того, договор о зоне должен предусматривать создание эффективного механизма, цель которого — недопустить нелегальных действий в нарушение его положений и контролировать, чтобы ни одно государство зоны не приобретало ядерного оружия ни в какой форме, чтобы зона не использовалась для размещения или накопления запасов ядерного оружия и чтобы другие соответствующие обязательства выполнялись.

## J. Взаимоотношения между различными зонами, свободными от ядерного оружия

I25. Поскольку число зон, свободных от ядерного оружия, помимо уже существующих, например, в Антарктике и в Латинской Америке, увеличивается и поскольку на специальные учреждения или существующие региональные органы возложена ответственность за контроль и надзор в отношении этих зон, вне всякого сомнения желательно, чтобы принимались меры по обмену информацией и опытом по техническому сотрудничеству и по сотрудничеству в области контроля и надзора. Было бы трудно определить заранее точные формы сотрудничества или даже решить вопрос о том, должно ли оно проводиться на регулярной и официальной или неофициальной основе, или же следует использовать в первую очередь существующие региональные организации или Организацию Объединенных Наций. Но необходимо подчеркнуть значение любой формы такого сотрудничества.

## ГЛАВА V

### Проверка и контроль

#### A. Цель и сфера применения

126. Вопрос о проверке и контроле того, как государства-участники соблюдают обязательства по своим соглашениям в области ограничения вооружений, в области разоружения и сопутствующих мер по разоружению, всегда находится в центре переговоров. Ранее принятые решения данной проблемы отличаются от договора к договору в зависимости от характера и сферы применения обязательств, содержащихся в договоре.

127. Эффективная система проверки создала бы доверие между государствами-членами данной зоны и в их отношениях с государствами, не принадлежащими к зоне. Это также предоставило бы гарантии того, что не происходит отвлечения ядерных материалов государствами-членами зоны на производство ядерного оружия, и таким образом способствовало бы сотрудничеству в мирном использовании ядерной энергии между государствами-членами зоны и между ними и государствами, не принадлежащими к зоне.

128. С тем чтобы обеспечить эффективное функционирование зоны, свободной от ядерного оружия, необходимо разработать систему проверки и контроля с целью обеспечения того, что все заинтересованные государства строго выполняют свои обязательства. Точный характер системы проверки и контроля будет изменяться от региона к региону и будет зависеть от типа обязательств, которые должны быть приняты участниками договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия. Как правило, в договор должны быть включены положения о проверке соблюдения обязательств, а также о рассмотрении или урегулировании вопросов несоблюдения обязательств, которые могут возникнуть. Большинство экспертов считали в связи с этим, что меры проверки и контроля должны быть распространены на все виды ядерной деятельности в зональных государствах, с тем чтобы предотвратить какое-либо отвлечение ядерных материалов от мирных целей. Предлагаемые системы могут включать как текущие, так и специальные процедуры и должны обеспечить достаточную степень вероятности обнаружения нарушений. Подобные системы должны основываться на принципе полного равенства государств.

129. Эффективная система проверки и контроля могла бы, как правило, включать: механизм по установлению фактов, процедуру проведения консультаций между отдельными государствами и форум для многосторонних консультаций, рекомендаций и других мер. В случае, если для государств-членов зоны действуют другие договоры об ограничении вооружений, о разоружении и о сопутствующих мерах по разоружению, то может быть полезным обеспечение соответствия и взаимодействия между их соответствующими системами контроля. Взаимодействие между системами контроля различных зон, свободных от ядерного оружия, могло бы также быть полезным.

130. Что касается части системы контроля, относящейся к установлению фактов, то государства всегда будут иметь право использовать свои национальные средства проверки в соответствии с международным правом. Для обеспечения эффективности зоны в договоре должны предусматриваться дополнительные меры расследования, требующие сотрудничества сторон.

131. Задача проверки действия соглашения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, имеет два основных аспекта: первый — обеспечение того, чтобы зональные государства не разрабатывали и не производили ядерного оружия. Второй — обеспечение того, чтобы данная зона была действительно свободна от ядерного оружия, ввозимого извне, и чтобы такое оружие было изъято, если оно имеется в этой зоне. Первый аспект можно было бы осуществить путем распространения гарантий МАГАТЭ на все ядерные материалы в зональных государствах. Подобные гарантии предусматривали бы как необходимую проверку на установленной основе того, что такие материалы не отвлекаются на производство ядерного оружия, так и процедуру сообщения о раскрытых явлениях, которые могут оказаться нарушением обязательств. Некоторые эксперты отметили, что гарантии МАГАТЭ могут применяться не только в отношении использования определенных ядерных материалов, но могут быть распространены на все виды мирной ядерной деятельности государств, входящих в зону, чтобы предотвратить любое отвлечение ядерных материалов на военные цели, как это предусмотрено в ряде соглашений о гарантиях, заключенных между государствами-участниками Договора Тлателолко и МАГАТЭ. Существующие в настоящее время гарантии МАГАТЭ будут лишь проверять ядерную деятельность, о которой сообщено Агентству, как это предусмотрено в соглашениях о гарантиях. Поэтому задача системы контроля и проверки в зоне должна сводиться к обеспечению того, чтобы обо всей ядерной деятельности в зоне действительно сообщалось МАГАТЭ.

132. Что касается второго аспекта проверки и поскольку задачи, которые может взять на себя МАГАТЭ, не безграничны, возможно, необходимо в каждом отдельном случае в зависимости от положений договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, предусматривать дополнительный механизм для проверки того, что зона действительно свободна от ядерного оружия, ввозимого извне, и что, если такое оружие находится в этом районе, оно будет изъято. Некоторые эксперты считали, что такая дополнительная проверка могла бы подразумевать разрешение инспекторам посещать военные установки, военные корабли и самолеты в пределах зоны и могла бы также обеспечивать, если это предусмотрено в договоре о создании зоны, чтобы ядерное оружие не транспортировалось за пределами зоны кораблями и самолетами, принадлежащими зональным государствам. Некоторые эксперты указали, что соответствующая проверка в любых районах открытого моря, если такие районы входят в состав зон, свободных от ядерного оружия, и на военных базах государств, обладающих ядерным оружием, если такие базы расположены в зонах, свободных от ядерного оружия, поднимет конкретные проблемы, которые следует полностью принимать во внимание при создании таких зон. Касаясь вопроса о том, что зоны, свободные от ядерного оружия, могли бы включать открытое море, проливы, используемые для международного судоходства, и международное воздушное пространство, некоторые эксперты отметили, что эта идея не только поднимает серьезные, а, может быть, и неразрешимые проблемы безопасности, политические и правовые проблемы, но что было бы чрезвычайно трудно проверять в таких районах соблюдение статуса зоны, свободной от ядерного оружия.

133. Существующие региональные или международные организации могли бы взять на себя вышеупомянутые обязанности по осуществлению проверки. Однако во многих регионах, возможно, было бы предпочтительным создать постоянные региональные или специальные органы для осуществления процедур проверки, помимо тех, которые относятся к МАГАТЭ. Одной из функций подобных органов могло бы быть руководство работой и координация работы соответствующих национальных органов, отвечающих за осуществление необходимых процедур проверки в каждой стране-участнице соглашения о зоне, свободной от ядерного оружия. Подобные региональные органы или организации могли бы проводить периодическую и специальную инспекцию.

134. Некоторые эксперты высказали мнение о том, что при выработке процедур проверки в соглашениях о зонах может быть предусмотрено проведение взаимного расследования и инспекции между членами зоны либо непосредственно, либо через постоянный региональный орган и что процедура проведения подробных консультаций явилась бы важным средством для рассмотрения вопросов о подозреваемом несоблюдении соглашений.

135. Было бы желательно предусмотреть создание многостороннего органа государств-членов зоны, свободной от ядерного оружия, задачей которого было бы рассмотрение представляемых постоянным контрольным органом докладов о выполнении положений договора и представление рекомендаций в отношении подобного выполнения, о возможных расследованиях и инспекциях и о подозреваемых нарушениях. Одной из важных обязанностей подобного многостороннего органа было бы рассмотрение вопросов о несоблюдении обязательств, когда консультации между отдельными государствами-участниками договора о зоне не решили вопроса. Существование подобного органа, однако, не должно исключать возможности передачи любой нерешенной проблемы, возникающей в процессе консультаций, на рассмотрение Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций или других соответствующих и компетентных международных органов.

#### В. Гарантии мирного использования ядерной энергии

136. Как уже указывалось, система гарантий МАГАТЭ могла бы играть важную роль в проверке выполнения положений о зоне, свободной от ядерного оружия. Точные полномочия МАГАТЭ в основном будут определяться двумя факторами. Первый из них - это точные положения соглашений о создании зон и задачи, возлагаемые в них на МАГАТЭ, а второй - устав МАГАТЭ, определяющий обязанности, которые может взять на себя Агентство. Устав (пункт 5 статьи III) позволяет Агентству "применять гарантии по просьбе сторон к любому двустороннему или многостороннему соглашению или по просьбе какого-либо государства - к любой деятельности данного государства в области атомной энергии".

137. Таким образом, с помощью применения гарантий МАГАТЭ ко всем ядерным материалам государств зоны можно было бы решить одну часть проблемы проверки зон, свободных от ядерного оружия, а именно обеспечения того, чтобы ядерные материалы в зональных государствах не использовались для производства ядерного оружия.

138. В документе о создании зоны должно быть четко указано обязательство входящих в зону государств поставить всю их ядерную деятельность под гарантии МАГАТЭ. Необходимые соглашения с МАГАТЭ могут быть заключены одним из следующих трех способов: а) путем предоставления каждому государству возможности вести прямые переговоры с МАГАТЭ; б) путем проведения переговоров о заключении коллективного соглашения с МАГАТЭ одновременно с заключением договора о создании зоны; или с) путем проведения индивидуальных, но одновременных переговоров между МАГАТЭ и государствами-участниками. Заключение коллективного соглашения с МАГАТЭ могло бы быть более эффективным при условии, что оно вступает в силу для каждого государства после его присоединения к договору о создании зоны; таким образом, государства с самого начала соблюдали бы условие, необходимое для удовлетворительной деятельности их зоны. В тех случаях, когда невозможно проведение коллективных переговоров, следует предусмотреть положения об одновременном вступлении в силу договора о зоне и всех соглашений о гарантиях, которые с ним связаны.

139. Желательным элементом в системе проверки было бы положение о применении государствами, входящими в зону, соответствующих стандартов физической защиты к расщепляющемуся материалу в зоне с целью недопущения того, чтобы неправомочные группы людей, путем хищения подобного материала или путем получения его каким-либо иным образом, переключали такой материал на военные цели и создавали свое собственное ядерное оружие.

### С. Инспекция

140. При применении гарантий МАГАТЭ проведение инспекций явится неотъемлемой частью процедуры в соответствии с действующими соглашениями о гарантиях.

141. Постоянному контрольному органу зоны, свободной от ядерного оружия, могла бы быть поручена задача проведения как обычных, так и специальных инспекций в границах данной зоны как части его процедуры по обеспечению выполнения любого обязательства, которое не проверяется МАГАТЭ. Подобные инспекции могли бы быть предприняты контрольным органом по его собственной инициативе, по просьбе отдельных государств-участников договора о создании зоны или многосторонним органом, созданным тем же договором о зоне. Некоторые эксперты отмечали, что такая процедура предусмотрена в Договоре Тлателолко (статья 16).

### Д. Роль МАГАТЭ, региональных учреждений и национальных органов

142. Точное выполнение процедур проверки делает необходимым тесное сотрудничество между различными компетентными органами на международном, региональном и национальном уровнях. Некоторые эксперты высказывали соображения о том, что такое сотрудничество может также включать получение соответствующей информации из внешних источников, возможно, на установленной основе.

143. Роль МАГАТЭ, в соответствии с его Уставом, заключалась бы в принятии на себя ответственности за все гарантии, предусмотренные в договоре о зоне и в последующих соглашениях между МАГАТЭ, региональными зональными органами и зональными государствами. Применение гарантий МАГАТЭ к ядерной деятельности какой-либо страны предполагает сотрудничество с национальным или региональным органом для учета и контроля всего ядерного материала, поставленного под гарантии. Более того, региональному органу или специальному органу, несущему ответственность за проверку соблюдения соглашения о зоне, можно было бы дать полномочия по расследованию подозреваемых случаев невыполнения обязательств. Точные обязанности и процедуры работы таких региональных или специальных органов должны быть определены в договоре о создании зоны.

144. В договор о создании зоны, свободной от ядерного оружия, могут быть включены положения, которые включены в некоторые другие сопутствующие меры по разоружению, о признании права участников договора передавать на рассмотрение Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций любой спор или ситуацию, которые могут привести к международным трениям или к возникновению спора. Если какое-либо посягательство на договор о зоне или нарушение договора о зоне, свободной от ядерного оружия, связано с угрозой миру, нарушением мира или актом агрессии, Совет Безопасности Организации Объединенных Наций будет иметь полномочие предпринять такое действие, которое необходимо для восстановления международного мира и безопасности.

145. Государства могли бы поручить МАГАТЭ и региональным контрольным органам оказание помощи в координации деятельности национальных органов, занимающихся проверкой и контролем.

146. В определенных регионах государства-участники договора о зоне, возможно, пожелают передать специальному органу в рамках МАГАТЭ все обязанности по осуществлению проверки зоны, свободной от ядерного оружия. Однако включение такого положения выходило бы за рамки задачи, осуществляемой в настоящее время МАГАТЭ, и могло бы потребовать изменения устава Агентства.

#### Е. Создание специальных агентств

147. Специальные агентства были бы наиболее полезным средством для организации осуществления всеобщей проверки и контроля зон, свободных от ядерного оружия, по двум причинам: а) существующие региональные организации могут не подходить для таких функций потому, что их цели либо являются слишком общими, либо, наоборот, слишком специализированными, и б) состав подобных организаций может не соответствовать составу зоны, свободной от ядерного оружия, поскольку они включают либо большее число государств, ряд которых находится за пределами зоны, либо меньшее число государств, когда некоторые страны в данной зоне не являются ее членами. В таких случаях проверка и контроль в зоне могли бы с большей эффективностью осуществляться специальным агентством, специально приспособленным к составу и целям зоны и предназначенным главным образом для такой проверки и контроля.

## ГЛАВА VI

### ЗОНЫ, СВОБОДНЫЕ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

#### А. Связь с международным правом

148. Соглашения об изъятии ядерного оружия из различных районов мира находятся в полном соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, в частности со статьей 1, согласно которой государства обязуются "... принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру..., развивать дружественные отношения между нациями..., а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира".

149. Создание зон, свободных от ядерного оружия, также соответствует положениям статьи 52 Устава, которая предусматривает существование региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий.

150. Ряд экспертов отмечали, что создание таких зон находится, кроме того, в согласии с принципами, регулирующими создание демилитаризованных зон.

151. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, следует осуществлять в соответствии с международным правом, принципами Устава Организации Объединенных Наций и особенно со следующими основными принципами, определяющими взаимоотношения между государствами: суверенное равенство и уважение неотъемлемых прав суверенитета; воздержание от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства; неприкосновенность границ; территориальная неприкосновенность государств; разрешение споров мирными средствами; невмешательство во внутренние дела; равные права и самоопределение народов; право на самооборону; сотрудничество среди государств; и добросовестное выполнение обязательств в соответствии с международным правом.

152. В полном соответствии с этими принципами общепризнано, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, должно быть частью системы мер, направленных на предотвращение распространения ядерного оружия и на достижение всеобщего и полного разоружения, включая ядерное разоружение. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, следует рассматривать не как самоцель, а как средство для достижения более широких целей всеобщего и полного разоружения и международного мира и безопасности. Было также выражено мнение, что в договорах о создании таких зон может быть предусмотрено включение других государств, которые согласны присоединиться к зоне, а также принятие дальнейших мер по разоружению.

153. Многие эксперты из государств, не обладающих ядерным оружием, подчеркивали, что государства-члены зоны, свободной от ядерного оружия, должны получать соответствующие и эффективные гарантии безопасности от государств, обладающих ядерным оружием, не применять ядерное оружие и не угрожать его применением против членов зоны. Они утверждали, что государства-члены зоны имеют право ожидать таких обязательств на основе общего принципа, обязывающего государства воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и подчеркивали характер обязательств, которые государства, не обладающие ядерным оружием, возьмут на себя при создании зоны, свободной от ядерного оружия. Эти эксперты подчеркивали, что с чисто юридической точки зрения существование зон, свободных от ядерного оружия, не зависит от признания или гарантий со стороны государств за пределами зоны; государство или группа государств должны лишь решить запретить ядерное оружие на территории или на территориях, находящихся под их суверенитетом, и в правовом плане зона начинает свое сосуществование. Тем не менее нет сомнения в том, что простое существование де-юре зоны, свободной от ядерного оружия, недостаточно, если зона не действует де-факто; отсюда вытекает желательность получения соответствующего признания и гарантий.

154. Многие другие эксперты признавали, что некоторые виды гарантий могли бы способствовать эффективности зоны, поскольку в соответствии с международным правом гарантии не могут считаться правом. По мнению этих экспертов, вопрос об обязательствах со стороны государств, не принадлежащих к зоне, может быть решен только путем взаимного согласия и должен рассматриваться при обсуждении конкретного соглашения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, принимая во внимание факторы регионального порядка, включая существующие соглашения о безопасности. Эти же эксперты считали, что обстоятельства будут столь существенно отличаться, что практически нет смысла пытаться устанавливать общие принципы в отношении вопроса о правовых обязательствах государств, обладающих ядерным оружием.

155. Большинство экспертов отмечают, что договор о зоне, свободной от ядерного оружия, не может затрагивать неотъемлемое право в соответствии со статьей 51 Устава на индивидуальную или коллективную оборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации Объединенных Наций, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.

156. Споры, возникающие в связи с действием и толкованием договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, должны разрешаться мирным путем, и договор должен содержать соответствующие положения в отношении этого. Наличие в договоре положений относительно эффективных гарантий и контроля также в большой степени будет помогать решать споры, а также способствовать предотвращению споров.

157. Многие эксперты подчеркивали, что при определении территории зоны, свободной от ядерного оружия, члены этой зоны должны уважать международное право, включая такие принципы, которые относятся к открытому морю, проливам, используемым для международного судоходства,

и пролету по международному воздушному пространству. Высказывалось также мнение о том, что эти принципы включают также право мирного прохода через территориальное море. Соглашаясь о важности вышеупомянутых принципов, другие эксперты считали, что их следует рассматривать в свете потребностей, необходимых для эффективности зоны, в частности вопроса о мирном проходе через территориальные воды. В этом отношении эти эксперты подчеркивали, что такой проход судов, небущих ядерное оружие, может по существу быть несовместимым с основной целью, состоящей в гарантировании полного отсутствия такого оружия в зоне. Некоторые эксперты подчеркивали, в частности, что договор о зоне должен запрещать заход в расположенные в зоне порты судов с ядерным оружием на борту.

158. Некоторые эксперты предложили учитывать в договоре о зоне правовые вопросы, связанные с включением в зону районов, не подпадающих под суверенитет государств-членов зоны, или создание того, что ранее было названо районами безопасности. Они утверждали, что важно, чтобы районы безопасности примыкали к территориям государств, с тем чтобы сделать зону более эффективной, и утверждали, что создание таких районов безопасности не представляет собой одностороннего навязывания таким районам зональными государствами статуса зоны, свободной от ядерного оружия, в нарушение международного права, поскольку не входящие в зону государства сообще примут обязательство уважать такие районы как свободные от ядерного оружия. Другие эксперты, однако, считали, что такие предложения о создании районов безопасности, помимо относящихся сюда проблем безопасности и политических проблем, поднимают правовые вопросы, которые не имеют отношения к вопросам, связанным с созданием зон, свободных от ядерного оружия.

#### В. Связь с существующими соглашениями

159. Понятно, что договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия, должны находиться в соответствии с другими договорными обязательствами зональных государств. Для достижения такого соответствия следует принять во внимание два вида документов: а) общеприменимые документы, представляющие общий интерес, и б) документы, применимые в отдельных частных случаях и представляющие интерес для отдельных стран. В первой категории, помимо Устава Организации Объединенных Наций, необходимо обратить особое внимание на Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 43/, Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения (резолюция 2660 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение), Договор о нераспространении ядерного оружия (резолюция 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение) и, с другой точки

---

43/ United Nations, Treaty Series, vol. 480, No. 6964.

зрения, Устав МАГАТЭ. Во второй категории желательно соблюдать соответствие с документами, применимыми к конкретным районам. Будет также необходимо иметь в виду обязательства, которые, возможно, приняли на себя зональные государства, связанные с их участием в союзах безопасности — многосторонних и двухсторонних, — и их обязательства по конвенциям или соглашениям, которые они, возможно, заключили между собой или с третьими государствами по таким вопросам, как сотрудничество в области ядерной энергии. Ясно, что как только какое-либо государство решит, что оно желает участвовать в зоне, свободной от ядерного оружия, никакие обязательства, взятые по другим соглашениям, не могут оправдывать какие-либо изъятия из обязательств, принимаемых в соответствии с договором о зоне, свободной от ядерного оружия.

160. Большинство экспертов отмечали, что Договор о нераспространении ядерного оружия в статье VII подтверждает право любой группы государств заключать региональные договоры, с тем чтобы обеспечить полное отсутствие ядерного оружия на их соответствующих территориях. Было также высказано мнение, что предложения относительно договора о создании зон, свободных от ядерного оружия, должны предписывать стандарты соблюдения договора не менее строгие, чем в Договоре о нераспространении ядерного оружия, и что правовые обязательства для государств-членов таких зон должны полностью соответствовать обязательствам по Договору о нераспространении. Однако другие эксперты считали, что стандарты соблюдения договора и правовые обязательства для государств-членов зоны, свободной от ядерного оружия, должны быть установлены во время переговоров между этими государствами.

161. Несколько экспертов предложили, чтобы государства, создающие зоны, свободные от ядерного оружия, стали участниками Договора о нераспространении ядерного оружия. Другие эксперты отмечали, что, хотя присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия желательно, оно не может рассматриваться как необходимое условие участия в зоне, свободной от ядерного оружия, и указывали в качестве прецедента на то, что несколько стран, не являющихся участницами Договора о нераспространении, являются тем не менее участницами Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договора Тлателолко) 44/.

### C. Связь с Организацией Объединенных Наций

162. Организация Объединенных Наций может сыграть положительную роль в деле создания зон, свободных от ядерного оружия. Некоторые эксперты утверждали, что зона, свободная от ядерного оружия, имеет двоякую связь с Организацией Объединенных Наций. Во-первых, всемирная Организация должна способствовать созданию таких зон — не навязывать их, а поощрять их создание — и, во-вторых, Организация Объединенных Наций может быть гарантом таких зон в свете главы VII Устава.

---

44/ United Nations, Treaty Series, vol. 634, No. 9068.

Другие эксперты заявили, что, хотя Организация Объединенных Наций может явиться форумом для тех, кто желает способствовать созданию зон, свободных от ядерного оружия, в определенных районах и может также предоставить механизм и услуги для облегчения этих усилий, нельзя сказать, что она в качестве международной организации имеет в соответствии с Уставом особую ответственность в плане поощрения создания зон, свободных от ядерного оружия.

163. Учитывая обязанность Организации Объединенных Наций решать международные споры, зона, свободная от ядерного оружия, могла бы воспользоваться существующим механизмом Организации Объединенных Наций, включая институты, упомянутые в главах VI и VII Устава в связи с мирным разрешением споров и действиями в отношении угроз миру, нарушений мира и актов агрессии. Ряд экспертов считали, что должна быть установлена более тесная связь между системами гарантий и контроля в зоне и системой коллективной безопасности по Уставу Организации Объединенных Наций.

164. Организация Объединенных Наций может оказывать помощь на различных этапах создания и функционирования зон, свободных от ядерного оружия. Организация Объединенных Наций также может использовать свой авторитет в плане оказания поддержки самой концепции создания зон, может предоставить помощь, включая, если желательно и необходимо, соответствующий механизм, который даст возможность заинтересованным государствам добиться прогресса в проведении прямых консультаций. Некоторые эксперты считали, что Организация Объединенных Наций может также оказать влияние в вопросе принятия на себя обязательств ядерными державами по отношению к таким зонам. Некоторые другие эксперты отметили, что эта роль Организации Объединенных Наций будет оправдана только в тех случаях, когда такие зоны действительно полностью свободны от ядерного оружия и созданы в полном соответствии с международным правом.

165. Ввиду всеобщей ответственности Организации Объединенных Наций в отношении ограничения вооружений, разоружения и сопутствующих мер было бы целесообразным, чтобы участники договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, передавали Организации Объединенных Наций через Генерального секретаря или каким-либо другим путем периодическую информацию об осуществлении целей и положений договора.

## ГЛАВА VII

### МИРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ

#### А. Доступ государств, включенных в зоны, к научно-технической деятельности в области использования ядерной энергии в мирных целях

166. Государства-участники договора о зоне, свободной от ядерного оружия, имеют неотъемлемое право использовать ядерную энергию в мирных целях, так чтобы это было совместимо с целями и положениями договора о зоне. Указывалось также, что государства-участники договора о зоне, свободной от ядерного оружия, должны будут пользоваться этим правом, так чтобы это было совместимо с целями и положениями любых других соглашений, участниками которых они являются. Другие эксперты объясняли необходимость учитывать то, что в обоих случаях нужно будет устанавливать совместимость между договором о зоне и союзом безопасности и что, во всяком случае, участие в союзе не может оправдать какие-либо исключения из обязательств, вытекающих из договора о зоне, свободной от ядерного оружия.

167. Международное агентство по атомной энергии должно играть важную роль, содействующую и гарантирующую мирное использование ядерной энергии в зонах, свободных от ядерного оружия. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, и применение эффективной системы гарантий в этой зоне облегчили бы региональное и международное сотрудничество в области мирного использования ядерной энергии. Обязанностью зональных государств было бы принятие гарантий с целью обеспечения того, что такая деятельность не будет переключена на цели, которые не разрешены в договоре о зоне. Многие эксперты указывали на статью IV Договора о нераспространении ядерного оружия как на образец составления положений о мирной ядерной деятельности в договорах о зоне, свободной от ядерного оружия. Другие эксперты указывали, что наблюдение и контроль за мирной ядерной деятельностью в зоне, свободной от ядерного оружия, может распространяться на некоторые аспекты, выходящие за рамки существующих систем гарантий МАГАТЭ, и даже за рамки его Устава, и, более того, на государства, не являющиеся участниками вышеупомянутого Договора. Таким образом, утверждали они, можно рассмотреть другие возможности для выработки такой системы контроля, которая могла бы эффективно предотвращать или своевременно обнаруживать случаи, когда такая деятельность будет переключена на военные цели, и это могло бы осуществляться через посредство существующих региональных органов или путем создания для этой цели специального органа.

## В. Роль государств, обладающих ядерным оружием

168. Многие эксперты считали, что государства-члены зоны, свободной от ядерного оружия, должны иметь по возможности самый полный доступ на недискриминационной основе к благам мирного использования ядерной энергии, включая потенциальные блага от мирных ядерных взрывов, и что государства, обладающие ядерным оружием, и другие государства, располагающие высокоразвитой ядерной технологией, должны рассмотреть возможности облегчения такого доступа.

## С. Роль международных организаций и соглашений

169. Ясно, что как только будет создана зона, свободная от ядерного оружия, в пределах этой зоны будет существовать элемент регионального сотрудничества, которое может быть распространено на другие возможные области сотрудничества, включая мирное использование ядерной энергии. Осуществление и координация такого расширенного сотрудничества, возможно, будет проводиться региональными органами или специальными ведомствами, необходимыми для проверки и контроля.

170. Было бы также желательным заключить соглашение между МАГАТЭ и компетентным органом, представляющим зону, о сотрудничестве в области мирной ядерной деятельности.

171. Что касается области сотрудничества между зональными государствами, многие эксперты признавали, что создание региональных центров топливного цикла может частично или полностью удовлетворить нужды зональных государств в развитии их программ использования ядерной энергии и в то же время способствовать созданию физической защиты ядерных материалов и применению гарантий МАГАТЭ и таким образом содействовать осуществлению целей договора о зоне, включая нераспространение ядерного оружия. Эти эксперты высказывали предположение о том, что создание таких центров могло бы сделать ненужным для государств разрабатывать свои собственные установки по обогащению или переработке или дать им возможность передать средства, которыми они уже располагают, региональному центру. Такие центры могут обеспечить такое положение, чтобы входящие в зону государства не принимали поставки обогащенного урана или плутония в размерах, превышающих их потребности. Входящие в зону государства могут также договориться о том, чтобы обогащенный уран или плутоний, который произведен по их заявке и не потребуется в скором времени, находился на хранении в центре.

172. Понятие регионального центра ядерного топливного цикла все еще не определено точно, но делались ссылки как на совместно управляемые промышленные объекты, так и на многосторонние организации, которые сочетают административные и эксплуатационные функции. Некоторые эксперты указали на три возможности: а) центр может предоставлять возможность государствам, входящим в зону, заключать контракты с третьими странами для удовлетворения своих потребностей в обогащении и переработке при условии получения санкции центра на то, что данная поставка обоснована потребностями; б) центр может взять на себя

обязанности по организации поставок в зависимости от поступления заявок, что обеспечит ему особое положение на рынке; с) центр может создавать и эксплуатировать свои собственные установки или заключать контракты с другими странами на их строительство и эксплуатацию. Вариант с представляется логичным, когда он оправдан спросом, так как он позволяет государствам, входящим в зону, получать экономические выгоды от осуществления своего собственного регионального топливного цикла без прямой зависимости от такой деятельности на национальном уровне.

173. Впредь до изучения затронутых сложных вопросов было бы преждевременно на данной стадии делать определенные выводы о взаимоотношениях таких центров с зонами, свободными от ядерного оружия. Весь вопрос региональных центров ядерного топливного цикла поднимает ряд сложных проблем о суверенитете и юрисдикции, а также о принадлежности, управлении и контроле, что выходит за рамки данного исследования. Таким образом, невозможно на данном этапе высказывать точные предположения относительно функционирования и характеристик подобных центров.

#### Г. Ядерные взрывы в мирных целях

174. Блага мирного использования ядерной энергии, включая потенциальные блага от мирных ядерных взрывов, должны быть доступными для государств-членов зоны, свободной от ядерного оружия.

175. Большинство экспертов, однако, придерживаются мнения, что ядерные взрывные устройства, предназначенные для мирных целей, могут быть использованы как оружие и что разработка и производство таких устройств на местах государствами зоны противоречило бы одной из принципиальных целей зоны. Поэтому эти эксперты подчеркивали, что государства-участники договора о зоне сами не должны производить или приобретать прямо или косвенно какие-либо ядерные взрывные устройства, предназначенные для мирных целей, хотя они могут пользоваться услугами государств, обладающих ядерным оружием, при проведении мирных ядерных взрывов с помощью МАГАТЭ в соответствии с процедурой, предусмотренной статьей V Договора о нераспространении ядерного оружия и соответствующими положениями договора, устанавливающего зону. Некоторые эксперты указывали, что любые услуги государств, не являющихся членами зоны, в проведении мирных ядерных взрывов должны быть предусмотрены в договоре о создании зоны и что государства, предоставляющие такие услуги, также должны руководствоваться соответствующими положениями этого договора.

176. Другие эксперты, однако, придерживались иной точки зрения, заключающейся в том, что, поскольку использование ядерной энергии в мирных целях является неотъемлемым правом всех государств, все государства-участники договора о зоне, свободной от ядерного оружия, имеют право пользоваться такими благами, включая проведение мирных ядерных взрывов своими собственными средствами.

177. Было также высказано мнение, что до достижения общего согласия по вопросу о мирных ядерных взрывах в результате тех исследований, которые проводятся в настоящее время, было бы лучше всего потребовать введение моратория на проведение мирных ядерных взрывов.

178. Многие эксперты высказали предположение, что услуги МАГАТЭ и его Специальной консультативной группы по ядерным взрывам в мирных целях могли бы представлять большую ценность при рассмотрении проектов проведения мирных ядерных взрывов и что при осуществлении всех таких проектов следует придерживаться основных принципиальных положений МАГАТЭ для международного наблюдения за проведением мирных ядерных взрывов при соблюдении правовых норм зоны, свободной от ядерного оружия.

179. Было также высказано мнение, что договор о зоне, свободной от ядерного оружия, должен предусматривать, чтобы любой участник этого договора, желающий воспользоваться услугами по проведению мирных ядерных взрывов, в случае необходимости, сообщал об этом агентству зоны, ответственному за наблюдение и контроль, обеспечивал предоставление информации о проекте и разрешал компетентному персоналу этого агентства наблюдение за взрывом.

## ГЛАВА VIII

### ВЫВОДЫ

180. Стремясь выполнить задачу, порученную ей Генеральной Ассамблеей, Группа экспертов предприняла попытку выработать понятие зон, свободных от ядерного оружия, определить основные вопросы, связанные с созданием таких зон, и проанализировать их последствия как для зональных, так и для внезональных государств. В исследовании не предпринимается попытка установить какие-либо точные правила, поскольку эксперты считают, что условия в разных районах настолько различны, что в каждом отдельном случае необходимо будет выработать прагматический и гибкий подход. Тем не менее эксперты указали определенные исходные положения, которые можно будет принять во внимание там, где могут быть созданы такие зоны. Эти исходные положения, а также те вопросы, по которым мнения правительств расходятся, были определены для дальнейшего их изучения правительствами и Генеральной Ассамблеей на ее тридцатой сессии.

## Добавление I

### СПИСОК ЛИЦ, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСА О ЗОНАХ, СВОБОДНЫХ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

#### Австралия

Г-н О.Л.Дэвис (эксперт), посол, Постоянный представитель Австралии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н К.И.Гейтс, советник, Постоянное представительство Австралии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

#### Бельгия

Г-н А.Ж.Б.Онкелинкс (эксперт), советник Посольства, Постоянное представительство Бельгии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

#### Болгария

Г-н Б.Гринберг (эксперт), заместитель заведующего Отделом Организации Объединенных Наций и разоружения, Министерство иностранных дел

#### Чехословакия

Г-н В.Сояк (эксперт), посол, Министерство иностранных дел

Г-н М.Штембера, Постоянное представительство Чехословакии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

#### Эквадор

Г-н Леопольдо Бенитес-Винуэса (эксперт), посол

#### Египет

Г-н Ахмед Осман (эксперт), посол, Постоянный представитель Египта при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Набил Элараби, советник, Постоянное представительство Египта при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

## Финляндия

Г-н Кейо Корхонен (эксперт), советник-консультант Министерства иностранных дел (Председатель Специальной группы)

Г-н Яакко Бломберг, помощник директора Отдела по политическим вопросам, Министерство иностранных дел

Г-н Хейкки Талвитие, советник, Постоянное представительство Финляндии при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Полковник Пентти И.Лааманен, Министерство обороны, Хельсинки, Финляндия

Г-жа Кирсти Эскелинен, атташе

## Гана

Г-н Дж.Л.М.Амисса (эксперт), заместитель Постоянного представителя, Постоянное представительство Республики Гана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

## Индия

Г-н Б.Ч.Мишра (эксперт), чрезвычайный и полномочный посол, Постоянный представитель Индии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н К.П.Джаин (эксперт), директор (вопросы разоружения), Министерство иностранных дел, Нью-Дели

## Иран

Г-н М.Фарташ (эксперт), посол, Постоянный представитель Ирана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Х.Амери, первый секретарь, Постоянное представительство Ирана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-жа К.Тамбассеб, первый секретарь, Постоянное представительство Ирана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Д.Чилати, третий секретарь, Постоянное представительство Ирана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

## Япония

Г-н Макото Момои (эксперт), профессор, вопросы международной безопасности, Национальный колледж обороны, Агентство обороны

Г-н Ацухико Ятабе, советник, делегация Японии на Совещании Комитета по разоружению

Г-н Хикару Оке, первый секретарь, делегация Японии на Совещании Комитета по разоружению

### Мексика

Г-н Онтонио Гонзалез де Леон (эксперт), профессор, Мексиканский национальный автономный университет

### Нигерия

Г-н Оладжиде Ало (эксперт), посланник, Постоянное представительство Нигерии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н М.Г.С.Самаки, третий секретарь, Постоянное представительство Нигерии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Ф.Дж.Осемекех, третий секретарь, Постоянное представительство Нигерии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-жа Х.Д.Бригс, консультант, Постоянное представительство Нигерии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

### Пакистан

Г-н Мохаммед Юнус (эксперт), посол, Постоянный представитель Пакистана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Халид Салим, первый секретарь, Постоянное представительство Пакистана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

### Польша

Полковник Антони Черкавский (эксперт), Министерство обороны

Г-н Анджей Крузе, Польский институт международных проблем

### Румыния

Г-н Александру Корояну (эксперт), первый секретарь, Министерство иностранных дел

Г-н Георге Тинка, второй секретарь, Постоянное представительство Румынии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Михай Розяну, третий секретарь, Министерство иностранных дел

### Швеция

Барон Густаф Гамильтон (эксперт), посол, заместитель Представителя Швеции на Совещании Комитета по разоружению

Капитан (Королевских ВМС) Ульф Рейниус, Королевские военно-морские силы Швеции

### Союз Советских Социалистических Республик

Г-н А.А.Рошин (эксперт), посол, Представитель СССР на Совещании Комитета по разоружению

Г-н Я.К.Назаркин, советник, Министерство иностранных дел

Генерал-майор Н.В.Пестерев, Министерство обороны

Г-н Л.Н.Анисимов, профессор, советник при Дипломатической академии

### Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Г-н Дж.Г.Тейлор (эксперт), советник, Постоянное представительство Соединенного Королевства при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н А.Уайт, первый секретарь, Постоянное представительство Соединенного Королевства при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н А.Г.П.Вуд, Министерство иностранных дел и по делам Содружества, Лондон

### Соединенные Штаты Америки

Г-н Джозеф Мартин, мл. (эксперт), посол, Представитель на Совещании Комитета по разоружению

Г-н Уокер Гиван, Агентство США по контролю над вооружениями и разоружению, Государственный департамент, Вашингтон, О.К.

Г-н Дональд Вестервелт, Управление США по энергетическим разработкам

Полковник Чарльз Л.Вилмот, ВВС США, Управление комитета начальников штабов, директорат планирования и политики (J-5), Министерство обороны, Вашингтон, О.К.

Г-н Дональд Малберг, консультант, канцелярия министра обороны, вопросы международной безопасности

Г-н Дэвид К.Томпсон, консультант, Бюро международных отношений, Агентство США по контролю над вооружениями и разоружению

### Заир

Г-н Якембе Йоко (эксперт), заместитель Постоянного представителя, Постоянное представительство Республики Заир при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

## НАБЛЮДАТЕЛИ

### Канада

Г-н У.Х.Бартон, посол, Постоянный представитель Канады при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Алан Д.Роу, советник, Постоянное представительство Канады при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

### Германская Демократическая Республика

Капитан ВМС Манфред Грачински, консультант, Министерство национальной обороны

Г-н Губерт Тилике, консультант, Министерство иностранных дел

### Федеративная Республика Германия

Г-н Г.Шлайх, посол, делегация Федеративной Республики Германии на Совещании Комитета по разоружению

Полковник Конрад Ханнесшлегер, военный советник

Г-н Я.Баух, советник, делегация Федеративной Республики Германии на Совещании Комитета по разоружению

### Венгрия

Г-н Иштван Кёрменди, третий секретарь, Постоянное представительство Венгерской Народной Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

### Италия

Г-н Н.ДиБернардо, посол, Постоянное представительство Италии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Джузеппе Вальдевит, первый секретарь, Постоянное представительство Италии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н Скиавони, советник, Министерство иностранных дел

Полковник Аркенджело Биццарини, консультант, Постоянное представительство Италии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

### Монголия

Г-н Лувсандоржин Баярте, третий секретарь, Постоянное представительство Монгольской Народной Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Нидерланды

Г-н К.А.ван дер Клаау, посол, Постоянный представитель Нидерландов при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Г-н А.Я.Меербург, второй секретарь, Постоянное представительство Нидерландов при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Новая Зеландия

Г-н Ч.Дж.М.Росс, советник, Постоянное представительство Новой Зеландии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Турция

Г-н А.Эрман, первый секретарь, Постоянное представительство Турции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Югославия

Г-н М.Михайлович, советник, Постоянное представительство Югославии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве

Представитель Международного агентства  
по атомной энергии

Г-жа М.Опелз

Добавление II

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЕ

<u>Название</u>	<u>Представившая страна или орган</u>	<u>Дата</u>	<u>Условное обозначение</u>
Рабочий документ по главе II. Исторический анализ вопроса о создании безъядерных в военном отношении зон по районам	Секретариат	13/6/75	WP/1
Библиография по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия	Секретариат	13/6/75	WP/2
Библиография по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия: некоторые дополнительные названия	Финляндия	26/6/75	WP/2/Add.1
Указатель к заседаниям Совещания Комитета 18 государств по разоружению и Совещания Комитета по разоружению, на которых затрагивался вопрос о зонах, свободных от ядерного оружия	Секретариат	13/6/75	WP/3
Указатель к семнадцатой-двадцать девятой сессиям Генеральной Ассамблеи, на которых затраги- вался вопрос о зонах, свободных от ядерного оружия	Секретариат	13/6/75	WP/4
Меморандум о зонах, свободных от ядерного оружия	Швеция	24/6/75	WP/5
Рассмотрение некоторых вопросов существа, касающихся всеобъем- лющего исследования по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия	Румыния	24/6/75	WP/6
Рабочий документ: III. Понятие зон, свободных от ядерного оружия	Мексика	25/6/75	WP/7
Рабочий документ	СССР	25/6/75	WP/8

<u>Название</u>	<u>Представившая страна или орган</u>	<u>Дата</u>	<u>Условное обозначение</u>
Комментарий к главе III. Понятие зон, свободных от ядерного оружия	Соединенное Королевство	25/6/75	WP/9
Предварительный проект некоторых из элементов общей структуры исследования	Иран	26/6/75	WP/10
Замечания к структуре исследования	Финляндия	26/6/75	WP/11
Меморандум: предварительные замечания по некоторым аспектам зон, свободных от ядерного оружия	Австралия	27/6/75	WP/12
Рабочий документ: глава III. Понятие зон, свободных от ядерного оружия	Бельгия	30/6/75	WP/13
Рабочий документ: IV. Обязанности государств, входящих в зону, и других государств	Мексика	30/6/75	WP/14
Рабочий документ: Зоны, свободные от ядерного оружия, и международное право	Финляндия	30/6/75	WP/15
Рабочий документ: Некоторые соображения, касающиеся исследования вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия	Болгария	30/6/75	WP/16
Некоторые замечания и предложения по общей структуре исследования	Япония	30/6/75	WP/17
Рабочий документ	Пакистан	2/7/75	WP/18
Рабочий документ: V. Проверка и контроль	Мексика	3/7/75	WP/19
Рабочий документ: Проверка и контроль	МАГАТЭ	8/7/75	WP/20 + Corr.1
Рабочий документ: VI. Зоны, свободные от ядерного оружия, и международное право	Мексика	7/7/75	WP/21
Замечания по главе VII	Австралия	7/7/75	WP/22

<u>Название</u>	<u>Представившая страна или орган</u>	<u>Дата</u>	<u>Условное обозначение</u>
Рабочий документ: VI. Мирное использование ядерной энергии	Мексика	9/7/75	WP/23
Рабочий документ	Федеративная Республика Германия	10/7/75	WP/24
Рабочий документ	ОПАНАЛ	18/7/75	WP/25

\* \* \*

Краткие отчеты 1-го-25-го заседаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Замечания членов Совещания Комитета по разоружению  
по исследованию экспертов

/Подлинный текст на английском,  
испанском, русском и французском  
языках/

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
1. Мексика (ССД/РV.682) . . . . .	3 - 43	74
А. Определение понятия зоны, свободной от ядерного оружия, утвержденное в между- народно-правовом порядке . . . . .	12 - 29	76
В. Основные обязательства государств, облада- ющих ядерным оружием, в отношении зон, свободных от ядерного оружия, и входящих в них государств . . . . .	30 - 43	80
2. Чехословакия (ССД/РV.683) . . . . .	44 - 50	84
3. Швеция (ССД/РV.683) . . . . .	51 - 60	85
4. Союз Советских Социалистических Республик (ССД/РV.683) . . . . .	61 - 76	87
5. Мексика (ССД/РV.683) . . . . .	77 - 81	91
6. Румыния (ССД/РV.685) . . . . .	82 - 86	92
7. Польша (ССД/РV.685) . . . . .	87 - 94	93
8. Канада (ССД/РV.685) . . . . .	95	96
9. Болгария (ССД/РV.685) . . . . .	96 - 105	96
10. Федеративная Республика Германия (ССД/РV.685)	106 - 117	98
11. Монголия (ССД/РV.685) . . . . .	118 - 130	102
12. Италия (ССД/РV.685) . . . . .	131 - 137	104
13. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (ССД/РV.686) . . . . .	138 - 146	107
14. Венгрия (ССД/РV.687) . . . . .	147 - 157	110
15. Союз Советских Социалистических Республик (ССД/РV.687) . . . . .	158	111
16. Соединенные Штаты Америки (ССД/РV.687)	159 - 160	111
17. Индия (ССД/РV.687) . . . . .	161	112

## 1. Мексика (СССР/IV.682)

1. Вчера поздно вечером успешно завершились трудоемкие заседания, а их было не менее шестидесяти, считая официальные и неофициальные, Специальной группы квалифицированных правительственных экспертов по изучению вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия, которая начала свою работу в апреле текущего года и в которой Советский Союз и Соединенные Штаты были представлены не кем иным, как руководителями соответствующих делегаций на Совещании Комитета по разоружению в сопровождении в первом случае - трех и во втором - пяти специалистов, которых, видимо, правильнее было бы называть "заместителями экспертов".

2. Сегодня нашему Комитету официально передано на рассмотрение исследование (см. приложение I выше), явившееся результатом обсуждений Специальной группы, в которой, как известно, моей стране посчастливилось внести конструктивный вклад в виде участия мексиканского правительственного эксперта. Комитет должен также в ближайшее время ознакомиться с формой и содержанием "специального доклада", в котором исследование экспертов должно быть направлено Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, как этого требует резолюция 3261 F (XXIX) от 9 декабря 1974 года.

3. Я не намерен углубляться в рассмотрение этого вопроса, поскольку, как я уже сказал на нашем последнем заседании, делегация Мексики готова принять по этому вопросу любую процедуру, которая получит всеобщее одобрение. Цель моего сегодняшнего выступления иная, и я постараюсь изложить ее ниже.

4. Преамбула резолюции Генеральной Ассамблеи, о которой я только что упомянул и в соответствии с которой была создана Специальная группа и поставлены ее трудные задачи, начинается с напоминания о "необходимости предпринять максимальные усилия" для достижения прекращения гонки ядерных вооружений и для достижения ядерного разоружения и заканчивается утверждением того, что "дальнейшие усилия в области создания зон, свободных от ядерного оружия, были бы более эффективными в результате всеобъемлющего исследования этого вопроса во всех его аспектах".

5. Из сказанного вытекает, что Генеральная Ассамблея приняла решение о проведении исследования, которое недавно завершено, не с академическими целями, а с намерениями, исполненными юридического и политического прагматизма, которые хорошо согласуются с ее собственной ответственностью и функциями, а именно способствовать прогрессу в области ядерного разоружения и укреплению того, что резолюция называет "различными достижениями и усилиями, предпринятыми на региональном уровне с целью создания зон, свободных от ядерного оружия", среди которых упоминается, "в частности", Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке или Договор Тлателолко.

6. Со своей стороны, Специальная группа провела, как об этом ее просили, "всеобъемлющее" исследование "во всех аспектах" вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия. К тому же эксперты Группы,

хотя и являются представителями своих правительств, действовали как таковые и, более того, применяли принцип консенсуса, но при условии, что при невозможности достижения такого консенсуса в исследование должны быть включены все мнения, которые будут высказаны.

7. Что же касается Генеральной Ассамблеи, то, в соответствии с упомянутой мною резолюцией, она должна действовать совершенно иным образом. Она будет руководствоваться, безусловно, указаниями, записанными в Уставе Организации Объединенных Наций, с тем чтобы способствовать "избавлению грядущих поколений от бедствий войны" и "установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения".

8. Необходимо иметь в виду, что правила процедуры Генеральной Ассамблеи, никак не исключая осуществления усилий, которые она считает необходимыми для достижения консенсуса, в то же время не мешают ей, когда обстоятельства этого потребуют, разрешать все сомнения и разногласия во взглядах, прибегая к самой демократической из всех возможных процедур, какой является голосование.

9. Специальная группа выполнила задачу, возложенную на нее в соответствии с ее полномочиями, которые были четко определены, — составить по возможности исчерпывающее изложение всех возможных точек зрения, которые могли быть высказаны по широкому кругу разных по важности вопросов, относящихся к проблеме зон, свободных от ядерного оружия.

10. Генеральная Ассамблея вскоре после изучения исследования, которое мы ей направим, должна будет на своей тридцатой сессии, в свою очередь, заняться рассмотрением данного вопроса. Для этого, как нам кажется, она должна будет использовать весь авторитет как в моральном, так часто и в юридическом плане, которым она обладает как наиболее представительный орган международного сообщества, для того чтобы раз и навсегда решить и разъяснить некоторые основные вопросы, связанные с обсуждаемой нами темой.

11. Так как ряд членов Совещания Комитета по разоружению, присутствующих здесь, без сомнения, примут участие в работе Первого комитета, в котором будет изучаться исследование экспертов, и так как я отношусь к оптимистам, верящим, что представители более чем ста членов Организации Объединенных Наций, не являющихся членами Совещания Комитета по разоружению, все еще продолжают следить за его заседаниями, хотя 1975 год является уже четвертым годом его бесплодных усилий, мне кажется целесообразным остановиться на двух из тех основных вопросах, которые, по нашему мнению, должны были бы привлечь в первую очередь внимание Ассамблеи, и высказать по этому поводу некоторые соображения.

А. Определение понятия зоны, свободной от ядерного оружия, утвержденное в международно-правовом порядке

12. Прежде всего в тех решениях, которые будут в конечном итоге включены Генеральной Ассамблеей в резолюцию в связи с обсуждением доклада экспертов, должно фигурировать утвержденное в международно-правовом порядке определение, - которое можно будет противопоставить и Монтеки и Капулетти, - значения и охвата концепции "зоны, свободной от ядерного оружия".

13. В свете содержания исследования экспертов, и в особенности его третьей главы, которая специально посвящена этому аспекту проблемы, совершенно очевидно, что Генеральная Ассамблея должна в срочном порядке сформулировать такое определение. Действительно, при чтении ее на каждом шагу сталкиваешься с более или менее завуалированными попытками некоторых правительств, направленными на то, чтобы посеять разочарование или затормозить создание зон, свободных от ядерного оружия. Речь идет об обязательном требовании, чтобы "существовали адекватные условия для создания подобных зон, условия, которые ниже называются также "соответствующими"; в соответствии с тем же исследованием "несколько экспертов указывали, что могут быть такие районы, в которых создание зон, свободных от ядерного оружия, является невозможным или где их создание, возможно, не будет способствовать укреплению безопасности государств этого района"; нам говорят, что "некоторые эксперты утверждали, что уменьшение напряженности должно предшествовать созданию зоны, действительно свободной от ядерного оружия"; наконец, нам сообщают о результатах размышлений других членов Специальной группы, которые высказали мнение о том, что "создание зоны, свободной от ядерного оружия, возможно, не будет устраивать все районы".

14. В самом деле, мы не можем скрыть наше удивление в связи с сомнениями, отраженными в исследовании, которое нам передали. Мы никак не можем понять, почему наш мир, который в 1944 году являлся полностью до последнего квадратного метра своей огромной территории гигантской зоной, свободной от ядерного оружия, должен сегодня, в самом разгаре так называемого "десятилетия разоружения", не только разделяться на территории государств, обладающих ядерным оружием, и государств, не обладающих этим ужасным оружием массового уничтожения, но даже в районах, занимаемых последними, на области, в которых имеются "адекватные" или "соответствующие" условия, и области, в которых их нет, для того чтобы было "основание" для создания там зон, свободных от ядерного оружия.

15. К тому же хотелось бы знать, кто будет призван судить о том, существует ли "адекватность", "соответствие" или "основание"?

16. Очевидно для некоторых государств время давно уже остановилось. Читая утверждения, содержащиеся в процитированной мною III главе, я вспомнил то, что я осмелился утверждать на 1333-м заседании Первого комитета Генеральной Ассамблеи 11 ноября 1963 года, представляя Комитету проект резолюции латиноамериканских стран, который должен

был впоследствии стать резолюцией I911 (XVIII) от 27 ноября 1963 года, озаглавленной "Объявление Латинской Америки безъядерной зоной". Обращаясь к многочисленным выступлениям, в которых упоминалась инициатива латиноамериканских стран, я сказал тогда:

"Я был удивлен тем, что некоторые из выступавших - я подчеркиваю, некоторые - после признания того, что создание безъядерных зон является делом, в первую очередь, стран региона, о котором идет речь, начинали перечислять более или менее многочисленные условия, некоторые из которых заведомо невыполнимы, которые были бы, по их мнению, необходимы для создания какой-либо безъядерной зоны.

Применение таких критериев общего характера свело бы на практике к нулю волю государств данной зоны и, таким образом, противоречило бы признанию этой воли в качестве решающего фактора; с другой стороны, такое положение привело бы к забвению того, что Организация Объединенных Наций недвусмысленно утверждает в первой главе своего Устава "суверенное равенство всех ее членов". Я начинаю думать, что цель, которую преследовали упомянутые мною ораторы, заключалась в первую очередь в том, чтобы перечислить условия, которые они считают необходимыми для возможного объявления тех географических районов, в которых, соответственно, расположены их страны, зонами, свободными от ядерного оружия" (A/C.1/IV.1333, pp. 47-48).

17. Это мнение, сформулированное более десяти лет назад, полностью применимо и сейчас по отношению к ограничительным определениям, которыми так богато исследование Специальной группы. Впрочем, если заняться тщательным изучением его содержания, легко обнаружить, что авторы противоречивых высказываний, которыми оно так богато, несмотря на то, что манера их изложения скорее похожа на высказывания ораторов.

18. Бросается в глаза, что часть их отражает позицию некоторых государств, - к счастью, весьма немногочисленных по сравнению с общим впечатляющим числом членов Организации Объединенных Наций, - которые, кажется, недостаточно хорошо усвоили принципы Устава Организации Объединенных Наций, подписанного в Сан-Франциско, и о которых можно было бы сказать, что они продолжают жить категориями предвоенного мира. Отсюда их гегемонические тенденции, системы союзов и военных блоков, сфер влияния и многочисленных ядерных баз, отсюда в итоге это современное "равновесие сил", которое с полным правом было названо "равновесием страха".

19. Другая часть этих высказываний принадлежит легионам молодых и развивающихся государств, которые принято объединять под общим названием "третий мир". Эти государства, чьи народы верят и хотят верить в постулаты, в принципы и цели Устава Всемирной Организации. Они поднимают как флаг и защищают как высшую норму поведения суверенное равенство государств, их взаимное уважение, самоопределение и невмешательство.

20. При противоборстве этих двух тезисов, которые сталкиваются на каждой странице и даже, можно сказать, в каждом пункте исследования экспертов, Организация Объединенных Наций не может занимать нейтральную позицию. Если бы она так поступила, она бы нарушила свой Устав.

21. Поэтому Генеральная Ассамблея должна, по нашему мнению, незамедлительно принять определение концепции зоны, свободной от ядерного оружия, которое могло бы быть сформулировано следующим или подобным образом:

"Зона, свободной от ядерного оружия", будет считаться всякая зона, признанная таковой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, созданная любой группой государств при свободном осуществлении ими своего суверенитета в результате заключения договора или соглашения, посредством которого:

а) определяется статус полного отсутствия ядерного оружия, под который подпадает эта зона, и

б) устанавливается международная система проверки и контроля, гарантирующая выполнение обязательств, вытекающих из этого статуса".

22. Такое определение представляло бы очевидные и многочисленные преимущества и сводило бы к минимуму число аспектов, по которым могли бы возникнуть споры. Четыре из пяти основных элементов, которые оно включает, фигурируют среди тех немногочисленных пунктов, по которым Специальной группе удалось добиться консенсуса, поскольку все ее члены выразили свое согласие: во-первых, с тем, что инициатива создания зоны должна исходить от одного или нескольких государств, территории которых будут являться частью этой зоны; во-вторых, что документ о создании зоны должен иметь форму свободно заключенного (ой) договора или конвенции; в-третьих, что статус зоны, определяемый тем же документом, должен предусматривать "полное отсутствие ядерного оружия" и, в-четвертых, что тот же документ должен включать также международную систему проверки и контроля, гарантирующую выполнение обязательств, вытекающих из вышеназванного статуса.

23. Пятое и последнее положение определения, предложенного делегацией Мексики, а именно признание зоны как "зоны, свободной от ядерного оружия", Генеральной Ассамблеей, было одним из тех многочисленных пунктов, по которым эксперты не смогли прийти к единому мнению. Однако, так как большинство экспертов были согласны с применением подобного критерия и было всего несколько экспертов, которые выразили свои сомнения по этому поводу, мы хотели бы надеяться, что в ходе работы Ассамблеи будет достигнут такой весьма желательный консенсус.

24. Мы убеждены в том, что признание Организацией Объединенных Наций на основании заявления такого весьма представительного органа Организации Объединенных Наций, как Генеральная Ассамблея, того факта, что какая-либо зона обладает всеми необходимыми условиями, для того

чтобы рассматриваться как "зона, свободная от ядерного оружия", явилось бы лучшей защитой законных интересов народов и государств третьего мира.

25. Действительно, перед авторитетным заявлением такого органа, который можно рассматривать как выразителя совести человечества, разобьются вдребезги надуманные и заинтересованные возражения, которые могут исходить, в ряде случаев, от членов крупных военных блоков, особенно от какой-либо из ядерных сверхдержав, которые им покровительствуют.

26. К тому же - и мы не сомневаемся в этом - вскоре будет признано в международно-правовом порядке, что статус зоны, свободной от ядерного оружия, не только налагает обязательства на страны и территории, входящие в зону, но также предоставляет им привилегии и права. Первым и самым важным среди них является право пользоваться преимуществами, вытекающими из обязательств, взятых на себя государствами, обладающими ядерным оружием, не применять и не угрожать применением ядерного оружия против этих стран. Этот вопрос я рассмотрю ниже.

27. Кроме этих веских оснований, которых более чем достаточно для обязательности признания зоны Генеральной Ассамблеей, существует еще один серьезный аргумент в пользу такого признания: это то обстоятельство, что "условия в разных районах настолько различны, что в каждом отдельном случае необходимо будет выработать прагматический и гибкий подход", как это признает Специальная группа в весьма кратких выводах, завершающих исследование. Если это так, а нам кажется, что это действительно так, и оставляя в стороне два обязательных условия - режим полного отсутствия ядерного оружия и наличие системы проверки и контроля, уже включенные в предложенное нами определение, - необходимо будет иметь орган, обладающий неоспоримым международным авторитетом, такой, как Генеральная Ассамблея, который определял бы в каждом случае, правильно ли применен "прагматический и гибкий подход", о котором упоминают эксперты, и была ли создана в результате его применения "зона, свободная от ядерного оружия". Это слишком деликатная задача, чтобы предоставить ее решение на усмотрение ядерных держав.

28. Генеральная Ассамблея должна решить, какую форму она придаст заявлению, которым она признает характер "зоны, свободной от ядерного оружия", за определенной зоной, образованной договором или конвенцией, который (или которая) будут представлены на ее рассмотрение. В качестве примера приведу латиноамериканскую зону, о признании которой Генеральная Ассамблея заявила - возможно, потому, что это было первым решением о создании такой зоны в густонаселенном районе мира - в выражениях, полных энтузиазма и убежденности, которые трудно с чем-либо сравнить. Как известно, в своей резолюции 2286 (XXII) от 5 декабря 1967 года Генеральная Ассамблея заявила тогда:

"Генеральная Ассамблея

...

приветствует с особым удовлетворением Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке, который является событием исторического значения в усилиях, направленных на предотвращение распространения ядерного оружия и на содействие международному миру и безопасности, и который вместе с тем воплощает право латиноамериканских стран использовать ядерную энергию в указанных мирных целях для ускорения экономического и социального развития своих народов".

29. Определение понятия "зоны, свободной от ядерного оружия", которое мы комментируем, было бы действительным для всех зон, которые могли бы быть созданы с помощью международного инструмента, заключенного между двумя или более государствами, и которые, без сомнения, будут составлять 99 процентов всех возможных зон. Что касается единственного оставшегося процента, т.е. зон, которые, возможно, будут включать территорию только одного государства, то Генеральная Ассамблея выработает в случае необходимости процедуру, которую она сочтет наиболее подходящей для международного признания их в качестве зон, свободных от ядерного оружия.

В. Основные обязательства государств, обладающих ядерным оружием, в отношении зон, свободных от ядерного оружия, и входящих в них государств

30. Вторым вопросом, который, как нам кажется, было бы крайне желательно, чтобы Генеральная Ассамблея также обсудила на своей ближайшей сессии, является определение основных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, в отношении зон, свободных от ядерного оружия, признанных таковыми Генеральной Ассамблеей, и в отношении входящих в них государств.

31. В этом отношении наиболее ценным прецедентом является Дополнительный протокол II Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко), который, как это вытекает из содержания главы IV исследования экспертов, оказался особенно полезным для Специальной группы. Такую же ценность представили для нее, безусловно, различные резолюции Генеральной Ассамблеи, в которых рассматривается этот вопрос, такие, как резолюция 2935 (XXVII) от 29 ноября 1972 года, положения которой способствовали достижению Группой консенсуса в том, что обязательства, которые принимают на себя государства, обладающие ядерным оружием, "должны принять (...) форму обязательств, взятых на основе какого-либо официального международного документа, имеющего обязательную юридическую силу".

32. Неизменная и постоянно проводимая Генеральной Ассамблеей практика, начатая ею в 1967 году в ее резолюции 2286 (XXII) и продолженная в шести других резолюциях: 2456 В (XXIII) от 20 декабря 1968 года, 2666 (XXV) от 7 декабря 1970 года, 2830 (XXVI) от 16 декабря 1971 года, 2935 (XXVII) от 29 ноября 1972 года, 3079 (XXVIII) от 6 декабря 1973 года и 3258 (XXIX) от 9 декабря 1974 года, против принятия которых не было возражений и за которые в большинстве случаев было подано более 100 голосов, неоспоримым образом свидетельствует о том, как Генеральная Ассамблея понимает свои полномочия в этом

вопросе, по которому, видимо, эксперты не смогли полностью прийти к согласию, как это явствует из главы VI их исследования. Действительно, в каждой резолюции Генеральная Ассамблея более или менее настойчиво призывала государства, обладающие ядерным оружием, даже употребляя выражение "безотлагательно", подписать и ратифицировать Дополнительный протокол II Договора Тлателолко.

33. Генеральная Ассамблея не сочла нужным уточнять, на чем основаны полномочия, которые она использовала при принятии всех перечисленных мною резолюций. Однако нет сомнения в том, что можно без труда найти солидную юридическую базу для их обоснования в самом Уставе Организации Объединенных Наций. Будь то "исполнение его обязанностей", — если говорить языком статьи 24, в которой подчеркивается "главная ответственность" Совета Безопасности — и обязательства Генеральной Ассамблеи, "вытекающие из этой ответственности", за поддержание международного мира и безопасности; будь то полномочия, которые со всей ясностью возлагает на нее статья 11 в связи с проблемой разоружения и регулированием вооружений; или самые широкие полномочия в соответствии со статьей 10 давать рекомендации по "любым вопросам или делам в пределах настоящего Устава".

34. Принимая во внимание все вышеизложенное, нам кажется, что определение, которое по этому вопросу могла бы принять Генеральная Ассамблея, могло бы звучать следующим образом:

"1. В отношении любой зоны, свободной от ядерного оружия, которая будет признана таковой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, государства, обладающие ядерным оружием, будут иметь следующие обязательства:

а) уважать во всех частях зоны статус полного отсутствия ядерного оружия, определенный в договоре или соглашении, который (ое) является учредительным актом зоны;

б) не содействовать каким-либо путем тому, чтобы на территориях, входящих в зону, совершались акты, которые могли бы повлечь за собой какое-либо нарушение вышеуказанного договора или соглашения; и

с) не применять ядерное оружие и не угрожать его применением против государств, входящих в зону.

2. Указанные выше обязательства должны быть изложены в каждом случае в официальном международном документе, который будет иметь обязательную юридическую силу, как, например, договор, соглашение или протокол, который должны будут подписать и ратифицировать все государства, обладающие ядерным оружием".

35. Что касается происхождения обязательств государств, обладающих ядерным оружием, обязательств, которые Генеральная Ассамблея, очевидно, может не создавать, а только определять, мне кажется, что из мнений, выраженных различными экспертами и зафиксированных в исследовании Специальной группы, можно выделить два, которые могут считаться основными:

а) обязательство, взятое в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в первой главе которого оно фигурирует в качестве одного из основных принципов, воздерживаться от "угрозы силой или ее применения". Это обязательство, очевидно, в первую очередь должно включать обязательство воздерживаться от применения или угрозы применением ядерного оружия, так как оно представляет собой самую мощную разрушительную силу, которую когда-либо открыл гений человека; и

б) тот факт, что в случае любой зоны, свободной от ядерного оружия, создание которой представляет собой, безусловно, ценный вклад в ядерное разоружение и укрепление мира, должно существовать "приемлемое равновесие взаимной ответственности и обязательств ядерных и неядерных держав", как постановила Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2028 (XX) от 19 ноября 1965 года во время переговоров, которые привели к заключению Договора о нераспространении ядерного оружия. Если государства, не обладающие ядерным оружием, принимают, для того чтобы сделать возможным существование таких зон, целый ряд специальных обязательств, вполне оправдано, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, взяли на себя, в свою очередь, самые общие и нисколько не обременительные обязательства, подобные тем, которые включены в зачитанный мною проект определения.

36. Заканчивая свое выступление, которое несколько затянулось уже, я хотел бы сформулировать некоторые общие выводы, которые я постараюсь изложить кратко, хотя заранее отказываюсь соперничать с тем лаконизмом, с которым изложены выводы в конце исследования Специальной группы правительственных экспертов по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах (см. приложение I, пункт I80 выше).

37. Начну с того, что нам кажется, что вышеназванное исследование представляет собой красноречивое напоминание о в высшей степени разумном изречении, согласно которому за деревьями нужно всегда видеть лес. Мы думаем, что подробное перечисление анонимных и во многих случаях противоречивых мнений по целому ряду абстрактных гипотез не должно заставить нас забыть главную цель, которую преследовала Генеральная Ассамблея своим решением о проведении данного исследования, цель, ясно определенную в соответствующей резолюции, состоящую в том, чтобы поддержать новые недавно предпринятые усилия и уже достигнутые результаты в целях создания зон, свободных от ядерного оружия.

38. Если мы проведем анализ исследования - как я постарался это сделать, хотя и очень поверхностно, - в свете этого весьма похвального намерения неизбежно напрашивается вывод о том, что плод кропотливой работы экспертов с полной очевидностью доказывает необходимость непосредственного вмешательства Генеральной Ассамблеи в это дело с целью окончательного решения и уточнения некоторых основных вопросов, относящихся к обсуждаемой теме. Если бы в результате диалектического подхода экспертов был получен хотя бы этот результат, а были, конечно, достигнуты и другие немаловажные результаты, этого уже было бы достаточно, чтобы они заслужили нашу благодарность.

39. Среди этих основных вопросов имеются два вопроса, которые, по нашему мнению, заслуживают того, чтобы Генеральная Ассамблея на своей тридцатой сессии уделила им первоочередное внимание, с тем чтобы сформулировать и принять, с одной стороны, международно признанное определение концепции "зоны, свободной от ядерного оружия" и, с другой, декларацию, в которой были бы изложены основные обязательства государств, обладающих ядерным оружием, в отношении зон, свободных от ядерного оружия, и в отношении государств, которые в них входят.

40. Таким образом, Генеральная Ассамблея будет эффективно способствовать выработке в этой области некоторых основных норм международного права, на которые так часто ссылаются в своем исследовании некоторые члены Специальной группы, которые, кажется, забыли, что, так как эта область не просто является новой, а новейшей, поскольку от гекабомб Хиросимы и Нагасаки нас отделяет едва тридцать лет, нормы права, которые могут быть применены в этой области, либо еще не существуют, либо находятся в зачаточном состоянии. Кроме того, эти нормы должны быть выработаны при подлинном участии всех государств, а не так, как это было в XIX веке, когда в их создании участвовало незначительное число государств. Следовательно, вмешательство Организации Объединенных Наций в этом случае было бы вдвойне ценным.

41. Также необходимо иметь в виду, что ядерное оружие и все, что к нему относится, потребует исключительного обращения в области международного права, потому что, как правильно говорится в Договоре Тлателолко, такое оружие, "страшное действие которого распространяется без различия и без возможности избежать его как на вооруженные силы, так и на гражданское население, является ввиду продолжительного сохранения порожденной им радиоактивности посягательством на жизнь человечества". Поэтому казалось бы самым естественным и подходящим, чтобы в этом случае принимались меры, подобные тем, которые принимаются в случае эпидемии, а именно прилагались энергичные усилия с целью постепенного расширения тех зон в мире, в которых ядерное оружие объявлено вне закона, до тех пор, пока территории государств, которые упорствуют в своем желании обладать им, представляли бы собой зараженные островки, подпадающие под карантинный режим.

42. Таким должно быть, по нашему мнению, международное право, применимое для решения в последней инстанции проблем, которыми столь необычно изобилует многословное исследование экспертов.

43. Мы твердо убеждены в том, что Генеральная Ассамблея сможет внести путем решений, которые она примет по данному вопросу на своей тридцатой сессии, решающий и неопределимый вклад, реально содействующий усилиям, направленным на установление зон, свободных от ядерного оружия.

## 2. Чехословакия (ССД/РV.683)

44. Мое правительство с самого начала поддерживало идею создания зон, свободных от ядерного оружия, в качестве вклада в укрепление и дальнейшее развитие режима нераспространения ядерного оружия и в укрепление региональной и всемирной безопасности, и делегация Чехословакии приняла участие в работе Специальной группы правительственных экспертов.

45. Область, которую должна была изучить Специальная группа, является весьма сложной и тесно связанной со многими другими вопросами международных отношений. Исследование отражает не только различные объективные условия в различных районах, но также и различные субъективные подходы отдельных стран, участвовавших в работе Специальной группы, в соответствии с решением 661-го заседания Совещания Комитета по разоружению о создании Группы правительственных экспертов: "Если Группа будет не в состоянии достичь консенсуса по существенным вопросам, каждый из экспертов будет иметь право зафиксировать свое мнение в исследовании" (ССД/РV.661, р.28). В результате в исследовании содержится широкий круг подходов и мнений.

46. Делегация Чехословакии разделяет мнение, выраженное в главе III, посвященной вопросу о принципах, которая, с моей точки зрения, является краеугольным камнем исследования, о том, что невозможно или нереалистично заранее установить точные исходные послужения создания зон, свободных от ядерного оружия, но, тем не менее, должен учитываться ряд принципов.

47. Среди семи одобренных принципов наиболее важными, по мнению делегации Чехословакии, являются следующие:

а) соглашения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, должны обеспечивать, чтобы зона была и оставалась полностью свободной от всего ядерного оружия;

б) инициатива создания зоны, свободной от ядерного оружия, должна исходить от государств потенциального района, а участие должно быть добровольным;

с) соглашения о зоне должны включать эффективную систему контроля, с тем чтобы обеспечить полное соблюдение согласованных обязательств;

д) договор, устанавливающий зону, должен иметь неограниченный срок действия.

48. Среди других предложений о принципах моя делегация особенно выделяет следующие:

а) зоны, свободные от ядерного оружия, могут явиться важным вкладом в укрепление региональной и всемирной безопасности, вкладом в укрепление и усиление режима нераспространения ядерного оружия и дополнением и развитием Договора о нераспространении ядерного оружия;

b) создание зоны, свободной от ядерного оружия, не должно нарушать имеющиеся соглашения о безопасности в ущерб региональной и международной безопасности;

c) границы зоны, свободной от ядерного оружия, должны определяться в соответствии с международным правом, включая принцип свободы судоходства в открытом море и проливах, используемых для международного судоходства, и пролета в международном воздушном пространстве.

49. Мы также считаем, что государствам, которые, как ожидается, возьмут обязательства в отношении зоны, в частности государствам, обладающим ядерным оружием, должна быть предоставлена возможность участвовать в переговорах о заключении соглашений о создании подобных зон.

50. Моя делегация твердо придерживается мнения, что исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, является весьма существенным выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи и полезным вкладом в возможное создание зон, свободных от ядерного оружия, в качестве части режима нераспространения ядерного оружия и новой системы международных отношений.

### 3. Швеция (CCD, PV.683)

51. Я хотела бы в предварительном порядке сделать обзор недавних усилий, предпринятых Специальной группой экспертов под эгидой Совета Комитета по разоружению по подготовке исследования о принципах зон, свободных от ядерного оружия.

52. Эксперт Швеции стал участвовать в работе, полагая, что Группа подойдет к этому вопросу непосредственно. Мы полагали, что доклад будет касаться всех или большинства аспектов вопроса о создании зон, свободных от ядерного оружия. Однако из доклада Группы совершенно очевидно, что вопрос носит еще более политический характер, чем мы ожидали. В этом случае я с удовлетворением отмечаю, с другой стороны, что эксперты смогли достичь консенсуса по многим вопросам, причем некоторые из них являются очень важными.

53. Это само по себе уже является значительным результатом ввиду того, что различные районы мира, в которых можно предвидеть создание зон, свободных от ядерного оружия, действительно являются совершенно различными как в политическом, так и в географическом отношении и что поэтому возможные характеристики потенциальных зон должны значительно отличаться. Для всех совершенно очевидным является тот факт, что создание зоны, свободной от ядерного оружия в Латинской Америке и в Центральной Европе, потребует совсем иных параметров.

54. Учитывая нашу первоначальную позицию, мы с удовлетворением воспринимаем то, что Группа в своем докладе ссылается как на мнения, по которым был достигнут консенсус, так и на вопросы, по которым все еще существует разногласие. Этот рабочий метод дал возможность представить читателям доклада много различных точек зрения, которые заслуживают внимания уже ввиду своих собственных достоинств и которые могут

представить большой интерес для будущей работы в этой области. Я бы хотела рекомендовать Советанию Комитета по разоружению препроводить этот доклад Генеральной Ассамблее в его настоящем виде вместе с замечаниями, которые будут сделаны здесь делегациями до того, как мы закончим свою работу.

55. Что касается дальнейшей процедуры, то я думаю, что не имело бы смысла возвращаться к общей проблеме о зонах, свободных от ядерного оружия, здесь на Советании Комитета по разоружению на следующий год. Группа сделала в этом отношении все в пределах ее реальных возможностей. Нам представляется, что дальнейшие шаги в направлении создания зон, свободных от ядерного оружия, следует предпринимать в региональном порядке и с учетом конкретных предложений о создании зон.

56. Я хотела бы также сделать несколько замечаний по конкретным вопросам, которые нашли свое отражение в докладе. В некоторых районах мира главной целью создания зон, свободных от ядерного оружия, является, возможно, желание помешать распространению ядерного оружия и, таким образом, укрепить Договор о нераспространении ядерного оружия. В других районах, в которых внутри страны напряженность небольшая или ее вообще нет, целью могло бы явиться создание барьера против ядерной войны. Безусловно, что обе эти цели можно применять ко многим районам.

57. Поэтому в большинстве случаев обязательства, взятые на себя государствами, обладающими ядерным оружием, не применять и не угрожать применением ядерного оружия против зоны, явилось бы элементом огромного значения, и поэтому я сожалею, что Группа не смогла достичь консенсуса по этому вопросу в качестве основного принципа. Очевидно, государства, обладающие ядерным оружием, хотят зарезервировать за собой право рассматривать принятие таких обязательств в каждом отдельном случае. Я сожалею о такой позиции этих держав и все же надеюсь, что они пересмотрят ее, особенно ввиду того, что есть основания считать, что подход на основе каждого отдельного случая должен привести к предоставлению таких обязательств.

58. В докладе также отражается мнение о том, что обязательства уважать статус зоны, свободной от ядерного оружия, включая обязательства не применять и не угрожать применением ядерного оружия против такой зоны, могут быть аннулированы, если член этой зоны совершает агрессию или становится соучастником агрессии. Кто будет делать такую оценку и чего будет стоить обязательство не применять ядерное оружие, если от него откажутся в случае войны? Совершенно очевидно, что сейчас особенно необходимо создать барьер против эскалации, ведущей к ядерной войне, когда начался или готов начаться обычный военный конфликт.

59. Просматривая доклад, с тем чтобы найти в нем что-то интересное для обсуждения вопроса о возможности создания в Европе зон, свободных от ядерного оружия, я обнаружила, что по многим очень деликатным и трудным проблемам вообще не достигнуто согласие, или эти проблемы остались незатронутыми. Я могу, например, упомянуть о создании районов безопасности в частях открытого моря и районах суши, прилегающих к таким зонам, о процедурах вывода тактического ядерного оружия из таких

зон и контроле за выполнением положения о транзите военного сухопутного транспорта, морских судов и авиации через зону, а также в отношении возможных военных баз на территории зоны. Вопрос о том, что при некоторых обстоятельствах только часть страны будет включена в зону, можно было бы также разобрать более подробно. Однако я спешу добавить, что говорю все это не для того, чтобы критиковать Группу или ее доклад. Делая свои замечания, я вполне учитываю тот факт, что у Группы не было достаточно времени для того, чтобы справиться с этими трудными вопросами. Насколько мы понимаем, эти вопросы уже частично обсуждаются в течение нескольких лет на переговорах об ограничении стратегических вооружений (САЛТ) и на переговорах в Вене о сокращении вооруженных сил в Европе. Поэтому я должна сделать вывод о том, что в отношении именно этой проблемы создания зон, свободных от ядерного оружия в Европе, доклад Специальной группы не может служить в качестве достаточного основания для политического исследования вопросов, которые с этим связаны.

60. Мое последнее замечание в этой области заключается в том, что было бы вполне естественно, если бы ядерное разоружение в Европе было достигнуто в сочетании с общим сокращением вооруженных сил в Центральной Европе, что было бы логическим следствием успешного завершения в Хельсинки Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

#### 4. Союз Советских Социалистических Республик (СССР/PV.683)

61. Группа правительственных экспертов представила Совещанию Комитета по разоружению всеобъемлющее исследование проблемы создания безъядерных зон. Комитет должен препроводить исследование по указанной проблеме Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Поскольку в исследовании не выделяются позиции отдельных государств по данной проблеме, советская делегация считает необходимым изложить позицию Советского Союза по рассматриваемому вопросу.

62. Советский Союз придает проблеме создания безъядерных зон важное значение. СССР ставит своей задачей содействовать созданию безъядерных зон в различных районах мира. Создание таких зон способствовало бы нераспространению ядерного оружия в различных районах мира, укреплению безопасности государств этих районов, а вместе с тем и международной безопасности в целом. Соглашения о безъядерных зонах явились бы важным дополнением к Договору о нераспространении ядерного оружия, а тем самым и к упрочению режима нераспространения такого оружия. Исходя из этой позиции, Советский Союз поддержал на двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций предложение о проведении всеобъемлющего исследования по указанному вопросу и о представлении специального доклада по данной проблеме Генеральной Ассамблее. Советская сторона полагает, что целью такого исследования является рассмотрение позиций государств в отношении создания безъядерных зон, с тем чтобы способствовать их учреждению.

63. При рассмотрении вопросов, связанных с созданием безъядерных зон, важное место занимают те требования, которые предъявляются к соглашениям, предусматривающим их создание. Советский Союз считает, что любое соглашение о создании безъядерной зоны должно действительно

обеспечивать превращение территорий участвующих в таком соглашении государств в зону, полностью свободную от ядерного оружия, и исключать какие-либо лазейки для нарушения безъядерного статуса таких зон. Такого рода соглашения должны обеспечивать полное и безусловное запрещение ядерного оружия на территории безъядерных зон. В связи с этим такие соглашения должны предусматривать обязательства государств-участников зоны: не производить и не приобретать ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также не добиваться получения прямого или косвенного контроля над ними; не разрешать размещение и хранение ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на территории зоны; не разрешать транспортировку ядерного оружия и ядерных взрывных устройств и их транзит через территорию безъядерной зоны, включая заход в находящиеся там порты судов с ядерным оружием на борту.

64. Учитывая, что ядерные взрывные устройства в мирных целях в техническом отношении не отличаются от военных ядерных взрывных устройств, указанные выше запрещения должны распространяться также и на мирные ядерные устройства.

65. Придавая важное значение развитию мирного применения ядерной энергии и использованию благ, получаемых от мирных ядерных взрывов, Советский Союз выступает за то, чтобы государства-участники безъядерных зон могли получать от ядерных держав услуги по проведению ядерных взрывов как на двусторонней основе, так и через Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). Такие взрывы должны осуществляться под соответствующим международным наблюдением и согласно процедурам, разработанным МАГАТЭ. Советский Союз со своей стороны готов рассматривать в практическом плане предложение об оказании услуг по проведению ядерных мирных взрывов государствам-участникам безъядерной зоны.

66. При заключении соглашений о создании безъядерных зон важным является решение вопроса о границах таких зон. Границы безъядерных зон должны определяться в соответствии с общепризнанными нормами международного права, включая принцип свободы судоходства в открытом море и в проливах, используемых для международного судоходства. Соглашение о безъядерной зоне не может распространять безъядерный режим зоны на территории государств, не входящих в зону, а также на зону открытого моря, так как это явилось бы нарушением общепризнанных норм международного права, включая принцип свободы судоходства в открытом море.

67. Касаясь состава государств-участников безъядерных зон, мы хотели бы подтвердить позицию Советского Союза относительно того, что обязательства по созданию безъядерных зон могут брать на себя не только группы государств, включающие целые континенты или крупные географические районы, но и более ограниченные группы государств или даже отдельные страны.

68. Важным вопросом, касающимся создания безъядерных зон, является определение круга обязательств, которые должны взять на себя ядерные государства в отношении таких зон. Такой круг обязательств должен включать:

а) отказ от передачи государствам-участникам зоны в прямой или косвенной форме ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами;

б) не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство-участника зоны к производству или приобретению каким-либо иным способом ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также к получению контроля над таким оружием или взрывными устройствами;

в) не размещать, не хранить ядерное оружие на территориях безъядерных зон, а также включать отказ от транзита ядерного оружия через территории таких зон и от захода в находящиеся там порты судов с ядерным оружием на борту.

69. При соблюдении государствами обязательств, касающихся создания безъядерных зон, ядерные державы заявили бы о своем отказе применять или угрожать применением ядерного оружия против государств-участников безъядерных зон.

70. Со своей стороны Советский Союз будет готов взять на себя обязательство уважать статус безъядерных зон при том условии, что они будут действительно свободны от ядерного оружия, а другие ядерные государства возьмут на себя аналогичные обязательства. Советская сторона сохраняет при этом за собой право пересмотра своих обязательств относительно уважения безъядерного статуса зон, если государство, в отношении которого также обязательства будут им приняты, предпримет агрессию или станет соучастником агрессии.

71. Имея в виду, что по соглашениям о создании безъядерных зон государства, обладающие ядерным оружием, должны брать на себя определенные и важные обязательства в отношении таких зон, ядерным государствам следует предоставить возможность участвовать в переговорах по заключению соглашения о создании любой безъядерной зоны. Без такого участия нельзя рассчитывать на то, что ядерные государства проявят готовность взять на себя обязательства, касающиеся создания той или иной безъядерной зоны.

72. Создание безъядерных зон является важной мерой ограничения вооружений, предусматривающей серьезные обязательства как государств, являющихся участниками зоны, так и государств, не входящих в зону. Обязательства всех государств, участвующих в соглашении о безъядерной зоне, должны строго соблюдаться. Для всех участников соглашения должна быть полная уверенность в том, что государства, участвующие в соглашении, выполняют принятые на себя обязательства по этим соглашениям и что безъядерные зоны действительно являются таковыми. Необходимо поэтому, чтобы был установлен эффективный контроль для проверки соблюдения государствами обязательств, взятых ими на себя

по соглашениям о таких зонах. Вопрос о формах и методах контроля должен стать предметом всестороннего рассмотрения и изучения. Большой и положительный опыт в этом деле, которым располагает МАГАТЭ, осуществляющее контроль за соблюдением основных обязательств по Договору о нераспространении ядерного оружия, должен быть использован при разработке проблемы контроля за осуществлением соглашения о безъядерной зоне. Контроль за соблюдением государствами обязательств по соглашениям о безъядерной зоне в отдельных случаях мог бы быть непосредственно возложен на МАГАТЭ.

73. Решение проблемы создания безъядерной зоны вызывает, как известно, целый ряд других вопросов. Одним из них является вопрос, связанный с участием в военных союзах государств, намеревающихся образовать или войти в безъядерную зону. В связи с этим советская сторона считает необходимым заявить, что принадлежность того или иного государства к военному союзу не может служить основанием для каких-либо изъятий из того круга обязательств, которые предусматриваются для государств, входящих в безъядерную зону.

74. Создание безъядерных зон в различных районах мира вызывает необходимость решать в каждом отдельном случае вопросы, которые будут присущи определенной намечаемой к созданию зоне. В этой связи мы хотели бы отметить, что позиция Советского Союза в отношении предложений о создании безъядерных зон в том или ином районе мира будет определяться в каждом отдельном случае с учетом конкретного содержания этих предложений (географические границы зоны, ее статус и т.д.), а также отношения к ним со стороны других государств, прежде всего предполагаемых участников зоны.

75. В отношении Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) советская сторона отмечает, что данный Договор имеет существенные недостатки, такие, как допущение возможности производства мирных ядерных взрывов, вопреки порядку, установленному Договором о нераспространении ядерного оружия, отсутствие запрещения транзита ядерного оружия через территорию зоны, а также распространение действия Договора на пространства открытого моря, вопреки общепризнанным нормам международного права.

76. Таковы положения, выражающие позицию Советского Союза в вопросе о создании безъядерных зон. Советская сторона выражает удовлетворение тем, что эти положения нашли отражение в исследовании по данному вопросу, проведенном Группой правительственных экспертов, доклад о котором представлен Советанию Комитета по разоружению и находится на его рассмотрении.

## 5. Мексика (ССД/РV.683)

77. Прежде всего г-н Председатель, следуя традиции делегации Мексики всегда полностью информировать Совецание Комитета по разоружению о всех новых событиях в связи с Договором о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко), действие которого, как известно, распространяется на все более широкую зону, занимающую в настоящий момент более 8 млн. квадратных километров с населением 150 млн. человек, я хотел бы информировать Совецание Комитета по разоружению, что на протяжении двух последних месяцев число государств-участников Договора увеличилось с 18 до 20, так как правительство страны-депозитария, какой является Мексика, получило заявление в соответствии с пунктом 2 статьи 28 Договора от Гренады 20 июня и от Тринидада и Тобаго - 27 июня.

78. В связи с этим я хотел бы сказать несколько слов по поводу последнего заявления уважаемого представителя СССР. Чтобы сэкономить время или точнее уложиться в установленный вами в начале заседания срок, я позволю себе заметить, что сегодня посол Рошин не сказал нам абсолютно ничего нового, чего нельзя было бы найти в предыдущих заявлениях делегации Советского Союза и особенно в заявлении, сделанном ею во вторник, 25 марта 1972 года (ССД/РV.553). Поэтому я ограничусь тем, что порекомендую всем, кого интересует эта тема, посмотреть полный текст моих выступлений на двух заседаниях: 551-м 21 марта 1972 года и на 553-м, о котором я только что упоминал. Я хотел бы просто зачитать три абзаца из второго моего выступления, поскольку, как мне кажется, все, что я тогда говорил, полностью применимо к заявлению *in extenso* уважаемого представителя СССР.

79. Я сказал тогда (ССД/РV.553, стр. 55), что анализ теории, выдвинутой в советском документе, о котором я говорю (в данном случае следует говорить: анализ теории, выдвинутой в выступлении уважаемого представителя СССР), неизбежно приводит к выводу, что согласиться с нею, значило бы автоматически принять тезис, который, кажется, составляет скрытую предпосылку советской позиции, два основных элемента которой были сформулированы мною следующим образом в Первом комитете Генеральной Ассамблеи 29 ноября 1971 года:

"Во-первых, не Организации Объединенных Наций, а Советскому Союзу принадлежит исключительное право решать, существует или не существует зона, свободная от ядерного оружия, в любой части мира, независимо от того, что такая зона может быть образована на основании многостороннего договора, который подкрепляется наиболее совершенной международной системой инспекции и контроля и который, как в случае с Договором Тлателолко, получил неоднократное одобрение Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также одобрения огромного большинства членов международного сообщества.

Во-вторых, даже в тех случаях, когда Советский Союз согласился бы, что территория одной или нескольких стран представляет собой с военной точки зрения безъядерную зону, соответствующее государство или государства могло бы только надеяться

получить от Советского Союза, и это только после определенных условий и оговорок, одностороннее обещание, сформулированное так, как он сочтет нужным, и ни в коем случае обязательство, включенное в один из договоров, который признан в качестве международного юридического инструмента, такого, как Дополнительный протокол II Договора Тлателолко".

80. Вот, что я сказал по этому поводу в 1972 году, и в свете этого и того, что я только что услышал от уважаемого представителя СССР, можно лучше понять, почему в моем последнем выступлении в этом Комитете 19 августа 1975 года делегация Мексики предложила, имея в виду содействие усилиям новых групп государств, заинтересованных в создании зон, свободных от ядерного оружия, чтобы Ассамблея без промедления дала определение понятия зон, свободных от ядерного оружия. Это понятие могло бы быть выражено в той форме, которую мы предложили и которую мы сегодня представляем в виде рабочего документа.

81. Вот то, что я хотел бы повторить, то, что я сказал далее в этом выступлении, потому что это высказывание мне кажется полностью соответствующим в свете того, что нам еще раз сказал посол Рошин:

"Мы убеждены в том, что признание Организацией Объединенных Наций, на основании заявления такого вполне представительного органа Организация Объединенных Наций как Генеральная Ассамблея, того факта, что какая-либо зона обладает всеми необходимыми условиями для того, чтобы рассматриваться как "зона, свободная от ядерного оружия", явилось бы лучшей защитой законных интересов народов и государств третьего мира.

Действительно, перед авторитетным заявлением такого органа, который может рассматриваться как выразитель совести человечества, разобьются вдребезги надуманные и заинтересованные возражения, которые могут исходить в ряде случаев от членов крупных военных блоков, особенно от какой-либо из ядерных сверхдержав, которые им покровительствуют" (СССР/РВ.682, стр.11).

#### 6. Румыния (СССР/РВ.685)

82. Я хотел бы сделать несколько замечаний относительно исследования по вопросу о безъядерных зонах, составленного Группой правительственных экспертов в соответствии с резолюцией 3261 F (XXIX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, исследовании, которое находится на рассмотрении Комитета. Это будут замечания общего характера. Официальные замечания правительства Румынии относительно этого исследования будут, без сомнения, представлены на предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

83. Делегация Румынии благодарит всех экспертов, которые способствовали разработке исследования, а также представителя Генерального секретаря за его ценную поддержку и, не давая в настоящий момент оценки по существу содержания исследования, хочет выразить убеждение, что этот документ будет способствовать повышению интереса государств к идее создания безъядерных зон и что он будет использован положительным образом для поощрения усилий, которые в настоящий момент прилагаются в этих целях в различных районах мира.

84. Совершенно ясно, что идея создания зон, свободных от ядерного оружия, все более укрепляется в качестве составной части нового течения, которое прокладывает себе путь в международной жизни, и выражает стремление государств жить в атмосфере доверия и взаимопонимания, добрососедства и мирного сотрудничества. Концепция зоны, выдвигаемая, прежде всего, малыми и средними неядерными странами, открывает одновременно широкое поле сотрудничества между всеми государствами, как ядерными, так и неядерными, где обе эти категории государств могут внести действенный вклад в укрепление международной безопасности. В своем географическом районе Румыния в течение многих лет выступала как в рамках своих двусторонних отношений, так и на многосторонних форумах за превращение Балкан в зону мира и сотрудничества, свободную в перспективе от ядерного оружия, и мы рады, что эту цель преследуют также другие государства.

85. Учитывая все это и положительный вклад, который создание зон, свободных от ядерного оружия, могло бы внести в укрепление международной безопасности, моя делегация придерживается того же мнения, что и уважаемый представитель Мексики посол Гарсия Роблес, относительно авторитета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в вопросе о зонах.

86. В этом плане мы считаем, что предстоящая сессия Генеральной Ассамблеи должна вмешаться и выяснить некоторые моменты, оставленные открытыми экспертами, особенно в том, что касается равновесия прав и обязанностей государств-участников создания зоны, свободной от ядерного оружия. Именно в этом плане Генеральная Ассамблея должна поощрять в каждой конкретной ситуации усилия государств, принадлежащих к конкретным географическим районам, которые проявляют интерес к созданию безъядерных зон, и оказать им в этих целях полную поддержку.

## 7. Польша (СССР/PV.685)

87. Как мы с уверенностью заявляли в нашем предыдущем выступлении, даже поверхностное ознакомление с исследованием о зонах, свободных от ядерного оружия, говорит о том, что эксперты прекрасно справились со своей задачей, если учесть то ограниченное время, которое было им отпущено. Поэтому мы считаем, что наша высокая оценка их вклада в работу Совещания Комитета по разоружению является вполне заслуженной.

88. Поскольку они представляли не только различные географические районы и подходили к вопросам с разных позиций, обусловленных различными социальными и политическими системами, но также часто исходили из совершенно различных систем, того, что я осмеливаюсь назвать "философией разоружения", эксперты не могли и в самом деле не сумели достичь согласия во всех случаях и по всем обсуждаемым ими вопросам. Но это, я считаю, ни в коей мере не снижает подлинной ценности этого исследования. Как те взгляды, которые привели к консенсусу, так и те мнения, которые в значительной степени отличаются друг от друга, были объединены в справочный обзор, который может оказаться ценным с практической точки зрения для государств, либо уже представивших

конкретные предложения, либо активно изучающих возможности создания зон, свободных от ядерного оружия в конкретных географических районах. Мы считаем, что исследование оправдывает свои цели, если оно обратит внимание этих государств на то, что их ожидает, на трудности и проблемы, возникновение которых можно предупредить, и на методы их наиболее оптимального решения, то есть на переговоры, направленные на достижение прагматических решений. В этом контексте "прагматические решения" должны рассматриваться в качестве приемлемых решений как для членов зоны, так и для государств, обладающих ядерным оружием, которые должны уважать статус зоны, свободной от ядерного оружия, и брать на себя обязательства не применять и не угрожать применением ядерного оружия против такой зоны. В то же самое время мы рады отметить, что эксперты сумели добиться консенсуса по целому ряду важных и основных принципов, и в том числе тех, которые были упомянуты в недавних заявлениях, сделанных уважаемыми представителями Союза Советских Социалистических Республик и Чехословакии, послами Роциным и Сояком.

89. Нет необходимости указывать, что вопрос принятия конкретных обязательств, имеющих обязательную силу, связанных с созданием зон, свободных от ядерного оружия, требует тщательного рассмотрения. В соответствии с принципом государственного суверенитета и в соответствии с международным правом и обычаями, связанными с принятием договоров, взятию на себя государствами обязательств, имеющих обязательную юридическую силу согласно международному праву, предшествует процесс соответствующих необходимых переговоров. Помимо тех обязательств, которые установлены уже существующими источниками международного права, такими, как Устав Организации Объединенных Наций, необходимым условием принятия на себя государствами каких-либо новых конкретных обязательств является свободно выраженная воля государств.

90. Поэтому вряд ли было бы реальным ожидать, что можно создать благоприятные условия для создания эффективной зоны, свободной от ядерного оружия, с помощью попыток разработать определенные принципы или путем взятия обязательств, одновременно не предусматривая для всех заинтересованных сторон процесса переговоров и не готовясь к нему. Поэтому делегация Польши поддерживает точку зрения тех экспертов, которые особо подчеркивали необходимость процедуры взаимных консультаций в деле создания зон, свободных от ядерного оружия.

91. С точки зрения делегации Польши, раздел А главы III (см. приложение I выше) составляет самую значительную часть исследования экспертов. Он касается целей зон, свободных от ядерного оружия, и рассматривает их непосредственно в контексте региональной безопасности, эффективного нераспространения ядерного оружия и, следовательно, безопасности во всем мире вообще и это, между прочим, с точки зрения моего правительства, всегда считалось целью зон, свободных от ядерного оружия. Как хорошо известно, Польше можно поставить в заслугу то, что она явилась инициатором изучения концепции и механизма создания зон, свободных от ядерного оружия, и вполне естественно она с большим пониманием относится к усилиям, направленным на претворение

в жизнь этих концепций в различных частях мира. Таким образом, твердая поддержка, которую мое правительство оказывает идее создания зон, свободных от ядерного оружия, я считаю, не является чем-то неожиданным для моих коллег в данном Комитете. В то же самое время я хотел бы высказать убеждение Польши в том, что требование, касающееся отсутствия ядерного оружия на территории зоны, свободной от ядерного оружия, должно распространяться на всю территорию *in toto* (целиком), в том числе на все морские порты, аэропорты, а также территориальные воды государств-членов зоны, свободной от ядерного оружия.

92. С другой стороны, мы против каких-либо попыток использовать концепцию зоны, свободной от ядерного оружия, в качестве предложения для ограничения свободы судоходства в открытом море, включая право свободного прохода через международные проливы.

93. Делегация Польши всегда была уверена, что зоны, свободные от ядерного оружия, не могут всецело основываться на совокупности заранее разработанных всеохватывающих правил. Поэтому мы без труда присоединяемся к выводам экспертов, которые они излагают в главе VIII исследования (см. приложение I выше), что когда дело дойдет до создания зон, свободных от ядерного оружия, "... условия в разных районах настолько различны, что в каждом отдельном случае необходимо будет выработать прагматический и гибкий подход".

94. Это, с нашей точки зрения, приводит к неизбежному выводу о том, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, — это сложное дело, успех которого в каждом отдельном случае будет зависеть от того, насколько учитываются реальные взаимоотношения в мире.

## 8. Канада (CCD/PV.685)

95. Доклад должен быть тщательно изучен правительствами прежде чем мы сможем сделать по нему какие-либо определенные замечания. Так как, к сожалению, на этой сессии было недостаточно времени для этого, то, что касается делегации Канады, мы хотели бы отложить свои главные замечания до дискуссий на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Сейчас я хотел бы только сказать, что в докладе ясно отражены все нерешенные вопросы и разногласия правительств, которые пока затрудняют попытки провести в жизнь концепцию о создании зон, свободных от ядерного оружия. Стало также совершенно ясно, что переговоры о создании зон, свободных от ядерного оружия, прежде всего дело такого рода, что его обсуждение должно быть продолжено на совещаниях будущих членов зоны.

## 9. Болгария (CCD/PV.685)

96. Моя страна принимала активное участие в выработке всеобъемлющего исследования (см. приложение I выше) по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, которое сейчас находится на нашем рассмотрении. Это объясняется нашей большой заинтересованностью в этой идее, которую мы считаем важной для обеспечения как региональной безопасности и сотрудничества, так и более широких целей всемирной безопасности, мира и разоружения. Мы также разделяем общее признание того значительного вклада, который могут внести такие зоны в усилия, направленные против распространения ядерного оружия — цель, которая приобрела в последнее время особое значение. Именно поэтому правительство Болгарии неоднократно поддерживало предложения о создании зон, свободных от ядерного оружия, в различных регионах мира, включая Балканы.

97. В мое намерение сейчас не входит детальное изложение наших взглядов относительно различных аспектов вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия. Эти взгляды изложены в рабочем документе (WP/16), представленном на рассмотрение Специальной группы экспертов, и они были также детально освещены в ходе обсуждений на заседаниях Группы. Но я считаю важным для моей делегации высказать на данной стадии несколько кратких замечаний с тем, чтобы присоединиться к некоторым позициям по основным отраженным в исследовании вопросам, вызвавшим разногласия среди экспертов.

98. Как известно, Специальная группа сформулировала один из принципов, который должен быть принят во внимание при создании зоны, свободной от ядерного оружия, и который сводится к тому, что соглашения о создании зон должны обеспечить, чтобы "зона была и оставалась полностью свободной от всего ядерного оружия" (приложение I, пункт 90). Для достижения этого государства-участники договора о зоне должны принять на себя обязательства не разрабатывать, не испытывать, не производить, не приобретать, не владеть ядерным оружием и не получать ядерное оружие и запрещать установку и

размещение, хранение и накопление запасов такого оружия на их территориях. Но мы считаем, что в дополнение к этому в договоре о зоне должно быть также предусмотрено запрещение транспортировки и транзита такого оружия через зону, включая заход судов, имеющих на борту ядерное оружие, в порты зональных государств.

99. Мы полностью присоединяемся к мнению о том, что важным принципом в любом договоре о зоне, свободной от ядерного оружия, является эффективное запрещение разработки, приобретения или владения странами-участниками договора любыми ядерными устройствами, будь-то для военных или невоенных целей. Такое запрещение не должно, однако, препятствовать доступу к потенциальным благам от мирных ядерных взрывов посредством международных процедур в соответствии со статьей V Договора о нераспространении ядерного оружия.

100. По нашему мнению, также важно, чтобы положения договора о зоне, свободной от ядерного оружия, были сформулированы в полном соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, включая те принципы и нормы, которые относятся к открытому морю, проливам, используемым для международного судоходства, и к международному воздушному пространству. Государства не могут вопреки международному праву создавать зону, свободную от ядерного оружия, в районах, находящихся вне их юрисдикции. Эти соображения особенно применимы к идее относительно дополнительных районов безопасности, выдвинутой некоторыми экспертами.

101. Мы считаем, что эффективность зоны, свободной от ядерного оружия, может быть повышена в результате соответствующих гарантий, предоставляемых государствами, обладающими ядерным оружием, не использовать и не угрожать использованием ядерного оружия против членом зоны. Предоставление таких гарантий, однако, должно быть рассмотрено и решено по взаимному согласию в то время, когда будут проводиться переговоры о заключении соглашения о конкретной зоне, свободной от ядерного оружия, с учетом региональных факторов и включая существующие соглашения о безопасности.

102. Мы также придерживаемся того мнения, что если член зоны является в то же время членом союза безопасности, то обязательства в рамках этих двух систем должны быть совместимыми, и во всяком случае членство в союзе безопасности не может быть оправданием для какого-либо изъятия из обязательств, вытекающих из договора о зоне, свободной от ядерного оружия.

103. И наконец, для нас кажется неоспоримым тот факт, что все государства, которые предлагают взять на себя обязательства в отношении зоны, включая государства, обладающие ядерным оружием, должны иметь право участвовать в переговорах относительно заключения соглашений о создании таких зон.

104. Мы считаем, что Специальная группа экспертов успешно выполнила свои задачи, как они определены в резолюции 3261 F (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1974 года. Задача была исключительно сложной

и трудной, и экспертам пришлось приложить большие усилия для того, чтобы удовлетворить требования. Ввиду того, что Специальная группа должна была работать на основе консенсуса, в её исследовании неизбежно, помимо отражения вопросов, получивших общее согласие, должны были быть также учтены случаи разногласия и расхождения во взглядах среди экспертов.

105. Можно ли это считать слабой стороной исследования? По нашему мнению, нельзя. При оценке этого документа мы принимаем во внимание тот факт, что он был подготовлен экспертами, выражавшими взгляды своих правительств, и что перспективными читателями этого документа являются также в основном правительственные должностные лица, связанные с рассмотрением вопросов, касающихся создания зон, свободных от ядерного оружия. Для этих людей важно иметь исчерпывающее, ясное и реалистическое представление о ситуации, без которого трудно представить себе, каким образом идея создания таких зон может быть действительно осуществлена на практике. Именно по этой причине то, что для некоторых представителей может выглядеть как недостаток, для нас составляет преимущество исследования. Поэтому мы надеемся, что на своей предстоящей сессии Генеральная Ассамблея положительно оценит результаты работы экспертов и использует это исследование в качестве основы для резолюций, которые она, возможно, примет с целью содействия практическому осуществлению идеи зоны, свободной от ядерного оружия.

#### 10. Федеративная Республика Германия (ССД/РВ.685)

106. Поскольку идея о создании зон, свободных от ядерного оружия, за последнее время приобрела новую жизненную силу в результате ряда предложений, относящихся к определенным районам, правительство Федеративной Республики Германии с самого начала приветствовало и поддерживало инициативу Финляндии, которая после резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей, привела в конечном итоге к созданию Специальной группы правительственных экспертов. Позиция, занятая правительством Федеративной Республики Германии, объясняется тем, что она ясно осознает тот факт, что во всех районах, где существуют условия для создания зон, свободных от ядерного оружия, создание таких зон могло бы означать существенный вклад в укрепление существующей системы нераспространения. Ввиду того, что во время международных дискуссий по вопросу о безопасности отдельных государств в ядерный век, во время которых, к сожалению, не всегда приводятся вполне обоснованные доводы, надежды правительства моей страны на то, что вышеупомянутое исследование поможет сделать обстановку этих дискуссий более объективной, в значительной степени оправдались. При составлении исследования было учтено и отражено множество мнений.

107. Принимая во внимание большое разнообразие районов, в которых предполагается создание зон, свободных от ядерного оружия, и подходя к ним с точки зрения географических, политических, социальных и экономических аспектов, чрезмерное внимание к одной определенной

концепции никак не способствовало бы идее создания зон, свободных от ядерного оружия, и, таким образом, противоречило бы провозглашенной цели резолюции, составляющей основу работы Группы экспертов.

108. Представив основные мнения по вопросу о создании зон, свободных от ядерного оружия, в своем рабочем документе (WP/24) Федеральное правительство, будучи единственным таким правительством, среди тех, которые не являются членами Группы экспертов, проявило таким образом интерес к этому исследованию. Делегация Федеративной Республики Германии считает, что идеи, нашедшие свое выражение в нашем рабочем документе, в основном подтверждаются в исследовании в том виде, в каком оно нам представлено (см. приложение I выше). Мы считаем данное исследование очень полезным. Поэтому мне хотелось бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить Группу экспертов и в особенности ее Председателя г-на Корхонена за ту кропотливую и часто трудную работу, которую они проделали за последние месяцы. Мне хотелось бы также особенно поблагодарить Секретариат, которому не только была поручена трудная задача по подготовке проекта глав на основе соответствующих выступлений, но который также заботился о том, чтобы совещания Группы всегда были хорошо организованы.

109. Поскольку в исследовании говорится о целом ряде аспектов, которые должны быть приняты во внимание при создании зон, свободных от ядерного оружия, и поскольку был сделан особый упор на необходимость уважения различных условий, существующих в каждом отдельном районе, правительство моей страны считает, что это исследование является серьезной помощью для принятия решений теми правительствами, которые рассматривают идею присоединения к таким зонам. Тот факт, что сейчас я собираюсь очень коротко прокомментировать некоторые аспекты вопроса о создании зон, свободных от ядерного оружия, — аспекты, которые весьма важны для правительства моей страны, — следует воспринимать не как критику самого исследования или некоторых взглядов, выраженных в нем, а скорее как заявление, которое служит тому, чтобы разъяснить нашу точку зрения.

110. Правительство Федеративной Республики Германии рассматривает зоны, свободные от ядерного оружия, в качестве потенциального ценного вклада в режим нераспространения, краеугольным камнем которого продолжает оставаться Договор о нераспространении ядерного оружия. Соответствующим образом вопрос о зонах, свободных от ядерного оружия, должен рассматриваться прежде всего в свете того, насколько их создание дополнит и, таким образом, укрепит этот Договор. Поэтому Федеральное правительство считает, что по этому аспекту присоединение к зоне, свободной от ядерного оружия, также государств, которые по каким бы то ни было причинам еще не сочли нужным присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия, следует рассматривать в качестве положительного шага.

111. Поэтому мы не можем рассматривать зоны, свободные от ядерного оружия, в качестве альтернативы Договору о нераспространении ядерного оружия. Из этого, среди прочего, следует, что и в случае, когда все или отдельные члены зоны не являются в то же время

участниками Договора о нераспространении, договор, устанавливающий зону, свободную от ядерного оружия, должен подходить к вопросу о мирных ядерных взрывах с таких же позиций и содержать такие же строгие положения о гарантиях мирного использования ядерной энергии, как и сам Договор о нераспространении ядерного оружия. С другой стороны, зоны, свободные от ядерного оружия, могут служить хорошим стимулом для количественного и качественного сотрудничества зональных государств в области мирного использования ядерной энергии. В этой связи мы считаем, что большое значение следует придавать предложению о пересмотре идеи о создании региональных центров ядерного топливного цикла в соответствии с конкретным аспектом зон, свободных от ядерного оружия. Федеральное правительство приветствует тот факт, что такое положение нашло свое отражение в исследовании.

II2. Тот факт, что Группа экспертов смогла достичь согласия по целому ряду основных принципов, которые следует принимать во внимание при создании зон, свободных от ядерного оружия, является, по нашему мнению, особенно полезным аспектом исследования.

II3. Однако мы считаем, что те разделы исследования, в которых говорится об отношениях между государствами, не обладающими ядерным оружием, которые не составляют часть зоны, и самой зоной, необходимо разработать более конкретно. В нем недостаточно отражена явная необходимость того, что отношение государств, обладающих ядерным оружием, в особенности тех, которые располагают высокоразвитой ядерной технологией, к другим государствам или группам государств определяется Договором о нераспространении. Поэтому трудно представить себе, какие дополнительные обязательства могут принять на себя государства, о которых идет речь, и, прежде всего, обязательства, ограниченные определенными районами, выходящие за рамки обязательств, взятых в соответствии с Договором о нераспространении и их интерпретацией в заключительной декларации Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении.

II4. Мы считаем, что следует также рассмотреть в более широком контексте идею о зонах безопасности, которые будут созданы в районах, прилегающих к той или иной зоне, свободной от ядерного оружия. Это относится не только к проблеме районов, использование которых было определено международными договорами или вообще признано нормами международного права, таких, как открытое море, но также к районам, принадлежащим к неоспариваемой территории государств, граничащих с соответствующей зоной. Довод о том, что создание таких зон безопасности будет возможным только при участии правительств заинтересованных стран, сам по себе недостаточен для того, чтобы подчеркнуть сложность проблем, связанных с этим, поскольку это совершенно очевидный довод. В этом контексте необходимо также принять во внимание признанные нормы международного права и существующие многосторонние договоры, в особенности договоры о военных союзах. В соответствующем пункте исследования содержится лишь туманный намек на такую интерпретацию.

II5. Я полагаю, что мне не нужно подчеркивать, что правительство должно решать само, каким образом оно может лучше всего позаботиться о своей безопасности в мирном согласии с другими правительствами и что присоединение к зоне, свободной от ядерного оружия, является в этом отношении одной из нескольких альтернатив.

II6. Как известно, несколько государств, среди них и Федеративная Республика Германия, решили, что их безопасность лучшим образом будет гарантирована в рамках военного союза с государствами, обладающими ядерным оружием. Этим мы не хотим заранее сказать, что одновременно членство в военном союзе и в зоне, свободной от ядерного оружия, теоретически невозможны. Но мы считаем, что такое одновременное членство вызовет значительные и практически непреодолимые трудности. Необходимо иметь в виду прежде всего то, что создание зон, свободных от ядерного оружия, имеет своей целью не только внести вклад в мир и стабильность данного района, но и за его пределами, что означает, что существующее региональное так же как и всемирное равновесие безопасности следует укреплять, а не угрожать ему путем создания зон, свободных от ядерного оружия. В связи с вопросом о зонах, свободных от ядерного оружия, несколько дней назад на Совещании Комитета по разоружению было заявлено:

"Международный мир и безопасность государств в основном зависят от стабильности механизма равновесия между существующими политическими и военными союзами, и ни одно международное соглашение в общей области контроля над вооружениями и разоружением не может игнорировать тот факт, если мы хотим, чтобы оно было действительно эффективным соглашением".

Мы полностью согласны с этим мнением. Однако это приводит нас к такой интерпретации, что практически в настоящее время вряд ли можно осуществить в некоторых районах идею создания зон, свободных от ядерного оружия.

II7. В соответствии со своим мандатом Специальная группа правительственных экспертов сосредоточила внимание на проблеме зон, свободных от ядерного оружия. Мы не должны, однако, забывать тот факт, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, в любом районе мира должно рассматриваться в общем контексте сложной проблемы разоружения и контроля над вооружениями. Поэтому мы до некоторой степени сожалеем о том, что мысль, изложенная в рабочем документе Соединенного Королевства, а именно, что "создание безъядерных зон может дать основу для сотрудничества по дальнейшим мерам контроля над региональным оружием, направленным на контролирование гонки вооружений обычного типа" (WF/9), перестала фигурировать в дальнейшем процессе дискуссий в Группе и в ее докладе.

11. Монголия (CCD/PV.685)

118. В мое намерение сейчас не входит - и это, конечно, невозможно сейчас для моей делегации - высказывать на данной стадии какие-либо подробные замечания по этому очень всеобъемлющему, детально разработанному и сложному документу. Я полагаю, что мне лучше всего напомнить о недавних заявлениях по этому вопросу, сделанных моей делегацией в Организации Объединенных Наций, в этом Комитете и на других международных форумах. Они свидетельствуют прежде всего о нашей позитивной позиции в отношении концепции зон, свободных от ядерного оружия.

119. Если подходить с политической точки зрения, то соглашения о зонах, свободных от ядерного оружия, основаны на желании заинтересованных государств усилить свою собственную безопасность, укрепить доверие и тем самым способствовать стабильности и миру во всем мире. Для достижения этого первоначальной целью этих соглашений является предотвращение распространения ядерного оружия, содействие ядерному разоружению и конечной целью - содействие всеобщему и полному разоружению. С учетом всего этого моя делегация придерживается того мнения, что цели зон, свободных от ядерного оружия, должны быть по существу основаны на целях Договора о нераспространении ядерного оружия. Фактически большинство правительственных экспертов согласились с тем, что соглашения о зонах, свободных от ядерного оружия, должны полностью соответствовать целям Договора. Иными словами, зоны, свободные от ядерного оружия, являются неотъемлемой частью режима нераспространения.

120. Это приводит меня к вопросу о мирном использовании ядерной энергии, включая статус мирных ядерных взрывов по отношению зон, свободных от ядерного оружия, в подходе к которому у экспертов не было единодушного мнения. Делегация Монгольской Народной Республики разделяет мнение о том, что неотъемлемое право государств-членов зон, свободных от ядерного оружия, использовать ядерную энергию в мирных целях должно осуществляться в полном соответствии с целями и положениями договора о зоне и других международных инструментов, особенно Договора о нераспространении ядерного оружия. В том же духе моя делегация поддерживает точку зрения большинства экспертов Специальной группы, которые подчеркивали, что государства-участники договора о зоне не должны сами производить или приобретать, прямо или косвенно, любые ядерные взрывные устройства для мирных целей и что они могут получать услуги по мирным ядерным взрывам от государств, обладающих ядерным оружием, при содействии МАГАТЭ таким путем, который соответствует процедуре, предусмотренной в статье V Договора о нераспространении ядерного оружия, и согласно соответствующим положениям договора о создании зоны.

121. Имеется также вопрос транзита ядерного оружия через такие зоны, свободные от ядерного оружия, который вызвал расхождение во взглядах. Моя делегация считает, что такой транзит должен быть полностью исключен. Это важно, помимо прочего, по той простой причине, что понятие транзит двусмысленно и его легко преувеличить,

по меньшей мере. Это может быть делом нескольких часов или нескольких дней или даже недель и месяцев. Вот почему моя делегация считает, что всякое молчаливое согласие по вопросу транзита ядерного оружия может поставить под угрозу жизненно важные интересы безопасности государств, которые создали зону, свободную от ядерного оружия, имея в виду в первую очередь именно эту цель.

I22. Что касается вопроса проверки и контроля, то моя делегация считает, что было бы также целесообразно исходить из соответствия целей в отношении зон, свободных от ядерного оружия, целям Договора о нераспространении ядерного оружия. Иными словами, меры по контролю, предусмотренные Договором о нераспространении, должны служить основой для системы проверки зон, свободных от ядерного оружия. В то же время моя делегация считает, что имеются некоторые факторы, которые способствовали бы решению вопроса о мерах проверки и контроля в отношении зон, свободных от ядерного оружия.

I23. Прежде всего можно предположить, что сам факт создания зоны, свободной от ядерного оружия, предполагает наличие большого взаимного доверия между членами зоны.

I24. Далее, я бы взял на себя смелость утверждать, что членство в зоне само по себе означает признание права на взаимное наблюдение друг за другом в отношении соблюдения принятых обязательств.

I25. Участие определенных государств в зонах в качестве членом зон, свободных от ядерного оружия, дает основание предположить, что такие государства либо являются участниками других договоров по ограничению вооружений и по мерам разоружения, либо принимают принципы и цели таких договоров.

I26. По моему мнению, вышеупомянутые факторы, помимо прочего, могут быть полезны для определения мер проверки и контроля в отношении зон, свободных от ядерного оружия.

I27. Переходя к вопросу об обязательствах государств, находящихся за пределами зоны, особенно государств, обладающих ядерным оружием, я хотел бы повторить, что уважение безъядерного статуса зон, созданных такими государствами, значительно повысило бы эффективность таких зон.

I28. Далее я хотел бы сказать, что признание статуса зоны, свободной от ядерного оружия, неизбежно связано с вопросом консультаций и переговоров между зональными государствами и государствами, обладающими ядерным оружием, так как, на мой взгляд, при стремлении к цели нельзя забывать о средствах. При этом я должен добавить, что требование со стороны государств, обладающих ядерным оружием, об участии в переговорах должно действительно служить интересам укрепления мира и безопасности в данном регионе и улучшении общей международной стабильности.

129. Из вышесказанного следует, что непризнание государством или государствами, обладающими ядерным оружием, безъядерного статуса данной зоны не может автоматически помешать созданию такой зоны суверенными государствами и, равным образом, обязательства государств, обладающих ядерным оружием, не применять и не угрожать применением ядерного оружия против членом зон, свободных от ядерного оружия, не могут рассматриваться как необходимая предпосылка для создания таких зон. Если принять во внимание сложность ситуации в мире, подход в этом вопросе по каждому отдельному случаю был бы более реалистичным и мудрым.

130. На этой ранней стадии я не собираюсь подробно останавливаться на таком спорном вопросе, как так называемый район безопасности. В этой связи я только хотел бы поддержать точку зрения о том, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, должно осуществляться в полном соответствии с международным правом.

## 12. Италия (CCD/PV.685)

131. Опасения дальнейшего распространения ядерного оружия придали новый импульс поискам и исследованиям сопутствующих средств разоружения и сокращения вооружений, в частности в виде зон, свободных от ядерного оружия, наиболее важным и известным примером которых явился в Латинской Америке Договор Тлателолко и его механизм. В этой связи во исполнение мандата, полученного от Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций согласно резолюции 3261 F (XXIX), Советские Комитета по разоружению на последней сессии назначило Специальную группу правительственных экспертов, которая напряженно работала в течение лета в целях всестороннего изучения вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия, и завершила свою работу 18 августа, подготовив доклад, который вскоре будет передан Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на ее тридцатой сессии, как это и было предложено. Позиция делегации Италии по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, была достаточно четко изложена в ходе обсуждений в специальной группе и до этого на других соответствующих форумах. По нашему мнению, в таких районах, в которых имеются соответствующие географические, политические и стратегические условия для создания реальной и жизненной системы денуклеаризации, такая система могла бы явиться ценным параллельным вкладом в программу всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем, которая остается нашей важнейшей целью и основой для любых действий в этой области.

132. Под необходимыми условиями мы прежде всего подразумеваем, что инициатива создания безъядерной зоны должна исходить от государств соответствующего района на основе их совершенно добровольного участия и что это участие должно распространяться на все государства зоны, обладающие значительным военным потенциалом. Отсутствие этого последнего условия лишило бы зону, свободную от ядерного оружия, самого ее существования и влияния как в отношении эффективной региональной безопасности, так и в отношении любого положительного вклада

в общие программы разоружения и сокращения вооружений. Неучастие стран района, обладающих значительным военным потенциалом, могло бы привести к возникновению неопределенных ситуаций, и могла бы возникнуть опасность, что результаты будут полностью противоположными тем результатам, к которым стремились при создании зон, свободных от ядерного оружия, в прямом смысле этого термина. Также важна точная демаркация территории, охватываемой этими зонами, при условиях полного уважения прав третьих государств, вытекающих из международного права, особенно в отношении свободы судоходства в открытом море и проливах, открытых для международного судоходства, права мирного прохода через территориальное море и, наконец, в отношении использования международного воздушного пространства. Неопределенность, двусмысленность и возможность возникновения споров, которые явились бы результатом непоследовательного применения этих основополагающих правил, принизили бы статус и международное признание зон, свободных от ядерного оружия. Другим основным соображением, которому необходимо уделить должное внимание в связи с созданием зон, свободных от ядерного оружия, является то, что они не должны наносить ущерб существующим мерам безопасности. И это по двум причинам. Одной из основных целей данных зон, помимо предотвращения распространения ядерного оружия, является укрепление безопасности районов, которые они охватывают. Участие в безъядерных зонах должно быть действительно результатом абсолютно добровольного решения со стороны заинтересованных государств, и единственной возможной предпосылкой для этого является суверенная и независимая оценка, которую каждое государство может дать своим собственным требованиям безопасности в данной международной обстановке. Если государство или группа государств, принадлежащих к определенному географическому району, при осуществлении своего права на индивидуальную и коллективную самооборону, определенного в Уставе Организации Объединенных Наций, решило или решили или продолжают считать, что его или их независимость, территориальная целостность и политический суверенитет надлежащим образом гарантируются соглашениями о коллективной безопасности, это необходимо учитывать при рассмотрении вопроса о создании безъядерных зон. Это — юридические основания; имеются также практические причины. Чем больше зона, свободная от ядерного оружия, будет соответствовать с объективной и реалистической точки зрения рамкам, которые позволяют им осуществлять положительные и конструктивные действия, тем лучше они будут способны выполнить свою задачу.

133. Вопрос о гарантиях безопасности со стороны ядерных государств для стран-членов зоны, свободной от ядерного оружия, имеет, несомненно, большое значение. Важным вопросом является также вопрос о контроле. В каждом случае необходимо учитывать большое разнообразие ситуаций в различных рассматриваемых областях. При всех обстоятельствах принцип свободы выбора заинтересованных государств, а также необходимость наличия искреннего стремления к достижению основных целей зон, свободных от ядерного оружия, в отношении их безъядерного статуса и режима безопасности, должны соблюдаться в каждом случае. Исследование, проведенное Специальной группой экспертов под руководством Совещания Комитета по разоружению, в основном имеет значение для сведения и руководства к действию. Правительство Италии оставляет за собой право выразить свое мнение по этому вопросу после тщательного изучения исследования.

134. Однако в ожидании внимательного рассмотрения моим правительством исследования, подготовка которого стоила Специальной группе стольких трудов, я считаю своим долгом воспользоваться настоящей возможностью для того, чтобы обратить внимание на один или два момента, имеющие, по моему мнению, большое значение.

135. Мы поддерживаем принцип, который решительно защищал наш уважаемый коллега из Мексики посол Гарсиа Роблес, согласно которому государство или государства данного географического района имеют суверенное право решать, должна ли быть создана безъядерная зона. Хотя этот принцип обоснован и проверен, не менее правильно и то, что на практике процесс создания безъядерных зон не ограничивается сферой, которая касается лишь государств данного района; он также касается третьих государств, особенно в той своей части, которая связана с эффективностью, безопасностью, территориальными границами этих зон. Он касается, прежде всего, ядерных держав в связи с гарантиями безопасности, а также третьих государств, особенно в связи с признанием территориальных и морских границ зон, свободных от ядерного оружия.

136. Повторяю, что таким же важным является требование о том, чтобы при создании зон, свободных от ядерного оружия, учитывалось наличие соответствующих условий для их практического функционирования. При этом должна, без сомнения, преследоваться цель обеспечения для безъядерных зон основы, на которой они смогут эффективно выполнять свои функции; она не должна открывать дверь ненужному вмешательству. Здесь подчеркивалась необходимость того, чтобы создание безъядерных зон не зависело от политики с позиции силы, которая, к сожалению, столь широко распространена в международной жизни в наше время. Именно по этой причине ряд основных принципов и условий, которые я указал, должны быть обеспечены для того, чтобы уменьшить по возможности влияние политики с позиции силы и позволить данным зонам эффективно гарантировать истинную безопасность стран-членов на благо всего международного сообщества.

137. Я хотел бы сказать несколько слов по вопросу о так называемых "военных союзах". Нынешняя форма политики с позиции силы, конкретное выражение или содержание, которое она принимает в наше время, и, в связи с этим, законные попытки государств оградить свою независимость, суверенитет и целостность перед лицом этой политики, совершенно отличны от ситуаций, которые существовали в этом плане в прошлом. Отсюда — настоятельная необходимость объективно оценивать нынешнюю ситуацию и не применять устаревшие концепции и оценки, которые могли бы оказаться чисто техническими и идеологическими. Напоминание о необходимости учитывать существующие меры безопасности прямо вытекает из принципа, согласно которому решение об участии в зоне, свободной от ядерного оружия, относится к суверенному праву государств, которых призвали бы стать ее членами. Логическим следствием этого принципа является то, что они должны определить в рамках существующего международного права и Устава Организации Объединенных Наций процессы, с помощью которых их безопасность будет наилучшим образом гарантирована, и соответственно призвать к соблюдению этих процессов при

рассмотрении вопроса о создании зоны, свободной от ядерного оружия. Это не означает, что подобные ситуации являются священными и не могут быть отмечены после того, как роль Организации Объединенных Наций в обеспечении истинной коллективной безопасности твердо установлена и существует более справедливое, более сбалансированное и истинно миролюбивое международное сообщество. Поэтому я искренне надеюсь, что наше дальнейшее изучение проблемы зон, свободных от ядерного оружия, будет проходить в атмосфере широкого взаимопонимания, характеризоваться реализмом, а также беспокойством о будущем, а не в атмосфере абстрактного и бескомпромиссного идеологического конфликта.

### 13. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (CCD/PV.686)

138. На первый взгляд может вызвать разочарование тот факт, что по многим проблемам большого значения эксперты не смогли достичь консенсуса. Но этот вопрос имеет прямое отношение к жизненно важным интересам безопасности большого числа государств, пользующихся различным влиянием и имеющих различный подход к вопросам обороны. Поэтому нужно было ожидать, что исследование будет отражать множество различных подходов к этому вопросу. Маловероятно также, чтобы эти разногласия можно было быстро разрешить во время дальнейших обсуждений, которые будут проходить на Генеральной Ассамблее или на других форумах. Как указывается в самом исследовании, "условия в разных районах настолько различны, что в каждом отдельном случае необходимо будет выработать прагматический и гибкий подход" (см. приложение I выше, пункт 180). Поэтому нам не следует ожидать, что, когда-то будут созданы единые, точно сформулированные исходные положения, которые будут применяться во всех случаях и удовлетворять всех. Во всяком случае, принимая решение о том, присоединиться или поддержать создание той или иной предполагаемой зоны, свободной от ядерного оружия, каждое государство должно будет учитывать свои соображения безопасности, руководствуясь при этом интересами национального суверенитета.

139. Поэтому совершенно очевидно, что нет смысла вновь начинать обсуждение вопросов, касающихся деталей там, где Соединенное Королевство уже высказало свое мнение в рабочем документе, представленном экспертами Соединенного Королевства, или в ходе последовавшей за этим дискуссии. Однако будет очень жаль, если возникнут какие-то недоразумения в отношении Дополнительных протоколов I и II Договора Тлателолко. Как неоднократно указывало правительство Соединенного Королевства, мы считаем, что Договор Тлателолко является для нас хорошим примером при создании других зон, свободных от ядерного оружия. Однако сейчас совершенно ясно, что многие государства, обладающие ядерным оружием, и государства, не обладающие ядерным оружием, считают, что при принятии в будущем исходных положений нельзя автоматически следовать прецеденту Тлателолко.

I40. Одним из главных моментов в этом исследовании, вызывающих разногласия, является вопрос о взрывных устройствах, применяемых в мирных целях. По мнению моего правительства, этот вопрос нашел свое адекватное отражение в Договоре Тлателолко. При ратификации протоколов I и II правительство моей страны заявило, что оно считает что: статья I8 Договора, которая вместе со статьями этого Договора I и 5 не разрешит Договаривающимся сторонам осуществлять взрывы ядерных устройств в мирных целях, если и до тех пор, пока прогресс в области технологии не даст возможности разрабатывать устройства для таких взрывов, которые нельзя использовать для военных целей.

I41. Другой вопрос, который выдвигается на первый план в пункте 33b главы II (см. приложение I выше), является вопрос транзита. По мнению Соединенного Королевства, Договор Тлателолко устанавливает приемлемый прецедент по этому вопросу, опуская какую-либо ссылку на транзит через зону, свободную от ядерного оружия, пароходов или самолетов государств, обладающих ядерным оружием, которые, возможно, несут на борту ядерное оружие. Как указывается в рабочем документе Соединенного Королевства (WP/9), наше мнение состоит в следующем:

"Нет основания для того, чтобы положения, относящиеся к зонам, свободным от ядерного оружия, отражались на правах государств, существующих в соответствии с международным правом, разрешать или отказывать в транзите через их воздушное пространство или территориальные воды иностранным военным самолетам или кораблям" (WP/9), пункт I7).

I42. Я должен также разъяснить нашу позицию еще по одному моменту; это вопрос распространения зон, свободных от ядерного оружия на районы открытого моря. Как напомнил Группе уважаемый эксперт из Мексики, в статье 4 Договора Тлателолко предусматривается распространение зоны на районы открытого моря. Но, учитывая мнения Мексики, записанные в пункте 33c главы II (см. приложение I выше), я должен подчеркнуть, что присоединение Соединенного Королевства к протоколам I и II не является несовместимым с позицией Соединенного Королевства относительно того, что зоны, свободные от ядерного оружия не должны мешать установившимся принципам свободы судоходства.

I43. Мы считаем, что задача, которая была поручена Группе экспертов Генеральной Ассамблеей, в основном выполнена, и удовлетворены тем, как Совецание Комитета по разоружению выполнило свою роль руководителя. Мы ждем дальнейшего рассмотрения более детальных предложений об установлении зон, свободных от ядерного оружия. Мы с пониманием отнесемся к любым предложениям, которые соответствуют основным принципам, выдвинутым в нашем рабочем документе, которые гласят:

"1. Решение о создании такой зоны, свободной от ядерного оружия, должно приниматься свободно и добровольно государствами региона.

2. Зона не должна уменьшать безопасность любого из ее участников.

3. Должны быть включены все государства, представляющие значение в военном отношении, и, желательно, все государства региона.

4. Должны быть предусмотрены меры в отношении беспристрастной международной проверки, которая отвечала бы конкретным обстоятельствам региона" (WP/9, пункт 6).

I44. Большая часть этих руководящих принципов нашла свое отражение в принципах, изложенных в пункте 90 главы III исследования (см. приложение I выше, пункт 90). Однако некоторые из этих согласованных принципов в окончательном варианте могут оказаться неправильно истолкованными. Например, в Специальной группе мы договорились о том, что:

"Обязательства по созданию зон, свободных от ядерного оружия, могут брать на себя не только группы государств, включая целые континенты или крупные географические районы, но и небольшие группы государств и даже отдельные страны" (приложение I, пункт 90а).

Однако я должен сказать, что Соединенное Королевство считает маловероятным, чтобы зона, свободная от ядерного оружия, состоящая только из одного государства, удовлетворяла бы исходным положениям, о которых я говорил несколько месяцев назад. Мы считаем, что отдельным странам лучше всего принимать такие обязательства, присоединяясь к Договору о нераспространении.

I45. Правительство Соединенного Королевства предприняло практические шаги для того, чтобы поддержать создание зон, свободных от ядерного оружия, присоединившись к протоколам I и II Договора Тлателолко, и нельзя сомневаться в нашей общей поддержке понятия зон, свободных от ядерного оружия. Однако мы полагаем, что создание зон, свободных от ядерного оружия, может только расширить, но не заменить положения, содержащиеся в Договоре о нераспространении. Мы считаем, что основное значение Договора о нераспространении остается незатронутым соображениями, обсуждаемыми в исследовании, которое мы рассматриваем.

I46. Я изложил эти взгляды для того, чтобы избежать какого бы то ни было недоразумения в отношении позиции Соединенного Королевства, но я должен также выразить свое восхищение тем, как эксперты провели это исчерпывающее и полное исследование. Безусловно, это явилось очень важным рассмотрением понятия о зонах, свободных от ядерного оружия.

#### 14. Венгрия (CCD/PV.687)

147. В отношении содержания исследования мы считаем, что оно покрывает широкий круг чрезвычайно сложных проблем. По большей части вопросов мог быть достигнут консенсус, однако в связи с рядом важных проблем пришлось включить тщательно сбалансированные и противоречивые взгляды. После предварительного анализа частей исследования, по которым не был достигнут консенсус, у нас создается впечатление, что расхождения по основным вопросам, возможно, в действительности не столь многочисленны, как это показалось бы на основе противоположных заявлений. Ряд экспертов рассуждали не только в общем плане, они, вполне понятно, имели в виду конкретные проблемы их соответствующих государств и районов и стремились к всеобщему принятию их конкретного опыта и мнений.

148. С самого начала работы Специальной группы было ясно, что возникнут различные мнения. Поэтому достойно похвалы, что Группа смогла создать значительное число общеприемлемых принципов.

149. Установление зоны, свободной от ядерного оружия, по нашему мнению, требует, чтобы ее создание и положения о ней вошли в сложную систему международных отношений. В этой связи можно выделить три основных аспекта.

150. Во-первых, создание зоны, свободной от ядерного оружия, и положения договора о зоне должны соответствовать общепризнанным нормам международного права.

151. Во-вторых, в качестве одной из конкретных мер по разоружению зона должна быть неотъемлемой частью системы существующих соглашений и договоров о контроле над вооружениями и разоружении.

152. В-третьих, она не может противоречить существующим соглашениям безопасности и интересам сторон в этих соглашениях.

153. В отношении первого аспекта мы могли бы увидеть в соответствующей части исследования попытку выборочного применения общепризнанных норм международного права. Некоторые из них считаются существенно важными для создания и функционирования зон, свободных от ядерного оружия, другие подвергались сомнению рядом экспертов. Мы можем согласиться лишь с соответствующим подходом, т.е. полным уважением и соблюдением всех международно-правовых норм.

154. Другим элементом соответствующих юридических аспектов является сфера полномочий Генеральной Ассамблеи в связи с созданием зон, свободных от ядерного оружия. Моя делегация считает, что нежелательно давать большие и новые полномочия Генеральной Ассамблее, поскольку это противоречило бы Уставу Организации Объединенных Наций и чрезмерно увеличило бы рекомендательную роль Генеральной Ассамблеи. Обсуждение и закрепление конкретных постановлений и положений договора о зоне должны проводиться между заинтересованными государствами данной зоны.

I55. Что касается второго аспекта, то договор о создании зоны должен соответствовать существующим многосторонним соглашениям и договорам о контроле над вооружениями и разоружении. В этой связи мы подчеркиваем необходимость полного соответствия с Договором о нераспространении ядерного оружия. Приоритет в отношении целей и значения зон, свободных от ядерного оружия, может отличаться от района к району или от государства к государству, но, по нашему мнению, зоны, свободные от ядерного оружия, должны дополнять режим нераспространения.

I56. Что касается третьего пункта, значение совместимости зоны с существующими соглашениями безопасности является само собой разумеющимся. Учитывая, что основной целью зоны является укрепление безопасности государств-членов, а также региональной и всемирной безопасности, ее создание не должно оказывать отрицательного влияния на безопасность других государств.

I57. Я считаю, что представленное исследование дает соответствующую основу всем государствам для рассмотрения вопроса о зонах, свободных от ядерного оружия, на следующей сессии Генеральной Ассамблеи и является полезным руководством для стран, заинтересованных в создании подобных зон.

I5. Союз Советских Социалистических Республик  
(CCD/PV.687)

I58. В связи с представлением Комитету Группой правительственных экспертов по безъядерным зонам исследования по данной проблеме, делегация СССР хотела бы выразить признательность всем членам Группы. В этой связи мы хотели бы отметить большой вклад в работу Группы, внесенный Председателем Группы г-ном Корхоненом — экспертом Финляндии, неустанная деятельность которого в большой степени способствовала успешному выполнению работы Группы экспертов. Делегация СССР хотела бы выразить ему нашу признательность за его деятельность в качестве Председателя Группы правительственных экспертов и эксперта Финляндии.

I6. Соединенные Штаты Америки (CCD/PV.687)

I59. Среди результатов, достигнутых в этом году, важным является также исследование по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия (см. приложение I выше), подготовленное Специальной группой экспертов под эгидой Совещания Комитета по разоружению. Я хотел бы выразить благодарность делегации Соединенных Штатов экспертам, которые принимали участие в составлении исследования, и особенно отметить заслуги Председателя, эксперта из Финляндии, г-на Корхонена за его эффективное руководство и успешное завершение задачи. Мы также должны поблагодарить Секретариат за ту неоценимую поддержку и помощь, которую он оказал экспертам. Результатом этой упорной работы всех участников явилось поистине всеобъемлющее исследование вопроса во всех его аспектах о зонах, свободных от ядерного оружия.

160. Несколько делегаций сделали замечания в отношении подхода в исследовании к вопросу включения в него различных точек зрения каждый раз, когда не был достигнут консенсус. По этой процедуре на Совещании Комитета по разоружению был достигнут консенсус, и она была включена в мандат экспертов. Мы считаем, что эта процедура является не только правильной, но и существенной для обеспечения тщательного рассмотрения тех многочисленных и сложных задач, которые с этим связаны. Очень важно напомнить, что значительное число вопросов, которые эксперты разобрали детально, либо никогда раньше не ставились, либо ими занимались только в общем плане. Тот факт, что эти вопросы рассматриваются в исследовании, является очень важным достижением. Мы довольны тем, что эксперты достигли консенсуса по целому ряду важных моментов в каждом из разделов исследования. Тот факт, что мы не достигли консенсуса по некоторым другим вопросам, не умаляет значимость этого исследования. Наоборот, то, что эксперты представили свои взгляды, в которых они расходятся по многим важным вопросам, способствует лучшему пониманию концепции зоны, свободной от ядерного оружия, возможности ее создания, ее потенциальной ценности в качестве средства достижения целей нераспространения и укрепления региональной и международной безопасности. Мы считаем, что исследование будет полезным для государств, которые рассматривают или, возможно, будут рассматривать вопрос о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в их регионе и для других заинтересованных государств во всем мире.

17. Индия (СССР/РВ.687)

161. Делегация Индии — одна из тех делегаций, у которых еще не было времени сформулировать точку зрения об исследовании (см. приложение I выше), подготовленном квалифицированными правительственными экспертами по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия. Однако на этой стадии я хотел бы присоединиться к другим ораторам, которые выразили признательность экспертам и, в частности, Председателю Группы, г-ну Корхонену, представителю Финляндии. Я считаю, что Группа добилась наилучших возможных результатов, учитывая, что ей было предоставлено мало времени, и учитывая значительные расхождения во мнениях. Я хотел бы также поблагодарить исполняющего обязанности Специального представителя Генерального секретаря г-на Р. Бьернерштедта, членов Секретариата, без ценной помощи которых мы не могли бы получить это исследование на прошлой неделе.

### ПРИЛОЖЕНИЕ III

Рабочий документ, представленный Мексикой и содержащий общие определения понятия "зоны, свободной от ядерного оружия", и проект определения основных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, в отношении вышеназванных зон

Подлинный текст на испанском языке

1. Рассмотрев исследование Специальной группы квалифицированных правительственных экспертов по вопросу о зонах, свободных от ядерного оружия, во всех его аспектах (см. приложение I выше), делегация Мексики пришла к различным выводам, которые были подробно изложены ею в выступлении на 682-м заседании Совещания Комитета по разоружению, состоявшемся 19 августа 1975 года (CCD/PV.682).

2. Одним из самых важных из этих выводов является вывод о том, что если, как указала Генеральная Ассамблея Объединенных Наций в своей резолюции 3261 F (XXIX) от 9 декабря 1974 года, должны быть приложены "дальнейшие усилия в области создания зон, свободных от ядерного оружия", то представляется необходимым, чтобы Генеральная Ассамблея приняла на своей тридцатой сессии два определения, утвержденных в международно-правовом порядке: первое - это определение понятия "зоны, свободной от ядерного оружия", а второе - определение основных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, в отношении зон, свободных от ядерного оружия. Текст определений, предложенных делегацией Мексики, гласит:

A. Определение понятия "зоны, свободной от ядерного оружия"

"Зоной, свободной от ядерного оружия, будет считаться всякая зона, признанная таковой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, созданная любой группой государств при свободном осуществлении их суверенитета в соответствии с договором или конвенцией, посредством которого (-ой):

а) определяется статус полного отсутствия ядерного оружия, под который подпадает эта зона;

б) устанавливается международная система проверки и контроля, гарантирующая выполнение обязательств, вытекающих из этого статуса".

B. Определение основных обязательств государств, обладающих ядерным оружием, в отношении зон, свободных от ядерного оружия

"1. В отношении любой зоны, свободной от ядерного оружия, которая будет признана таковой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, государства, обладающие ядерным оружием, будут иметь следующие обязательства:

а) уважать во всех частях зоны статус полного отсутствия ядерного оружия, как это определено в договоре или конвенции, который (-ая) является учредительным актом зоны;

не содействовать каким-либо путем тому, чтобы на территориях, входящих в зону, совершались акты, которые могли бы повлечь за собой какое-либо нарушение вышеуказанного договора или конвенции;

с) воздерживаться от применения ядерного оружия или угрозы его применением против государств, входящих в зону.

2. Указанные выше обязательства будут отражены в каждом случае в официальном международном документе, который будет иметь обязательную юридическую силу, как, например, договор, конвенция или протокол, который должны будут подписать и ратифицировать все государства, обладающие ядерным оружием".

-----

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

#### 如何获取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---