



## 亚洲及太平洋经济社会委员会

减少灾害风险委员会

### 第三届会议

2013年11月27-29日，曼谷

临时议程\* 项目5

**实施包括适应气候变化的减少灾害风险战略以  
促进可持续发展**

## 通过亚太经社会印度洋和东南亚国家防范海啸、灾害和气候 变化多方捐助者信托基金加强沿海灾害的预警

### 秘书处的说明

#### 内容提要

本文件讨论了端到端预警的概念，包括其成本效益。文件简要介绍了亚太经社会印度洋和东南亚国家防范海啸、灾害和气候变化多方捐助者信托基金以及信托基金自2005年创建以来产生的影响。文件还阐述了信托基金2013-2016年的战略。最后，文件提出了委员会不妨审议的若干事项。

## 目 录

章 次	页 次
一. 导言 .....	2
A. 连通方面的鸿沟 .....	2
B. 宗旨和范围 .....	3
C. 信托基金如何运行 .....	3
二. 信托基金项目的影响 .....	4
三. 信托基金2013-2016年战略 .....	5
四. 供委员会审议的事项 .....	7
附件	
信托基金项目及其财务状况（截至2012年12月31日） .....	9

\* E/ESCAP/CDR(3)/L.1/Rev.1。

## 一. 引言

### A. 连通方面的鸿沟

1. 加强预警系统是建立抗灾能力和减少灾害风险战略的重要组成部分，这在《2005-2015 年兵库行动框架》<sup>1</sup> 中得到认可。据估计，2011 年正式投入运行的印度洋海啸报警和减灾系统在未来的 100 年里，平均每年将拯救至少 1000 个人的生命。<sup>2</sup> 同时，研究表明，在发展中国家投资预警系统的费效比在 4 到 36 之间，因此从经济效益的角度讲，这样的投资也是健康的。<sup>3</sup>
2. 由于自然灾害通常同时影响到多个国家，因此开展区域预警合作可以非常有效。有一项研究得出的结论是，如果每个国家都分别开发各自的印度洋海啸预警系统，则系统的建设成本将达到 5000 万美元左右，除此以外，每年还要花费 500 万至 1000 万美元的费用来运行如此众多的系统。<sup>4</sup> 相反，一个集合的系统每年运行支出不会超过 150 万美元。
3. 因此，预警是一个需要从区域角度着眼进行长期投资的领域。正是顺应这一需要，继 2004 年 12 月印度洋海啸肆虐之后，亚太经社会印度洋和东南亚国家海啸预警安排多方捐助者自愿信托基金(“信托基金”)于 2005 年得以设立。
4. 信托基金最初的使命是从抵御多种灾害着眼为海啸预警系统提供支持。基金收到了来自泰国(1000 万美元)、瑞典(290 万美元)、土耳其、菲律宾、孟加拉国和尼泊尔政府的捐款。
5. 2010 年，经过评估审查，<sup>5</sup> 信托基金的范围得以扩大，在继续重点关注沿海灾害的端到端预警的同时，基金在其支持的核心领域中增加了对灾害和气候变化的总体防范。与此同时，基金更名为“亚太经社会印度洋和东南亚国家防范海啸、灾害和气候变化多方捐助者信托基金”。这一调整是在本区域极端天气事件的影响加剧、<sup>6</sup> 对多灾种预警系统好处的认识日益加深的背景下做出的。

<sup>1</sup> 联合国，《2005-2015 年兵库行动框架：加强国家和社区的抗灾能力》，2005 年 1 月 22 日，A/CONF.206/6 以及 Corr.1，第一章，2 号决议。在优先行动 2：“查明、评估和监测灾害风险并加强预警”项下特别讨论了预警问题。

<sup>2</sup> F. Yasemin Aysan 撰写，《印度洋和东南亚国家对亚太经社会防范海啸、灾害和气候变化多方捐助者信托基金的评估性审查》(2011 年)。下载网址：[www.unescap.org/disaster-preparedness-fund/TsunamiTrustFund-EvaluativeReview2011.pdf](http://www.unescap.org/disaster-preparedness-fund/TsunamiTrustFund-EvaluativeReview2011.pdf)。

<sup>3</sup> Stéphane Hallegatte 撰写，《在发展中国家减少灾害损失的成本有效的解决办法：水文气象服务、预警和疏散》，政策研究工作文件 6058(华盛顿特区，世界银行，2012 年)。下载网址：<http://elibrary.worldbank.org/docservers/download/6058.pdf?expires=1382411581&id=id&accname=guest&checksum=0C20B2EC0411DE3836548BA0E5E81F38>。

<sup>4</sup> A.R.Subbiah、Lolita Bildan 和 Ramraj Narasimhan 合写，《预警系统的社会经济效益》。非洲和亚洲区域统一多重危险预警系统提交亚太经社会的论文(2010 年)。

<sup>5</sup> Philip Hall，《2008 年评估性审查：最后报告》(曼谷，亚太经社会，2008 年)下载网址：[www.unescap.org/disaster-preparedness-fund/monitoring-evaluation.asp](http://www.unescap.org/disaster-preparedness-fund/monitoring-evaluation.asp)。

<sup>6</sup> 联合国亚洲及太平洋经济社会委员会以及减灾办公室，《2012 年亚太灾害报告：减少脆弱性和灾害风险》(ST/ESCAP/2639)。

## B. 宗旨和范围

6. 信托基金的宗旨是根据印度洋和东南亚国家的需要，确保以全面和协调一致的方式调动资源，为建立防范海啸、灾害和气候变化的能力提供支持。信托基金主要着眼于支持对海啸、沿海地区洪水、风暴潮和热带气旋等沿海灾害的预警，同时兼顾多种灾害。它力求通过开展南南合作、资源共享以及发展由众多协作中心组成的网络所构成的综合区域预警系统，帮助弥补在能力方面存在的不足。信托基金涵盖的地域包括印度洋和东南亚国家，从伊朗伊斯兰共和国直到东帝汶。<sup>7</sup>

## C. 信托基金如何运行

7. 信托基金运行遵循的主要原则和政策如下：

(a) 由需求驱动的方案编制。信托基金致力于解决在预警方面未得到满足的需求和存在的欠缺，并支持具有巨大潜在影响力的创新举措。各国政府和其他组织制定方案，并提交亚太经社会，通过多轮竞争获得资助；

(b) 以区域为重点。作为亚太经社会区域在此领域运作的唯一的联合国基金，信托基金优先支持区域一级的战略举措，包括资源共享安排和南南合作，以此为国家努力提供补充。对于国家和地方举措的支持只提供给那些灾害风险水平和脆弱程度高或者能力严重不足的国家；

(c) 伙伴关系。联合国的合作伙伴对信托基金的战略以及项目的技术评估做出贡献。信托基金还与政府机构、区域组织、非政府组织和媒体等其他广泛的合作伙伴开展合作；

(d) 质量控制。方案编制和政策制定由咨询理事会负责，理事会由信托基金的主要捐助方和亚太经社会秘书处组成。<sup>8</sup> 联合国各合作伙伴<sup>9</sup>作为观察员列席理事会会议，并参加一个机构间工作队，该工作队根据相关性、效率、有效性、可持续性和影响等指标对有关提案进行技术评估。亚太经社会赠款委员会对有关的财务和行政程序实施监督；

(e) 注重成果的管理。信托基金由一个监督和评估框架提供指导。秘书处对单个项目进行监督，并且每六个月开展一次进度审查。负责实施工作的合作伙伴在项目结束时必须委托进行一项外部评估，以评价项目目标是否得以实现。对整个信托基金的独立评估审查则是每两年或三年进行一次；

(f) 战略联系。亚太经社会大力推动减少灾害风险，并将其当作确保为亚太区域人民实现包容性可持续发展努力的一部分。信托基金设在亚太

<sup>7</sup> 信托基金涵盖的国家有：澳大利亚、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马来西亚、马尔代夫、缅甸、巴基斯坦、菲律宾、新加坡、斯里兰卡、泰国、东帝汶和越南。

<sup>8</sup> 在信托基金未动用余额中占有 20% 份额的任何捐助者都是咨询理事会成员。

<sup>9</sup> 联合国教育、科学及文化组织政府间海洋学委员会、联合国减灾办公室、联合国人道主义事务协调厅、联合国开发计划署、联合国环境规划署和世界气象组织。

经社会内，因而可以充分利用经社会的区域合作召集者、知识共享和宣传倡导工作促进者的作用；

(g) 透明度。项目实施组织向亚太经社会提交项目建议书，通过公开竞争取得资助。提交项目建议书的组织会收到技术评估报告。与信托基金有关的所有重要文件都在亚太经社会网站上发布。<sup>10</sup>

## 二. 信托基金项目的影晌

8. 端到端预警系统的发展要求在四个相互关联的领域进行投资，这四个领域是：风险知识；监测和预警服务；传播和交流；以及应对能力。信托基金对所有四个领域的优先活动提供支持，因为任何一个领域的失败都会导致整个预警系统失效。截至 2012 年 12 月 31 日，信托基金共批准了 22 个项目，预算总额约为 1230 万美元，共 19 个国家直接从中受益(见附件中的详细表格)。

9. 在区域、国家和地方各级，由信托基金资助的项目取得了巨大成果。尤其是，信托基金为建立区域海啸报警系统和向能力欠缺的国家提供成本有效的报警产品与服务做出了重要贡献。此外，随着时间的推移，通过政府的资助承诺以及其他提高项目成果可持续性的举措，国家和区域对项目的拥有感得到加强。

10. 在区域一级，2011 年 10 月取得了一项标志性成果：印度洋海啸报警和减灾系统正式投入运行，澳大利亚、印度和印度尼西亚作为区域服务提供者受命发布区域海啸警报。2013 年 3 月，上述区域服务提供者正式承担起为印度洋发布海啸警报的责任。信托基金是这一新的集体系统的主要赞助者之一，其主要赞助方式是支持在区域、国家和地方各级对海啸报警程序和应急工作的标准作业程序做出调整(例如通过项目 TTF-04 和 TTF-13)。

11. 信托基金还对非洲和亚洲区域统一多重危险预警系统的建立做出了重大贡献(例如通过项目 TTF-01、TTF-02、TTF-07 和 TTF-08)，该系统提供海啸观测服务，并协助各国将水文气象风险信息应用于国家和地方各级的决策。区域统一多重危险预警系统的产品和服务已证明对国内能力有限的国家尤其有益，其作用包括每日播报天气数值预测、监测和预测极端天气系统，以及为气候风险管理和备灾提供季节展望。

12. 区域统一多重危险预警系统已从一个信托基金赞助项目演变为拥有自己的管理委员会、14 个成员国和 17 个协作国家的政府间组织。这些国家承诺贡献各自的资源，用以维护和运行预警中心以及区域统一多重危险预警系统的其他组成部分。如此一来，信托基金的初始投资为本区域各国所继承和放大，由此为项目的长期可持续性带来了积极的影响。

13. 在国家一级，信托基金项目的一些最有价值、最具可持续性的成果都体现出使监测和预警服务得到加强的特点。项目 TTF-01 设立了四个近实时海面监测站，在菲律宾和越南各两个；而项目 TTF-02 则设立了四个实时地震监

<sup>10</sup> [www.unescap.org/disaster-preparedness-fund](http://www.unescap.org/disaster-preparedness-fund)。

测站，其分别位于缅甸(一个)、菲律宾(一个)和越南(两个)；这些监测站填补了一些重大空白，并显著加强了国家和区域各级的预警系统。如今，这些监测站收集的数据不仅在国家和区域得到应用，而且还通过世界气象组织的全球电信系统以及地震学联合研究机构(借助区域统一多重危险预警系统)在全球得到应用。

14. 上述两个项目还包含了培训和技术支持，项目完成后，由信托基金支持建立的海平面监测站和地震监测站分别由缅甸、菲律宾和越南政府接手并负责管理和维护，从而使项目的绩效能够实现长期的可持续性。

15. 2009年至2011年期间，信托基金支持联合国开发计划署与印度尼西亚政府共同发展灾害管理的新方法和能力，将关注重点更多地放在减少风险而不仅仅是灾害的应对上面(TTF-09)。一项独立的评估发现，该项目在支持印度尼西亚的减少灾害风险议程过程中非常有效，特别是在国家一级，为灾害管理的新政策、法律和监管框架的建立做出了至关重要的贡献。<sup>11</sup> 该项目还帮助在国家和省一级建立了“减少灾害风险论坛”。此外，评估小组还认为，由信托基金赞助的该项目是支持在印度尼西亚灾害管理议程中大力强调减少风险、实现“范式转变”以及将减少灾害风险纳入发展进程和计划的第一个系统化的方案。

### 三. 信托基金 2013–2016 年战略

16. 2013年5月，信托基金咨询理事会批准了2013–2016年的新战略。在此期间，信托基金将继续支持加强海啸、热带气旋、洪水和风暴潮等沿海灾害的端到端预警的努力，同时采取兼顾多灾种的做法。信托基金将继续建设抗灾能力更强的沿海社区，并由此最终帮助拯救生命，减少灾害造成的损失和伤害。

17. 为此目的，信托基金将把它提供的支持集中在三大支柱领域，即：(a) 区域政府间机制；(b) 特定的国家需要；以及(c) 民间社会的创新和企业界的举措。在这三大支柱领域，将特别考虑在信托基金先前赞助项目取得的成果基础之上开展的项目。

18. 作为对区域政府间机制支持的一部分，将优先发展和进一步完善区域产品和进程，包括联合工具、规程和标准。信托基金还将推动国家之间的互操作性，特别是利用区域的互连互通。将利用由亚太经社会提供便利的各种机制，包括热带气旋问题小组、台风委员会、减少灾害风险委员会以及干旱等灾害的监测和预警区域合作机制。印度洋海啸报警和减灾系统政府间协调小组(由联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)政府间海洋学委员会支持)将继续作为一个重要的合作伙伴。

<sup>11</sup> Ben Hillman 和 Saut Sagala 合著，《在发展评估报告中通过减少灾害风险建立更加安全的社区》(雅加达，联合国开发计划署，2012年)。下载网址：[www.undp.org/content/dam/undp/library/crisis%20prevention/disaster/asia\\_pacific/SC-DRR%20Project%20Evaluation%20Final%20Report.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/crisis%20prevention/disaster/asia_pacific/SC-DRR%20Project%20Evaluation%20Final%20Report.pdf)。

19. 在国家特定的需求方面，将优先动用区域的集体资源满足体制建设和水文气象应用方面的要求。这样做是考虑到了一个现实，即虽然近年来取得了显著的进展，但是本区域各国的预警能力仍然不均衡。因此，将强调以南南合作的方式加强国家之间的合作，同时由信托基金为这种合作提供支持，并充分利用本区域已经发展起来的能力。将特别关注能力不足的国家，但是也会支持在国内能力较强的国家专门为贫困社区开展的项目。

20. 在民间社会的创新领域，信托基金将把重点放在与预警有关的创新、灾害天气信息的利用以及地方一级的赋权等方面。这将包括以居住在“最后一英里”内的民众为对象的项目，也就是说，通过翻译和传播预警信息，引发当地社区开展拯救生命和财产的行动。信托基金还将支持开展示范项目，以便把创新想法和经验教训带到国家和区域一级。此外，该支柱领域的一项内容可以是支持将当地的成功实践记录在案，以便在政策制订过程中加以利用。

21. 信托基金的新战略考虑到企业界在自然灾害的备灾和救灾中发挥的日益重要的作用，这种作用在 2011 年泰国洪灾中就已体现出来。企业界可获得信托基金资助的举措包括旨在提高企业界在备灾过程中的作用的各项努力，以及记录和分享在此方面的最佳做法的努力。旨在加强企业界在预警链中的作用的项目，例如加强其在数据汇集、警报传播方面以及作为信息最终用户的作用的项目，将得到优先考虑。

22. 信托基金仍然是本区域为区域预警工作提供资助的少数几个资金来源之一。这一特点使信托基金能够专注于自身的核心使命，并与包括联合国各组织、区域组织和国家机构在内的不同行动者建立了密切的伙伴关系。对于在 2013-2016 年期间继续保持和发展信托基金的相关性和有效性而言，这些伙伴关系将发挥关键的作用。

23. 经社会在 2013 年 4 月举行的第六十九届会议上通过了关于亚洲及太平洋加强区域合作建设抗灾能力的第 69/12 号决议，请成员国为本区域的预警有效利用信息和通信技术，以加强减少灾害风险的能力，包括与适应气候变化有关的能力。这样做是因为在应对多重冲击、特别是灾害和环境危害(包括与气候有关的风险)给实现可持续发展目标带来的负面影响方面存在重重挑战，并令人深感担忧。

24. 信托基金在各成员国为建设亚太区域抗灾能力而制定的议程中发挥核心的作用。第 69/12 号决议强调，信托基金加强了区域能力，推动了南南合作，并提高了成员国的海啸预警能力。此外，该决议邀请各成员国考虑通过财政捐款或技术合作为信托基金提供支持。

25. 信托基金地处亚太经社会区域，这一战略位置使其可以充分利用经社会作为区域合作的召集者以及知识共享、区域准则和标准制定以及宣传倡导活动的促进者所发挥的作用。经社会每年举行高级别官员和部长会议，并且为推动信托基金及其合作伙伴的议程提供了一个重要论坛。此外，亚太经社会还与世界气象组织(气象组织)一起担任太平洋电信理事会和技术委员会这两个政府间区域机构的联合协调机构，并两年一次召开减少灾害风险委员会会议。

26. 上述论坛用于分享在执行信托基金项目过程中取得的经验教训，并作为推动制订与端到端预警有关的共同标准的政府间机制而获得支持。这些论坛的位置也得天独厚，可以在地方、国家和区域各级之间起到桥梁的作用，由此展示地方一级的做法，推动上游政策的制定，并为区域合作指明不足和机会。

#### 四. 供委员会审议的事项

27. 尽管自 2004 年印度洋海啸以来在加强预警系统方面取得了进展，其中一些已在上文中做了介绍，但是仍存在大量不足和未获满足的需求。例如，本区域若干国家缺乏开展多灾种风险和脆弱性评估的能力。另一些国家在制定多灾种标准操作程序以及通过联合训练和演习对其加以测试方面需要支持。还有一项共同的挑战，即把预警工具和产品纳入决策过程并由此推动尽早采取行动。重要的是，预警系统的建设永远不会“竣工”，因为哪怕是最发达的系统都需要定期培训、测试和调整。所以，需要在预警方面增加投资，以作为加强亚太区域抗灾能力总体努力的一部分。

28. 2011 年，亚太经社会发布了一份关于印度洋和东南亚在预警系统方面未获满足的需要的报告。<sup>12</sup> 报告着重指出，在本区域不同地区，人们对海啸等巨型灾害的风险程度仍然认识不足。报告还呼吁，必须加强警报的沟通与传播，并提高“最后一英里的”应急能力，这些目标可以通过诸如从政府到社区各级制订端到端的标准操作程序以及加强伙伴关系(例如在政府、非政府组织和媒体之间)等方式加以实现。此外，国家一级的预警举措被发现是支离破碎的，因此有必要加强这些举措之间的协作，并将它们纳入由政府引导的总体框架。

29. 在此方面，委员会不妨说明在区域、国家和地方各级存在哪些信托基金在其权限内可以提供有益帮助的未获满足的需要。委员会还不妨审查 2011 年关于本区域未获满足的预警需要的报告，并请亚太经社会在 2014 年期间向其报告最新情况。此外，委员会不妨考虑建议把本区域发生重大自然灾害后迅速对相关预警系统的状态进行普查确定为一项例行工作，以取得经验教训并发现和解决预警方面存在的欠缺，从而加强对未来灾害的准备工作。

30. 自从 2004 年以来，全球加强减少灾害风险努力的政治承诺已得到显著增强，尤其是在亚太区域。但是，由于像海啸这类灾害的发生往往并不频繁，因此虽然发生大型灾害的风险巨大，但政策和决策制定者对其给予的关注却相对较少。在此方面，委员会不妨建议各成员国继续在其即将开展的减少灾害风险的旗舰活动中突出预警在议程上的重要性。

31. 虽然对减少灾害风险的政治承诺增强了，但为此种努力所提供的资源并未总是因此而有所增加。最近的一些研究发现，在全球范围内，为防灾和备

---

<sup>12</sup> 联合国亚洲及太平洋经济社会委员会，《印度洋和东南亚预警系统：2011 年关于区域未获满足的需要的报告》(ST/ESCAP/2594)。

灾捐赠的资源仍然数量不均，而且自 2003 年以来没有显著增加。<sup>13</sup> 虽然全球对防灾和备灾投资的成本效益取得了共识，但是在这方面的投资只占捐赠者提供的与自然灾害有关的所有捐款的 12.7%，而绝大部分捐款都用在了救灾 (65.5%) 和灾后重建与恢复 (21.8%) 方面。因此，如何把对减少灾害风险表现出的更大政治兴趣和承诺转化为更多的实际资助，仍然是一项重大挑战。

32. 截至 2013 年 8 月，信托基金已没有可用于编制新方案的资源。因此，未来各轮的资助取决于捐助者捐赠新的款项。在信托基金 2013-2016 年战略获得批准之后，将加大与潜在捐助者进行接触的力，为此，除其他外，可采取措施增强人们对信托基金赞助项目的成果以及本区域在沿海灾害预警方面仍然存在的不足的了解。在此方面，委员会不妨就存在哪些可为信托基金调动资源的机会发表看法。

33. 总而言之，委员会不妨：

(a) 讨论在区域、国家和地方各级预警方面存在的不足，并请亚太经社会更新其关于尚未满足的需要的报告；

(b) 建议把亚太区域发生重大自然灾害后对预警系统进行审查当作一项例行工作；

(c) 强调必须确保一直把预警当作未来减少灾害风险旗舰活动议程上的优先事项；并

(d) 确保继续为各项预警举措提供资金，其中包括信托基金。

---

<sup>13</sup> Jan Kellett 和 Alice Caravani 合著，《为减少灾害风险提供资金：20 年国际援助的故事》（全球减灾和灾后恢复机制和海外发展研究所，2013 年）。下载网址：[www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8574.pdf](http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8574.pdf)。

## 附件

## 信托基金项目及其财务状况（截至 2012 年 12 月 31 日）

项目 编号	名称	实施单位	主要国家	方案经费 (美元)	状态 (截至 2012 年 12 月 31 日)
TTF-01	支持本区域能力建设，以观察和评价海平面异常条件，在印度洋和东南亚进行海啸预警	亚洲防灾中心	缅甸， 菲律宾， 越南	247 901	已完成
TTF-02	印度洋和东南亚防备和缓解灾难端到端海啸和其他自然灾害预警：第 1 阶段	亚洲防灾中心	孟加拉国，柬埔寨，老挝人民民主共和国，马尔代夫，缅甸，菲律宾，斯里兰卡，泰国，越南	2 358 985	已完成
TTF-03	关于以社区为基础的灾害地图开发的教员培训计划	亚洲减灾中心	孟加拉国，印度	79 819	已完成
TTF-04	加强海啸预警和应急响应：关于在印度洋和东南亚制定标准作业程序的培训讲习班	联合国教科文组织政府间海洋学委员会	缅甸，巴基斯坦，菲律宾，越南	339 068	已完成
TTF-05	加强国家和社区有效发布预警并作出响应的能力	联合国发展计划署（开发署）	马尔代夫	122 277	已完成
TTF-06	加强斯里兰卡国家预警发布能力	斯里兰卡灾害管理中心	斯里兰卡	153 283	已完成
TTF-07	印度洋和东南亚防备和缓解灾难端到端海啸和其他自然灾害预警：第 2 阶段	亚洲防灾中心 r	孟加拉国，柬埔寨，老挝人民民主共和国，马尔代夫，缅甸，菲律宾，斯里兰卡，泰国，越南	774 674	已完成

项目 编号	名称	实施单位	主要国家	方案经费 (美元)	状态 (截至 2012 年 12 月 31 日)
TTF-08	努力维持印度洋和东南亚端到端多灾种早期预警系统	马尔代夫气象局	孟加拉国, 柬埔寨, 中国, 印度, 老挝人民民主共和国, 马尔代夫, 缅甸, 菲律宾, 斯里兰卡, 泰国, 越南	276 128	已完成
TTF-09	通过减少发展中的灾害风险使各省社区更安全	印度尼西亚开发署	孟加拉国, 印尼, 马来西亚, 斯里兰卡, 泰国	1 552 779	已完成
TTF-10	海啸意识和防备工具和材料评估项目	教科文组织雅加达办事处	印度尼西亚, 菲律宾, 泰国, 东帝汶	573 003	已完成
TTF-11	马克兰海啸危害的评估和认识	联合国教科文组织政府间海洋学委员会	伊朗伊斯兰共和国, 巴基斯坦	128 603	已完成
TTF-12	亚太广播联盟预警广播媒体倡议	亚太广播联盟	柬埔寨, 中国, 印度, 马来西亚, 菲律宾, 泰国, 越南	312 276	已完成
TTF-13	海啸受灾国家加强预警以及防灾和减灾的风险知识建设	开发署亚太区域中心	印度尼西亚, 斯里兰卡	344 386	进行中 <sup>a</sup>
TTF-14	亚洲加强以社区为基础的灾害风险管理: 从看到教训到吸取教训	泰国 RAKS 基金会	柬埔寨, 印度, 印尼, 老挝人民民主共和国, 马尔代夫, 缅甸, 斯里兰卡, 泰国, 东帝汶, 越南	600 000	进行中 <sup>b</sup>
TTF-15	加强极端天气事件预警系统, 以推进东南亚地区气候风险管理	开发署亚太区域中心	柬埔寨, 东帝汶	381 066	进行中

项目 编号	名称	实施单位	主要国家	方案经费 (美元)	状态 (截至 2012 年 12 月 31 日)
TTF-16	低海拔沿海地区减少海啸、风暴潮、大浪和其他自然灾害风险	亚洲和非洲区域多灾种早期预警综合系统	孟加拉国, 印度, 马尔代夫, 缅甸, 斯里兰卡, 泰国	1 818 274	进行中
TTF-17	加强沿海灾害预警和响应: 强化工具和体制	亚洲和非洲区域多灾种早期预警综合系统	缅甸, 菲律宾, 斯里兰卡	484 990	进行中
TTF-18	加强缅甸、斯里兰卡和菲律宾沿海多灾种端到端早期预警系统能力的技术援助	亚洲防灾中心	缅甸, 菲律宾, 斯里兰卡	486 304	进行中
TTF-19	亚太广播联盟减少灾害风险广播倡议	亚太广播联盟	印度, 印度尼西亚, 马尔代夫, 缅甸, 巴基斯坦, 菲律宾, 斯里兰卡, 泰国, 越南	237 692	进行中
TTF-20	印度洋国家加强海啸风险评估和管理, 加强政策支持并制订海啸演习准则	联合国教科文组织政府间海洋学委员会	孟加拉国, 缅甸, 东帝汶	480 947	进行中
TTF-21	莫克兰地区宣传 1945 年莫克兰海啸的影响, 以提高对海啸灾害的认识和防备	联合国教科文组织政府间海洋学委员会	印度, 巴基斯坦, 伊朗伊斯兰共和国	121 662	进行中
TTF-22	沿海多灾种早期预警系统标准作业程序的协同增效	亚太经社会或气象组织台风委员会	孟加拉国, 巴基斯坦, 斯里兰卡	457 000	进行中
<b>总计</b>				12 331 117	

<sup>a</sup> 项目正式完成日期为 2012 年 8 月 31 日。2012 年 12 月 31 日, 亚太经社会仍在等待最终财务报表以便结账。

<sup>b</sup> 项目正式完成日期为 2012 年 7 月 31 日。2012 年 12 月 31 日, 亚太经社会仍在等待修订后的最后报告, 以便结账。

注: 本表不包括咨询委员会 2013 年 5 月 7 日批准的一个项目, 重点是在缅甸加强预警能力。该项目预算为 705,291 美元, 将由亚洲和非洲区域多灾种早期预警综合系统实施。