



第12次会议逐字记录

主席：奥约诺先生（喀麦隆联合共和国）  
（副主席）

目 录

裁军项目

议程项目 31 至 49 和 121 (续)

一般性辩论

发言人：

努赛贝赫先生（约旦）

韦兹纳先生（波兰）

科斯托夫先生（保加利亚）

德莱格莱西亚先生（西班牙）

博尔先生（斐济）

额尔敦别列格先生（蒙古）

\* 本记录可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场866号美国铝业公司大厦，A-3550室）。

更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成册印发。

Distr. GENERAL  
A/C.1/35/PV.12  
24 October 1980

CHINESE

下午 3 时 20 分会议开始。

议程项目 31 至 49 和 121 (续)

一般性辩论

努赛贝赫先生 (约旦): 我荣幸地与其他代表团一道祝贺巴基斯坦的奈克先生当选为第一委员会的主席。他在联合国, 包括在裁军——这是大会中这一最重要的委员会所关心的主要问题和面临的主要挑战——领域中的重要作用通过他当选为委员会主席而得到了具体承认。我还要向委员会主席团其他成员表达我国代表团的祝贺和良好祝愿。

联合国在热心追求全面彻底裁军的目标方面采取了重大步骤, 这一点在大会 1978 年 5 月 23 日至 6 月 30 日举行的专门讨论裁军问题的第十届特别会议上所有会员国以协商一致方式通过的最后文件中得到了普遍证实。行动纲领几乎无所不包, 涉及了基本的优先事项以及使审议机构和谈判机构重新具有活力的问题。重新设立裁军审议委员会作为审议机构, 裁军谈判委员会继续作为谈判机构进行其工作。这样, 基本目标便在国家和政府首脑参加下得到了明确, 而用来实现这些根本目标的论坛、手段和办法已得到完善或至少得到增强和改进。

然而, 尽管在 1978 年的这届具有历史意义的裁军会议上充满了欣喜和希望——我仍清晰地记得这一点——全世界人民却深感失望, 感到在加速滑向危机, 并对世界的和平、稳定甚至生存深为忧虑。

今天, 我们并非如我们所希望的那样在适当的国际监督下认真地逐步限制核军备和常规军备, 而是发现我们自己已陷入了放肆而不顾后果的军备竞赛的局面, 这

种军备竞赛的唯一后果将是进一步侵蚀而非加强世界和平与安全。无论我们如何试图对此事实加以粉饰，事实终是事实，世界大多数公民对此都深有体会。

今天世界的趋势已不再趋向于进一步采取建立信任的措施，而是更强烈地趋向于极度紧张和边缘政策。

我们今天所听到的是一场就战争与和平的可能性进行的辩论，仿佛在核时代，战争是可行和可想象的，而不是会使全球毁灭——特别是如果有超级大国卷入的话。我们每天听到和读到的都是如此。根据 1980 年 9 月 12 日的文件 A / 35 / 392 对核武器的全面调查，全世界至少已经有 4 万至 5 万枚核弹头，约相当于 130 亿吨“梯恩梯”。因此，在核战争的浩劫中是不会有胜利者和失败者的。对这一武库的任何增加对于一个已经面临极为严重的经济及社会弊端的世界来说都仅仅是对宝贵资源的不必要的浪费。如果我们深入研究，就会发现，这种经济和社会弊端历来是引起国际冲突的基本原因。愈演愈烈的军备竞赛和日益增长的全球毁灭的威胁一直是并将继续是一场恶梦，这场恶梦为所有人民的命运和未来投下阴影。

第一委员会被命名为“政治委员会”而不是“裁军委员会”并非出于偶然，尽管裁军和维护和平是其中心问题。我国代表团认为，除非最高层的政策制订者们表明并作出必要的政治愿望，承认核时代的战争不仅是无益的，而且是不可想象的，否则，无论我们怎样使有关文件、机构以及查明军备竞赛进行情况的办法得以完善——我们在这方面积累了大量文献——我们的一切努力都将付诸东流而实为无益之举。

这从表面看起来也许过于简单化而没有考虑到一些国家和权力集团的某些合理的关切和担忧。

问题的实质是，除非从更广泛的历史角度，用协调一致的方式，着眼于整个国内和国际生活和人性的复杂情况，着眼于以合法性、公正和理解（而不是以自私的

侵略和扩张) 为基础的国际行为法则和准则, 或着眼于促使国家采取行为的政治、社会、心理和文化因素来处理裁军问题, 否则, 我们的辩论及其结果最坏将会一无所获, 最好也只能产生表面上的或极小的变化, 而不会对科学家迄今发现宇宙中唯一可供生命存在的这个星球的自我毁灭的可怕前景产生什么影响。

武器系统每天都在越变越复杂和越来越具毁灭性, 而这些系统并非自行推进的。正如计算机那样, 一个武器系统的不可思议的高效性能依靠的不是其金属和线路, 而是人的大脑, 是人的大脑将有关数据输入武器系统来解决有关问题。因此, 最终决定战争或和平、缓和或冲突、恐惧或信任并制约人性中经常发生冲突的其他复杂特性和冲动的是人们的政治意愿, 而这种意愿是基于正确地洞察并现实地认识决策者们所采取的每一个步骤的后果。

在地平线上所能见到的唯一曙光是人们的认识发生了有利于以法律、相互尊重、公正和开明的而非狭隘和错误的民族利益为基础的和平共处的变化。让我们希望人性不是不可改变而是能够理智地加以改变的。如果说我们迄今还没有看到第三次世界大战——我希望我们将永远不会看到——尽管自第二次世界大战以来, 我们经历了许多有限的战争, 这也并非因为缺少口号和思想, 或因为恐怖和紧张有了实质性缓解, 或因为所谓的道德感或对过去所作屠杀的懊悔, 这在很大程度上是因为第三次世界大战确实会应验对第一次世界大战所作的断言, 即它将是一场结束一切战争的战争, 因为它将结束这个小小星球上的一切生命, 并因此使好斗的人不能再热中于残酷的战争游戏。

事实是, 人类在其历史上第一次成为超级的人, 这不是就其伦理、道德、正义和人们的信任而言, 而是就其通过掌握和利用潜在的自然力量所获得的能力而言。这些自然潜力是无穷无尽的, 而我们还刚刚开始掌握, 但由此获得的能力却足以使自己最后遭受彻底的自我毁灭。

造物主赋予人以独一无二的发展和丰富其生活之特权的人, 而人在伦理甚至理

性方面仍像是一个少年犯罪者。我看不出 2000 年前的领导人和已在本世纪间带来了只有上天才知道有多少次战争的领导人有多大的区别。道德准则和纯理性似乎都不能保证对人的行为有什么有意义的约束。

人们非常尊重现有国家、我们有关裁军的议程上的许多项目以及对在联合国范围以外达成的条约（如我国政府希望将会尽可能早地得到批准的第二阶段限制战略武器条约），却不能不因裁军问题仍在以零打碎敲的方式就以下项目进行谈判而感到非常悲伤：洲际弹道导弹的数量。机动或地下发射导弹、远程轰炸机、巡航导弹、核潜艇、中子弹、造成这种或那种程度的破坏的有效载荷、激光束、放射性武器、化学武器及细菌武器以及天知道还有什么其他现在正在秘密发展的新的更具破坏性的武器。只消再过几年，我们就会知道这些新的更具破坏性的武器是什么武器。

我决非是在主张我们应把头埋在沙土中或放弃耐心和零打碎敲地处理这些问题，如果这些问题是对裁军进行全面解决的一部分。我们不能放弃希望。政治家、专家，当然还有我们的第一委员会，对逐步限制军备和不扩散的努力所作的任何贡献都是值得赞扬的，并必须得到完全的支持。确实，大国尤其感到不安，因为它们内心更清楚破坏性武器现在及将来的破坏能力。

神灵已跳出魔瓶，这是不可改变的。我们的任务是找出最好办法，将它的可怕力量用于维持生命而不是毁灭生命。

在对我们议程所列裁军项目的错综复杂的问题进行审查时，我们必须首先记住裁军的政治方面。

韦茨纳先生（波兰）：我在几天前的裁军辩论中作首次发言时谈了人们在议程项目 121 下根据苏联倡议提出的重要问题。今天，我想特别谈谈大会第三十五届大会议程上所列裁军谈判委员会年度报告涉及的或 1980 年间在日内瓦以及在其他

地方所作各种有关努力的问题。

缓和、国际安全和世界和平问题是大会本届会议一般性辩论过程中大部分发言的基调，这一点有十分重要的意义。

在这方面，辩论强调了须就采取建设性步骤以制止和扭转军备竞赛、采取谋求真正裁军的措施和加强欧洲的缓和及促进所有国家间的和平合作等问题的紧迫性达成实质性的一致意见。在这一点上，波兰外交部长约瑟夫·奇雷克上月在他向大会所作发言中说：

“我们波兰的历史经验和所有国家的切身利益使我们希望世界沿着一条和平共处、增进相互了解、公平合理的合作的道路，也就是沿着实施联合国宪章的崇高的人道主义宗旨的道路前进。总之，这条道路不能是一条不断增加危险的昂贵军备、激起相互间的不信任和制造新的紧张的道路。”  
(A/35/PV.10, 第23页)。

国际社会在第二个裁军十年开始之际以及在它纪念通过加强国际安全宣言10周年之际，当然知道并非所有为第一个十年所定下的目标都已实现，也知道迄今为止为制止和扭转军备竞赛和加强国际安全所作的努力令人遗憾地尚未取得足够进展。与此同时，我们也不能忽视在第一个十年中取得的无可置疑的成绩。它的最为显著的成果可能便是加强了以和平共处原则为基础的缓和和合作进程。这一与欧洲有着内在联系的进程证明对整个世界都是有益的，它实际为所有国家和人民都带来了实实在在的利益。

如果要想在第二个裁军十年期间在寻求世界裁军和安全方面比第一个十年更为成功的话，我们在寻求为第二个裁军十年确定什么是最适时和最紧迫的目标时，就必须不仅弄清楚问题的具体先后次序，而且还要弄清楚那些必须尽快克服的困难的起因和性质。波兰代表团认为，第二个裁军十年最迫切的目标必须包括加强缓和以及采取坚决措施制止和扭转迫在眼前的新的恶性军备竞赛。这些目标还必须包括遵

照大会 1979 年第 34 / 103 号决议，严格执行和遵守在国际关系中决不能允许霸权主义的原则。

我国代表团特别重视两个问题：第二阶段限制战略武器条约和关于在西欧部署新式核导弹武器的灾难性决定。

我国——实际上许多国家也都——为第二阶段限制战略武器条约文件在维也纳的签署而欢呼，把它看作是一个具有历史意义的行动。我们当时都认为它将减少核冲突的危险，促进缓和并对军备竞赛中最为危险的表现起到限制作用。不过这些期望仍有待实现。我们确实希望这一不仅符合苏联和美国切身利益，而且也有利于世界和平与安全事业的第二阶段限制战略武器协议，能尽早得到批准，从而为第三阶段限制战略武器谈判铺平道路。

波兰没有忘记它的历史经验，它与制止和扭转核军备竞赛，特别是欧洲的核军备竞赛有着直接和切身的利害关系。北大西洋公约组织（北约）作出的在欧洲部署新式核导弹的决定已成为一个阻碍缓和进程的因素，其影响已不限于欧洲大陆。这一决定将为欧洲带来新一轮技术复杂因而耗资巨大的军备竞赛，从而破坏目前的军事潜力的均势。由于这些原因，波兰坚定地支持苏联提出的关于就欧洲的中程核导弹体系和美国的前沿基地核体系同时进行相互联系的谈判的建议。

因此，波兰怀着满意之情对苏联和美国于 10 月 17 日在日内瓦开始了谈判进程这个事实表示欢迎。我们希望谈判各方的努力早日取得成功，并希望这种成功将为使欧洲再次削弱军备竞赛提供一个现实的机会。

我们认为，始终如一富有建设性地实施第十届特别会议最后文件中所包含的行动纲领将极大地促进缓和，这仅因为它重申了如下基本原则：在军事潜力水平尽可能低的情况下为所有人带来同等的安全以及势力均衡。我们认为，严格尊重这些原则将为在日内瓦进行双方削减各自在欧洲中部的军队和军备的谈判取得有意义的进展铺平道路。波兰和该地区其他国家迫切需要这种进展以减弱欧洲大陆这一地区的

危险的高度军事对峙状况。

考虑到欧洲现在的实际情况，我们认为迫切需要周密制订出一个满意的关于军事缓和和裁军的谈判方案。象华沙条约缔约国所提出的那样举行一个专门讨论这个问题的会议就能够很恰当地实现这一点。于10月19日和20日在波兰首都举行会议的华沙条约缔约国外交部长们曾强调，除缓和政策外，其他选择都不能被接受；又说，就欧洲军事缓和和裁军举行一个会议作出的决定对于推动欧洲国家、美国和加拿大的领导人1975年举行的赫尔辛基会议所开创的欧洲范围的进程，将是一个重要因素。

众所周知，波兰已表示愿意在华沙主办这次会议。我们相信，在欧洲安全与合作会议的与会者们将于马德里举行的会议上将会通过一个适当的关于裁军问题会议的时间和地点的决定。

现在我想谈谈裁军谈判委员会于今年早些时候集中注意的那些具体问题。首先，我相信不仅是我国代表团有如下看法即委员会厚厚的报告是资料丰富和令人感兴趣的，尽管同时也多少有些令人失望。

即使初略审查一下委员会的报告，也会看出委员会1980年的届会无论从程序或实质上看，都标志着一个以多边方式进行裁军谈判的重要开端。

通过建立四个不同的附属机构，这个机构已作出了称赞的努力，即从传统的一般性审议的方法过渡到对其议程具体的优先项目进行更实际、更富有建设性的审查。这样，委员会已在某种程度上做到了无愧于第十届特别会议赋予它的称号，即“单一多边裁军谈判论坛”（第S-10/2号决议，第120段）。

与此同时，由于缺少具体的协议草案这类明确的裁军措施，特别是在全面禁止核试验以及化学武器领域，从而使人们产生了一种失望感。我们还对委员会未能在大会本届会议上向大会提交一份具体的关于禁止放射性武器的多边公约草案感到遗憾，因为我们有任何理由希望它这样做。许多代表团都认为，如果委员会的所有成

员都表现出良好的愿望和决心，就有可能在此领域制定出这样一个议定的草案。

波兰最为重视停止核军备竞赛和核裁军，这一立场与大会第十届特别会议所确定的重点和核时代的现实是一致的。勿需独具慧眼便可得出这样的结论，即当今对世界和平与安全的最大和最直接威胁不仅来自核硬件——即那些核武器的复杂技术设备——而且来自核软件——即那些错误的认为有可能进行并可能打赢一场有限的核战争的主张和思想。对我们所有人、对我们今天的文明的最大和最直接的威胁似乎来自那些准备毁灭世界“以拯救它”的人。

因此，看到委员会的报告表明核危险的严重性和有效核裁军的迫切性在日内瓦得到谈判委员会绝大多数成员的充分认识是令人感到安慰的。社会主义国家，其中包括波兰，在提出以前的建议后，继续请求就停止生产一切形式的核武器并逐步减少它们的数量直到它们完全被销毁进行实质性谈判。

就一项全面禁止核武器试验条约达成一项协议的紧迫性以及它作为停止核军备竞赛之基础的意义是同样不容置疑的。在这方面，特别会议的最后文件中有很具体和明确的文字，实际上许许多多大会其他决议亦是如此。几天前，当来自最近在亚洲大陆进行的大气层核爆炸的放射性尘埃飘过纽约时，我们立即明白了达成这种协议的必要性。

审议探测和识别地震事件的国际合作措施的特设科学专家小组的调查结论是裁军谈判委员会报告的一部分，它完全证实了早日达成禁止这种爆炸的协议的可行性。

鉴于这种情况，波兰象委员会其他许多成员国一样怀着满意之情欢迎关于美国、联合王国和苏联就一项禁止一切领域的核武器试验条约及其有关核爆炸用于和平目的的议定书进行谈判的现况的三方报告。这个文件的重要意义恐怕并不在于它表明三个谈判国取得了进展，而是在于它表示出三国作出了强烈的政治承诺去完成它们的任务。苏联提出的关于宣布暂时停止这种试验的倡议是苏联所作这一承诺的

最新表示。

波兰一直认为，不扩散核武器条约的重要性在于它会有效地限制核军备竞赛的地域范围。今天，当诸多破坏稳定的因素愈发有破坏国际安全的倾向时，不扩散条约的稳定作用有着特殊的意义。从这一角度来看，维护和加强不扩散制度是今天乃至今后世界安全的根本前提之一。

在不扩散核武器条约执行情况第二次审查会议上对条约执行情况进行的审查为加强条约和使条约的有效性持久作出了确实的贡献。首先，它证实了条约的主要规定，即第一和第二条中的禁令，都得到了严格遵守、没有任何缔约国违反这个条约。

尽管在评价不扩散核武器条约的其他规定方面出现了重要分歧，但却没有几个缔约国认为对条约本身及其目标进行任何批评是合适和应当的。尽管没有商定任何最后宣言，但审查过程的结果清楚地证明了大家普遍认识到一定要使条约具有普遍性以及迫切需要进一步加强条约的效力。在这方面，我国代表团认为，尽管国际原子能机构的保障措施职能仍需继续完善和改进，但对它所起的作用，特别是它在采取保障措施方面发挥的作用给予肯定的评价，是理所当然的。

我国尽管最重视核裁军问题，但也意识到，各国武器库中还可能有其他大规模毁灭性武器，而且也可能发展出更为致命的这类武器，除非立即作出坚决努力。

在这方面，我国代表团满意地注意到裁军谈判委员会 1980 年的工作似乎更有收获，至少在消除化学武器这一波兰例来感兴趣的领域是如此。

由于建立了日本大川大使领导的特设工作组，委员会得以作出雄心勃勃的努力，使一项禁止化学武器的多边办法与苏美正在进行的双边谈判协调一致。通过对最终谋求拟订全面有效禁止化学武器公约的谈判进程中需要解决的具体问题进行更加切合实际的深入的审查，裁军谈判委员会以富有建设性的方式对大会在第 34/72 号决议中对它提出的要求作了回答。我们和一些代表团的观点一样，感到

今年工作的成果已经打下了一个坚实的基础，在此基础上，1981年将继续推进旨在制订出一个合适的化学武器公约的努力。

众所周知，对于波兰来讲，一个合适的化学武器公约首先意味着它是一个范围全面而又不损害其他多边协议的协议。当然，它必须能够进行核查，而核查程序必须有效、适当并与禁止范围一致。

在化学武器领域随时都有技术上取得突破的威胁，这使我们毫无容忍目前这种情况的余地。决不能把拟订一项能够被普遍接受的化学武器公约的现实可能性推迟到明天来考虑。因此，我们认为必须进行一切努力，以最快的速度圆满结束关于禁止发展、生产和储存化学武器并销毁此种武器的谈判。我们因而认为大会应当再次促请裁军谈判委员会继续坚决并抓紧进行其在消除化学武器方面的有益和有希望的工作。波兰代表团再次象它过去多次所作的那样，准备和其他有关代表团一道，积极参加拟订并向本委员会提交一份能够在本委员会中得到普遍支持的化学武器决议草案。

我们虽然迫切要求尽快解决化学武器问题，但这并非必定意味着赞成那种认为应当或需要将裁军的努力限制在一个领域的主张。事实上，国际社会在讨论大规模毁灭性武器时，一定不能忘记由于大规模的研制和发展计划而可能出现的新式的这类武器所造成的更广泛的威胁。为此，社会主义国家已提出一项就全面禁止发展大规模毁灭性武器达成协议的提案。同时指出，对于诸如中子武器这类武器，应当采取订约方式，签订单独的协议来加以禁止。

我们认为，新的大规模毁灭性武器的类型和系统问题应受到国际社会的认真监督。为了这个目标，我们支持苏联在裁军谈判委员会首先提出的主张，即为了这个目标在谈判委员会的主持下成立一个特设专家小组。

裁军谈判委员会及其附属机构迄今对拟订一项综合裁军方案非常重视，由此看来，我们对到时候——即到大会第二届专门讨论裁军问题的特别会议时——将会拟

订出这样一个方案抱有信心是正确的。显然，如果没有联合国裁军审议委员会在1980年继续对日内瓦谈判机构所提供的富于建设性的指导，这一点很难做到。

在起草综合裁军方案时，我们必须记住：在核时代，除和平外，没有其他选择；因此，我们必须设法反驳那种认为人类历史“就是赢得战争而丧失和平”的说法。在大会第十届特别会议最后文件的基础上起草的这样一个方案，必须为了今世和后代的利益而保证和加强和平。人们将会记起，这一目标还促使大会在第三十三届会议上通过了为各国社会共享和平生活做好准备的宣言，这个宣言显然也与裁军有关。

联合国禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器会议便属于积极裁军努力的范围。这次会议成功地完成了它在关于总的协议以及3项关于具体武器的议定书的形式方面的工作，我们认为，这代表了1980年的一个重要成就，我国对此作出了确实的贡献，实际上许多其他国家也是如此。

这次会议及其结果仅仅从一个方面表明，只要有关各方都准备表示出灵活性和不可或缺的政治意愿，就没有任何问题会困难到难以进行讨论、审议或谈判来顺利解决。这样一种意愿来自对实行有效裁军来巩固国际和平与安全这一最为重要的因素的重大意义的理解。

科斯托夫先生（保加利亚）：我想在发言中概述保加利亚人民共和国对停止军备竞赛和在裁军进程中取得进展问题的某些方面的看法。苏联的备忘录（A/35/482）以及裁军谈判委员会的报告（A/35/27）中谈了其中某些问题。

我们以极大的兴趣听取了迄今所作的发言，我们和大多数国家所表示的一样，对由帝国主义和霸权主义势力引起的、为裁军领域的谈判进程投下了长久存在的阴影的国际局势的恶化深表担忧。军备的不断储存和尖端复杂化多年来从未有所收

敛，现在已达到前所未有的程度。现在人们早已知道现存的核武器及其运载工具足够不仅一次而且多次毁灭我们一般所称的人类文明。

面对这种情况，人们的常识现在与不断进行军备竞赛的企图是水火不相容的。世界人民清楚地看到，能够多次毁灭地球上的生命的能力是不能保证使任何人真正具有优势的，因为一个人或一个国家只能被毁灭一次。在这个意义上说，军事优势，即使是概念上的军事优势，都是没有意义的。继续进行军备竞赛的唯一结果是爆发一场热核战火的危险越来越大，人们将负担起更加沉重的军费开支的负担。

这便是于今年9月在我国首都索菲亚召开的“人民争取和平世界议会的代表们得出的主要结论。这个会议是世界和平运动的一个主要国际讲坛，来自134个国家的2260名代表和客人参加了这次会议，他们代表302个政党和国际组织。

保加利亚共产党中央委员会第一书记、国务委员会主席托多尔·日夫科夫清楚地表明了保加利亚人民的立场，他在发言中说：

“军备竞赛不仅增加了战争的危險，而且它实质上就是一场只是表面上不流血的战争，因为利用这种竞赛所消耗掉的人力和资源，人类本可以使数以亿计的儿童免于贫困、饥饿、疾病和死亡。”

基于这种认识，我们不得不非常遗憾地指出，在结束军备竞赛的斗争中还没有取得突破。

我们看到美国和其他西方国家在某些方面再次恢复了它们想在军事上实现对社会主义国家的优势以及重新获得世界警察地位的野心。各种不同的政治、经济 and 意识形态方面的利益在指引着这些势力。然而，使所有这些势力团结在一起的只有一个目标，这就是继续进行军备竞赛以图获取军事上的优势，破坏世界各种势力在军事上的战略平衡。特别危险的是，在某些国家，已把战争与和平以及战略力量均衡的问题扯进选举问题，并就所谓的苏联战略优势的问题大作文章。

过去的经验告诉我们，选举的花言巧语总是助长军备竞赛。许多年来，这一政

策路线造成有意停止裁军会谈、在此领域缺乏真正切实的措施、从一开始便拒绝接受一系列富于建设性的建议和主动行动，以及一贯试图在谈判中获取单方面好处。难怪恰恰是在军事缓和引起人们注意甚至更迫切需要采取裁军措施时，北大西洋公约组织（北约）中的一些国家却蓄意使国际局势恶化，并开始放肆加速军事集结。

我国代表团已经有机会声明，它对导致加速军事对峙和增强战争危险的行动持否定态度。在这人类面临着又一次不受约束的军备储存和尖端化的紧要关头，社会主义国家再次要求本着军事对等原则开始进行公开的富有建设性的讨论，并反对一切寻求单方面利益的企图。在本届会议上，苏联及其他社会主义国家象它们过去多次所做的那样，重申它们愿意进行谈判，以便在对等和不损害各方安全的基础上削减或禁止各种武器。在刚刚于华沙结束的华沙条约缔约国的外长会议上，这一立场得到再次重申。我们强烈主张立即恢复和继续那些或陷于僵局或被中止的会谈，并开始新的会谈，讨论那些至今尚未得到讨论的裁军有关方面。

结束军备竞赛是一个极为复杂但并非不能达到的目标。实现这个目标需要有政治意愿及诚实而客观解决问题的办法。开始就禁止生产一切形式的核武器并逐步减少其储存直到它们被完全消除进行谈判，是必须首先采取的措施，必须立即采取这一步骤。同时必须以同样的速度继续作出努力，采取措施来加强各国安全所需的政治及国际法律保障制度。

限制和削减战略核武器的进程的继续将极大地推动核裁军的努力，这方面所需的第一步将是早日批准第二阶段限制战略武器会谈条约并使之生效。

巨大的核武库以及愈演愈烈的核军备竞赛产生了又一个严重的问题，即防止可能突然或擅自发动的核武器袭击或偶然使用核武器的问题。美国部队中一再发生事故，造成虚假的核警报，使世界因此濒临一场核浩劫的险境，这已证实了这种威胁的严重性。这些事件已引起人们正当的关切，不能被看作是无知造成的过失或不可避免的技术失误。相反，看待它们时应当着眼于它们可能带来的无法预测的后果。

另一个引起人们的合理担忧的根源是美国政府最近宣称的所谓新的核战略，我们认为，这一战略的目标就是使舆论习惯于允许“一场有限核战争”的思想。

几乎无须证明，如果认为在今天的世界上还会有诸如“有限核战争”这样的事情，这实在太天真了。在核装备的部队间的对峙中，核力量将迅速升级而为各方带来损失。

保加利亚人民共和国重申它坚信继续努力避免核扩散的危险是结束核军备竞赛的共同斗争中的一条主要途径。我们认为，在这一关键领域中，正确的道路是使全世界都成为不扩散核武器条约成员国从而加强条约所规定的防止核武器扩散的保障措施。鉴于诸如南非和以色列等国的核野心，这一点极为迫切。

不扩散核武器条约缔约国第二次审查会议重申这个条约是一个可信赖的文件，它可减轻核战争危险并促进在将核能源用于和平目的方面进行国际合作。因此，不扩散核武器条约必须成为国际关系中的严格和具有约束力的文件。

缔结一项加强无核国家安全保障公约和一项关于不在那些目前尚无核武器的国家的领土上部署这种武器的协定对于加强防止核武器扩散的保障措施至关重要。这不仅符合无核国家的利益，而且符合世界所有国家的利益。保加利亚在裁军谈判委员会中曾专心致力于对这些问题进行的认真和彻底的审议。

关于不对无核国家使用核武器或以此相威胁的安全保证问题，我们认为，积极地继续进行分析核武器国家的各种宣言中提出的不同方案的工作具有头等重要的意义。因此，最重要的目标必须是寻求一个能够为大家接受的共同方案，而这个方案能够载入今后的一项国际公约或任何具有法律约束力的国际文件中。

我国坚定地支持在世界不同地区建立无核区与和平区的主张。我们坚决支持印度洋国家使这一地区成为和平区的努力。为实现这个目的而于1981年召开一次会议将是朝这一方向迈出的具有重要意义的一步。毫无疑问，建立这样一个地区所要克服的最根本的障碍是美国军事力量在此地区越来越多地存在以及美国为扩大在这

一地区的旧的军事基地和建立新的军事基础而进行的猖獗活动。象苏联所提议的那样立即恢复苏美关于限制并进而减少在此地区的军事活动的双边谈判，将是一个必要和适时的措施。

早日彻底禁止化学武器的问题仍然在议程中占着重要地位。为了实现这一目标，将需要苏联和美国之间进行积极的双边会谈以及在裁军谈判委员会范围内进行谈判。然而，人们越来越坚信，这些会谈如要最终获得成功，归根结底，将有赖于西方国家的政治意愿并随时准备达成一项协议。新闻报刊中有关于一些国家打算继续改进化学武器并增加其产量的报道，这些报道加强了上述结论。从这点来看，有些人企图通过争辩说一些社会主义国家据说已使用了化学武器因而违背了禁止细菌（生物）及毒素武器公约来使人产生怀疑，其用心何在是不言而喻的。

禁止发展及生产新型大规模毁灭性武器及其系统的问题正在变得越来越重要。我国代表团确信，解决这个问题需要详细制订出一个全面的预防性协议，并且若有必要，制订出有关不同的新型大规模毁灭性武器的各种协议。禁止放射性武器条约便是这种协议的一个例子。我们认为，我们已掌握了最终解决这些问题的必要前提，裁军谈判委员会必须立即利用这一时机。同时也应立即达成一个关于完全禁止中子武器的国际公约。裁军谈判委员会有一份有关这方面内容的草案。

具有巨大经济及军事潜力的国家在百分比或在绝对数字上减少军备预算将会直接限制军费开支，而且还会产生重大政治和经济影响。我们认为，我们现在需要的是立即开始关于削减军费开支的比例直接会谈而不是进行任何形式的研究。

即将召开的大会第二届关于裁军问题的特别会议要求我们将注意力集中在最为充分地实施第一届特别会议的各项决定上。在努力在这一领域制订新措施的同时，应当把更多的注意力集中在如何加强已经生效的裁军文件的效力的问题上。这可以通过普遍实施这些文件来实现。在这方面，联合国能够也应当做出贡献，这就是要求所有尚未考虑同意这些国际裁军文件的国家赶快这样做。

最后，我要指出，现在比以往任何时候都更需要在欧洲实现军事缓和和裁军方面取得进展。华沙条约缔约国就这一问题提出的建议不仅要求承认欧洲大陆既定的战略及政治方面的现状，不为任何一方利益而破坏现存的军事大致平衡，而且要求采取步骤逐步降低军事水平。在重申有关这方面内容的建议时，社会主义国家特别强调再次召开一个关于在欧洲实现军事缓和和裁军的会议将会起很重要的作用。

苏联提出的关于立即开始就中程核导弹并同时就美国前沿基地核导弹力量进行谈判的建议为停止军备竞赛开辟了现实的可能性。如果尽快开始关于这一问题实质性方面，包括前面提到的那些项目的会谈，这将符合欧洲及世界人民和平和安全的利益。

社会主义国家于今年7月在维也纳会谈期间提出的关于双方削减在中欧的军队和军备的建议有可能打破在这些会谈方面长时间存在的不应有的僵局。鉴于这些基本上是妥协性的建议以及社会主义国家单方面从中欧撤出2万苏联军队的表率作法，现在要由西方国家作出表现良好政治愿望的相应姿态了。

最后，我要向委员会保证，我国代表团随时都准备在此机构以富有建设性的态度进行工作，以便我们能就我们全体都必须在本届会议上进行处理的重要项目达成协商一致的决议。

德莱格莱西亚先生（西班牙）：主席先生，首先我要说，看到由你来指导第一委员会的工作，我们有多么高兴。你的丰富经验是使我们委员会的远非容易的任务会取得令人高兴的结果的最好保证。我还要为委员会主席团其他成员的当选同他们表示祝贺。

这是西班牙代表团第一次在关于裁军的一般性辩论中发言，它要在发言中将注意力集中在一个众所周知我们最为重视的问题上。我指的是常规裁军问题，特别是关于准备广泛研究这一问题的所有方面的建议。此后，我国代表团在这个一般性辩

论中发言时将有机会对第一委员会的议程上的其他项目发表其看法。让我重复一遍，今天我只希望谈一谈对军备竞赛和常规裁军问题的某些看法以及对整个这个问题进行分析。

西班牙代表团在大会和联合国裁军审议委员会都强调了拟订一个有关常规裁军问题的总的解决办法是可取的。西班牙代表团这种关注的结果——实际上也是许多其他国家关注的结果——使下述主张在裁军审议委员会得到广泛支持，即建议大会在本届常会上同意该委员会报告提出的准备对常规军备竞赛所有方面及有关常规武器和军队的裁减问题进行研究。

在论及对这项研究可能包括的内容的一般性质进行的某些考虑之前，西班牙代表团愿很明确地陈述其观点，即这一研究的准备工作应当在本届会议而不是在以后得到同意，其理由很简单，大会第二届专门讨论裁军问题的特别会议将于1982年举行，那时将要审议的项目之一便是常规裁军问题。因此，根据我们这一机构的经常做法，由秘书长在公平的地域分配基础上指定的合格专家组成的小组来开展一项研究，这将非常有益。这一研究将有可能明确这样一个复杂问题的不同要素，并会大大加快特别会议的工作。然而，如果我们想要这一研究到那时已准备就绪，就不应再对其准备工作进行任何拖延。如果正如我国代表团所认为的大会将决定现在通过这个建议，那么将要组成的专家小组将有一年多一点的时间来完成提出研究报告的工作。因此第一委员会和大会在今年作出积极的决定是至为重要的。

常规裁军问题是很复杂的，人们不愿仅仅提到这个问题，这是我们充分认识的。我们并非没有认识到应当象第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议最后文件中所恰当地指出的将重点放在核裁军问题上，我们也并非想要对此置之不顾。但是我们不应忘记的是，根据经常进行的估计，人类每年用于武器的5000亿美元中有大约80%是用于常规武器和武装力量的。因此我们必须有所作为以结束这种浪费。

我们都能够也应当敦促核武器国家为核裁军采取有效措施，但是在常规武器方面，我们所有国家都不能仅仅敦促、请求或要求什么，而是要自己采取行动。

当我们讨论常规武器的问题时，最好不要忽略某些根本性问题。

首先，我们不应忽视一个综合办法的有用性，因为这种办法会考虑并衡量现在正在和今后可能作出的局部努力的价值，从广泛的角度来看待问题，从而包括问题的许多具体方面。

第二，我们不应忽略尊重各国的安全。采取任何不考虑不同国家的安全需要以致可能危害每个国家保障其安全的合法权利的措施，都是不可想象的。这里首先涉及一个复杂问题，因为安全概念中的主观因素是众所周知的，每个国家自身的安全概念与任何所谓客观考虑是同等重要的。

关于这个问题，区域性办法是同等重要的。在相对说来相似的地区实施具体措施，较之采用任何雄心勃勃的办法，似乎更容易行得通，因为后者不大可能考虑影响每个地区的各种问题的差异。

至于这一研究可能包括的内容，为了我们有可能对常规裁军的所有方面获得有效的评价，必须要对这个问题给予特别注意。作为说明问题而非宣称清单已很全面，我要冒昧指出在准备这一研究时应当考虑的几点。

一个原来的但并非不重要的问题是为常规武器的概念下定义，因为这样一个定义将对研究的内容产生决定性影响。一旦这个问题得到解决，我们必须考虑常规武器的生产过程，并考虑对各国的技术情况进行分析，以便尽可能全面地了解它们的生产能力。还需要对每个国家各自通过国内生产和武器输入所获得的常规武器所占的百分比进行分析。还必须研究军费开支对经济及社会发展产生的影响；为了这个目的，现在正在进行的关于裁军与发展之间关系的研究将证明非常有益。在这方面，还应就把军事工业用于和平的工业项目的可能性进行研究。

作为这样一个因素，即与前面已提到的第一届专门讨论裁军问题的特别会议最

后文件中所指出的以尽可能低的军备和军队水平来维护安全的原则有着密切关系的一个因素，这项研究应当审查各国为保障其安全所需要的常规军备水平。为了保障各国安全，在审议常规武器的可得性问题时，应从具体地区需要各国间保持相对平等的前提出发，考虑区域性办法。同样，我们必须考虑各国有关它们国内安全问题的需要以及在这方面明确把用于维护公共秩序的力量和纯军事或防卫力量区分开来是可取的。审查各国用于挖掘军备潜力的开支的变化以及那些被看作在军事上重要的国家和国际社会其他成员的这种开支的趋势也将是有益的。

这项研究应当认真考虑在国际上转让常规武器所涉复杂问题，并在这方面首先考虑目前军火贸易的趋势以及到目前为止为对军火贸易实行某种形式的国际控制所作的不同尝试。应当对不正当的武器转让的严重问题予以特别注意，以制止一种会为人民的稳定和幸福带来如此有害后果的活动。

最后，这项研究报告应当包括一系列建议，提出可为国际社会通过的可行措施来制止常规军备竞赛。这些措施中有许多已在过去提出，如转让登记、单方面公布交易情况或通过某些国际机构加以控制。专家小组应当对所有这些措施和任何其他可能采取的措施进行非常彻底的研究，以便保证将于1982年召开的第二届专门讨论裁军问题的大会特别会议能够细致地讨论这一重要问题并建议采取有效措施。

我在此时机只谈常规裁军问题，特别是只谈裁军谈判委员会提出的准备这项研究的建议，这有两个用意：一方面，提出一些必然是非常基本的但却能够用以起草这一研究内容的大纲的看法，从而对关于这个问题的辩论作出贡献；另一方面，也是我要在这里特别强调的一点，就是要明确申明我们坚信：这一研究的准备工作是紧迫的，在即将召开的特别会议上提出研究报告会有足够时间加以审议和讨论，这是根本性的，归根到底，必须由大会在其本届即第三十五届会议上通过关于进行这一研究的建议。

西班牙代表团将怀着极大兴趣考虑在这些方面可能向第一委员会提出的建议，

并且，如果我国代表团认为合适，将不会拒绝考虑为了达到上述目的而在适当时候作出自己的贡献的可能性。

博尔先生（斐济）：尽管委员会的审议工作已进行了多时，我国代表团仍愿向奈克大使以及委员会主席团其他成员为他们当选表示我们的诚致祝贺。我确信主席在裁军领域的可贵经验将会在委员会的工作中充分反映出来。

随着我们进入 1980 年代即第二个裁军十年，我们应记住我们之所以感到裁军审议委员会必须坚决向大会建议宣布 1980 年代为第二个裁军十年的原因是什么。尽管第一个裁军十年的目标之一是通过关于停止核军备竞赛、核裁军以及消除其他大规模毁灭性武器的有效措施，然而在 70 年代仍有巨额开支用于新式武器系统，与此同时，核军备在横向和纵向方面都有进一步扩散，尽管第一个裁军十年的目标之一是制订和通过一项在严格而有效的国际监督下进行全面彻底裁军的条约，但 70 年代仍有许多为实现这一目的而进行的努力由于核国家不愿意将自己束缚在任何具体的谈判形式上而遭到破坏，因为这些国家更愿意全然由它们自己来决定应当讨论哪些问题以及何时讨论这些问题。尽管第一个裁军十年的目标之一是把裁军领域采取措施而节省的资源一部分用于发展中国家，以便促进它们的经济发展，但 1970 年代却没有任何这种事情发生，只有发达国家向发展中国家进行的关于军备及其他形式的毁灭性武器的转让。据估计，1970—1976 年间，这方面的数额已达 480 亿美元，占同期全世界所有军备转让的 75%。今天，这种趋势仍在继续。

与此同时，一年一度通过大会决议以支持第一个裁军十年的工作仍在继续：一切核试验都受到谴责，核武器国家再次被要求就一项全面禁试条约进行谈判。简而言之，由于第一个裁军十年未能实现这些目标，第二个裁军十年已经到来。

未来决非是光明的。裁军谈判委员会的报告明确指出了该委员会在就从停止核试验到全面裁军方案的措施进行的多边谈判已达到什么阶段。尽管我国代表团为取得的进展——如报告中所叙述的那样——感到鼓舞，但我们还是必须表示我们对主

要国家未能在许多重要项目上达成任何协议感到失望。

许多在我之前发言的代表团都已表示了它们对许多裁军谈判明显地陷入僵局深感担忧。许多代表团都正确地指出，鉴于今天日益加剧的国际紧张局势，现在必须要达成某种协议。我国代表团支持这些国家的代表团要求所有各方、特别是那些主要国家本着关切态度一致努力，使我们的裁军工作尽快取得结果。

关于裁军谈判委员会的报告，我国代表团和该委员会的观点一样，认为在有关核裁军的措施中，禁止核试验必须被看作是最为首要的问题。尽管我们的人民生活在这个世界上一个相对和平的地区，但是一些大国几年前在太平洋地区进行的核试验已使我们很清楚地认识到它对我们的人民构成的危险、它对世界和平产生的内在威胁以及它对我们这一地区的安全所产生的后果。因此，为商定一项全面禁止核试验条约而进行的谈判长期不决令我们非常关切。

尽管我们过去的裁军努力中有消极倾向的特点，但我国代表团只能期待关于禁止生物武器条约的审查会议以及禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器的日内瓦会议的积极成就为未来带来某些希望。这两个会议取得的令人鼓舞的积极成果应促使国际社会继续为在其他谈判讲坛取得同样结果而努力。

除了其他措施外，进行军备限制和全面裁军的区域性办法也已得到并将永远得到我们的完全支持。我们认为，这种办法不仅可以促进一个地区的国家间共同裁减军备，而且也可以使这些国家产生一种为其地区的安全共同担负着责任的感觉，进而对其经济和社会发展、对保护国家和自然资源以及对不受外部干涉也产生这种感觉。

本月月初我们在大会进行的发言中称赞了迄今为止在建立无核区、和平区以及谋求拉丁美洲和非洲非核化方面取得的显著进展。然而仍有很多事情要做。对于太平洋中的小岛屿国家而言，如果说我们根据大会旨在南太平洋建立无核区的第

3477 (XXX) 号决议所作的努力得到了这一地区主要国家任何支持的话，这种支持也是很冷淡的。我国政府意欲继续就此问题进行努力，直到它得到解决。我们还希望国际社会予以支持。

与处于太平洋地区的我们特别有关的是在一切环境中停止一切核试验的问题。人们可能会记得，大会在其 1977 年 12 月的第 32 / 78 号决议——这一决议得到大多数国家赞成而通过——中重申了迫切需要停止核试验和热核试验以及要尽快达成一项全面禁试条约。根据一份提交给裁军谈判委员会的三方报告，3 个拥有核武器的不扩散条约缔约国在通过决议后进行的谈判取得了某些进展，但在提交一份条约草案方面进展甚微。

与此同时，核武器试验仍在毫无收敛地继续。最近，在我们这一地区试验的毁灭性武器中又加上了中子弹。在这方面，我们只想提一提摆在裁军谈判委员会面前的一份要求把中子弹作为特别不人道的大规模毁灭性武器而特别予以禁止的提案。

自 1963 年缔结部分禁止核试验条约以来，迄今未取得任何实质性进展。1974 年的极限禁试条约和两年后的关于用于和平目的的地下核爆炸条约中所包含的双边努力在双边领域中是一个好的开始，但到了 1979 年底，这两个条约仍未生效。

鉴于我们刚刚概述的这种形势，我国代表团坚信，要在成功地达成一项全面的禁试条约方面取得任何有意义的进展，所有核武器国家都必须参加正在进行的谈判。因此，在这方面，我国代表团支持在裁军谈判委员会范围内建立一个工作组，把所有主要核武器国家都包括在内，这些国家在任何情况下毕竟都是该委员会的成员。

核查问题仍然是为实现全面禁试所作三边及多边努力受到困挠的主要问题。审议探测和识别地震事件的国际合作措施特设科学专家组的进展情况报告还没有得到主要国家的充分认可。在我们称赞裁军谈判委员会在前两届会议上所取得的进展的

同时，我国代表团希望在不久的将来将会就这一问题达成一致意见。

即使很快就核查办法达成协议，我国也始终强烈支持暂停一切核试验，直到我们达成一项全面禁试条约。尽管从本质上说，这种暂停意味着在将来某个时候重新恢复核试验，我们却真诚地认为，在这种关系到人类生存的重要问题上，必须要探索一切方法，不放过每一个机会。然而，我国代表团不能赞同裁军谈判委员会报告中认为单独暂停有效的看法。因此，我们将继续支持下述努力，即在我们为签订一项全面禁试条约所作的国际努力范围内为停止一切形式的核试验所作的坚定努力。

军备竞赛对发展中世界的经济和政治都有不利影响，这一点怎么强调也不会过分。我们早些时候提到了1970年代向第三世界进行的大量军备转让。这些转让所导致的第三世界军事化日益加剧所用货币金额巨大，据估计，在过去十年中，数额为800亿到900亿美元之间。使我们更为不安的，甚至为未来涂上一层暗淡色彩的是向这些发展中国家所提供的武器和有关军事装备越来越尖端化。

在过去十年中，除了东方和西方的工业化国家在向世界其他地区出口本国生产的武器和军事装备方面所作的令人叹惜的努力外，又进一步出现了第三世界的武器生产国。对于这些现在是次要武器生产者的发展中国家而言，把它们本来不足的资源用于军备已造成不良后果，使它们的社会和经济发展的需要得不到充分满足。

我国代表团在试图解决这一问题的过程中，一贯强调需要采取集体办法。我们很容易看到，在全世界爆发冲突的地区，一个国家必须获得更为尖端的武器，这仅仅因为它的邻国已得到了这些武器。为了国家的安全，目前任何社会或经济的发展的需要都要服从于军备需要。

为了强调军备竞赛的这些方面，可以再提一提第一个裁军十年的目标之一：把因军事削减而节省的资源一部分用于贫穷地区的发展需要。但不幸缺少的是，主要武器供应国为了真正的发展需要和人道主义考虑而提供经济援助，相反，往往是出于军事及战略考虑才进行援助。

我国代表团清醒地注意到，尽管为发展提供了援助，但第二个发展十年的国际发展战略所规定的援助国提供其国民生产总值 0.7% 的目标却未能达到，主要是大国未达到此目标，这是对我们为了共享世界资源，实现上也是为了实现世界和平所作国际性努力的可悲说明。这只是清楚提醒我们，在我们期待全球谈判回合时，这个国际机构面临一些困难和问题。

鉴于世界军备状况的恶化，我国现在对北欧国家于 1977 年提出的现已包括在大会第 32/88A 号决议中的建议给予的支持一如既往那样强烈。该建议要求联合国进行深入研究，以便阐明军费开支对经济的所有有关方面的影响并计划重新把资源用于民用目的。政府专家小组继北欧倡议和第十届特别会议最后文件的行动纲领之后就裁军与发展的关系所作工作得到了我们的热情支持。根据大会去年的第 34/83K 号决议，我国代表团期待着秘书长在第三十六届会议上就此项目提出的报告。

在世界紧张局势日益加剧，几乎到了超级大国发生军事对抗的边缘之际，在军备开支庞大而同时又向第三世界大规模转让武器的情况下，有必要重提英联邦秘书长什里达特·兰法尔先生在今天上午庆祝裁军周的特别会议上的讲话，我愿以引用他下面这段发言作为结束：

“如果我们在 1970 年代哪怕只是窥见了军事力量的限度及其越来越无关于人类所面临的某些中心问题，窥见世界上富国和穷国的共同未来有着日趋紧密的联系，那么，我相信联合国的两个十年就不会对裁军和发展事业毫无益处。”

额尔敦别列格先生（蒙古）：主席先生，我想通过你向我们委员会主席团的所有成员表示最热烈的祝贺，并祝愿他们在其崇高工作中取得成功。

联合国宣布 1970 年代为裁军十年，在此期间，各个国家和人民在限制军备竞赛、加快国际缓和进程中所作努力取得了某些成果。在这一崇高事业中，社会主义

国家和其他一贯支持实现缓和的热爱和平的国家发挥了决定性作用。然而，各种反对国际缓和和裁军的人已开始加强他们对这一事业的抵制，从而导致了国际局势的严重恶化。

继对社会主义越南进行的武装侵略之后，又在对民主阿富汗进行一场未经宣布的战争。我们正在目睹中东危机的进一步恶化以及波斯湾地区产生的一触即发的局势。东南亚又产生了紧张局势的策源地。

进行这种冒险性行动的是那些美国的政治军事集团及它们在北大西洋公约组织（北约）中的盟友以及中国现在那些想要将其苛刻条件强加给世界和在国际关系中实现霸权主义的领导人。

帝国主义和反动势力已采取了维护他们本身的军事霸权和破坏现存军事力量平衡的危险方针。这表现在北约决定在西欧部署新式美国中程导弹和在世界不同地区建立军事力量，也表现在宣扬有限核战争的概念。这种政策对国际和平和安全事业有着极为严重的影响。

在今天的形势下，除了缓和和裁军政策之外是没有其他明智的选择的。这些实际情况正是苏联和社会主义大家庭的其他国家为维护缓和和世界和平所做的建设性努力的基础。这说明了在联合国大会的届会上在限制和停止军备竞赛领域提出的具体提案和倡议是适时的和有益的。这些提案总是富于建设性的，把重点集中在在限制和减少军备竞赛方面取得进展以避免战争的爆发。

在这方面，苏联新提出的大会本届会议把一个题为“减少战争危险的紧急措施”的项目作为一项重要和迫切的项目列入议程的提案是极为适时和有现实意义的。因此这项提案很自然应当在本大会上得到广泛响应。

北约的统治集团及其支持者在谈论虚构的苏联威胁以及掩盖它们自己造成的世界紧张局势；甚至扩大现有的军事集团和建立新的军事集团，并增加核武器和常规武器数量以加快建立其军事力量。通过这些做法，使目前的局势进一步恶化，这可

能将世界拖向一场新战争的边缘。在此情况下，苏联的新倡议提出了一项非常迫切和适时的任务，并且为此提议采取若干极为首要的实际措施。

因此，苏联建议作为各军事同盟成员国的国家应当放弃通过接受新的成员加入现有军事和政治集团来扩大这些同盟。那些不是这种集团成员的国家应当放弃加入这些同盟的想法。

所有国家毫无例外地都应避免任何可能导致建立新的军事同盟或使那些不具有军事职能的区域性组织具有军事职能的行动。

苏联和其他社会主义国家一再声明，它们随时准备同意解散华沙条约组织，如果北约也同时取消的话。这个声明今天仍完全有效。这个声明可以证实社会主义国家主张放弃将世界分割成军事集团的想法的坚定立场。

众所周知，华沙条约组织是因北约帝国主义集团的出现而建立的一个社会主义国家的防御性同盟。今年5月14日和15日在华沙召开的政治协商委员会会议年会是华沙条约组织所进行的活动的一个最为重要的步骤，它向全世界宣布了一份为加强和平、安全和各国间的信任以及在欧洲乃至全世界发展国际合作而采取的措施方案。

我愿再次指出，目前在国际事务中出现的消极变化是华盛顿政策的总的转变所造成的，这种转变表现在又开始计划重新武装北约和决定在西欧部署美国中程导弹以及美国在印度洋和波斯湾进行军事准备和华盛顿根据新的核战略通过所谓59号指令。美国正在蓄意阻碍批准第二阶段限制战略武器条约，从而阻止该条约生效。美国及其北约同盟以及中国霸权主义者正在对东南亚国家联盟（东盟）的国家施加越来越大的压力，以便将这个组织变为一个军事政治同盟。这一政策产生了扩大军备竞赛范围的危险。

华沙条约的成员国以它们通过的文件——宣言和公告——表明的广泛的行动纲领对裁军的敌人们的危险行径进行了针锋相对地回击。这两份文件都对不仅在欧洲

而且在全世界加强和平有着极其重要的意义。华沙条约缔约国的政治协商委员会所提出的建议是以今天欧洲的战略和政治现状为基础的。社会主义国家一直表示它们准备继续根据商定的不损害任何方面的安全的原则共同寻求能够被双方接受的决定。

在蒙古代表团看来，这些建议的主旨十分明确：不要破坏甚至北约成员国最近也已承认其存在的军事平衡，并一步步朝着逐步降低其水平的方向前进。我们认为这样的进展将会在很大程度上导致关于减少双方在中欧的军队和军备的维也纳会谈以及关于与美国前沿基地体系有着紧密联系的欧洲中程核武器谈判取得成功。

我们希望几天前在日内瓦开始的苏联和美国之间就核军备进行的会谈将会取得预期的成果。正如各成员国所知，苏联和其他社会主义国家已提议，除苏联单方面从德意志民主共和国的领土上撤军 2.2 万人、0.1 万辆坦克和其他军用器材外，苏联再撤军 2 万人，美国撤军 1.3 万人。

联大专门讨论裁军问题的特别会议的最后文件指出，相应采取政治及国际法律措施，在限制和裁减核武器国家的军队和常规军备方面和其他国家在有关领域取得进展，将会促进在限制及随后裁减核军备方面取得进展。

苏联提出的在题为“某些减少战争危险的紧急措施”的文件中所包含的建议——即所有国家，主要是安理会常任理事国以及通过于 1981 年 1 月 1 日起生效的军事协议而与这些国家有联系的国家应当不再增加其军队和常规军备，以此作为它们向今后进行裁减迈进的第一步——是可以用于实施这一重要规定的。实施这项措施无疑会有助于解决世界各国经济及社会发展的紧迫问题。

鉴于停止核军备竞赛的任务是极为重要而优先的任务，蒙古人民共和国和其他社会主义国家一贯支持在裁军的这一至关重要的领域采取具体措施。

正如会员国所知，苏联和其他社会主义国家一次次提出富有建设性的提案，主张停止生产一切形式的核武器并逐步裁减这种武器的数量直到完全清除它们。也一

再提出全面彻底禁止核武器试验的问题。它们仍然把加强不扩散制度的问题与加强无核国家的安全保障及不在那些目前没有核武器的国家的领土上部署核武器的问题紧密联系在一起来看待。这些问题既是裁军谈判委员会，也是大会本委员会所进行的广泛讨论的主题。

在裁军谈判委员会今年届会的工作过程中，谈判的参加者们取得了下述一致意见，即有关无核国家的安全保障的协定应当是有效的和国际性的。应当指出的是，这是该委员会第一次在所有 5 个核国家参加的情况下对这一问题进行审议，这决非一个可以忽视的因素。然而并非所有来自核国家的会谈参加者都表示准备达成这样一份将会充分保障无核国家安全的文件。在此方面，我要强调指出，蒙古代表团完全赞同一些国家的观点，即希望看到中国参加会谈时能清醒认识到，它在谋求这个问题及其它核裁军的重要问题的积极解决办法方面都负有特殊责任。

正如会员国所知道的，这种担忧是中国奉行反对任何旨在限制核军备竞赛的富有建设性的努力的政策所引起的。一份关于北京最近在大气层进行了一次核武器试验的报告便表明了中国在故意妨碍核裁军问题，这当然再一次引起了世界上许多国家，包括蒙古的公众舆论的义愤。蒙古代表团认为，为无核国家的安全保障提供保证的最为可靠的办法是象苏联的新倡议中所提出的早日在所有核国家和无核国家的参加下缔结一项关于这一问题的公约。

在我们看来，为了尽快积极地解决这个问题，苏联并未排斥对解决这一问题的其他看法和手段进行考虑的可能性。苏联请求其他核武器国家在不对在本国领土上没有核武器的无核国家使用这类武器方面发表类似的郑重声明。其他核国家在达成一项可为双方接受的方案的努力方面表现出灵活性和积极态度是很重要的。我们认为，只有在这种情况下才会通过一项安理会决定，对这种声明给予支持。

我们非常重视美国、苏联和大不列颠之间进行的关于全面彻底禁止核武器试验的三方会谈。我们认为，今年提交给裁军谈判委员会的关于三方会谈进展的联合报

告指出，在就该问题达成一项协定方面已经取得很大进展。

在这方面，我们全心全意支持苏联的及时倡议，大会据此倡议可要求制定并早日缔结一项关于全面彻底禁止核武器试验的国际条约。为了实现这一目标，苏联提议所有核武器国家在某段具体时间内停止进行任何核爆炸，并且作出这方面的声明。为此，我们当然必须要所有参加者都表示出政治意愿和决心。拟议的暂停核试验，其时限从一开始就必须达成协议，所有拥有核武器的国家都应当毫无例外地加以实行，因为这种步骤无可否认地将促进为就全面彻底禁止核武器试验达成协议创造必要条件，并将为限制核军备竞赛作出实际贡献。

蒙古人民共和国欢迎苏联提出的新的和平倡议，并由衷地热烈支持它。蒙古人民工人党中央委员会第一书记、大人民呼拉尔主席团主席泽登巴尔先生在最近的一次讲话中指出，上述苏联关于减少战争危险的某些紧急措施的富有建设性的若干提案来源于它对加强国际和平的深切关注，这些提案的目的在于维护和加强国际缓和和防止战争。

苏联在联合国大会本届会议上提交了一份题为“争取和平、裁军和国际安全保障”的备忘录，这是一份特别重要的文件。它还提出了各国为了我们和我们的后代而保护世界环境所担负历史责任的问题。

蒙古代表团认为，联合国大会本届会议应当就正在讨论的若干项目作出一些重要决定。这些项目已在苏联新的和平倡议及其包括了有关停止军备竞赛和实现裁军的各方面问题的备忘录中有了具体体现。蒙古代表团象许多其他代表团一样随时准备尽其全力谋求会促进在这样一个至关重要的领域采取切实措施的解决办法。

阿尔索夫先生（联合国教育、科学及文化组织）：请允许我在你们关于宣布于1980年开始的十年为第二个裁军十年的议程项目36项下简单提一提联合国教育、科学及文化组织（教科文组织根据1978年教科文组织的大会通过题为“教

科文组织在使公众舆论有利于停止军备竞赛和朝裁军前进中的作用”的决议 20C / Res.11.1 所进行的某些活动。

根据这项决议，教科文组织总干事被请求保证教科文组织在其职权范围内以下述方式参加实施专门讨论裁军问题的联大第十届特别会议的最后文件的有关规定：就有关裁军问题进行国际多科性研究、出版书刊和召开会议；促进裁军教育；最后，促进有关裁军问题的宣传工作。

联合国教科文组织为建立有利于停止军备竞赛和走向裁军的公众舆论所作主要贡献之一是通过各种研究项目、考查及出版物促使人们对有关的问题有了更好的认识。指出下述一点很重要，即这些活动符合教科文组织 1977-1982 年中期规划目标之一——“促进对和平的研究，特别是对侵犯和平的各种表现、阻止实现和平的根源和消除这些现象和根源的途径和方法的研究；并促进在集团、社会和世界范围内为维持和加强公正、持久和建设性的和平所采取的措施”。

根据教科文组织大会的这些决定，教科文组织正在准备出版一本关于“裁军的障碍和克服障碍的途径”的多科性研究报告。这项研究报告特别论及裁军的前景，并且强调社会经济发展与解决另一些问题——即有关为清除和扭转军备竞赛并促进走向裁军所作努力的若干问题——之间的关系。

关于“由于军备和军事行动的增加而对环境、社会进步和文化发展造成的损害”问题，教科文组织关于“现代化武器危及人类及其环境”的出版物中对这个问题的一些环境方面进行了研究；这一问题的其他方面可以在教科文组织大会——现正在贝尔格莱德举行——正在审议的 1981-1983 年计划和预算草案中看到。

在 1979-1980 年的两年间，教科文组织如联大专门讨论裁军问题的第十届特别会议最后文件第 103 段所要求的那样，加强了旨在促进研究工作及出版裁军研究报告的活动。

在这期间，开始实施了两项新的多科性研究项目：一项是研究军事领域的发展

及其对科学界以及对科学和技术发展的影响，另一项是研究各种战略理论及其对裁军前景的影响。这两项研究报告定于1981—1983年间出版。

此外，教科文组织已出版了一本“和平研究机构大全”，它报道研究和平及裁军问题的各机构的活动，并介绍各个机构的详细情况。另一本出版物，“联合国教科文组织和平与冲突研究年鉴”特别载有带注释的有关裁军与发展之间关系的书目。

教科文组织自1978年起出版了题为“对国际法的新挑战”的丛书，现已决定丛书的下一册书为“国际裁军法——国际法的一个新分枝”，它将于1981年出版。

除了上面提到的各种出版物外，教科文组织正在提议组织一次关于科学家在军备竞赛中的作用及他们对裁军所作贡献的国际专家会议。

教科文组织大会在许多决议中，特别是在1978年11月22日通过的宣言——关于宣传机构为加强和平和国际了解、促进人权及向种族主义、种族隔离和煽动战争做法进行斗争作贡献的基本原则宣言——中对宣传机构的作用都很重视，因此，教科文组织的计划草案中还提议组织一个关于新闻界对军备及裁军问题进行报道的方法的研讨会。

在1979—1980年的两年间，教科文组织关于加强有关人权、和平和国际了解教育的活动中的一个主要方面便是关于裁军的教育，特别是组织和召开了一个教科文组织世界教育大会以及制订了一个有关这些问题的方案。

把裁军教育看作为一个独特研究领域的观点是教科文组织在大会专门讨论裁军问题的第十届特别会议上提出的，这届大会在其最后文件第107段中赞成这一观点，并对教科文组织计划召开一个有关裁军教育的世界会议的倡议表示欢迎。

关于这次会议的筹备情况，我不想一一枚举根据会员国和非政府组织的倡议草拟的诸多工作文件和资料性文件或组织的会议而使各会员国生厌。然而，我想在此提一提由于捷克斯洛伐克政府的慷慨地作为东道国而于1979年6月4日至8日在该国布拉格召开的筹备会议。此次会议的结果载于文件A/34/147，该文件已

提交给大会第三十四届会议。

这次世界会议是于1980年6月9日至13日在教科文组织总部举行的。在开幕会上，哥斯达黎加总统罗德里戈·卡拉索先生阁下作了发言，他在发言中强调了教育和宣传工作在反对战争、仇恨和暴力威胁中的作用是最为重要的。

此次会议聚集了来自48个国家的132名专家以及来自55个成员国和许多非政府组织的107名观察家、7名来自国际政府组织的代表和2名民族解放运动的代表。会议得到了大量文件，包括专家和研究机构的报告和研究论文。会议在进行工作后通过了一份最后文件并将它发给委员会的成员。该文件包括一系列指导裁军教育的原则和考虑，这种裁军教育既是关于裁军本身的教育，又是为了裁军而进行的教育。根据这个文件，这种教育应当是以客观的科学研究为基础的，并且应当考虑裁军与社会生活的关系，特别是与发展的关系。这种教育应当提供机会揭示个体和集体暴力并揭示各种紧张状况特别是不公平的国际结构所产生的紧张状况，并应当是以理解、宽容、公正和人类团结的社会准则为基础的。

此次会议在建议中特别要求总干事：

“根据提出的原则和考虑，提供宣布1980年代为第二个裁军十年宣言所要包括的材料，使裁军教育成为实现这个十年目标的基本手段之一，并把这份材料递交给联合国秘书长，并请他就此材料向大会第三十五届会议提出报告。”

在宣传裁军方面，教科文组织将大会第十届特别会议的最后文件及前面提到的教科文组织大会决议作为其依据，后者要求总干事考虑更多地使用该组织所掌握的宣传媒介，特别是通过出版更多的有关裁军问题的手册和书籍并组织艺术展览和电影节来动员世界舆论认识军备竞赛的危险和裁军的必要性。

关于宣传机构为加强和平和国际了解、促进人权及向种族主义、种族隔离和煽动战争做法进行斗争作贡献的基本原则宣言在通过后，便以英文和法文出版，并将于不久后以西班牙文、俄语和阿拉伯文出版。各国联合国教科文组织全国委员会已

将该文件翻译成本国文字：塞尔维亚-克罗地亚文、德文、匈牙利文、越南文、朝鲜文、马耳他文、希腊文、丹麦文、荷兰文等等，其他全国委员会已被要求以此为榜样去做。此外，关于宣言背景的研究将于今年在教科文组织的丛书《资料研究和文件》上发表。

教科文组织月刊杂志《信使》把裁军放在了很重要的位置上。事实上，《信使》杂志有两期都专门论述了这个问题。第一期于1979年4月出版，题目是“军备竞赛”。该期载有从国际专家小组起草的一份联合国关于“军备竞赛和军费开支对经济及社会的影响”的报告中大量摘录的文字。

联合国满意地注意到该期杂志的影响，并要求教科文组织在1979年举行裁军周之际帮助通过联合国新闻中心向全世界发行这期杂志。总干事对此要求作了回答，他额外批准2.4万美元的开支，用来向联合国提供了英文、法文、西班牙文、阿拉伯文和俄文本杂志共8.5万本。

在发行了这期专门讨论军备竞赛问题的杂志之后，由于该杂志提出了这一重要问题却没有提出任何解决这一问题的指导方针，《信使》又准备再出版一期论述裁军教育这一相关问题的杂志。这期杂志刚刚出版。发行这期杂志的目的是要使舆论认识到教育和宣传在制止军备竞赛中可以发挥的作用。

由于联大在其第十届特别会议的最后文件中宣布的裁军周，裁军宣传方面出现了不同寻常的活动。在裁军周之际，总干事发表了一篇祝词并广为传播。它被送到联合国和联合国新闻中心。它被传到全国委员会、联系院校及教科文组织俱乐部的各国联合会；它还发表在一份新闻公报上。

在裁军周期间进行的其他活动中，值得一提的是每天放映两部片名为“炮声隆隆”和“核弹发射准备过程”的电影以及在总部的特别窗口展出教科文组织的裁军出版物。此外，在裁军周期间，作为参加活动的一部分，教科文组织还对成员国领土内的许多广播站进行了广播，特别是题为“战争已不合时宜”的英语广播和题为“裁

军周”的西班牙语广播。还对许多广播电台广播了分六次专门为裁军而播出的特别节目“长崎的守护神”。

最后，我还想提一提一项于1979年11月12日至16日在总部进行的被称为“和平之基础”的重要宣传活动。56名知名人士，包括几名诺贝尔奖金的获得者从世界各地纷纷而来以个人身分参加这次会议，许多国家的宣传机构对此作了大量报道。会议的3个主题是“和平及解决冲突”、“建设和平”及“人们头脑中的和平”，会议的记录今年已由教科文组织发表，并已刊在位于挪威奥斯陆的国际和平问题研究所的和平建议公报上。

主席：日本代表要求行使其答辩权，我现在请他发言。

大川先生（日本）：昨天下午，在本委员会第11次会议上，老挝人民共和国代表针对我在本委员会第8次会议上对委员会所作发言中的一段话作了发言。

我要说明的是，我在那次发言中决不是说老挝或在老挝国内已确实使用了化学武器。我仅仅是表示我国政府对于一些认为在包括老挝在内的某些国家中可能使用化学武器的报道的担忧。

在回答老挝人民民主共和国代表时，我愿举些我刚提到的认为可能已经使用某些化学武器的报道的例子。

我记得，《亚洲新闻周刊》1978年11月4日和1978年12月1日两期上刊载了这样的文章，伦敦《经济学家》1980年4月19日一期也刊登了一篇这样的文章。这些文章的部分根据来自老挝的难民提供的证据。这些文章仅仅是关于这个问题的许许多多类似文章中的几个例子而已。日本多年来在联合国、裁军谈判委员会以及裁军谈判会议中都努力为实现禁止化学武器作出积极的贡献，因此决不可能对这些报道保持不闻不问的态度。

日本无论从人道主义观点或从维护世界和平的观点出发，都非常希望这些报道

是没有根据的。因此，老挝人民民主共和国代表否定了我在以前的发言中所指出的可能性，这使我国代表团很受鼓舞。我国代表团希望这表明化学武器在老挝确实没有得到使用，并且今后也将不会被使用。

我国代表团从人道主义、维护世界和平和促进军备控制和裁军的观点出发，希望借此机会强烈呼吁所有国家早日实现禁止化学武器和实行现在和今后都决不使用这些武器的原则。

主席：在休会前，我要提醒那些还没有提交其代表团成员名单的代表团尽快提交名单，以便使秘书处能够对第一委员会成员名单作第二次补充。

让我提醒各成员，明天上午的会议将专门讨论裁军周问题。会上将宣读秘书长和大会主席的信，各地区小组主席将作发言。

下午 5 时 45 分散会。