



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
6 June 2002  
Russian  
Original: English

---

### Пятьдесят шестая сессия

Пункты 74(n) и (r) повестки дня

**Всеобщее и полное разоружение:  
уменьшение ядерной опасности;  
ядерное разоружение**

### **Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Индонезии при Организации Объединенных Наций от 5 июня 2002 года на имя Генерального секретаря**

Имею честь настоящим препроводить Вам резюме, подготовленное Докладчиком по итогам коллективного обсуждения политики в отношении ядерного оружия и ее последствий для стратегической стабильности, организованного Постоянным представительством Республики Индонезии при Организации Объединенных Наций в Принстоне, Нью-Джерси, 20 и 21 апреля 2002 года (см. приложение).

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи по пунктам 74(n) и (r) повестки дня.

*(Подпись)* Десра Перкайя  
Временный Поверенный в делах

**Приложение к письму Временного Поверенного в делах  
Постоянного представительства Индонезии при Организации  
Объединенных Наций от 5 июня 2002 года на имя  
Генерального секретаря**

**Коллективное обсуждение политики в отношении ядерного  
оружия и ее последствий для стратегической стабильности:  
резюме, подготовленное Докладчиком**

*Справочная информация общего характера. Постоянное представительство Индонезии при Организации Объединенных Наций организовало и провело это мероприятие, которое состоялось в гостинице «Дорал форестол» и Конференционном центре в Принстоне, Нью-Джерси, 20 и 21 апреля 2002 года. Участники этой встречи затронули три темы: правовые последствия и последствия в плане безопасности недавнего пересмотра Соединенными Штатами своей ядерной доктрины; роль Организации Объединенных Наций в поощрении ядерного нераспространения и разоружения; международное сотрудничество в противодействии терроризму, предусматривающему применение оружия массового уничтожения. Выступили 11 приглашенных участников, включая представителей Департамента по вопросам разоружения Секретариата Организации Объединенных Наций (два выступления), Международного агентства по атомной энергии, Гарвардского университета, Стэнфордского университета, Монтерейского института международных исследований, юридической фирмы «Каплан Фокс» и четырех неправительственных групп, специализирующихся на вопросах разоружения. Присутствовали также представители 14 других постоянных представительств при Организации Объединенных Наций, а также 10 сотрудников Представительства Индонезии, включая послов Макмура Видодо и Мохамеда С. Хидайата.*

**1. Перспективы ядерного разоружения и нераспространения**

**Общие проблемы разоружения**

Один из участников спросил: «Есть ли будущее у разоружения?», — и сам же ответил на этот вопрос следующим образом: «Должно быть». Многие участники поддержали это мнение о том, что разоружение имеет жизненно важное значение для международного мира и безопасности. Государства проводят политику разоружения не столько потому, что это добродетельно, сколько потому, что это отвечает их интересам с точки зрения безопасности. Как заявил один из участников, чтобы многосторонний механизм контроля над вооружениями успешно функционировал, реальная сила его *сторонников*, подкрепляемая активной позицией гражданского общества, должна превышать реальную силу его *противников*. Поэтому необходимо единство: речь идет не просто о числе групп, поддерживающих разоружение, а о политической значимости этого вопроса. По мнению одного из участников, институциональные препятствия, которые в Соединенных Штатах мешают процессу разоружения, включают в себя: сопротивление этому процессу со стороны исполнительной власти, бездействие конгресса и незаинтересованность широких масс. Один из ораторов высказал мнение о том, что, для того чтобы одержать победу над противниками разоружения, необходимо разъединить их. Другой выступающий задался во-

просом о том, в чем заключается стратегическая стабильность. Это очень сложное понятие; оно включает в себя военные, экономические и социальные/культурные аспекты. Главной целью должно быть обеспечение безопасности и благополучие для всех.

### **Новые ядерные угрозы**

Новые ядерные угрозы включают в себя: возможный распад некоторых из государств, обладающих ядерным оружием; увеличение объемов производства и использования расщепляющихся ядерных материалов во всем мире; кража ядерного взрывного устройства (маловероятна, но возможна, поэтому государства, обладающие ядерным оружием, обязаны усилить контроль, хотя МАГАТЭ не получало никаких просьб об оказании соответствующей помощи); приобретение расщепляющихся материалов террористическими группами (хотя маловероятно, чтобы какая-либо группа смогла создать ядерное оружие, эту вероятность нельзя исключить, особенно если учитывать, что расщепляющиеся ядерные материалы доступны, в силу чего ядерная контрабанда представляет собой серьезную проблему); использование в качестве оружия других радиоактивных источников (т.е. преднамеренное распыление материалов, что представляет собой угрозу с ограниченными последствиями, но более вероятно); нападение на ядерные установки, многие из которых не имеют герметичной защитной оболочки или надлежащей физической защиты.

## **2. Пересмотр ядерной доктрины Соединенных Штатов**

### **Серьезная критика**

Пересмотренная ядерная доктрина расстроила механизм контроля за ядерными вооружениями; подорвала процесс СНВ; не ставит целью сокращение числа развернутых стратегических ядерных боезарядов до уровня, который был бы значительно ниже уровня, согласованного Ельциным и Клинтонем; не предусматривает уничтожения излишков носителей и боеголовок; не обеспечивает четкого представления о том, какие обязательства, требующие неукоснительного соблюдения, будут даны; не содержит детальной информации, касающейся контроля; предусматривает наряду с проведением плановых сокращений сохранение крупных сил для действия в чрезвычайных ситуациях; не согласуется с обязательствами в области разоружения, взятыми на себя государствами, обладающими ядерным оружием, на Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия; предусматривает осуществление рассчитанного на 50 лет плана по разработке и приобретению новых ядерных боезарядов и новых пусковых платформ, включая новые боезаряды малой мощности, которые, вероятно, потребуют проведения ядерных испытаний; не предусматривает отказа от логического обоснования необходимости сохранения ядерного оружия; содержит список новых потенциальных целей для нанесения ядерных ударов, включая несколько не обладающих ядерным оружием государств, которые являются участниками ДНЯО (Ливия, Сирия, Иран, Ирак, КНДР); противоречит «негативным гарантиям безопасности», которые Соединенные Штаты неоднократно давали государствам, не обладающим ядерным оружием; сокращает срок, необходимый для возобновления ядерных испытаний, до одного года, в то время как существует универсальная норма о запрещении испытаний; создает угрозу глобальному режиму нераспространения; предусматривает отход Соединенных Штатов от своей прежней политики «преднамеренной двусмысленности» в

от своей прежней политики «преднамеренной двусмысленности» в отношении готовности Соединенных Штатов применить ядерное оружие в ответ на нападение с использованием оружия массового уничтожения; предусматривает создание системы противоракетной обороны, использование ядерного мини-оружия и объединение ядерного оружия с обычными вооружениями в рамках доктрины сдерживания.

### **Является ли пересмотр ядерной доктрины отражением политики Соединенных Штатов?**

Один из участников заявил: «Время покажет». Предыдущие пересмотры ядерной доктрины представляли собой разработанные Пентагоном документы, которые согласовывались с другими ведомствами. Пересмотр ядерной доктрины служит одним из показателей того, что многие в правительстве думают по поводу направления, в котором должно двигаться правительство. Этот участник высказал определенные надежды на достижение прогресса в новых американо-российских «стратегических рамках».

### **Правовые аспекты и негативные гарантии безопасности**

Один из выступающих отметил также, что в пересмотренной ядерной доктрине не были охвачены правовые вопросы, хотя, как утверждается, она носит всеобъемлющий характер; в ней была подтверждена бессмысленность теории взаимного гарантированного уничтожения, однако не сделаны логические выводы; она показала, что ядерные силы США не готовы к большинству чрезвычайных ситуаций, с которыми они могут столкнуться. Выступающий отметил, что, как признали Соединенные Штаты, применение ядерного оружия регулируется утвердившимися принципами права (необходимость, соразмерность и избирательность), что в военных уставах Соединенных Штатов признано, что оружие, действие которого не поддается контролю, не может соответствовать этим принципам и что Соединенные Штаты не могут осуществить доставку ядерного оружия таким образом, чтобы не нанести существенного вреда гражданскому населению. Коснувшись негативных гарантий безопасности, выступающий заявил, что теории взаимного гарантированного уничтожения и сдерживания противоречат утвердившимся нормам международного права, в частности принципам необходимости, соразмерности и избирательности. Практически любое применение ядерного оружия было бы незаконным. В пересмотренной ядерной доктрине говорится, что сегодняшний ядерный арсенал по-прежнему отражает его исторические корни времен холодной войны. При нанесении ударов по хорошо защищенным целям нынешнее оружие является лишь частично эффективным; в условиях конфликта зачастую невозможно обеспечить высокую точность. Если Соединенные Штаты не могут обеспечить точную доставку ядерных боезарядов и не могут регулировать действие радиации, то можно выдвинуть серьезные правовые возражения против аргументов Соединенных Штатов.

### **Что нового в пересмотренной ядерной доктрине?**

Один из участников отметил, что многие элементы пересмотренной ядерной доктрины не являются новыми, например вариантное планирование в отношении нанесения ядерных ударов. Нижеследующие элементы являются, однако, новыми: новые сценарии развития обстановки (например распад государ-

ства, обладающего ядерным оружием); четкое заявление о том, что подземные объекты, связанные с биологическим оружием, могут выдержать неядерный удар (впервые подземные объекты, связанные с биологическим оружием, были включены в стратегическую концепцию); утверждение о том, что применение ядерного взрывного устройства малой мощности будет сопряжено с меньшим сопутствующим ущербом, нежели применение обычных вооружений (а как насчет политической цены нарушения ядерного табу?); и возможность нанесения превентивных ядерных ударов в рамках сценария, предусматривающего «внезапное обнаружение» потенциала оружия массового уничтожения. Выступающий настоятельно призвал международное сообщество рассмотреть вопрос о надлежащих мерах международного реагирования на нарушение обязательств в отношении нераспространения, поскольку, если таких мер предусмотрено не будет, подход, разработанный Соединенными Штатами, будет единственным возможным вариантом. Выступающий задался также вопросом о том, каковы должны быть приемлемые меры реагирования в случае попадания ядерного оружия в руки террористов при распаде государства, обладающего ядерным оружием.

### **Реагирование на распространение**

Продолжая эту тему, другой выступающий заявил, что существуют четыре возможных варианта реагирования на распространение оружия массового уничтожения: 1) воспрепятствование путем приложения усилий по обеспечению нераспространения; 2) сдерживание наращивания потенциала противника с помощью угрозы принятия ответных мер; 3) нанесение превентивного/упреждающего военного удара; 4) оборона. Хотя элементы всех этих четырех вариантов всегда в определенной мере присутствовали в политике Соединенных Штатов, пересмотренная ядерная доктрина отражает существенный сдвиг в сторону вариантов 3 и 4. Пересмотренная ядерная доктрина представляет собой логически последовательный ответ на вопрос «какую политику вы будете проводить в случае отказа от многосторонних усилий по обеспечению нераспространения и формирования вместо этого одностороннего подхода?». Односторонний подход включает в себя ряд элементов: стратегическую оборону; сдерживание; переход от превентивного *приобретения* к превентивному *применению*; агрессивную дипломатию в отношении распространителей; реорганизацию работы разведывательных служб Соединенных Штатов в целях получения более точной информации для планирования упреждающих/превентивных ударов; уделение первоочередного внимания мобильным целям; объединение разведывательных усилий и усилий по военному планированию; превентивное/упреждающее применение силы; уделение повышенного внимания гибкости в выборе целей. Там, где приверженцы подхода, предусматривающего использование обычных вооружений, опасаются динамики «действие-противодействие», администрация Буша усматривает динамику «действие-бездействие».

### **3. Роль Организации Объединенных Наций в области разоружения и нераспространения**

Один из ораторов в начале своего выступления подчеркнул важность договоров, господства права и соблюдения универсальных норм, включая нормы, содержащиеся в Декларации тысячелетия. Оратор особо отметил, что важно

проводить различие между промежуточными результатами (резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, речи и т.д.) и итоговыми (конкретными) результатами. Оратор выделил семь необходимых шагов: обеспечение транспарентности (в случае с ДНЯО: «постоянство и подотчетность»); просвещение населения; обеспечение господства права; поощрение многосторонности; расширение базы политической поддержки процесса разоружения; приложение дополнительных усилий по уменьшению опасности ядерного терроризма; возможное создание в ЭКОСОС функциональной комиссии, которая занималась бы множеством сквозных тем, связанных с терроризмом. Выступающий предложил также создать международную комиссию, которая по-новому взглянула бы на оружие массового уничтожения в свете событий 11 сентября, уделив первоочередное внимание нераспространению, разоружению, необходимости разработать в рамках Процесса тысячелетия вторую серию предложений о проведении реформ (наподобие доклада Брахими) и необходимости мобилизации усилий внешних групп (аналогичных, например, работе, проделанной канадцами в отношении гуманитарного вмешательства). Если мы ставим целью добиться устойчивого разоружения, жизненно важно разработать «подход, основанный на результатах». Выступающий подчеркнул, что *«ядерное разоружение лежит в сейфе, к которому мы должны найти ключ»*. Мы не должны считать, что Организация Объединенных Наций не может касаться «ядерного вопроса», ведь он имеет критически важное значение в контексте Устава. Другой выступающий так определил роль Организации Объединенных Наций: установление стандартов и норм; определение приоритетных задач; увязывание проблем оружия с вопросами безопасности; содействие региональной безопасности; поддержка переговоров о заключении соглашений/договоров; контроль за осуществлением договоров и руководство этим процессом; обеспечение соблюдения. Этот выступающий настоятельно призвал не путать многосторонний подход с задействованием конкретных структур или форумов: в случае с Оттавским договором, например, группа государств, взаимодействуя с гражданским обществом, предпочла добиться запрещения наземных мин без опоры на официальные институты. Другой выступающий заявил, что в коридорах власти и даже в Организации Объединенных Наций существует мнение, что разоружение невозможно, хотя еще более наивно считать, что мы можем сохранить статус-кво. Касаясь вопроса о возможности использования оружия массового уничтожения террористами, один из выступающих заявил, что ни одно государство не может справиться с этой проблемой в одиночку; в рамках Организации Объединенных Наций необходимо предпринять определенные усилия, чтобы «обеспечить единство действий».

#### **4. Мнения по поводу международного сотрудничества в противодействии терроризму, предусматривающему применение оружия массового уничтожения**

Многие выступающие коснулись угроз международному миру и безопасности, порождаемых возможным приобретением и применением оружия массового уничтожения террористами. Один из выступающих заявил, что террористический акт с применением ядерного оружия в городе Нью-Йорке привел бы к гибели более 100 000 человек. Участники в целом согласились с тем, что прогресс в деле выполнения многосторонних обязательств в отношении разоружения способствовал бы ослаблению угрозы применения террористами оружия массового уничтожения. Некоторые выступили с предостережением о том,

что усилия в области разоружения не должны рассматриваться как второстепенные по сравнению с войной с терроризмом. Некоторые заявили о том, что система противоракетной обороны никоим образом не способствует устранению угрозы применения террористами оружия массового уничтожения.

Один из выступающих заявил о том, что академическое толкование терроризма как проблемы национальной безопасности является несостоятельным. Новые вызовы связаны как с угрозой применения ядерного оружия/оружия массового уничтожения, так и с опасностью возможного «вооруженного конфликта цивилизаций». На вопрос о том, будет ли еще хуже, был дан однозначный ответ: «да». Выживет ли цивилизация? Ответ: «Выживет, если мы хотим этого». Исключительно важно повысить качество разведывательной работы и наладить обмен полученной информацией. Необходимо также принимать превентивные технологические меры, сотрудничать с соответствующими лабораториями и совершенствовать определенные технические методы реагирования, которые могут обеспечить уменьшение опасности ядерного терроризма. Необходимо изучить пути предупреждения терроризма с помощью психологических средств: ответ необходимо искать в сфере просвещения и государственного управления. Одной из самых коварных угроз является кибертерроризм. Необходимо оказывать большую помощь тем, кто первым принимает меры реагирования. Необходимо совершенствовать деятельность правоохранительных органов и меры военного реагирования. В настоящее время наблюдается увеличение числа актов терроризма, хотя ключевым моментом является не число террористических актов, а их воздействие. Коренные причины терроризма сохраняются, например, в Южной Азии и на Ближнем Востоке. Распад СССР усилил террористическую угрозу. Современные террористы не испытывают никакой жалости к людям; если террористы сочтут, что их дело проиграно, они будут использовать лишь террористические методы, поскольку у них нет иных средств.

Другой выступающий отметил, что опасности, сопряженные с обращением с радиоактивными материалами, более не останавливают террористов. В отношении любой угрозы применения террористами оружия массового уничтожения необходимо применять меры реагирования трех уровней: предупреждение, выявление и смягчение последствий. Ядерные террористы нуждаются во внешней поддержке: это касается кражи, контрабанды или производства ядерного материала.

### **Господство права и терроризм**

Один из участников задал следующий вопрос: «Можем ли мы прийти к единому мнению в том, что терроризм в отношении одного является терроризмом в отношении всех?». Если мы сконцентрируем внимание на последствиях применения ядерного оружия, то, вероятно, сможем прийти к определенному согласию в отношении господства права. Господство права требует наличия всеобщего режима, признанного большинством стран; если вы не создали механизма реагирования на несоблюдение и принимаются односторонние меры, то вы сталкиваетесь с большой проблемой. Принцип многосторонности будет эффективно работать лишь при условии совпадения мнений. Участники согласились с тем, что важно соблюдать все обязательства в отношении разоружения и нераспространения.

## 5. Резюме некоторых предложений, внесенных участниками

- *Укреплять режим нераспространения:* усилить проверку в целях выявления случаев несоблюдения; рассматривать меры по укреплению механизма обеспечения соблюдения; укреплять единство в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций в отношении мер реагирования на распространение; поощрять членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций к тому, чтобы они выполняли возложенную на них в статье 26 Устава обязанность, разрабатывая планы создания международной системы регулирования вооружений; добиваться выполнения резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и конференций государств — участников ДНЯО, касающихся Ближнего Востока и Южной Азии; обеспечивать беспристрастность при введении санкций; оценивать их на основе международных критериев и избегать избирательности при обеспечении соблюдения; подумать над тем, как побудить международную общественность реагировать в случае применения бактериологического оружия.
- *Инициативы, конкретно применимые к государствам, обладающим ядерным оружием:* заключение между Соединенными Штатами и Россией соглашения о сокращении числа ядерных боезарядов до 500 единиц или менее; обещание сократить оставшуюся часть: Соединенное Королевство, Франция — до 100 единиц (при одновременном продолжении усилий по обеспечению сокращения ядерных вооружений в Индии, Пакистане и Израиле); подтвердить и подкрепить негативные гарантии безопасности; повысить уровень транспарентности; содействовать информированию общественности; сторонники разоружения не должны забывать о варианте, предусматривающем повторную передачу этого вопроса в Международный Суд.
- *Усиление контроля за расщепляющимися ядерными материалами:* рассматривать вопросы, касающиеся гарантий и физической защиты в едином комплексе; выделять больше средств на совершенствование системы обеспечения физической защиты ядерных материалов; обмен информацией; усиление пограничного контроля; широкое сотрудничество между государствами; усиление физической защиты ядерных материалов; повсеместное повышение уровня ядерной безопасности.
- *Разработать новую концепцию глобальной безопасности* для регулирования международных отношений; найти иную базу для обеспечения безопасности, что позволило бы отказаться от концепции сдерживания; укреплять законность, обращая особое внимание на ответственность за соблюдение договоров.
- Обеспечить более тесную связь между успехами в области *разоружения и в области развития.*
- *Ряд инициатив, предлагаемых вниманию Организации Объединенных Наций:* создать в рамках ЭКОСОС функциональную комиссию по вопросу о терроризме; создать международную комиссию для рассмотрения вопроса об оружии массового уничтожения в свете событий 11 сентября, в состав которой вошли бы представители гражданского общества; обеспечить более широкое участие государств в деятельности Регистра обычных воо-

ружений Организации Объединенных Наций: повысить уровень транспарентности и мобилизовать усилия в поддержку создания регистра ядерных вооружений; поощрять роль женщин в миростроительстве; Движение неприсоединения должно позволить неучастникам вносить вклад в организуемые им обсуждения.

- *Инициативы, предлагаемые вниманию гражданского общества:* заставить государства, обладающие ядерным оружием, учесть медицинские последствия применения ядерного оружия; изучить возможность выполнения неправительственными группами и гражданским обществом новой роли: общественный контроль.
- *Инициативы по противодействию применению террористами оружия массового уничтожения:* совершенствовать превентивные технологические меры; изучать пути предупреждения терроризма с помощью психологических средств, например в сфере просвещения и государственного управления; уделять более пристальное внимание формирующейся угрозе кибертерроризма. Оказывать большую помощь тем, кто первым принимает меры реагирования. Совершенствовать деятельность правоохранительных органов и меры военного реагирования. Заниматься коренными причинами терроризма, например в Южной Азии и на Ближнем Востоке. Уделять больше внимания обмену информацией, усилению пограничного контроля и поощрению широкого сотрудничества между государствами. Осуществлять более эффективный контроль за расщепляющимися материалами (см. соответствующий параграф выше). Продолжать усилия, направленные на заключение всеобъемлющего договора о борьбе с терроризмом и конвенции о борьбе с ядерным терроризмом. [Многие другие инициативы включены в заранее подготовленные письменные материалы.]