

Distr.
GENERALA/45/86
18 January 1990ARABIC
ORIGINAL : ENGLISH/FRENCH

الجمعية العامة

UN LIBRARY

JAN 20 1990

UN/SA COLLECTION

الدورة الخامسة والأربعون

قضية فلسطينالحالة في الشرق الأوسط

رسالة مؤرخة في 16 كانون الثاني/يناير 1990
 وموثقة إلى الأمين العام من رئيسة اللجنة
 المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه
 غير القابلة للتصرف

أود ، بصفتي رئيسة اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف ، أن أوجه اهتمامكم إلى النص المرفق طيه ، المععنون "في سبيل السلم في الشرق الأوسط : وجهات نظر ومبادئ وآمال" ، الذي اعتمدته يوم 8 تشرين الثاني/نوفمبر 1989 ، المؤتمر الوطني للأساقفة الكاثوليك في الولايات المتحدة ، أثناء اجتماعهم العام المعقود في مدينة بالييمور ، بولاية ميريلاند ، مع المذكورة الإعلامية بشأن الشرق الأوسط ، الصادرة عن مجلس الكنائس الكندي ، التي اعتمدها مجلس إدارته في 13 تشرين الأول/اكتوبر 1989 .

ونظرا إلى أهمية هذين البيانات ، قرر مكتب اللجنة في جلسته المعقودة يوم 9 كانون الثاني/يناير 1990 ، أن يطلب باسم اللجنة توزيع المقتطفات التي تتصل بقضية فلسطين من هذين البيانات ، بوصفها من الوثائق الرسمية للمجتمعية العامة في إطار البندين المععنين : "قضية فلسطين" و "الحالة في الشرق الأوسط" . وعليه ، أتشرف بأن أبلغكم باسم اللجنة طلب مكتبه .

رئيسة اللجنة المعنية بممارسة
 الشعب الفلسطيني لحقوقه غير
 القابلة للتصرف
 (توقيع) أبسا كلود ديدالو

المرفق الأول

في سبيل السلام في الشرق الأوسط : وجهات نظر ومبادئ وآمال

بيان صادر عن المؤتمر الوطني للأساقفة الكاثوليك (الولايات المتحدة)

إننا ، بوصفنا آساقفة في الكنيسة الكاثوليكية ومن مواطنين الولايات المتحدة ، يساورنا القلق بشكل خاص على شعوب الشرق الأوسط ودوله والكنيسة فيه . إن المسيحية متأصلة الجذور في تربة الأرض المقدسة ، التي ولد يسوع المسيح عليها ، وعاش وعلم ومات وقام مبعوثاً . وبوصفنا رعاة دينيين ، نود ، في هذا الوقت الذي يتسم بالمحنة والصعوبات في الشرق الأوسط ، أن نقدم إلى إخوتنا الأساقفة هناك تضامننا معهم وإلى الكنيسة في المنطقة الدعم والتأييد . ونحن نلمس ما يشعر به مختلف شعوب المنطقة - يهودا ومسيحيين ومسلمين - من خوف ورجاء وضعف وألم . ومثلما تُكِن علاقتنا احترام عميق لشعب اليهودي وتؤيد لدولة إسرائيل ، فإننا نشعر أيضاً ، وباللحاج جديد ، بالاسكان الفلسطينيين وآمالهم . ولقد دأبنا على محاولة مساندة الشعب اللبناني في عذابه وكربه من جراء الحرب والدمار . وبوصفنا من مواطنين الولايات المتحدة ، فإننا ندرك أيضاً ما لدولتنا من ارتباط مستمر مع مختلف بلدان الشرق الأوسط ، وما لسياسة الولايات المتحدة إزاء المنطقة من تأثير هام .

إننا نكتب هذا البيان ، أولاً وقبل كل شيء ، بوصفنا رعاة وملئمين دينيين ، يساورنا بالغ القلق مما يعنيه استمرار النزاع والعنف في الشرق الأوسط للشعوب التي تقطنه ، وللعالم أجمع ولذوي الإيمان في كل مكان . إن قناعاتنا الدينية وتعاليمنا التقليدية ومسؤولياتنا الروحية تدعونا إلى الوقوف إلى جانب المتأملين ، والمناداة بالحوار بدلًا من العنف ، والعمل في سبيل عدالة وسلم حقيقيين . وفي عام ١٩٧٣ وفي ١٩٧٨ ، أصدر المؤتمر الكاثوليكي للولايات المتحدة بيانين سياسيين عن الشرق الأوسط ، مبيناً المبادئ التي اعتقدها أن شأنها أن تسهم في تحقيق سلم عادل و دائم . وفي ضوء عدد من التطورات الهامة اللاحقة ، نسعد في بياننا هذا إلى مشاطرة الآخرين تأملاتنا الخامسة ، على أمل أن تُسهم في مجهود عام متواصل يساعد في كفالة السلام والعدالة والأمن لجميع الناس في الشرق الأوسط . ومع أن العنوان يشير إلى "الشرق الأوسط" ، فسيركز هذا البيان على بعدين هامين من أبعاد المنطقة ، هما : أولاً ، مصير لبنان ، وثانياً ، العلاقة بين الشعب الفلسطيني وأسرائيل والدول العربية .

ونود بادئ ذي بدء أن نتحدث عن آمالنا وشواغلنا عند تناول هذه المجموعة المعقدة من المسائل المفعمة بقدر كبير من تأجج الأحساس والانفعال في ما بين شعوب مختلف أركان إيمانها ومعتقداتها . وقد توخيانا ، في التعبير عن تأملاتنا هذه ، أن نبين شواغلنا بوضوح ، متحلين بالاتزان والتحفظ ، وباحترام وتقدير حقيقيين لما للآخرين من مشاعر قوية وقناعات عميقة . ونحن نؤمن بأن الحوار البناء لا يستلزم الصمت أو تجنب الخلافات ، بل يتطلب أن نفهم أنه يمكن لذوي النوايا الحسنة أن يختلفوا أحيانا ، بدون تقويض علاقات الاحترام الأساسية . لذا فإننا نأمل في أن يتم إدراك تأملاتنا هذه وفهمها ومناقشاتها في هذا السياق . وقد استعنا على النظر في هذا البيان بوجهات نظر رؤساء عدد من الطوائف والمنظمات اليهودية والإسلامية والمسيحية الأخرى .

إن تناول موضوع الشرق الأوسط معناه مواجهة منطقة لها طابع مقدس وتاريخ يسوده النزاع . ولابد من أجل فهم "مسألة الشرق الأوسط" ، من معالجة قضايا سياسية ودينية وثقافية وأخلاقية ، تتداخل خيوطها كأنها حيكت معا في نسيج معقد الرسم والتقطير . وتحويل واقع الشرق الأوسط إلى بُعد واحد - سياسيا كان أو عسكريا أو دينيا أو إثنيا أو اقتصاديا - يشهو حتما طابع المشاكل التي تواجهها شعوب المنطقة ودولها . وتوخي التبسيط لهذا يؤدي بدوره إلى مقتراحات ، تحبط مهمة إقامة سلم عادل و دائم في الشرق الأوسط .

١ - الأهمية الدينية والسياسية للشرق الأوسط

يتصل ما يمثله الشرق الأوسط من تعقيد وتحديات بذلك الخليط الفريد لتاريخه الديني والسياسي . وبما أن المنطقة مهد لليهودية والمسيحية والاسلام ، فهي محطة اهتمام وآمال وعواطف الشعوب في كل أنحاء العالم . وتتخلل تاريخ الشرق الأوسط وجرائمته أحداث وذكريات وتقالييد وعظات ، يحدد عن طريقها مئات الملايين من المؤمنين في كافة أجزاء العالم ، وبوسائل مختلفة ، واجباتهم ومعتقداتهم الدينية . وتحمل الطوائف الدينية التي تعيش في الشرق الأوسط اليوم أهمية رعائية التركية والتراث الديني لكثير من شعوب العالم . ويوفر الطابع المقدس لتاريخ الشرق الأوسط ومضمونه موردا دائمًا للأمل يتمثل في : أنه بإمكان أسرة ابراهيم أي أحفاده في الإيمان أن يستخلصوا من قيمهم الدينية ومبادئهم الأخلاقية إطارا مشتركا لتحديد معالم

مستقبل سلمي ، ونحن نعتقد ، كأساقفة كاثوليكين ، أن هذا الامل يقوم على أساس متين ، فالإيمان الديني والرؤى الأخلاقية التي تتبع منه يمكن أن يوفر الدافع والتوجيه اللازمين لتحويل المنازعات الراهنة في الشرق الأوسط إلى مجتمع سلم سياسي مستقر . بيد أن الاستخدام غير الحكيم للمعتقدات الدينية يمكن أن يؤدي إلى تصلب المواقف السياسية وما يترتب على ذلك من إشارة مطالب للحصول على أوضاع مطلقة ، وإلى حجب الحقيقة المتمثلة أن كلا من العذر والعدل قد يتطلب أحيانا التوصل إلى حل سياسي وسط .

ومن المتعذر تصور مستقبل مستقر وسلمي للشرق الأوسط بمعزل عن مساهمة اليهودية وال المسيحية والاسلام ، وهي مساهمة يجب أن يشكلها وأن يوجهها اللجوء على نحو متزن ودقيق وحكيم إلى التقاليد الدينية لكل منها .

إن التنوع الديني للشرق الأوسط لا يضاهيه إلا ما يتسم به من تعقيد سياسي . وقليلة جدا هي الأماكن الأخرى في العالم التي يوجد بها هذا القدر الكبير من المخاطر السياسية والبشرية ويرتفع فيها خطر نشوب المنازعات العسكرية إلى هذا الحد . وتمثل إحدى السمات المميزة للشرق الأوسط في الطريقة التي تؤثر بها الحياة السياسية في المنطقة تأثيرا مباشرا ، بل وخطير في كثير من الأحيان ، على العالم . ولذلك ، فإن الشرق الأوسط يشكل تحديا معنويا وسياسيا كبيرا على الصعيدين الإقليمي والعالمي على حد سواء .

المنطقة : تشتمل المنطقة في الواقع على عدة منازعات سياسية بارزة ...

ويجب أن يقوم أي تحليل واف للشرق الأوسط على أساس التسليم بوجود أنواع بارزة من الصراع تتخلل المنطقة . وفي الوقت نفسه ، فإنه يمكن تحديد القضية الخطيرة التي اتسم بها تاريخ الشرق الأوسط على مدى الأربعين سنة الماضية ألا وهي : الصراع الإسرائيلي - العربي - الفلسطيني . والصراع المستمر بين إسرائيل والدول العربية والشعب الفلسطيني هو أفضل مثال لتوضيح البعد المعنوي لمشكلة الشرق الأوسط وعلاقاتها المباشرة بقضايا السياسة العالمية الأكبر .

ورغم أن الخلافات توضع في قالب سياسي ، فإنه من الضروري أن يفهم أن كلا من الأطراف الرئيسية ، وبخاصة الطرفين الإسرائيلي والفلسطيني ، يتظر إلى موقفه وأهدافه

السياسية باعتبارها ذات أساس أخلاقي والاهداف السياسية مدعومة بمتطلبات معنوية من كل جانب . والمطالبات المعنوية تستند بدورها الى ذكريات تاريخية تدعمها . وقد أسفر عمق النزاع الاسرائيلي - الفلسطيني واستمراره عن ذكريات تاريخية متعارضة للطرفين على حد سواء . فالاسرائيليون والفلسطينيون "يتذكرون" الماضي ويفسرونه على نحو مختلف للغاية . وهذه الذكريات والتفسيرات المختلفة للتاريخ الحديث توفر إطاراً متناقضاً لمناقشة طريقة إقرار السلام والعدل في المنطقة .

في عيد الفصح ، يقوم يهود السيد بـ "الاحتفال بذكرى أرض آجدادهم كمحط لآمالهم" (لجنة الكرسي الرسولي للعلاقات الدينية مع اليهود "مذكرات عن الطريقة الصحيحة لتقديم اليهود واليهودية" ، الفرع السادس ، رقم ٣٣ ، ١٧٨٥/مايو) . وهم يتذكرون قروناً من التمييز ضدّهم في الشرق والغرب . وييتذكرون "المحرق" ، وهي تشكيل ، حسب قول البابا يوحنا بولس الثاني "تحذيراً وشاهدًا وصرخة صامتة موجهة إلى البشرية قاطبة" . ووقت حدوث المحرقة لم يجد اليهود سوى أماكن قليلة آمنة للهروب إليها أو التماس المأوى . فاسرائيل تمثل للطائفة اليهودية أمل العثور على مكان آمن ومأمون في عالم لم يقم ، في كثير من الأحوال ، بتوفير أي منها لليهود . كما أن اسرائيل تمثل للاسرائيليين أكثر من مكان آمن ، فهم يعتبرونها تحقيقاً لوعدهم دينياً .

إن للفلسطينيين أيضاً روابط قديمة بالأرض . فبعضهم ترجع جذوره إلى عصر التوراة . ويتضمن تاريخهم قروناً من العيش تحت حكم آخرين مثل الحكم البيزنطي ، وحكم الخلفاء ، والصلابيين ، والأمبراطورية العثمانية والانتداب البريطاني . كما تتضمن ذكرياتهم الحديثة ذكرى ضياع أرض الآباء ومئات من القرى ، وتشريد ما يزيد على مليوني شخص يعيش معظمهم في الوقت الحالي كمنفيين من وطنهم الأصلي ، وعدم اكتثار العالم بمحنتهم وإحباط تطلعاتهم الوطنية .

والاوضاع السياسية للشرق الأوسط ، التي تحدد معالمها هذه الخلفية التاريخية والمعنوية والدينية ، ليست أوضاعاً سياسية كالمعتاد . فالقيم الأساسية المعرضة للخطر في النزاع الاسرائيلي الفلسطيني هي القيم الرئيسية التي تقوم الأمم والشعوب عن طريقها بتحديد وجودها وهي : الأمان والسيادة والأرض . ومن الصعب تصور تعريف أساسى أكثر من هذا للنزاع السياسي . وب بدون محاولة تعريف ووصف جوهر النزاع عند هذا الحد ، يكون من المجدى توضيح طابعه الحاد المتصلب .

بالنسبة إلى إسرائيل ، توجد طريقة لوصف مشكلتها السياسية تتتمثل في ملأ الأرض بالأمن والبقاء . فكم من الأرض لازم لضمان أم الدولة وبقاء شعبها ؟ ومع أن شروط المناقشة قد تغيرت بمرور الوقت ، لاسيما بعد حرب ٦٧ ، ولكن الحاجة الأساسية التي تخللت تاريخ إسرائيل كدولة حديثة هي ما الذي يشكل "حدوداً آمنة" .

إن الإسرائيليين يعيشون مع إحساس بالضعف السياسي النفسي ، وهو إحساس كثيراً ما يفشل المراقبون الخارجيون (لاسيما في بلد كبير مثل الولايات المتحدة يتمتع بالحماية الطبيعية) في فهمه . فالإسرائيليون الذين تحبّط بها دول عربية (وليس في حالة سلم رسمية معهم سوى مصر) يعتبرون أن موقعهم الجغرافي معرض للخطر بصورة مستمرة ، لهذا فإن لديهم شعوراً ملحاً بأنه لا يوجد مجال للخطأ في الحكم على القضايا الأمنية . فبالإضافة إلى التهديدات الموجهة إليها من الدول الأخرى ، فإن إسرائيل تواجه على نحو مستمر أعمال العنف التي اشتغلت على بعض أعمال الإرهاب والتي قامت بها مجموعات مناصرة القضية الفلسطينية .

ونتيجة لهذا التاريخ وبسبب أنها خاضت خمس حروب في أربعين عاماً ، فإن إسرائيل مصممة على التمتع بالأمن عن طريق تكديس قوة عسكرية تكفي لمواجهة تهديد جيرانها . وهناك في ذهان الإسرائيليين مبرر أخلاقي للأهداف التي يلتمسونها - الأمان والأرض - وللوسائل التي يستخدمونها لأن بقاءهم كشعب هو المعرض للخطر .

والسبب في عدم قدرة الكثيرين في الشرق الأوسط وفي العالم على المشاركة في الرأي في قضية إسرائيل بكل جوانبها ، ليس مجرد عدم القدرة على تقدير النفسية الإسرائيلية . فالسبب الأهم هو أن تصور إسرائيل لما هو لازم لامنهما ، وخاصة بعد عام ١٩٦٧ ، يتعارض مباشرة مع المطالب الفلسطينية والسلامة الإقليمية للدول المجاورة .

أما المشكلة بالنسبة للفلسطينيين لم تكن مشكلة أمن وأرض فحسب ، ولكنها مشكلة أرض وضرورة وجود سيادة لضمان الأمن . والقضية الفلسطينية - التي كثيراً ما عرضتها أصوات عربية في الماضي ، ولكنها اليوم قضية يعرضها الفلسطينيون أنفسهم - تتمثل في حرمان الفلسطينيين من الأرض وفي حرمانهم من مركز الدولة ذات السيادة ، ويقول الفلسطينيون إن الوجود السياسي في عالم مؤلف من دول ذات سيادة يقتضي الاعتراف بالسيادة ؛ فالارض والسيادة لازمان إذا أريد للفلسطينيين ، الذين يعيشون داخل أو خارج الأراضي التي تحتلها إسرائيل ، تحقيق هويتهم السياسية .

كذلك فإن تصور الفلسطينيين لما يلزم من الأرض لإقامة دولة ذات سيادة تحظى بمقومات البقاء قد تغير بمرور الوقت . فمن اتباع سياسة في الماضي تطالب بجميع المناطق التي أطلق عليها اسم فلسطين أصبح الموقف الفلسطيني يرتكز اليوم على الضفة الغربية وغزة . إلا أنه حتى مع حدوث هذا التغيير ، فمن الواضح أن الموقفين الإسرائيلي والفلسطيني يصطدمان بشأن نفس الأرض . وعليه فإن التحدي الإقليمي في الشرق الأوسط ينطوي على الفصل في مطالب مشروعة ولكنها متعارضة بهدف تحطيم دورة العنف التي اتسم بها الماضي .

المخاوف العالمية : تترتب على النجاح أو الفشل على الصعيد الإقليمي آثار عالمية . والشرق الأوسط هو أحد مناطق العالم التي يكون للصراع المحلي فيها القدرة على جر الدولتين العظميين إلى حربه . ولذلك فإن المشكلة السياسية - الأخلاقية في الشرق الأوسط لا تشمل العدالة الإقليمية فحسب ، بل تشمل أيضاً الأمن العالمي . ولم يسفر التهديد بانتشار الأسلحة النووية والقدرات التسارية والأسلحة الكيميائية في الشرق الأوسط سوى عن تفاقم الخطر بـأن يتضاعف أي نزاع إقليمي ليكتسب أبعاداً دولية . والواقع أنه يتوجب التسليم أيضاً بـأن أحد مصادر الخطر المستمرة في الشرق الأوسط كان ولا يزال هو تجارة الأسلحة التقليدية التي تعمل على إزكاءها دول كبرى من خارج المنطقة - بما فيها الولايات المتحدة - وذلك لأغراض تحقيق ربح تجاري في أحياناً كثيرة ، ولا هداف سياسية وعسكرية .

وإقامة سلم مستقر ، على أساس تلبية احتياجات الدول والشعوب في المنطقة بشكل عادل ، مطلوبة أولاً وقبل كل شيء لأن مواطني الشرق الأوسط ظلوا يعانون لفترات أطول من اللازم . بل إن إحلال السلم هناك هو أيضاً مطلب لصالح مواطني العالم . فالعدل الإقليمي والأمن الدولي مرتبطان في الشرق الأوسط .

ثانياً - المؤتمر الوطني للأساقفة الكاثوليك والشرق الأوسط

يمكن تحليل قضية الشرق الأوسط من مناظير كثيرة . وفي هذا البيان فإننا نكتب بوصفنا أساقفة كاثوليك ، انطلاقاً من دورنا كرعاة ومعلمين ، وهذه الهوية هي التي تشكل نهجنا تجاه قضايا الشرق الأوسط .

إن الأوصاف اليمانية القوية هي التي تربطنا بالارض المقدسة ، أرض الانبياء العبرانيين ، والارض التي شهدت مولد المسيح ورسالته وألامه وموته وقيامته . وهذه الأوصاف هي المنطلق لخواطرنا . فنحن ، كأساقفة في الكنيسة العالمية ، نهتم بما يبديه البابا يوحنا بولس الثاني من انشغال مستمر بجميع قضايا الشرق الأوسط الرئيسية . وتأسسا على الاهتمامات والسياسات الرعوية لسلفه ، فإن قداسة البابا دائب السعي إلى طرح الأبعاد الدينية والأخلاقية الإنسانية لقضية الشرق الأوسط أمام المجتمع الدولي .

ونحن ، بهذا البيان ، نأمل في تعزيز العملية التي وصفها قداسة البابا - بقوله : "إن يتمنى للشعبين الإسرائيلي والفلسطيني ، بقبول كل منها بإخلاص للآخر ولأمانة المشروع ، إيجاد حل يسمح لكل منها بالعيش ، بحرية وبكرامة وفي أمن ، في وطن خاص به" ("لاؤسيفاتوري رومانو" ، الطبعة الانكليزية ، 5 كانون الاول/ديسمبر 1988) . ويجبه البيان أيضا استجابة لتعهيم البابا يوحنا بولس الثاني على حماية الشعب اللبناني وبلده حين قال : "لا يمكن أن نسلم برؤية ذلك البلد وقد حرم من وحدته وسلامته الإقليمية وسيادته واستقلاله . فالمسألة هنا هي مسألة حقوق أساسية لا مرأء فيها بالنسبة لكل دولة" ("لاؤسيفاتوري رومانو" ، الطبعة الانكليزية ، 13 شباط/فبراير 1989) .

وترتبطنا أيضاً بأوصاف التضامن مع قادة الطوائف المسيحية في الشرق الأوسط ، وقد وقع عدد كبير منهم على البيان الصادر في القدس عن رؤساء الطوائف المسيحية ، (التذليل الثاني) ، ومع من يقومون بخدمتهم . وإننا ندرك المهمة العصيبة والشديدة المعاوبة للمسيحيين في الشرق الأوسط فهم ، في جميع الحالات تقريبا ، يعيشون كأقلية دينية في عالم اسلامي بالدرجة الأولى ، وتحت مختلف أنواع الضغوط في أحيانا كثيرة ، وهم يسعون إلى ممارسة عقيدتهم . ومع ذلك ، تتتوفر لهم أيضاً الامكانية لأن يعيشوا حياتهم كمسيحيين ، وهذا واجب عليهم ، في سياق مشترك بين الأديان حيث يكونون شهوداً على قيمه ويتقاسمون موارده بسخاء .

وفي هذا البيان ، فإننا نعرب عن تضامننا مع هذه الطوائف المسيحية في الشرق الأوسط ، وبصفة خاصة الطوائف المسيحية في لبنان ، ونبدي اهتماماً عن طريق جهد يرمي إلى تعزيز البحث عن السلام في أوطانها .

وإنما نتناول قضية الشرق الأوسط ونحن على وعي بثلاثة أوجه مختلفة من العلاقات ، نُكِن لكل منها تقديرًا شديداً . كما أنها جميعها متصلة بالبحث عن السلم في الشرق الأوسط .

فنحن في الولايات المتحدة ، نقيم علاقات مع كل من الطائفة اليهودية والطائفة الإسلامية من خلال حوارنا المشترك بين الأديان . ومنذ انعقاد مجلس الفاتيكان الثاني ، خطأ الحوار اليهودي - الكاثوليكي خطوات واسعة . ولكوننا نعيش مع أكبر طائفة يهودية في العالم ، فقد حظينا بمبارلات واسعة النطاق وصداقة لا تفت تزداد عمقاً ، مما أفسر عن تفهم اليهودية وتفهم ديننا على وجه أكمل .

أما علاقتنا مع الطوائف الإسلامية في الولايات المتحدة فأخذت عهداً ، ولكنها لا تفت في الاتساع بسرعة . وكما هي الحال بالنسبة للحوار الكاثوليكي - اليهودي ، فإن الاهتمامات الكاثوليكية - الإسلامية تتراوح بين القضايا الدينية والمسائل الاجتماعية ، ومن بينها يحتل السلم والعدل في الشرق الأوسط مكانة خاصة . وهناك أيضًا ، عززت عملية الحوار تفهمنا للاسلام وعمقت مشاعر إيماننا . وما ييسر الحوار الإسلامي - المسيحي ، المناخ الذي يسوده احترام المعتقدات الدينية للآخرين في الولايات المتحدة .

وأخيراً فإننا ، كأساقفة في الولايات المتحدة مواطنون وزعماء دينيون في دولة لها دور حاسم في الشرق الأوسط . ومن ناحية الأهمية الإقليمية والعالمية للشرق الأوسط ، فإن دور الولايات المتحدة يكون له شأنه دائمًا ، بل ويصبح حاسماً في بعض الأحيان .

وخلال السنوات الأربعين الماضية ، كانت علاقة الولايات المتحدة مع إسرائيل أحد العناصر التي تحدد السياسة في الشرق الأوسط . وشدة وضوح هذا الواقع في الشرق الأوسط وفي الولايات المتحدة نفسها ، هي التي تحجب الانظار في أحيان كثيرة عن العلاقة الواسعة النطاق التي تقيمها الولايات المتحدة مع كل الدول العربية تقريبًا . وقد تعززت إلى حد كبير هذه العلاقة الهامة بقرار الولايات المتحدة فتح باب المناوشات السياسية مع منظمة التحرير الفلسطينية في كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٨ . والآن ، تتتوفر للولايات المتحدة الغرفة لدفع عجلة عملية السلام ولاستخدام نفوذها وعلاقتها في دعم إقامة حوار أوسع نطاقاً بين إسرائيل والشعب الفلسطيني والدول العربية .

وقد تجدد الاهتمام والنقاش على الصعيد العام فيما يتعلق بالشرق الأوسط بسبب الانفلاحة واستمرار مأساة الرهائن في لبنان والدمار الذي يحدث داخل لبنان . وكتنا قد تناولنا مسألة سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط في عام ١٩٧٣ وفي عام ١٩٧٨ . ونعود إلى الموضوع نفسه في هذا البيان لاعتقادنا بتتوفر إمكانية الآن لإقامة علاقات قوامها الثقة ، ولصياغة سلم مضمون في الشرق الأوسط .

وكما يحيث في أحيان كثيرة في الشؤون السياسية ، فإن اللحظة التي تسنج فيها أي فرصة تكون جزئيا نتاج صراع ومعاناة : وهذه بالتأكيد هي الحال في لبنان والضفة الغربية وغزة ، وفي اسرائيل وفي حياة الرهائن . والمعاناة لا بد أن تبعث على السُّ ، ولكن يجب اغتنام اللحظة التي تسنج فيها الفرصة . ونحن على قناعة بأن المشاركة الدبلوماسية النشطة من جانب الولايات المتحدة أمر لازم للتشجيع على اتخاذ مبادرة جديدة من أجل السلم في منطقة الشرق الأوسط . وتتوخِّي الخبرة السابقة أن الجهود الدُّوَّبة التي تبذلها الولايات المتحدة على أعلى مستوى في الحكومة يمكن أن تصبح بمثابة حفاز لعملية سلم

ونحن نتناول هذه القضايا في ضوء الأبعاد الدينية والأخلاقية في صميم الشرق الأوسط . كما أنتنا نعرض هذه الخواطر كمساهمة منا في الحوار الدائر في المجتمع الكاثوليكي وفي المناقشة الأوسع نطاقاً المتعلقة بسياسة الولايات المتحدة بشأن الشرق الأوسط

رابعاً - اسرائيل والدول العربية والفلسطينيون : مبادئ للسياسة العامة وللسالم

كان للقضية الفلسطينية - العربية - الاسرائيلية ، خلال السنوات الأربعين الأخيرة ، مستوىان يمكن التمييز بينهما . المستوى الأول ، يتعلق بالنزاع بين إسرائيل والدول العربية . فقد احتل هذا النزاع المداراة في الحروب التي دارت في السنوات ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ و ١٩٧٣ . وقد نشأت عن ذلك صيغة "الارض مقابل السلام" في قرار مجلس الامن التابع للأمم المتحدة ٢٤٢ (انظر التذييل الاول) الذي مازال يشكل المبدأ التوجيهي الدبلوماسي للتوصل إلى حل دائم للنزاع العربي الاسرائيلي . والهدف

من هذه الصيغة ، المتمثل في معايدة السلم الإسرائيلي المصرية (١٩٧٩) ، هو إعادة الأرضي المحتلة مقابل الاعتراف الدبلوماسي بإسرائيل وإنهاء الدول العربية لحالة الحرب .

أما المستوى الثاني للنزاع ، فهو المسألة الإسرائيلية الفلسطينية . وبالرغم من أن هذه المسألة ، التي ظل الاهتمام يتركز عليها بصورة متزايدة منذ عام ١٩٧٣ ، متأصلة في العلاقة الأوسع نطاقاً القائمة بين العرب والإسرائيليين ، فقد أصبحت لها حياة خاصة بها ، لاسيما في ضوء الانتفاضة الجارية منذ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ في أراضي في الضفة الغربية وغزة التي تحتلها إسرائيل .

ألف - مبادئ للسياسة العامة

إن تحقيق سلم دائم وشامل في الشرق الأوسط يجب أن يعالج مستويي المشكلة على حد سواء . فلا يمكن أن يقوم سلم وطيد إلا إذا اشتمل في نهاية الأمر على إقامة علاقات دبلوماسية كاملة بين الدول العربية وإسرائيل . وأي حل لا يحقق ذلك بصورة كاملة يترك "شرعية" إسرائيل غير محددة في سياسة الدول العربية . ويعزز موقف إسرائيل القائل أن السبيل الوحيد إلى البقاء يتطلب قوة عسكرية متفوقة إلى حد كبير .

وتعتبر المفاوضات أساسية بالنسبة لإسرائيل والدول العربية على حد سواء . فللحجيم احتياجات لا يمكن تلبيتها إلا في إطار اتفاق يتم التفاوض بشأنه ويؤيده الأعضاء الآخرون في المجتمع الدولي . وقد طالبت إسرائيل بإعلان واضح بقبولها من جانب جيرانها العرب ، وهو أمر له ما يبرره . فقد حان وقت تأكيد هذا العنصر الأساسي من الحياة الدولية لإسرائيل منذ زمن بعيد .

وتحتاج الدول العربية إلى إجراء مفاوضات تتناول المطالبات المتعلقة بالأراضي والناشئة عن حروب السنوات الأربعين الأخيرة . فالخلافات المريرة بشأن مرتفعات الجولان والضفة الغربية وغزة ، التي قسمت الشرق الأوسط لستوات ، يجب أن تحل عن طريق المفاوضات بحيث تلبي المطالبات المحققة للدول العربية ومقتضيات الأمن بالنسبة لإسرائيل وتحمّل الشعب الفلسطيني بحقوقه التي طال حرماني منها .

ومع أنه يمكن نظرياً تمييز المسألة الإسرائيلية - الفلسطينية عن مجموعة المسائل الأولى إلا أنه لا يمكن فصلها عنها . ذلك أن المبادئ والرأي العام ، على حد سواء ، تلزم الدول العربية بالعمل على جعل أي حل لقضية فلسطين جزءاً جوهرياً من أية

تسوية مع إسرائيل . وفي الوقت نفسه ، فإنه من الواضح أن عبارة النزاع "العربي - الإسرائيلي" لا تكفي لتحديد العناصر المحددة لقضية فلسطين .

وعلى نقيض الصيغة المعتمدة في قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ٢٤٣ الذي اعتبر الفلسطينيين لاجئين ، فإن الوضع اليوم بعد اجتماع الرباط (١٩٧٤) ، وعلى ضوء الانتفاضة (١٩٨٧ - ١٩٨٩) ، وبعد المحادثات التي دارت بين الولايات المتحدة ومنظمة التحرير الفلسطينية (١٩٨٨ - ١٩٨٩) - يتطلب اعترافاً مستقلاً بحقوق الشعب الفلسطيني ، ومعالجة محددة للمسائل القائمة بين إسرائيل والفلسطينيين . ذلك أن وضع مسألة الشرق الأوسط في إطارها الصحيح اليوم ، يتطلب أكثر من النهج الذي اتبّعه قراراً مجلس الأمن ٢٤٢ و ٣٣٨ ، والنهج الذي اتبّع في كامب ديفيد ، اللذين كان فيهما للفلسطينيين دور ثانوي .

ونحن ، في معالجتنا لهذين البعدين للمشكلة الإسرائيلية - العربية - الفلسطينية ، نوصي بالنظر في المقترنات التالية النابعة من تقييم أخلاقي للمشكلة ، والمتعلقة بأبعادها السياسية .

١ - اقتراح البابا يوحنا بولس الثاني : وضع البابا يوحنا بولس الثاني في مجموعة من الخطابات والبيانات إطاراً المنظور أساسياً ينبغي أن تمضي ، على ضوئه ، الجهود الدبلوماسية الرامية إلى تسوية المسألة الإسرائيلية - الفلسطينية . وقد أعرب قداسة البابا الأعظم عن هذا المنظور بشكال مختلفة ولكن بمضمون متson : التمتنع بالحق الأساسي في وطن بالنسبة لليهوديين والفلسطينيين على حد سواء . وفي ١١ أيلول/سبتمبر ١٩٨٧ ، قال قداسته في خطاب القاء في ميامي أمام الرعماء اليهود في الولايات المتحدة :

يقر الكاثوليكي بأن من بين عناصر التجربة اليهودية ، عنصر التعايش الديني بالارض ومرد ذلك إلى تقاليد الكتاب المقدس . وبعد الإبادة المأساوية المعروفة باسم "المحرقة" بدأ الشعب اليهودي مرحلة جديدة في تاريخه . ووفقاً للقانون الدولي ، فإن لهم حقاً في وطن ، كما لكل الدول المتمدنة . "وفيما يتعلق بالشعب اليهودي الذي يعيش في دولة إسرائيل والذي يصون في تلك الأرض ما يقوم بها من شهادات قيمة على تاريخه وإيمانه ، علينا أن نطالب له بما ينشده من أمن وما يستحقه من هدوء هو من إمتيازات كل دولة وشروط الحياة والتقدم بالنسبة لكل مجتمع (Redemptionis Anno ٢٠ نيسان/أبريل ١٩٨٤) .

وما قيل عن الحق في وطن ينطيق أيضا على الشعب الفلسطيني الذي لا يزال السود الأعظم منه مشردا ولاجئا . وفي حين يتوجّب على كل المعنيين أن يستخلصوا الصبر بصدق وأمانة من الماضي ، فقد آن الآوان ، بالنسبة للمسلمين كما للليهود والمسيحيين ، لإيجاد الحلول التي ستفضي إلى سلم عادل وكامل و دائم في تلك المنطقة . وإنني أصلّي مخلصا من أجل إحلال هذا السلم (Origins) ٢٤ أيلول/سبتمبر ١٩٨٧ .

وأكّد قداسة البابا من جديد هذا الاهتمام في رسالة التبشير في ٢٤ تشرين الأول/اكتوبر ١٩٨٩ :

من الأرض المقدسة ترد نداءات المساعدة والتضامن ، من سكان الضفة الغربية وغزة . وهي صرخات شعب بأكمله يمتحن اليوم بصورة خاصة وقد قلت مناعته بعد عقود من الصراع مع شعب آخر يربطه تاريخه وإيمانه بالارض نفسها . ولا يسع المرء أن يقف غير مبال بتلك النداءات وباللام التي يعاني منها يوميا هذا العدد الكبير من الناس . واليهم أود أن أعرب عن أعمق تضامني معهم مؤكدا لهم أن البابا سيواصل اعتبار مطالبتهم المشروعة بالعيش في سلام في وطن خاص بهم ، مع احترام حق كل شعب آخر في التمتع بالأمن والهدوء اللازمين ، مطلبا لها . ولتنضر إلى الله تعالى أن يلهم جميع الممسكين بزمام السلطة للعمل على وضع حد ، في أقرب وقت ممكن لهذه المعاناة حتى يمكن السعي بصورة جادة وحثيثة من أجل إحلال السلم والانسجام في تلك الأرض المقدسة بالنسبة للملايين من المؤمنين : من مسيحيين ويهود ومسلمين .

وفي ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٨ ، كرر بيان صحفي صادر عن الغاتيكان الإعراب عن رأي البابا يوحنا بولس الثاني في المشكلة : "كرر الخبر الأعظم اقتناعه الشديد بأن للشعبين حقا أساسيا متماثلا في أن يكون لكل منهما وطنه الذي يعيش فيه في حرية وكرامة وآمن ووشام مع جيرائه" .

والتأكيد على أن للطرفين ، أي إسرائيل والشعب الفلسطيني ، حقا أساسيا في وطن ، إنما ينشئ الإطار المعنوي للمفاوضات السياسية . ولأن لكل طرف حقا في وطن ، فإن هدف المفاوضات يجب أن يكون إعمال حقيهما . وحيث أن مضمون الحق (وهو أرض وسند ملكية لها معترف به اعترافا شرعيا) لا يمكن تحقيقه من غير قبول كل من الطرفين وضع حدود لمطلبها (أي مقدار الأرض التي يحوزها كل منهما) فلا بد أن يكون التمييز الكلاسيكي بين التأكيد على حق ثم وضع حدود لمعناه وممارسته ، رائد المفاوضات .

إن نتيجة الاعتراف بالحق نفسه بالنسبة للطرفين ، ثم الحد من نطاقه تيسيراً لـأعمال الحقين ، يتبين أن تعمل على التوصل إلى تسوية تتحقق أهدافاً ثلاثة . أولها ، أن تضفي الطابع الرسمي على وجود إسرائيل بوصفها دولة ذات سيادة في نظر الدول العربية والفلسطينيين . وثانيها ، أن تقيم وطناً فلسطينياً مستقلاً ذا مركز سيادي تعترف به إسرائيل . وثالثها ، هو ضرورة وضع حدود ، عن طريق التفاوض ، لممارسة السيادة الفلسطينية بحيث يكون من الواضح أن أمن إسرائيل محمي . ويجب العمل على تحقيق هذه الأهداف العامة من خلال عملية تفاوض تقدم فيها ضمانات مناسبة تكفل تحقيق الأهداف المتمثلة في تتمتع كل من الطرفين بالأمن ، وتقرير المصير ، والسيادة ، والارض . ونحن نعرض هذه الأهداف لا لتقديره عملية التفاوض أو مضمونها أو تحديدهما مسبقاً ، وإنما لبيان الاحتياجات والمقتضيات الرئيسية التي يتبعين طرقها بنية حسنة وعن طريق مفاوضات جادة بين الطرفين . وهذه الأهداف تستند إلى المبادئ التي نادينا بها في بيانينا الصادرتين في عامي ١٩٧٣ و ١٩٧٨ ونؤكدها الآن من جديد .

٢ - الاعتراف بحق إسرائيل في الوجود داخل حدود آمنة : يقتضي كل من قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ٢٤٢ (١٩٦٧) والبيانات البابوية هذا الاعتراف كوسيلة لحل مشكلة "الأمن والارض" بالنسبة لإسرائيل . وفي رأينا أن هذا يشكل حجر الأساس لإقرار سلم عادل ومستقر . فهذه القضية من حيث كونها مسألةبقاء في مفهوم إسرائيل لوضعها في الشرق الأوسط ، هي من الأهمية بحيث أن من مصلحة الجميع ضمان الأمن سياسياً واستراتيجياً ونفسانياً للاسرائيليين . والحدود الآمنة هي الوسيلة التي يمكن بها لدولة ما أن تدافع عن وجودها . وتأكيد حق إسرائيل في الوجود يستتبع بالضرورة إيجاد حل لمسألة الحدود الآمنة . إلا أن حل هذه القضية سيقتضي وضع تعريف مقيد لما يمثل القدر الكافي من الأمن . ولابد من التوفيق بين احتياجات إسرائيل الأمنية واحتياجات الفلسطينيين بالنسبة لتقرير المصير . وجسم قضية الأمن والارض لا يمكن أن يستند إلى تعريف فضفاض لامن إسرائيل يهدى الحقوق الأساسية للأطراف الأخرى (وخاصة الفلسطينيين والدول المجاورة) .

٣ - الاعتراف بحقوق الفلسطينيين : يتمثل محور الحقوق المشروعة للفلسطينيين في الحق في تقرير المصير ، بما في ذلك حقهم في وطن مستقل ، وهو ما يشكل حجر أساس آخر لإقرار سلم عادل . وحق الفلسطينيين في وطن مرتبط بالاعتراف بحقوق أخرى ، هي : (١) حقهم في اختيار قيادتهم دونما تدخل من الآخرين ؛ (٢) وحقهم في الاشتراك ، على قدم المساواة وعن طريق ممثليين يختارهم الفلسطينيون ، في جميع المفاوضات التي تممس مصيرهم ؛ (٣) الحق في حرية حياة حق ملكية لأرضهم واضح ومستوفي الشرعية ، لا يتوقف على سلطة الآخرين .

والاستنتاج الذي يتبع من هذه التأكيدات فيه من الوضوح بقدر ما أشار من جدل ، موضوع تمثيل الفلسطينيين في مفاوضات بشأن الشرق الأوسط تفضي إلى تحقيق السيادة الإقليمية والسياسية للفلسطينيين .

والخروج بهذا الاستنتاج يقتضي الاقرار بوضع حدود لحقوق الفلسطينيين . فحق ملكية أرض خاصة بهم يعني تخليلهم عن مطالب أكبر بأراضٍ أخرى في إسرائيل . والتعايش مع إسرائيل يقتضي ادراك أن الأمن ممطلح متتبادل ، أي أن الفلسطينيين يكفلون الحماية الآمنة لوطنهם بوضوهم في القول والفعل بالنسبة لأن إسرائيل وأرضها . ولابد أن تكون هناك حدود لممارسة السيادة الفلسطينية بحيث يكون من الواضح أن أمن إسرائيل محمي . وطبيعة الأمن المتتبادل تقتضي توافر الاستعداد لدى جميع الأطراف لقبول وضع حدود لتعريف حقوقهم وممارستها . فالحدود التي توضع لتعريف إسرائيل لمطالبها الأمنية وللمتابعة الفلسطينيين لمطالبهم بالنسبة للأرض ، تكمل إحداثها الأخرى . والقبول بهذه الحدود أمر حاسم بالنسبة لمفهوم الأمن المتتبادل بين الشعبين . وفضلاً عن ذلك ، فإن احترام كل من الطرفين لحق الآخر في وطن إنما يقتضي مراعاة أمينة من الطرفين لمبدأ عدم التدخل .

ومن الأهمية بمكان التأكيد على أن حل الوضع الفلسطيني لا يمكن أن يتوقف على إسرائيل وحدها . فجميع دول المنطقة ، وسائر دول المجتمع الدولي ، تتتحمل مسؤولية المساعدة على تلبية التطلعات المشروعة للشعب الفلسطيني ، والسعى إلى تلبية حاجته المعلنة إلى الأرض والسيادة تلبية فعالة .

٤ - تنفيذ قراري مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ٢٤٣ (١٩٦٧) و ٣٣٨ (١٩٧٣) :
لا يزال هذان القراران يشتملان على مبادئ هامة بالنسبة لأي تسوية دائمة في الشرق الأوسط . وثمة نصوص أخرى تساعد على استكمال الصورة في ضوء الظروف المتفيرة والأخذ في التغير في المنطقة ، وذلك مثل معايدة السلام المصرية - الإسرائيلية (١٩٧٩) ؛ ومؤتمر تهمة فاس (١٩٨٢) ؛ وبيانات عرفات (كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٨) . إلا أن هذه النصوص لا تغني عن قراري مجلس الأمن ٢٤٣ (١٩٦٧) و ٣٣٨ (١٩٧٣) .

فالاتجاه الرئيسي لقرار مجلس الأمن ٢٤٣ (١٩٦٧) يتمثل في تأكيد صيغة الأرض مقابل السلام ، وتأمين قبول إسرائيل من جانب سائر دول الشرق الأوسط ، وتأكيد عدم جواز حيازة الأرض عن طريق الحرب .

٥ - حقوق الانسان والحرية الدينية : يتسم هذا المبدأ بأهمية حاسمة في جميع أنحاء الشرق الأوسط . فاحترام حقوق الإنسان شرط أساسي لاستقرار السلم . وهذا اقتناع ما برح مؤتمرنا الأسقفي يؤكد (انظر : A Word of Solidarity, A Call for Justice: A Statement in Religious Freedom in Eastern Europe and the Soviet Union, 1988 (كلمة تضامن ودعوة إلى العدل : تقرير عن الحرية الدينية في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي ، ١٩٨٨) . فتبني الطوائف الدينية ، في حد ذاته ، في المنطقة ، فضلاً عن اختلاف النظم السياسية ، إنما يستلزمان يقطة مستمرة لحماية الحرية الدينية . وعلاوة على ذلك ، فإن مما له أهمية حاسمة التأكيد على أن الحرية الدينية لا تعني احترام الضمير الشخصي للمؤمنين فحسب ، وإنما كذلك الاعتراف بحق الطوائف الدينية في العبادة وفي إقامة ورعاية الكنائس والمؤسسات التعليمية ورعاية المؤسسات الاجتماعية . وبإمكان الفلسطينيين (مسيحيين ومسلمين) والإسرائيليين (يهوداً ومسيحيين ومسلمين) أن يكونوا قدوة للعالم أجمع في التسامح الديني والتعددية الدينية . وعلى النقيف من هذا الأمل الذي نرجوه ، نجد القلق العميق يساورنا إزاء الخطر الذي يتهدد المسيحيين وغيرهم من الطوائف الدينية في الشرق الأوسط من حركات متطرفة ترفض التسامح والتعددية في أغلب الأحيان .

وشمة خطر آخر يتهدد هذا المبدأ ، ألا وهو وجود اتجاهات تنكر كرامة الإنسان وحقوق الإنسان على الأشخاص بسبب ديانتهم أو عرقهم أو جنسيتهم . فالتحيز أو التعمّب ضد اليهود أو العرب ، في القول أو السلوك أو وسائل الإعلام ، إنما يعمل على زيادة حدة النزاع في المنطقة واحتدام مناقشة مشكلة الشرق الأوسط في المجتمع الدولي الأرحب . وكما جاء في الوثيقة المقدمة عن لجنة العدل والسلم البابوية ، الصادرة في كانون الثاني/يناير ١٩٨٩ بشأن العنصرية ، فإن :

"من بين مظاهر استمرار عدم الثقة القائم على العنصرية ، ينبغي الاشارة مرة أخرى ، بالتحديد ، إلى معاداة السامية . . . فالاعمال الإرهابية التي تستهدف اليهود ، أشخاصاً أم رموزاً ، قد تتضاعفت خلال السنوات الأخيرة ، بحيث تكشف عن تطرف هذه الجماعات" .

كذلك فإن التحيز ضد العرب وكراهيتهم والتعمّب ضدهم إثنين إنما تعمل كلها ، بوضوح ، على إهانة كرامة حقوق الفلسطينيين وسائر الشعوب العربية . إذ تتعرّض إنسانيتهم للتطاول عليها من خلال إنساب قوالب سلوكية وحشية إليهم ، وإطلاق تعميمات

لا أساس لها عليهم ، والتحيز ضدهم بأشكال تقليدية أخرى . والسعى من أجل السلم في الشرق الأوسط يتعمّن أن يكون رائده احترام حقوق الجميع ومقاومة أي شكل من أشكال التحيز ينكر كرامة الإنسان .

٦ - التعويض عن خسائر الماضي : لقد خلَّف التاريخ المدمر الطويل للصراع الإسرائيلي - الفلسطيني كثيرين ممن لديهم مطالب عادلة بالتعويض . وبإمكان الفلسطينيين والإسرائيليين تعرِيز هذه المطالب بالوثائق . وفي تقديرنا أن هذه المطالب يجب أن تُدرس بعناية وتلبَّى . فنحن مقتنعون بأن تحقيق تسوية سياسية عادلة من شأنه أن يحدو بالعديد من الدول والمؤسسات الأخرى إلى دعم هذه العملية قانونياً ومالياً .

٧ - وضع القدس : ما فتئت مدينة القدس تمثل مسألة جدلية في القضية العربية - الاسرائيلية - الفلسطينية منذ عام ١٩٤٨ . ومما لا يحتاج إلى بيان أن الوضع النهائي لهذه المدينة لا يمكن تسويته بتدابير انفرادية .

وفي هذا المقام ، فإننا نؤكد من جديد ونؤيد المبادئ الأساسية التي أعلنتها الكرسي الرسولي في مناسبات عدّة : (١) ضرورة ضمان الطابع المقدس للقدس بوصفها ثراثاً للديانات الإبراهيمية ؛ (٢) ضرورة حماية الحرية الدينية للأشخاص والطوائف ؛ (٣) ضرورة كفالة الحقوق المكتسبة من قبل شتى الطوائف بالنسبة للأضرحة ، والأماكن المقدسة ، والمؤسسات التعليمية والاجتماعية ؛ (٤) ضرورة حماية الوضع الديني الخاص للمدينة المقدسة والمقامات المقدسة لدى كل ديانة ، وذلك من خلال "ضمان قانوني مناسب" يُحترم ويُكفل دولياً .

ومن المجدي إدراك أن هذه العناصر لا يمكن تنفيذها بمجرد مناقشة موضوع من لديه السيادة في القدس ، كما أنها لا تستلزم أي شكل محدد من أشكال الولاية أو السيادة . كذلك ، فإن هذه العناصر لا تقتضي أو تستبعد سلطة مدنية بعينها تمارس السيادة في مدينة القدس .

باء - الانتفاضة

تتجسد المبادئ المجملة أعلاه ، بصورة محددة ، في القضية الاسرائيلية - الفلسطينية . وهذا الجانب من مشكلة الشرق الأوسط هو الذي دفع به الانتفاضة إلى مركز الصدارة من قائمة الاهتمامات المعنوية والسياسية . فطوال الردح الأكبر من

العقد الماضي والقضية الفلسطينية محجوبة بالمفاهيم المصرية - الاسرائيلية ، وأزمات الرهائن ، وال الحرب الإيرانية - العراقية ، والنزاع في الخليج الفارسي ، وال الحرب اللبنانية .

ولهذا السبب ، فإن الفلسطينيين في أراضي الضفة الغربية وقطاع غزة التي تحتلها إسرائيل ، عندما بدا لهم أن الآخرين يتوجهونهم أخذوا بزمام الأمور في أياديهم ، فمنذ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٧ والفلسطينيون يطالبون بأن توليهم إسرائيل والولايات المتحدة والدول العربية والمجتمع الدولي الانتباه مرة أخرى . والانتفاضة ، إذن ، هي جهد لإعادة ترتيب قائمة الاهتمامات في مجال السياسة العامة في الشرق الأوسط .

وهناك العديد من الطرق لتفسير أهمية حدث الانتفاضة هذا . ونحن نجد أن مفهوم السياسي والنفسى والمتعلق بحقوق الإنسان له من الأهمية ما يفرض علينا أن نبرزه . فمن الناحية السياسية ، تعتبر الانتفاضة إعلاناً بأن الفلسطينيين ، بعد ما يزيد على عشرين عاماً من الاحتلال العسكري ، يرفضون قبول هذا الوضع . ويتمثل جوهر المطلب الفلسطيني في أن الحالة السياسية الراهنة في الأرض التي تحملها إسرائيل قائمة على حيف هو إنكار حقوق الإنسان الأساسية .

ومن الناحية النفسية ، فإن تعبير الفلسطينيين عن موقفهم السياسي من خلال الانتفاضة قد أوجد إحساساً جديداً بتقرير المصير السياسي والتضامن لدى جيل كامل من الفلسطينيين . والموضوع الهام الذي يلزم إبرازه وتكرار تأكيده هو أن الانتفاضة صرخة من أجل العدل ، وصرخة من أجل الهوية السياسية ، وتعبير عما للفلسطينيين من الحقوق الشخصية والسياسية بوصفهم أنساناً جديرين بالاحترام كأفراد وكشعب .

وقد عمل نطاق الانتفاضة ومدتها على ظهور أقوى تحدٌ على الأطلاق للحكم العسكري الإسرائيلي في الضفة الغربية وقطاع غزة منذ عام ١٩٦٧ . وقد أدركت حكومة إسرائيل التحدي السياسي الرئيسي الذي تمثله الانتفاضة ، ورددت عليه بمحاولة قمعه . ويوجز تقرير حكومة الولايات المتحدة عن حقوق الإنسان ، ذلك الرد ، إذ يقول أن الحكومة الإسرائيلية تنظر إلى الانتفاضة لا ك مجرد اضطراب مدني ، وإنما "بوصفها مرحلة جديدة من حرب الـ ٤٠ سنة ضد إسرائيل ، وبوصفها تهديداً لأمن الدولة" (التقارير القطرية Country Reports) ، الصفحة (١٣٧٧) . وال Shawqat الإسرائيلي إزاء هذا التهديد لامنهما تواكبها حاجة إسرائيل إلى حفظ النظام العام في مواجهة المقاومة الفلسطينية التي تأتيت حديتها .

وقد ولّت التدابير التي اتخذت في هذه "الحرب" أشد الانتقادات فيما يتعلق بحقوق الإنسان - داخل إسرائيل وخارجها - خلال سنوات الاحتلال الاثنين والعشرين .

إن وثيقة حكومة الولايات المتحدة المعروفة "التقارير القطرية عن الممارسات المتصلة بحقوق الإنسان لعام ١٩٨٨" توثق عدة فئات رئيسية لانتهاكات حقوق الإنسان ، تشمل على سبيل المثال لا الحصر : (١) الإفراط في استخدام القوة الذي أدى إلى وفاة العديد من الفلسطينيين ؛ (٢) وإيذاء المسجونين بدنياً وضربيهم هم وغيرهم من لم يشاركوهم مباشرة في المظاهرات ؛ (٣) وهدم المنازل وشعها ؛ (٤) وإغلاق المؤسسات التعليمية ؛ (٥) والاعتقال والاحتجاز والإبعاد على نحو تعسفي .

وما يشير قلقنا بشكل خاص بوصفنا أسايقه ، هو بيان نيسان/أبريل ١٩٨٩ الصادر عن رؤساء الطوائف المسيحية في القدس الذي يصف معاناة شعبهم المتمثلة في الحرمان المتواصل من الحقوق الأساسية ، وإزهاق أرواح الفلسطينيين بشكل مأساوي ولا داعي له ، ولا سيما فيما بين القصّر : "إن شعبنا يعاني في حياته اليومية في القدس والضفة الغربية وغزة من حرمان متواصل من حقوقه الأساسية بسبب الاعمال التعسفية التي ترتكبها السلطات عن عمد . وكثيراً ما يتعرض شعبنا للمضايقات والمشاق دون استفزاز مسبق" (انظر التذييل الثاني) .

إن الفصل الدقيق في ادعاءات واضحة فيما يتعلق بحقوق الإنسان أمر مفتوح للاستعراض بمقدمة مستمرة ، ولكن المسألة السياسية الأعمق - عدالة المطالب الفلسطينيّة وشرعيتها بالارض والسيادة - هي المسألة الجوهرية التي تشيرها الانتفاضة . إن ما يعطي الانتفاضة أهمية خاصة هو ، على وجه الدقة ، منطلقها السياسي ، وهي حقيقة يعترف بها الفلسطينيون والإسرائيليون على السواء . ولهذا السبب تم اختيار الانتفاضة هنا للتوجيه الانتباه إليها من بين الكثير من مسائل حقوق الإنسان الخطيرة في الشرق الأوسط .

خامسا - سياسة الولايات المتحدة : توصيات

لقد ظلت سياسة الولايات المتحدة مائلة في آذاننا خلال إعداد هذا البيان لأنّا نكتب بوصفنا أسايق للولايات المتحدة . على أن الغرض من هذا الفرع هو القيام على نحو أكثر تحديداً ، بوضع توصيات فيما يتعلق بسياسة الولايات المتحدة في ضوء تقييمنا للشرق الأوسط . واهتمامنا الأول هنا هو ربط المبادئ الأخلاقية الواردة في هذا

البيان بخيارات محددة في مناقشة سياسة الولايات المتحدة . وهذه الأحكام المحددة ، بحكم طبيعتها ، مفتوحة للمناقشة والتعديل في ضوء التغيرات في الشرق الأوسط .

غير أن الأمر غير المفتوح للنقاش هو الحاجة إلى المضي في عملية السلم في الشرق الأوسط . فالبقاء على الوضع الراهن أمر لا يمكن قبوله بالنسبة لشعوب الشرق الأوسط والمجتمع الدولي الأوسع . ويجب أن يكون الحوار هو وسيلة التقدم - فهو البديل المجرّب للعنف . وقد وصف البابا يوحنا بولس الثاني دينامية الحوار التي يمكن أن تؤدي إلى السلم بقوله : "إنني أُنصح بأن يولي الاعتبار بنية حسنة صادقة لكل مبادرة إيجابية وبناءً يمكن أن يقوم بها أي من الطرفين . ومن المؤكّد أن طريق الحوار ، بحثاً عن السلم ، هو طريق شاقٌ وممْضيٌ ، غير أنه يمكن اعتبار كل عقبة تزداد بعدها تقدّم حقيقي ، جديرة بقياناً لأن تكون إلهاماً للقيام بمبادرات مماثلة أخرى ولتأكيد الثقة المطلوبة للمضي قدماً" L'Osservatore Romano) ، الطبعة الانكليزية ، ٥ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٨ .

إن كل ما نقدمه في هذا الفرع من توصيات محددة فيما يتعلق بالسياسة العامة يهدف إلى التشجيع على التحرك نحو الحوار ، لتعزيز الثقة فيما بين الأطراف وإزالة العقبات من طريق البحث عن سلم عادل . وتعمل التوصيات على إبراز دور الولايات المتحدة ، إلا أن دعوتها إلى إقامة حوار أوسع نطاقاً تشمل في المقام الأول أطراف النزاع في الشرق الأوسط . وسيكون مفتاح نجاح الحوار السياسي استعداد الفلسطينيين لمناقشة حدود آمنة وإقامة علاقات سياسية مستقرة مع إسرائيل ، واستعداد الإسرائيليين لمناقشة حق الفلسطينيين في الأرض والسيادة ؛ ويطلب نجاح الحوار السياسي أن تؤمن الدول العربية بإسرائيل الشرعية والأمن ، كما يتطلب أن تلتزم إسرائيل بمبدأ الأرض مقابل السلم . وتتوفر المفاوضات التي جرت بين إسرائيل ومصر في السبعينيات نموذجاً للحوار الناجح . وهي تبرز أيضاً الدور الأساسي الذي قامت به الولايات المتحدة في تشجيع هذه المفاوضات .

وهناك في الوقت الحاضر عدة مقترنات للبدء في مفاوضات تقدمت بها أطراف مختلفة فقد تقدمت الحكومة الإسرائيلية باقتراح في ١٤ أيار / مايو ١٩٨٩ . وقد الرئيس المصري مبارك توصيات تستند إلى الخطط الإسرائيلية . وخطة مبارك هي مبادرة مبدعة تهدف إلى توسيع نطاق المبادرات الأخرى وتحظى كل من العوائق الإجرائية والجوهرية . ودعا الممثلون الفلسطينيون والدول الأخرى إلى عقد مؤتمر دولي كمحفل للمفاوضات بشأن الشرق الأوسط .

إن غرضنا هو الحث على النظر في هذه المقترنات ، دون الدخول في مناقشتها ، وتأكيد إيماننا بأن الحوار والتفاوض هما السبيل المؤدي إلى السلام في الشرق الأوسط .

...

إن الولايات المتحدة في وضع يمكّنها من المساعدة على كسر طوق الجمود السياسي في الشرق الأوسط . وهي لا تستطيع أن تحل محل الآخرين ، ولكنها تستطيع مساعدتهم . إننا نقدم توصياتنا للحث على أن تشارك الولايات المتحدة دبلوماسياً على نحو أكثر نشاطاً في عملية السعي من أجل السلام وإقراره في الشرق الأوسط .

الف - العلاقة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في الشرق الأوسط

إن إمكانية حدوث تغيير بناء في العلاقات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي تمثل أحد العناصر التي تحدونا على الاعتقاد بأن هناك فرصة جديدة - بل فرصة سانحة عن حق - في الشرق الأوسط .

لقد ظل الاتحاد السوفيتي سنوات عديدة على هامش التطورات في الشرق الأوسط . ويبدو أن البيانات السوفياتية الأخيرة توحّي بأن "منهج التفكير الجديد" للسوفيات فيما يتعلق بالسياسة الخارجية لن يقنع بالبقاء على هامش الأحداث . وفي الوقت ذاته ، تدل فحوى ومواضيع البيانات السوفياتية على وجود استعداد للاضطلاع بدور بناء أكبر في المنطقة .

ومن الواضح أن التنافس بين الدولتين العظميين خلال السنوات الأربعين الماضية زاد من شدة الخطر في الشرق الأوسط وجعل حل المسائل الرئيسية صعباً للغاية . فإذا حدث تغيير في التوجهات يتبع للدولتين العظميين أن تتبعها إزاء المنطقة نهجاً أكثر تنسيقاً بينهما ، وجب الترحيب بهذا التغيير ومتابعته .

والمنتظر الذي ينبغي أن تهتم به الدولتان العظميان هو ذلك الذي يعطى الأولوية لما فيه خير دول وشعوب المنطقة . ينبغي لا يتمثل في فرض آراء الدولتين العظميين على الدول الضعيف .

...

جيم - الولايات المتحدة والفلسطينيون والانتفاضة

إن واقع الانتفاضة كحقيقة يقتضي من حكومة الولايات المتحدة ، لأسباب أخلاقية وسياسية ، استجابة خلقة وبناءة بقدر أكبر .

ولا بد من معالجة انتهاكات حقوق الإنسان في ضوء سياسة الولايات المتحدة وتشريعاتها المتعلقة بحقوق الإنسان . وتعتبر تقييم الحالة المنشور في "التقارير القطبية عن الممارسات المتصلة بحقوق الإنسان لعام ١٩٨٨" بداية سليمة ، ويتعين أخذه في الاعتبار عند تنفيذ سياسة الولايات المتحدة .

وكما لوحظ أعلاه ، فإن الانتفاضة تذهب إلى ما هو أبعد من مسائل حقوق الإنسان ، إلى القضية السياسية الأعمق المتمثلة في حقوق الفلسطينيين في وطن . وفي معرض مناقشتنا للمبادئ المطلوبة للسياسة طرحتنا ما نعتقد أنه لازم لتناول قضية الأمن والسيادة والأرض بين الإسرائيليين والفلسطينيين . لهذا فإن على الولايات المتحدة :
(١) أن تواصل مناقشاتها السياسية مع الفلسطينيين وأن ترفع مستوى هذا الحوار ؛
(٢) وأن تعرب بوضوح عن تأييدها لوطن فلسطيني ولحقوق الفلسطينيين السياسية . وفي نفس الوقت يتتعين أن يكون دور الولايات المتحدة هو الحصول على تفسير فلسطيني لإعلان كانون الأول/ديسمبر الذي يقبل بوجود إسرائيل وبأحكام قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقمي ٣٤٢ و ٣٣٨ . ويمكن لهذه المناقشات أن تسفر بدورها عن محادثات دبلوماسية أوسع نطاقاً مع الإسرائيليين (الذين يقدمون تفسيراً لقبولهم للقرارين ٣٤٢ و ٣٣٨) والفلسطينيين حول التدابير اللازمة لضمان حدود آمنة لكلا الطرفين . ويمكن لذلك أن يؤدي أيضاً إلى مناقشة أكثر تحديداً لتصور الفلسطينيين والإسرائيليين للتدابير اللازمة لبناء الثقة بين الشعبين ورکون أحدهما إلى الآخر .

ويتبغي أن تواصل الولايات المتحدة مع الفلسطينيين الحث على الإقرار بالمبادئ التي أكدتها البابا يوحنا بولس الثاني وهي أن الحوار هو الطريق إلى تحقيق السلام في الشرق الأوسط "مع استبعاد جميع أشكال اللجوء إلى الأسلحة والعنف ، وقبل كل شيء ، الإرهاب والانتقام" (أوبزرفاتوري رومانو - كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٨) .

إن هذا المبدأ ، في رأينا ، وثيق الصلة بجميع الأطراف في الشرق الأوسط . وقد ظلت شعوب المنطقة لفترة طويلة ضحية لويات الحرب ، ولصور متكررة للعنف وأعمال الإرهاب التي تناولت في نهاية المطاف من السكان المدنيين البريء والعزل . وليس هناك مبرر أخلاقي أو سياسي لأي من أعمال العنف هذه بل ويتبعها أن تدان بدون تحفظ .

دال - الولايات المتحدة وإسرائيل

إن تأييد الولايات المتحدة لإسرائيل هو في الأساس سياسة سلية ولها ما يبررها ، ولصالح كلا الدولتين ويمكن أن يفهم في تحقيق التقدم اللازم في الشرق الأوسط من أجل تحقيق السلام لإسرائيل ولغيرها العرب والفلسطينيين . وينبغي أن يستمر تأييد الولايات المتحدة لإسرائيل سياسيا واستراتيجيا وعمليا . وهذا القول لا يتعارض مع حاجة الولايات المتحدة أن يكون لها موقفها الخاص بالنسبة لمجموعة من القضايا ، الذي قد يجعلها في بعض الأوقات معارضة لإسرائيل ، وهو أيضا لا يتضارب مع القلق إزاء حقوق الإنسان . وعلى سبيل المثال ، فإن الولايات المتحدة تعتبر أن المستوطنات الإسرائيلية في الضفة الغربية تتسبب في مشاكل قانونية ، وأنها عقبة في وجه السلام .

ونحن كأساقفة ، نعتقد أن الهدف من المعونة التي تقدمها الولايات المتحدة إلى إسرائيل ، مثلها مثل الدول الأخرى ؛ ينبع أن يكون السعي إلى تحقيق السلام من العدل لجميع الناس .

هاء - الولايات المتحدة والدول العربية

إن التسوية السياسية في الشرق الأوسط ، كما ذكرنا ، تحتاج ، فضلا عن تسوية المسألة الإسرائيلية - الفلسطينية ، إلى وجود علاقات مستقرة وعادلة بين إسرائيل والدول العربية .

وفي حين تتسم علاقات الولايات المتحدة مع الدول العربية بالتفاوت الشديد ، فإن لها في كثير من الدول الهامة تأشيرا كبيرا . وينبغي أن توافق الولايات المتحدة تشجيع جيران إسرائيل وإنقاعها وحملها على إقامة علاقات طبيعية مع إسرائيل في إطار مفاوضات ترمي إلى تسوية السبعين العربي الإسرائيلي والإسرائيلي الفلسطيني .

إن تاريخ أربعة حروب كبرى ، واحتياجات الدول العربية نفسها وكون استعداد الإسرائيليين لمواجهة الشواغل الفلسطينية مشروط بالاتجاه الذي تتخذه الدول العربية إزاء إسرائيل ، كلها تشير إلى الحاجة إلى "تطبيع" الخريطة السياسية للشرق الأوسط .

وخلال العقود الأربع الماضية كان تاريخ الشرق الأوسط مشوبا أيضا بعدم استجابة الدول العربية نفسها بصورة كافية لمطالب الفلسطينيين وأماناتهم . أما في الوقت الراهن فشمة توافق في الآراء بين دول عربية معتدلة تسعى إلى التوصل إلى

تسوية لقضية فلسطين على أساس الأرض مقابل السلم . وينبغي أن تشجع الولايات المتحدة هذا التوافق في الآراء وأن تدفع إسرائيل إلى تبيان هذه الفرصة السانحة واحتياطها .

سادسا - الخلاصة

إننا نؤمن بوجود فرصة سانحة حقيقة لإحلال السلم في الشرق الأوسط ، وأن الولايات المتحدة دورا لا محيد عن أن تقوم به في عملية السلم ، وهو ما دفعنا إلى كتابة هذا البيان . وإننا كزعماء دينيين نتمنى وندعو في صلواتنا أن يكون بالمستطاع اغتنام هذه الفرصة ، وأن يضطلع بلدنا بمسؤولياته من أجل دفع قضية السلم .

وحتى لا تفلت هذه الفرصة السانحة ، ولكي يتحول احتمال إحلال السلم إلى عملية حقيقة للسلم لا بد أن يبذل كثير من المؤسسات والجمعيات والأفراد أقصى الجهد . وقد انتهينا في هذا البيان إلى أنه من الضروري سبر بعض الجوانب المعقدة في الشرق الأوسط كيما يمكن إبراز المبادئ والمشاكل المعنوية الكامنة في قلب مسألة الشرق الأوسط .

غير أننا نرى أن وراء التعقد السياسي والمعنوي في الشرق الأوسط تكمن حقيقة أعمق جذورا يتعين التسليم بها والاعتماد عليها في البحث عن السلم العادل . وهذه الحقيقة الأعمق هي غلبة الطابع الديني على الشرق الأوسط : أرضه وتاريخه وشعوبه التي اصطفاها الله وميزها من دون الأرض . إن للأسس الدينية للشرق الأوسط أهمية سياسية وأخلاقية . وييتطلب البحث عن السلم في المنطقة الاستعانة بكل مصادر الحكم ، ولكنه لا بد أيضا أن يعتمد على العقيدة ، والصلوات والإيمان بالتراث الديني التي تجد في الشرق الأوسط مستقرها . ولا يمكن أن يتبين السلم الحقيقي فعلا على سياسات وضمانات جديدة فقط ، فالسلم الحقيقي يحتاج أيضا إلى بناء الثقة بين الشعوب ، حتى لو كان التاريخ يفرق بينها . وشدة حاجة الان إلى اتخاذ خطوات من أجل تشجيع قيام حوار أوسع ، وتعزيز الثقة ، وتعزيز ركون مختلف الشعوب في الشرق الأوسط إلى بعضها البعض . وبخصوصنا مؤمنين ، وأهل دين ، فإننا نجد في تقاليد أدياننا الثلاثة المنازع الطبيعية للثقة والأمل ، والدعوة إلى تخطي الحواجز السياسية والدينية والاثنية والجغرافية ، والتنادي إلى العمل من أجل السلم .

إن تحقيق السلم العادل والدائم هو ، قبل كل شيء ، شعمة ربانية وفضل من الله . ورغم أن صانعي السلم من البشر يقومون بأدوار أساسية - وهم مباركون من المسلمين والمسيحيين واليهود - فإن السلم في نهاية المطاف ، ليس إلا منع الله في مسار التاريخ .

إننا ندعو المؤمنين من جميع الأديان إلى الصلة من أجل تحقيق السلم في الشرق الأوسط . وقد دعونا قومنا ، في "تحدي السلم (١٩٨٣)" إلى الصلة والصوم والزهد أيام الجمع من أجل السلم . وهذا نحن في هذا المقام نجدد الدعوة من أجل الشرق الأوسط خصيصاً .

ولأننا أيضاً نتعهد بأن نستمر في الحوار مع أقراننا وأصدقائنا اليهود وال المسلمين . فنحن متشاركون في تقاليد أدياننا الثلاثة في فكرتين أساسيتين هما : القدرة على التحلية بالأمل في مواجهة المصاعب والمخاطر ، والسعى إلى السلم عند مواجهة الصراع والعنف . فلننسع معاً إلى تحقيق تقدم فعلي نحو سلم حقيقي و دائم .

المرفق الثاني

ورقة موقف بشأن الشرق الأوسط من إعداد المجلس الكندي للكنائس

وافقت عليها اللجنة العامة ، ١٣ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٩

مقدمة

تضم اللجنة العامة للمجلس الكندي للكنائس في عضويتها ممثلي ست عشرة كنيسة بروتستانتية وكاثوليكية وأرثوذك司ية . ولما كنا نسلم بأن المسيحيين مطالبون بالاهتمام بإقرار العدل للجميع ، فقد هبّت اللجنة في كثير من الأحيان تدافع عن ضحايا العنف والظلم في جميع أنحاء العالم .

إن الشرق الأوسط اليوم منطقة تمر بأزمات ومتارعات . ويقع الناس من مختلف دول المنطقة ومن مختلف المعتقدات الدينية ضحايا للعنف والظلم . وادراماً منها للمعاناة الإنسانية التي تسببها المنازعات في الشرق الأوسط فإن ضميرنا يملئ علينا إلا نلتزم الصمت .

إلا أننا ، لا نستطيع أن نحدد موقفاً بشأن الحالة في الشرق الأوسط إلا إذا اعترفنا اعترافاً طوعياً بعلاقتنا الخاصة بشعوب الشرق الأوسط وأماكنه . وعليه ، فإننا نتكلم ونحن على ادراك تام بالحقائق التالية :

ألف - إن لنا كمسيحيين جذوراً مشتركة مع الشعب اليهودي . ولكن ، بما أن الكنيسة المسيحية نشأت بهوية متميزة عن اليهودية ، فإن علاقتنا بالطائفة اليهودية المستمرة لم تكن علاقة سعيدة . ونحن نعترف بالمعاناة التي سببتها للشعب اليهودي العداوة المسيحية لليهودية ، ونعترف بما يقع على مسيحيتنا من لوم في الأحداث التي أدت إلى الأزمة الحالية .

باء - إن لنا كمسيحيين تراثاً مشتركاً وتاريخاً طويلاً من العلاقات مع الإسلام وكما هو الحال بالنسبة لليهودية ، فإن العلاقات المسيحية مع الطوائف الإسلامية لم تكن في كثير من الأحيان علاقات سعيدة . ونحن ندرك أن الطوائف الإسلامية في الشرق الأوسط لا تزال تتذكر ما عانته من عنف وظلم على يد المسيحيين الغربيين إبان الحملات الصليبية .

جيم - إن لنا كنائس مسيحية علاقات وثيقة مع الكنائس في الشرق الأوسط نفسه . فللكنائس الارثوذكسيّة الأعضاء في مجلسنا صلات وثيقة بالكنائس الارثوذكسيّة في المنطقة والمارونيون في لبنان والمجموعات الأخرى في المنطقة متصلة اتصالاً تاماً بالكنيسة الكاثوليكية . وكثير من الأعضاء البروتستانت والأنجليكان في مجلسنا نظراً في الشرق الأوسط . وكما أن مجلسنا نفسه صلات وثيقة بمجلس كنائس الشرق الأوسط . وبفضل هذه الصلات ، ازداد تقديرنا لما تمثله الكنائس في الشرق الأوسط من شاهد دائم .

دار - إن للمنطقة نفسها أهمية خاصة بالنسبةلينا . فلدينا مع المسلمين واليهود ذكريات خاصة عن المنطقة . فالقصص الواردة في التوراة ، والأحداث نفسها التي يقوم عليها الناموس المسيحي متصلة بنفس الأماكن التي تشكل الآن مسرحاً للنزاع .

واعترافاً منا بالصلة الخاصة التي تربطنا بشعوب وأماكن الشرق الأوسط ، وتسلينا بما يقع علينا من لوم مشترك في تكوين الجذور التاريخية لهذا النزاع ، مصدر هذا البيان الذي يعبر عن قلقنا . وهو صادر بروح من المصالحة ، وعلى أمل أن يسهم في تحقيق تفهم أعمق للقضايا التي حددت معالم الشرق الأوسط المعاصر ، وللشعوب التي تعيش فيه والتي تستحق أمانيتها الجدية في السلم اهتماماً وجهودنا البناءة .

1 - نظرة عامة

لشد ما يفجعنا هذا التناقض الظاهري الحزين المتمثل في المنطقة التي هي مهد الأديان الإبراهيمية الثلاثة ، الأديان التي تتحدث عن إله العدل ، والرحمة ، والسلم ، أصبحت اليوم مسرحاً لكل هذه الآلام البشرية المبرحة . فقد عانت شعوب الشرق الأوسط من مشاق بسبب الحرب والقمع والإرهاب والنزاع المدمر . ويمكن تحديد ما لا يقل عن أربعة صراعات متميزة ، وكل منها ، على الرغم من اتصاله بالآخر إلى حد ما ، نابع من واقع تاريخ عميق الجذور من الظلم الذي أدى إلى إشارة الشكوك والتفور . ولا تشهد المنطقة فترات سلم إلا في حالة انعدام وجود العدائيّة النشطة ؛ وليس هناك حتى الان ما يدل على وجود أي تسوية سلمية إقليمية تسمح لشت الشعوب والطوائف الدينية المختلفة بالعيش معاً في انسجام . فلا يزال الشرق الأوسط يشكل تحدياً لصانعي السلم ولجميع الذين يسعون لتحقيق العدالة .

ويؤسفنا انتهاء حقوق الإنسان في كثير من بلدان المنطقة . فكثير من الدول يفتقر إلى الهياكل السياسية التي تسمح بالإفصاح عن الآراء المخالفة . وعليه ، فإن المعارضة تعرّب عن نفسها عن طريق أعمال العنف التي يقع ضحيتها في كثير من الأحيان

أكثر أفراد المجتمع ضعفاً . ويوجد الفقر المزمن والتخلُّف في معظم المنطقة التربة التي تخلف للأجيال اللاحقة بذور الشَّار واليأس .

ونحن نلاحظ ارتفاع موجة التطرف الديني في كل أديان المنطقة ، ونتأمل لما يولد هذه ذلك من عدم تسامح تجاه أتباع الأديان الأخرى ، وتجاه فروع أخرى من نفس الدين . ونأسف بصفة خاصة للدور الذي يقوم به هؤلاء الذين ينقلون نمطاً غربياً للمسيحية المتزمتة إلى المنطقة حيث يشكل وجوداً دخيلاً هداماً ، يشكّل في شهادة المسيحيين من السكان الأصليين . ونأمل بحق في أن يقبل ممثلو هذه المجموعات الحوار الذي عرضه مجلس كنائس الشرق الأوسط من أجل وضع نهج تعاوني للعمل في حقل التبشير .

ومن دواعي غبطتنا أن التحسن في العلاقات بين الدولتين العظيمتين هي فرصة لكسر الجمود في العلاقات بين دول المنطقة . ونصل إلى من أجل كل ذوي التوايا الحسنة الذين يعملون في سبيل إيجاد حل للممتازات ، وإحلال عهد جديد من السلام في المنطقة . ونجني رسالة شركائنا لهم يسطّعون بأعمال الرحمة والمصالحة باسم المسيح من أجل الذين يعانون من آثار الحرب والظلم ، بغض النظر عن معتقدهم ، كما نشيد بالآعمال الخيرية السخية الكثيرة التي قام بها أصحاب المعتقدات الأخرى . فهذه دلائل الأمثل الذي يبشر بمستقبل أفضل .

- كنائس الشرق الأوسط

إننا نعترف بأن أرض الشرق الأوسط أرض الوحي وأرض مقدسة . وبالنسبة للكنائس المسيحية في جميع أنحاء العالم فإن الأرض المذكورة في الكتاب المقدس ، والأرض التي عاش عليها آباء العهد القديم والرسل ، ولا سيما الأرض التي أدى فيها يسوع رسالته للعالم ، يجب أن يكون لها معنى خاص .

وان كثيراً من كنائس الشرق الأوسط يرقى عهدها إلى القرن الأول . وبعض الكنائس الكندية متاحة اتحاداً مباشراً مع هذه الكنائس القديمة . وبعضاً الآخر أقام معها علاقات صداقة وشراكة في الأسرة المسكوبية العالمية . ونحن نحمد الباري على وجودها المتواصل ورسالتها المتواضلة في المنطقة ، إذ نرى فيهما انعكاساً للاستجابة النشطة لمواجهة التحدى المتمثل في العيش وفقاً لتعاليم الإنجيل في هذا الجزء من العالم . وتشترك كنيسة المسيح في كل مكان في مسؤولية تأكيد ودعم رسالة الكنائس في الشرق الأوسط ، لا سيما رسالة المصالحة من أجل تحقيق السلام . وفي هذا الصدد ، نؤيد بصفة خاصة عمل مجلس كنائس الشرق الأوسط الذي يمثل بافعل الطرق الوجود المسيحي وشهادة المسيحيين في الشرق الأوسط .

٣ - كندا والشرق الأوسط

حاولت الحكومة الكندية عبر السنتين أن تنتهج سياسة بناءة ومتوازنة تجاه المنازعات في الشرق الأوسط . وعلى الرغم من أن تصرفات كندا لم تكن دائمًا متوازنة بالقدر الذي تشير إليه سياستها ، فإن هناك إحساساً في المنطقة بأن كندا تتroxس العدل وتهتم اهتماماً ملخصاً بتعزيز السلام . ويستطيع الكنديون مثلاً أن يفتخروا بالجهود الكنديين الذين اشتركوا عبر السنتين في قوات حفظ السلام في قبرص وسي Leone ولبنان ومرتفعات الجولان والقدس . ونحن نعترف مع التقدير بالمعونة الإنسانية التي تقدمها هيئة المساعدة الانمائية الدولية الكندية لتخفييف حدة المعاناة في المنطقة وتحث الحكومة الكندية على الاستفادة من موقفها في المنطقة لدعم المبادرات الدبلوماسية التي تدعو إلى إجراء مفاوضات لحل السلام .

لقد شهدنا خلال حياتنا عدداً متزايداً من الناس يسافرون كزوار وكمهاجرين من الشرق الأوسط إلى كندا ، وفي حالة اسرائيل بصورة خاصة ، من كندا إلى الشرق الأوسط . والعديد منمن قدمو إلـى كندا هـم من بلدان الشرق الأوسط التي يمزقها عدم الاستقرار السياسي ، والاضطرابات الاقتصادية ، والتطرف المتزايد . وقد ساهم هؤلاء في المجتمع الكندي بشـتـ الوسائل ، وبصفة خاصة حقـق وجودـهم تنوعـاً في المجتمع الكنسي الكندي ، وأصبحـتـ عـدـةـ كـنـائـسـ منـ الـتـيـ لـهـاـ جـذـورـ فـيـ الشـرقـ الـأـوـسـطـ مـنـتـمـةـ إـلـىـ الـمـجـلـسـ الـكـنـديـ لـلـكـنـائـسـ . ولـاعـضـاءـ هـذـهـ الـكـنـائـسـ روـابـطـ عـائـلـيـةـ مـبـاشـرـةـ فـيـ الـمـنـطـقـةـ .

ويـسـافـرـ كـلـ سـنـةـ آـلـافـ مـنـ رـعـاـيـاـ الـكـنـائـسـ الـكـنـديـةـ إـلـىـ الـشـرقـ الـأـوـسـطـ فـيـ رـحـلـاتـ إـلـىـ الـأـرـاضـيـ الـمـقـدـسـةـ . وـمـنـ دـوـاعـيـ الـأـسـفـ أـنـ هـذـهـ الـفـرـصـةـ نـادـرـاًـ مـاـ تـؤـدـيـ إـلـىـ التـعـرـفـ عـلـىـ حـيـاةـ الـكـنـائـسـ الـمـحـلـيـةـ ؛ فـالـرـحـلـاتـ الـمـنـظـمـةـ تـقـوـدـ الـحـجـاجـ بـسـرـعـةـ إـلـىـ الـأـماـكـنـ الـمـذـكـوـرـةـ فـيـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ وـلـاـ تـرـكـ وـقـتـاـ أـوـ فـرـصـةـ لـلـلـتـقـاءـ بـالـمـسـيـحـيـيـنـ الـعـربـ .

وـنـحنـ نـلـاحـظـ أـنـ الـكـنـائـسـ الـكـنـديـةـ اـشـتـرـكـتـ فـيـ بـرـامـجـ لـلـخـدـمـاتـ فـيـ الـشـرقـ الـأـوـسـطـ ، وـتـقـدـمـ الدـعـمـ لـلـادـارـةـ الـمـعـنـيـةـ بـخـدـمـةـ الـمـلـاجـئـ الـفـلـسـطـيـنـيـيـنـ التـابـعـةـ لـمـجـلـسـ كـنـائـسـ الـشـرقـ الـأـوـسـطـ ، بـالـاـضـافـةـ إـلـىـ بـرـنـامـجـ الـأـغـاثـةـ الطـارـئـةـ وـالـتـعـمـيرـ فـيـ لـبـنـانـ .

وـقـدـ أـدـتـ اـتـصـالـاتـ الـكـنـائـسـ الـكـنـديـةـ بـالـمـنـطـقـةـ وـمـشـارـكـتـهـاـ فـيـ أـحـدـاـثـهـاـ إـلـىـ اـرـسـالـ وـفـدـ مـنـ الـكـنـائـسـ الـكـنـديـةـ إـلـىـ الـشـرقـ الـأـوـسـطـ فـيـ أـيـلـولـ/ـسـبـتمـبرـ ١٩٨٧ـ . وـسـاـهـمـتـ هـذـهـ الـتـجـربـةـ فـيـ تـعـزـيزـ الـرـوـابـطـ بـيـنـ الـمـجـلـسـ الـكـنـديـ لـلـكـنـائـسـ وـمـجـلـسـ كـنـائـسـ الـشـرقـ الـأـوـسـطـ ، وـفـيـ فـهـمـ تـعـقـيدـ الـقـضـاـيـاـ الـتـيـ تـوـاجـهـ الـمـنـطـقـةـ فـهـمـاـ عـمـيقـاـ .

٤ - الصراع الاسرائيلي - الفلسطيني

هناك نزاع رئيسي في المنطقة بين اسرائيل والدول العربية أساسه الصراع الممرين بين الاسرائيليين والفلسطينيين أرض واحدة . ويمثل هذا نزاعاً بين حرين : من ناحية حق الشعب اليهودي في وطن معترف به ضمن حدود آمنة ومضمونة ، ومن ناحية أخرى حق الفلسطينيين في تقرير المصير بما في ذلك الحق في إنشاء وطن فلسطيني ذي سيادة . وليس لأي من الشعبين أن يطالب بحقوقه الإنسانية والسياسية على حساب الشعب الآخر . ومما لا شك فيه أن أربعين عاماً من العروض والأعمال الانتقامية قد أظهرت أن الحل الوحيد الحقيقى والدائم لن تتحققه القوة العسكرية بل المفاوضات المبنية على العدل وعلى الاعتراف المتبادل بحقوق وأمانى كلا الطرفين .

ومنذ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ ، غيرت انتفاضة الفلسطينيين الذين يعيشون في ظل الاحتلال الاسرائيلي من معالم النزاع . وقد كشف الشباب الفلسطينيون عن يأسهم العميق من الحالة المأساوية الراهنة وقدموا دليلاً لا يدحض على استعدادهم لتقديم التضحيات من أجل قضيتهم .

ونحن نحزن لما يعانيه الشعب الفلسطيني الذي تنتهك السلطات الاسرائيلية يومياً ما له من حقوق الإنسان وللحيرة التي يواجهها الشعب الاسرائيلي ذاته الان . إن السياسية التي ترى حكومة اسرائيل الحالية أنها أساسية لامن البلد تتناقض تماماً حاداً مع المبادئ التي أؤسست عليها اسرائيل . واننا نحيي جهود جماعات السلام في المنطقة ، ولا سيما فيما بين اليهود والفلسطينيين في اسرائيل الذين كانوا في وجه صعب جمة من أجل بناء جسور من التفاهم لصالح المصالحة والعدالة والسلم للطائفتين .

ونحن نؤكد أن أية توسيعة شاملة للنزاع الاسرائيلي - الفلسطيني يجب أن تسلّم بحقوق وشاغل كلا الطرفين . وتوسيعة هذه المسألة الجوهرية هي مفتاح توسيعة النزاع الأوسع نطاقاً بين اسرائيل والدول العربية .

وعليه فإننا نؤكد أن الأساس للتوسيعة السلمية وارد في قراري مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ٢٤٢ و ٣٣٨ ، بعد ادخال تنقيحات تأخذ في الاعتبار التغيرات التي طرأت منذ عام ١٩٦٧ . وذلك ان شأن المبادئ الموجودة في هذين القرارين أن تكفل :

- ١ - انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من الاراضي المحتلة في عام ١٩٦٧ واعتراف جميع الدول في المنطقة بحق اسرائيل في الوجود ؛
- ٢ - حق جميع الدول ، بما فيها اسرائيل والدول العربية ، في العيش بسلام داخل حدود آمنة ومعترف بها ؛
- ٣ - إعمال حق الفلسطينيين في تقرير المصير ، بما في ذلك الحق في إنشاء دولة فلسطينية ذات سيادة .

وبينما يتطلب المبدأ الثاني صراحة من جميع الدول في المنطقة أن تسلم بحق اسرائيل في الوجود الامن ، يؤكد المبدأ الثالث أن للفلسطينيين الحق في تقرير مستقبلهم ، بما في ذلك إقامة دولة ذات سيادة .

ونحن نؤكد أن هذا النزاع لا يمكن تسويته عن طريق القوة بل الوسائل السلمية فقط . كما إننا نؤيد بقوة الدعوة الى عقد مؤتمر للسلام برعاية الأمم المتحدة على النحو المتوازي في قراري الجمعية العامة ٥٨/٢٨ جيم و ١٧٦/٤٣ . وينبغي أن تضم المفاوضات التي تجرى ضمن هذا الإطار جميع الأطراف المعنية بالأمر بصورة وثيقة جداً : اسرائيل ، ومنظمة التحرير الفلسطينية ، والدول العربية المجاورة . ويجب أن تضم أية مفاوضات لتسوية هذا النزاع الدولتين العظميين : فان الدعم الش澈ط للولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي حيوي اذا أريد لهذه المفاوضات أن تتكلل بالنجاح . وفي ضوء هذا ، نعرب عن ترحيبنا ببواشر تحسن العلاقات بين الاتحاد السوفيتي واسرائيل .

...

٨ - القدس :

إننا نؤكد أن وضع القدس مسألة هامة في حد ذاتها ، ومتصلة تماماً عنصراع الاسرائيلي - الفلسطيني ، ومن ثم فهو جديرة باهتمام خاص .

وفي رأينا أنضم اسرائيل للقدس الشرقية يمثل انتهاكاً للقانون الدولي .

والقدس مدينة مقدسة للديانات الثلاث التي تنتسب لإبراهيم ، ولا ينبغي أن تبذل أية محاولة للتقليل من أهميتها لأي من هذه الطوائف الثلاث . ويمكن للحوار بين المسيحيين والمسلمين واليهود أن يعمق من تفهمنا لهذا الارتباط الديني العميق بالقدس .

ونؤكد الأهمية الحيوية لحرية وصول المختفين إلى هذه الديانات الثلاث إلى الأماكن المقدسة في القدس .

ويوصينا كنائس مسيحية ، فإننا نعرب عن القلق لتناقص السكان المسيحيين في القدس بسبب الهجرة الواسعة النطاق . ونحن نعتقد أن استمرار الوجود المسيحي في القدس وما يقوم شاهدا عليه لها أهمية للكنيسة المسيحية بأسرها .

- ٩ - دور للكنائس في كندا :

إننا نطلب في صلواتنا التأييد لكنائس الشرق الأوسط وهي توافق الاستجابة لتحديات جديدة في خضم صعوبات خطيرة . ونصل إلى من أجل التئام الجراح فيما بين دول المنطقة وندعم جهود كل ذوي النوايا الحسنة الذين يواصلون العمل من أجل المصالحة وإقرار السلام .

وسيكون بمقدور حكومتنا أن تتخذ مبادرات أقوى وبناءً أكثر لو كانت تستجيب لرأي عام أكثر استنارة ووضوحا . ويمكن للكنائس أن تساعد عن طريق رفع مستوىوعي الجماهيري بشأن المنطقة . ويبغى لها بصفة خاصة أن تتعدد بإيجادوعي متزايد في صفوف رعيتها بشأن الحقين المتنازعين في النزاع الإسرائيلي - الفلسطيني ، مع الربط بين التسليم باللحاج وعدالة القضية الفلسطينية والاعتراف المتبادل بحق إسرائيل في وجود تنعم فيه بالسلام والأمن ...

ونؤكد أيضاً أهمية قيام حوار بين مجموعات الأديان في كندا . وفيما تعمّل عملية الحوار على تعزيز روابط الشقة والتفاهم فيما بين المسيحيين واليهود والمسلمين في هذا البلد ، يمكننا أن تبدأ في تبادل وجهات نظرنا المختلفة بشأن الشرق الأوسط . وأملنا ومبتهن صلواتنا هو أن يستمع كل طرف في هذا الحوار بعقل مفتوح لآخرين في Shirley عن طريق الإنصاف لهم ، تفهمه لآرائهم .
