21 de agosto de 2008

Español
Original: inglés

18ª Reunión de Jefes de los Organismos Nacionales Encargados de Combatir el Tráfico Ilícito de Drogas, América Latina y el Caribe
Tegucigalpa, 13 a 17 de octubre de 2008
Tema 3 del programa provisional*
Principales tendencias regionales del tráfico de drogas y medidas para combatirlo

Estadísticas sobre las tendencias del tráfico de drogas en América y en el mundo

Resumen

En el presente informe se reseñan las tendencias en la producción ilícita y el tráfico de drogas en América y el mundo, con especial hincapié en la región de América Latina y el Caribe. Para ello se ha utilizado la información más reciente de que dispone la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito sobre la base de los datos para 2005, 2006 y, de haberlos, 2007.

El mercado mundial del cannabis se ha mantenido estable y continúa siendo con mucho el más importante de drogas. En 2006, correspondió a América la mayor parte de la producción mundial de la especie y de las incautaciones de hierba de cannabis. En la región, las estimaciones de producción, consumo e incautaciones de resina siguen bajas, pese a un marcado aumento en las efectuadas ese año en los Estados Unidos.

En general, el mercado mundial de cocaína también se mantiene relativamente estable. En 2006 las incautaciones disminuyeron un tanto, correspondiendo a la región más del 75%. En 2007, Colombia, el Perú y Bolivia continuaron siendo los principales productores de arbusto de coca. Se estima que la producción ascendió en los tres países, especialmente en Colombia. El paso de zonas de alto rendimiento a otras de rendimiento bajo contribuyó, no obstante, a la estabilidad de la producción.

* UNODC/HONLAC/2008/1.

V.08-56104 (S)

La producción mundial de opio sigue en aumento y concentrándose cada vez más en el Afganistán, aunque los mercados ilícitos de América se alimentan fundamentalmente de la producción propia. Si bien las incautaciones de opio y morfina se mantuvieron limitadas, las ha habido importantes en toda la región.

Durante los últimos años parecen haber prosperado los esfuerzos por poner coto al mercado de estimulantes de tipo anfetamínico. Si bien no se han producido incautaciones importantes de anfetamina, cerca de un tercio de las de éxtasis y metanfetamina efectuadas en 2006 ocurrieron en la región, fundamentalmente en América del Norte.

Índice

Página

I. Introducción . . . 4
A. Finalidad . . . 4
B. Fuentes de información . . . 4
C. Limitaciones de los datos . . . 4
II. Tendencias mundiales del cultivo y la producción ilícitos de drogas de origen vegetal . . . 5
A. Cannabis . . . 5
B. Opiáceos . . . 6
C. Coca . . . 8
III. Tendencias del tráfico ilícito de drogas . . . 10
A. Cannabis . . . 12
B. Opiáceos . . . 14
C. Cocaína . . . 16
D. Estimulantes de tipo anfetamínico . . . 20

Cuadros

1. Incautaciones regionales y mundiales, 2005 y 2006 . . . 11
2. Aumento de las incautaciones en América Latina y el Caribe respecto de 2002 . . . 11
3. Distribución de las incautaciones de hierba de cannabis, 2000-2006 . . . 14
4. Incautaciones de heroína en América, 2002-2006 . . . 16
5. Prorrateo de las incautaciones de cocaína 2006 . . . 17
6. Distribución mundial de las incautaciones de anfetamina, 2000-2006 . . . 20
7. Incautaciones de estimulantes de tipo anfetamínico en América del Norte, 2000-2006 . . . 21

Gráficos

I. Producción mundial ilícita de opio, 1997-2007 . . . 7

II. Producción mundial potencial de cocaína, 2004-2007 9
III. Aumento de las incautaciones en América Latina y el Caribe respecto de 2002 12
IV. Distribución de las incautaciones de hierba y resina de cannabis en 2006 13
V. Incautaciones de hierba de cannabis, 2000-2006 14
VI. Incautaciones de heroína en América, 2002-2006 16
VII. Distribución de las incautaciones de cocaína, 2005 y 2006 17
VIII. Prorrateo de las incautaciones de cocaína, 2000-2006 18
IX. Países de origen de las incautaciones de cocaína en Europa, 2006 y 2007 19
X. Distribución mundial de las incautaciones de anfetamina, 2000-2006 21
XI. Incautaciones de estimulantes de tipo anfetamínico en América del Norte, 2000-2006 22

I. Introducción

A. Finalidad

1. En el presente informe se traza un panorama general de las tendencias de la producción y el tráfico ilícito de drogas en América y el mundo, con especial hincapié en las subregiones de América Central, América del Sur y el Caribe. Por "América Latina" han de entenderse las subregiones de América Central y del Sur, aunque las estadísticas se presentarán muchas veces conjuntamente para América Latina y el Caribe. Se ofrecen asimismo datos más pormenorizados para esta subregión y sobre la de América del Norte.

2. Las estadísticas y los análisis que figuran a continuación se basan en la información más completa de que dispone ONUDD. En el Capítulo II se examina la producción ilícita de cannabis, opiáceos y cocaína, ofreciéndose en el III datos actualizados sobre las estadísticas de incautación de cannabis, opiáceos, cocaína y estimulantes de tipo anfetamínico (ETA).[1] El análisis de las tendencias se basa en una comparación de los datos correspondientes a 2006 y 2005 y, cuando los ha habido, 2007.

3. La finalidad es asistir a las autoridades nacionales en sus esfuerzos por combatir más eficazmente la producción y el tráfico ilícitos y a mejorar su coordinación a los niveles subregional y regional.

B. Fuentes de información

4. La información sobre el cultivo y la producción ilícitos de drogas de origen vegetal se ha extraído de los estudios más recientes de la ONUDD. Las estadísticas de incautaciones se han basado fundamentalmente en los datos suministrados por los gobiernos. Las principales fuentes de información fueron las respuestas de estos a la Parte III (Oferta ilícita de drogas) de los cuestionarios para los informes anuales correspondientes a 2006 y los años anteriores (y, cuando las había, para 2007). Al cuestionario de 2006 respondieron 126 países, 23 de ellos americanos. Entre las demás fuentes de información se cuentan las notificaciones de incautaciones importantes y los análisis que figuran en el *World Drug Report 2008*.[2]

C. Limitaciones de los datos

5. Las estadísticas de incautaciones son indicadores indirectos válidos de las tendencias del tráfico. No obstante, han de tomarse con pinzas, ya que reflejan también diferentes metodologías de presentación de informes y dependen igualmente de la capacidad y eficacia de los organismos de represión.

---

[1] Según la definición de la ONUDD, los estimulantes de tipo anfetamínico (ETA) comprenden i) las anfetaminas (anfetamina y metanfetamina), ii) el éxtasis (metilendioximetanfetamina (MDMA)) y sustancias afines, como la metilendioxianfetamina (MDA) (el grupo de sustancias éxtasis) y iii) varios otros estimulantes sintéticos como la metcatinona, la fentermina y la fenetilina.

[2] Publicación de las Naciones Unidas, No. de venta E.08.XI.1 (disponible en www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/WDR-2008.html).

II. Tendencias mundiales del cultivo y la producción ilícitos de drogas de origen vegetal

A. Cannabis

6. A diferencia de la coca y la adormidera, el cannabis se presta a diversos métodos de cultivo, ya que crece con facilidad en diferentes ambientes. Ello dificulta calcular la superficie cultivada y el volumen de la producción. La ONUDD estima, empero, que continúa dominando los mercados ilícitos mundiales por difusión del cultivo, volumen de producción y cantidad de consumidores.

7. Se estima que la hierba de cannabis se cultiva en 172 países y territorios y que en 2006 el número de consumidores ascendía a casi 166 millones, es decir, al 3,9% de la población mundial de entre 15 y 64 años de edad. La prevalencia es mayor en Oceanía, seguida de América del Norte y África.

8. Según los datos recibidos por la ONUDD, la producción potencial mundial para 2006 se calculaba en 41.400 toneladas, algo menor que las 42.000 de 2005. En 2006 el 55% correspondía a América, seguida de África (22%), Asia (16%), Europa (6%) y Oceanía (1%).

9. Se estima que en 2006 el 31% de la producción se dio en América del Norte. La mayor del orbe (7.400 toneladas) fue la de México, concentrada fundamentalmente en los estados del Pacífico (Sinaloa, Michoacán, Guerrero, Jalisco, Oaxaca y Nayarit), donde se efectuó el 60% de la erradicación. También se cultiva en el estado norteño de Chihuahua y en el vecino Durango, entre los cuales se produjo el 36% de las erradicaciones correspondientes a 2006.

10. El segundo productor son los Estados Unidos (unas 4.700 toneladas en 2006). La especie se cultiva en todo el país, pero se halla particularmente difundida en la región occidental (California, Wáshington, Oregón y Hawai) y de los Apalaches (Kentucky y Tennessee). En 2006, se erradicaron 5,9 millones de plantas cultivadas a la intemperie y 400.000 bajo techo.[3] En el Canadá, la producción se concentra mayormente en Columbia Británica y Quebec, seguidos por Ontario.

11. La producción de 2006 en América Latina y el Caribe se estimó en 10.000 toneladas, o sea, el 24% de la mundial, concentrada en el Paraguay (5.900 toneladas), seguido de Colombia, el Brasil, el Caribe (en especial, San Vicente y las Granadinas y Jamaica) y América Central (sobre todo Guatemala).

12. La región de África es la segunda en importancia, calculándose que le corresponde el 22% de la producción mundial de 2006. El cannabis se cultiva en la mayor parte de los países, principalmente Sudáfrica, seguida de Malawi, Zambia y Swazilandia.

13. La producción de resina está mucho más regionalizada que la de la hierba. Las estimaciones mundiales han descendido de 7.500 toneladas en 2004 a 6.600 en 2005 y 6.000 en 2006. La disminución entre 2004 y 2006 se debió grandemente a la menor producción en Marruecos, que durante 2006 siguió siendo, sin embargo, el

---

[3] United States, Department of Justice, National Drug Intelligence Center, *Domestic Cannabis Cultivation Assessment 2007*.

principal productor, abasteciendo los mercados ilícitos de Europa occidental y África septentrional.

14. En América la producción y consumo de resina siguen siendo limitados. En los cuestionarios, el "país de origen" más frecuentemente mencionado de la región fue Jamaica, seguido del Paraguay, México y Canadá.

15. El estudio de la ONUDD sobre la situación en el Afganistán reveló que la superficie cultivada con cannabis había aumentado de 30.000 hectáreas en 2004-2005 a 50.000 en 2005-2006 y a 70.000 en 2007, lo que equivale al 27% de la superficie de cultivo ilícito de adormidera del país.[4] Otros países frecuentemente mencionados como fuentes de resina fueron el Pakistán, Nepal, la India, los estados del Asia central y otros países de la Comunidad de Estados Independientes.

B. Opiáceos

16. En los últimos años, la producción de opiáceos ha crecido mucho. En 2007 la superficie cultivada se calculaba en unas 235.700 hectáreas, el 17% más que en 2006 (201.000).[5] La producción mundial ilícita de opio se estimaba en 8.870 toneladas, un tercio más que las 6.610 de 2006 (véase el gráfico I).

17. En el hemisferio occidental, los mercados ilícitos de opio eran abastecidos fundamentalmente desde América. Los principales productores de la región eran México y Colombia, aunque la producción colombiana ha disminuido marcadamente desde 1998. Así y todo, en la región el cultivo de adormidera era muy inferior al del Asia sudoccidental y sudoriental.

18. El gobierno de Colombia estimaba que en 2007 la superficie cultivada con adormidera se había reducido a unas 714 hectáreas. El de México notificó que ese mismo año el cultivo bruto había alcanzado las 19.147. Merced a los esfuerzos de erradicación empeñados por el país, empero, se creía que había resultado posible disminuir el cultivo neto. En el Perú los cultivos resultaban difíciles de cuantificar, dado que el sistema nacional de control apoyado por la ONUDD no había podido establecer aún una metodología confiable de detección. Algunos informes de erradicación indican que la especie se cultiva también en Guatemala.

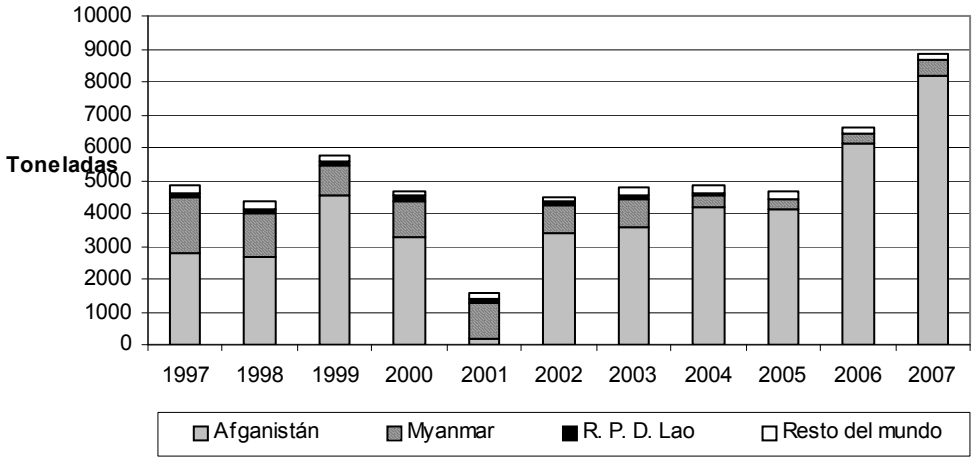
19. En general, el mercado ilícito de opiáceos se mantuvo estable, pese a aumentos en los países por los que pasan las principales rutas de tráfico. Para 2006, la cantidad mundial de consumidores (tasa anual de prevalencia) se estima en unos 16,5 millones, o el 0,4% de la población de entre 15 y 65 años de edad. Las regiones de mayor prevalencia son Europa y América del Norte, aunque más de la mitad de los usuarios de opiáceos vive en el Asia.

---

[4] ONUDD y Gobierno del Afganistán, Ministerio de Lucha contra los Estupefacientes, *Afghanistan Opium Poppy Survey 2007*.

[5] *Ibíd.*

Gráfico I
Producción mundial ilícita de opio, 1997-2007



20. Se calculaba que 2,2 millones de americanos, o el 0,4% de la población de entre 15 y 64 años de edad, usaban opiáceos ilícitos, o sea, el 13% del total de 2006. El principal mercado era el de los Estados Unidos, con cerca de 1,2 millones de consumidores de heroína, el 0,6% de dicho grupo edad. La cifra se basa en estimaciones de usuarios crónicos y ocasionales para el año 2000. Los datos disponibles dan a entender que en el país el uso ha permanecido estable desde entonces. Los datos de las encuestas de hogares para el período 2001-2006 indican una tasa estable del 0,2% de la población de doce años o más.

21. En América del Sur, el consumo ilícito era fundamentalmente de opiáceos sintéticos desviados desde fuentes lícitas. La heroína representaba menos del 30% del consumo de opioides.[6] Según una encuesta nacional de hogares de 2005, el principal mercado ilícito de la subregión era el del Brasil, donde se contaban unos 600.000 usuarios, es decir, el 0,5% de la población de entre 12 y 65 años de edad. La mayoría consumía opiáceos sintéticos. La tasa de prevalencia del uso indebido de heroína era inferior al 0,05%.

22. En los Estados Unidos iba en aumento el uso no medicinal de opioides sintéticos. El consumo no medicinal de opioides sintéticos "analgésicos" (como codeína, clorhidrato de oxicodona (OxyContin) y propoxifeno) ascendió del 4,7% de la población de doce años o más en 2002 al 5,1% en 2006. Por cierto, de sumarse el uso no medicinal de opioides sintéticos al de heroína y morfina, la tasa general de prevalencia de opioides usados con fines no medicinales superaría el 5% de la población adulta, lo que es prácticamente diez veces el nivel de consumo de heroína en el país. Exceptuados los sintéticos, la heroína representa cerca del 95% del uso de opiáceos en América del Norte.

23. En 2007, el Afganistán era con mucho el mayor productor de opio, seguido de Myanmar. En 2005, 2006 y 2007, la producción ilícita pasó a concentrarse más en el Afganistán, al que correspondió el 93% de la producción mundial de 2007, contra

[6] Por "opioides" han de entenderse los opiáceos sintéticos y derivados del opio.

un 40% a inicios de los años de 1990. Durante 2006 el cultivo ilícito de adormidera creció en el país un 59% (165.000 hectáreas) y durante 2007 un 17% (a 193.000).[7] Se calculaba que en 2007 el Afganistán había producido 8.200 toneladas de opio, un 34% más que en 2006 (6.100).

24. En cambio, en el Triángulo de Oro, que comprende la República Democrática Popular Lao, Myanmar y Tailandia, y que durante tanto tiempo ha sido sitio de una producción de opio a gran escala, se registraron durante el último decenio grandes progresos. En Tailandia ya no hay prácticamente más opio. Lo mismo en Viet Nam. La República Democrática Popular Lao ha reducido la producción en un 94% en menos de diez años. La participación de Myanmar en el mercado mundial, por su parte, ha caído del 30% en 1998 a menos del 6% en 2007.

25. Myanmar siguió siendo el segundo productor mundial de opio. El país ha realizado la mayor reducción absoluta del cultivo de adormidera del planeta, un 83% a partir de 1996. En 2006, la superficie cultivada disminuyó un 34% a 21.500 hectáreas.[8] En 2007, sin embargo, aumentó un 29% a 27.700, aproximándose a los niveles de 2005. Para 2007, la producción potencial de opio se estimaba en 460 toneladas, un aumento del 46% respecto de 2006 (315) y la mayor desde 2003.[9]

26. Se informó de una importante erradicación en el Afganistán, donde la superficie afectada pasó de 15.300 hectáreas en 2006 a 19.047 en 2007. Ese mismo año, en Myanmar la erradicación disminuyó un 9% a 3.598 hectáreas, mientras que en la Republica Popular Democrática Lao decreció un 49%, de 1.518 hectáreas en 2006 a 779 en 2007.

27. Durante los últimos años en el Afganistán se han transformado en heroína crecientes cantidades de opio, como lo revelan los informes de las autoridades acerca de la destrucción de 269 laboratorios rudimentarios durante 2006, contra 188 en 2005 y 125 en 2004. También la Federación de Rusia y Moldova han informado de un gran número de laboratorios desmantelados durante 2006 (225 y 112, respectivamente).

C. Coca

28. Durante los últimos años, el mercado mundial de cocaína ha dado muestras de haberse estabilizado, aunque en 2006-2007 se dieron cambios importantes. Colombia, el Perú y Bolivia siguen siendo los principales productores de coca. En estos tres países la superficie cultivada creció un 16% a 181.600 hectáreas. De ellas, el 54,5% correspondió a Colombia, el 29,6% al Perú y el 15,9% a Bolivia.

29. El aumento de la producción obedeció principalmente a un incremento del 27% en Colombia, donde la superficie pasó de 78.000 hectáreas en 2006 a 99.000 en 2007. En el Perú y Bolivia el crecimiento fue menor (de 51.400 a 53.700 hectáreas, o un 4%, en el primer caso, y de 27.500 a 28.900 hectáreas, o el 5%, en el segundo).

---

[7] Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, *Afghanistan Opium Survey 2007* (Octubre de 2006).

[8] Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, *Opium Poppy Cultivation in the Golden Triangle: Lao PDR, Myanmar, Thailand, October 2006* (publicación de la ONUDD).

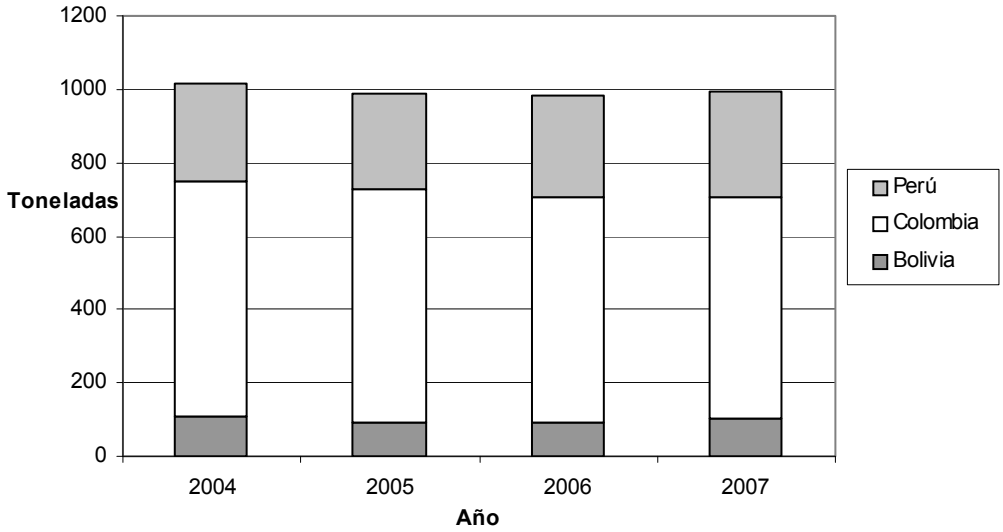
[9] Ibíd.

30. Este aumento de la superficie cultivada sobrevino tras el período comprendido entre 2004 y 2006 durante el cual la cifra se había mantenido relativamente estable, con un total que oscilaba dentro del 4% respecto del nivel de 2003 (153.800 hectáreas). En 2007 la superficie seguía siendo un 14% inferior a la de 1990 (211.700 hectáreas).

31. Pese al aumento de la superficie cultivada en 2007, se estima que la producción de cocaína se mantuvo básicamente igual a la de 2006 (véase el gráfico II). Ello se debió a un desplazamiento de zonas de alto rendimiento a otras de rendimiento inferior. La producción total de cocaína en 2007 se calcula en 994 toneladas: 600 en Colombia, 290 en el Perú y 104 en Bolivia. La producción parece haberse mantenido relativamente estable desde 2004, cuando se estimaba en 1.008 toneladas.

32. En Colombia, el 75% del aumento general de la superficie cultivada se produjo en las regiones del Pacífico y central. En 2007 la primera tenía la superficie mayor, con 25.960 hectáreas, seguida de Putumayo-Caquetá, la región central y Meta-Guaviare. En estas cuatro regiones se concentraba el 89% de la superficie cultivada del país. Se sabe que producen plantas de bajo rendimiento, lo que, unido a la reducción de los cultivos en las zonas de rendimiento alto, parece haber impedido que la producción marchara a la par de los cultivos.

Gráfico II
Producción mundial potencial de cocaína, 2004-2007



33. Se calcula que unos 16 millones de personas, o el 0,37% de la población mundial de entre 15 y 64 años de edad, habían consumido cocaína durante 2006. La mayor prevalencia se dio en América (1,74%), seguida de Oceanía (1,37%) y Europa (0,73%).

34. Si bien en América del Norte y en América Latina y el Caribe la prevalencia se mantiene alta (2,4% y 1,1%, respectivamente), hay varios indicios de que en América del Norte el uso de cocaína va disminuyendo. Se trata, entre otros, de encuestas entre estudiantes secundarios, datos sobre tratamiento médico y pruebas

entre empleados y trabajadores. Varios países de América del Sur, en cambio, señalan un uso creciente, entre ellos Bolivia, el Brasil, la Argentina y el Uruguay.

35. Colombia comunicó que durante 2007 se habían erradicado 219.939 hectáreas de coca, 66.805 manualmente y 153.134 por fumigación. Bolivia informó de la erradicación de 6.269 hectáreas, el Perú de 12.072 y el Ecuador de 36.

36. Los gobiernos notificaron que en 2006 se habían destruido 6.390 laboratorios clandestinos, contra 5.901 en 2005. Más del 99% se encontraba en Colombia, el Perú y Bolivia, lo que tiende a corroborar que prácticamente la totalidad de la cadena de producción desde la pasta, hasta el clorhidrato, pasando por la base, se encuentra en las proximidades de las zonas cultivadas de los tres países.

37. Se ha informado de pocos laboratorios productores de cocaína en otros países. Las excepciones son España (diez en 2006), los Estados Unidos (cuatro), Chile (dos) y Sudáfrica (uno). China también notificó la destrucción de cinco laboratorios de "crack" de cocaína en la Región Administrativa Especial de Hong Kong.

38. Amén de ser el principal productor de cocaína, Colombia realizó en 2006 el mayor número de incautaciones de permanganato de potasio (99 toneladas), precursor necesario del clorhidrato de cocaína. Se habían destruido 15 laboratorios. Menores cantidades de aquella sustancia se incautaron en el Perú y el Ecuador.

III. Tendencias del tráfico ilícito de drogas

39. En el cuadro 1 se consignan las cantidades de drogas de determinados tipos incautadas en 2005 y 2006. Las incautaciones notificadas por países de América Latina y el Caribe aparecen en cantidades brutas y como porcentaje del total mundial. En general, el porcentaje de las incautaciones llevadas a cabo en los países de la región puede tomarse como índice de la relativa envergadura del tráfico de los diferentes tipos de droga. Los porcentajes indican que la cocaína y el cannabis son los dos grupos más inquietantes en la región.

Cuadro 1
Incautaciones regionales y mundiales, 2005 y 2006

		2005			*2006*		
Grupo de drogas	*Droga*	*América Latina y el Caribe (Kilogramos)*	*Mundo (Kilogramos)*	*Porcentaje*	*América Latina y el Caribe (Kilogramos)*	*Mundo (Kilogramos)*	*Porcentaje*
Opiáceos	Opio bruto y procesado	2.129	342.269	0,6	263	383.857	0,1
	Morfina	93	32.008	0,3	27	46.391	0,1
	Heroína	1.864	58.419	3,2	1.684	57.600	2,9
Cocaína	Cocaína (sal y base)	426.378	743.313	57.4	396.942	705.356	56,3
	Crack	3.263	3.354 [a]	97,3 [a]	339	433 [a]	78,3 [a]
Cannabis	Hierba de cannabis	506.970	4.674.102	10,8	605.888	5.229.667	11,6
	Resina de cannabis	8.003	1.269.506	0,6	108	1.024.829	0,0
ETA	éxtasis (MDA, MDEA, MDMA)	65	5.132	1,3	22	4.460	0,5

Nota: MDA=metilendioxianfetamina
MDEA=3,4-metilendioxietilanfetamina
MDMA= metilendioximetanfetamina

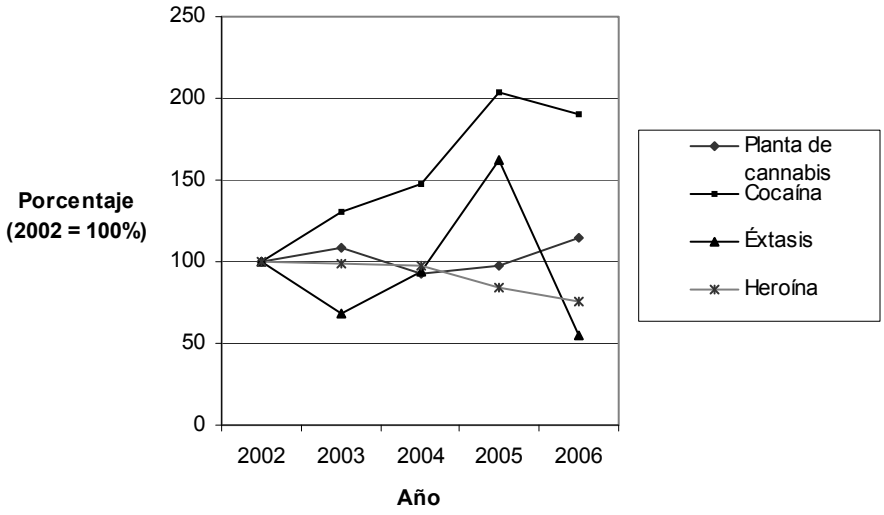
[a] Los Estados Unidos no han notificado incautaciones de "crack" de cocaína.

40. En cuanto a la tendencia al aumento de las cantidades incautadas, la cocaína y la hierba de cannabis suscitan una vez más la mayor preocupación (véanse el cuadro 2 y el gráfico III). En 2006 las incautaciones de cocaína en América Latina y el Caribe ascendieron a 370 toneladas, casi el doble que en 2002 (209 toneladas), mientras que las de hierba de cannabis sumaron 606 toneladas, el 15% más que en 2002.

Cuadro 2
Aumento de las incautaciones en América Latina y el Caribe respecto de 2002

	Hierba de cannabis		*Cocaína*		*Éxtasis*		*Heroína*	
Año	*Kilogramos*	*Porcentaje contra 2002*	*Kilogramos*	*Porcentaje contra 2002*	*Kilogramos*	*Porcentaje contra 2002*	*Kilogramos*	*Porcentaje contra 2002*
2002	524.868	100	208.810	100	40	100	2.228	100
2003	573.426	109	270.453	130	28	68	2.208	99
2004	487.404	93	306.444	147	38	94	2.159	97
2005	506.970	97	426.378	204	65	162	1.864	84
2006	605.888	115	396.942	190	22	55	1.684	76

Gráfico III
Aumento de las incautaciones en América Latina y el Caribe respecto de 2002



A. Cannabis

41. Las incautaciones mundiales de hierba de cannabis alcanzaron su tope de 7.152 toneladas en 2004, para descender un 35% en 2005 (4.674) y subir el 12% en 2006 (5.230). Las de resina también alcanzaron su máximo en 2004 (1.471 toneladas), para bajar un 14% en 2005 (1.270) y otro 20% en 2005 (1.025).

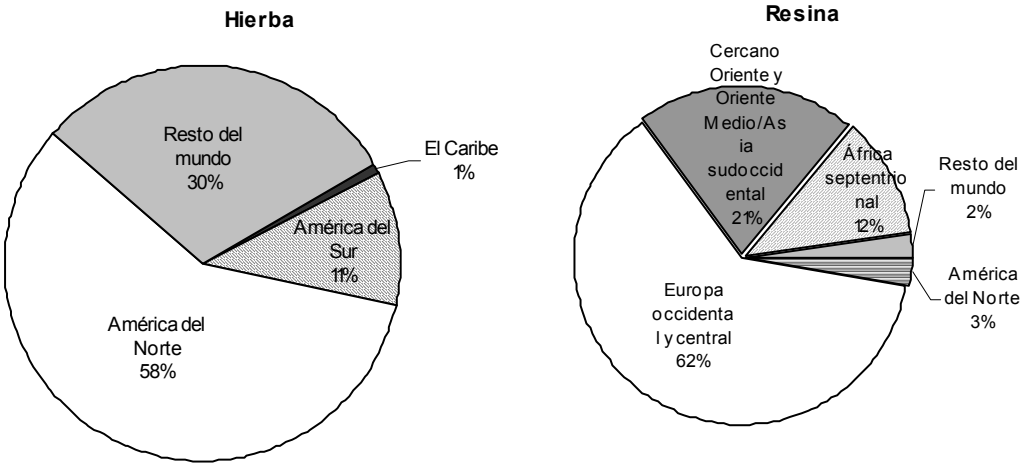
42. Las incautaciones de resina siguen dándose predominantemente en los países y territorios de Europa (71% del total de 2005 y 62% del de 2006) y Asia (18% en 2005 y 21% en 2006) (véase el gráfico IV). En 2006, el 3% de las incautaciones se produjo en América del Norte, mientras que en América del Sur y el Caribe prácticamente no las hubo (0,01% en cada caso). Así y todo, entre 2005 y 2006 en América se triplicaron (de 8,9 a 28,1 toneladas). De ellas, 27,7 correspondieron al Canadá, aumento importante respecto de 2004 y 2005 (484 y 438 kg, respectivamente).

43. Por otra parte, América siguió efectuando la mayoría de las incautaciones de hierba de cannabis (véase el gráfico IV). Entre 2003 y 2006 las incautaciones se mantuvieron básicamente estables, mientras que a nivel mundial culminaron en 2004 (véanse el cuadro 3 y el gráfico V). En 2006 las realizadas en la región sumaron 3.651 toneladas, un 6% más que en 2005 (3.456).

44. En 2006, el 58% de las incautaciones se produjo en América del Norte. Pertenecían a la subregión los dos países que notificaron las mayores: México y los Estados Unidos. México informó de 1.893 toneladas (36% del total mundial), contra 1.781 durante 2005. Los Estados Unidos, por su parte, comunicaron la incautación de 1.139 toneladas (22% del total), contra 1.112 en 2005.

Gráfico IV

Distribución de las incautaciones de hierba y resina de cannabis en 2006



45. En 2006, América del Sur dio cuenta del 11% de las incautaciones de hierba de cannabis. Las mayores se realizaron en el Brasil (167 toneladas), Bolivia (125)[10] y Colombia (110). Mientras en el Brasil se mantuvieron generalmente estables a los niveles de 2005 (152 toneladas) y en Colombia decrecieron un 15% respecto de las 129 toneladas de 2005, en Bolivia se triplicaron con creces en relación con las 35 de 2005. Bolivia informó, además, de la incautación de 424 toneladas en 2007, una nueva triplicación, o sea, unas 50 veces el nivel de 2003 (8,5 toneladas).

46. Durante 2006, la Argentina casi duplicó sus incautaciones, de 36 toneladas en 2005 a 67 en 2006, mientras que Venezuela notificó la incautación de 21. Las incautaciones en el Paraguay parecen haberse acrecentado marcadamente. Si bien no había cifras oficiales para 2006, en 2007 se incautaron 172 toneladas, contra 67 en 2005.

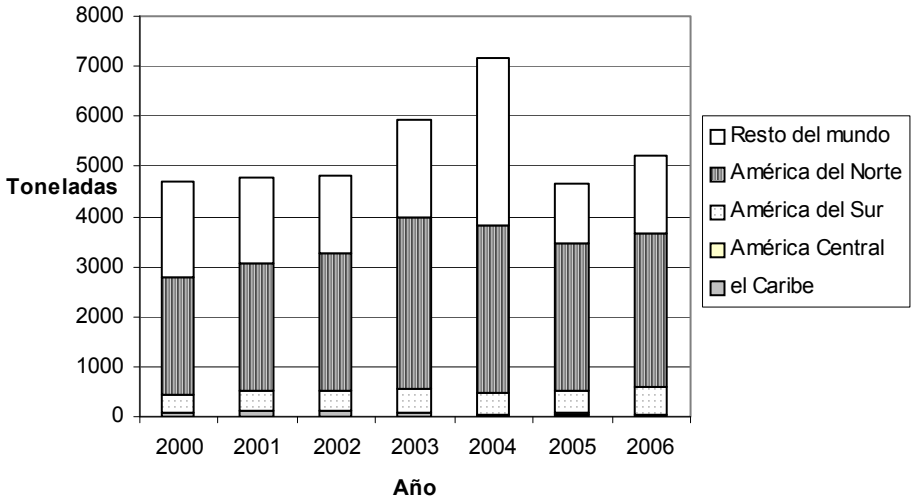
47. En 2006, si bien las incautaciones de hierba de cannabis en el Caribe constituyeron apenas el 1% del total mundial y se mantuvieron a los niveles de 2005, en Jamaica aumentaron a 37,2 toneladas, contra 21 en 2004 (se carece de datos oficiales para 2005). En Trinidad y Tabago también se observó un alza significativa, de 555 kg en 2005 a 2.251 en 2006 (cuatro veces más).

[10] Bolivia no respondió a la parte III del cuestionario de 2006. Las cifras se basan en los datos proporcionados por el Gobierno a la oficina local de la ONUDD.

Cuadro 3
Distribución de las incautaciones de hierba de cannabis, 2000-2006
(Kilogramos)

Año	*El Caribe*	*América Central*	*América del Sur*	*América del Norte*	*Resto del mundo*	*Total*
2000	89.846	7.510	358.144	2.338.881	1.885.370	4.679.751
2001	119.867	7.662	390.932	2.528.765	1.711.208	4.758.433
2002	110.804	5.775	408.289	2.757.130	1.516.421	4.798.419
2003	83.383	7.657	482.385	3.394.628	1.972.505	5.940.558
2004	42.669	8.063	436.672	3.315.979	3.348.748	7.152.131
2005	42.415	17.428	447.127	2.949.297	1.217.836	4.674.102
2006	41.381	8.263	556.244	3.044.644	1.579.135	5.229.667

Gráfico V
Incautaciones de hierba de cannabis, 2000-2006



48. En América Central, Costa Rica notificó la incautación de 2,5 toneladas de hierba de cannabis durante 2006, contra 1,6 en 2005. También informaron de incautaciones importantes Belice (685 kg), El Salvador (465 kg), Guatemala (345 kg) y Honduras (227 kg). En 2005 Panamá había notificado la incautación de 13,5 toneladas.

B. Opiáceos

49. En 2006 las incautaciones mundiales de opio sumaron 384 toneladas, un 12% más que el año anterior (342), concentradas en la República Islámica del Irán (311 toneladas) y el Afganistán (41). Estos dos países sumaban el 92% del total para 2006.

50. Las incautaciones mundiales de morfina pasaron de 32 toneladas en 2005 a 46 en 2006, un aumento del 45%. Se produjeron sobre todo en el Pakistán (33

toneladas) y la República Islámica del Irán (11). En conjunto, ambos países dieron cuenta del 93% de las incautaciones de 2006. Ello indica que importantes cantidades de heroína se producían fuera del Afganistán, ya que no abundan los usuarios de morfina. El Pakistán, además, informó del desmantelamiento de ocho laboratorios de heroína, los primeros detectados en el país desde 1997, y notificó, asimismo, la incautación de once toneladas en 2007, un descenso respecto de 2006.

51. A diferencia del opio y la morfina, en 2006 las incautaciones mundiales de heroína se mantuvieron estables en 58 toneladas. Su distribución fue menos concentrada que en el caso del opio y la morfina. Las mayores incautaciones se produjeron en la República Islámica del Irán (10,6 toneladas) y en Turquía (10,3). Estos dos países, sin embargo, solo dieron cuenta del 36% del total. Hubo, además, incautaciones de monta en China (5,8 toneladas), Afganistán (4,1), Pakistán (2,8), la Federación de Rusia (2,4) y Tayikistán (2,1). Para 2007, Turquía comunicó incautaciones de 13,2 toneladas, un aumento del 28% respecto de 2006, cuando habían sido, a su vez, un 26% superiores a las de 2005 (8,2 toneladas).

52. Los progresos en la fiscalización de precursores han coadyuvado a estabilizar las incautaciones mundiales de heroína. Con el paso en 2001 del anhídrido acético, precursor clave, de la Lista II a la Lista I de la Convención de 1988,[11] se ha hecho más estricto el control internacional. Asimismo, varios esfuerzos de cooperación internacional (como el Proyecto Cohesión y la Operación Transbordo) han contribuido a sensibilizar al sector comercial frente a los riesgos de la desviación desde el tráfico lícito.

53. Desde 1996, las incautaciones de morfina en América Latina y el Caribe siguieron constituyendo menos del 1% del total. Lo mismo vale para América del Norte, con la única excepción de 2003, cuando ascendieron al 3% (1.414 kg), debido fundamentalmente a 1.410 kg incautados en México.

54. A partir de 1990, las incautaciones de opio en América Latina y el Caribe se mantuvieron por debajo del 0,5% del nivel mundial, salvo en 2005, cuando alcanzaron los 2.129 kg debido a 1.623 kg incautados en Colombia. Los datos de la OICP-INTERPOL indican que el Perú incautó 506 kg. En 2006, las incautaciones en América Latina y el Caribe se redujeron a 263 kg. En América del Norte también permanecieron bajo el 0,5% desde 1994, excepto en 2001 (0,54%).

55. Las incautaciones de heroína fueron más cuantiosas en toda la región. En América del Norte, alcanzaron un máximo del 6,3% en 2002, para estabilizarse en el 3,7% de 2004 a 2006. Esta estabilidad se reflejó igualmente en las cantidades incautadas, que fueron de 2,22 toneladas en 2004, 2,17 en 2005 y 2,15 en 2006 (véanse el cuadro 4 y el gráfico VI). En América Latina y el Caribe las incautaciones constituyeron el 3,5% del total en 2004 (2,16 toneladas), pero para 2006 disminuyeron al 2,9% (1,68 toneladas). En total, la reducción fue del 22%.

56. En 2006, las mayores incautaciones de heroína de la región se produjeron en los Estados Unidos (1,7 toneladas), Colombia (515 kg), México (334 kg) y Venezuela (271 kg). Durante 2007 los Estados Unidos incautaron 2,4 toneladas (un aumento del 41%), mientras que en Colombia la cifra fue levemente mayor (527 kg) y en México un 11% inferior (298 kg).

---

[11] Naciones Unidas, *Series de Tratados*, vol. 1582, No. 27627.

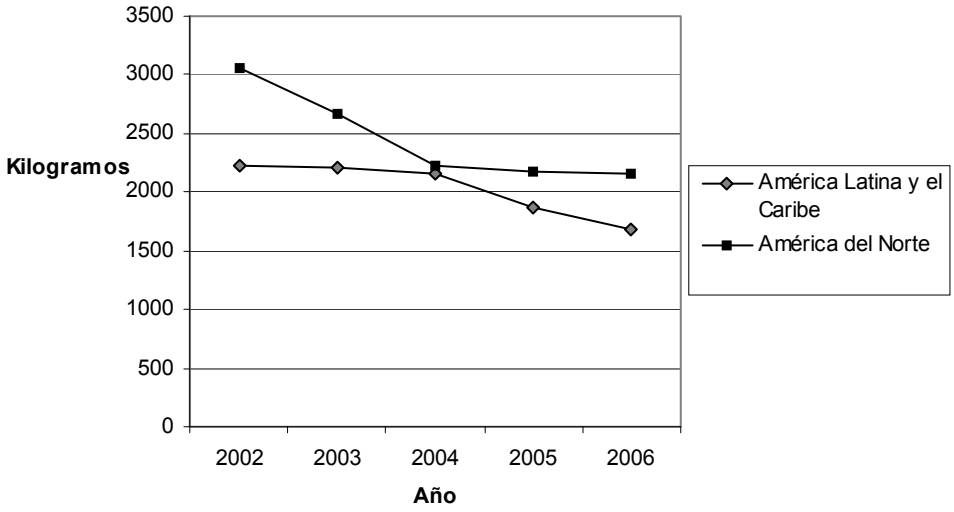
57. Si bien en América del Norte la disponibilidad de heroína procedente del Afganistán sigue siendo muy reducida, hay indicios de que opiáceos allí producidos comienzan a llegar a los Estados Unidos y al Canadá, directamente o vía el Pakistán y la India. El Canadá informó de que el 83% de la heroína incautada provenía del Asia sudoccidental.

Cuadro 4

Incautaciones de heroína en América, 2002-2006
(Kilogramos)

Año	*2002*	*2003*	*2004*	*2005*	*2006*
América Latina y el Caribe	2.228	2.208	2.159	1.864	1.684
América del Norte	3.052	2.675	2.222	2.172	2.153

Gráfico VI
Incautaciones de heroína en América, 2002-2006



C. Cocaína

58. Tras aumentar durante cuatro años consecutivos de 2002 a 2005, en 2006 las incautaciones mundiales de cocaína descendieron un 5%, de 743 toneladas en 2005 a 705 (véase el cuadro 5). Si bien la región dio cuenta del 80%, el porcentaje fue el menor desde 1980. Europa pasó del 14% al 17%, al tiempo que el África excedió por primera vez el 1%. Europa y América siguieron dando cuenta del 97% de las incautaciones.

59. En 2006 en América del Norte las incautaciones disminuyeron el 18%, de 207 toneladas en 2005 a 171. En América del Sur también se redujeron de 397 a 317 (el 16%). En América Central, sin embargo, aumentaron en más del doble, de 35,4 a

71,8 toneladas. En el Caribe, en cambio, se redujeron a 8,6, equivalentes al 1% del total mundial, lo que contribuyó a la tendencia descendiente observada desde 2003 (véanse las figuras VII y VIII).

60. En 2006, las mayores incautaciones de cocaína ocurrieron en Colombia (181,3 toneladas, o el 25,7%), los Estados Unidos (147, o el 20,8%), España (49,7, o el 7%), Venezuela (38,9, o el 5,5%) y Portugal (34,5, o el 4,9%). Para 2007, Colombia informó de la incautación de 195,4 toneladas (el 8% más que en 2006) y los Estados Unidos de 147,8 (más o menos la cantidad de 2006).

Cuadro 5

Prorrateo de las incautaciones de cocaína, 2000-2006
(Kilogramos)

Año	*El Caribe*	*América Central*	*América del Sur*	*América del Norte*	*Resto del mundo*	*Total*
2000	19.590	17.410	150.989	124.694	30.897	343.579
2001	19.526	15.815	130.705	137.875	60.969	364.889
2002	12.998	12.831	182.981	114.723	47.650	371.183
2003	17.578	31.827	221.048	138.603	89.407	498.463
2004	15.155	27.215	264.073	195.969	76.683	579.095
2005	11.762	35.401	379.215	207.350	109.584	743.313
2006	8.612	71.790	316.540	170.990	137.423	705.356

Gráfico VII
Distribución de las incautaciones de cocaína, 2005 y 2006

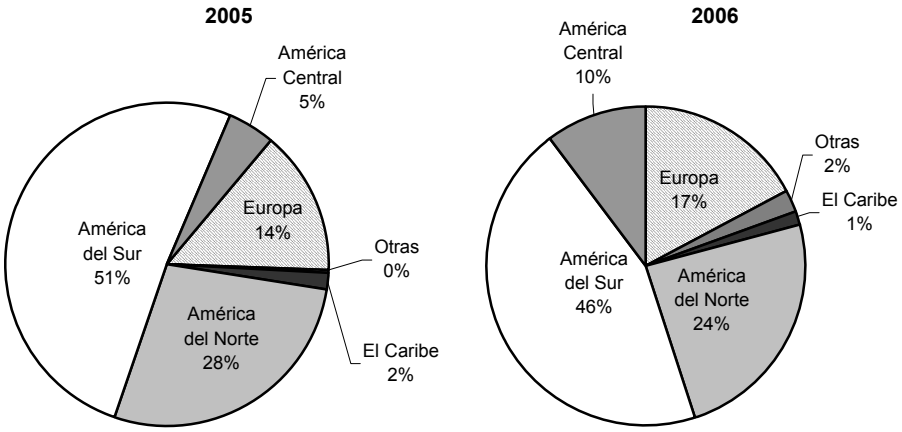
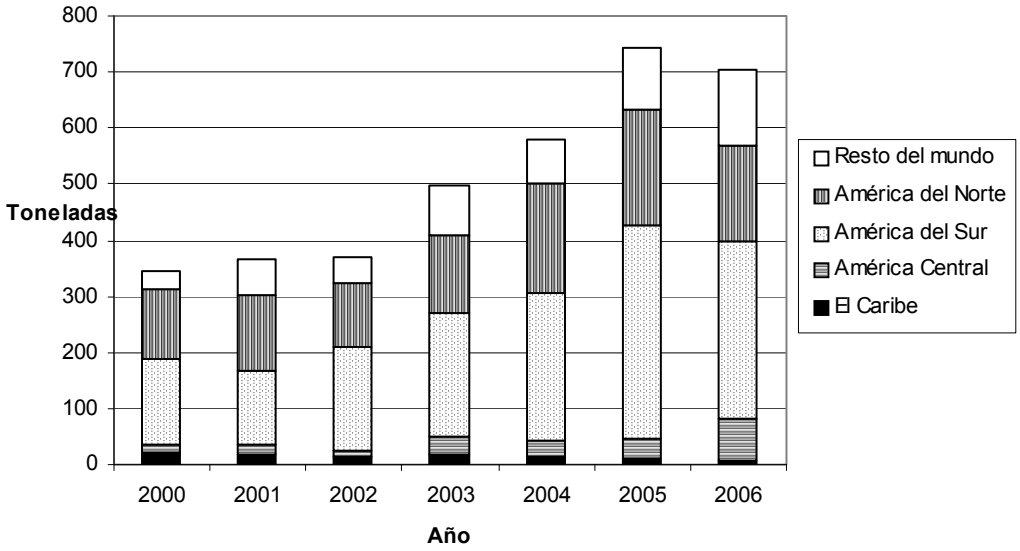


Gráfico VIII
Prorrateo de las incautaciones de cocaína, 2000-2006



61. Otros países de la región donde se habían producido incautaciones importantes en 2006 fueron el Ecuador (34,2 toneladas, o el 4,9% del total), México (21,3, o el 3%), el Perú (19,5, o el 2,8%), el Brasil (14,2, o el 2%) y Bolivia (14,1, o el 2%). En 2007, en México se duplicaron con creces, pasando a 48,2 toneladas. En el Ecuador y el Perú, con todo, disminuyeron un 26% (25,3 y 14,4 toneladas, respectivamente).

62. Si bien durante 2006 en América del Sur las incautaciones se redujeron un 17%, se observaron importantes aumentos en Bolivia (de 11,5 toneladas en 2005 a 14,1 en 2006,[12] o sea, el 23%) y Chile (de 5,4 toneladas a 6,8, un 26% más). También hubo mayores incautaciones en el Uruguay, donde pasaron de 103 kg a 569, lo cual, empero, seguía constituyendo menos del 1% del total de la subregión. En los tres casos, la tendencia ascendente se prolongó en 2007. Bolivia notificó incautaciones de 17,8 toneladas (un aumento del 26%); en Chile el alza fue del 59%, a 10,8 toneladas, y en el Uruguay del 35%, a 768 kg.

63. En América Central las incautaciones crecieron un 30% en 2005 (35,4 toneladas, contra 27,2 en 2004) y se duplicaron en 2006 (71,8 toneladas). Las mayores se produjeron en Costa Rica (22,9 toneladas, o un 3.2% del total mundial). Se trata de un aumento de más del 300% frente a 2005, cuando la cifra fue de siete toneladas. En 2007, las incautaciones volvieron a aumentar marcadamente, a 32,4 toneladas (el 41%). En Honduras el ascenso fue por demás brusco, de 473 kg en 2005 a 2.714 en 2006 (casi seis veces más). Para 2005, Panamá notificó incautaciones equivalentes a 15,6 toneladas. Estas cifras confirman que las rutas del tráfico entre América del Sur y del Norte van pasando del mar a tierra firme.

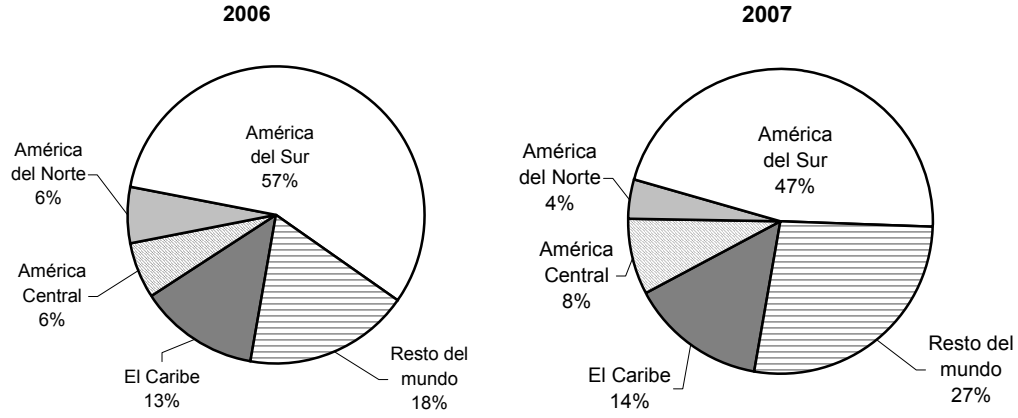
[12] Bolivia no respondió a la parte III del cuestionario de 2006. Las cifras se basan en los datos proporcionados por el Gobierno a la oficina local de la ONUDD.

64. El Caribe dio cuenta del 1,6% del total mundial de las incautaciones de 2005 y del 1,2% en 2006. Ese año, el aumento más notable de la subregión se registró en la República Dominicana (de 2,2 toneladas en 2005 a 5,1 en 2006), donde se incautaron también 3,8 toneladas en 2007.

65. La ONUDD mantiene una base de datos de las incautaciones más cuantiosas. Si bien los datos correspondientes a América son incompletos, los relativos a Europa, el segundo mercado de cocaína por su importancia, evidencian que, en 2006, la droga procedió de América del Sur o de países de esa subregión en el 57% de los casos[13] y en el 47% durante 2007, (véase el gráfico IX). El porcentaje de veces en que la procedencia era América del Norte disminuyó al 4% en 2007 respecto del 6% en 2006. En el caso de América Central, en cambio, se produjo un aumento del 6% al 8%, y en el del Caribe, del 13% al 14%. Este leve incremento no condice con la reducción de las incautaciones en los países de esta última subregión.

Gráfico IX

Países de origen de las incautaciones de cocaína en Europa, 2006 y 2007



66. En general, América apareció mencionada en el 73% de las incautaciones llevadas a cabo en Europa en 2007, frente al 82% en 2006. La reducción obedece fundamentalmente a la mayor presencia de los países africanos, que pasó del 12% en 2006 al 22% en 2007. Los países más frecuentemente citados como origen de la cocaína traficada en el África fueron Colombia y luego el Perú. El principal país de tránsito de las incautaciones de cocaína procedente del África fue el Brasil, seguido por Venezuela.

[13] Para las presentes estimaciones se han tenido en cuenta únicamente los casos en que se mencionaron la región o el país de origen.

D. Estimulantes de tipo anfetamínico

1. Anfetamina

67. Los ETA se dividen básicamente en tres categorías: anfetamina, metanfetamina y éxtasis.[14] Si bien en América del Norte se ha dado un porcentaje importante de las incautaciones en la categoría general, suele tratarse de metanfetamina y éxtasis. Las de anfetamina han estado en la región por debajo del 1% del total desde 2004 (véanse el cuadro 6 y el gráfico X). En 2006, la cifra fue de 58 kg, contra 50 kg en 2005. Ello se debió fundamentalmente a 56 kg incautados en Colombia.

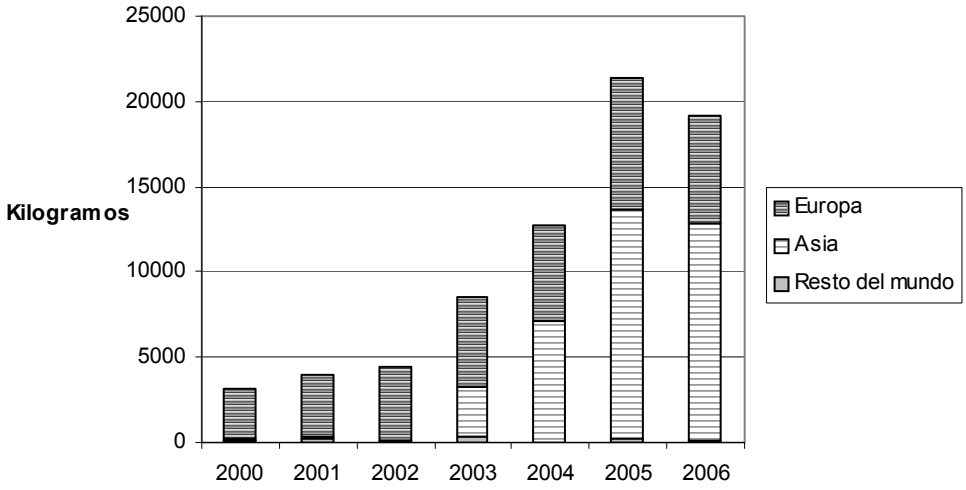
68. Las incautaciones de anfetamina alcanzaron un máximo mundial de 21,4 toneladas en 2005, para bajar a 19,2 en 2006 (10%). Desde 2000, Europa y Asia han dado cuenta, entre ambas, de más del 95%. Entre 2000 y 2006, en Europa se duplicaron (de 2,9 toneladas en 2000 a 6,3 en 2006), pero en Asia crecieron a un ritmo mucho más acelerado, de apenas 91 kg en 2000 a 12,8 toneladas en 2006. De esta suerte, la de las mayoría de las incautaciones ha pasado de Europa (33% en 2006 frente al 93% en 2000) al Asia (67% contra 3%, respectivamente). En 2006, las incautaciones de anfetamina en Asia se mantuvieron a los niveles de 2005 (13,5%). mientras que en Europa disminuyeron un 19% con respecto a las 7,7 toneladas de 2005.

Cuadro 6
Distribución mundial de las incautaciones de anfetamina, 2000-2006
(Kilogramos)

	2000	*2001*	*2002*	*2003*	*2004*	*2005*	*2006*
África	0,2	4,6	2.1	0,6		0,0	1,0
América	130,5	185.1	11,8	138,4	16,0	49,7	58.1
Asia	91,0	115,4	146,5	2.876,7	7.148,7	13.469.1	12.808,2
Europa	2.947,4	3.662,2	4.236.1	5.316,0	5.612,2	7.736,2	6.284,0
Oceanía	0,3	1,5	1.1	200,4	4,4	166,2	30.1
Total	3.169,5	3.968,8	4.397,4	8.532,0	12.781,3	21.421,2	19.181,5

[14] A los efectos de las estadísticas de incautaciones de ETA, se calcula que una píldora de anfetamina/metanfetamina contiene 30 miligramos de ingrediente activo y una de éxtasis 100.

Gráfico X
Distribución mundial de las incautaciones de anfetamina, 2000-2006



Kilogramos – Año – Europa- Asia – Resto del mundo

69. A partir de 2004, alrededor de un tercio de las incautaciones de metanfetamina se llevaron a cabo en América, concentradas casi exclusivamente en América del Norte. En 2006, los Estados Unidos informaron de 4,5 toneladas, siendo las cifras para México de 753 kg y para el Canadá de 59 kg. Durante 2007 en los Estados Unidos decayeron a 2,8 toneladas, mientras que en México aumentaron a 921 kg.

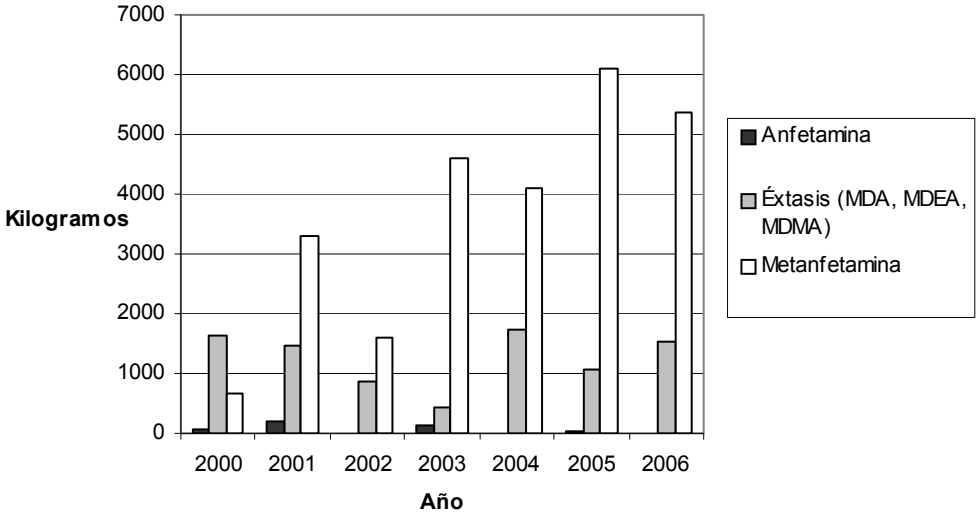
Cuadro 7
Incautaciones de estimulantes de tipo anfetamínico en América del Norte, 2000-2006
(Kilogramos)

Año	*Anfetamina*	*éxtasis (MDA, MDEA,MDMA)*	*Metanfetamina*
2000	70	1.649	661
2001	185	1.462	3.310
2002	12	856	1.593
2003	121	447	4.611
2004	1	1.744	4.088
2005	45	1.077	6.107
2006	2	1.532	5.353

Nota: MDA=metilendioxianfetamina
MDEA=3,4-metilendioxietilanfetamina
MDMA= metilendioximetanfetamina

Gráfico XI

Incautaciones de estimulantes de tipo anfetamínico en América del Norte, 2000-2006



Nota: MDA=metilendioxianfetamina
MDEA=3,4-metilendioxietilanfetamina
MDMA= metilendioximetanfetamina

70. Las incautaciones mundiales de metanfetamina disminuyeron levemente, de 17,1 toneladas en 2005 a 15,8 en 2006 (un 8%). En 2006 correspondió al Asia el 63%, al tiempo que la cifra para América fue del 34%. Aparte de los Estados Unidos y México, donde se llevaron a cabo, respectivamente, el 29% y el 5%, las más cuantiosas se produjeron en China (6,1 toneladas, o el 39% del total).

71. Un porcentaje importante de la producción mundial de metanfetamina sigue dándose en América del Norte. En 2006, los Estados Unidos dieron cuenta del 88% de los laboratorios desmantelados en el mundo. La fiscalización de precursores y la constante presión de los organismos de represión han tenido, sin embargo, un efecto decisivo en la fabricación local.[15] Tras continuos aumentos a mediados del decenio de 1990, la cantidad de incidentes[16] alcanzó un máximo de 17.199 en 2004, para declinar luego a los niveles más bajos desde 2000.

72. La menor producción de metanfetamina en los Estados Unidos parece haber dado pie a un aumento en México y el Canadá. Durante el último decenio el número de laboratorios desmantelados por las autoridades mexicanas ha ido creciendo hasta alcanzar los 24 en 2006. Informaciones recientes indican que la producción se ha difundido geográficamente y se observa ahora en el centro del país, donde antes no se sabía que existiera. México redujo enormemente sus importaciones de

[15] United States, Office of National Drug Control Policy, Drug Facts: Metamphetamine (disponible en www.whitehousedrugpolicy.gov/drugfact/metanfetamina/index.html).

[16] Se entiende por "incidente" todo caso de laboratorio de distinto tipo (de extracción, producción, cortado y empaque), vaciaderos de sustancias químicas e incautaciones de envases de vidrio. Fuente: United States Drug Enforcement Administration; (www.usdoj.gov/dea/concern/map_lab_seizures.html.

precursores y hecho más estrictas en 2008 las principales normas de fiscalización. Con todo, las organizaciones mexicanas de narcotraficantes parecen soslayar estas restricciones importando derivados de la pseudoefedrina.

73. Durante los últimos años, la producción de metanfetamina ha crecido también en el Canadá. Hay indicios de que metanfetamina producida en este país estaba destinada a distribuirse en el Reino Unido, Australia, Nueva Zelandia, el Japón y los Estados Unidos. Si bien la cantidad de laboratorios continúa reducida en comparación con la de los Estados Unidos, los laboratorios canadienses tienden a producir volúmenes importantes. De los 23 desmantelados, uno fue clasificado de laboratorio cocina.

74. En 2006, algunos países de América del Sur y Central detectaron intentos de desviar importantes cantidades de pseudoefedrina, entre ellos, Bolivia, Chile, Colombia, el Ecuador, Guyana, el Perú, El Salvador y Guatemala.[17] También se han incautado cantidades modestas de precursores en la Argentina y Costa Rica. Es probable que la mayor parte de las sustancias estuvieran destinadas a laboratorios mexicanos.

3. Éxtasis

75. Las incautaciones mundiales de éxtasis alcanzaron un máximo de 8,2 toneladas en 2004, para caer el 37% (5,1 toneladas) en 2005 y otro 13% en 2006 (4,5 toneladas). También en este caso, un importante porcentaje correspondió a América (el 35% en 2006), más del 90% del cual se produjo en América del Norte. Por cierto, las incautaciones de éxtasis en la región ascendieron de 1,1 toneladas en 2005 a 1,6 en 2006 (36%). No obstante, Europa siguió efectuando las más importantes: 2,2 toneladas (aproximadamente la mitad del total) en 2006 y algo más que el nivel de 2005 (2,1 toneladas).

76. En 2006, los países que más éxtasis habían incautado eran los Estados Unidos (1,14 toneladas, o 26% del total), los Países Bajos (1,08 toneladas, o 24%), Australia (536 kg, o 12%), el Canadá (366 kg, u 8%), el Reino Unido (294 kg, o 7%) y Turquía (159 kg, o 4%).

77. Las incautaciones de éxtasis en los Estados Unidos ascendieron de 242 kg en 2004 a 748 kg en 2005 y nuevamente a 1.140 kg en 2006, pero disminuyeron a 1.002 kg en 2007. En el Canadá, llegaron a su apogeo en 2004 (1.503 kg) pero fueron mucho menores en 2005 y 2006 (321 kg y 366 kg, respectivamente). Desde 2000, los Estados Unidos y el Canadá han dado cuenta de más del 90% de las efectuadas en América del Norte (el 98% en 2006). En México siguen bajas, pero ascendieron de 7,3 kg en 3005 a 26,4 kg en 2006, para volverse nuevamente nimias en 2007 (33 gramos).

78. A partir de 2003 han aumentado las notificaciones de laboratorios de éxtasis en los Estados Unidos y el Canadá. En América del Norte se está produciendo más

---

[17] Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes: *Precursores y productos químicos frecuentemente utilizados para la fabricación de estupefacientes y sustancias sicotrópicas.Informe de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes correspondiente a 2007 sobre la aplicación del artículo 12 de la Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas de 1988* (Publicación de las Naciones Unidas, No. de venta E.08.XI.4.).

en laboratorios de gran escala para el mercado interno. En 2006, América del Norte llevó a cabo el 84% de las incautaciones mundiales de precursores, casi en su totalidad 3,4-metilendioxifenil-2-propanona (3,4-MDP-2-P), incautado en el Canadá.

79. Se han aplicado activamente a la fabricación de éxtasis grupos delictivos organizados que operan a partir del Canadá y abastecen los mercados de los Estados Unidos y Australia. Las autoridades canadienses informan de que todos los laboratorios detectados en el país pueden clasificarse como "súper laboratorios" a gran escala.[18] Las estadísticas indican una reducción de las incautaciones en los Estados Unidos y un aumento a lo largo de la frontera sur del Canadá. En 2005, las autoridades de este país informaron de que el 85% del éxtasis incautado era de producción nacional. Para 2006 la cifra llegaba al 99%. Las estadísticas indican una reducción de las incautaciones en los Estados Unidos y un aumento a lo largo de la frontera del Canadá. En 2005, las autoridades de este país informaron de que el 85% del éxtasis incautado era de producción nacional. Para 2006 la cifra llegaba al 99%.

80. En 2006, las mayores incautaciones de éxtasis en América Latina y el Caribe se produjeron en la República Dominicana (12,2 kg), la Argentina (2,3 kg), las Bermudas (2 kg), Colombia (1,8 kg) y el Brasil (1,2 kg). Si bien fueron relativamente pequeñas, las correspondientes encuestas de consumo dan a entender que el uso dista de ser desdeñable. En 2006, la Argentina y el Brasil tenían la tasa primera y tercera de uso de estimulantes de la Lista I,[19] con un total de casi 17 y 10 dosis diarias por mil habitantes, respectivamente.

---

[18] Royal Canadian Mounted Police, *Drug Situation Report 2006*.

[19] Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, *Sustancias sicotrópicas 2007; Estadísticas correspondientes a 2006, Nueva York 2008.*