ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ **S**

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.
GENERAL

S/AC.26/2002/18
20 June 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМПЕНСАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
СОВЕТ УПРАВЛЯЮЩИХ

ДОКЛАД И РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ВТОРОЙ ПАРТИИ ПРЕТЕНЗИЙ КАТЕГОРИИ "E/F

GE.02-62391 (R) 260602 260602

СОДЕРЖАНИЕ

		Пункты	Стр.
Глоссарий			6
Введение		1 - 3	7
I.	ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЦЕССЕ РАССМОТРЕНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ	4 - 14	8
	A. Характер и цели разбирательства	4 - 5	8
	B. Рассмотрение претензий второй партии	6 - 14	8
II.	ПРАВОВАЯ ОСНОВА	15 - 18	10
III.	КОМПЕНСИРУЕМОСТЬ ПРЕТЕНЗИЙ В СВЯЗИ СО СТРАХОВАНИЕМ И КРЕДИТОВАНИЕМ ЭКСПОРТА	19 - 29	12
	A. Основные потери и суброгационное право страховщика	19 - 21	12
	B. Размер компенсации	22 - 29	12
	1. Стоимостная оценка	22 - 24	12
	2. Дата основной потери	25	13
	3. Незастрахованные суммы	26	13
	4. Премии	27	13
	5. Побочные потери	28 - 29	14
IV.	ТРЕБОВАНИЯ К ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМ	30 - 32	14
V.	МЕРЫ ПО УМЕНЬШЕНИЮ ПОТЕРЬ	33 - 34	15
VI.	ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ МНОГОКРАТНОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ	35	15
VII.	ПОБОЧНЫЕ ВОПРОСЫ	36 - 41	16
	A. Дата подлежащей компенсации потери	36 - 38	16

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

			Пункты	Стр.
	B.	Обменный курс	39	17
	C.	Проценты	40	17
	D.	Расходы на подготовку претензий	41	17
VIII.	ПРЕТЕНЗИИ		42 - 102	17
	A.	История вопроса	42 - 43	17
	B.	Потери в связи с контрактами	44 - 62	18
		1. Потеря товаров в пути	44 - 55	18
		a) Резюме относящихся к делу фактов	44 - 49	18
		b) Конкретные требования к доказательствам потерь товаров в пути	50 - 51	19
		c) Анализ и рекомендации	52 - 53	20
		d) Основа стоимостной оценки	54 - 55	21
		2. Потери экспортных кредитов	56 - 59	21
		a) Резюме относящихся к делу фактов	56 - 57	21
		b) Конкретные требования к доказательствам потерь экспортных кредитов	58	22
		c) Анализ и рекомендации	59	22
		3. Издержки на арбитражное разбирательство	60 - 62	22
		a) Резюме относящихся к делу фактов	60	22
		b) Конкретные требования к доказательствам издержек на арбитражное разбирательство	61	23
		c) Анализ и рекомендации	62	23
	C.	Прочее материальное имущество	63 - 97	23

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		Пункты	Стр.
1.	Потеря самолетов "КЭК" и других воздушных судов	63 - 81	23
	a) Введение	63 - 66	23
	b) Резюме относящихся к делу фактов	67 - 75	24
	c) Конкретные требования к доказательствам потери самолетов "КЭК" и других воздушных судов	76 - 77	26
	d) Анализ и рекомендации	78 - 79	27
	e) Основа стоимостной оценки	80 - 81	27
2.	Потеря запасных частей "КЭК"	82 - 89	28
	a) Резюме относящихся к делу фактов	82	28
	b) Конкретные требования к доказательствам потери запасных частей "КЭК"	83	28
	c) Анализ и рекомендации	84 - 86	29
	d) Основа стоимостной оценки	87 - 89	30
3.	Потеря судов	90 - 94	30
	a) Резюме относящихся к делу фактов	90 - 91	30
	b) Конкретные требования к доказательствам потери судов	92	30
	c) Анализ и рекомендации	93	31
	d) Основа стоимостной оценки	94	31
4.	Похищенное имущество	95 - 97	31
	a) Резюме относящихся к делу фактов	95	31
	b) Конкретные требования к доказательствам хищения имущества	96	31
	c) Анализ и рекомендации	97	31
D.	Прочие потери	98 - 102	32

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		Пункты	Стр.
1.	Резюме относящихся к делу фактов	98	32
2.	Конкретные требования к доказательствам прочих потерь	99	32
3.	Анализ и рекомендации	100 - 101	32
4.	Основа стоимостной оценки	102	32
IX.	РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ	103	33
ПРИМЕЧАНИЯ			34

Приложения

I.	Рекомендованная компенсация по претензиям "E/F" второй партии	36
II.	Перечень указанных в Приложении III оснований для полного или частичного отказа в компенсации заявленной суммы	40
III.	Рекомендованная компенсация по претензиям " E/F" второй партии с указанием наименования заявителя и категории потерь	42

ГЛОССАРИЙ

Термин	Определение
Состраховщик	Состраховщик делит застрахованный риск с другим страховщиком (другими страховщиками), беря на себя оговоренную часть застрахованного риска. В случае потери каждый состраховщик несет индивидуальную ответственность за свою долю потери, равную его доле застрахованного риска.
Учреждение кредитования экспорта	Учреждение кредитования экспорта представляет собой орган (чаще всего государственный), который страхует потери, возникающие в связи с экспортными контрактами. Учреждение кредитования экспорта, как правило, страхует экспортера от риска неисполнения контракта и неплатежа со стороны покупателя в силу как коммерческих, так и политических причин.
Перестраховщик по эксцеденту	Компания перестрахования, которая принимает риск от первоначального страховщика, обязуясь оплатить потери страховщика, превышающие какую-либо оговоренную сумму (или оговоренный процент премии).
Компания перестрахования	Компания перестрахования страхует риски страховых компаний. В соответствии с договором перестрахования страхователем является страховая компания, которая передает или "переуступает" часть рисков или все риски компании перестрахования, выплачивая ей страховую премию. В случае возникновения требований к переуступившей риски компании она может потребовать от компании перестрахования уплатить требуемую сумму в соответствии с договором перестрахования.
Ретроцессионер	Ретроцессионер страхует риски компаний перестрахования. В соответствии с соглашением о ретроцессии страхователем является компания перестрахования, которая передает или "переуступает" свои риски ретроцессионеру, выплачивая ему страховую премию. В случае возникновения требований к компании перестрахования она может потребовать от ретроцессионера уплатить необходимую сумму в соответствии с соглашением о ретроцессии.
Синдикаты при Ллойде	Синдикатами при Ллойде являются группы членов страхового рынка Ллойда, назначающие профессионального страховщика, который берет на себя риски от их имени. Сам Ллойд не является страховой компанией и не берет на себя никакие риски.

Введение

1. Совет управляющих Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций ("Комиссия") учредил настоящую Группу уполномоченных ("Группу"), назначив в ее состав г-на Роберто Маклина (Председатель) и г-на Рафаэля Вискарронда на своей тридцатой сессии в декабре 1998 года и г-на Найджела Элингтона на своей тридцать третьей сессии 30 сентября 1999 года. Группа была назначена для рассмотрения претензий, поданных в Комиссию от имени страховщиков и учреждений страхования экспорта ("претензий E/F") во исполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности и решений Совета управляющих, включая Временный регламент урегулирования претензий ("Регламент") (S/AC.26/1992/10).

2. Претензии "E/F" были выделены в отдельную категорию в связи с тем, что некоторые страховщики ("заявители", которые более конкретно определяются в пункте 19 ниже), заявили претензии по категории "F" (претензии правительств и международных организаций). Однако большинство заявителей подали претензии по категории "E" (претензии корпораций и других юридических лиц). Каждый из заявителей испрашивает компенсацию сумм, уплаченных страхователем в связи с потерями, ущербом или убытками, которые, как утверждается, были причинены им вследствие вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта 2 августа 1990 года.

3. В настоящем докладе в соответствии со статьей 38 e) Регламента содержатся рекомендации Группы Совету управляющих по второй партии претензий "E/F", состоящей из 33 претензий на компенсацию в общей сумме 675 287 299 долл. США ("претензий второй партии"). Ряд субпретензий одной из претензий второй партии был отложен для более позднего рассмотрения (см. приложение III ниже). Вторая партия состоит из претензий, касающихся:

a) потерь в связи с контрактами, включая потери товаров в пути, потери экспортных кредитов, потери в связи с заработной платой и судебные издержки в связи с арбитражным разбирательством;

b) потерь материальной собственности, включая потерю воздушных судов, запасных частей к воздушным судам и оборудования в международном аэропорте Эль-Кувейта ("Аэропорте"), похищенную собственность, потерю судов и грузов; а также

c) прочих потерь.

К претензиям второй партии относится, в частности, группа претензий в связи с потерями, понесенными в аэропорте.

I. ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЦЕССЕ РАССМОТРЕНИЯ ПРЕТЕНЗИЙ

A. Характер и цели разбирательства

4. Роль Комиссии определяется в докладе Генерального секретаря в соответствии с пунктом 19 резолюции 687 (1991) (S/22559) Совета Безопасности. В пункте 20 этого доклада Генеральный секретарь описал функции Комиссии следующим образом:

> "…Комиссия не является судом или арбитражем, перед которым предстают стороны; это политический орган, который главным образом изучает претензии в плане установления фактов, проверяет их обоснованность, оценивает ущерб и состояние выплат и регулирует спорные претензии. Только в отношении последнего момента может быть предусмотрено применение квазиюридической функции. Учитывая характер Комиссии, очень важно, чтобы в процедуру был включен какой-либо элемент соответствующего процесса. Этим будут заниматься уполномоченные".

5. При обработке претензий первой партии Группа должна была:

a) определить, относятся ли различные виды заявленных потерь к юрисдикции Комиссии (т.е. подлежат ли они компенсации в тех рамках, которые были определены Советом Безопасности);

b) удостовериться в том, что заявленные потери, которые в принципе подлежат компенсации, действительно были понесены данным конкретным заявителем; и

c) установить соответствующие ставки компенсации по каждому виду подлежащих компенсации потерь и размер подлежащих компенсации потерь.

Для этого Группа рассмотрела «Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по первой партии претензий "E/F"» (S/AC.26/2001/6) (соответственно «Первый доклад "E/F"» и "первая партия претензий").

B. Рассмотрение претензий второй партии

6. Прежде чем передать претензии второй партии Группе 17 октября 2000 года, секретариат в соответствии со статьей 14 Регламента провел их предварительную оценку, с тем чтобы определить, отвечают ли претензии формальным требованиям Совета управляющих.

7. В 28 претензиях были обнаружены формальные дефекты. В соответствии со статьей 15 Регламента секретариат направил уведомления соответствующим заявителям с просьбой устранить эти дефекты. 12 заявителей отреагировали на уведомление, исправив формальные дефекты. Претензии 16 заявителей, не ответивших на уведомление, были переданы Группе в представленном виде.

8. В докладах Исполнительного секретаря от 23 июля 1999 года и 6 октября 2000 года, подготовленных в соответствии со статьей 16 Регламента, анализируются важные вопросы права и факты, возникшие в претензиях первой партии. Эти два доклада, подготовленные в соответствии со статьей 16, были направлены членам Совета управляющих, заявившим претензии правительствам и правительству Ирака. В соответствии с пунктом 3 статьи 16 ряд правительств представили информацию и замечания к докладам, подготовленным в соответствии со статьей 16.

9. В своем процедурном постановлении № 1 от 17 октября 2000 года Группа в соответствии со статьей 38 d) Регламента уведомила о своем намерении завершить рассмотрение претензий второй партии и представить свой доклад и рекомендации Совету управляющих в течение 12 месяцев. Это процедурное постановление было направлено заявителям через правительства их стран, а также правительству Ирака. С учетом характера и сложности возникших в связи с претензиями второй партии вопросов Группа отнесла их к числу "необычно крупных или сложных" по смыслу статьи 38 d) Регламента. Согласно графику работы Группа должна представить свои рекомендации до вынесения внутригосударственными судами окончательных решений по отдельным искам, касающимся основных потерь, заявленных в ряде претензий второй партии (см. пункт 74 ниже).

10. При обработке претензии первой партии Группа пользовалась всем комплексом процедур расследования, которые Регламент предоставляет в ее распоряжение. В соответствии со статьей 34 Регламента всем заявителям были направлены уведомления ("уведомления по статье 34"). Некоторым заявителям Группа направила дополнительные уведомления по статье 34 с просьбой представить дальнейшую информацию и доказательства.

11. Группа направила правительству Ирака документацию по всем претензиям второй партии, касающимся потери воздушных судов, запасных частей к воздушным судам и оборудования, понесенных компанией "Кувейт эруэйз корпорейшн" ("КЭК") в аэропорту. Страховщики "КЭК" совместно с некоторыми перестраховщиками и ретроцессионерами (вместе - «страховщики "КЭК"») подали Комиссии претензию о компенсации этих потерь "КЭК". Сама "КЭК" также направила Комиссии претензию о компенсации тех же потерь, в том числе в сумме, в которой выплаты страховщиков "КЭК" не возместили этих потерь.

Одновременно с рассмотрением претензий второй партии настоящей Группой претензия "КЭК" рассматривалась Группой "E4".

12. Группа "E4" и настоящая Группа провели совместную работу, с тем чтобы выявить и изучить вопросы, касающиеся заявленных потерь, и обеспечить отсутствие дублирования между претензией "КЭК" и претензиями страховщиков "КЭК". Группа "E4" определила, что, учитывая объем и сложность претензии "КЭК", было бы целесообразно в соответствии со статьями 36 и 38 d) Регламента провести устное разбирательство по ряду изложенных в претензии аспектов. Таким образом, согласно своему процедурному постановлению № 3 от 18 мая 2001 года Группа "E4" провела 30 августа 2001 года устное разбирательство, в котором предложила участвовать представителям "КЭК", правительства Ирака и настоящей Группы.

13. Представителям "КЭК" и правительству Ирака было предложено представить краткие письменные заявления, которые они направили до проведения устного разбирательства. В ходе разбирательства представители "КЭК" и правительства Ирака выступили перед Группой "E4". Группа с удовлетворением отметила весьма информативные сообщения, сделанные каждой из сторон по вопросам, выявленным Группой "E4". Поскольку эти сообщения касались аспектов, относящихся к претензиям страховщиков "КЭК", Группа приняла их во внимание при разработке рекомендаций, изложенных в настоящем докладе (см. пункты 78, 79 и 84-86 ниже).

14. В соответствии со статьей 38 Регламента Группа провела тщательный фактический и юридический анализ всех претензий второй партии. Кроме того, она привлекла экспертов-консультантов по бухгалтерскому делу для оказания содействия в проверке и стоимостной оценке претензий второй партии. При рассмотрении претензий страховщиков "КЭК" Группа использовала доклады экспертов-консультантов, включая экспертов по оценке воздушных судов, назначенных ею и Группой "E4", а также заключения других экспертов в отношении потерь, заявленных в претензии "КЭК". Группа также рассмотрела информацию и документацию, представленную Комиссии в связи с претензией "КЭК", находящуюся на рассмотрении Группы "E4".

II. ПРАВОВАЯ ОСНОВА

15. Правовая основа стоимостной оценки претензий второй партии в целом аналогична той, которая использовалась при урегулировании претензий первой партии и изложена в пунктах 12-30 первого доклада "E/F". В настоящем докладе рассматриваются лишь новые вопросы, возникающие в связи с фактическими обстоятельствами, отраженными в претензиях второй партии.

16. Одна из претензий первой партии касалась неиракского заявителя, частично принадлежавшего иракским юридическим лицам (см. пункт 30 первого доклада "E/F"). В связи с этой претензией Группа сочла, что корпорация, зарегистрированная или организованная в соответствии с законами любого государства, кроме Ирака, не является иракским предприятием и может заявлять претензии в Комиссию. Одна из претензий второй партии была представлена от имени синдиката страховых и перестраховочных компаний, который на 2 августа 1990 года был домицилирован в Ираке, но впоследствии поручил свои административные функции кипрскому юридическому лицу, зарегистрированному 2 октября 1990 года.

17. Кипрская корпорация представила претензию от имени синдиката и его членов. Перед Группой встает вопрос о том, является ли синдикат, от имени которого подана претензия, корпорацией, зарегистрированной по законам Ирака на момент возникновения претензии, и если да, то его претензия не будет подлежать компенсации со стороны Комиссии в соответствии с пунктом 16 резолюции 687 (1991) Совета Безопасности. После подробного рассмотрения этого вопроса Группа решила, что, хотя синдикат и учредил свой филиал на Кипре на дату возникновения претензии, он не вел через это кипрское отделение никакой коммерческой деятельности и не возлагал на эту корпорацию своих прав и обязанностей в отношении перестраховочных операций, послуживших основой для его претензий.

18. На основе рассмотрения представленной заявителем документации Группа считает, что этот синдикат являлся корпорацией, зарегистрированной на момент понесения соответствующей потери по законам Ирака, поскольку соглашение о создании синдиката и устав, упомянутые в иракском регистрационном документе, предусматривали, что синдикат обладает собственной правосубъектностью, правомочиями и ответственностью отдельно от своих членов. Таким образом, Группа заключает, что этот синдикат не вправе подавать претензию как корпорация, зарегистрированная по законам Ирака, и рекомендует не присуждать компенсации по претензии, поданной от его имени. Группа далее рекомендует признать заявителей, являющихся ретроцессионерами этого синдиката, включая его членов, в их личном качестве, также не имеющими права на подачу претензии в Комиссию, поскольку они приобрели свои права через корпорацию, зарегистрированную в Ираке.

III. КОМПЕНСИРУЕМОСТЬ ПРЕТЕНЗИЙ В СВЯЗИ СО СТРАХОВАНИЕМ И КРЕДИТОВАНИЕМ ЭКСПОРТА

A. Основные потери и суброгационное право страховщика

19. Претензии второй партии были заявлены страховыми компаниями, компаниями перестрахования, синдикатами при Ллойде и учреждениями кредитования экспорта или их агентами ("заявителями"), истребовавшими компенсации страхового возмещения потерь, предположительно вызванных вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта. Эти заявители работали на различных этапах страховой цепочки в качестве первичных страховщиков (включая состраховщиков), перестраховщиков или ретроцессионеров.

20. Группа рассмотрела вопрос о компенсируемости страховых претензий в пунктах 31-36 первого доклада "E/F". Она сочла, что произведенные страховыми компаниями выплаты, за которые испрашивается компенсация, являются компенсируемыми, если они удовлетворяют следующим двум критериям:

a) такие выплаты должны были быть произведены в связи с основными потерями (т.е. прямыми потерями страхователей), вызванными вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта; а также

b) основная потеря должна была подлежать компенсации по условиям конкретного договора страхования (т.е. заявитель был обязан заплатить страхователю по условиям соответствующего договора).

21. Группа применяла эти же критерии к претензиям второй партии.

B. Размер компенсации

1. Стоимостная оценка

22. Группа применяла к претензиям второй партии ту же стоимостную оценку, что и к претензиям первой партии (см. пункты 37-43 первого доклада "E/F").

23. Таким образом, Группа рекомендует присудить заявителям компенсацию по фактической сумме понесенных страхователями потерь, а не по согласованной или договорной сумме утраченных активов (см. пункт 39 первого доклада "E/F"). Этот принцип действует при условии, что, если размер основной потери превышает согласованную или договорную сумму, заявитель может получить компенсацию, не

превышающую фактически выплаченного им страхового возмещения (см. пункт 41 первого доклада "E/F").

24. При проведении стоимостной оценки основной потери Группа следовала своим рекомендациям, изложенным в этой связи в первом докладе "E/F". Относительно судов и воздушных судов Группа считает, что в принципе надлежащей основой стоимостной оценки является их рыночная стоимость (см. пункт 40 первого доклада "E/F"). В отношении претензий в связи с потерей товаров Группа рекомендует присуждать компенсацию из расчета фактической стоимости утраченных товаров, которая, как правило, равна сумме выставленного счета-фактуры, а не из расчета суммы с надбавками, предусмотренными в контракте (см. пункт 43 первого доклада "E/F"). Группа считает, что страховая премия, выплаченная за партию товаров, является составной частью соответствующей потери и, следовательно, подлежит компенсации (см. пункт 43 первого доклада "E/F").

2. Дата основной потери

25. Датой основной потери является дата фактической потери, понесенной страхователем. Группа выбирает эту дату вместо какой-либо указанной в полисе даты с тем, чтобы Ирак не выиграл или не проиграл от изменения рыночной стоимости в результате применения условий договора страхования, стороной которого он не являлся (см. пункт 44 первого доклада "E/F"). Необходимо проводить различие между датой реальной потери и датой компенсируемого ущерба (см. пункты 36-38 ниже).

3. Незастрахованные суммы

26. Для учета незастрахованных сумм в претензиях второй партии Группа следовала подходу, изложенному в пунктах 45-46 первого доклада "E/F". Таким образом, если устанавливался незастрахованный процент, рекомендуемая в настоящем докладе компенсация страховщику рассчитывается на основе застрахованного процента компенсируемой потери. В другом случае, если страховой полис предусматривал эксцедент или франшизу (т.е. незастрахованную сумму), из рассчитанной суммы компенсации вычитается полная сумма любого такого эксцедента.

4. Премии

27. Группа не рекомендует вычитать премии из страховых выплат, поскольку невозможно сформулировать общий принцип вычета страховых премий, который неукоснительно применялся бы во всех случаях (см. пункты 47-52 первого доклада "E/F").

Однако, если страховая премия не включена в заявленную сумму, заявителю не может быть выплачена компенсация, превышающая заявленную сумму.

5. Побочные потери

28. В первом докладе "E/F" (см. пункты 53 и 54) Группа сочла, что могут сложиться обстоятельства, при которых побочные потери (т.е. издержки, понесенные заявителями, выступающими в качестве страховщиков, непосредственно вследствие обработки требований в связи с потерями, которые являются прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта) подлежат компенсации. Согласно рекомендации Группы, для целей компенсируемости эти потери должны:

a) быть прямыми потерями, понесенными в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта,

b) иметь прямую связь с основными потерями и быть понесены в целях снижения размера основных потерь и

c) быть необходимыми и разумными.

29. В одной из претензий второй партии (см. пункт 46 ниже) заявитель испрашивает компенсацию за оплату брокерских услуг, понесенных им в результате оплаты требований страхователя. Группа рекомендует не присуждать компенсации за эти расходы, поскольку они понесены страхователем в результате оплаты требования страхователя вне зависимости от причины такого требования. Как и в случае с оплатой услуг оценщиков потерь (см. пункты 55 и 56 первого доклада "E/F"), эти расходы являются следствием страховых отношений. Таким образом, Группа считает, что эти расходы не были понесены заявителем непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

IV. ТРЕБОВАНИЯ К ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМ

30. Любая претензия должна быть подкреплена достаточными доказательствами, свидетельствующими о том, что она подлежит компенсации на основании пункта 16 резолюции 687 (1991) Совета Безопасности[1]. В более конкретном плане пункт 3 статьи 35 Регламента гласит, что претензии корпораций и других образований должны обосновываться документальными и другими надлежащими свидетельствами, достаточными для подтверждения обстоятельств и суммы заявленной в претензии потери.

31. Все заявители во второй партии претензий представили их по форме претензий категории "E". Требования в отношении представления претензий и подтверждающей документации, предусмотренные формой "E", изложены в пункте 59 первого доклада "E/F". В целом заявители должны представлять информацию по каждому элементу претензии наряду с подробным расчетом суммы испрашиваемой компенсации.

32. Группа запрашивала те же конкретные виды доказательств и руководствовалась той же методологией в отношении доказательственных изъянов, что и при рассмотрении первой партии (см. пункт 60-78 первого доклада "E/F"). Как указано в первом докладе, при проверке претензий Группа соотносит неспособность заявителя представить наиболее убедительные доказательства с "опасностью завышения" претензии в силу дефектов в доказательствах (см. пункты 72 и 73 первого доклада "E/F").

V. МЕРЫ ПО УМЕНЬШЕНИЮ ПОТЕРЬ

33. Группа рассмотрела этот вопрос в первом докладе "E/F" (см. пункты 79-82) и применила аналогичный подход при рассмотрении претензий второй партии. Таким образом, страховщики (как и все заявители, подающие претензии в Комиссию) обязаны принять все разумные меры по уменьшению объема своих потерь. Присуждаемая сумма компенсации будет сокращена в том объеме, в котором заявленных потерь можно было разумно избежать. При некоторых обстоятельствах (см. пункт 81 первого доклада "E/F") расходы, разумно понесенные в целях уменьшения объема потери, подлежат компенсации.

34. В одной претензии второй партии (см. пункт 60 ниже) заявитель испрашивает компенсацию расходов на арбитражное разбирательство спора со своим страхователем. По соображениям, изложенным в пункте 62 ниже, Группа не считает, что эти расходы были понесены в целях уменьшения объема основной компенсируемой потери, и, следовательно, не рекомендует присуждать за них компенсацию. По другой претензии второй партии (см. пункт 45 ниже) Группа не рекомендует присуждать компенсацию за расходы по транспортировке товаров на территории Саудовской Аравии после переадресации и перепродажи, поскольку заявитель не подтвердил, что эти расходы были понесены в целях уменьшения потери.

VI. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ МНОГОКРАТНОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ

35. Группа стремится избегать присуждения компенсации за одну и ту же потерю более одного раза (т.е. многократного возмещения), используя для этого методы, изложенные в пунктах 84-89 первого доклада "E/F". В целом Группа рекомендует:

a) если за потерю, заявленную в претензии второй партии, заявитель уже получил компенсацию от другого органа или из другого источника, то полученная заявителем сумма должна быть удержана из суммы компенсации, рекомендуемой Группой, и

b) если за потери, заявленные в претензиях второй партии, Группа уже присудила компенсацию, то присужденная сумма должна быть удержана из суммы компенсации, рекомендуемой Группой[2].

VII. ПОБОЧНЫЕ ВОПРОСЫ

A. Дата подлежащей компенсации потери

36. Датой подлежащей компенсации потери является дата потери для целей расчета процентов и установления правильного обменного курса (см. 90 первого доклада "E/F").

37. Как указано в пунктах 90-94 первого доклада "E/F", Группа рекомендует рассчитывать проценты на основе подтвержденной заявителем даты его платежа страхователю. Для заявителя эта дата является датой потери, т.е. той датой, когда он лишился возможности пользоваться денежными средствами, уплатив их страхователю. Единственным исключением из этого правила являются случаи, когда страховщик выплатил возмещение до истечения "срока ожидания", предусмотренного соответствующим полисом; в этих случаях датой подлежащей компенсации потери следует считать дату истечения срока ожидания.

38. В отсутствие доказательств, точно подтверждающих дату компенсируемой потери, Группа при рассмотрении претензий второй партии следовала рекомендациям, изложенным в пунктах 92-94 первого доклада "E/F". Когда подтвержден факт оплаты страхователю, но не подтверждена дата получения платежа, датой подлежащей компенсации потери должна считаться дата, наступающая через 120 дней после даты выписки чека заявителем-страховщиком, а если эта дата неизвестна, то через 120 дней с того момента, когда заявитель отправил чек страхователю. В случаях, когда платеж страхователю был произведен посредством электронного перевода, датой подлежащей компенсации потери следует считать дату, когда был дебетован счет заявителя. При отсутствии таких доказательств датой подлежащей компенсации потери должен считаться третий день после выдачи поручения о переводе платежа. В случаях, когда подтверждение платежа отсутствует, но имеются поддающиеся проверке доказательства даты его получения, датой подлежащей компенсации потери считается эта последняя дата.

B. Обменный курс

39. Комиссия присуждает компенсацию в долларах Соединенных Штатов. Как указано в пунктах 95 и 96 первого доклада "E/F", Группа рекомендует применять к претензиям второй партии, заявленным в валютах, отличных от долларов Соединенных Штатов, обменный курс на дату подлежащей компенсации потери, указанный в издании Организации Объединенных Наций "Monthly Bulletin of Statistics".

C. Проценты

40. В решении 16 Совета управляющих (S/AC.26/1992/16) предусмотрено, что метод расчета и выплаты процентов Совет управляющих рассмотрит позднее. Поэтому Группа не выносит никаких рекомендаций в отношении выплаты процентов. Однако в соответствии с пунктом 98 первого доклада "E/F" Группа рекомендует считать датой начисления процентов по претензиям второй партии дату подлежащей компенсации потери.

D. Расходы на подготовку претензий

41. Поскольку Совет управляющих планирует рассмотреть вопрос о расходах на подготовку претензий в более поздний срок (см. пункт 99 первого доклада "E/F"), Группа не выносит никаких рекомендаций по претензиям второй партии, поданным в связи с такими расходами.

VIII. ПРЕТЕНЗИИ

A. История вопроса

42. События вокруг вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта и его последствия изложены Группой в пунктах 100-101 первого доклада "E/F".

43. На этом фоне заявители претензий в рамках второй партии указали на следующие потери:

a) потери в связи с контрактами, такие, как потери товаров в пути, потери экспортных кредитов, потери в связи с заработной платой и издержки в связи с арбитражным разбирательством,

b) потери материальной собственности, включая потерю компанией "КЭК" воздушных судов, запасных частей и оборудования в аэропорту, похищенную собственность, потерю судов и грузов, и

c) прочие потери.

B. Потери в связи с контрактами

1. Потеря товаров в пути

a) Резюме относящихся к делу фактов

44. Семь претензий второй партии поданы в связи с оплатой утраченных в пути товаров или содержат субпретензии, связанные с такой оплатой. Эти претензии касаются потерь, предположительно понесенных в период нахождения товаров в Кувейте, когда они либо не были переданы кувейтским грузополучателям или ожидали переотправки покупателям в другие страны, либо находились в пути и не могли быть доставлены в указанный пункт назначения. Группа рассмотрела потери такого характера в первом докладе "E/F" (см. пункты 104-121).

45. Один из заявителей испрашивает компенсацию за выплаты, произведенные застрахованному грузоотправителю за потери, понесенные в результате переадресовки груза, следовавшего в Кувейт. Груз доставлялся из Австралии, но после иракского вторжения в Кувейт был направлен в Дубай в Объединенных Арабских Эмиратах. В Дубае груз хранился на складе, что повлекло за собой издержки в виде портовых сборов, оплаты за хранение и простой судна, а затем был перепродан покупателю в Саудовской Аравии. Заявитель претендует на компенсацию суммы, включающей эти расходы, а также потери при перепродаже, транспортные расходы на доставку груза из Даммама в Джидду и оплату услуг оценщиков потерь. В силу причин, изложенных в пункте 53 ниже, Группа считает, что лишь некоторые из заявленных потерь подлежат компенсации.

46. Другой заявитель испрашивает компенсацию за часть груза, которая на момент вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта ожидала переотправки в Кувейте. По причинам, изложенным в пунктах 100-101 и 113 первого доклада "E/F", Группа считает, что груз, который по состоянию на 2 августа 1990 года ожидал в Кувейте переотправки, был утрачен или уничтожен непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. По причинам, указанным в пункте 29 выше, Группа рекомендует не присуждать компенсации за оплату брокерских услуг.

47. Трое заявителей испрашивают компенсацию за выплаты в связи с потерей грузов, ожидавших в Кувейте переотправки на момент вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Один из этих заявителей представил доказательства того, что грузополучатель произвел оплату застрахованному грузоотправителю через аккредитив, но потребовал от грузоотправителя возвращения оплаты на основании того, что условия аккредитива запрещали переотправку. Заявитель возместил потери грузоотправителя, оплатив ему стоимость изготовления замещающих товаров.

48. Один заявитель, страховщик по эксцеденту, испрашивает компенсацию за выплаты в связи с четырьмя грузоотправлениями. Первый груз по состоянию на 2 августа 1990 года ожидал переотправки в аэропорту, но затем был обнаружен перевозчиком. Заявитель утверждает, что он понес потери, поскольку первичному страховщику не удалось перепродать груз. Второй груз прибыл в кувейтский морской порт и на момент иракского вторжения в Кувейт грузовым автотранспортом доставлялся в Саудовскую Аравию. Утверждалось, что он был перехвачен и разграблен иракскими войсками. Третий груз был выгружен в морском порту Кувейта 27 июля 1990 года, но до 2 августа 1990 года не был востребован грузополучателем. Утверждалось, что и этот груз был разграблен или уничтожен иракскими войсками. Последний груз был утрачен, ожидая переотправки в аэропорту 2 августа 1990 года.

49. Другой заявитель представил две субпретензии относительно потери товаров в пути. В обеих субпретензиях утверждалось, что эти грузы были утрачены, ожидая переотправки в аэропорту. Один из грузов ожидал переотправки после транспортировки рейсом 149 компании "Бритиш эруэйз"; обстоятельства, связанные с этим рейсом, изложены в пунктах 164-169 первого доклада "E/F". В этой субпретензии заявитель утверждал, что он оплатил хранение товаров.

b) Конкретные требования к доказательствам потерь товаров в пути

50. Что касается конкретных требований к доказательствам в связи с потерей товаров в пути, то Группа следовала рекомендациям, изложенным в пунктах 111-112 первого доклада "E/F". Заявитель должен представить подтверждение отгрузки товаров, даты прибытия товаров в порт и их стоимости. Кроме того, он обязан представить доказательства возмещения какой-либо стороне, понесшей компенсируемую потерю. Например, по одной из субпретензий, упомянутых в пункте 49 выше, Группа рекомендовала не присуждать компенсации, поскольку заявитель не представил доказательств того, что грузополучатель оплатил товары грузоотправителю и тем самым понес потерю.

51. В отношении переадресованных и задержанных товаров Группа следовала рекомендациям, содержащимся в пунктах 132 и 133 первого доклада "E/F". Заявитель должен представить доказательство суммы, вырученной от перепродажи, и подтверждение каких-либо дополнительных расходов. Если товары были оставлены, то заявитель должен представить убедительные доказательства того, что им были приняты все разумные меры по уменьшению потери.

c) Анализ и рекомендации

52. Группа опиралась на анализ и рекомендации, изложенные в пунктах 113-119 первого доклада "E/F". Соответственно, она считает, что грузовые склады воздушных и морских портов Кувейта были разрушены, а хранившиеся в них грузы уничтожены или разграблены непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Таким образом, Группа полагает, что претензии в связи с такими потерями в принципе подлежат компенсации. В отношении претензий в связи с потерей нескоропортящихся товаров Группа делает вывод о том, что товары, прибывшие в кувейтский морской порт не раньше 2 июля 1990 года или в аэропорт не раньше 17 июля 1990 года, которые впоследствии не могли быть обнаружены заявителем, были утрачены или уничтожены вследствие вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта и последовавшего нарушения общественного порядка. По претензиям в связи со скоропортящимися товарами Группа может потребовать дополнительные доказательства того факта, что эти товары не были поставлены покупателю или что они были утрачены в период вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

53. В отношении переадресованных или задержанных товаров Группа считает, что если заявитель продемонстрировал причинно-следственную связь между потерями и вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта, то претензии в связи с такими товарами, независимо от того, были они перепроданы или нет, в принципе подлежат компенсации (см. пункт 138 первого доклада "E/F"). Группа также считает, что разумно понесенные расходы в целях уменьшения размера таких потерь в принципе являются компенсируемыми (см. пункт 142 первого доклада "E/F"). Например, в претензии, описанной в пункте 45 выше, Группа рекомендует присудить компенсацию по части претензии, связанной с расходами на портовое обслуживание, хранение и простой судна, понесенными в связи с переадресацией груза, и части претензии, касающейся потерь в связи с перепродажей (см. также пункты 81 и 82 первого доклада "E/F"). Группа, однако, полагает, что часть претензии, связанная с расходами на услуги оценщиков потерь, не подлежит компенсации, поскольку эти расходы являются не прямым следствием вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, а скорее результатом взаимоотношений по вопросам страхования (см. пункт 56 первого доклада "E/F"). Группа также не считает компенсируемыми транспортные расходы, поскольку заявитель не

представил доказательств в подтверждение того, что они были понесены с целью уменьшения объема потери.

d) Основа стоимостной оценки

54. Группа следовала рекомендациям, изложенным в пунктах 120-121 первого доклада "E/F". Компенсация за потерю товаров в пути присуждается на основе стоимости утраченной товарной партии, которая определяется исходя из указанной в счете-фактуре продажной цены товаров, к которой в ряде случаев добавляются расходы на перевозку, погрузку-разгрузку и страхование этих товаров.

55. Свои рекомендации в отношении переадресованных или задержанных и перепроданных товаров Группа основывала на рекомендациях, изложенных в первом докладе "E/F" относительно потерь в связи с экспортными кредитами (см. пункты 142-143 первого доклада "E/F"). Поэтому Группа считает, что надлежащей мерой потери является разница между первоначальной контрактной ценой и ценой перепродажи плюс любые разумные побочные затраты, такие, как расходы по фрахту, разгрузке контейнеров и складированию, в той мере, в которой эти расходы были понесены с целью уменьшения размера потери. В случаях, когда товары не могли быть перепроданы, Группа рекомендует рассчитывать компенсацию на основе контрактной цены за вычетом ликвидационной (т.е. остаточной) стоимости товаров плюс любые разумные побочные расходы.

2. Потери экспортных кредитов

a) Резюме относящихся к делу фактов

56. В одной из претензий второй партии заявитель испрашивает компенсацию сумм, которые он выплатил страхователям по условиям договоров страхования экспортных кредитов. В пункте 122 первого доклада "E/F" Группа отметила, что договоры страхования экспортных кредитов, как правило, покрывают не потерю самих товаров, а потери в связи с расходами, понесенными при исполнении экспортных контрактов, или причитающимися по ним суммами.

57. Заявитель предоставил гарантии экспортного кредита экспортерам и контрагентам. Он утверждает, что возместил экспортерам и контрагентам их потери, но получил компенсацию от своего правительства за эти выплаты. На этой основе он представил 40 субпретензий от имени правительства.

b) Конкретные требования к доказательствам потерь экспортных кредитов

58. Группа требовала доказательства, аналогичные тем, которые упоминались применительно к претензиям в связи с потерями экспортных кредитов по претензиям первой партии (см. пункт 126 первого доклада "E/F"). Иными словами, помимо доказательств, указанных в пункте 68 первого доклада "E/F", Группа просила подтвердить наличие договора купли-продажи между покупателем и продавцом. Кроме того, как и по всем претензиям такого рода, Группа требовала и в этом случае особо запрашивала подтверждение выплаты соответствующим экспортером и контрагентом.

c) Анализ и рекомендации

59. Помимо того, что в этих субпретензиях имелись другие доказательственные изъяны, а также аспекты, не относящиеся к юрисдикции Комиссии, Группа не рекомендует присуждать компенсацию по какой-либо из этих субпретензий, поскольку заявитель не представил подтверждений платежа и, таким образом, какой-либо потери, понесенной им самим или его правительством. Из-за доказательственных изъянов этой претензии Группе не пришлось рассматривать какие-либо вопросы в дополнение к уже изложенным в пунктах 134-140 первого доклада "E/F".

3. Издержки на арбитражное разбирательство

a) Резюме относящихся к делу фактов

60. В одной из претензий второй партии содержится субпретензия, касающаяся выплат в покрытие издержек на проведение арбитражного разбирательства. Предметом этого разбирательства явился спор между, в частности, ретроцессионером и группой кувейтских компаний ("группа"), утратившей материальные активы в период вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Группа застраховала свои активы, которые затем были перестрахованы и ретроцедированы, в частности указанному ретроцессионеру. Первоначальный договор не предусматривал военных рисков, и группа указала, что причинами потерь явились грабеж и вандализм. Однако арбитражный суд постановил, что эти потери не покрывались страховым договором, и обязал группу оплатить расходы ретроцессионера. Группа не выполнила это постановление, и заявитель (как филиал ретроцессионера, действующий от его имени) испрашивает компенсацию расходов ретроцессионера.

b) Конкретные требования к доказательствам издержек на арбитражное разбирательство

61. Группа ранее указывала, что имеются обстоятельства, при которых юридические издержки могут быть компенсируемыми (см. пункт 54 первого доклада "E/F"). Она требует подтвердить характер юридических издержек, с тем чтобы определить, подлежат ли они компенсации на основании критериев Группы. Кроме того, Группа требует подтвердить, что эти расходы действительно были понесены и что заявитель уплатил именно ту сумму, которая заявлена в претензии.

c) Анализ и рекомендации

62. По одной из претензий первой партии Группа рекомендовала не присуждать компенсации за расходы заявителя по оспариванию выставленного ему требования, поскольку эти расходы не являлись прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта (см. пункт 108 первого доклада "E/F"). На этом же основании Группа рекомендует не присуждать компенсации по данной субпретензии.

C. Прочее материальное имущество

1. Потеря самолетов "КЭК" и других воздушных судов

a) Введение

63. 24 заявителя являются страховщиками, перестраховщиками или ретроцессионерами парка воздушных судов компании "КЭК" (см. пункт 11 выше). Все эти страховщики компании "КЭК" испрашивают компенсацию сумм, предположительно выплаченных ими за потерю 15 воздушных судов "КЭК" ("воздушные суда"); большинство из них также подали претензии в связи с потерей запасных частей к воздушным судам, включая двигатели и наземное оборудование, понесенной непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Не все страховщики, перестраховщики и ретроцессионеры компании "КЭК" подали претензии в Комиссию.

64. Компания "КЭК" также представила Комиссии претензию в связи с потерями воздушных судов и запасных частей. Эта претензия и другие потери, заявленные "КЭК", рассматривались Группой "E4" в то же время, когда данная Группа занималась рассмотрением претензий страховщиков "КЭК".

65. Дело о потере воздушных судов и запасных частей явилось предметом судебного разбирательства между "КЭК" и ее страховщиками в английских судах. Фактические и

юридические вопросы, затронутые в ходе этого разбирательства, касались ответственности страховщиков "КЭК" по страховому полису, выданному "КЭК" в отношении воздушных судов и запасных частей. Эти вопросы были разрешены в соответствии с решением палаты лордов (см. пункты 72 и 73 ниже).

66. Кроме того, "КЭК" подала в английских судах иски к Республике Ирак и "Ираки эруэйз корпорейшн" ("ИЭК") за незаконное вмешательство и присвоение воздушных судов и запасных частей. Решение по этому спору пока не вынесено, поскольку в настоящее время ряд аспектов обжалуется в палате лордов (см. пункт 74 ниже).

b) Резюме относящихся к делу фактов

67. Как указано в пункте 164 первого доклада "E/F", 2 августа 1990 года иракские вооруженные силы атаковали аэропорт и взяли его под свой контроль. В это время воздушные суда находились в аэропорту на стоянке. За период, начавшийся 2 августа 1990 года и завершившийся не позднее 20 сентября 1990 года, иракские силы (при содействии пилотов и экипажей гражданской авиации компании "ИЭК") перегнали все воздушные суда в Ирак. Кроме того, иракские военнослужащие демонтировали и доставили в Ирак ряд запасных частей, хранившихся в центре технического обслуживания аэропорта. Другие запасные части во время вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта оставались в аэропорту, и некоторые из них были повреждены.

68. В январе-феврале 1991 года семь самолетов были уничтожены в ходе бомбардировки Ирака коалицией сил союзников. Приблизительно в январе 1991 года Ирак перегнал шесть воздушных судов в аэропорт Масхада в Иране. В июле и августе 1992 года иранские власти возвратили их компании "КЭК". После возвращения они прошли капитальный ремонт. Ирак вернул компании "КЭК" один самолет в июне 1991 года, еще один - примерно в августе или сентябре 1991 года, после чего оба они прошли ремонт.

69. В мае 1991 года иракский представитель передал "КЭК" список запасных частей для передачи их Кувейту в рамках Программы Организации Объединенных Наций по возвращению собственности. Однако не все запасные части были возвращены. Те из них (за исключением наземного оборудования), которые были возвращены, пришлось ремонтировать и/или повторно сертифицировать на предмет пригодности, прежде чем "КЭК" смогла использовать их для обслуживания или замены элементов воздушных судов.

70. "КЭК" понесла определенные расходы на ремонт как воздушных судов, так и запасных частей. Она выплатила иранским властям 20 млн. долл. США за хранение и

обслуживание самолетов, доставленных в Иран (см. пункт 68 выше). Кроме того, "КЭК" оплатила компании "Иран эйр" конкретные работы по обслуживанию этих воздушных судов. Наконец, компания оплатила путевые расходы в связи с этими воздушными судами и запасными частями. При этом страховщики "КЭК" не подали Комиссии претензию в связи с какими-либо из этих расходов.

71. Первоначальные страховщики "КЭК" выдали компании полис на страхование потери или повреждения воздушных судов и некоторых запасных частей. Сумма страхования воздушных судов по этому полису составляла 692 млн. долл. США. Страховщики выплатили "КЭК" 300 млн. долл. США на основании положения страхового договора, согласно которому ответственность страховщиков "КЭК" ограничивалась суммой потерь или ущерба, причиненных воздушным судам на стоянке ("стояночный предел"). Полис также предусматривал предельную страховую сумму в 150 млн. долл. США для запасных частей применительно к какому-либо одному месту нахождения. Сначала страховщики "КЭК" отклонили требования компании в связи с компенсацией потери запасных частей на основании того, что стояночный предел распространялся одновременно на воздушные суда и запасные части. На том же основании страховщики отклонили требование "КЭК", касающееся ее расходов на ремонт.

72. "КЭК" предъявила в английских судах иски к своим первоначальным страховщикам, требуя выплаты полной страховой стоимости воздушных судов и оплаты запасных частей. В соответствии с первым судебным решением по этому делу ответственность страховщиков "КЭК" ограничивалась лишь стояночным пределом, который охватывал как самолеты, так и запасные части. Однако в результате окончательной апелляционной процедуры[3] палата лордов постановила, что "КЭК" также имела право на получение максимальной страховой суммы для запасных частей[4]. Палата лордов также указала, что аналогичные пределы распространяются на дополнительные расходы "КЭК" в связи с поиском и возвращением воздушных судов и запасных частей ("судебные и трудовые" расходы, см. пункт 70 выше)[5]. Поскольку в результате выплат в связи с воздушными судами и запасными частями эти пределы были исчерпаны, страховщики не несли дополнительной ответственности за покрытие судебных и трудовых расходов[6].

73. После этого решения палаты лордов компания "КЭК" и ее страховщики продолжили спор по вопросу о компенсации в связи с возвращенными воздушными судами и запасными частями, а также о количестве утраченных запасных частей. Эти вопросы были переданы на рассмотрение Коммерческого суда, который обязал страховщиков выплатить "КЭК" за запасные части 150 млн. долл. США и проценты с этой суммы. Суду не пришлось решать вопрос о конкретном объеме потери или повреждения запасных частей, так как он усмотрел, что этот объем превышает предельную страховую сумму в 150 млн. долл. США[7]. Суд постановил, что "КЭК" сохраняет за собой восемь

возвращенных воздушных судов, поскольку их рыночная стоимость ниже незастрахованной потери "КЭК" в сумме 392 млн. долл. США, т.е. разницы между выплаченной страховщиками суммой в 300 млн. долл. США и суммарной застрахованной стоимостью воздушных судов ("незастрахованная потеря")[8]. Коммерческий суд также определил, что действие страхового полиса в отношении запасных частей распространялось только на двигатели, детали, инструменты, материалы и оборудование воздушных судов, включая вспомогательное наземное оборудование. Полис не охватывал потерю или повреждение тренажеров, тренировочного оборудования или запасных частей к ним[9].

74. "КЭК" также возбудила разбирательство против "ИЭК" (разбирательство против "ИЭК") и Ирака за неправомерное вмешательство и присвоение 10 воздушных судов и запасных частей к ним. Разбирательство в отношении Ирака было прекращено, а решение по иску к "ИЭК" в настоящее время обжалуется обеими сторонами в палате лордов по целому ряду вопросов. Страховщики "КЭК" не участвуют в разбирательстве против "ИЭК" на основании решения о том (см. пункт 73 выше), что "КЭК" имеет право на взыскание любых сумм до тех пор, пока эти суммы за вычетом расходов не превышают размера незастрахованной потери. В любом случае, Группа отмечает, что разбирательство против "ИЭК" непосредственно не затрагивает ответственность Ирака, и применимые в этом случае юридические нормы не аналогичны той правовой основе, на которую Группа должна опираться при составлении рекомендаций. Следовательно, Группа считает, что разбирательство против "ИЭК" не имеет прямого отношения к ее работе.

75. Один из страховщиков "КЭК" тоже подал претензию как перестраховщик в отношении потери самолета компании "Бритиш эйруэйз" на стоянке в аэропорту в момент иракского вторжения в Кувейт. Этот заявитель испрашивает компенсацию за выплаты в связи с потерей воздушного судна, а также за выплаты пассажирам в соответствии с полисом о страховании ответственности перевозчика.

c) Конкретные требования к доказательствам потери самолетов "КЭК" и других воздушных судов

76. Как и в случае с аналогичными претензиями первой партии (см. пункт 170 первого доклада "E/F"), Группа потребовала подтверждения прав собственности страхователя на воздушные суда и доказательства того, что на момент иракского вторжения в Кувейт эти воздушные суда находились в Кувейте.

77. Четыре первоначальных страховщика воздушных судов перестраховали риск у перестраховщиков, которые, в свою очередь, ретроцедировали его ретроцессионерам.

В соответствии с обычной страховой практикой за этим последовал целый ряд ретроцессий. Группа считает, что будет невозможно полностью восстановить весь этот ряд и определить все компании, разделяющие страхуемый риск. Поэтому Группа потребовала от страховщиков "КЭК" представить официальные подтверждения отчетности перед их перестраховщиками или ретроцессионерами, если таковые имеются, за какую-либо присужденную компенсацию, что соответствует обычной практике страхования.

d) Анализ и рекомендации

78. Группа рассмотрела подтверждения обстоятельств потери воздушных судов и причинения им ущерба. Она считает, что потеря семи самолетов, которые были уничтожены в ходе бомбардировки Ирака силами коалиции союзников, является прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта[10]. Группа полагает, что ущерб, причиненный восьми самолетам, возвращенным "КЭК", также явился прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Следовательно, претензия в связи с потерей воздушных судов и причинением им ущерба подлежит компенсации.

79. Что касается претензии в связи с потерей самолета компании "Бритиш эйруэйз" (см. пункт 75 выше), то Группа уже изложила в первом докладе "E/F" свои рекомендации в отношении потерь такого характера, которые она сочла подлежащими компенсации как понесенные непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта (см. 171-173 и 193-199).

e) Основа стоимостной оценки

80. В соответствии с основой стоимостной оценки, которая использовалась в первом докладе "E/F" (см. пункты 174 и 175), Группа считает, что надлежащей основой стоимостной оценки семи уничтоженных воздушных судов является их рыночная стоимость на дату потери, т.е. на 2 августа 1990 года (когда страхователь оказался лишенным возможности использования этих воздушных судов и владения ими). Таким образом, стоимостная оценка потери, заявленной страховщиками "КЭК", основывается на стоимостной оценке основных потерь "КЭК". Следовательно, Группа опиралась на методы стоимостной оценки, определенные Группой "E4", которая требовала провести оценку основной потери самолетов, заявленной в претензии "КЭК", с тем чтобы установить в данном случае размер компенсируемой потери воздушных судов.

81. В вопросе о восьми поврежденных самолетах (см. пункт 68 выше) Группа применила подход, изложенный в предыдущем пункте, и опиралась на метод стоимостной

оценки основной потери, определенный Группой "E/F" при урегулировании претензии "КЭК". В отсутствие доказательств уменьшения их стоимости Группа "E4" оценила причиненный этим самолетам ущерб с учетом стоимости ремонта, необходимого для возвращения в прежнее эксплуатационное состояние. Группа отмечает, что для оказания содействия в проверке стоимостной оценки потерь, заявленных компанией "КЭК", Группа "E4" воспользовалась услугами экспертов-консультантов по бухгалтерскому делу. Далее Группа отмечает, что Группа "E4" скорректировала рекомендуемую ею сумму компенсации с учетом стоимости ремонта, которая не являлась дополнительной (т.е. расходы на обслуживание и ремонт были бы понесены при любых обстоятельствах). Более того, если бы в результате ремонта было обеспечено улучшение (т.е. "… когда старое и бывшее в употреблении имущество замещается новым или улучшенным имуществом"[11]) этих воздушных судов, то Группа "E4" провела бы общую корректировку претензии[12]. На основании этого Группа принимает методологию Группы "E4" для проверки и стоимостной оценки основной потери, понесенной в результате причинения ущерба воздушным судам.

2. Потеря запасных частей "КЭК"

a) Резюме относящихся к делу фактов

82. Кроме того, 18 страховщиков "КЭК" испрашивают компенсацию выплат, произведенных ими "КЭК" за потерю запасных частей. Обстоятельства возникновения этой потери изложены в пунктах 67-70 выше. Страховщики "КЭК" произвели ей выплаты в соответствии с решением английских судов (см. пункты 72 и 73 выше). Поскольку эти заявители первоначально отрицали свою ответственность в отношении выплаты "КЭК" компенсации за запасные части, они не смогли определить объем своих потерь в связи с этими запасными частями на момент подачи претензий в Комиссию. Таким образом, они направили Комиссии претензии в связи с любыми суммами, которые они могут быть обязаны выплатить по завершении судебного разбирательства, которое на момент подачи ими претензий не было завершено (см. пункты 72 и 73 выше). Заявители смогли точно рассчитать объем своих претензий после окончательного решения, вынесенного английскими судами. Заявители также испрашивают компенсацию за проценты с указанной в судебном решении суммы, которые они были обязаны выплатить "КЭК".

b) Конкретные требования к доказательствам потери запасных частей "КЭК"

83. В связи с запасными частями Группа потребовала подтверждение права собственности "КЭК" на запасные части, а также доказательства того, что на момент иракского вторжения в Кувейт они находились в Кувейте. Это соответствует конкретным

требованиям Группы в отношении доказательств других видов потерь материального имущества (см. пункт 76 выше).

c) Анализ и рекомендации

84. Группа считает, что потеря компанией "КЭК" похищенных запасных частей (см. пункт 67 выше), а также расходы на ремонт и повторную сертификацию возвращенных запасных частей (см. пункты 67 и 69 выше) являются прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта и, следовательно, подлежат компенсации.

85. В своей претензии, находящейся на рассмотрении Группы "E4", "КЭК" испрашивает компенсацию различных видов утраченных или поврежденных запасных частей. Для определения суммы компенсируемой потери страховщиков "КЭК" Группе потребовалось установить, на какие именно запасные части распространялось действие полиса (см. пункт 20 выше). Группа рассмотрела решения английских судов о споре между компанией "КЭК" и ее страховщиками (см. пункты 72 и 73 выше). В ходе этого разбирательства Коммерческий суд решил, что страховой договор покрывает двигатели, детали, инструменты, материалы и оборудование воздушных судов, включая вспомогательное наземное оборудование, но не включает тренажеры и детали к ним[13]. Коммерческий суд определил вспомогательное наземное оборудование как "оборудование, используемое для обслуживания или установки запасных частей на самолет"[14]. Группа согласна с этим определением элементов, покрываемых договором страхования, и считает, что вспомогательное наземное оборудование, используемое для обслуживания или установки двигателей на самолет, также подпадает под это определение.

86. Группа считает, что претензия страховщиков "КЭК" в связи с процентами, которые они обязаны выплатить с суммы, предусмотренной судебным решением в отношении запасных частей (см. пункт 73 выше), не подлежит компенсации, поскольку эта выплата не является прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта[15]. Группа полагает, что обязанность по выплате процентов возникла скорее в результате контрактного спора между страховщиками "КЭК" и самой компанией по вопросу о том, обязаны ли страховщики "КЭК" оплатить ей запасные части в сумме, превышающей покрываемый полисом стояночный предел, нежели в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

d) Основа стоимостной оценки

87. Группа вновь ссылается на выводы Группы "E4", которая при проведении стоимостной оценки похищенных запасных частей опирается на их чистую балансовую стоимость, т.е. первоначальную стоимость за вычетом амортизации[16].

88. В связи с запасными частями, которые были повреждены в ходе вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта или впоследствии возвращены, Группа также использует определенный группой "E4" метод стоимостной оценки расходов на ремонт и повторную сертификацию на основе указанных в счете расходов, причем в соответствующих случаях - с поправкой на улучшение.

89. Таким образом, в обоих случаях для проведения стоимостной оценки потери страховщиков "КЭК" группа применяет метод стоимостной оценки Группы "E4".

3. Потеря судов

a) Резюме относящихся к делу фактов

90. Один из заявителей, перестраховщик по эксцеденту, подал претензию в связи с выплатами страхователям за потерю трех судов.

91. Одно из этих судов, которое было частично застраховано этим заявителем, было также частично застраховано другим заявителем, претензия которого была рассмотрена Группой в рамках первой партии. Второе судно - прогулочный катер - было после прекращения военных действий обнаружено на дне залива Кувейта; после полученных повреждений оно не подлежало ремонту, а все оборудование и отделка с него были сняты. Третье судно по состоянию на 2 августа 1990 года стояло на якоре в кувейтском порту. В течение второй недели августа 1990 года сотрудники владельца судна пытались пройти на него, но не были пропущены иракскими военнослужащими. Заявитель утверждает, что судно так и не было ему возвращено.

b) Конкретные требования к доказательствам потери судов

92. Группа просила заявителей представить доказательства в подтверждение прав собственности страхователя на судно, факта его нахождения в Кувейте по состоянию на 2 августа 1990 года и факта его потери или уничтожения в ходе вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта (см. пункт 160 первого доклада "E/F").

c) Анализ и рекомендации

93. Группа считает, что если заявитель подтвердил факт нахождения судна в Кувейте в период со 2 августа 1990 года по 2 марта 1991 года и факт его утраты или уничтожения, то такая потеря является прямой потерей, обусловленной вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта, и в принципе подлежит компенсации (см. пункт 161 первого доклада "E/F").

d) Основа стоимостной оценки

94. Группа использовала ту же основу стоимостной оценки, что и в связи с претензиями первой партии, касающимися потери судов (см. пункты 162 и 163 первого доклада "E/F"). Соответственно Группа рекомендует рассчитывать размер компенсируемой потери исходя из рыночной стоимости судна на дату его утраты.

4. Похищенное имущество

a) Резюме относящихся к делу фактов

95. Одна из претензий второй партии касается выплат страхователю за потерю личного имущества сотрудников, захваченного иракскими военнослужащими в ходе вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

b) Конкретные требования к доказательствам хищения имущества

96. Группа просила представить доказательства прав собственности страхователя или его сотрудников на похищенное имущество, а также подтвердить тот факт, что это имущество находилось в Кувейте в период со 2 августа 1990 года по 2 марта 1991 года.

c) Анализ и рекомендации

97. По этой претензии заявитель представил доказательства того, что выплаты в соответствии с претензией страхователя были произведены другой страховой компанией. Подтверждения связи заявителя с этой компанией или наличия у него полномочий на подачу претензии от ее имени отсутствуют. Таким образом, Группа рекомендует не присуждать компенсации по этой претензии.

D. Прочие потери

1. Резюме относящихся к делу фактов

98. Две претензии второй партии касаются выплат страхователям в связи с потерей доходов сотрудника в период его задержания иракскими военнослужащими и другими личными потерями. Другой заявитель подал три субпретензии относительно потерь, заявленных в трех претензиях первой партии. Эти потери касались выплат по страховым полисам, покрывающим компенсацию работникам и ответственность работодателей, незаконное содержание и тщетность контракта.

2. Конкретные требования к доказательствам прочих потерь

99. Группа придерживалась конкретных требований в отношении доказательств, аналогичных тем, которые изложены в пунктах 215-217 первого доклад "E/F". Группа просила подтвердить, что сотрудники, которые были задержаны или получили телесные повреждения, были наняты страхователем, что имело место страховое событие и что по этим полисам были произведены выплаты в размере тех сумм, которые страховщик выплатил своим сотрудникам.

3. Анализ и рекомендации

100. Группа следовала содержащимся в первом докладе "E/F" рекомендациям о том, что подобные претензии подлежат компенсации в случаях, когда потеря или травма являются прямым результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта (см. пункт 218 первого доклада "E/F").

101. Что касается субпретензий в связи с потерями, входившими в состав претензий первой партии, то Группа уже рекомендовала компенсацию за эти потери в первом докладе "E/F" (см. приложения II и III). Поскольку Группа присуждает компенсацию за одну и ту же потерю только один раз (см. пункты 84-87 первого доклада "E/F"), она не рекомендует компенсацию по этим трем субпретензиям данной партии.

4. Основа стоимостной оценки

102. Группа использовала основу стоимостной оценки, аналогичную той, которая изложена в пункте 220 первого доклада "E/F".

XI. РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ

103. На основе вышеизложенного Группа рекомендует выплатить общую сумму в размере 271 950 477 долл. США, как указано в приложении I ниже, в качестве компенсации прямых потерь, понесенных заявителями в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

Женева, 18 октября 2001 года

(Подпись) г-н Роберто Маклин
Председатель

(Подпись) г-н Найджел Элингтон
Уполномоченный

(Подпись) г-н Рафаэль Вискарондо
Уполномоченный

Примечания

[1] Статья 35 Регламента, цитируемая в пункте 57 первого доклада "E/F".

[2] Пример претензии второй партии, к которой Группа применила эти рекомендации во избежание многократного возмещения, см. в пунктах 98 и 101 выше.

[3] Решение Коммерческого суда по этому делу было сначала обжаловано в Апелляционном суде, который постановил, что стояночный предел не включает запасные части, но вынес решение против "КЭК" по другим пунктам ([1997] 2 Lloyd's Rep. 687). Это решение было обжаловано в палате лордов.

[4] [1999] 1 Lloyd's Rep. 803 at 812.

[5] [1999] 1 Lloyd's Rep. 803 at 816, 817.

[6] [1999] 1 Lloyd's Rep. 803 at 817 в отношении воздушных судов и [2000] 1 Lloyd's Rep. 252 at 265 в отношении запасных частей (конкретное указание сумм, охватываемых компенсацией).

[7] [2000] 1 Lloyd's Rep. 252 at 265.

[8] [2000] 1 Lloyd's Rep. 252 at 261.

[9] [2000] 1 Lloyd's Rep. 252 at 264.

[10] Потеря воздушных судов подлежит компенсации, даже если она может быть обусловлена действиями сил коалиции союзников, а не вооруженными силами Ирака. В пункте 21 решения 7 Совета управляющих (S/AC.26/1991/7/Rev.1) прямая потеря определяется, в частности, как потеря, понесенная в результате "военных операций или угрозы военных действий с любой стороны в период со 2 августа 1990 года по 2 марта 1991 года". См. также пункт 172 первого доклада "E/F".

[11] См. пункт 271 доклада и рекомендаций Группы уполномоченных по первой партии претензий "E2", утвержденных решением 53 Совета управляющих (S/AC.26/Dec.53 (1998)).

[12] См. пункты 97 и 113 доклада и рекомендаций Группы уполномоченных по первой партии претензий "E4", утвержденных решением 63 Совета управляющих (S/AC.26/Dec.63 (1999)) (Доклад "E4(1)").

[13] [2000] 1 Lloyd's Rep. 252 at 264, где судья Джастис Лэнгли постановил, что соответствующая формулировка страхового полиса покрывает "двигатели, детали, инструменты, материалы и оборудование воздушных судов, включая вспомогательное наземное оборудование".

[14] [2000] 1 Lloyd's Rep. 252 at 264.

[15] Группа не намерена с помощью этой рекомендации лишать страховщиков "КЭК" их потенциального права на получение от Комиссии процентов с любой присужденной компенсации, начисляемых с даты компенсируемой потери (см. решение 16 Совета управляющих).

[16] См. пункт 91 доклада "E4(1)". Следует также отметить, что Совет управляющих рассмотрел "балансовую стоимость" в качестве одного из методов стоимостной оценки материальных активов. "Балансовая стоимость" определена в пункте 15 решения 9 Совета управляющих (S.AC.26/1992/9) как "стоимость, по которой актив показан в балансовой ведомости".

Приложение I

РЕКОМЕНДОВАННАЯ КОМПЕНСАЦИЯ ПО ПРЕТЕНЗИЯМ "E/F" ВТОРОЙ ПАРТИИ

№	Страна	Номер претензии ККООН	Заявитель	Общая заявленная сумма			Рекомендация Группы уполномоченных
				Заявленная сумма в первоначальной валюте		Общая заявленная сумма в долл. США	Общая рекомендованная сумма в долл. США
1	Австралия	4000014	Australian Marine Underwriting Agency	AUD	21 557	17 597	9 410
2	Австралия	4000054	FAI Reinsurances Ltd	USD GBP AUD	594 061 975 73 200	655 669	0
3	Бельгия	4000193	Royale Belge	USD	1 673 243	1 673 243	945 150
4	Египет	4002885	Egypt Reinsurance Co.	USD FIM EGP GBP	1 197 000 594 000 261 000 2 900	1 494 120	0
5	Египет	4002886	MISR Insurance Co.	USD	4 192 035	4 192 035	2 380 876
6	Франция	4001753	La Réunion Aérienne	USD GBP FRF	12 218 875 732 763 6 082 976	14 772 390	11 312 108

Приложение I

РЕКОМЕНДОВАННАЯ КОМПЕНСАЦИЯ ПО ПРЕТЕНЗИЯМ "E/F" ВТОРОЙ ПАРТИИ

№	Страна	Номер претензии ККООН	Заявитель	Общая заявленная сумма			Рекомендация Группы уполномоченных
				Заявленная сумма в первоначальной валюте		Общая заявленная сумма в долл. США	Общая рекомендованная сумма в долл. США
7	Франция	4001782	Groupement d'Assurance des Risques Exceptionnels	USD	4 258 979	4 258 979	0
8	Франция	4001896	Groupement Européen de Réassurance Aviation	USD	1 490 272	1 490 272	785 486
9	Германия	4000346	Gerling Konzern Allgemeine Versicherungs	DEM	94 159	60 281	0
10	Германия	4000725	Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft AG	USD	16 746 338	16 746 338	9 451 504
11	Германия	4000747	Allianz AG Holding	USD	7 000 559	7 000 559	3 938 127
12	Германия	4000750	Gerling-Konzern Globale	USD	86 409	86 409	0
13	Германия	4000752	Deutscher Luftpool (DPL)	USD	7 000 559	7 000 559	726 979
14	Индия	4000682	The Oriental Insurance Co Ltd	GBP	8 441	16 048	10 578
15	Италия	4001294	Assicurazioni Generali S. P. A.	ITL ITL USD	106 096 565 8 796 000 834 019	933 124	477 120

Приложение I

РЕКОМЕНДОВАННАЯ КОМПЕНСАЦИЯ ПО ПРЕТЕНЗИЯМ "E/F" ВТОРОЙ ПАРТИИ

№	Страна	Номер претензии ККООН	Заявитель	Общая заявленная сумма			Рекомендация Группы уполномоченных
				Заявленная сумма в первоначальной валюте		Общая заявленная сумма в долл. США	Общая рекомендованная сумма в долл. США
16	Кувейт	4005979	Kuwait Insurance Co.	USD KWD	180 000 14 000	228 443	152 468
17	Ливан	4001132	Arab Reinsurance Co.	USD	1 115 319	1 115 319	630 101
18	Нидерланды	4001386	Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij	NLG	238 695 574	135 545 471	0
19	Нидерланды	4001534	Nederlandsche Luchtvaartpool NV	USD	10 375 059	10 375 059	6 300 653
20	Швейцария	4001582	Swiss Reinsurance Co	USD	8 347 865	8 347 865	4 719 562
21	Швейцария	4001583	Swiss Pool for Aviation Insurance	USD	5 568 642	5 568 642	3 146 377
22	Объединенные Арабские Эмираты	4001743	Abu Dhabi National Insurance Co.	USD	1 669 707	1 669 707	943 547
23	Соединенное Королевство	4001884	General Accident Fire and Life Assurance Corporation PLC. Cargo and Transit Unit	GBP	23 098	43 913	0
24	Соединенное Королевство	4002034	Zurich International (UK) Ltd	GBP	53 000	100 760	85 135
25	Соединенное Королевство	4002126	Syndicate 1131 at Lloyd’s	USD	326 953 888	326 953 888	186 210 965

Приложение I

РЕКОМЕНДОВАННАЯ КОМПЕНСАЦИЯ ПО ПРЕТЕНЗИЯМ "E/F" ВТОРОЙ ПАРТИИ

№	Страна	Номер претензии ККООН	Заявитель	Общая заявленная сумма			Рекомендация Группы уполномоченных
				Заявленная сумма в первоначальной валюте		Общая заявленная сумма в долл. США	Общая рекомендованная сумма в долл. США
26	Соединенное Королевство	4002273	Syndicate 861 at Lloyd's (claim No 1)	USD	187 389	187 389	0
27	Соединенное Королевство	4002275	Syndicate 206 at Lloyd's	USD	11 152 467	11 152 467	6 301 002
28	Соединенное Королевство	4002276	Syndicate 861 at Lloyd's (claim No 2)	USD	31 874 322	31 874 322	0
29	Соединенные Штаты	4000623	Somerset Insurance Services of Texas Inc.	USD	38 742 978	38 742 978	21 737 399
30	Соединенные Штаты	4002342	Chubb Group of Insurance Federal Insurance	USD	119 632	119 632	0
31	Соединенные Штаты	4002354	American International Group Inc	USD	7 965 094	7 965 094	0
32	Соединенные Штаты	4002563	Mutual Marine Office Incorporation	USD	32 848 727	32 848 727	11 685 930
33	Прямое представление	4002388	Arab War Risks Insurance Syndicate Administration Bureau Limited	USD	2 050 000	2 050 000	0
			Итого			675 287 299	271 950 477

Приложение II

ПЕРЕЧЕНЬ УКАЗАННЫХ В ПРИЛОЖЕНИИ III ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПОЛНОГО ИЛИ ЧАСТИЧНОГО ОТКАЗА В КОМПЕНСАЦИИ ЗАЯВЛЕННОЙ СУММЫ

№	Основания для отказа в присуждении компенсации или для ее сокращения	Пояснение (и ссылки на соответствующие пункты первого доклада "E/F", если не указано иного)
1	Оговорка "возникших до"	Претензия полностью или частично основана на долге или обязательстве Ирака, возникших до 2 августа 1990 года. Таким образом, на основании резолюции 687 (1991) претензия не входит в компетенцию Комиссии (пункты 22-25).
2	Расходы на подготовку претензии	Вопрос о расходах на подготовку претензии будет рассмотрен Советом управляющих позднее (пункт 99).
3	Корректировка на непринятие мер по уменьшению потерь	Заявитель не принял мер, которые соответствовали создавшимся обстоятельствам, с тем чтобы свести к минимуму размер потери, как это предусмотрено пунктом 6 решения 9 (S/AC.26/1992/9) и пунктом 9 (IV) решения 15 (S/AC.26/1992/15) Совета управляющих (пункты 79-83).
4	Вычет незастрахованной суммы	Размер рекомендуемой компенсации ограничен той суммой или частью потери, которые покрываются полисом заявителя (пункты 45-46).
5	Корректировка обменного курса	Обменный курс, применимый на дату компенсируемой потери, отличается от курса, на основе которого рассчитана заявленная сумма (пункт 96).
6	Недостаточные доказательства платежа	Представлены недостаточные доказательства платежа со стороны заявителя его страхователю (или в соответствующих случаях - платежа перестраховщика заявителю или ретроцессионера - перестраховщику) (пункты 68 и 75).
7	Недостаточные доказательства наличия полиса	Представлены недостаточные доказательства наличия действительного страхового полиса на дату заявленной потери (пункты 68 и 76).
8	Недостаточные доказательства охвата заявленной потери страховым полисом	Представлены недостаточные доказательства того, что полис предусматривал страхование заявленной потери или имевшего место риска (пункты 68 и 74).
9	Недостаточные доказательства стоимостной оценки	Заявитель представил недостаточные доказательства в подтверждение полного объема или части своих потерь, как это предусмотрено в статье 35 Регламента (пункты 68 и 76).

Приложение II (продолжение)

ПЕРЕЧЕНЬ УКАЗАННЫХ В ПРИЛОЖЕНИИ III ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПОЛНОГО ИЛИ ЧАСТИЧНОГО ОТКАЗА В КОМПЕНСАЦИИ ЗАЯВЛЕННОЙ СУММЫ

№	Основания для отказа в компенсации или для ее сокращения	Пояснение (и ссылки на соответствующие пункты первого доклада "E/F", если не указано иного)
10	Отсутствие права на подачу претензии	Претензия не подлежит компенсации, так как заявитель или какое-либо образование, через которое он приобрел свои права, не имеет права на подачу претензии (пункты 16-18 выше).
11	Военные операции	Претензия связана с расходами сил коалиции союзников, включая расходы на военные операции против Ирака или расходы и издержки субъектов, предоставлявших услуги силам коалиции союзников (пункт 28).
12	Отсутствие полномочий на подачу претензии	Заявитель представил недостаточные доказательства того, что он имеет основания или полномочия на подачу претензии от своего имени или от имени группы страховщиков (пункты 68 и 74).
13	Потеря частично или полностью не является прямой	Потеря данного вида полностью или частично не является прямой потерей по смыслу резолюции 687 (1991) (пункты 15-20).
14	Заявленная потеря полностью или частично не подтверждена	Заявитель не смог представить документацию в подтверждение заявленной потери или же представленные документы не подтверждают обстоятельства или частичную/полную сумму заявленной потери (пункты 68 и 74).
15	Корректировка во избежание многократной компенсации	Хотя претензия признана подлежащей компенсации, возмещение за эту же потерю уже было назначено по другой претензии, которая рассматривалась Комиссией. Следовательно, сумма компенсации, назначенная по другой претензии, удержана из суммы компенсации, рассчитанной по настоящей претензии, в соответствии с пунктом 3 решения 13 Совета управляющих (S/AC.26/1992/13) (пункты 84-89).
16	Корректировка с учетом фактической стоимости	Фактическая сумма застрахованного интереса, определенная назначенными Группой экспертами или другими средствами, меньше согласованной стоимости, выплаченной страховщиками (пункты 37-43).

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Australian Marine Underwriting Agency

UNCC claim number: 4000014

Submitting entity: Australia

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD) [a/]	Amount recommended (USD)	Comments [b/]
Payment or relief to others	Contractual losses-transhipment:			
	Loss of goods	11,790	9,410	Claim adjusted for insufficient evidence of the policy; insufficient evidence of payment
	Trucking charges	5,325	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Other losses	Loss adjusters' fees	482	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		17,597	9,410	

a/ This amount is the amount upon which the Panel bases its review of the claim. It includes corrections of any arithmetical errors that were made in the statements of claim and any reductions to original or amended amounts by the claimants during the period of review of the claims. The "Amount claimed" includes specific amounts, where claimed, for interest and claim preparation costs, although no recommendations have been made by the Panel in this respect (see paragraphs 97 and 99 of the First E/F Report). As the claimants are not permitted to introduce new claims after 1 January 1997 or to increase the amount claimed in response to article 34 notifications or procedural orders, or by way of unsolicited supplements submitted to the Commission after 11 May 1998, such increases are not included in the "Amount claimed" amounts listed in annex III.

b/ These comments are defined in annex II.

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: FAI Reinsurances Ltd

UNCC claim number: 4000054

Submitting entity: Australia

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	595,914	Nil	No compensation recommended as part or all of the underlying loss is unsubstantiated
Other losses	Lost opportunity costs	59,755	Nil	No compensation recommended as part or all of the underlying loss is unsubstantiated
Total		655,669	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Royale Belge

UNCC claim number: 4000193

Submitting entity: Belgium

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	900,000	762,341	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft spares	449,970	182,809	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	323,273	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		1,673,243	945,150	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 1 (Inter Arab Investment Guarantee Corporation)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	1,009,200	Nil	No compensation recommended as part or all of the underlying loss is unsubstantiated
Total		1,009,200	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 2 (Egyptian Ministry of Defence)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other losses	130,500	Nil	No compensation recommended as part or all of the underlying loss is unsubstantiated
Total		130,500	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 3 (KAC; British Airways)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	13,500	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct; reduction to avoid multiple recovery
Total		13,500	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 4 (Eagle Star Insurance Company)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	179,813	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		179,813	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 5 (Sampo International)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – transhipment	161,107	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		161,107	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 6 (Egypt Air)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Corporate losses	N/A	3,389,184	N/A	Deferred for later review
Total			N/A	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 7 (Lost premiums due from Iraqi insurers)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Corporate losses	N/A	631,484	N/A	Deferred for later review
Total			N/A	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Egypt Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4002885 – Sub-claim 8 (Interest on sub-claims 1 – 7)

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Interest		2,944,563	N/A	Deferred for later review
Total			N/A	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: MISR Insurance

UNCC claim number: 4002886

Submitting entity: Egypt

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	2,250,000	1,905,853	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft spares	1,125,000	475,023	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	817,035	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		4,192,035	2,380,876	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: La Reunion Aérienne

UNCC claim number: 4001753 – Sub-claim 1 (hull losses)

Submitting entity: France

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	10,812,405	9,147,974	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Other losses	Legal fees	182,399	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		10,994,804	9,147,974	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: La Reunion Aérienne

UNCC claim number: 4001753 – Sub-claim 2 (liability and cargo losses)

Submitting entity: France

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Legal liabilities	32,580	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct; insufficient evidence that the policy covered the underlying loss
Total		32,580	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: La Reunion Aérienne

UNCC claim number: 4001753 – Sub-claim 3 (British Airways)

Submitting entity: France

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	1,400,000	1,372,000	Claim adjusted as part or all of the underlying loss is unsubstantiated
Other losses	Legal fees	9,019	Nil	No compensation recommended as part as all of the underlying loss is unsubstantiated
Payment or relief to others	Legal liabilities – British Airways passenger losses:			
	Payments to passengers	1,595,789	553,786	Claim adjusted as part or all of the underlying loss is unsubstantiated; reduction to avoid multiple recovery
	Legal fees	505,667	183,399	Claim adjusted for insufficient evidence of payment; part or all of the loss is not direct; reduction to avoid multiple recovery
	Hotel accommodation	123,964	47,288	Exchange rate adjustment; reduction to avoid multiple recovery
	EPIC and OCIC expenses (see paragraph 188 of the First E/F Report)	110,567	7,661	Claim adjusted as part or all of the underlying loss is unsubstantiated; reduction to avoid multiple recovery
Total		3,745,006	2,164,134	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Groupement d'Assurance des Risques Exceptionnels

UNCC claim number: 4001782

Submitting entity: France

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	4,258,979	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Total		4,258,979	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Groupement Européen de Réassurance Aviation

UNCC claim number: 4001896

Submitting entity: France

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	747,963	633,559	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	373,982	151,927	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	368,327	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		1,490,272	785,486	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Gerling Konzern Allgemeine Versicherungs

UNCC claim number: 4000346

Submitting entity: Germany

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – transhipment	60,281	Nil	No compensation recommended as no standing to bring claim
Total		60,281	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Munchener Ruckversicherungsgessellschaft AG

UNCC claim number: 4000725

Submitting entity: Germany

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	9,000,000	7,623,413	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft spares	4,499,980	1,828,091	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	3,246,358	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		16,746,338	9,451,504	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Allianz AG Holding

UNCC claim number: 4000747

Submitting entity: Germany

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	3,750,000	3,176,422	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft spares	1,875,000	761,705	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	1,375,559	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		7,000,559	3,938,127	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Gerling-Konzern Globale

UNCC claim number: 4000750

Submitting entity: Germany

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	86,409	Nil	No compensation recommended as insufficient evidence of payment; part or all of the underlying loss is unsubstantiated
Total		86,409	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Deutscher Luftpool

UNCC claim number: 4000752

Submitting entity: Germany

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	3,750,000	586,368	Recommendation of no compensation for that part of claim for which there is no standing to bring claim; reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	1,875,000	140,611	Recommendation of no compensation for that part of claim for which there is no standing to bring claim; deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	1,375,559	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		7,000,559	726,979	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: The Oriental Insurance Co Ltd

UNCC claim number: 4000682

Submitting entity: India

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses - transhipment	15,392	10,578	Claim adjusted for insufficient evidence of payment
Other losses	Brokers' fees	656	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		16,048	10,578	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Assicurazione Generali

UNCC claim number: 4001294 – Sub-claim 1 (Saima SPA)

Submitting entity: Italy

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – transhipment	91,518	Nil	No compensation recommended as part or all of the underlying loss is unsubstantiated
Total		91,518	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Assicurazione Generali

UNCC claim number: 4001294 – Sub-claim 2 (Fratelli Zibetti)

Submitting entity: Italy

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – transhipment	7,587	5,376	Claim adjusted for insufficient evidence of the policy
Total		7,587	5,376	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Assicurazione Generali

UNCC claim number: 4001294 – Sub-claim 3 (KAC)

Submitting entity: Italy

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	449,234	380,522	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	224,617	91,222	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	160,168	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		834,019	471,744	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Kuwait Insurance Co.

UNCC claim number: 4005979 – Sub-claim 1 (KAC)

(This claim was severed from Claim No. 4004702 in the "E4" Panel's third instalment and transferred to the second instalment of "E/F" Claims)

Submitting entity: Kuwait

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	180,000	152,468	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Total		180,000	152,468	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Kuwait Insurance Co.

UNCC claim number: 4005979 – Sub-claim 2 (Abdullah Hamid Abdullah Khamis Al Fazih)

(This claim was severed from Claim No. 4004702 in the "E4" Panel's third instalment and transferred to the second instalment of "E/F" Claims)

Submitting entity: Kuwait

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other losses	48,443	Nil	No compensation recommended as reduction to avoid multiple recovery
Total		48,443	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Arab Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4001132

Submitting entity: Lebanon

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	600,000	508,228	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	300,000	121,873	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	215,319	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		1,115,319	630,101	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 1 (Argolanda B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	672,613	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		672,613	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 2 (International Flavors & Fragrance)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	548,410	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		548,410	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 3 (Stork PMT B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	713,366	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		713,366	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 4 (Stork PMT B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	1,309,896	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		1,309,896	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 5 (IHC Holland NV Parts & Services)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	709,003	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		709,003	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 6 (Koninklijde Crist-Brocades NV)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	846,110	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		846,110	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 7 (E. Schroder B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	1,005,118	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		1,005,118	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 8 (Wolf & Wolf B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	849,235	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		849,235	Nil	

Annex III

Recommended awards for the second instalment of "E/F" claims

Reported by claimant name and category of loss

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 9 (Semtrade B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	437,002	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		437,002	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 10 (Semtrade B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	113,945	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		113,945	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 11 (Grenco B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	1,448,041	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		1,448,041	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 12 (Stork Amsterdam B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	361,648	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		361,648	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 13 (Stork Amsterdam B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	39,126	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		39,126	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 14 (Stork Amsterdam B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	930,251	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		930,251	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 15 (Melchemie Holland B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	957,327	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		957,327	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 16 (Conet B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	499,330	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		499,330	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 17 (Conet B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	407,390	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		407,390	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 18 (Coop. Agrico B.A.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	354,202	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		354,202	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 19 (Stet en Slot Export B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	317,365	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		317,365	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 20 (Machinefabriek Landustrie B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	514,066	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		514,066	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 21 (S & G International B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	249,500	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		249,500	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 22 (HVA Water Contractors B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	497,524	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		497,524	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 23 (A. B. Dick Holland B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	99,240	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		99,240	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 24 (Stork Brabant B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	177,652	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		177,652	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 25 (Boskalis International B.V. & Volker Stevin Dredging B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	39,750,142	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		39,750,142	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 26 (Damen Shipyards)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	479,022	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		479,022	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 27 (Difco International)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	857,186	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		857,186	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 28 (Intercontracting B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	197,570	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		197,570	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 29 (Bredero International B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	1,743,794	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		1,743,794	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 30 (Bredero International B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	30,314,187	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		30,314,187	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 31 (Big Dutchman B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	1,143,531	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		1,143,531	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 32 (Stork Werkspoor Diesel B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	573,814	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		573,814	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 33 (various)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	45,500,942	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		45,500,942	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 34 (A. de Boer Bloenmenexport B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	3,917	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		3,917	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 35 (Adunam B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	4,045	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		4,045	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 36 (Edisco B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	393,427	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		393,427	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 37 (Intalite B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	19,613	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		19,613	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 38 (Kopche Holland B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	13,781	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		13,781	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 39 (A. de Boer Bloemenexport B.V.)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	2,966	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		2,966	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 40 (Stef K Export)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	1,371	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		1,371	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Credietverzekering Maatschappij NV

UNCC claim number: 4001386 – Sub-claim 41 (Intercontracting BV)

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – export credit	488,802	Nil	No compensation recommended for insufficient evidence of payment
Total		488,802	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Nederlandsche Luchtvaartpool NV

UNCC claim number: 4001534

Submitting entity: The Netherlands

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	5,999,667	5,081,993	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	2,999,833	1,218,660	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	1,375,559	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		10,375,059	6,300,653	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Swiss Reinsurance Co.

UNCC claim number: 4001582

Submitting entity: Switzerland

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	4,492,692	3,805,516	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	2,250,000	914,046	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	1,605,173	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		8,347,865	4,719,562	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Swiss Pool for Aviation Insurance

UNCC claim number: 4001583

Submitting entity: Switzerland

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	2,995,131	2,537,013	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	1,500,000	609,364	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	1,073,511	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		5,568,642	3,146,377	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Adu Dhabi National Insurance Co.

UNCC claim number: 4001743

Submitting entity: United Arab Emirates

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	898,468	761,043	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	449,211	182,504	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	322,028	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		1,669,707	943,547	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: General Accident Fire and Life Assurance Corporation PLC. Cargo and Transit Unit

UNCC claim number: 4001884

Submitting entity: United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – transhipment	43,913	Nil	No compensation recommended as no standing to bring claim
Total		43,913	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Zurich International (UK) Ltd

UNCC claim number: 4002034

Submitting entity: United Kingdom

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – transhipment	100,760	85,135	Reduction to reflect actual value
Total		100,760	85,135	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Syndicate 1131 at Lloyd's

UNCC claim number: 4002126

Submitting entity: United Kingdom

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	177,315,662	150,194,501	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	87,188,692	36,016,464	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	62,449,534	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		326,953,888	186,210,965	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Syndicate 861 at Lloyd's (Claim No.1)

UNCC claim number: 4002273

Submitting entity: United Kingdom

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of vessel ("Al Hala")	15,011	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of vessel ("Munerah")	26,949	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of vessel ("Tawash II")	61,852	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Payment or relief to others	Contractual losses – transhipment	83,577	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Total		187,389	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Syndicate 206 at Lloyd's

UNCC claim number: 4002275

Submitting entity: United Kingdom

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	6,000,000	5,082,275	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	3,000,000	1,218,727	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	2,152,467	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		11,152,467	6,301,002	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Syndicate 861 at Lloyd's (Claim No.2)

UNCC claim number: 4002276

Submitting entity: United Kingdom

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	16,786,000	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	8,777,990	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	6,310,332	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Total		31,874,322	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Somerset Insurance Services of Texas Inc.

UNCC claim number: 4000623

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	20,698,964	17,532,972	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	10,349,482	4,204,427	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	7,694,532	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		38,742,978	21,737,399	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Chubb Group of Insurance Federal Insurance

UNCC claim number: 4002342 – Sub-claim 1 (Texaco International)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – stolen property	30,845	Nil	No compensation recommended as no standing to bring claim
Total		30,845	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Chubb Group of Insurance Federal Insurance

UNCC claim number: 4002342 – Sub-claim 2 (Texaco International)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – stolen property	50,000	Nil	No compensation recommended as no standing to bring claim
Total		50,000	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Chubb Group of Insurance Federal Insurance

UNCC claim number: 4002342 – Sub-claim 3 (Texaco International)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – stolen property	27,266	Nil	No compensation recommended as no standing to bring claim
Total		27,266	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Chubb Group of Insurance Federal Insurance

UNCC claim number: 4002342 – Sub-claim 4 (KLM Royal Airlines)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – stolen property	11,521	Nil	No compensation recommended as no standing to bring claim
Total		11,521	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: American International Group, Inc.

UNCC claim number: 4002354 – Sub-claim 1 (Arabian American Insurance Company)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Contractual losses – legal costs of arbitration proceedings	2,306,056	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		2,306,056	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: American International Group, Inc.

UNCC claim number: 4002354 – Sub-claim 2 (National Union Fire Insurance Company of Pittsburgh)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other losses	1,744,028	Nil	No compensation recommended as reduction to avoid multiple recovery
Total		1,744,028	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: American International Group, Inc.

UNCC claim number: 4002354 – Sub-claim 3 (Insurance Company of the State of Pennsylvania)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other losses	664,752	Nil	No compensation recommended as reduction to avoid multiple recovery
Total		664,752	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: American International Group, Inc.

UNCC claim number: 4002354 – Sub-claim 4 (New Hampshire Insurance Company)

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other losses	3,250,258	Nil	No compensation recommended as reduction to avoid multiple recovery
Total		3,250,258	Nil	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Mutual Marine Office Incorporation

UNCC claim number: 4002563

Submitting entity: United States of America

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft	23,307,687	9,425,661	Reduction to reflect actual value; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares	5,563,844	2,260,269	Deduction for uninsured amount; reduction to reflect actual value; part or all of the underlying loss is unsubstantiated; part or all of the loss is not direct
Payment or relief to others	Other tangible property – loss of aircraft spares (Court awarded interest on a judgement sum)	3,977,196	Nil	No compensation recommended as part or all of the loss is not direct
Total		32,848,727	11,685,930	

Annex III

RECOMMENDED AWARDS FOR THE SECOND INSTALMENT OF "E/F" CLAIMS REPORTED BY CLAIMANT NAME AND CATEGORY OF LOSS

Claimant: Arab War Risks Insurance Syndicate Administration Bureau Limited

UNCC claim number: 4002388

Submitting entity: Direct submission

Type of loss	Category of loss	Amount claimed (USD)	Amount recommended (USD)	Comments
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of aircraft	1,000,000	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Payment or relief to others	Other tangible property - loss of hull and cargo	1,050,000	Nil	No compensation recommended for ineligibility to claim
Total		2,050,000	Nil	