



Naciones Unidas

ICCD/CRIC(13)/6/Rev.1



Convención de Lucha contra la Desertificación

Distr. general
19 de febrero de 2015
Español
Original: inglés

Comité de Examen de la Aplicación de la Convención

13^a reunión

Bonn, 25 a 27 de marzo de 2015

Tema 2 e) del programa provisional

Evaluación de la aplicación de la Convención:
Financiación y transferencia de tecnología

Evaluación de la aplicación de la Convención: financiación y transferencia de tecnología

Nota de la secretaría

Resumen

El presente documento contiene una síntesis y un análisis preliminar de la información presentada por los países Partes y otras entidades informantes sobre el objetivo operacional 5 del marco y plan estratégico decenal para mejorar la aplicación de la Convención (2008-2018): Financiación y transferencia de tecnología. En él se proporciona información actualizada sobre los cinco indicadores del desempeño pertinentes desde las perspectivas mundial, regional y subregional, y se identifican las posibles tendencias hacia la consecución de las metas fijadas para estos indicadores.

En el documento también se formulan algunas recomendaciones, que se presentan a la consideración del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención, sobre la necesidad de ajustar, simplificar y reforzar las medidas destinadas a conseguir este objetivo.

En las recomendaciones que habrán de incluirse en el proceso iterativo se resumen algunas consideraciones referentes al proceso de presentación de informes, con inclusión del posible perfeccionamiento del conjunto de indicadores del desempeño y las metodologías conexas.

GE.15-02921 (S) 090315 100315



* 1 5 0 2 9 2 1 *

Se ruega reciclar



Índice

	Párrafos	Página
Lista de siglas	3	
I. Introducción	1–5	4
II. Objetivos, ámbito, metodología y limitaciones del análisis	6–23	4
A. Objetivos.....	6–9	4
B. Ámbito y metodología	10–15	5
C. Limitaciones	16–23	6
III. Situación de las actividades comunicadas	24–27	7
IV. Indicador del desempeño CONS-O-14 para el resultado 5.1 de la Estrategia	28–36	8
V. Indicador del desempeño CONS-O-15 para el resultado 5.2 de la Estrategia	37–43	9
VI. Indicador del desempeño CONS-O-16 para el resultado 5.3 de la Estrategia	44–51	10
VII. Indicador del desempeño CONS-O-17 para el resultado 5.3 de la Estrategia	52–55	11
VIII. Indicador del desempeño CONS-O-18 para el resultado 5.5 de la Estrategia	56–64	13
IX. Conclusiones	65–77	14
X. Recomendaciones.....	78	15
 Anexo		
Tables and figures accompanying the preliminary analysis of impact indicators established under operational objective 5 of The Strategy.....		17

Lista de siglas

AFU	Anexo Financiero Unificado
CLD	Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación
CP	Conferencia de las Partes
CRIC	Comité de Examen de la Aplicación de la Convención
DDTS	desertificación, degradación de las tierras y sequía
EFI	estrategia de financiación integrada
FECC	Fondo Especial para el Cambio Climático
FIP	formulario de identificación del proyecto
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GFS	gestión forestal sostenible
MM	Mecanismo Mundial [de la CLD]
MII	marco de inversión integrado
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OIG	organización intergubernamental
OO	objetivo operacional [del marco y plan estratégico decenal de la CLD]
PAR	programa de acción regional
PASR	programa de acción subregional
PRAIS	sistema de examen del desempeño y evaluación de la aplicación
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
REDD	Reducción de las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradoación Forestal

I. Introducción

1. En su decisión 16/COP.11, la Conferencia de las Partes (CP) pidió a la secretaría de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD) y al Mecanismo Mundial (MM) de la CLD que prepararan una revisión de las directrices y plantillas para la presentación de informes, que redujeran el número total de indicadores del desempeño y que simplificaran el sistema de examen del desempeño y evaluación de la aplicación, con el fin de reducir la carga general que la presentación de informes suponía para las Partes y otras entidades informantes.

2. Atendiendo a esta petición, la secretaría de la CLD y el MM colaboraron intensamente a lo largo del bienio 2013-2014 para simplificar las plantillas de presentación de informes, en especial para los informes financieros, y trabajaron con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente en el establecimiento de un Programa Mundial de Apoyo destinado a aumentar el volumen y mejorar la calidad de la información para el examen de la aplicación de la Convención.

3. Con un presupuesto total de 4,6 millones de dólares de los Estados Unidos, el Programa Mundial de Apoyo obtuvo los siguientes resultados: i) una mejora de la capacidad de las entidades informantes de la CLD para presentar informes basados en indicadores sobre la aplicación de la Convención, empleando las nuevas directrices y plantillas para la presentación de informes; ii) un marco de asistencia técnica para facilitar la labor realizada a nivel nacional en relación con el proceso de presentación de informes y examen de 2014-2015; y iii) una mejora de los sistemas de la CLD (entre ellos la plataforma del sistema de examen del desempeño y evaluación de la aplicación (PRAIS)) que facilitan la presentación de informes por todas las entidades informantes.

4. Este importante ejercicio de fomento de la capacidad, que se llevó a cabo principalmente a través de ocho talleres subregionales de capacitación interactiva, junto con un completo manual sobre presentación de informes, una plataforma mejorada para la presentación de informes en línea y un servicio de asistencia al usuario y un sistema de apoyo regional dedicados específicamente a prestar asistencia en el plano local, permitió a los países Partes participar ampliamente en el quinto ciclo de presentación de informes y examen de la CLD, durante el cual la tasa de presentación de informes llegó o se aproximó al 100% en todos los anexos regionales.

5. El presente documento contiene una síntesis y un análisis preliminar de la información presentada en 2014 por los países Partes y otras entidades informantes mediante las plantillas simplificadas de presentación de información financiera (el Anexo Financiero Unificado (AFU)), así como de la información sobre las tendencias observadas en los datos históricos, cuando ha sido posible. El análisis fue realizado por el MM en colaboración con un equipo de analistas de la Universidad de Zúrich y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), y de conformidad con las decisiones 13/COP.9, 14/COP.11 y 16/COP.11.

II. Objetivos, ámbito, metodología y limitaciones del análisis

A. Objetivos

6. El objetivo general de este informe es presentar los resultados del análisis del objetivo operacional 5 (OO 5), "Financiación y transferencia de tecnología", sobre la base de los datos presentados a la CLD durante el bienio 2012-2013 y otros datos históricos. El

análisis de las corrientes financieras contribuye a la aplicación de la Convención, y se basa en un marco analítico revisado.

7. El objetivo de este documento es analizar las tendencias de los cinco indicadores del desempeño correspondientes al OO 5, para supervisar los progresos realizados hacia la consecución de sus metas mundiales, e identificar las principales lagunas en la asignación de recursos.

8. El análisis se basa en las preguntas parcialmente revisadas que figuran en las secciones dedicadas a los indicadores consolidados CONS-O-14 a CONS-O-18 en los informes oficiales presentados por los países Partes y otras entidades informantes para el bienio 2012-2013. Los indicadores consolidados evalúan: i) el número de marcos de inversión integrados (MII) establecidos; ii) las contribuciones de los países Partes desarrollados; iii) la medida en que los compromisos de los países Partes desarrollados son suficientes, oportunos y previsibles; iv) el número de proyectos presentados que han recibido una respuesta favorable y han sido aprobados; y v) los países Partes afectados que ponen en marcha medidas para facilitar el acceso a la tecnología.

9. Los datos financieros, las estadísticas y los análisis que figuran en el presente documento dimanan de los datos presentados por los países Partes afectados y desarrollados, las instituciones que informaron sobre la ejecución de los programas de acción subregionales y regionales (PASR y PAR), el FMAM, los organismos de las Naciones Unidas y las organizaciones intergubernamentales (OIG) y el MM por medio del PRAIS. Cabe señalar que, además de los datos facilitados hasta el 3 de octubre de 2014, fecha límite oficial para presentar los informes, también se han tenido en cuenta para el análisis las correcciones presentadas hasta el 15 de octubre de 2014¹.

B. Ámbito y metodología

10. El presente documento es una síntesis del análisis preliminar revisado de la información facilitada por las Partes y los observadores sobre el OO 5, "Financiación y transferencia de tecnología", del marco y plan estratégico decenal para mejorar la aplicación de la Convención (2008-2018) (la Estrategia)².

11. Cuando los datos lo han permitido, se han llevado a cabo análisis sistemáticos de las tendencias, teniendo en cuenta los informes correspondientes a los períodos 2008-2009 y 2010-2011, a fin de registrar los progresos realizados hacia la consecución de las metas fijadas para esos indicadores.

12. Los análisis se efectuaron con el *software* estadístico R³, una herramienta que ofrece avanzadas opciones de visualización y las funciones más innovadoras para la agregación y el tratamiento de datos y para la investigación. Cuando fue necesario, R se combinó con otros paquetes de *software*, como Data-Driven Documents⁴, para la visualización dinámica de datos en tiempo real.

13. La primera operación del tratamiento de los datos fue refundir los datos de todas las entidades en un gran conjunto de datos. Durante este proceso se llevaron a cabo varios controles de la calidad y la coherencia de los datos. Entre los elementos que podían haber causado problemas figuran la utilización de varios idioma (árabe, ruso, español, etc.) y formatos (idiomas que se escriben de derecha a izquierda, utilización de varios separadores

¹ Presentaron correcciones varios países Partes desarrollados que anteriormente habían presentado valores ponderados en su AFU.

² Decisión 3/COP.8.

³ Véase <http://www.r-project.org>.

⁴ Véase <http://d3js.org>.

de registro en los formularios rellenables en PDF). Asimismo, la transformación de los datos históricos de la base de datos del PRAIS planteó dificultades estructurales debido a que las preguntas de los bienios anteriores presentaban una granularidad distinta a la de la del actual ejercicio de presentación de informes relativos al bienio 2012-2013.

14. Como suele suceder con los conjuntos de datos de gran tamaño, la complejidad de los datos influyó en el tiempo necesario para comprobar y gestionar la calidad de su tratamiento (desde la fase previa al procesamiento/la refundición hasta la visualización). Para completar el análisis aquí presentado se analizaron más de 1 millón de registros con un código programado de más de 7.500 líneas. Solo se plantearon unas cuantas excepciones, menos de 10 casos de un total de más de 5.000 líneas, la mayor parte de ellas relacionadas con entradas sin nombre de proyecto y/o compromiso.

15. Al final del documento (véase el capítulo IX) se exponen las conclusiones generales. En el capítulo X se formulan recomendaciones, para su consideración por el Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC), sobre las medidas que podrían adoptarse para mejorar la financiación y la transferencia de tecnología para actividades relacionadas con la CLD. A partir de esas recomendaciones, el CRIC tal vez desee ofrecer a las Partes y las instituciones y los órganos subsidiarios de la Convención, así como a otras organizaciones pertinentes, orientación aplicable, que la CP examinará en su 12º período de sesiones (CP 12).

C. Limitaciones

16. En las plantillas creadas en 2014 para la presentación de informes sin conexión a Internet no se pudo completar la instalación de controles para la consignación de datos en todos los campos, especialmente en aquellos donde se puede introducir texto libre. Esto hizo que se recabaran grandes cantidades de datos desestructurados, en múltiples idiomas nacionales y con caracteres especiales, lo cual planteó dificultades técnicas a la hora de normalizar y analizar esos datos de manera puntual y económica.

17. La simplificación de las plantillas de presentación de informes aumentó la complejidad del análisis, puesto que los analistas tuvieron que comparar conjuntos de datos que presentaban niveles de detalle o granularidad dispares y que estaban almacenados en bases de datos distintas. En el plazo disponible para efectuar el presente análisis solo fue posible establecer un número reducido de comparaciones, de carácter regional y mundial. Podrán realizarse análisis comparativos más detallados cuando se hayan desarrollado tanto una base de datos completa que reúna todos los conjuntos de datos históricos, como una plataforma de minería de datos. Está previsto que esta labor concluya a lo largo de 2015 en el marco del proyecto relativo al Programa Mundial de Apoyo.

18. El proceso de análisis de los datos financieros fue complejo, a causa de la multitud de niveles de análisis requeridos para generar e integrar las cifras nacionales, subregionales, regionales y mundiales. Se controló la integridad de los datos para eliminar los registros duplicados y comprobar si los datos se ajustaban a las definiciones y directrices para la presentación de informes.

19. Durante el proceso de depuración de los datos se descubrió que algunos de los anexos financieros estaban incompletos y que la mayoría mostraba una utilización poco sistemática de los delimitadores de campo, por ejemplo, comillas sin cerrar en los campos de texto libre o abreviaturas no estándar. En el análisis se incluyeron datos comunicados en los idiomas oficiales de las Naciones Unidas, si bien esto planteó dificultades adicionales y prolongó el tiempo de procesamiento. En relación con el bienio 2012-2013, no se incluyeron en el análisis las actividades comunicadas que no llevaban aparejado un compromiso nominal.

20. Varias entidades informantes asignaron una única cifra financiera a varios países, tanto de la misma región o subregión como de regiones o subregiones distintas. Estos compromisos no se incluyeron en el cómputo agregado de las respectivas regiones y subregiones, pero sí en el cómputo de las cifras mundiales. En los casos en que fue procedente, se dividieron los compromisos entre los diversos receptores para poder evaluar las corrientes financieras destinadas a cada uno de ellos.

21. Debido a las diferencias existentes en el número de informes disponibles para los análisis durante los tres ciclos de presentación de informes, las tendencias observadas entre los bienios (2008-2009, 2010-2011 y 2012-2013) deberían considerarse meramente indicativas. En particular, pueden existir diferencias al comparar las tendencias de cada una de las entidades que presentaron informes en los tres bienios y la tendencia de todas ellas en conjunto. Podrá facilitarse información detallada sobre este nivel de análisis a quienes lo soliciten.

22. Aunque los datos históricos sobre los indicadores del desempeño podrían integrarse en gran medida con los datos comunicados en la actualidad sobre los indicadores CONS-O-14 a CONS-O-18, los análisis actuales no han establecido correlaciones entre las expectativas anteriores de los países y sus acciones posteriores, por ejemplo tratando de determinar si la planificación o los compromisos señalados en el pasado se habían materializado realmente en bienios posteriores. Estos análisis resultan claramente necesarios como paso siguiente para entender las principales deficiencias observadas respecto de los compromisos formulados para programas y proyectos relacionados con la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía (DDTS).

23. Cuando las plantillas de presentación de informes permitían múltiples entradas en un único campo, el análisis se llevó a cabo en función del número de apariciones. Esta cifra no debe confundirse con el número de actividades, que es menor.

III. Situación de las actividades comunicadas

24. Los países informan en calidad de países Partes afectados, de países Partes desarrollados o de ambos, cuando pertenecen a los dos grupos (gráfico 1).

25. En el actual ejercicio de presentación de informes, la CLD recibió en total 197 informes, de los cuales 159 procedían de países Partes afectados, 31 de países Partes desarrollados, 4 de organismos de las Naciones Unidas y OIG y 3 de PASR y PAR (cuadro 1). Con respecto a bienios anteriores, la cobertura de los informes aumentó de forma considerable hasta alcanzar el 60% en promedio mundial.

26. En lo que respecta a los países Partes afectados, el número de informes presentados para el bienio 2012-2013 aumentó de manera sustancial con respecto al bienio anterior (gráficos 2 a 4): un 98% en el caso de África (se presentaron 53 informes, frente a los 28 de 2010-2011), un 89% en el caso de Asia (se presentaron 47 informes, frente a los 21 de 2010-2011), un 94% en el caso de América Latina y el Caribe (se presentaron 31 informes, frente a los 11 de 2010-2011), un 100% en el caso de Europa Central y Oriental (se presentaron 15 informes, frente a los 7 de 2010-2011) y un 100% en el caso del Mediterráneo Norte (se presentaron 12 informes, frente a los 4 de 2010-2011).

27. A nivel mundial, la tasa de presentación de informes fue de aproximadamente el 95% en el caso de los países Partes afectados y del 69% en el de los países Partes desarrollados (gráfico 5; véase también el documento ICCD/CRIC(13)/INF.2).

IV. Indicador del desempeño CONS-O-14 para el resultado 5.1 de la Estrategia

Número de países Partes afectados y entidades subregionales y regionales cuyos marcos de inversión, establecidos en las estrategias de financiación integradas (EFI) ideadas por el Mecanismo Mundial (MM) o en otras estrategias de ese tipo, indican el apalancamiento de recursos nacionales, bilaterales y multilaterales para combatir la DDTS/Meta mundial: ≥ 50% para 2014.

28. La tendencia en el número de países que han establecido un MII fue en aumento, del 11% en 2008-2009 al 25% en 2010-2011 y el 37% en 2012-2013 (cuadros 2 y 3 y gráficos 6 a 8). El aumento se observa en las 5 regiones (África, Asia, América Latina y el Caribe, Europa Central y Oriental y Mediterráneo Norte): un total de 57 países Partes afectados y 3 entidades subregionales (el 37%) establecieron MII en 2012-2013 (anteriormente los habían establecido 12 países Partes afectados en 2008-2009, y 17 países Partes afectados en 2010-2011) (véanse los cuadros 2 y 3).

29. En el caso de África, en 2012-2013 informaron del establecimiento de un MII 22 países Partes afectados más que en el bienio 2010-2011. Al mismo tiempo, el número de países Partes afectados que señalaron que no tenían previsto establecer MII permaneció igual, en 5, para toda la región, y 14 países Partes afectados y 1 entidad subregional afirmaron que tenían previsto establecerlos en el futuro. Concretamente, 5 estaban previstos para el bienio 2014-2015, y 9 para el bienio 2016-2017.

30. En el caso de Asia, en 2012-2013 informaron del establecimiento de MII ocho países Partes afectados más que en el bienio 2010-2011. Al mismo tiempo, el número de países Partes afectados que afirmaron que no tenían previsto establecer MII aumentó de 7 a 17, y 20 países Partes afectados y 2 entidades subregionales informaron de que sí tenían previsto establecerlos en el futuro. Concretamente, 10 estaban previstos para el bienio 2014-2015, 9 para el bienio 2016-2017, y 3 para el bienio 2018-2019.

31. En el caso de América Latina y el Caribe, en 2012-2013 informaron del establecimiento de MII ocho países Partes afectados más que en el bienio 2010-2011. Al mismo tiempo, el número de países Partes afectados que afirmaron que no tenían previsto establecer MII aumentó de 2 a 8, y 12 países Partes afectados afirmaron que tenían previsto establecerlos en el futuro. Concretamente, 4 estaban previstos para el bienio 2014-2015, 7 para el bienio 2016-2017, y 1 para el bienio 2018-2019.

32. En el caso de Europa Central y Oriental, en 2012-2013 informó del establecimiento de un MII 1 país Parte afectado más que en el bienio 2010-2011. Al mismo tiempo, el número de países Partes afectados que afirmaron que no tenían previsto establecer MII aumentó de 4 a 7, y 6 países Partes afectados afirmaron que tenían previsto establecerlos en el futuro. Concretamente, 4 estaban previstos para el bienio 2014-2015, y 2 para el bienio 2016-2017.

33. En el caso del Mediterráneo Norte, en 2012-2013 informaron del establecimiento de MII 4 países Partes afectados más que en el bienio 2010-2011. Al mismo tiempo, el número de países Partes afectados que afirmaron que no tenían previsto establecer un MII aumentó de 3 a 8, y ningún país Parte afectado comunicó que tuviera previsto establecerlos en el futuro.

34. En total, en 55 informes se señaló que se había previsto el establecimiento de un MII (cuadro 2 y gráfico 9) en los próximos bienios (2014-2015, 2016-2017 y 2018-2019). Los planes que se comunicaron para establecer un MII en los próximos dos bienios son los

siguientes en todas las subregiones: África Meridional (8), Asia Occidental (8), Caribe (8), Europa Central y Oriental (6), África Central (5), Asia Central (4), Pacífico (3), Cono Sur (3), África Occidental (2), África Meridional (2), África Sudoriental (2), Norte de África (1), y Mesoamérica (1). Cinco países de las siguientes subregiones indicaron que tenían previsto establecer un MII en un momento ulterior, en el bienio 2018-2019: África Meridional, África Central, Pacífico, África Occidental y Caribe.

35. Siete países Partes desarrollados afirmaron haber apoyado la elaboración de MII en 2012-2013; 2 recibieron el apoyo de entidades multilaterales, incluidos los ejercicios de presentación de informes del FMAM, los organismos de las Naciones Unidas y las OIG. La tendencia se mantuvo constante con respecto a los anteriores ciclos de presentación de informes, en que se notificó la prestación de apoyo a 9 MII para el bienio 2010-2011 y a 3 para el bienio 2008-2009 (cuadros 2 y 3 y gráficos 10 a 12). Solo se registró una ligera disminución con respecto al último bienio.

36. Con los esfuerzos conjuntos de los países Partes afectados que afirmaron que tenían previsto establecer un MII en el bienio 2014-2015 y de sus asociados para el desarrollo, en particular los países Partes desarrollados que habían apoyado la elaboración de MII en bienios anteriores, es probable que pueda alcanzarse la meta del 50% de aquí a 2014 (gráficos 10 a 12). Esto se podrá comprobar una vez que se disponga de los datos relativos a las actividades de 2014.

V. Indicador del desempeño CONS-O-15 para el resultado 5.2 de la Estrategia

Cantidad de recursos financieros suministrados por los países Partes desarrollados para combatir la DDTs/Meta mundial: Ninguna.

37. Este indicador fue analizado por el MM sobre la base de los datos facilitados por los países Partes desarrollados a los que se pidió que presentaran información en el AFU.

38. Se informó de una tendencia estable en la cantidad de recursos financieros facilitados por los países Partes desarrollados para combatir la DDTs. El compromiso total de 2.200 millones de dólares de los Estados Unidos a los países Partes afectados no desarrollados para actividades relacionadas con la DDTs en 2012-2013 es superior a los 1.300 millones de dólares comprometidos en 2010-2011, pero inferior a los 2.700 millones de dólares comprometidos en 2008-2009 (véanse el cuadro 4 y los gráficos 13 a 15). El compromiso ponderado fue de 803 millones de dólares en 2012-2013, y se comunicaron un total de 1.579 actividades. La mayoría de las actividades y los compromisos nominales comunicados se referían a África (1.300 millones de dólares), seguida de Asia (751 millones de dólares), América Latina y el Caribe (160 millones de dólares), Europa Central y Oriental (12,7 millones de dólares) y el Mediterráneo Norte (890.000 dólares).

39. Con respecto a África, los países de las subregiones de África Oriental y Occidental dominan el número de actividades comunicadas, así como los compromisos nominales y ponderados, lo cual pone de manifiesto que estas subregiones son las que más recursos financieros reciben de los países Partes desarrollados para combatir la DDTs (cuadro 4 y gráficos 16 a 18).

40. En América Latina y el Caribe predominan los países de la subregión andina, y también en menor medida los del Cono Sur, lo cual pone de manifiesto que estas subregiones son las que más recursos financieros reciben de los países Partes desarrollados para combatir la DDTs (cuadro 4 y gráficos 19 a 21).

41. En Asia, los países que notificaron una mayor recepción de recursos financieros de países Partes desarrollados para combatir la DDTs fueron los países de las subregiones de Asia Meridional y Asia Sudoriental, y también en menor medida los países de Asia Oriental, aunque con menor énfasis en la desertificación (compárense los compromisos nominales y ponderados en el cuadro 4; véanse también los gráficos 22 a 24).

42. Para los países de toda la región de Europa Central y Oriental se comunicaron 23 actividades, con un compromiso nominal total de 12,7 millones de dólares y un compromiso ponderado de 5,4 millones de dólares (cuadro 4 y gráficos 25 a 27).

43. En toda la región del Mediterráneo Norte se comunicaron cuatro actividades, con un compromiso nominal total de 890.000 dólares y un compromiso ponderado de 570.000 dólares (cuadro 4 y gráficos 25 a 27).

VI. Indicador del desempeño CONS-O-16 para el resultado 5.3 de la Estrategia

Grado de adecuación, oportunidad y previsibilidad de los recursos financieros suministrados por los países Partes desarrollados para combatir la DDTs/Meta mundial: Ninguna.

44. La evaluación cualitativa del grado de provisión adecuada, oportunidad y previsibilidad de los recursos financieros facilitados por los países Partes desarrollados para combatir la DDTs osciló entre un mínimo de 1 (no se recibieron bien) y un máximo de 3 (se recibieron bien).

45. En lo que respecta a la provisión adecuada de recursos financieros para combatir la DDTs, la tendencia aumentó de 1,7 (2008-2009) a 2,5 (2012-2013) de media. En lo que respecta a la oportunidad, la tendencia aumentó de 1,8 (2008-2009) a 2,4 (2012-2013) de media. Y para la previsibilidad, la tendencia aumentó de 1,6 (2008-2009) a 2,5 (2012-2013) de media (gráfico 28 y cuadro 5).

46. Países de todas las regiones recibieron considerablemente más asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales (69 países en 2012-2013) que en bienios anteriores (31 países en 2008-2009 y 29 países en 2010-2011) (cuadro 6 y gráficos 29 a 31), y en este bienio hubo un mayor número de países que presentaron informes y que aún no habían recibido asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales (cuadro 7).

47. En el caso de África, en 2012-2013 recibieron asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales 12 países más que en el bienio 2010-2011. Los países de las subregiones de África Meridional y África Occidental fueron los que más asistencia recibieron. Sin embargo, países de todas regiones consideraron que el acceso a los recursos financieros (provisión adecuada, oportuna y previsible) había sido superior a la media (véanse los cuadros 5 y 6 y los gráficos 28 y 29).

48. En América Latina y el Caribe, en 2012-2013 recibieron asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales siete países más que en el bienio 2010-2011. Los países de la subregión andina y los del Cono Sur mostraron los valores de promedio más bajos (1,5 y 2,0, respectivamente, para 2012-2013) en la evaluación cualitativa de la disponibilidad de recursos financieros. Frente a esto, los países del Caribe y de Mesoamérica fueron, según las informaciones facilitadas, los que más se beneficiaron de la ayuda recibida de donantes bilaterales en esta región (cuadros 5 y 6 y gráficos 28 y 29).

49. En el caso de Asia, en 2012-2013 recibieron asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales 17 países más que en el bienio 2010-2011. La mayor proporción de este aumento puede atribuirse a los países de la subregión del Pacífico, en la que 9 países adicionales informaron de que habían recibido asistencia bilateral en 2012-2013. Países de todas las subregiones afirmaron estar conformes con la provisión adecuada, la oportunidad y la previsibilidad de los recursos financieros facilitados por los países Partes desarrollados.

50. En toda la región de Europa Central y Oriental, en 2012-2013 recibieron asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales cuatro países más que en el bienio 2010-2011. Los países de esta región afirmaron estar conformes con la provisión adecuada, la oportunidad y la previsibilidad de los recursos financieros facilitados por los países Partes desarrollados.

51. Ningún país de la región del Mediterráneo Norte recibió asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales en 2012-2013. En el caso de estos países, la evaluación cualitativa de la provisión adecuada, la oportunidad y la previsibilidad de los recursos financieros facilitados por los países Partes desarrollados se mantuvo constante, a pesar de la falta de datos para 2010-2011, que dificulta la determinación de una tendencia.

VII. Indicador del desempeño CONS-O-17 para el resultado 5.3 de la Estrategia

Número de propuestas de proyectos relacionados con la DDTs que se han presentado para su financiación a instituciones, mecanismos y fondos financieros internacionales, incluido el FMAM, y han recibido una respuesta favorable/Meta mundial: A lo largo del período de aplicación de la Estrategia (2009-2018) se registra un aumento constante del número de propuestas de proyectos relacionados con la DDTs que se presentan para su financiación y reciben una respuesta favorable.

52. El FMAM, el MM y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) comunicaron un total de 164 propuestas presentadas y 172 proyectos financiados con un compromiso total de 1.100 millones de dólares de los Estados Unidos. La mayor proporción fue comunicada por el FMAM (890 millones de dólares), seguido del PNUD (147 millones de dólares) y el MM (14 millones de dólares). En los bienios anteriores las sumas totales comunicadas por el FMAM para proyectos fueron de 266 millones de dólares en 2010-2011 (incluida una cofinanciación de 2.500 millones) y 176 millones de dólares en 2008-2009.

53. Si bien los compromisos agregados de los organismos de las Naciones Unidas y las OIG comunicados en la información presentada sobre el OO 5 se sitúan en los 1.100 millones de dólares, los compromisos comunicados en los AFU indican una cuantía superior, de 5.100 millones de dólares. Es probable que esta diferencia pueda atribuirse a la cofinanciación señalada por el FMAM (2.900 millones de dólares).

54. No es posible comparar directamente el número de proyectos en curso y las propuestas de proyecto presentadas en los bienios anteriores en las distintas regiones y subregiones, puesto que estos datos fueron comunicados por los países Partes. En cambio, en el bienio actual los datos referentes al indicador CONS-O-17 fueron facilitados por las instituciones multilaterales (véase el cuadro 8) y no por los países.

55. Las organizaciones de las Naciones Unidas y las OIG aportaron las siguientes fuentes de información, junto con las cifras anteriormente mencionadas:

a) Para el FMAM: "i) se aprobaron un total de 107 proyectos con financiación correspondiente a la esfera de actividad relativa a la degradación de las tierras⁵. El total de subvenciones del FMAM para proyectos se situó en 652 millones de dólares de los Estados Unidos, con 2.900 millones de dólares adicionales en cofinanciación. De las subvenciones totales del FMAM, 199 millones de dólares eran recursos correspondientes a la esfera relativa a la degradación de las tierras utilizados por los países en proyectos centrados en una única esfera o en diversas esferas de actividad; ii) la cartera incluye 76 proyectos mayores, 5 proyectos medianos y 27 proyectos de actividades de apoyo. De esos proyectos, 41 eran proyectos centrados exclusivamente en la esfera de actividad de la degradación de las tierras en los que se utilizaron 61 millones de dólares (el 31%), mientras que 60 eran proyectos centrados en múltiples esferas de actividad en los que se utilizaron 578 millones de dólares de los recursos de FMAM, incluidos 138 millones de dólares (el 69%) de los recursos correspondientes a la esfera de actividad de la degradación de las tierras; iii) un total de 139 millones de dólares de los recursos destinados a las esferas de actividad que se invirtieron en proyectos centrados en múltiples esferas se vincularon a 439 millones de dólares correspondientes a otras esferas de actividad, como las de la diversidad biológica (223 millones de dólares), el cambio climático (139 millones de dólares), las aguas internacionales (22 millones de dólares) y el programa de incentivos GFS/REDD-plus⁶ (55 millones de dólares). Además de esto, también se aprobó la financiación de 31 proyectos pertinentes para combatir la degradación de las tierras con recursos del Fondo PMA⁷, y de 13 proyectos pertinentes para combatir la degradación de las tierras con recursos del FECC⁸, por un valor total de 238 millones de dólares".

b) Para el MM: "Se presentaron con éxito a la Comisión Europea propuestas de subvenciones para los siguientes proyectos: FLEUVE – Front Local Environnemental pour une Union VertE (7.750.000 euros), scope | acp, un proyecto de cooperación Sur-Sur (1.530.648 dólares en 2012-2013), y el proyecto "Integrating Climate Change Finance into Sustainable Land Management Strategies" (2.008.210 dólares en 2012-2013)".

c) Para el PNUD: "La suma total de la cartera PNUD-FMAM en 2012-2013 era de 117 millones de dólares: los proyectos citados como "en tramitación" son los proyectos de lucha contra la degradación de las tierras y los proyectos que abarcan diversas esferas de actividad con formularios de identificación del proyecto (FIP) aprobados en 2012 y 2013: diez proyectos (cuatro centrados exclusivamente en la degradación de las tierras), un total de 52,7 millones de dólares en subvenciones del FMAM y 1,9 millones de dólares en fondos de la subvención para la preparación de proyectos, que suman en total 54,6 millones de dólares. Los proyectos citados como "aprobados" habían recibido el visto bueno del Funcionario Ejecutivo Principal en 2012".

⁵ Esfera de actividad del FMAM relativa a la degradación de las tierras.

⁶ Gestión forestal sostenible (GFS) y Reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, conservación de las reservas forestales de carbono, gestión sostenible de los bosques e incremento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo (REDD-plus).

⁷ El Fondo para los Países Menos Adelantados.

⁸ Fondo Especial para el Cambio Climático.

VIII. Indicador del desempeño CONS-O-18 para el resultado 5.5 de la Estrategia

Cantidad de recursos financieros y tipos de incentivos que han permitido el acceso a la tecnología por los países Partes afectados/Meta mundial: A lo largo del período de aplicación de la Estrategia (2009-2018) se registra un aumento constante del número de propuestas de proyectos relacionados con la DDTs que se presentan para su financiación y reciben una respuesta favorable.

56. En 2012 se destinaron 13.300 millones de dólares de los Estados Unidos a facilitar la transferencia de tecnología, una cifra que duplicaba con creces la del ciclo de presentación de informes de 2010-2011 (véanse el gráfico 32 y el cuadro 9). La cifra total descendió hasta los 9.100 millones de dólares en 2013 por la menor cantidad comunicada por Mesoamérica.

57. En el caso de África, en 2012-2013 establecieron incentivos para facilitar el acceso a la tecnología 27 países más que en el bienio 2010-2011. Los países de las subregiones de África Meridional y África Occidental fueron los que más informaron de los esfuerzos realizados para establecer incentivos que facilitaran el acceso a la tecnología. Las subregiones muestran una misma proporción de países sin incentivos establecidos en 2012-2013 (cuadro 10 y gráficos 33 a 35).

58. En América Latina y el Caribe, en 2012-2013 establecieron incentivos para facilitar el acceso a la tecnología 14 países más que en el bienio 2010-2011. La mayor parte de este aumento puede atribuirse al Caribe, en que 8 nuevos países informaron de los esfuerzos realizados para establecer incentivos que facilitaran el acceso a la tecnología. Asimismo, el Caribe también muestra el mayor número de países que afirmaron no haber establecido incentivos para facilitar el acceso a la tecnología (cuadro 10 y gráficos 33 a 35).

59. Las estadísticas para Asia muestran que, en 2012-2013, establecieron incentivos para facilitar el acceso a la tecnología 20 países más que en el bienio 2010-2011. Los países de las subregiones del Pacífico, Asia Meridional, Asia Sudoriental y Asia Occidental son los que han comunicado el mayor aumento, y solo presentan algunos países que no han establecido incentivos. En los países de la subregión de Asia Meridional la cifra es 0 (cuadro 10 y gráficos 33 a 35).

60. En el caso de Europa Central y Oriental, en 2012-2013 establecieron incentivos para facilitar el acceso a la tecnología ocho países más que en el bienio 2010-2011 anterior. Un total de cuatro países no ha establecido este tipo de incentivos (cuadro 10 y gráficos 33 a 35).

61. En el Mediterráneo Norte, en 2012-2013 se observó una reducción del número de países que habían establecido incentivos para facilitar el acceso a la tecnología (cuatro países) con respecto al bienio 2010-2011 anterior (tres países). Un total de siete países no ha establecido este tipo de incentivos (cuadro 10 y gráficos 33 a 35).

62. Se observó una tendencia positiva, con un total de 105 países que habían establecido incentivos para facilitar el acceso a tecnología en 2012-2013, frente a los 35 países que lo habían hecho en 2008-2009 y los 34 países que lo habían hecho en 2010-2011 (véanse los cuadros 10 y 11 y los gráficos 33 a 35). Los países de la región de África fueron los que más incentivos establecieron (41 "Sí"), seguidos de los países de Asia (32), América Latina y el Caribe (18), Europa Central y Oriental (10) y el Mediterráneo Norte (4). La relación países que establecieron incentivos/países que no lo hicieron se mantuvo estable durante los tres bienios (cuadro 11): en promedio, el 70% de los países afirmó haber establecido este tipo de incentivos.

63. El aumento previsto de los recursos financieros destinados a facilitar el acceso a la tecnología (cuadro 12 y gráfico 36) oscila entre un promedio mínimo para todas las regiones de países Partes afectados del 3,4% para 2015 y un promedio máximo del 22% para 2016. Las predicciones subregionales son extremadamente volátiles y en general no puede identificarse ninguna tendencia clara (cuadro 12).

64. El incremento porcentual previsto en los recursos financieros destinados a facilitar el acceso a la tecnología notificado para determinados países Partes afectados para 2014-2018 pone de manifiesto un compromiso positivo y estable a lo largo de los años (gráfico 36).

IX. Conclusiones

65. En el período de presentación de informes 2012-2013, el número de informes presentados por los países Partes afectados y los países Partes desarrollados registró una considerable tendencia al alza con respecto a los bienios anteriores, con una cobertura mundial media superior al 95% de los países Partes afectados y el 69% de los países Partes desarrollados. La cobertura por anexo regional de la CLD fue del 98% para los países de África, el 89% para los países de Asia, el 94% para los países de América Latina y el Caribe, el 100% para los países de Europa Central y Oriental y el 100% para los países del Mediterráneo Norte.

66. CONS-O-14: La tendencia en el número de países que han establecido un MII es positiva en las cinco regiones del anexo de la CLD, y el porcentaje de países con este tipo de marcos alcanzó el 37% en 2012-2013.

67. CONS-O-14: Países y entidades subregionales de cuatro regiones del anexo de la CLD señalaron que tenían planes de establecer MII en bienios futuros: África (15), Asia (22), América Latina y el Caribe (12) y Europa Central y Oriental (6). La mayoría de los MII se establecerían, según lo previsto, en el bienio 2014-2015 (el 44%) o en el bienio 2016-2017 (el 49%).

68. CONS-O-14: La tendencia en el apoyo prestado por los países Partes desarrollados a la elaboración de MII se mantuvo constante, con un ligero descenso con respecto al último bienio. Sin embargo, con los esfuerzos conjuntos de aquellos países Partes afectados que han indicado que tenían previsto establecer un MII y de los países Partes desarrollados que ya han prestado apoyo a la elaboración de MII en bienios anteriores, es probable que pueda alcanzarse la meta del 50% de aquí a 2014.

69. CONS-O-15: Se señaló una tendencia estable en la cantidad de recursos financieros facilitados por los países Partes desarrollados para combatir la DDTs. El compromiso total de 2.200 millones de dólares de los Estados Unidos a los países Partes afectados para actividades relacionadas con la DDTs en 2012-2013 es superior a los 1.300 millones comprometidos en 2010-2011, pero inferior a los 2.700 millones comprometidos en 2008-2009.

70. CONS-O-15: Para 2012-2013 los países Partes desarrollados aportaron una elevada proporción de recursos financieros para combatir la DDTs a países de las siguientes subregiones: África Oriental y Occidental, región andina, Asia Meridional y Asia Sudoriental.

71. CONS-O-16: Los países Partes afectados informaron de una provisión adecuada, oportuna y previsible de recursos por parte de los países Partes desarrollados para combatir la DDTs (calificación media de 2,5, con un mínimo de 1 y un máximo de 3).

72. **CONS-O-16:** Países de todas las subregiones recibieron considerablemente más asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales (69 países en 2012-2013) que en los bienios anteriores (31 países en 2008-2009 y 29 países en 2010-2011), y un mayor número de países que presentaron informes en el bienio 2012-2013 aún no habían recibido asistencia para obtener recursos de donantes bilaterales.

73. **CONS-O-16:** Según la información facilitada, los países de las siguientes subregiones fueron los que más asistencia recibieron para obtener recursos de donantes bilaterales en 2012-2013: África Meridional y Occidental, Caribe y Mesoamérica, Pacífico y Europa Central y Oriental.

74. **CONS-O-17:** Los compromisos formulados por las instituciones multilaterales se situaron en 1.100 millones de dólares de los Estados Unidos (FMAM: 890 millones) según la información facilitada en 2012-2013, y en 2.500 millones de dólares (FMAM: 266 millones) según la información facilitada en el documento ICCD/CRIC(11)/12 para el bienio 2010-2011. Las sumas notificadas en determinados casos incluían la cofinanciación (por ejemplo, entre el FMAM y el PNUD), mientras que en otros casos se informaba de proyectos independientes.

75. **CONS-O-18:** En 2012 se asignaron 13.300 millones de dólares a iniciativas para facilitar la transferencia de tecnología, más del doble que en el anterior ciclo de presentación de informes, 2010-2011. La cifra total descendió a 9.100 millones de dólares en 2013.

76. **CONS-O-18:** Se observó una tendencia positiva, con un total de 105 países que habían establecido incentivos para facilitar el acceso a tecnología en 2012-2013, frente a los 35 países que lo habían hecho en 2008-2009 y los 34 que lo habían hecho en 2010-2011. En las siguientes subregiones la mayoría de los países comunicaron medidas encaminadas a establecer incentivos para facilitar el acceso a la tecnología en 2012-2013: África Meridional y Occidental, Caribe, Asia y el Pacífico, Asia Meridional, Asia Sudoriental y Occidental y Europa Central y Oriental.

77. **CONS-O-18:** El aumento porcentual previsto en los recursos financieros destinados a facilitar el acceso a la tecnología notificado para determinados países Partes afectados para 2014-2018 pone de manifiesto un compromiso positivo y estable a lo largo de los años.

X. Recomendaciones

78. Las Partes podrían examinar las siguientes recomendaciones preliminares en la 13^a reunión del CRIC, con miras a celebrar consultas iniciales sobre los proyectos de decisión que se someterán al examen de la CP 12:

a) Se insta a los países Partes afectados a que intensifiquen sus esfuerzos para establecer MII a fin de alcanzar la meta del 50% establecida en la Estrategia de aquí a 2014. Se invita a los países Partes desarrollados, al FMAM y a otras instituciones financieras multilaterales a intensificar sus esfuerzos para ayudar a todas las regiones a establecer MII, y en especial a las que hayan comunicado que tienen planes de establecer MII en los próximos bienios.

b) Se pide al MM que siga prestando asistencia a los países Partes afectados y a las subregiones en la elaboración de sus MII, como se señala más arriba, y en la búsqueda de fuentes de financiación innovadoras, en particular oportunidades, instrumentos y mecanismos financieros nuevos, para tal fin.

- c) Se invita a los países Partes desarrollados y a las instituciones multilaterales, en particular el FMAM, a que sigan facilitando una mejora continua de la adecuación, la oportunidad y la previsibilidad de los recursos proporcionados a los países Partes afectados y a las subregiones en respuesta a las consideraciones expresadas por esas Partes.
- d) Conforme a lo dispuesto en la decisión 14/COP.11, se invita a los países Partes afectados a que mantengan los esfuerzos encaminados a facilitar el acceso a la transferencia de tecnología que se reflejan en este informe.
- e) Se invita a los países Partes afectados a que redoblen sus esfuerzos para presentar propuestas de proyectos a instituciones, mecanismos y fondos financieros multilaterales y a que aprovechen el apoyo recibido para tal fin, en particular, aunque no exclusivamente, los recursos asignados en el marco del FMAM y su Sistema para la Asignación Transparente de Recursos.
- f) Se pide al FMAM que tenga en cuenta las evaluaciones de las necesidades nacionales al asignar los recursos en su próxima reposición de fondos.
- g) Se invita a los órganos subsidiarios y a las instituciones que se ocupan de temas relacionados con el proceso de la CLD a que incluyan el examen de estas recomendaciones en los respectivos planes y programas de trabajo que sometan a debate durante la CP 12, a fin de prestar a los países Partes afectados la asistencia requerida en relación con el objetivo operacional 5 de la Estrategia.

Anexo

[Inglés únicamente]

Tables and figures accompanying the preliminary analysis of impact indicators established under operational objective 5 of The Strategy

Disclaimer: The boundaries and names shown and the designations used on the following maps do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) and the United Nations. The information on these maps was derived from digital databases of the United Nations Statistics Division. Care was taken in the creation of these maps. The UNCCD, its staff and contractors cannot accept any responsibility for errors, omissions, or positional accuracy or be held responsible for any damages due to errors or omissions in these maps. Depiction of boundaries is not authoritative. There are no warranties, expressed or implied, including the warranty of merchantability or fitness for a particular purpose, accompanying these maps and figures. However, notification of any errors will be appreciated.

List of figures

	<i>Page</i>
Figure 1. Affected and developed country Parties, UNCCD 5th reporting and review cycle (2012–2013 reporting period)	20
Figure 2. Reports submitted by affected and developed country Parties and other reporting entities (2012–2013 reporting period)	20
Figure 3. Reports submitted by affected and developed country Parties and other reporting entities (2010–2011 reporting period)	21
Figure 4. Reports submitted by affected and developed country Parties and other reporting entities (2008–2009 reporting period)	21
Figure 5. Percentage of submitted reports by affected country Parties, developed country Parties and the global trend from 2008–2013	22
Figure 6. Overview of affected country Parties that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2012–2013)	23
Figure 7. Overview of affected country Parties that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2010–2011)	23
Figure 8. Overview of affected country Parties that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2008–2009)	24
Figure 9. Overview of affected country Parties that planned to establish integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2012–2013)	24
Figure 10. Overview of developed country Parties that have supported the development of integrated investment frameworks (IIFs) in 2012–2013	25

Figure 11.	Overview of developed country Parties that supported the development of integrated investment frameworks (IIFs) in 2010–2011.....	25
Figure 12.	Overview of developed country Parties that supported the development of integrated investment frameworks (IIFs) in 2008–2009.....	26
Figure 13.	Countries supported by developed country Parties globally in 2012–2013 (number of activities) ..	29
Figure 14.	Countries supported by developed country Parties globally in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)	29
Figure 15.	Countries supported by developed country Parties globally in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)	30
Figure 16.	Countries supported by developed country Parties in Africa in 2012–2013 (number of activities). ..	30
Figure 17.	Countries supported by developed country Parties in Africa in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)	31
Figure 18.	Countries supported by developed country Parties in Africa in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)	31
Figure 19.	Countries supported by developed country Parties in Latin America and the Caribbean in 2012–2013(number of activities)	32
Figure 20.	Countries supported by developed country Parties in Latin America and the Caribbean in 2012–2013 (nominal commitments in USD million).....	32
Figure 21.	Countries supported by developed country Parties in Latin America and the Caribbean in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)	33
Figure 22.	Countries supported by developed country Parties in Asia in 2012–2013 (number of activities)....	33
Figure 23.	Countries supported by developed country Parties in Asia in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)	34
Figure 24.	Countries supported by developed country Parties in Asia in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)	34
Figure 25.	Countries supported by developed country Parties in Eastern Europe and Northern Mediterranean in 2012–2013 (number of activities)	35
Figure 26.	Countries supported by developed country Parties in Central and Eastern Europe and Northern Mediterranean in 2012–2013 (nominal commitments in USD million).....	35
Figure 27.	Countries supported by developed country Parties in Central and Eastern Europe and Northern Mediterranean in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)	36
Figure 28.	Historic trend of degree of adequacy, timeliness and predictability of financial resources made available by developed country Parties to UNCCD in 2008–2013	38
Figure 29.	Assistance received by affected country Parties in raising resources from bilateral donors globally in 2012–2013.....	38
Figure 30.	Assistance received by affected country Parties in raising resources from bilateral donors globally in 2010–2011.....	39
Figure 31.	Assistance received by affected country Parties in raising resources from bilateral donors globally in 2008–2009.....	39
Figure 32.	Total amount of resources (USD million) allocated by affected country Parties across UNCCD regions to facilitate access to technology globally in 2012–2013	43

Figure 33.	Overview of countries that established incentives to facilitate access to technology globally in 2012–2013.....	43
Figure 34.	Overview of countries that established incentives to facilitate access to technology globally in 2010–2011.....	44
Figure 35.	Overview of countries that established incentives to facilitate access to technology globally in 2008–2009.....	44
Figure 36.	Planned percentage increase of financial resources allocated to facilitate access to technology globally in 2014–2018.....	45

List of tables

	<i>Page</i>
Table 1. Historic trend of answered reports across UNCCD regions, for affected country Parties (ACPs), developed country Parties (DCPs), United Nations agencies and intergovernmental organizations (UN/IGO), subregional organizations and other reporting entities globally in 2008–2013	22
Table 2. Historic trend of countries in UNCCD regions and subregions that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Yes), have not established IIFs (No), and that planned to establish IIFs (Planned), (Global, 2008–2013)	27
Table 3. Historic trend percentage of countries in UNCCD regions and subregions that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Yes), have not established IIFs (No), and that planned to establish IIFs (Planned), (Global, 2008–2013).....	28
Table 4. Amount of financial resources (USD) made available by developed country Parties to combat DLDD in affected country Parties by regions and subregions in 2012–2013	37
Table 5. Historic trend of average degree of adequacy, timeliness and predictability of financial resources made available by developed country Parties across UNCCD regions and subregions in 2008–2013	40
Table 6. Historic trend of numbers of affected country Parties across UNCCD regions and subregions that received assistance (Yes), or that did not receive assistance (No) in raising resources from bilateral donors globally in 2008–2013	41
Table 7. Historic trend in per cent of affected country Parties across UNCCD regions and subregions that received assistance (Yes), or that did not receive assistance (No) in raising resources from bilateral donors globally in 2008–2013	42
Table 8. Total amount raised for financing DLDD-related projects (USD), number of proposals submitted to international financial institutions and number of proposals funded through international financial institutions globally in 2012–2013	42
Table 9. Estimated amount (USD) of financial resources allocated by affected country Parties (ACPs) to UNCCD regions and subregions to facilitate access to technology (Global, 2008–2013).	46
Table 10. Total number of countries across UNCCD regions and subregions that established incentives (Yes) to facilitate access to technology or did not establish incentives (No) (Global, 2008–2013).....	47
Table 11. Percentage of countries across UNCCD regions and subregions that established incentives (Yes) to facilitate access to technology or did not establish incentives (No) (Global, 2008–2013).	48
Table 12. Overview of percentage increase of financial resources allocated to facilitate access to technology by a given year (Global, 2014–2018).	49

I. Tables and figures on country status and submitted reports

Figure 1
**Affected and developed country Parties, UNCCD 5th reporting and review cycle
(2012–2013 reporting period)**



Figure 2
Reports submitted by affected and developed country Parties and other reporting entities (2012–2013 reporting period)



Figure 3

Reports submitted by affected and developed country Parties and other reporting entities (2010–2011 reporting period)

2010/11



Figure 4

Reports submitted by affected and developed country Parties and other reporting entities (2008–2009 reporting period)

2008/09



Figure 5
Percentage of submitted reports by affected country Parties, developed country Parties and the global trend from 2008–2013

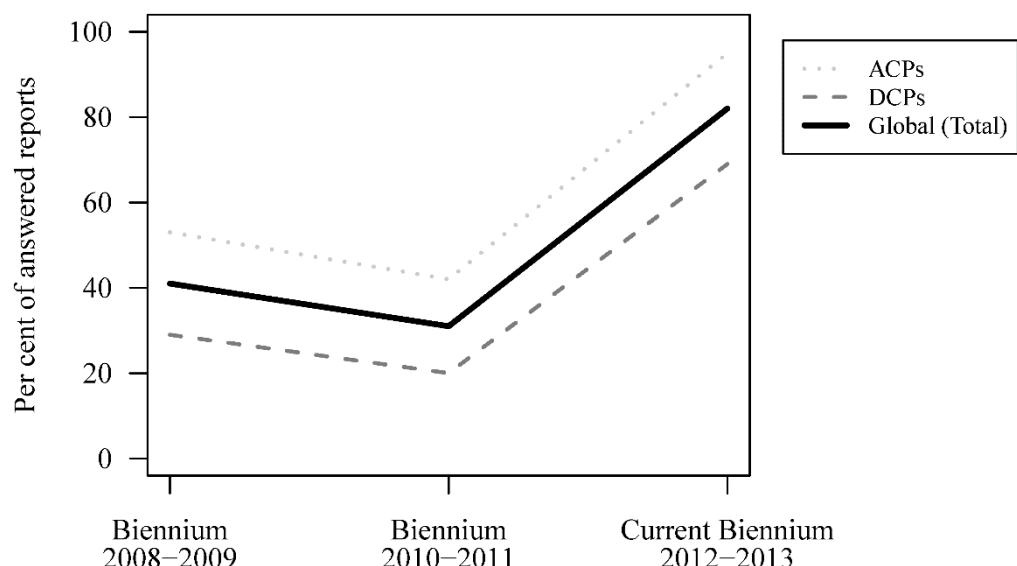


Table 1
Historic trend of answered reports across UNCCD regions, for affected country Parties (ACPs), developed country Parties (DCPs), United Nations agencies and intergovernmental organizations (UN/IGO), subregional organizations and other reporting entities globally in 2008–2013

Biennium	Africa	Asia	Latin America and the Caribbean	Central and Eastern Europe	Northern Mediterranean	ACPs (Subtotal)	DCPs	UN/IGO	Subregional organisations	Other entities	Total
2008–2009	30	28	17	9	5	89	12	2	0	11	114
2010–2011	28	21	11	7	4	71	9	2	3	0	85
2012–2013	53	47	31	15	12	159	31	4	3	0	197

II. Tables and figures for performance indicator CONS-O-14

Figure 6

Overview of affected country Parties that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2012–2013)

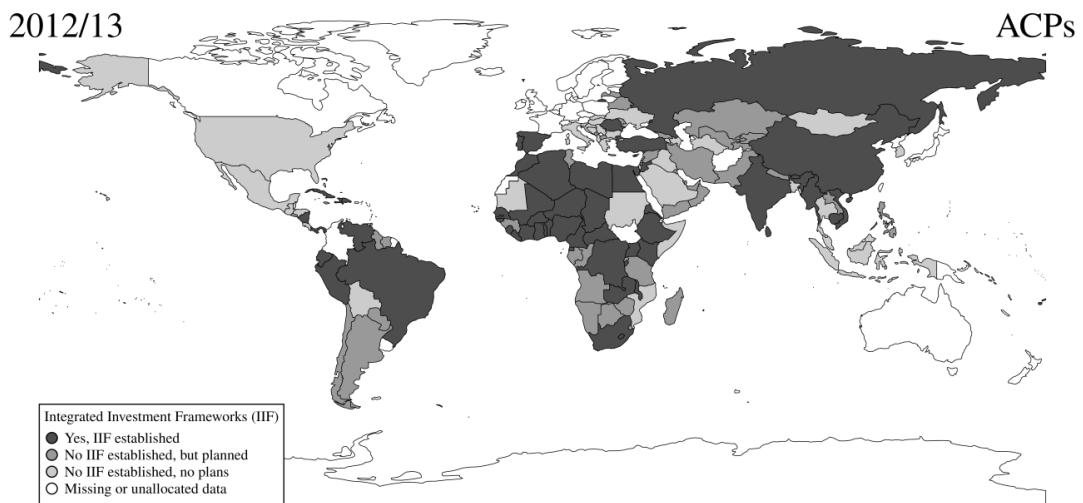


Figure 7

Overview of affected country Parties that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2010–2011)

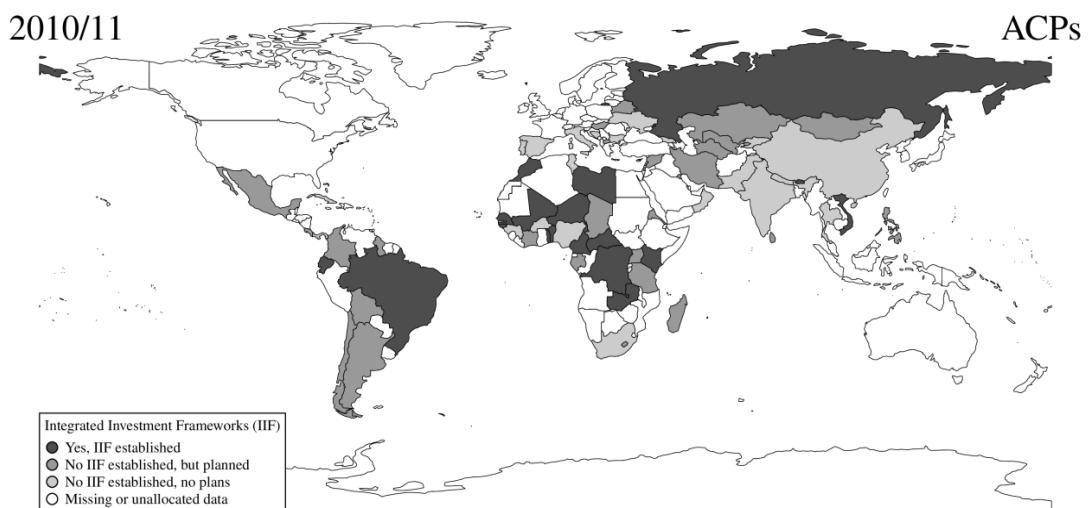
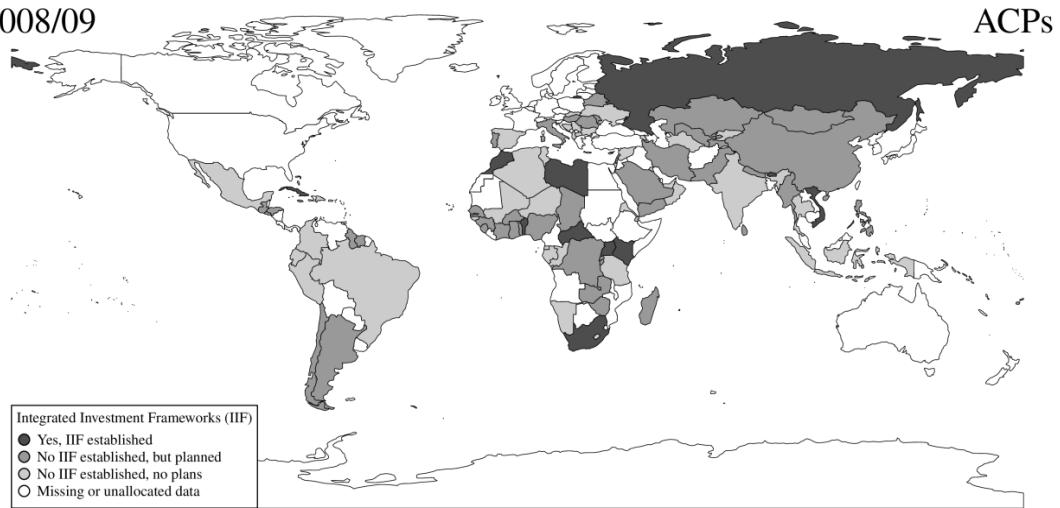


Figure 8

Overview of affected country Parties that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2008–2009)

2008/09



ACPs

Figure 9

Overview of affected country Parties that planned to establish integrated investment frameworks (IIFs) (Global, 2012–2013)

2012/13



ACPs

Figure 10

Overview of developed country Parties that have supported the development of integrated investment frameworks (IIFs) in 2012–2013



Figure 11

Overview of developed country Parties that supported the development of integrated investment frameworks (IIFs) in 2010–2011



Figure 12

Overview of developed country Parties that supported the development of integrated investment frameworks (IIFs) in 2008–2009



Table 2
Historic trend of countries in UNCCD regions and subregions that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Yes), have not established IIFs (No), and that planned to establish IIFs (Planned), (Global, 2008–2013)

Region	Subregion	Biennium 2008–2009				Biennium 2010–2011				Biennium 2012–2013			
		Yes	No	Planned	Total	Yes	No	Planned	Total	Yes	No	Planned	Total
Africa		8	14	17	39	12	5	9	26	34	5	15	54
	Central Africa	1	3	5	9	3		3	6	6		5	11
	Eastern Africa	2	2		4			2	2	5	3		8
	Northern Africa	2	2		4	1	1		2	4	1	1	6
	Southern Africa	1	3	4	8	2	1	3	6	6	1	7	14
	Western Africa	2	4	8	14	6	3	1	10	13		2	15
Asia		2	11	19	32	2	7	12	21	10	17	22	49
	Central Asia	2	3	5		1		3	4		1	5	6
	East Asia		2	2		1		1	2	1	2	1	4
	Pacific	2	5	7				2	2	2	6	4	12
	South Asia	1	1	3	5	1	3	1	5	3	1	2	6
	South East Asia	1	2	2	5	1	1	1	3	3	5	2	10
	West Asia		4	4	8		1	4	5	1	2	8	11
Central and Eastern Europe		1	7	3	11	1	4	2	7	2	7	6	15
Latin America and the Caribbean		1	9	12	22	2	2	7	11	10	8	12	30
	Andean	3		3		1		2	3	3	1		4
	Caribbean	1	4	7	12		1	1	2	4	2	8	14
	Mesoamerica	1	3	4		1		2	3	2	5	1	8
	South Cone	1	2	3		1		2	3	1		3	4
Northern		3	3	6		3		1	4	4	8		12
Other ACP													1
ACP ^a (Subtotal)		12	44	54	110	17	21	31	69	60	46	55	161
DCP ^b		3	11		14	9			9	7	20		27
Multilaterals ^b										2	3	1	6
Total		15	55	54	124	26	21	31	78	69	69	56	194

^a Affected country Party.

^b Showing number of integrated investment frameworks (IIFs) that were supported by developed country Parties (DCPs) or Multilaterals.

Table 3

Historic trend percentage of countries in UNCCD regions and subregions that have established integrated investment frameworks (IIFs) (Yes), have not established IIFs (No), and that planned to establish IIFs (Planned), (Global, 2008–2013)

Region	Subregion	Biennium 2008–2009			Biennium 2010–2011			Biennium 2012–2013		
		Yes(%)	No(%)	Planned(%)	Yes(%)	No(%)	Planned(%)	Yes(%)	No(%)	Planned(%)
Africa		21	36	43.59	46	19	35	63	9	28
	Central Africa	11	33	56	50		50	55	0	45
	Eastern Africa	50	50				100	63	38	
	Northern Africa	50	50		50	50		67	17	17
	Southern Africa	13	38	50	33	17	50	43	7	50
	Western Africa	14	29	57	60	30	10	87	0	13
Asia		6	34	59	10	33	57	20	35	45
	Central Asia		40	60		25	75		17	83
	East Asia			100		50	50	25	50	25
	Pacific		29	71			100	17	50	33
	South Asia	20	20	60	20	60	20	50	17	33
	South East Asia	20	40	40	33	33	33	30	50	20
	West Asia		50	50		20	80	9	18	73
Central and Eastern Europe		9	64	27	14	57	29	13	47	40
Latin America and the Caribbean		5	41	55	18	18	64	33	27	40
	Andean		100		33		67	75	25	
	Caribbean	8	33	58		50	50	29	14	57
	Mesoamerica		25	75		33	67	25	63	13
	South Cone		33	67	33		67	25		75
Northern Mediterranean		50	50		75	25	33	67		
Other ACPs									100	
ACP ^a (Subtotal)		11	40	49	25	30	45	37	29	34
DCP ^b		21	79		100			26	74	
Multilaterals ^b							33	50	17	
Total		12	44	44	33	27	40	36	36	29

^a Affected country Party.

^b Showing number of integrated investment frameworks (IIFs) that were supported by developed country Parties (DCPs) or Multilaterals.

III. Tables and figures for performance indicator CONS-O-15

Figure 13

Countries supported by developed country Parties globally in 2012–2013 (number of activities)



Figure 14

Countries supported by developed country Parties globally in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)



Figure 15

Countries supported by developed country Parties globally in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)



Figure 16

Countries supported by developed country Parties in Africa in 2012–2013 (number of activities)

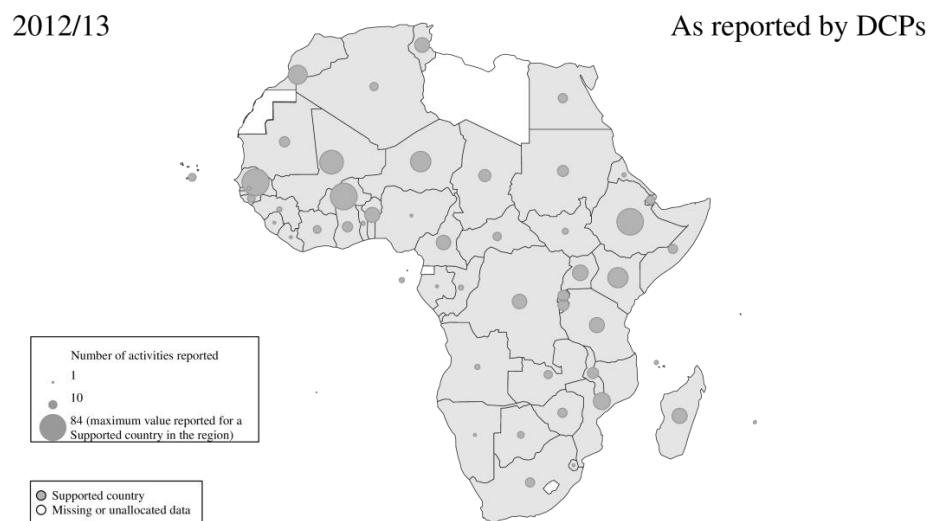


Figure 17

Countries supported by developed country Parties in Africa in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)

2012/13

As reported by DCPs



Figure 18

Countries supported by developed country Parties in Africa in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)

2012/13

As reported by DCPs



Figure 19

Countries supported by developed country Parties in Latin America and the Caribbean in 2012–2013 (number of activities)

2012/13

As reported by DCPs



Figure 20

Countries supported by developed country Parties in Latin America and the Caribbean in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)

2012/13

As reported by DCPs



Figure 21

Countries supported by developed country Parties in Latin America and the Caribbean in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)

2012/13

As reported by DCPs



Figure 22

Countries supported by developed country Parties in Asia in 2012–2013 (number of activities)

2012/13

As reported by DCPs



Figure 23

Countries supported by developed country Parties in Asia in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)



Figure 24

Countries supported by developed country Parties in Asia in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)



Figure 25

Countries supported by developed country Parties in Eastern Europe and Northern Mediterranean in 2012–2013 (number of activities)



Figure 26

Countries supported by developed country Parties in Central and Eastern Europe and Northern Mediterranean in 2012–2013 (nominal commitments in USD million)



Figure 27

Countries supported by developed country Parties in Central and Eastern Europe and Northern Mediterranean in 2012–2013 (weighted commitments in USD million)



Table 4
Amount of financial resources (USD) made available by developed country Parties to combat DLDD in affected country Parties by regions and subregions in 2012–2013*

Region	Subregion	Number of activities	Nominal commitments	Weighted commitments
Africa		887	1 314 373 838	386 424 928
	Central Africa	108	127 503 496	44 557 908
	Eastern Africa	197	417 430 744	104 826 435
	Northern Africa	96	51 163 968	19 784 555
	Southern Africa	138	170 085 334	58 720 788
	Western Africa	348	548 190 296	158 535 242
Asia		345	750 931 707	359 442 761
	Central Asia	20	7 630 069	2 831 347
	East Asia	130	102 801 469	38 581 677
	Pacific	1	56 139	18 713
	South Asia	68	237 595 784	109 393 963
	South East Asia	77	383 336 938	200 175 083
	West Asia	49	19 511 308	8 441 978
Central and Eastern Europe		23	12 790 153	5 395 959
Latin America and the		320	160 122 270	51 270 646
	Andean	118	91 923 121	25 356 295
	Caribbean	35	22 273 097	8 065 727
	Mesoamerica	70	18 265 044	7 128 460
	South Cone	97	27 661 008	10 720 164
Northern Mediterranean		4	891 914	569 671
Total		1 579	2 239 109 882	803 103 965

* Excluding countries which have the status of affected and developed country parties as recipients.

IV. Tables and figures for performance indicator CONS-O-16

Figure 28

Historic trend of degree of adequacy, timeliness and predictability of financial resources made available by developed country Parties to UNCCD in 2008–2013

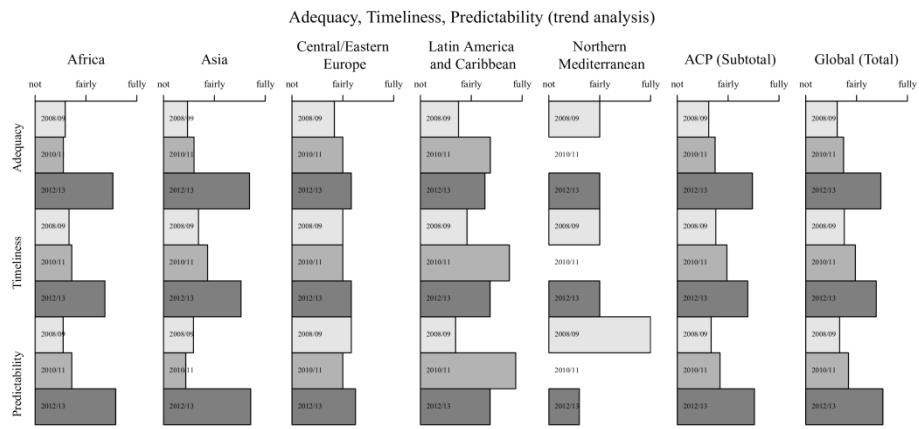


Figure 29

Assistance received by affected country Parties in raising resources from bilateral donors globally in 2012–2013



Figure 30

Assistance received by affected country Parties in raising resources from bilateral donors globally in 2010–2011



Figure 31

Assistance received by affected country Parties in raising resources from bilateral donors globally in 2008–2009



Table 5

Historic trend of average degree of adequacy, timeliness and predictability of financial resources made available by developed country Parties across UNCCD regions and subregions in 2008–2013

Region	Subregion	Adequacy			Timeliness			Predictability		
		2008–2009	2010–2011	2012–2013	2008–2009	2010–2011	2012–	2008–2009	2010–	2012–
Africa		1,6	1,7	2,6	1,7	1,7	2,4	1,6	1,6	2,5
	Central Africa	1,9	2,0	2,4	1,8	1,8	2,4	1,6	1,8	2,3
	Eastern Africa	1,0	1,0	2,6	2,0	1,0	2,4	2,5	1,0	2,5
	Northern Africa	1,0	2,0	2,7	1,0	2,0	2,7	1,0	2,0	2,7
	Southern Africa	1,5	1,4	2,7	1,5	1,6	2,4	1,5	1,6	2,5
	Western Africa	1,6	2,0	2,5	1,8	2,0	2,2	1,6	1,4	2,6
Asia		1,6	1,4	2,7	1,7	1,9	2,5	1,5	1,6	2,7
	Central Asia	2,7	2,0	2,2	2,7	2,3	2,2	2,3	2,3	3,0
	East Asia	1,0	1,5	2,7	1,0	1,5	2,0	1,0	1,5	2,7
	Pacific	1,7	1,0	2,8	1,0	2,0	2,6	1,3	1,0	2,7
	South Asia	1,0	1,3	3,0	1,3	1,3	2,8	1,3	1,3	2,7
	South East Asia	1,7	1,0	2,6	2,0	2,0	2,5	1,7	1,5	2,5
	West Asia	1,3	1,5	2,9	1,7	2,0	2,6	1,0	1,7	2,8
Central and Eastern Europe		2,2	2,0	2,3	2,0	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2
Latin America and the Caribbean		1,7	2,9	2,4	1,9	2,8	2,4	1,8	2,4	2,3
	Andean	0,0	3,0	1,5	0,0	3,0	1,5	0,0	3,0	1,5
	Caribbean	1,6	0,0	2,7	1,9	0,0	2,7	1,6	0,0	2,5
	Mesoamerica	1,0	2,7	2,4	1,0	3,0	2,5	2,0	2,0	2,5
	South Cone	3,0	3,0	2,3	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Northern Mediterranean		3,0	0,0	1,6	2,0	0,0	2,0	2,0	0,0	2,0
Average value		1,7	1,8	2,5	1,8	2,0	2,4	1,6	1,7	2,5

Note: Range: 0 = no data available, 1 = not well received, 2 = fairly well received, 3 = well received)

Table 6

Historic trend of numbers of affected country Parties across UNCCD regions and subregions that received assistance (Yes), or that did not receive assistance (No) in raising resources from bilateral donors globally in 2008–2013

<i>Region</i>	<i>Subregion</i>	2008–2009		2010–2011		2012–2013	
		<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa		15	8	11	7	23	29
	Central Africa	3	4	3	2	4	6
	Eastern Africa	2		1	1	4	3
	Northern Africa	2			1	2	4
	Southern Africa	2	3	3	2	6	8
	Western Africa	6	1	4	1	7	8
Asia		9	5	11	4	28	17
	Central Asia	2		2	1	5	
	East Asia	1		1		2	1
	Pacific	1	1	1	1	10	2
	South Asia	2	1	1	2	4	2
	South East Asia	2	1	2		6	3
	West Asia	1	2	4		1	9
Central and Eastern Europe		3	2	1	1	5	9
Latin America and the Caribbean		4	4	6	1	13	16
	Andean			3		3	1
	Caribbean	2	3			4	9
	Mesoamerica			1	2	3	4
	South Cone	2		1	1	3	2
Northern Mediterranean							9
Other ACPs							1
Total		31	19	29	13	69	81

Table 7
Historic trend in per cent of affected country Parties across UNCCD regions and subregions that received assistance (Yes), or that did not receive assistance (No) in raising resources from bilateral donors globally in 2008–2013

<i>Region</i>	<i>Subregion</i>	<i>Biennium 2008–2009</i>		<i>Biennium 2010–2011</i>		<i>Biennium 2012–2013</i>	
		<i>Yes (%)</i>	<i>No (%)</i>	<i>Yes (%)</i>	<i>No (%)</i>	<i>Yes (%)</i>	<i>No (%)</i>
Africa		65	35	61	39	44	56
	Central Africa	43	57	60	40	40	60
	Eastern Africa	100		50	50	57	43
	Northern Africa	100		100		33	67
	Southern Africa	40	60	60	40	43	57
	Western Africa	86	14	80	20	47	53
Asia		64	36	73	27	62	38
	Central Asia	100		67	33	100	
	East Asia	100		100		67	33
	Pacific	50	50	50	50	83	17
	South Asia	67	33	33	67	67	33
	South East Asia	67	33	100		67	33
	West Asia	33	67	100		10	90
Central and Eastern Europe		60	40	50	50	36	64
Latin America and the Caribbean		50	50	86	14	45	55
	Andean			100		75	25
	Caribbean	40	60			31	69
	Mesoamerica			100		43	57
	South Cone	100		50	50	60	40
Northern Mediterranean							100
Other ACPs							100
Average value		62	38	69	31	46	54

V. Table for performance indicator CONS-O-17

Table 8
Total amount raised for financing DLDD-related projects (USD), number of proposals submitted to international financial institutions and number of proposals funded through international financial institutions globally in 2012–2013

<i>Entity</i>	<i>Amount (USD)</i>	<i>Submitted Proposals</i>	<i>Funded Proposals</i>
Global Environment Facility (GEF)	889 930 000	151	151
Global Mechanism (GM)	14 207 508	3	3
United Nations Development Programme (UNDP)	146 892 806	10	18
Total	1 051 030 314	164	172

VI. Tables and figures for performance indicator CONS-O-18

Figure 32

Total amount of resources (USD million) allocated by affected country Parties across UNCCD regions to facilitate access to technology globally in 2012–2013

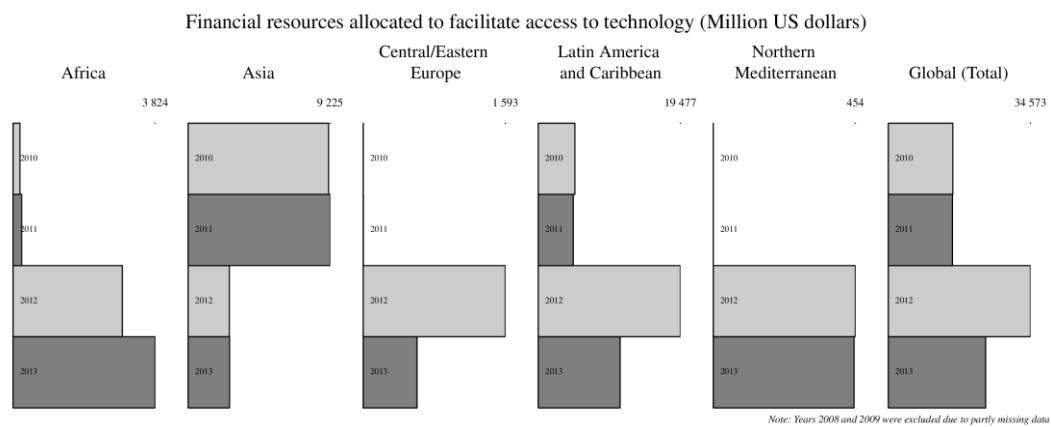


Figure 33

Overview of countries that established incentives to facilitate access to technology globally in 2012–2013



Figure 34

Overview of countries that established incentives to facilitate access to technology globally in 2010–2011



Figure 35

Overview of countries that established incentives to facilitate access to technology globally in 2008–2009

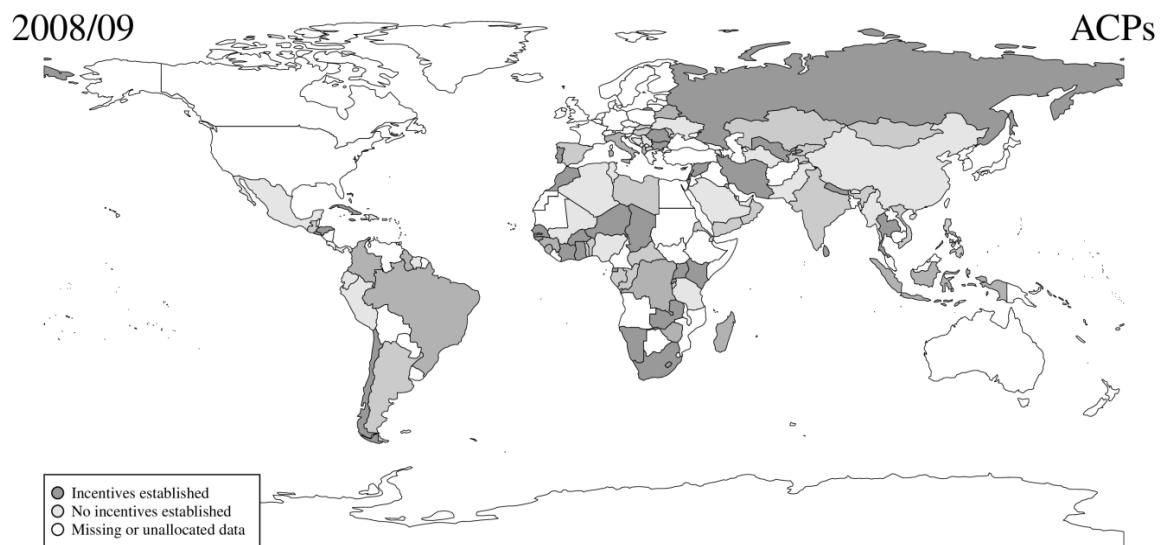
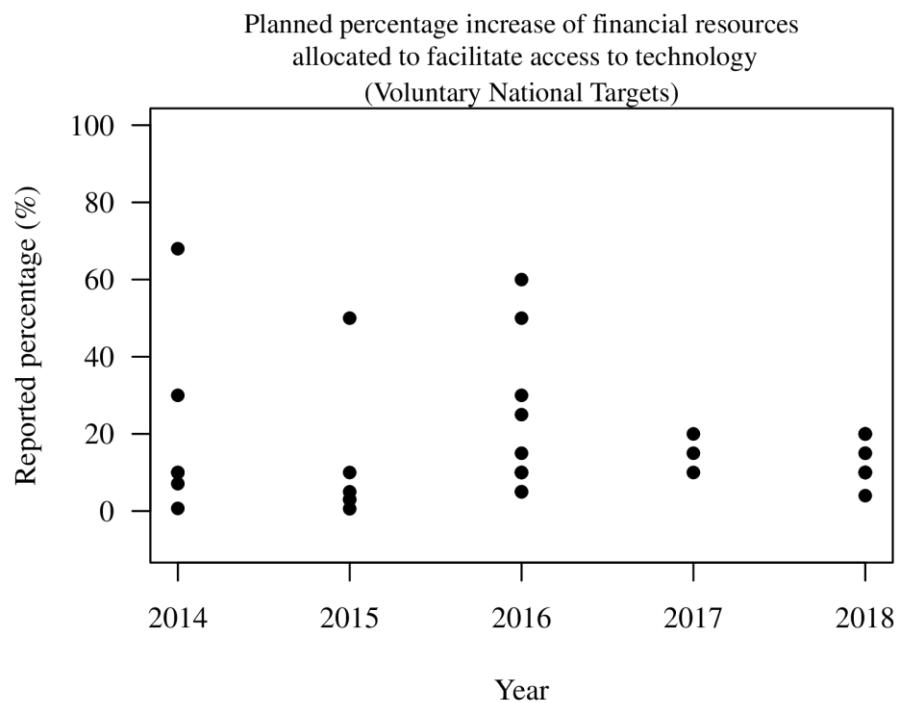


Figure 36

Planned percentage increase of financial resources allocated to facilitate access to technology globally in 2014–2018.



Note: Affected country Parties are represented by a single dot.

Table 9

Estimated amount (USD) of financial resources allocated by affected country Parties (ACPs) to UNCCD regions and subregions to facilitate access to technology (Global, 2008–2013)

Region	Subregion	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Africa			100 000	98 400 000	123 800 000	1 565 513 182	2 036 203 852
	Central Africa			200 000	200 000	156 422 833	162 337 698
	Eastern Africa					103 501 392	135 721 222
	Northern Africa			3 000 000	2 600 000	102 519 546	101 802 028
	Southern Africa					25 374 644	26 694 389
Asia	Western Africa	100 000	95 200 000	121 000 000	1 177 694 766	1 609 648 516	
			3 547 900 000	3 588 400 000	1 040 616 825	1 047 593 845	
	Central Asia			23 400 000	32 400 000	65 279 189	71 894 566
	East Asia					11 225 008	13 518 270
	Pacific					50 254 992	51 115 632
Central and Eastern Europe	South Asia		4 100 000	5 300 000	11 037 396	12 081 553	
	South East Asia		20 400 000	50 700 000	301 281 659	286 989 490	
	West Asia		3 500 000 000	3 500 000 000	601 538 580	611 994 335	
		141 865 870	1 000 000	1 800 000	1 153 087 742	437 190 915	
			2 413 600 000	2 309 200 000	9 358 199 614	5 396 342 556	
Latin America and the Caribbean	Andean		4 200 000	5 100 000	15 021 687	14 510 699	
	Caribbean					145 099 023	39 732 410
	Mesoamerica		2 298 800 000	2 159 500 000	9 056 294 718	3 668 003 933	
	South Cone		110 600 000	144 600 000	141 784 186	1 674 095 514	
Northern Mediterranean					228 199 199	226 164 073	
Total		141 965 870	6 060 900 000	6 023 200 000	13 345 616 561	9 143 495 242	

Table 10

Total number of countries across UNCCD regions and subregions that established incentives (Yes) to facilitate access to technology or did not establish incentives (No) (Global, 2008–2013)

<i>Region</i>	<i>Subregion</i>	2008–2009			2010–2011			2012–2013		
		<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>Total</i>
Africa		16	5	21	14	5	19	41	12	53
	Central Africa	3	1	4	3	1	4	7	3	10
	Eastern Africa	2	0	2	2	0	2	6	2	8
	Northern Africa	1	0	1	1	0	1	5	1	6
	Southern Africa	4	2	6	3	2	5	11	3	14
	Western Africa	6	2	8	5	2	7	12	3	15
Asia		7	4	11	12	4	16	32	11	43
	Central Asia	1	0	1	3	1	4	3	1	4
	East Asia	0	0		1	0	1	2	1	3
	Pacific	1	2	3	0	0		6	5	11
	South Asia	2		2	2	1	3	6	0	6
	South East Asia	1	1	2	2	1	3	7	3	10
	West Asia	2	1	3	4	1	5	8	1	9
Central and Eastern Europe		3	1	4	2	1	3	10	4	14
Latin America and the Caribbean		7	4	11	4	1	5	18	10	28
	Andean	0	1	1	0	1	1	3	1	4
	Caribbean	4	2	6	0	0		8	6	14
	Mesoamerica	2	0	2	2	0	2	4	2	6
	South Cone	1	1	2	2	0	2	3	1	4
Northern Mediterranean		2	2	4	2	1	3	4	7	11
Total		35	16	51	34	12	46	105	44	149

Table 11

Percentage of countries across UNCCD regions and subregions that established incentives (Yes) to facilitate access to technology or did not establish incentives (No) (Global, 2008–2013)

<i>Region</i>	<i>Subregion</i>	2008–2009		2010–2011		2012–2013	
		<i>Yes (%)</i>	<i>No(%)</i>	<i>Yes(%)</i>	<i>No(%)</i>	<i>Yes(%)</i>	<i>No(%)</i>
Africa		76	24	74	26	77	23
	Central Africa	75	25	75	25	70	30
	Eastern Africa	100	0	100	0	75	25
	Northern Africa	100	0	100	0	83	17
	Southern Africa	67	33	60	40	79	21
	Western Africa	75	25	71	29	80	20
Asia		64	36	75	25	74	26
	Central Asia	100	0	75	25	75	25
	East Asia	0	0	100	0	67	33
	Pacific	33	67	0	0	55	45
	South Asia	100	0	67	33	100	0
	South East Asia	50	50	67	33	70	30
	West Asia	67	33	80	20	89	11
Central and Eastern Europe		75	25	67	33	71	29
Latin America and the Caribbean		64	36	80	20	64	36
	Andean	0	100	0	100	75	25
	Caribbean	67	33	0	0	57	43
	Mesoamerica	100	0	100	0	67	33
	South Cone	50	50	100	0	75	25
Northern Mediterranean		50	50	67	33	36	64
Average value		69	31	74	26	70	30

Table 12
Overview of percentage increase of financial resources allocated to facilitate access to technology by a given year (Global, 2014–2018)

<i>Region</i>	<i>Subregion</i>	2014	2015	2016	2017	2018
Africa		26.5	-8.6	37.5	12.5	12.5
	Central Africa	0.7	0.6			
	Eastern Africa	7.1				10
	Northern Africa	30				
	Southern Africa	68			12.5	13.3
	Western Africa		-11.7	37.5		
Asia		10	3	20		16.7
	Central Asia					
	East Asia					
	Pacific		3	5		10
	South Asia					20
	South East Asia	10		23.8		
	West Asia					20
Central and Eastern Europe			27.5			10
Latin America and the Caribbean				15	20	11.3
	Andean					
	Caribbean			10		7
	Mesoamerica			17.5	20	
	South Cone					20
Northern Mediterranean		10				20
Total		21	3.4	22	15	13.4

VII. Sources of information

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	10th Malaysia Plan	http://www.epu.gov.my/epu-theme/RMKE10/img/pdf/en/chapt6.pdf
CGIAR	A Global Agricultural Research Partnership	http://www.cgiar.org
MESA SDAC	African Monitoring of the Environment for Sustainable Development financial reports	http://www.mesasadc.org/
APIA	Agence de Promotion des Investissements Agricoles	http://www.apia.com.tn/
ANIP	Agência Nacional para o Investimento Privado	http://www.anip.co.ao/
	Agrarian Sector Reform Programme	http://minagro.tj
	Agricultural and Forestry Academy of Science, Forestry Research Institute	
	Agriculture Department - Crop Development and SLM Division	
	Aid Policy Framework	http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/242899
	Alternative Energy Promotion Centre, Khumaltar, Lalitpur	
ALNAP	Annual Innovation Fairs	http://www.alnap.org/ourwork/innovations/fair
	Annual Report of Department of Soil Conservation and Watershed Management, Nepal	
	Answers to the Questionnaire for Stakeholders (Government institutions)	http://www.midas.co.me/indexEn.htm
	Antigua Ministry of Agriculture	http://www.antiguance.com/v2/client.php?id=1030
	Approved PIF titled Pakistan-National Action Programme Alignment and Strengthening of National Reporting Processes	
	Asamblea Nacional Poder Popular	
FUNDECI	Banco do Nordeste do Brasil	https://www.bnb.gov.br/content/aplicacao/sobre_nordeste/fundeci/gerados/fundeci_obtendo.asp
BARC	Bangladesh Agricultural Research Council	http://aas.cgiar.org/partners/bangladesh-agricultural-research-council-barc
PERACOD	Programme pour la promotion des énergies renouvelables, de l'électrification rurale et de l'approvisionnement durable en combustibles domestiques (Biocharbon et technologies performantes de carbonisation)	http://www.peracod.sn/?Biocharbon-et-technologies&lang=fr

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
BIOFIN	Biodiversity Finance Initiative Botswana Millennium Development Goals Status Report Cabinet of Ministers of Ukraine Cabinet Secretary	http://www.biodiversityfinance.net/
CSI/GDT	Cadre strategique d'investissement pour la gestion durable des terres (CSI/GDT)	
Camoes	Camões - Instituto da Cooperação e da Língua, I. P	http://www.instituto-camoes.pt/
CACILM	Central Asian Countries for Land Management	http://global-mechanism.org/platforms-and-initiatives/central-asian-countries-initiative-for-land-management-cacilm
CNR	Comision Nacional de Riego	http://www.cnr.gob.cl/Ley18450/Paginas/sistema18450.aspx
COMCURE	Comision para el ordenamiento y manejo de la cuenca del rio Reventazon	http://comcure.go.cr/
CNFL	Compania Nacional de Fuerza y Luz	https://www.cnfl.go.cr/
FDR	Compte d'Affectation Special- Fond National Forestier, Fonds de développement agricole et FDR (rural) Concept to transfer to the green economy	http://strategy2050.kz/ru/news/1211/
CNEDD	Conseil National de l'Environnement pour un Développement Durable	
COOPELESCA	Cooperativa de electrificacion de San Carlos	http://www.coopelesca.co.cr/
CONAF	Corporación Nacional Forestal	http://www.conaf.cl/nuestros-bosques/
GEDEFOR	Decentralised Forest Management Programme, Mali Department of Agriculture and Cooperation	
DBM	Department of Budget and Management Department of Environment Department of Environmental Affairs Department of Forestry Department of National Treasury Department of Science and Technology Department of Waters, Forests and Fish-farming, National Environment Protection Agency	http://www.environment.gov.za http://www.treasury.gov.za/
DRC	Desert Research Center	http://www.gndri.net/institution_drc_cairo_egypt_gn.php?PHPSESSID=eolsrr36689h8qkm31d4ap5nb2
DBSA	Development Bank of Southern Africa	http://www.dbsa.org

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	Development Cooperation Department of the MFA	
DIPRES	Direccion de Presupuestos	http://www.dipres.gob.cl/595/w3-propertyvalue-15401.html
DNTA	Direccion Nacional de Tecnologias Ambientas	
	Direction des Eaux et Forets	
DGP	Direction General du Plan	
DGCOOP	Direction Générale de la Cooperation du Ministaire des Finance	http://www.finances.gov.bf/index.php/le-ministere/les-services-centraux/dgcoop
DGFF	Direction Generale des Forest et Faune	
	Directions Générale des Etudes et des Statistiques	http://www.stat-gabon.org/
GDT	Document de Strategies de Financement Intégré pour la GDT	
CSI-GDT	Document du cadre strategique d'investissement en gestion durable des terres	
DSCRP	Documents strategie de la Croissance pour la reduction de la pauverte	
DMCSEE	Drought Management Centre for Southeastern Europe	http://www.dmcsee.org/
DZGD	Dry Zone Greening Department	
	Economic Planning & Statistics - Ministry of Agriculture	
ESPH	Empresa de Servicios Publicos de Heredia	https://www.esph-sa.com/site/
	Environment and Conservation Division	
EMA	Environmental Management Agency	http://www.ema.co.zw/
	Environmental Management Department	
EPA	Environmental Protection Agency	
BIOS	Environmental protection, sustainable agriculture and community development in the Republic of Moldova	http://bios.ong.md/en/?l=en
EI	Equator Initiative	http://www.equatorinitiative.org/
EARTH	Escuela de Agricultura de la Región Tropical Húmeda	http://www.earth.ac.cr/
GEO V CUBA	Estado del medio ambiente cubano	
	Estrategia Ambiental Nacional	
EFI/GSS	Estrategia de financiacion integrada para la gestion sostenible de suelos	
	Ethiopian Investment Agency	
	Ethiopian Ministry of Agriculture	
	Ethiopian Ministry of Environment and Forest	

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	Ethiopian Ministry of Finance and Economic Development	
ECBI	European Capacity Building Initiative	
	Federal Ministry of Agriculture	
	Federal Ministry of Environment	
	Financiadora de estudios e projects do Ministario da Ciencia, Tecnologia e Informacao	http://www.finep.gov.br/
	Financial Departement of the European Agriculture Fond for Rural Development	http://www.finprv.sk/index.php?p=2#os_4_realizacia_pristupu_leader
FONACIT	Fondo Nacional de Ciencia, Tecnologia e Innovacion	http://www.fonacit.gob.ve/
FONAFIFO	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	http://www.fonafifo.go.cr/
	Foreign Cooperation of the Ministry of Forestry	
	Forest and Wildlife Department	
FCPF	Forest Carbon Partnership	http://www.forestcarbonpartnership.org
	Forest Policy and Action Plan	
	Forestry Service, Ministry of Agro-Industry and Food Security	
IDEA	Fundacion Instituto de Estudios Avanzados	http://www.idea.gob.ve
FUNDECOR	Fundacion para el Desarrollo de la Cordillera Volcanica Central	http://www.fundecor.org/en
	Gastos de inversion para la proteccion del medio ambiente	
GIZ	German Federal Enterprise for International Cooperation	http://www.giz.de/en/
GEF	Global Environment Facility	
GEF SGP	Global Environment Facility Small Grant Programme UNDP	https://sgp.undp.org/
GEF SCCF	Global Environment Facility Special Climate Change Fund	http://www.thegef.org/gef/SCCF
GEF LDCF	Global Environment Facility Special Least Developed Country Fund	http://www.thegef.org/gef/LDCF
GEF Trust Fund	Global Environment Facility Trust Fund	http://www.thegef.org/gef/trust_funds
GM	Global Mechanism	http://global-mechanism.org/
GM IFS	Global Mechanism Integrated Financing Strategy	http://www.global-mechanism.org/dynamic/documents/document_file/ifs_eweb.pdf
	Gobiernos Autonomo Descentralizados Provinciales, Cantonales y Parroquiales	

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
GORTT	Government of the Republic of Trinidad and Tobago	http://www.ttconnect.gov.tt/gortt/portal/ttconnect
GFC	Guyana Forestry Commission	www.forestry.gov.gy
GRIF	Guyana REDD+ Investment Fund	www.guyanareddfund.org
HC3N	Haut Commissariat à l'initiative 3N	
	Indian Council of Agricultural Research	
	Indian Council of Forestry Research and Education	
	Indian Council of Forestry Research and Education	
MAGAP, SENAGUA	Información reportada por instituciones gubernamentales	http://www.agua.gob.ec/
	Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el desarrollo Sostenible CUBA	
	Institut National de Pedologie	
	Institute of Pedology, Agrochemistry and Soil Protection	
INDAP	Instituto de Desarrollo Agropecuario	http://indap.gob.cl/programas/sistema-de-incentivos-para-la-sustentabilidad-agroambiental-de-los-suelos
INTA	Instituto de Innovacion y Transferencia de Tecnologia Agropecuaria	http://www.inta.go.cr/
	Instituto Interamericano de Cooperacion para la Agricultura en Paraguay	
IMN	Instituto Meteorologico Nacional	http://www.imn.ac.cr/
IVIC	Instituto Venezolano de Investigaciones Cientificas	http://www.ivic.gob.ve/
IFS	Integrated Financing Strategy for Sustainable Land Management	
	Integrated Watershed Management Approach - Poverty Alleviation Project Document	
IADB	Inter-American Development Bank Project Document on Environmental Policy	http://www.iadb.org/
IFAD	International Fund for Agricultural Development	
IIED	International Institute for Environment and Development	
ITP	International Training Programme in West Africa	
MFA	Israel Ministry of Foreign Affairs	http://mfa.gov.il/MFA/Pages/default.aspx
MASHAV	Israel's Agency for International Development Cooperation	http://mfa.gov.il/MFA/mashav/AboutMASHAV/Pages/default.aspx

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
MASHAV	Israel's Agency for International Development Cooperation	http://mfa.gov.il/mfa/mashav/Pages/default.aspx
	Kenya National Bureau of Statistics	
	Kenya Revenue Authority	
METTELSAT	Agence Nationale de Météorologie et de Télédétection par Satellite	http://www.meteo-congo-kinshasa.net/
	La Direction Générale de l'Environnement	
	Labores Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	
CCMRD	Land and Water Resources Sub-committees	
	Land Development Department	
	Land Resource Planning & Development Division - Ministry of Agriculture	
	Law on Forest	http://www.apartados.hacienda.gob.mx/contabilidad/documentos/informe_cuenta/2013/html/t3_Info
	Law on Soil Protection and Coping with Desertification	http://www.apartados.hacienda.gob.mx/contabilidad/documentos/informe_cuenta/2012/html/sector
	Le Point focal national de la convention de la lutte contre la désertification	
MDE/PNUD	Le Programme des Nations unies pour le développement	
	Livelihood improvement strategy 2020	
LCDS	Low Carbon Development Strategy	www.lcds.gov.eg
	Luz para todos - Programa de Electrificao para o Sector Rural	http://www.cgtee.gov.br/sitenovo/index.php?secao=103&periodico=13
	Ministaire chargé des nouvelles technologies	
	Ministaire de l'Eau, de l'Environnement, de l'Amanagement du Territoire et de l'Urbanisme	http://www.burundi-gov.bi/Burundi-Politique-Ministere-de-l
	Ministaire de l'enseignement superieur, universitaire et recherche scientifique	http://www.enseignement.gouv.ci/
MESU/DD	Ministaire de l'Environnement de la Salubrite Urbaine et du Développement Durable	
	Ministaire de l'Environnement et du Développement Durable	
MPAT/DC	Ministaire du Plan de l'Amenagement du Territoire et du Développement Communautaire	
	Ministère de l'enseignement superieur et de la recherche scientifique	http://www.enseignement.gouv.ci/

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
MAEDI	Ministère des Affaires étrangères et du Développement international Ministère en charge de l'Environnement	http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/le-ministere-et-son-reseau/annuaires-et-adresses-du-maedi/adresses-du-ministere-des-affaires/
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganaderia Ministerio de Agricultura, Ganaderia y Alimentacion	http://www.mag.go.cr/
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganaderia, Acuacultura y Pesca	
MINAE	Ministerio de Ambiente y Energia Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	http://www.minae.go.cr/ http://www.agrobolivia.gob.bo/
MGAP-RENARE	Ministerio de Ganderia, Agricultura y Pesca de la Republica Oriental del Uruguay Ministerio de Hacienda y Presupuesto Ministerio de las Comunas Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales Ministerio de Planificacion del Desarrollo Ministerio del Ambiente - Coordinacion General de Planificacion e Informacion Ministerio del Ambiente - Subsecretaria de Cambio Climatico Ministerio del Ambiente - Subsecretaria de Patrimonio Natural Ministerio del Poder Popular para el Ambiente Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras Ministerio del Poder Popular para la Alimentacion Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnologia e Innovacion Ministerio del Poder Popular para la Energia Electrica Ministerio del Poder Popular para la Salud Ministerio del Poder Popular para las Finanzas	http://www.mgap.gub.uy/portal/page.aspx http://www.planificacion.gob.bo/ http://www.minamb.gob.ve http://www.mat.gob.ve/ http://www.minpal.gob.ve http://www.mcti.gob.ve http://www.mppee.gob.ve http://www.mpps.gob.ve/
MMA	Ministerio do Meio Ambiente - Departamento de Combate a Desertificacion Ministries for Agriculture, Environment and Foreign Affairs	

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	Ministry of Minerals / Environment	
	Ministry for Foreign Affairs, Department for Multilateral Development Cooperation, Section for Global Environment and Climate Change	http://www.government.se/sb/d/2059
	Ministry of Agriculture	
FDA	Ministry of Agriculture - Agriculture Development Fund	
MINAGRI	Ministry of Agriculture and Animal Resources	http://www.minagri.gov.rw/
	Ministry of Agriculture and Environment Protection	
	Ministry of Agriculture and Fisheries	
	Ministry of Agriculture and Forests Department of Agriculture	
MOAI	Ministry of Agriculture and Irrigation	http://www.modins.net/myanmarinfo/ministry/agriculture.htm
	Ministry of Agriculture and Land Reclamation	
	Ministry of Agriculture and Livestock	
	Ministry of Agriculture and Rural Development	http://www.mpsr.sk/index.php?navID=1&sID=43&navID2=280
	Ministry of Agriculture and Rural Development	http://www.mard.gov.vn
	Ministry of agriculture and rural development	http://www.madr.ro/ro/
AFIR	Ministry of agriculture and rural development	http://www.apdrp.ro/
	Ministry of agriculture and rural development	http://www.mpsr.sk/
	Ministry of Agriculture Food Security and Cooperatives	
	Ministry of Agriculture livestock and fisheries	
MAAIF	Ministry of Agriculture, Animal Industry and Fisheries	
	SLM Programme	
	Ministry of Agriculture, Food and Water Administration	http://www.bujqesia.gov.al/
	Ministry of Agriculture, Lands, Forestry, Fisheries and the Environment	
	Ministry of Agriculture, Ministry of Environment and Forest	
	Ministry of Agriculture, Natural Resources and Environment	
	Ministry of Animal Resources and Fisheries	
	Ministry of Development	http://www.mod.gov.tr/Pages/index.aspx
	Ministry of Development Planning and Aid Coordination	

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	Ministry of Ecology and Natural Resources of Azerbaijan Republic	http://www.eco.gov.az/en/
	Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine	
	Ministry of Economic Planning and Development	
	Ministry of economy of the Slovak Republic	http://www.economy.gov.sk/
	Ministry of Energy and Power Development	
	Ministry of Environment	http://www.gpp.pt/pdr2020/
	Ministry of Environment	http://www.minzp.sk/
M/E & RE	Ministry of Environment and Renewable Energy	
	Ministry of Environment and Water	http://www.moew.gov.ae/en/home.aspx
	Ministry of Environment Climate Change Disaster Management and Meteorology	
	Ministry of Environment water and Natural resources	
	Ministry of Environment, Science, Technology and Innovation	
MOECAF	Ministry of Environmental Conservation and Forestry	http://www.moecaf.gov.mm/
	Ministry of Finance	http://www.financa.gov.al/
	Ministry of Finance	http://www.mof.go.tz
	Ministry of Finance and Economic Affairs	
	Ministry of Finance and Economic development and Regional States of the Federal Government	
	Ministry of Finance Eritrea	
	Ministry of Finance Trade and Investment	
	Ministry of Foreign Affairs, Israel	
	Ministry of Forestry	
	Ministry of Forestry and Land Reclamation	
	Ministry of Forestry and Research	
	Ministry of Gender, Labour and Social Affairs	
	Ministry of Health	
	Ministry of Housing, Utilities and Urban Communities	
	Ministry of Irrigation and Water Resources	
	Ministry of Land, Water, Environment and Climate Change	
	Ministry of Lands, Natural Resources and Environmental Protection	

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
MOLFRD	Ministry of Livestock, Fisheries and Rural Development Ministry of Mines, Energy and Water Development	http://consult-myanmar.com/tag/molfrd/
MINIRENA	Ministry of Natural Resources Ministry of Natural Resources & Environment	http://www.minirena.gov.rw/index.php?id=3
MoNRE	Ministry of Natural Resources and Environment of the Socialist Republic of Vietnam Ministry of Natural Resources and the Environment Ministry of Physical Development, Housing and Urban Renewal: Department of Planning Ministry of Planing	http://www.monre.gov.vn/wps/portal/Trangchu/?ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hnd0cPE3MfAwMDT1dDA89AtyBjD3cflyBfPxykwyzeAAdwNND388jPTdUvyM4rBwDpuoT1/dl3/d3/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/ http://www.nre.gov.gy/bulletin.html
MPD	Ministry of Planning and Development Ministry of Planning and Devolution	
MOST	Ministry of Science and Technology Ministry of Science, Technology, Energy and Mining Ministry of Strategic Planning Ministry of Sustainable Development, Energy, Science and Technology	http://www.most.gov.vn
MOE	Ministry of the Environment Ministry of Trade and Industry	http://www.moe.gov.al/
MOT	Ministry of Transport Ministry of Water and Irrigation	http://www.mot.gov.mm/
CACIFL	Multicountry Capacity building projects	http://global-mechanism.org/platforms-and-initiatives/central-asian-countries-initiative-for-land-manage
NAP	National action of programme National Action Program for Combating Desertification National Action Programme for conservation of environmental resource National Action Programme for Nature Protection	
NAFRI	National Advanced Fire and Resource Institute	http://www.nafri.gov/
VUPOP	National Agriculture and Food Center National Agriculture and Livestock Sector Policy	http://www.vupop.sk/

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
NBSAP	National Biodiversity Strategies and Action Plans National Climate Change Investment Plan National Development Strategy National Drought Management Authority	https://www.cbd.int/nbsap/
NEDA	National Economic Development Authority National Environment Service - Cook Islands	
NETFUND	National Environment Trust Fund National Focal Agency's report on international trainings attended	http://www.netfund.go.ke/
NFP	National focal point	
FNI	National Fund for Research National Planning Agency National Science and Technology Council	
NSSC	National Soil Services Centre	http://www.nssc.gov.bt/
BELSTAT	National Statistical Committee of the Republic of Belarus	http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/okruzhayuschaya-sreda/operativnye-p
	National Strategic Planning & Development	
NSLMC	National Sustainable Land Management Committee, Federal Ministry of Agriculture National Technology Business Centre National Treasury NDBP energy efficiency loan program Nepal Academy of Science and Technology, Khumaltar, Lalitpur	
	Ninh Thuan Portal	http://www.ninhthuan.gov.vn/Pages/default.aspx
	Office of Natural Resource and Environmental Policy and Plan	
ONEI	Oficina Nacional Estadística e Información, República de Cuba Physical Planning Division, Environmental Coordinating Unit Plan Nacional para el Buen Vivir	http://www.one.cu/
PNSA	Plan Nacional para la Seguridad Alimentaria	

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
PNACC	Plan national d'adaptation au changement climatique	
PND	Plan national de développement du Congo	http://www.nationalplanningcycles.org/sites/default/files/country_docs/Congo/ndp_congo.pdf
	Point focal de la plate-forme TerreAFrica	
	Point focal national UNCCD	
	Point focal PDDA	
	Policy Coordination and Planning Unit, Ministry of Natural Resources and Agriculture	
	Prime Minister's Office, Ministry of Agriculture and Animal Resources	
	Programa Agua Doce	http://www.mma.gov.br/agua/agua-doce
	Programa Ciasncia sem Fronteiras	
PRONATEC	Programa Nacional de Acesso ao ensino técnico e emprego	http://pronatec.mec.gov.br/
P1MC	Programa P1MC - Um Milhao de Cisternas	http://www.asabrasil.org.br/Portal/Informaticoes.asp?COD_MENU=1150
PROUNI	Programa Universidade para todos	http://prouniportal.mec.gov.br/
	Programas de Extensao Rural	
PAN/LCD	Programme d'action national pour la lutte contre la désertification	http://www.gn.undp.org/content/guinea/fr/home/operations/projects/environment_and_energy/programme-d-action-national-pour-la-lutte-contre-la-desertification-pan-lcd/
PAP	Programme d'Action Prioritaire	
PNIA	Programme National d'Investissement agricole	http://www.agriculture.gouv.ci/index.php?option=com_content&view=article&id=159
PNIERN	Programme National d'Investissement pour l'Environnement et les Ressources Naturelles	
	Programme national de biogaz	
PADE	Programme national de diversification Économique	
PNSR	Programme National du Secteur Rural	
PNEFEB	Programme National Environnement, Forets, Eaux et Biodiversity	
PERACOD	Programme pour la promotion des énergies renouvelables, de l'électrification rurale et de l'approvisionnement durable en combustibles domestiques	http://www.peracod.sn/?lang=fr

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
CPP	Projet CPP/Sous-Composante Coordination Nationale Projet d'appui institutionnel pour l'amélioration du climat des affaires	
	Proyecto Proders Public Investment Framework	http://www.mag.gov.py/SiteProders/pages/presupuesto_general.html
PFN UNCCD	Puntos focales nacionales UNCCD	
ISTA	Rapport de l'Institut supérieur des techniques appliquées	
WATSAN	Rarotonga Water Tank Subsidy scheme - Ministry of Finance and Economic Management Report of the IIF Feasibility Study for Samoa Report on the implementation of Coping with Desertification project Report on the implementation of Green Belt project Report on the implementation of Green Gold project Report on the implementation of Sustainable Land Management for Combating Desertification project Reportes de agencias implementadoras y/o donantes Reportes de Responsables Provinciales del Ministerio del Ambiente de Desertificación Research Institute of Field Crops Selectia	http://watsan.gov.ck/water-tank-subsidy
RECARE	Reventing and Remediating degradation of soils in Europe through Land Care Royal Forest Department	http://www.recare-project.eu/ http://www.forest.go.th/index.php?lang=en
REMA	Rwanda Environment Management Authority	http://www.rema.gov.rw/
RNRA	Rwanda Natural Resources Authority	http://www.rnra.rw/
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	http://web2.semarnat.gob.mx/Pages/Inicio.aspx
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo	
SPREP	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme	http://www.sprep.org/
SAG	Servicio Agrícola y Ganadero	http://www.sag.gob.cl/ambitos-de-accion/programa-de-recuperacion-de-suelos
SNA	Servizio Nazionale delle Alfandeghe	

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	Socialist Republic of Viet Nam Government Portal	http://www.chinhphu.vn/portal/page/portal/chinhphu/cactinhvathanhpho/tinhbinhhuan
	Sokoine University of Agriculture	
SomRep	Somalia Resilience Program	
SANBI	South Africa National Biodiversity Institute	http://www.sanbi.org/
	State Committee for Coordination of Science and Technology of Uzbekistan	http://uzscience.uz/index.php/ru/
	State Hydrometeorological Service	
	State Statistics Service of Ukraine	
	State Strategy Agrobusiness-2020	http://mgov.kz/pravitel-stvom-rk-prinyata-novaya-otraslevaya-program
SEI	Stockholm Environment Institute	http://www.sei-international.org/
SRC	Stockholm Resilience Centre	http://www.eld-initiative.org/index.php?id=51&tx_ttnews[tt_news]=54&cHash=8b573b7d1cd770cc05d555a314013278
ClimaEast	Support to Climate Change Mitigation and Adaptation in the Eastern Neighbourhood countries and Russia	http://www.climaeast.eu/partner-countries/moldova
SLM	Sustainable Land Management Project, Climate Change Division	
	Swaziland Environment Authority	
	Swaziland Investment Authority	
SIDA	Swedish International Development Cooperation Agency	http://www.sida.se/english/
SMHI	Swedish Meteorological and Hydrological Institute	http://www.smhi.se/en
	Tanzania Parliament	www.parliament.go.tz
TEC	Tarif Exterieur Commun	
TNA	Technology Needs Assessment	http://tech-action.org/
APUA	The Antigua Public Utilities Authority	http://www.apua.ag/
CACILM NPF	The Central Asian Countries Initiative for Land Management	http://www.thegef.org/gef/projects/CACILM
CSIF	The Country Strategic Investment Framework for SLM: Integrated Financing Strategy Document	http://blengrafix.com/terrAfrica/wp-content/uploads/files/InfoNote-CSIF.pdf
	The decision of the state council on further strengthening the work of combating desertification	http://english.gov.cn/
SGP	The GEF Small Grants Programme	https://sgp.undp.org
GM	The Global Mechanism of the UNCCD	http://global-mechanism.org/

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	The Ministry of Finance on ecological construction investment policy framework	www.dipres.cl
	The Ministry of Food, Agriculture and Livestock	
	The Ministry of Forest and Water Affairs	
	The national science and technology supporting program (government document)	http://english.gov.cn/
	The opinions of the Ministry of S&T on further encouraging and guiding the private capital to enter into technology innovation fields (Government document)	http://english.gov.cn/
	The opinions of the state council about encouraging and orientating healthy development of investment from private sectors (Government document)	http://english.gov.cn/
REC	The Regional Environmental Centre	http://www.rec.md/ro/node/140
	The Rural Support Service	http://www.lad.gov.lv/en/about-us/general-information/
	Treasury and Finance Department	
	Typhoons Bopha and Haiyan	
NPCC/VUPOP	UNCCD agenda of NPPC / National Agriculture and Food Center	http://www.vupop.sk/
IDDP	UNDP Integrated Drylands Development Programme	http://web.undp.org/drylands/iddp.html
	UNDP Project on Support to Innovation Policy and Technology Transfer	
	UNDP Uzbekistan	http://www.uz.undp.org/content/uzbekistan/en/home.html
UNDP	United Nations Development Programme	http://www.undp.org/content/undp/en/home.html
	University of Dar es Salaam	
CIG	USDA National Resources Conservation Service Conservation Innovation Grants	http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/financial/cig/
	USDA National Resources Conservation Service Conservation Technical Assistance	http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/technical/
EQIP	USDA National Resources Conservation Service Environmental Quality Incentives Program	http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/main/national/programs/financial/eqip/
	USP project in Kayangel	
	Water desalination project EU-GCCA-SPC	
	Water Reservoir Programmes in Burkina Faso	
	Wellness and the Environment	
WAAPP/PPAAO	West Africa Agricultural Productivity Program	http://waapp.coraf.org/index.php/fr

<i>Abbreviation</i>	<i>Entity</i>	<i>Homepage / web link</i>
	World Bank	
PROGEDE	World Bank project Second Sustainable and Participatory Energy Management	http://www.worldbank.org/projects/P120629/second-sustainable-participatory-energy-management-progede-ii?lang=en
	Zambia Development Agency	
CSD		
DRSA-EV		
CDC		Database Website
DSCE		
PANA		
UMOEA		
MRVS		http://mgov.kz/na-49-mlrd-tenge-budut-prosubsidirovany-sel-hoztovaroproizvoditeli-v-kazahstane/
MEEF		
GSDM		
MFB		
MEEA		
CSO		
STI		
CADETI		
KenInvst		
MEEF		
MFB		
MINAM/EFI/MII		