



Nations Unies

ICCD/CRIC(13)/5



## Convention sur la lutte contre la désertification

Distr. générale  
8 janvier 2015  
Français  
Original: anglais

### Comité chargé de l'examen de la mise en œuvre de la Convention

Treizième session

Bonn, 25-27 mars 2015

Point 2 d) de l'ordre du jour provisoire

Évaluation de la mise en œuvre de la Convention:

Renforcement des capacités

### Évaluation de la mise en œuvre de la Convention: renforcement des capacités

Note du secrétariat

#### Résumé

Le présent document comporte une synthèse et une première analyse des informations soumises par les pays parties touchés, les pays développés parties et d'autres entités concernées pour la période 2012-2013, au sujet de l'objectif opérationnel 4 de la Stratégie: renforcement des capacités. Il présente une analyse d'un indicateur consolidé de résultats pour cet objectif aux niveaux mondial et régional. On trouvera en annexe des informations statistiques plus détaillées au niveau sous-régional.

Le document contient en outre un certain nombre de conclusions et de recommandations sur l'état d'avancement des activités de renforcement des capacités, aux fins d'examen par le Comité chargé de l'examen de la mise en œuvre de la Convention, ainsi que sur la nécessité d'ajuster, de rationaliser et d'étoffer ces activités en vue d'atteindre la cible correspondant à cet objectif.

GE.15-00166 (F) 020215 030215



\* 1 5 0 0 1 6 6 \*

Merci de recycler



## Table des matières

	<i>Paragraphes</i>	<i>Page</i>
I. Introduction .....	1–3	3
II. Indicateur de résultats CONS-O-13: nombre de pays ayant entrepris de renforcer leurs capacités de lutte contre la désertification/dégradation des terres et la sécheresse .....	4–22	3
A. Analyse au plan mondial.....	4–16	3
B. Analyse régionale .....	17–22	6
III. Conclusions .....	23–26	7
IV. Recommandations .....	27	7
Annexe		
Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4.....		9

## I. Introduction

1. Le présent document fournit une synthèse et une première analyse des informations communiquées par les Parties et le Fonds pour l'environnement mondial (FEM) au sujet de l'objectif opérationnel 4 du plan-cadre stratégique décennal visant à renforcer la mise en œuvre de la Convention (2008-2018) (la Stratégie): renforcement des capacités.

2. Pour l'indicateur de résultats CONS-O-13, seul indicateur attaché à l'objectif opérationnel 4 (voir le chapitre II ci-après), une section consacrée à une analyse à l'échelle planétaire décrit la situation par rapport à cet indicateur selon une perspective mondiale et relie les informations communiquées en 2014 à celles de 2010, offrant ainsi une analyse des tendances au regard de l'objectif fixé pour cet indicateur au plan mondial<sup>1</sup>. L'analyse est réalisée à partir des renseignements fournis par les pays parties touchés et par les pays développés parties. On trouvera des informations plus détaillées dans les sections consacrées à l'analyse régionale concernant les pays parties touchés.

3. Des conclusions générales sur l'état d'avancement des activités se rapportant à l'objectif opérationnel 4 sont présentées à la fin du document. Certaines recommandations ont été formulées aux fins d'examen par le Comité chargé de l'examen de la mise en œuvre de la Convention (le Comité) au sujet de la nécessité d'ajuster, de rationaliser et de renforcer ces activités en vue d'atteindre les objectifs de la Stratégie. Le Comité souhaitera peut-être proposer aux Parties et aux autres parties prenantes des mesures propres à faciliter une mise en œuvre efficace de la Convention, ainsi que des recommandations à l'intention des institutions de la Convention au sujet des priorités à inclure dans leur programme de travail et leur budget pour l'exercice biennal suivant, à transmettre à la Conférence des Parties pour examen.

## II. Indicateur de résultats CONS-O-13: nombre de pays ayant entrepris de renforcer leurs capacités de lutte contre la désertification/dégradation des terres et la sécheresse

### A. Analyse au plan mondial

#### 1. Degré de réalisation de l'objectif mondial, tendances et attentes

4. Selon l'objectif mondial fixé pour cet indicateur, 90 % des pays parties touchés devraient mettre en œuvre des plans ou des programmes/projets de renforcement des capacités en matière de lutte contre la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse (DDTS).

5. En 2008-2009, le degré de réalisation de cet indicateur était de 71 % (par rapport à la référence).

6. Dans le cadre du cycle 2014 d'établissement de rapports (portant sur la période 2012-2013), 120 pays parties touchés ont fait état de la mise en œuvre de plans ou de programmes/projets de renforcement des capacités en matière de DDTS. Si l'on prend en

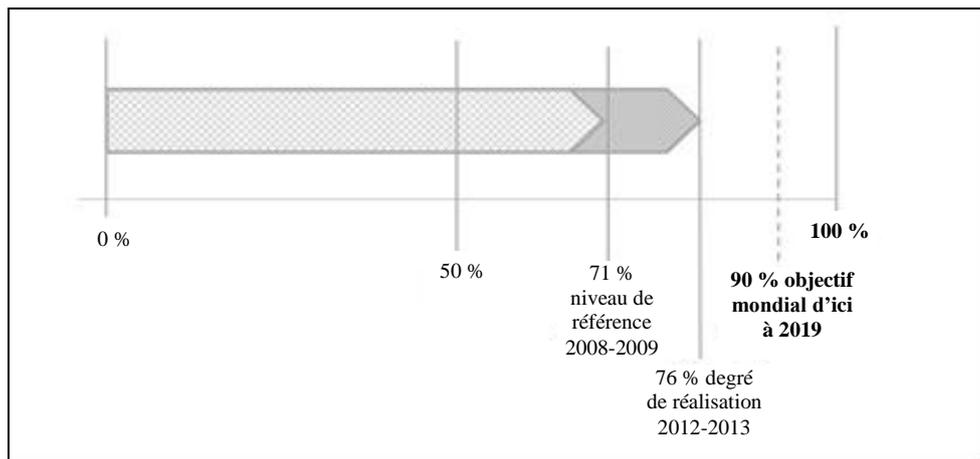
<sup>1</sup> L'analyse des tendances repose sur un échantillon des rapports soumis par les Parties tant en 2010 qu'en 2014. Cet échantillon peut varier pour chaque indicateur, selon qu'une question donnée a suscité ou non des réponses des Parties. La tendance mesure donc ici les progrès réalisés par rapport à la référence établie à partir des données concernant la période 2008-2009.

compte la réponse d'un pays qui a fourni des informations sur la mise en œuvre d'initiatives de renforcement des capacités lors du précédent cycle d'établissement de rapports, le total des pays qui ont adopté de tels plans ou programmes/projets se monte à 121, soit 76 % du seuil.

7. En outre, 37 pays ont indiqué qu'ils prévoient de mettre en œuvre de tels programmes/projets d'ici à 2019, ce qui permet d'espérer que l'objectif fixé par les Parties à la Convention sera atteint d'ici la fin de la période visée par la Stratégie.

Figure 1

**Degré de réalisation de l'objectif mondial**



**2. Évaluation des besoins de renforcement des capacités**

8. La majorité des pays parties touchés (71 %<sup>2</sup>) ont évalué leurs besoins de renforcement des capacités, tandis que 29 %<sup>3</sup> ne l'ont pas fait. Cela confirme la grande importance que ces pays accordent aux activités de renforcement des capacités en matière de DDTS.

9. Un seul des 159 pays parties touchés ayant soumis un rapport national n'a pas donné de réponse concernant les plans de renforcement des capacités en matière de DDTS fondés sur une autoévaluation nationale des capacités à renforcer. Au total, 59 %<sup>4</sup> mettent en œuvre de tels plans/programmes/projets sur la base d'une autoévaluation; 41 %<sup>5</sup> ne le font pas.

10. Cela étant, tous les pays concernés ont répondu à la question relative à la mise en œuvre de plans de renforcement des capacités en matière de DDTS fondés sur d'autres méthodes et instruments. Sur le total, 64 %<sup>6</sup> ont mis en place de telles initiatives, 36 %<sup>7</sup> ne l'ont pas fait. Le nombre plus élevé de pays touchés qui mettent en œuvre des initiatives fondées sur d'autres méthodes et instruments correspond à celui des pays développés parties qui leur apportent un appui. Cela confirme l'analyse réalisée à la onzième session du Comité, qui avait fait apparaître des résultats similaires.

<sup>2</sup> 113 sur les 159 ayant répondu à la question.

<sup>3</sup> 46 pays.

<sup>4</sup> 94 pays.

<sup>5</sup> 64 pays.

<sup>6</sup> 102 pays.

<sup>7</sup> 57 pays.

### 3. Assistance technique et financière aux activités de renforcement des capacités

11. Au cours de la période considérée, 67 %<sup>8</sup> des pays parties touchés ont bénéficié d'une assistance pour renforcer leurs capacités de lutte contre la DDTS, pourcentage qui augmenterait si l'on prenait en compte les 12 pays parties touchés ayant répondu qu'ils en bénéficieraient alors qu'ils ne peuvent prétendre à recevoir une assistance au titre de la Convention. Il est intéressant de noter que ces pays ont reçu des formes d'appui assez équilibrées (appui bilatéral, multilatéral, du FEM, du Mécanisme mondial et du secrétariat): 28 pays ont reçu ces cinq types d'appui, 22 en ont reçu quatre types, 24 trois types, 16 deux types et 16 un type d'appui.

12. Parmi les pays développés parties, 55 % ont répondu à la question: la grande majorité d'entre eux (88 %<sup>9</sup>) apportaient un appui à des plans et des programmes de renforcement des capacités en matière de DDTS fondés sur des méthodes ou des instruments autres que l'autoévaluation nationale des capacités à renforcer.

13. Les données fournies par neuf pays développés parties montrent qu'ils soutenaient 218 initiatives de renforcement des capacités dans 75 pays parties touchés. Quatre pays développés apportaient un appui à 12 sous-régions, six à 10 sous-régions et cinq ont indiqué qu'ils soutenaient de telles initiatives dans le monde entier.

14. Il a été demandé aux pays développés parties s'ils projetaient de fournir un appui à un ou plusieurs pays parties touchés, sous-régions ou régions pour la mise en œuvre de plans, programmes ou projets de renforcement des capacités liées à la DDTS. Sur les 14 pays ayant répondu à la question, 10 ont indiqué qu'ils fourniraient un tel appui à des pays parties touchés dans les prochaines années et les autres qu'ils ne l'envisageaient pas.

15. Le FEM a également fourni un appui aux deux types de plans ou programmes/projets de renforcement des capacités en matière de DDTS. Dans le cadre de son programme intersectoriel de renforcement des capacités au titre du cinquième cycle de reconstitution des ressources du Fonds, il a apporté son concours à 21 pays touchés (5 en Afrique, 12 en Asie et 4 en Amérique latine et aux Caraïbes) et à une sous-région (Pacifique). Ce sont le FEM et d'autres organisations multilatérales qui ont été les plus actifs s'agissant de fournir un tel appui. Ensemble, ils ont soutenu plus de la moitié des pays ayant soumis des rapports pendant la période considérée.

16. Le Programme des Nations Unies pour le développement a soutenu la mise en œuvre de plans ou programmes/projets de renforcement des capacités en matière de DDTS fondés tant sur une autoévaluation nationale que sur d'autres méthodes et instruments d'évaluation des besoins de renforcement des capacités. Les travaux en question comprenaient, entre autres, 46 projets d'envergure moyenne dans les pays les moins avancés et dans de petits États insulaires en développement (la liste des pays n'a pas été communiquée).

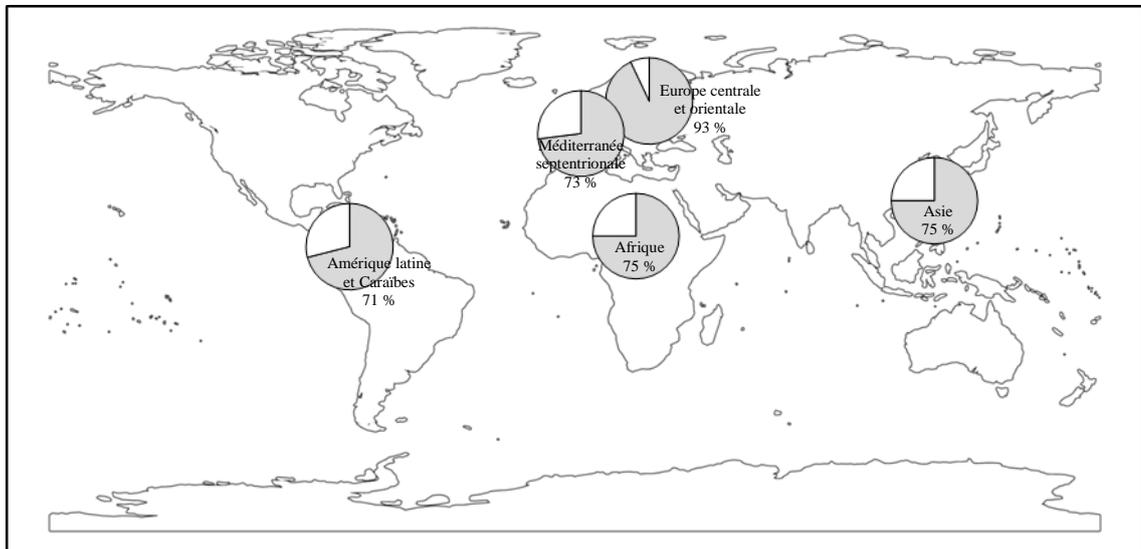
---

<sup>8</sup> 106 pays.

<sup>9</sup> 15 pays.

## B. Analyse régionale

Figure 2  
Degré de réalisation par région



### 1. Afrique

17. Sur les 53 pays d'Afrique qui ont répondu à la question sur la mise en œuvre d'initiatives de renforcement des capacités en 2014, 40 ont exécuté au moins un plan ou programme/projet dans ce domaine. Si l'on prend en compte les plans futurs, l'objectif pourrait être atteint d'ici à la fin de 2018.

### 2. Asie

18. Sur 47 pays d'Asie, 35 avaient entrepris de renforcer leurs capacités pour lutter contre les phénomènes de DDTs. Sur les six pays restants, aucun n'a répondu à la question dans le cadre des cycles d'établissement de rapports de 2008-2009 ou 2010-2011. Vu que sept pays ont fait part de leur intention d'engager des initiatives de renforcement des capacités au cours de l'exercice biennal à venir, il est fort probable que l'objectif de 90 % sera atteint en 2015.

### 3. Amérique latine et Caraïbes

19. En Amérique latine et dans les Caraïbes, 22 pays ont rendu compte d'au moins une initiative de renforcement des capacités entre 2012 et 2013. En outre, un pays a fait état de diverses initiatives en la matière lors du cycle précédent. Sept pays prévoient de mettre en place de telles initiatives; si ces projets se concrétisent, le seuil pourrait être atteint d'ici à la fin de 2018.

### 4. Méditerranée septentrionale

20. Huit pays de la Méditerranée septentrionale ont mis en œuvre des plans ou des programmes/projets de renforcement des capacités. Étant donné que deux pays envisagent de le faire lors du prochain exercice biennal, l'objectif pourrait être atteint en 2015.

## 5. Europe centrale et orientale

21. Quatorze pays d'Europe centrale et orientale ont fait part d'initiatives de renforcement des capacités. Cette région a donc déjà atteint l'objectif.

## 6. Autres pays parties touchés

22. Un pays partie touché ne relevant d'une annexe concernant la mise en œuvre a indiqué que des activités de renforcement des capacités comprenaient des éléments se rapportant à la DDTS, même si aucune de ces activités n'est expressément consacrée à ce problème.

## III. Conclusions

23. Actuellement, le degré de réalisation des initiatives de renforcement des capacités demeure élevé: trois pays parties touchés sur quatre mettent déjà en œuvre au moins un plan, un programme ou un projet consacré au sujet.

24. Une augmentation de 5 % a été enregistrée par rapport au niveau de référence. Cependant, à l'exception de l'Europe centrale et orientale, où l'objectif mondial s'est déjà concrétisé, le seuil fixé ne sera pas atteint en Afrique ou dans la région de l'Amérique latine et des Caraïbes avant l'achèvement de la Stratégie.

25. Dans leur majorité, les pays parties touchés ont évalué leurs besoins de renforcement des capacités et la plupart d'entre eux ont reçu un appui à cet égard. L'appui a été fourni par plus d'une source et, dans la grande majorité des cas, il n'était pas uniquement d'ordre financier, mais également technique.

26. De toute évidence, tant les pays parties touchés que la communauté internationale attachent une grande importance au renforcement des capacités en matière de DDTS dans les pays concernés. Il semble clair, toutefois, que les formes d'évaluation autres que l'autoévaluation nationale des capacités à renforcer retiennent nettement plus l'attention des pays développés parties. Pour atteindre l'objectif fixé par la Convention, une démarche plus coordonnée s'avère nécessaire afin que l'aide financière et technique parvienne aux pays qui, pour l'instant, restent à la traîne.

## IV. Recommandations

27. Ci-après figurent des recommandations préliminaires que les Parties pourraient étudier à la treizième session du Comité, le but étant d'engager rapidement des consultations sur des projets de décision qui seraient soumis à la douzième session de la Conférence des Parties, pour examen:

a) Les pays développés parties et les organisations internationales, notamment celles du système des Nations Unies et le FEM, doivent envisager de revoir leurs plans de renforcement des capacités en vue d'accroître l'appui apporté sur des questions se rapportant à la DDTS;

b) Le secrétariat est invité à communiquer des informations sur tous les pays parties qui ont besoin d'une assistance supplémentaire pour renforcer leurs capacités au vu des rapports présentés en 2014, afin que leur situation puisse être prise en considération par des donateurs bilatéraux et des organismes multilatéraux dans le cadre d'éventuels projets et programmes;

c) Les institutions de la Convention doivent prévoir dans leurs programmes de travail respectifs pour 2016-2017 des mesures concrètes de renforcement des capacités en matière de DDTS, en ciblant particulièrement les pays, sous-régions et régions qui ont indiqué qu'ils étaient dépourvus des capacités nécessaires pour mettre en œuvre efficacement la Convention.

## Annexe

[Anglais seulement]

### Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4

#### List of figures

	<i>Page</i>
1. Financial assistance to capacity-building by institutions (global) .....	11
2. Technical assistance to capacity-building by institutions (Global) .....	12
3. Support to capacity-building by institutions (Africa) .....	15
4. Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	15
5. Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	16
6. Support to capacity-building by institutions (Asia) .....	17
7. Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	18
8. Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	18
9. Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	19
10. Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion).....	20
11. Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion).....	20
12. Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	21
13. Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	22

#### List of tables

	<i>Page</i>
1. Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global) .....	10
2. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global) .....	10
3. Support to capacity-building by institutions (Global) .....	11
4. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa).....	12
5. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia).....	13
6. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean) .....	13
7. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean) .....	13
8. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Central and Eastern Europe) .....	14

9.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa).....	14
10.	Support to capacity-building by institutions (Africa).....	14
11.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia).....	16
12.	Support to capacity-building by institutions (Asia).....	17
13.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean) .....	19
14.	Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	19
15.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean).....	21
16.	Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	21
17.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe) .....	21
18.	Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	22
19.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties ...	22
20.	Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs) to DLDD-related capacity-building initiatives .....	23

## Tables and figures relating to CONS-O-13

Table 1  
Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global)

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Africa	34	38	1	1	5	4
Asia	25	31	7	0	3	2
Latin America and the Caribbean	19	16	3	0	4	2
Northern Mediterranean	4	7	2	0	1	0
Central and Eastern Europe	12	10	0	0	0	1
Other action programmes	0	0	1	0	0	0
<b>Global</b>	<b>94</b>	<b>102</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>9</b>

Table 2  
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)

Region	Yes	No
Africa	40	13
Asia	36	11
Latin America and the Caribbean	18	13
Northern Mediterranean	5	7
Central and Eastern Europe	14	1
Other action programmes	0	1
<b>Global</b>	<b>113</b>	<b>46</b>

Table 3  
Support to capacity-building by institutions (Global)

Region	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Africa	14	26	22	26	39	11	25	13	26	22	<b>40</b>
Asia	10	9	13	9	28	10	19	11	16	14	<b>31</b>
Latin America and the Caribbean	4	9	6	7	18	5	6	4	7	8	<b>21</b>
Northern Mediterranean	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	<b>3</b>
Central and Eastern Europe	1	5	0	3	9	2	2	0	5	2	<b>11</b>
<b>Global (total)</b>	<b>29</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>95</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>106</b>

Figure 1  
Financial assistance to capacity-building by institutions (global)

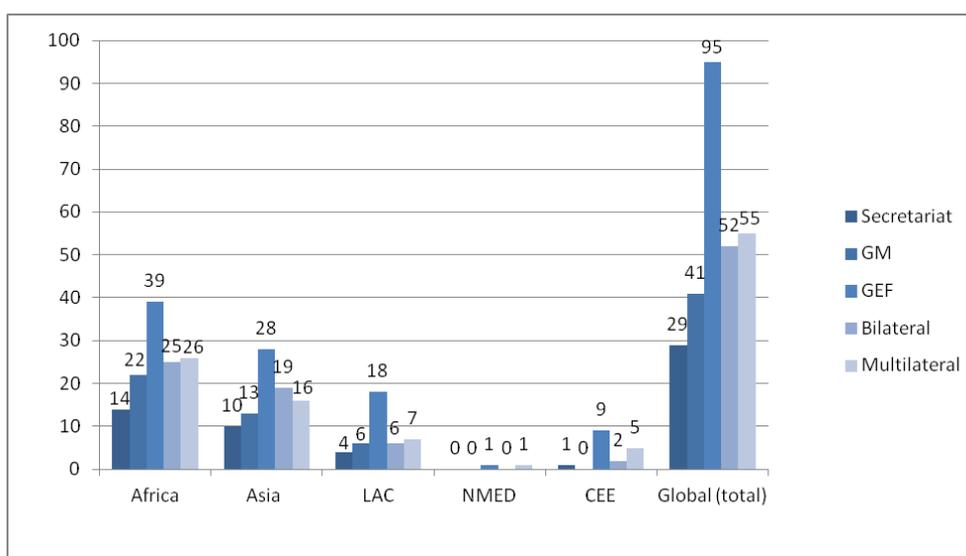


Figure 2  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Global)**

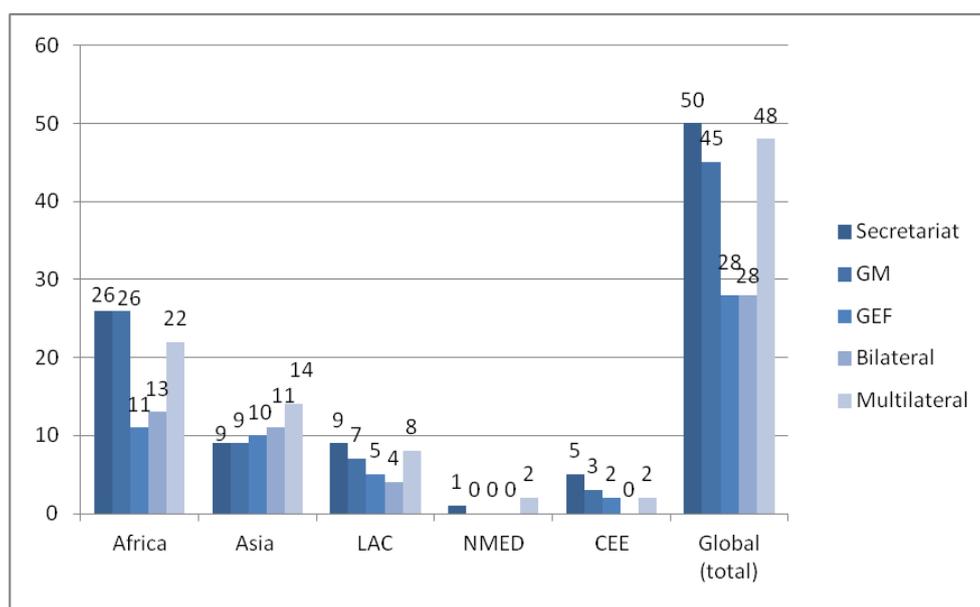


Table 4  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Africa	4	4	0	1	2	2
Eastern Africa	5	5	1	0	0	1
Northern Africa	4	4	0	0	2	0
Southern Africa	10	12	0	0	1	1
Western Africa	11	13	-	-	-	-
<b>Africa (total)</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

Table 5  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Asia	5	5	-	-	-	-
East Asia	1	2	1	0	0	0
Pacific	9	7	2	0	0	1
South Asia	5	4	-	-	-	-
South East Asia	4	7	3	0	0	0
West Asia	1	6	1	0	3	1
<b>Asia (total)</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

Table 6  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Andean	2	1	1	0	0	1
Caribbean	9	6	0	0	4	0
Mesoamerica	4	5	2	0	0	1
South Cone	4	4	-	-	-	-
<b>LAC (total)</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Table 7  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Table 8  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects  
 (Central and Eastern Europe)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

Table 9  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)**

Subregion	Yes	No
Central Africa	7	3
Eastern Africa	6	2
Northern Africa	3	3
Southern Africa	12	2
Western Africa	12	3
<b>Africa (total)</b>	<b>40</b>	<b>13</b>

Table 10  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Africa	4	5	5	6	8	2	2	1	2	5	<b>8</b>
Eastern Africa	3	3	4	2	5	1	4	1	5	2	<b>5</b>
Northern Africa	1	1	1	1	4	0	3	0	2	0	<b>4</b>
Southern Africa	3	7	7	5	10	1	7	3	8	6	<b>10</b>
Western Africa	3	10	5	12	12	7	9	8	9	9	<b>13</b>
<b>Africa (total)</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>40</b>

Figure 3  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

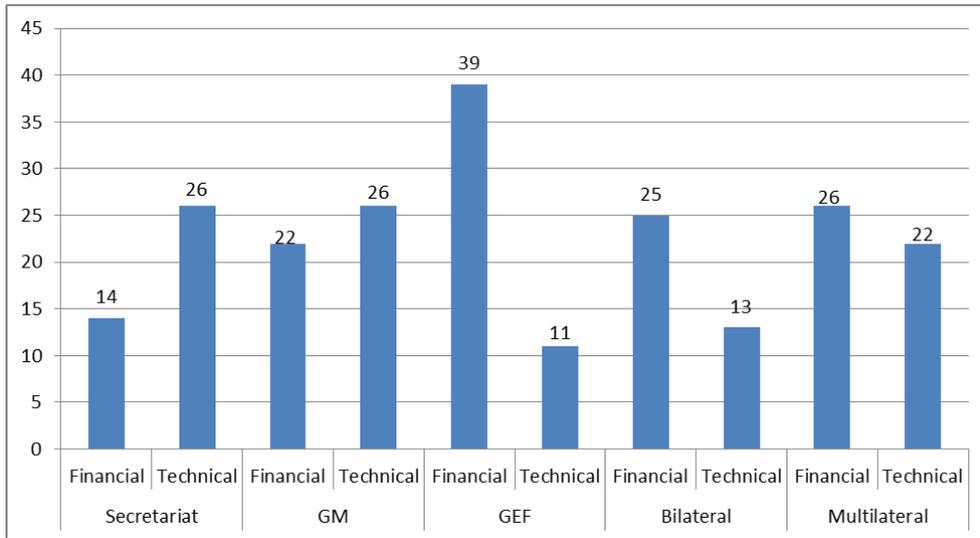


Figure 4  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

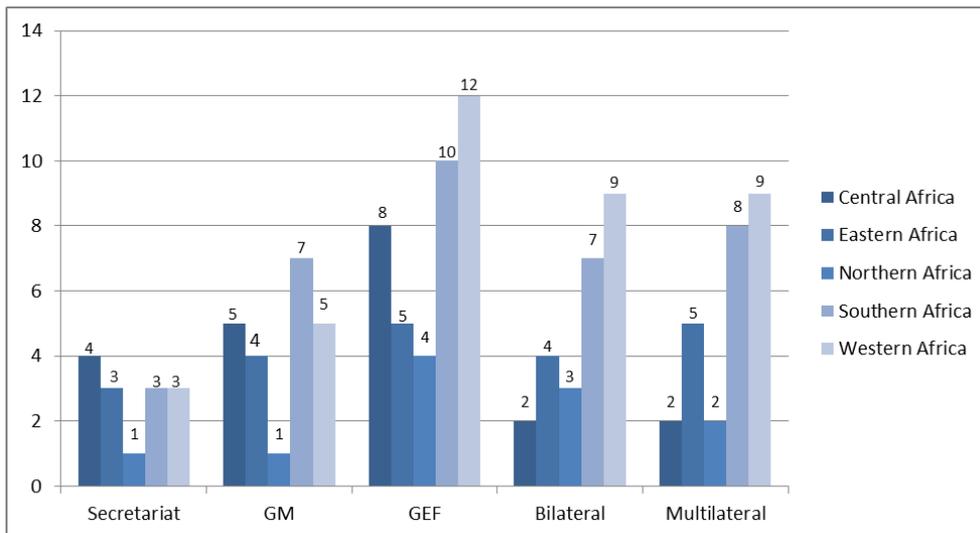


Figure 5  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

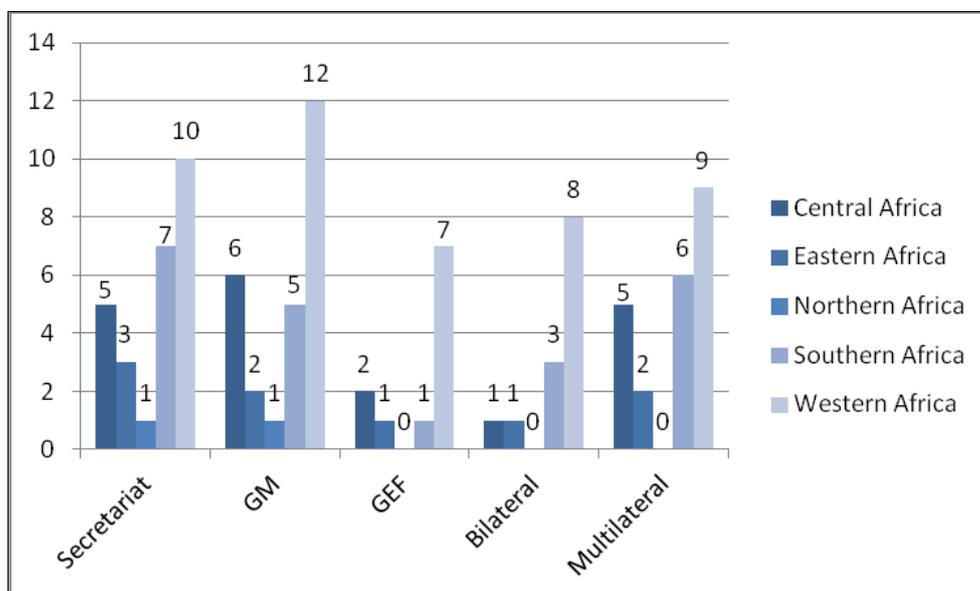


Table 11  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Central Asia	5	0
East Asia	2	1
Pacific	10	2
South Asia	6	0
South East Asia	7	3
West Asia	6	5
<b>Asia (total)</b>	<b>36</b>	<b>11</b>

Table 12  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Asia	2	1	4	3	5	1	5	3	4	2	5
East Asia	0	1	0	0	1	2	2	1	1	2	2
Pacific	4	2	2	2	10	3	6	3	5	5	10
South Asia	1	0	3	0	4	1	3	1	2	1	5
South East Asia	2	3	3	3	5	2	2	2	3	2	5
West Asia	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	4
<b>Asia (total)</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>31</b>

Figure 6  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

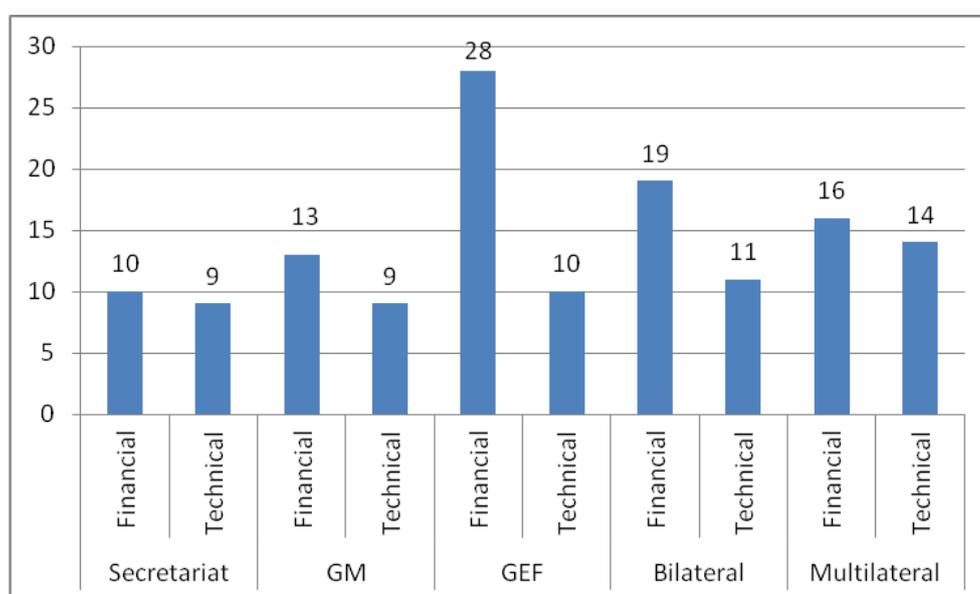


Figure 7  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

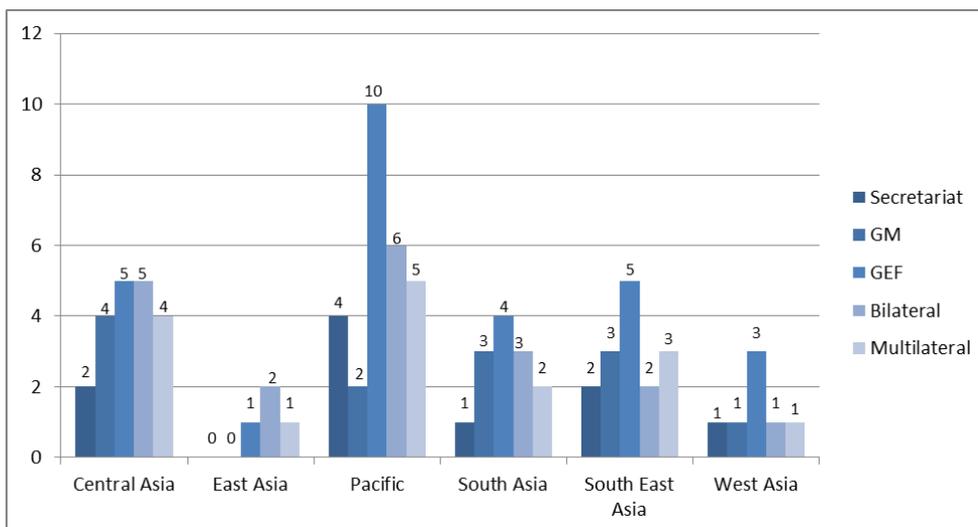


Figure 8  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

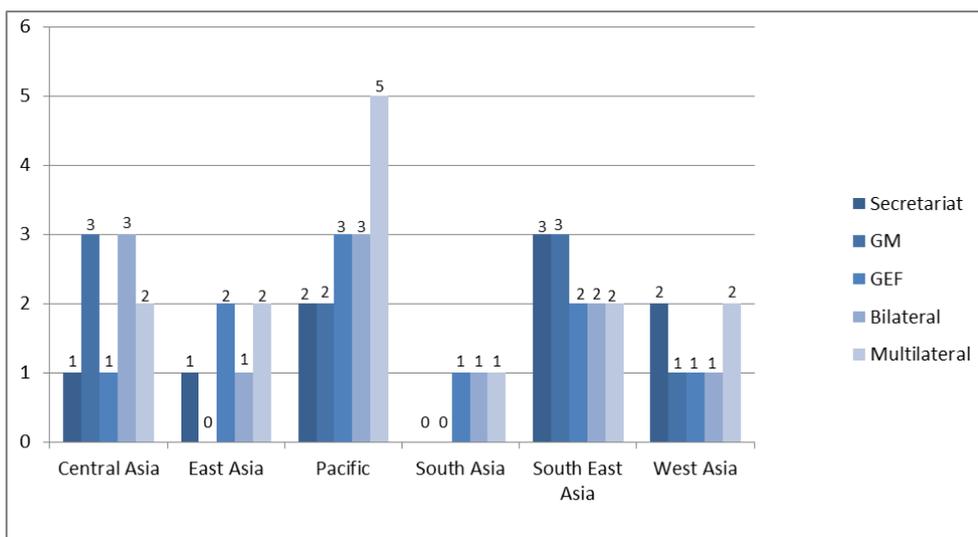


Table 13  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Andean	3	1
Caribbean	8	6
Mesoamerica	3	5
South Cone	4	1
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>18</b>	<b>13</b>

Table 14  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
Andean	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	<b>2</b>
Caribbean	2	4	1	2	10	2	2	1	2	3	<b>10</b>
Mesoamerica	1	2	2	1	3	1	0	0	1	1	<b>5</b>
South Cone	0	1	1	2	3	1	2	2	3	2	<b>4</b>
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>21</b>

Figure 9  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

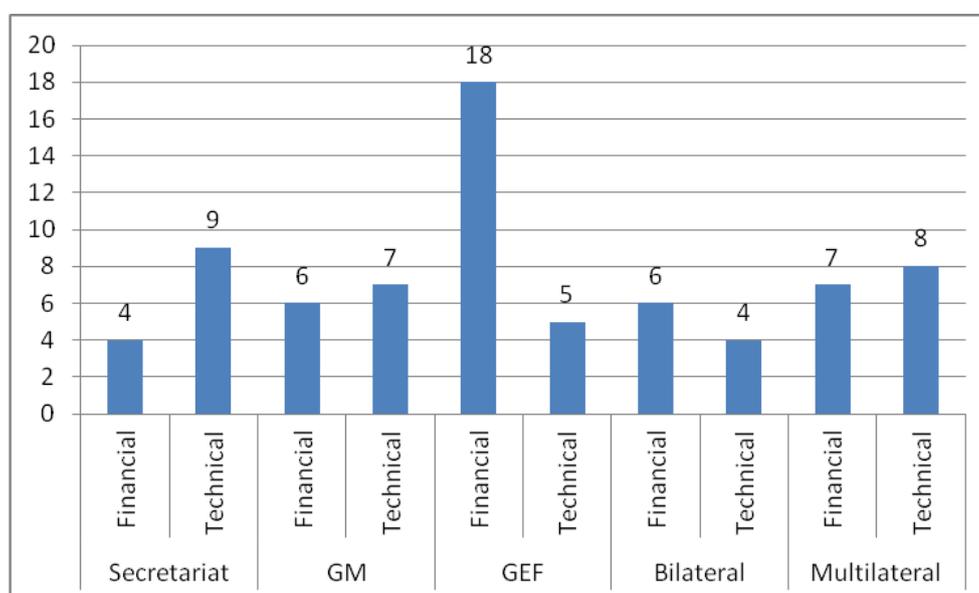


Figure 10  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

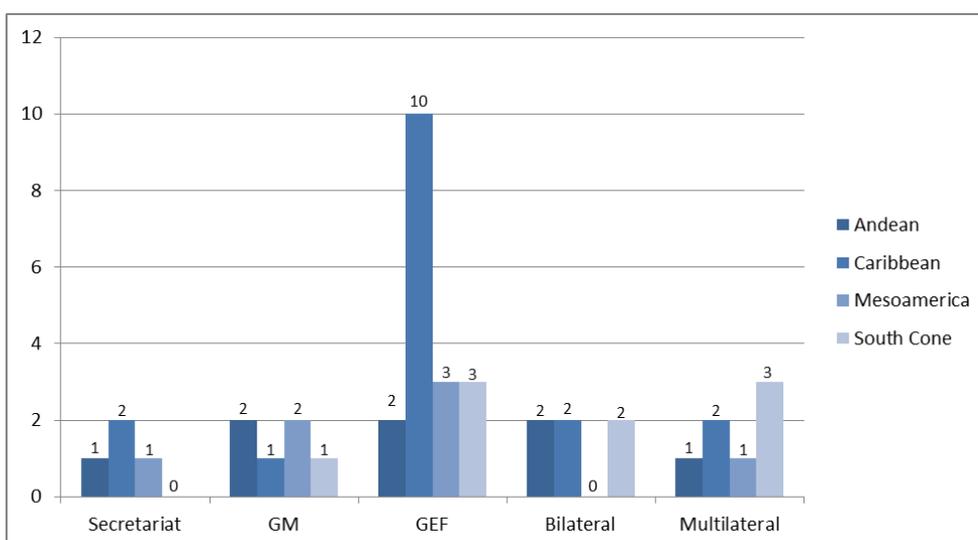


Figure 11  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

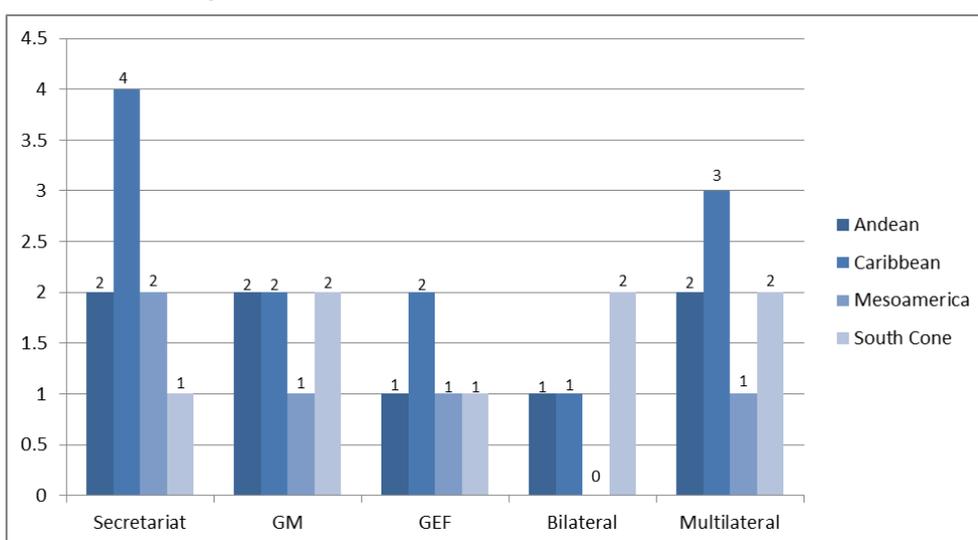


Table 15  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

Table 16  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Figure 12  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

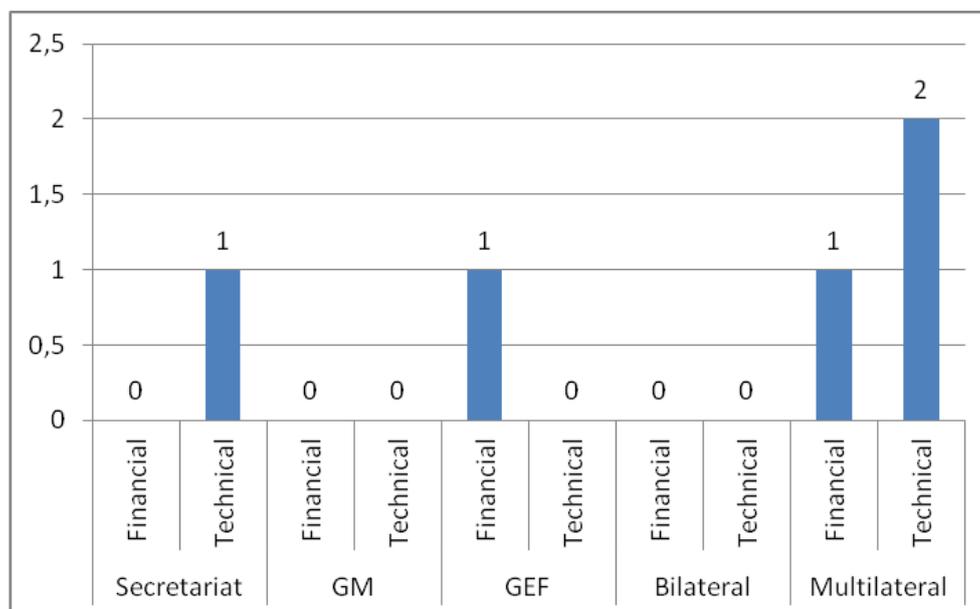


Table 17

**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>14</b>	<b>1</b>

Table 18

**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

<i>Region</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>11</b>

Figure 13

**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

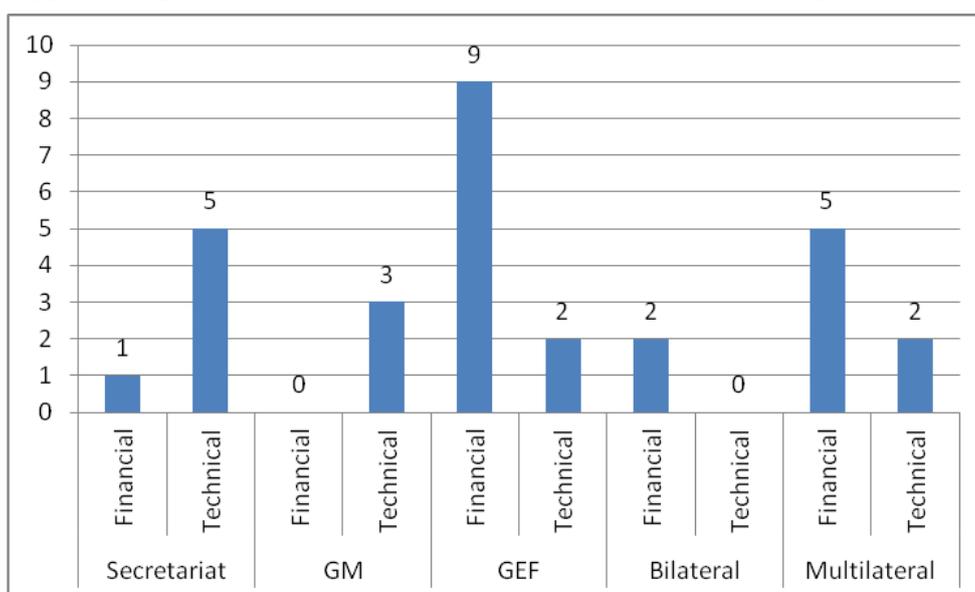


Table 19

**Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties**

	<i>National Capacity Self-Assessment</i>		<i>Other</i>	
	<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Developed country Parties (total)</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>13</b>

Table 20  
**Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs)  
to DLDD-related capacity-building initiatives**

<i>Entity</i>	<i>Entities supported (number of capacity-building initiatives)</i>			<i>Number of DCPs supporting capacity-building initiatives in affected countries</i>
	<i>Country</i>	<i>Subregion</i>	<i>Region/Global</i>	
<b>Africa</b>	<b>103</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
Central Africa	15	2		4
Eastern Africa	8	1		2
Northern Africa	18	1		3
Southern Africa	13	1		4
Western Africa	49	4		4
<b>Asia</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
Central Asia	4	1		4
East Asia	17	0		3
Pacific	0	0		0
South Asia	3	0		2
South East Asia	11	1		3
West Asia	14	0		4
<b>Latin America and the Caribbean</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Andean	14	1		3
Caribbean	9	0		2
Mesoamerica	23	0		2
South Cone	18	0		2
<b>Northern Mediterranean</b>	<b>0</b>	<b>n/a</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Central and Eastern Europe</b>	<b>1</b>	<b>n/a</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Global			7	-
<b>Total</b>			<b>7 Global initiatives supported by 5 DCPs</b>	
			<b>10 regional initiatives in all 5 regions supported by 6 DCPs</b>	
			<b>12 subregional initiatives in 8 subregions supported by 4 DCPs</b>	
			<b>75 affected countries supported by 9 DCPs</b>	
			<b>Total: 218 initiatives supported</b>	

In total, 17 DCPs provided support to capacity-building initiatives, six DCPs provided support to those based on NCSA, 15 DCPs provided support to those based on other methodologies. Three DCPs did not provide a list of beneficiaries.