



联合国



防治荒漠化公约

Distr.
GENERAL

ICCD/COP(8)/11*
24 August 2007

CHINESE
Original: ENGLISH

缔约方会议

第八届会议

2007年9月3日至14日，马德里

临时议程项目14

国际荒漠年的成果

国际荒漠年的成果

秘书处的说明 **

概 要

联合国大会第五十八届常会关切荒漠化特别是非洲荒漠化的严重情况及其对执行千年发展目标尤其是消除贫困目标的深远影响，宣布2006年为“国际荒漠年”（“国际年”），以提高公众对荒漠化问题的意识，保护生物多样性和受荒漠化影响社区的知识及传统。

本报告提供了在纪念国际荒漠年中开展的一系列广泛活动的成果。本报告的结论是，国际荒漠年提供了一个重要的机会，在全球一级提高有关荒漠化的意识和传播信息，同时促进发展和巩固利害关系方网络，对长期执行《联合国防治荒漠化公约》和实现千年发展目标作出贡献。尽管如此，防治荒漠化仍然是一项重大挑战，为了长期保持国际荒漠年造成的势头，必须采取适当的后续行动。

* 由于技术原因重新印发。

** 本文件迟交是由于在《公约》执行情况审评委员会第五届会议之后到缔约方会议第八届会议前可利用的时间太少。

目 录

	段 次	页 次
一、导言.....	1 - 4	3
二、国际荒漠年的背景和目标.....	5 - 7	3
三、纪念国际荒漠年.....	8 - 16	4
A. 国际活动.....	9 - 12	4
B. 国家纪念和活动.....	13 - 16	5
四、国际荒漠年的关键产出和成就.....	17 - 41	6
A. 关于加强《公约》执行进程现有方面的建议.....	22 - 29	7
B. 侧重于已在《公约》范围内审议、但仍需继续主流化的跨部门主题的成果.....	30 - 36	12
C. 查明《公约》进程中需要注意的新出现跨部门问题的国际荒漠年活动成果.....	37 - 41	14
五、结论和建议.....	42 - 50	17
A. 所有利害关系方实现管理和恢复退化干旱土地的承诺.....	44	17
B. 制定和执行支持性的政策和适当的法律框架.....	45	17
C. 赋予当地人民和边缘群体—特别是妇女和青年人—权力，确保公平分担和分享成本和好处，并适当顾及不行为的代价.....	46	18
D. 采用综合办法进行资源评估、规划和管理，要考虑到荒漠化与其他正在出现的跨部门问题之间的联系，包括移民、环境安全、卫生、水、可再生能源和食品不安全.....	47	18
E. 采取适应和整体办法处理旱地管理问题，注重环境、社会和文化价值，以及传统知识.....	48	19
F. 提高经济效率和财务可行性.....	49	19
G. 确保将参与性监测和评价作为适应性管理的基础.....	50	20
有关成果、目标、前进道路和建议所针对的利害关系方/机构综述.....	21	

附 件

一、导言

1. 2003 年，联合国大会第五十八届常会通过了第 58/211 号决议，决定从 2006 年 1 月 1 日起正式启动国际荒漠年。国际荒漠年旨在提高全球公众对荒漠化引起的日益增加的挑战的意识，保护干旱土地的生物多样性和受影响社区的知识及传统。

2. 大会第 58/211 号决议还指定《联合国防治荒漠化公约》(《荒漠公约》)执行秘书连同汇集《荒漠化公约》执行进程中活跃的联合国主要机构伙伴的一个机构间委员会为国际荒漠年协调中心。

3. 大会第六十届会议通过了第 60/200 号决议，请秘书长就国际荒漠年的庆祝情况向大会第六十二届会议提出报告。缔约方会议第 28/COP.7 号决定请《公约》秘书处向缔约方会议第八届会议报告国际荒漠年的成果。

4. 本文件补充国际荒漠年纪念活动临时情况报告(ICCD/CRIC(5)/10)，该报告是《公约》秘书处为《公约》执行情况审评委员会第五届会议(审评委第五届会议)编写的。本文件侧重于国际荒漠年带来的增加值，通过概列在所有各级开展国际荒漠年活动中提出的建议，提出了保持和增进纪念国际荒漠年所造成势头的各种可能备选办法。

二、国际荒漠年的背景和目标

5. 大会关于纪念国际荒漠和荒漠化年的决定提供了一个重要的交流平台，十分有力和有效地突出了荒漠化是一个全球问题的事实。国际荒漠年还推动了提升荒漠化问题在国际环境议程上的可见度和重要性，并及时地提醒国际社会今后仍然面临巨大挑战，特别是其对实现千年发展目标的深远影响。

6. 国际荒漠年还旨在处理沙漠的问题，沙漠具有独特的生境、脆弱的美景和多样化难以置信的动物群，历来是世界上一些最古老文明的家园。

7. 为充分利用预期国际荒漠年造成的势头，国际荒漠年的概念、发起和纪念将围绕促进《公约》进程及其多边和双边伙伴的互补优势来组织。在这方面，国际荒漠年可望实现一套具体可测的、归纳为下述“四要”的目标：

- (a) 要着眼长期执行《荒漠化公约》；
- (b) 要提高对荒漠化影响的认识；

- (c) 要发展与所有利害关系方的关系；
- (d) 要宣传与《荒漠化公约》有关的信息。

三、纪念国际荒漠年

8. 大会和缔约方会议数次鼓励国家缔约方和观察员——包括政府间组织、非政府组织和联合国各机构——在全世界纪念国际荒漠年。《荒漠化公约》秘书处与其双边和多边伙伴合作，安排了一些重大活动，纪念国际荒漠年。在国家和区域一级，国际荒漠年纪念活动以许多倡议为标志，突出了缔约方和其他利害关系方对有效执行《荒漠化公约》的承诺。有关这些活动性质和内容的进一步详情，可见ICCD/CRIC(5)/10号文件。

A. 国际活动

9. 国际荒漠年机构间委员会组织了一些国际活动，该委员会由《荒漠化公约》和联合国各主要机构和非政府组织伙伴组成。这些活动在世界各个地区举行，得到下列受影响国家和发达国家缔约方的支助：阿尔及利亚、比利时、加拿大、中国、古巴、芬兰、法国、德国、冰岛、以色列、意大利、马里、摩洛哥、尼日尔、挪威、西班牙、瑞士、突尼斯和坦桑尼亚联合共和国。附件载述了关键的活动。

10. 除了机构间委员会共同规划和设定日程的活动之外，国际伙伴组织还组织了根据各自的专门知识和任务领域确定并设计的具体的活动。

11. 开展了进一步的全球宣传活动，以提高对荒漠化和《荒漠化公约》的认识。其中包括媒体组织——英国广播公司、美国之声和德国之声——的广播。此外，Scidev.net 委托科学专家编制并随后在其网站 www.scidev.net 上公布了一份“荒漠科学档案”。

12. 这些活动极大地有助于在国际荒漠年中提高荒漠化问题在媒体上的可见度，特别是在世界环境日(6月5日)和防治荒漠化世界日(6月17日)的纪念活动期间。

B. 国家纪念和活动

13. 在 2006 年开始之前，执行秘书与所有缔约方进行了联系，通知它们大会作出的决定，要求提供缔约方打算在国家一级开展纪念国际荒漠年活动的信息。54 个缔约方确认将举行纪念国际荒漠年的活动。

14. 2006 年年底，秘书处请缔约方和观察员报告其开展的纪念国际荒漠年的活动。截至 2007 年 5 月底，收到了在下列 32 个国家开展的活动的资料：阿尔及利亚、阿根廷、贝宁、玻利维亚、巴西、保加利亚、布基纳法索、加拿大、捷克共和国、法国、德国、危地马拉、几内亚、圭亚那、匈牙利、印度、爱尔兰、意大利、日本、马拉维、墨西哥、摩洛哥、秘鲁、葡萄牙、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、西班牙、斯里兰卡、泰国、多哥和土耳其。这些报告在确定国家一级利害关系方的参与状况和所涉优先事项方面十分有用。例如，一份报告概述了许多专门的活动、出版物、资源和媒体报道、民间社会和网络活动，以及对国际会议和活动的贡献等。同一份报告还着重谈到国际荒漠年纪念活动如何有助于普及有关《荒漠化公约》及其执行的之时，促进交流信息，和提高人们有关荒漠化对旱地人的安全和福利的挑战的认识。

15. 世界其他各地报告的国际荒漠年活动性质和内容各异，涉及许多不同的利害关系方。其中有些活动是专门在国际荒漠年框架内组织的，而其他活动则利用了国际荒漠年的纪念活动。

16. 国家活动分为三个组类：

- (a) 会议/讲习班/研讨会/学术报告会，包括学术演讲、科学会议、圆桌讨论会、论坛和新闻发布会。下列国家举行了这类纪念活动：巴西、保加利亚、加拿大、捷克共和国、德国、几内亚、圭亚那、印度、爱尔兰、意大利、日本、马拉维、墨西哥、摩洛哥、秘鲁、葡萄牙、圣多美和普林西比、塞内加尔、西班牙、多哥和土耳其。这些活动有助于实现信息传播、结成网络和提高认识等目标，特别是鉴于处理荒漠化问题对于实现千年发展目标的重要性。
- (b) 宣传和提高认识活动，包括展台、明信片、招贴画、小册子、文学作品、地图、“这是你们的土地”资料包、民间社会结成网络、媒体报道、学习考察、成套教学资料、针对教师的荒漠化问题培训、远程教

学方案、世界日和种树。在下列国家开展了这类国际荒漠年活动：阿根廷、贝宁、巴西、保加利亚、加拿大、捷克共和国、德国、危地马拉、几内亚、圭亚那、匈牙利、印度、爱尔兰、意大利、墨西哥、摩洛哥、葡萄牙、圣多美和普林西比、西班牙和土耳其。这些活动对长期执行《荒漠化公约》作出了宝贵贡献，并有助于实现信息传播、结成网络和提高认识的目标。这些活动还有助于提高对保护受荒漠化影响社区的生物多样性、知识和传统问题重要性的意识。

- (c) 文化活动，包括博物馆/画廊/图片展览、音乐活动、演出、电影节、纪念邮票、日历、网站、荒漠化专题抽奖、摄影/写作竞赛和比赛。在下列国家举办了文化活动：阿根廷、巴西、保加利亚、加拿大、捷克共和国、德国、几内亚、意大利、摩洛哥、塞内加尔、西班牙、多哥和土耳其。其中许多展览吸引了大量观众。例如，在德国 Rosenheim 举办的沙漠特别展接待了 20 多万参观者。同样，另一个国家报告说，与国际荒漠年相关的一个摄影展获得了成功，100 多万人观看了展览。这类文化活动对提高意识和结成网络、以及纪念世界沙漠的文化和生物遗产作出了重大贡献。

四、国际荒漠年的关键产出和成就

17. 国际荒漠年的许多活动要求缔约方会议、秘书处和其他利害关系方适当考虑后续主动行动。在巴马科(2006 年 9 月 4 日至 6 日)和北京(2006 年 5 月 29 日至 6 月 1 日)所举办讲习班的成果中具体要求缔约方会议考虑作出声明、建议和宣言，以落实其中所载建议。在阿尔及尔会议(2006 年 12 月 17 日至 19 日)结束之时，阿尔及利亚环境部、联合国大学、联合国环境规划署(环境署)和《荒漠化公约》秘书处及《生物多样性公约》秘书处签署了一项协议，以加强这些机构在防治荒漠化方面的合作。该协议还提到由会议倡导并随后于 2007 年 2 月 5 日至 9 日在肯尼亚内罗毕举行的环境署理事会届会上讨论的“荒漠和荒漠化十年(2010-2020)”。

18. 除了开展后续主动行动的势头和热情之外，国际荒漠年活动还产生了一些成果，如果就此采取行动，则可以利用并加强国际荒漠年在国家和国际一级的乘数效应。附件概述了这些产出的性质。其中许多产出都是针对具体的利害关系方群体

和《荒漠化公约》各机构的，包括审评委、缔约方会议、秘书处、科学和技术委员会(科技委)、政府间闭会期工作组(闭会期工作组)，以及各国家缔约方、科学界和国际伙伴机构(见附件)。

19. 如果相关利害关系方及时响应，这些产出有可能带来多重好处，有助于进一步提高意识，保护受影响社区的生物多样性以及知识和传统，落实千年发展目标，并在长期执行《荒漠化公约》中发挥关键的作用。

20. 有几项产出提出了一些建议，通过突出各项核心主题，加强《荒漠化公约》执行进程现有各个通常建立良好的方面，并涉及《公约》的长期目标。国际荒漠年活动涉及到其中的一些主题：有的涉及跨部门主题领域，如妇女和青年人，而另一些则涉及新出现的跨部门问题，如荒漠化引起的食品不安全和移民问题。

21. 按照下列分类，审议并评价了每一项建议。凡适当和相关，均提请注意有关呼吁所针对的群体。还应当注意到，有许多建议可以放在数项标题之下，但为了避免重复，每项建议仅详细介绍一次。

A. 加强《公约》执行进程现有方面的建议

22. 在下列主题领域查明了一系列重要的建议：参与和授权、民间社会/非政府组织和网络工作、科学研究、培训和协商一致、长期执行《荒漠化公约》、指标和具体目标、国家行动方案、以及资源和筹资。

1. 加强参与和授权

23. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 必须认识到，成功的研究和知识分享必须涉及跨学科伙伴关系，涉及土地使用者、政府、区域和国际机构、非政府组织、民间社会、社区和私营部门的参与(尼亞美);¹
- (b) 认识到，任何补救和参与办法都必须以受影响旱地居民为中心，扶持有关社区，争取有效指导应当是政策制定的核心(阿尔及尔)；

¹ 为了便利互相参照，A 至 C 节中的每项建议都在括号中列入了开展活动的城市名。完整和全面的活动清单，参见附件。

- (c) 认识到贫困、荒漠化和移民严重影响到妇女和青年，而妇女和青年则呼吁制定加强这些社会群体、使其较少易受伤害的战略(阿尔梅里亚);
- (d) 需要促进农民和干旱地区人口有效参与制定直接影响到这些人口及其生计的公共政策(蒙彼利埃)。

2. 加强民间社会/非政府组织和网络的作用

24. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 必须在国际荒漠年期间为了民间社会的利益设立一个信托基金(罗马);
- (b) 呼吁民间社会、国家主管部门和国际社会将旱地发展和防治荒漠化置于旨在成功执行各项多边环境协定和实现千年发展目标的努力的核心(突尼斯);
- (c) 必须建立一个可行的制度，以增加并加强民间社会在减少荒漠化影响方面的积极贡献(蒙彼利埃);
- (d) 支持并鼓励国家联络中心寻求协同、伙伴关系和结成网络的机会，要将性别方面考虑纳入民间社会、基层组织、学术机构、经济和商业机构(北京);
- (e) 邀请各国政府和合作组织通过提供资金和建立能力支助现有从事环境和可持续发展工作的青年网络(巴马科);
- (f) 认识到应当设立和加强当地妇女组织，以加强妇女在决策和参与进程方面的能力，并进一步发展网络(北京、蒙彼利埃、巴马科);
- (g) 认识到，研究和知识分享要获得成功，就必须针对穷人所表示的优先需求，必须通过跨学科伙伴关系采取整体的办法，要有土地使用者、政府、区域和国际机构、非政府组织、民间社会、社区和私营部门的参与(尼亞美)。

3. 科学研究、培训和协商一致意见

25. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 需要就下列问题开展多学科研究：旱地政策备选办法及其后果、干旱的风险、饥/渴关系和缺水问题、土地保有权问题、农民决策和刺激办法、农业和自然生态系统之间的互动关系、干旱防备和缓解、土壤和水资源管理、本土和引进的农业多样性的潜力、生态系统服务的价值，以及关于荒漠化和移民之间的相互关系(尼亞美、阿尔梅里亚、阿尔及尔);
- (b) 需要改进从基层土地使用者到国家和国际决策者各种利害关系方之间的沟通和科学知识分享，确保所有利害关系方能够得到和理解有关科学发现(尼亞美、塞代博凯尔、突尼斯、蒙彼利埃);
- (c) 需要各国政府和多边环境协定将科学纳入从政策制定到执行的所有级别的决策(阿尔及尔、突尼斯);
- (d) 需要在研究方案的定义中结合最终用户。还应当建立程序，从而能够考虑到当地行为者的需求及其参与创造、确认和推广有关知识问题(蒙彼利埃);
- (e) 通过改进干旱、半干旱和亚湿润偏旱地区土地退化的系统科学评估，防治荒漠化和干旱的影响。此种评估还应当联系适应气候变异和/或气候变化不利影响所需的努力(纽约)。

4. 长期执行《荒漠化公约》的关切和要求

26. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 认识到，在执行《公约》方面，需要一种同行审评机制，以确保遵约，并促进向需要者提供且使其能够获得技术和资金，促进旱地社区的替代生计(纽约);
- (b) 认识到，改善《荒漠化公约》与其他发展伙伴和国家政府之间的互动将会使《公约》在国际一级倡导更好的政策(阿尔及尔);
- (c) 请《公约》秘书处建立一个青年联络中心和一个《公约》青年伙伴关系网络(巴马科);
- (d) 请各国家缔约方政府为缔约方会议和审评委注入更多的实质内容(蒙彼利埃);

- (e) 鼓励闭会期工作组充分考虑妇女与荒漠化问题北京国际会议和巴马科声明的建议，为妇女公平参与执行《荒漠化公约》确定明确的具体目标(北京，巴马科)；
- (f) 呼吁缔约方和负责执行《荒漠化公约》的国家机构，在受干旱和荒漠化影响的地区，设计、执行和支持与增强妇女能力相关的项目活动和方案，特别注重乡村地区的项目(北京)。

5. 指标和具体目标

27. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 以科技委过去的工作以及审查若干防治荒漠化和干旱影响运动的成功事例/失败教训等为基础，为执行《荒漠化公约》确定为数有限的明确和有法律约束力的具体目标。缔约方会议第八届会议应当审议相关的背景资料，以便在缔约方中启动一个磋商进程(纽约)；
- (b) 认识到需要确定有关《荒漠化公约》的明确、可量化和有时限的目标(蒙彼利埃)；
- (c) 认识到需要更好地统一各个级别的信息，同时需要使有关定义、指标、监测程序、影响研究和评价技术标准化(阿尔及尔)；
- (d) 需要编制和应用有关方法/准则，以便将性别方面纳入报告活动，并修订现有的一套基准和指标，以将其很好地列入(北京)。

6. 国家行动方案

28. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 建议必须使国家行动方案的优先事项在生产部门和国家框架中完全主流化，并与农业、牲畜饲养、土地利用规划、用水、林业和乡村发展相联系(21世纪议程)(纽约)；
- (b) 呼吁缔约方将性别方面纳入国家行动方案的执行，以及其他相关框架或环境战略(北京)；

- (c) 对长期拖延落实防治荒漠化国家行动方案表示关注，呼吁尚未完成制订国家行动方案的国家完成其国家行动方案(罗马);
- (d) 请各国政府将国家行动方案提升到战略框架的级别，并使防治荒漠化的深入努力成为主流(蒙彼利埃);
- (e) 认识到，鉴于目前对周期性干旱及其对当地社区影响的关注，制定和执行一项支持有效执行国家行动方案的国家抗旱政策十分重要(阿鲁沙);
- (f) 请国家缔约方查明具体措施，界定青年人参与的领域，以及需要采用的机制，以加强青年人参与执行国家行动方案，从而促进青年人对有关活动的所有权(巴马科)。

7. 资源和筹资

29. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 应当发展公共-私人以及社区伙伴关系，以创造新的筹资机会和金融手段(阿尔及尔);
- (b) 请捐赠国支助采用微型贷款工具的各种倡议(北京);
- (c) 探索各种创新办法，最大限度地提高双边和多边发展合作工具及其筹资机制在防治荒漠化方面的效率，包括债务转换(纽约);
- (d) 应当考虑防治荒漠化的新的创新筹资备选办法，包括对发展的团结捐款(纽约);
- (e) 应当呼吁各捐赠国和国际机构、特别是全球环境基金(全环基金)定期提供额外的资金，以此方式提高(特别是妇女)对执行《公约》决策进程的参与程度，并增加小项目的预算(北京、巴马科、蒙彼利埃);
- (f) 必须向私营部门提供经济刺激，在防治荒漠化的努力方面更好地投资(阿尔及尔)。

B. 侧重于已在《公约》范围内审议、但仍需继续主流化的跨部门主题的成果

30. 其中特别包括：协同和相互联系、传统知识、水、可再生能源、文化和教育、替代就业机会、市场准入和可持续生计。性别(妇女)和青年这些优先跨部门领域构成了国际荒漠年活动的专门重点，提供了多个有价值的产出，并附有专题和新的跨部门建议，这些领域已被纳入了本节其他各主题领域。进一步的详情，参见北京宣言和巴马科声明，登于 www.unccd.int。

1. 协同和相互联系

31. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 认识到需要开展科学研究，审查荒漠化、生物多样性损失和气候变化之间的联系(塞代博凯尔)；
- (b) 需要更加注重气候变化、生物多样性和淡水方案的综合(纽约)；
- (c) 认识到，必须找出并采用创新的适应性土地管理办法，应对固有的气候变异和自然风险(干旱、洪水、滑坡、沙尘暴、野火等)，以求可持续的土地管理(阿鲁沙)；
- (d) 各部门和部委之间的交叉方案可有助于改进国家一级的协调(阿尔及尔)；
- (e) 认识到，必须将文化和生物多样性的相互依存和保护确定为确定旱地研究争取可持续发展未来路径方面努力的优先事项(突尼斯)。

2. 传统知识

32. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 用文献记载和推广传统知识(北京)，将其作为一种实际、共同和有效经验的遗产(纽约)；
- (b) 对传统知识的作用及其与食品生产、保存和增值方面适当技术的互补性给予更高的评价(北京、塞代博凯尔、突尼斯)；

- (c) 认识到，传统知识与科学知识及新工具相结合为决策者提供了关键的信息(阿尔及尔);
- (d) 研究当地传统知识与创新的转让技术之间的互补性，有效地满足当地需求(塞代博凯尔);
- (e) 请《荒漠化公约》和国家缔约方加强防治荒漠化的当地传统知识与现代科学办法的有效结合(蒙彼利埃)。

3. 文化和教育

33. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 在受干旱和荒漠化影响的地区促进教育和信息传播(北京)，并将环境和可持续发展列为学校课程的科目，包括创建专门的防治荒漠化教育设施(巴马科);
- (b) 在私营部门的支助下，设立有关荒漠化问题的国际研究金和/或实习制度(巴马科)。

4. 水

34. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 水、森林和土地资源的管理以性别导向的综合生态系统办法为基础(北京、纽约);
- (b) 认识到，管理缺水问题不仅会在以结构性缺水为特征的脆弱生态系统中对减少土地退化和荒漠化作出贡献，而且还有助于实现千年发展目标(纽约);
- (c) 承认，有关水管理办法的知识对制订旱地发展政策至关重要(阿尔及尔);
- (d) 认识到，荒漠旱地提供了可持续生计的机会，有关生计无法依靠土地的初级生产力，而是要开发利用荒漠的各种特征，如冬季温暖、含盐地热水和高太阳辐射度(塞代博凯尔)。

5. 可再生能源

35. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 根据当地条件，改进可再生能源技术，提高其效率(北京、日内瓦)，并结合可持续发展和水的获取(纽约)；
- (b) 由非政府组织传播关于替代能源的信息(北京)；
- (c) 着手开发旱地的潜力，以提供替代能源(太阳能、风能和生物燃料)(塞代博凯尔、阿尔梅里亚)；
- (d) 欧洲联盟应当强调可再生能源作为消除人为气候变化根源的手段的重要性(阿尔梅里亚)。

6. 替代就业机会、市场准入和可持续生计

36. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 在克服贫困和不安全状况方面，应当强调旱地的比较优势(尼亞美)；
- (b) 应当在开发可再生能源的基础上，鼓励带来收入活动的机会(北京)；
- (c) 发展中国家和转型期经济国家应当促进生态旅游等活动，以改善受影响社区的生计(巴马科)；
- (d) 需要为旱地的牧民和其他土地使用者创造替代就业机会和可持续生计，以减轻对自然资源的压力(阿尔及尔、日内瓦)；
- (e) 应当请各国政府在世界贸易组织(世贸组织)范围内制定一致的国际贸易政策和区域贸易协定，以便旱地产品能够公平进入市场(蒙彼利埃)。

C. 查明《公约》进程中需要注意的新出现跨部门问题的国际荒漠年活动成果

37. 其中包括卫生、食品安全、移民和环境难民、生态系统货物和服务、其价值和不行为的代价，以及环境安全等主题领域。

1. 卫 生

38. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 在《荒漠化公约》报告进程中审议各项卫生指标，如妇产科疾病、儿童营养、计划生育等(北京、日内瓦)；
- (b) 认识到艾滋病毒/艾滋病对生活在受荒漠化和干旱影响地区的社区的不利影响，特别是对妇女的不利影响，并导致进一步的土地退化和贫困，认识到必须探索各种有效的战略，通过联合努力，促进妇女积极参与，减少这种不利影响(北京)；
- (c) 通过免疫、棕榈树生产和种植具有较高营养价值的抗旱作物，增强人们和食品部门的抗御能力，防止和预计健康风险(日内瓦)；
- (d) 在受干旱和荒漠化影响的地区，为妇女提供充分的生殖保健设施，以降低母婴死亡率(北京)。

2. 食品安全

39. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 在为世界干旱地区制定模式方面，承认食品主权的概念。这一概念倡导当地农业生产养活当地人口(日内瓦)；
- (b) 更加考虑到人权、食品权和可持续环境管理日益趋同的状况，重点在于防止和预计旱地食品不安全的情况(日内瓦)；
- (c) 促进在传统知识的基础上利用多用途树木和作物，以生产药品和高营养价值的食品(北京)；
- (d) 考虑到该领域现有的研究，促进关于受干旱和荒漠化影响地区产品营养能力以及改善年轻一代营养状况方式方法的具体研究(北京)。

3. 环境安全、移民和环境难民

40. 国际荒漠年活动的工作成果包括：

- (a) 应当采用全面的政策，确保人们——特别是青年人——充分参与自然资源管理，鼓励其留在他们的土地上(巴马科)；

- (b) 受荒漠化影响地区的活动应当得到支助, 从而防止被迫移民(巴马科);
- (c) 需要更深入地分析环境移民的定义(阿尔及尔), 分析移民的原因和后果(阿尔梅里亚), 并在国际法和食品权之下承认环境难民(日内瓦);
- (d) 需要一个荒漠化和移民的概念框架, 设立一个国际专家小组, 收集现有全球知识、措施和良好做法, 以减轻荒漠化和移民的影响(阿尔梅里亚);
- (e) 请国家缔约方采取政治措施, 和平解决荒漠化引起的冲突(巴马科)。

4. 生态系统货物和服务、其价值和不行为的代价

41. 国际荒漠年活动的工作成果包括:

- (a) 认识到, 参与保持和保护资源的人们应当从环境服务付款中获益(北京);
- (b) 呼吁科技委和审评委迅即采取行动, 以便帮助在缔约方会议第八届会议之际, 及时就荒漠化的成因和现象、未来前景和不行为的可能后果达成科学上的一致意见(罗马, 1月);
- (c) 认识到, 必须以可量化的具体目标以及对不行为代价的估计为基础, 评价防治荒漠化的成本和效益, 包括生态系统服务, 以便在当地、区域和全球一级更好地制定/调整干预战略(纽约);
- (d) 强调需要研究和方法, 以便更好地用文件记录旱地退化的全部代价, 特别是生态货物和服务、人力和社会资本的损失(罗马, 12月); 不同的发展道路(塞代博凯尔); 并量化可持续恢复和发展这些土地可能带来的巨大好处(尼亚美);
- (e) 认识到, 旱地投资在经济、社会和环境方面是明智的和有利可图的(日内瓦、蒙彼利埃), 应当得到适当立法、土地保有安全、价格稳定、教育、卫生保健和内部和平的支持(罗马, 12月)。

五、结论和建议

42. 尽管在争取实现国际荒漠年目标方面取得了广泛的进展，但荒漠化仍然是一个重大的全球问题，特别是在非洲，荒漠化问题尤其对实现千年发展目标具有深远影响，特别是关于消除贫困的目标 1 和关于确保环境可持续能力的目标 7。如果很好地采取，此种后续行动可能具有良好的附带效果，有助于实现目标 3、4 和 8。因此，十分重要的是，要通过在《公约》方面促进进一步的政治参与、倡导和提高意识，在所有各级采取适当的后续行动，以便推进国际荒漠年造成的势头。

43. 缔约方会议第八届会议不妨审议在纪念国际荒漠年活动中围绕几个主要核心优先领域查明的下列建议。

A. 所有利害关系方实现管理和恢复退化干旱土地的承诺

44. 缔约方会议不妨审议下列建议：

- (a) 《荒漠公约》伙伴组织(包括联合国系统各组织)、金融机构(包括全环基金)，资源动员者(包括全球机制)和各缔约方，以及时和可预测的方式提供充足的资源，提高用以防治荒漠化和执行《荒漠化公约》的资金水平并使其多样化；
- (b) 科学界使有关研究结果与最终用户相关，并使其便于获得、便于理解和便于使用，可为所有利害关系方所用；
- (c) 民间社会和非政府组织在执行多边环境协定的努力中优先考虑旱地和防治荒漠化问题。

B. 制定和执行支持性的政策和适当的法律框架

45. 缔约方会议不妨审议下列建议：

- (a) 改进《荒漠化公约》与各发展伙伴和里约其他公约的互动，与处理诸如食品安全、卫生、移民和人权等新出现跨部门问题的各组织建立新的关系，以便利用协同作用，造就一种相互支持的环境，执行《荒漠化公约》；

- (b) 结合制定有关监督进展情况的明确目标和指标，使国家行动方案的优先事项在生产部门和国家发展框架中成为主流。尚未完成制定国家行动方案的各国应当立即完成方案的制定；
- (c) 保障对土地和资源的权利、市场准入的权利，并建立适当的法律框架维护这些权利。

C. 赋予当地人民和边缘群体—特别是妇女和青年人—权力，确保公平分担和分享成本和好处，并适当顾及不行为的代价

46. 缔约方会议不妨审议下列建议：

- (a) 加强妇女、青年、农民和干旱地区人口在决策、参与进程和执行《荒漠化公约》中的作用；
- (b) 巩固在国际荒漠年期间发展的多利害关系方网络，特别是非政府组织、妇女、青年人、农民和科学家之间的网络，同时提供适当的资源，确保其可以持续，包括根据不同利害关系方的兴趣，构成各有关群体；
- (c) 进一步研究旱地退化的整个环境、社会和经济代价，以及这些代价在不同利害关系方群体之间的分担情况，包括不行为的代价，以便在当地、区域和全球一级宣传干预战略。

D. 采用综合办法进行资源评估、规划和管理，要考虑到荒漠化与其他正在出现的跨部门问题之间的联系，包括移民、环境安全、卫生、水、可再生能源和食品不安全

47. 缔约方会议不妨审议下列建议：

- (a) 重点采用基于权利的办法处理新出现的跨部门问题，如食品安全、水的获取和移民问题，在有关旱地的规划和管理战略中，强调预防和预计各种人道主义挑战；

- (b) 进一步探索并投资于旱地提供的那些较不为人所知的机会，特别是旱地有关可再生能源、替代生计和收入来源方面的能力；
- (c) 改进各不同部门、各个级别利害关系方之间的交流并统一信息，以提高规划和管理的综合程度，减少重复努力。

E. 采取适应和整体办法处理旱地管理问题，注重环境、社会和文化价值，以及传统知识

48. 缔约方会议不妨审议下列建议：

- (a) 以性别导向的生态系统办法为基础，致力于水、森林和土地资源综合管理，利用千年评估的信息，并促进与其他多边环境协定的协同；
- (b) 在受荒漠化影响的干旱地区进一步促进教育和信息传播，利用在国际荒漠年期间取得的进展，并在旱地教育努力中纳入不同的社会和文化价值观及传统知识；
- (c) 采用创新的适应性土地管理办法，应对旱地自然风险(如干旱、洪水、沙暴等)，通过参与进程使所有利害关系方参与，利用传统复制战略和科学知识之间的互补性，确保及时审查和修订各项管理目标、指标和进展情况，以最大限度地提高应对措施的效率和效率。

F. 提高经济效率和财务可行性

49. 缔约方会议不妨审议下列建议：

- (a) 商定有关公约执行的为数有限的明确目标，包括适当可量化和有时限的指标，以监测进展情况，评价在防治荒漠化努力方面投资是否“物有所值”；
- (b) 探索各种创新办法，增加资源，并最大限度地提高双边和多边发展工具的效率。除其他外，应当重视债务转换、对发展的团结贡献、公共-私人和社区伙伴关系，以及为私营部门提供经济刺激，以增加其在防治荒漠化方面的投资；

- (c) 用文献记载国家、区域和国际一级有关退化和不行为的全面代价(包括生态货物和服务、人力和社会资本的损失)，并量化可持续恢复和发展旱地可能带来的利益和好处。

G. 确保将参与性监测和评价作为适应性管理的基础

50. 缔约方会议不妨审议下列建议：

- (a) 利用并巩固国际荒漠年在结成网络方面取得的进展，通过建立多利害关系方伙伴关系和交流平台，使受荒漠化影响的利害关系方(特别是土著群体、妇女、青年人和穷人)更大程度地卷入和参与有关问题的定义、干预措施的设计以及项目和政策的执行；
- (b) 多利害关系方参与未来情景的设想和评价，允许重复测试和调整有关政策对目标人口和最终用户的影响，从而使当地一级能够有意义地参与建立和验证防治荒漠化的战略和行动；
- (c) 进一步承认传统和科学知识相结合创造的增加值，以便有效地满足当地需求，并指导用参与办法制定适当的防治荒漠化的新战略和技术。

Annex

[ENGLISH ONLY]

**Synthesis of outcomes, objectives, ways forward and stakeholders/institutions
to whom recommendations are addressed**

Date and location	Event	Key outcomes, including stakeholders and institutions to whom recommendations are addressed (where appropriate)	Contributions to recommendations in chapter V
19–20 January, Rome, Italy	Workshop on combating desertification and poverty in drylands	Call for consensus on causes and symptoms of desertification, future outlooks and consequences of inaction; highlight concern for lack of methodological rigor in examining UNCCD implementation and consider delays in NAP production problematic. STAKEHOLDERS: <i>International community</i> can and should do more; <i>Civil society</i> has a role to play in awareness-raising	A(c), B(b), C(b)
27 February, Washington DC, United States of America	World Bank Rural Day: Tackling degraded land to ensure future food production	Key concerns for sustainable land management (SLM): land tenure and property rights, confusion over institutional collaboration, watershed management, payments for environmental services, costs associated with land degradation, effects of climate change on SLM; analytical work is needed to deepen interventions to incorporate SLM into community driven projects. STAKEHOLDERS: <i>Land administration and management</i> need to cooperate effectively to develop more holistic approaches to SLM.	B(a), B(c), C(c), F(c)
11–12 April, Geneva, Switzerland	International conference: combating desertification, hunger and poverty	Calls for a focus on the links between desertification, poverty and food security and highlights the need for greater political awareness and will. Stresses the importance of applying a rights-based approach, focusing on the right to food as well as the importance of rights to land and resources, and access to markets.	B(a), B(c), D(a)
13–16 April, Marrakesh, Morocco	Workshop: Decentralization and local development	Promotion of environmental education and information sharing; facilitation of access of local groups to financial facilities; need for cooperation networks in the areas of decentralization, local development, the fight against desertification and poverty reduction; development of oasis zones. STAKEHOLDERS: Call for <i>technical cooperation between subregions</i> to facilitate community access to financial facilities; call for reflection by <i>expert scientists</i> from North Africa and Sahelian countries on links between poverty, desertification and migration; encourage decentralized cooperation between the <i>communities of countries of the South</i> .	C(b), C(c), E(b), F(c)
8–10 May, Havana, Cuba	IYDD and the Caribbean	Call to establish a network of youth environmental groups (YEG) in <i>participating Caribbean States</i> in order to rehabilitate degraded land; generate employment for the youth sector and reduce poverty; increase water use efficiency; and improve youth access to credit and markets.	C(a), C(b), G(a)

Date and location	Event	Key outcomes, including stakeholders and institutions to whom recommendations are addressed (where appropriate)	Contributions to recommendations in chapter V
14–19 May, Marrakesh, Morocco	Fourteenth Conference of the International Soil Conservation Organization	Stress importance of incorrect policies as a cause of land degradation; the importance of soils in water protection and regulation and treating soil and water at the same level; stress the need for more acceptable and measurable criteria of degradation; consider a lack of good local information about soils and water prevents proper planning and disaster reduction. STAKEHOLDERS: recommendations most appropriate for consideration by the CST.	E(a), E(c)
29 May – 1 June, Beijing, China	International Conference: Women and desertification	Highlight the importance of education, health, technology, energy, water and women's empowerment to participate in decision-making, capacity-building and the management of natural resources (land water etc); stress the importance of community payment for environmental services; note the need for public/private and community partnerships to create new financial instruments for the promotion of gender-sensitive use of renewable energy; call for facilitation of women's access to market information, agricultural technologies, transport facilities and micro-finance opportunities. STAKEHOLDERS: <i>UNCCD reporting process</i> should consider including health indicators; special value of clean development mechanism projects in drought and desertification-affected areas should be promoted; Additional funds for capacity-building to improve women's participation in decision-making to combat desertification are requested from <i>donors and international agencies</i> .	C(a), C(b), D(b), E(a), E(b), G(a)
19–21 June, Tunis, Tunisia	International scientific conference: The future of drylands	Notes the importance of: the interdependence and conservation of cultural and biological diversity; integrated management of water resources; assessing and forecasting dryland ecosystem dynamics in order to formulate adaptation strategies in the context of global change and to alleviate poverty so as to achieve the MDGs; agriculture and pastoralism as opportunities for sustainable land use; formulating and implementing scenarios and policy options for good governance in the context of global change; identifying viable dryland livelihoods and policy options for the benefit of dryland dwellers (such as ecotourism); educating for sustainable development and knowledge sharing; costs relating to inaction in the field of land degradation; renewable energies for dryland development; and the need for evaluation of dryland ecosystem services and their trade-offs.	A(a), A(b), A(c), D(c), E(a), E(b), E(c), G(b), G(c)
28 August, Cape Town, South Africa	GEF Forum on sustainable land management	Future directions and approaches for GEF activities in sustainable land management suggest that the integration of land, water, biodiversity and societal issues enables responses to problems affecting whole ecosystems and economies, through coordinated land use planning resource management. SLM involves a combination of scientific knowledge, local knowledge and know-how, innovation, and community-driven action.	A(a), D(a), D(b), D(c), E(a), E(c), G(a), G(b), G(c)

Date and location	Event	Key outcomes, including stakeholders and institutions to whom recommendations are addressed (where appropriate)	Contributions to recommendations in chapter V
		New capacity for knowledge management and& exchange through transparent knowledge-sharing and feedback plays a key role. STAKEHOLDERS: the <i>GEF</i> should lead development of a policy and administrative framework within which various sectoral, national and district organizations can contribute to such integrated approaches as SLM. The <i>GEF and its partner agencies</i> are urged to focus on activities that will result in a significant reduction in land degradation and its damage to ecosystem services and to the poor. A minimum additional 10–15 per cent annual increase in resources for the next 10 years by <i>countries and donor agencies</i> is recommended.	
4–6 September, Bamako, Mali	Bamako International conference on youth and desertification	Include the youth and desertification agenda in international consultations and land tenure reforms; work with young people, youth groups and advocates for youth interests; build and strengthen partnerships with the private sector and NGOs in increasing the involvement of young people in the fight against desertification; support volunteer service schemes that are targeted at young people; <i>encourage countries</i> to enhance the participation of young people in the elaboration and implementation of NAPs at local, regional and national levels; form a youth network in drylands; advocate more resources and capacity-building for young people in drylands; UNCCD should have a focal point for youth; expedite and facilitate UNCCD implementation in various countries by giving priority to drylands in both national and international political agendas; increase the role of young people in the fight against desertification and in the formulation and implementation of NAPs/RAPs;	A(a), A(b), A(c), B(c), C(a), C(b), G(a)
21–23 September, Montpellier, France	International conference: Civil society and desertification	Recognition of the importance of international trade and equitable access to markets for dryland products; emphasis of the need for clear, quantifiable time-bound objectives relating to the UNCCD. Appeal to <i>States</i> : to set up coherent policies regarding international trade, for agreements allowing equitable access to markets for dryland products, to set clear, quantifiable, time-bound objectives in relation to the UNCCD; to ensure that the functioning of the CST is re-examined to increase its efficiency; to raise NAPs to a strategic framework level to create incentive measures and a regulatory framework to favour the emergence of local stakeholders groups such as professional organizations of farmers and pastoralists; to facilitate the effective participation of agricultural representatives and populations of arid zones to the formulation of public policies concerning them. Appeal to the <i>UNCCD and its Parties</i> to strengthen the effective integration of local traditional knowledge with modern scientific approaches in actions to combat desertification. Appeal to the <i>research community</i> to involve end-users in the	A(a), B(c), C(a), C(b), F(a), G(a), G(b), G(c)

Date and location	Event	Key outcomes, including stakeholders and institutions to whom recommendations are addressed (where appropriate)	Contributions to recommendations in chapter V
		definition of research programmes and make research findings reach end-users. Appeal to <i>the GEF and its entities</i> : to increase funding to combat desertification, and to increase the budget devoted to small projects. Appeal to <i>State beneficiaries of aid for combating desertification</i> : to closely coordinate the actions of funders with civil society.	
25–27 October, Almeria, Spain	International symposium on desertification and migrations	International, multidisciplinary studies on the relationship between desertification and migration, with a major emphasis on youth and female employment; more in-depth analysis of causes and consequences of migration; improvement of existing statistics and a conceptual framework for desertification and migration. <i>International organizations, affected countries and civil society</i> should be active stakeholders in promoting scientific and technological development; migration should be addressed from a solidarity perspective and involve international cooperation; acquire existing global knowledge and design self-managing strategies, governmental policies, measures and good practices to lessen desertification effects and migration; funds allocated by industrialized countries to avoid migration should be invested in preventive measures and used in combination with those allocated to fight desertification; <i>European Union countries</i> should stress renewable energies to eradicate the causes for anthropogenic climatic change and recognise the potential of drylands in the development of sustainable energies; <i>Spain</i> should develop a research body to create policies on desertification and migration interrelation.	A(b), A(c), C(a), C(b), D(b), D(c)
1–2 November, New York, United States of America	Round-table discussion: Assessing the UNCCD process and identifying challenges ahead	Strategically embedding efforts to combat desertification into core development-policy frameworks; Periodic assessment of scientific literature on desertification; better integration with climate change, biodiversity and freshwater programmes; capacity-building of civil society organizations and communities; the role of women; long-term education programmes for raising awareness; and recording and protection of traditional knowledge; giving priority to cross-sectoral issues, with relationships between water, vegetation cover and rural poverty being most urgent, within an integrated land and water management approach; managing water scarcity and combating thirst; increasing the role of women in decision-making processes; connecting sustainable development and water access to deployment of renewable energy sources and improvement of energy efficiency; identifying specific indicators to enhance implementation of the UNCCD's objectives, particularly: development of sustainable agricultural and livestock production systems; development of renewable energy sources; launching of reforestation/afforestation programmes and intensification of soil conservation programmes; development of early warning systems for food security, drought forecasting,	A(a), B(b), C(a), D(b), E(a), F(b), F(c)

Date and location	Event	Key outcomes, including stakeholders and institutions to whom recommendations are addressed (where appropriate)	Contributions to recommendations in chapter V
		and desertification monitoring; micro-credit for dryland communities; NAP priorities need to be fully mainstreamed in the production sector and national frameworks, and linked to agriculture, livestock rearing, land-use planning, water use, forestry, and rural development (a rural Agenda 21). <i>Governments and other stakeholders</i> need to show their willingness to address internal factors causing desertification when asking for financial resources.	
6–9 November, Sede Boqer, Israel	International Conference: Deserts and desertification – challenges and opportunities	The development of methods for evaluating the economic and social benefits as against the economic, social and ecological costs of different development paths (pastoral, farming and alternative livelihoods) in drylands; quantitative assessment of rural poverty in drylands and of the relative contribution of different poverty drivers operating at different spatio-temporal scales; exploration of the potential of drylands to provide alternative energy sources that would benefit locally, regionally and globally; evaluation of the effectiveness of different national and local policies and interventions designed to combat desertification and restore land productivity in affected countries; study of the linkages between desertification, biodiversity loss and global warming, leading to scenarios of desertification and dryland biodiversity dynamics under progressing climate change; reducing duplication of effort and research by globally networking institutions committed to desert and dryland research; promoting communication between the research community and decision-makers at all levels thus leading to an extensive implementation of scientific results and dissemination of successful practices.	C(c), D(b), D(c), E(a), E(c), G(b), G(c)
4–5 December, Rome, Italy	Workshop: Cost of inaction and opportunities for investment in arid, semi-arid and dry sub-humid areas	The need for operational methods to quantify economic losses from degraded land at the national level; that investment in drylands is socially, economically and environmentally profitable; the need for an international network on the costs of inaction and a synthesis of the work on cost evaluation methods and the major findings of studies.	C(c), F(c)
11–15 December, Arusha, United Republic of Tanzania	International Workshop on climate and land degradation	Further exploration of scale transfer methodologies and procedures and improvement in monitoring of land degradation as well as climate at different scales; global assessments to take into account the perceived reality of land degradation by local populations; strengthening knowledge and understanding as well as the functions of ecosystems in order to better understand, predict and value the risks of land degradation and fully understand the complex interrelations between land use and environment; innovative and adaptive land management responses to inherent climatic variability and natural hazards must be identified and implemented for sustainable land management; land management practices	D(c), E(a), G(b), G(c)

Date and location	Event	Key outcomes, including stakeholders and institutions to whom recommendations are addressed (where appropriate)	Contributions to recommendations in chapter V
		in affected areas should focus on improving the amount of rainfall used in biomass production; the network of climatological, hydrological and agrometeorological stations around the world should be increased and strengthened; climatological and hydrological end products should be developed in coordination with end user needs; interactions between national meteorological and hydrological services to enhance the direct communication of weather and climate information; develop a cost-effective system to communicate early climate forecasts to farmers, so they can improve their land management practices; develop and implement a national drought policy that supports effective implementation of the NAPs.	
17–19 December, Algiers, Algeria	International Conference: Desertification and the international policy imperative	Ways forward identified include suggestions that: policies must work to provide enabling incentives, should be based on better definitions of environmental migration and must incorporate measures for coping with them; vastly different geographical scales of desertification and responses must be appropriately recognized in policy formulation; job alternatives and sustainable livelihoods for pastoralists and other land users in the drylands need to be created; <i>governments</i> can harness investments in sustainable land management through the reorientation of existing institutions; greater information sharing is needed to harmonize actions and policies that affect drylands and their inhabitants; synthesis of knowledge should be geared to developing solutions to desertification; definitions need to be harmonized, adaptive management enhanced and uptake of knowledge management in projects and agencies improved; cooperation protocols and information networks at the regional level can play a key role in harmonized information generation, sharing and uptake for policy formulation; structural changes in how the Rio Conventions relate to each other are essential. Cross-cutting programmes across sectors and ministries can help improve coordination at the national level; scientific information should be policy-relevant and cross-sectoral; conceptual development by the Millennium Assessment provides a robust framework for policy evaluation; soil conservation may be a handle with which to grasp a broad range of issues; efforts to replicate and test successful examples of sustainable dryland management by and for local communities can be shared across national boundaries; desertification-affected dryland dwellers must be at the centre of remediation; the <i>private sector</i> must be provided with economic incentives to invest in efforts to combat desertification.	A(b), D(b), D(c), E(a), F(b), G(b), G(c)