



Вспомогательный орган по осуществлению

Пятьдесят первая сессия

Сантьяго, 2–9 декабря 2019 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Представление информации Сторонами,
не включенными в приложение I к Конвенции**

**Доклад и круг ведения Консультативной
группы экспертов**

**Региональные практические учебные рабочие совещания
по институционализации управления данными
для национального кадастра парниковых газов**

Доклад секретариата*

Резюме

Консультативная группа экспертов провела в 2019 году три региональных практических учебных рабочих совещания по институционализации управления данными для национального кадастра парниковых газов. Цель рабочих совещаний заключалась в укреплении технического потенциала национальных экспертов, участвующих в подготовке национальных сообщений, двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, и национальных кадастров парниковых газов, с тем чтобы институционализировать управление данными в национальных институциональных механизмах. Они также послужили платформой для обмена мнениями, извлеченными уроками и опытом в отношении институциональных механизмов сбора данных и процессов управления данными, включая широко используемые методы, подходы и инструменты. В настоящем докладе приводятся общее описание хода работы этих рабочих совещаний и резюме состоявшихся на них обсуждений.

* Настоящий документ было решено издать позднее установленной даты его опубликования в связи с обстоятельствами, не зависящими от стороны, представившей документ.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения и аббревиатуры.....		3
I. Введение	1–5	4
А. Сфера охвата доклада.....	4	4
В. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению.....	5	4
II. Ход работы.....	6–10	4
III. Итоги обсуждений.....	11–42	6
А. Резюме предшествовавшего рабочему совещанию вебинара.....	11–15	6
В. Институциональные механизмы и системы управления данными: методы, подходы и инструменты	16–21	7
С. Групповое практическое занятие по базовому картированию	22–23	8
D. Групповое практическое занятие по функциональному проектированию.....	24–26	9
Е. Обеспечение качества и контроль качества	27–28	9
F. Документирование и архивирование, связанные со сбором и обработкой данных о парниковых газах.....	29–32	10
G. Пробелы в данных	33–35	10
H. Заседание по принципу «мозговой атаки»	36–39	11
I. Возможности налаживания синергизма с определяемыми на национальном уровне вкладами и Целями в области устойчивого развития	40–42	13
IV. Выводы	43–50	13
Приложение		
Exercise to identify the key requirements for a robust and effective national measurement, reporting and verification data management system		16

Сокращения и аббревиатуры

ДДОИ	двухгодичный доклад, содержащий обновленную информацию
ДДТ	двухгодичный доклад по вопросам транспарентности
КГЭ	Консультативная группа экспертов
КС	Конференция Сторон
РРТ	расширенные рамки для обеспечения транспарентности, предусмотренные в статье 13 Парижского соглашения
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ВВП	валовой внутренний продукт
ПГ	парниковый газ
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
СРНВ	стратегия развития при низком уровне выбросов
ИООП	измерение, отражение в отчетности и проверка
НС	национальное сообщение
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
ОК/КК	обеспечение качества/контроль качества
ВОО	Вспомогательный орган по осуществлению
ЦУР	Цель в области устойчивого развития

I. Введение

1. КС 24 продлила срок действия полномочий Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, на восемь лет с 1 января 2019 года по 31 декабря 2026 года и переименовала ее в Консультативную группу экспертов¹. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, постановила², что начиная с 1 января 2019 года КГЭ будет также обслуживать Парижское соглашение в поддержку внедрения РРТ.
2. КГЭ разработала свой план работы на 2019 год³ на своем первом совещании, состоявшемся в Бонне, Германия, 21 и 22 февраля 2019 года. Она решила провести региональные практические учебные рабочие совещания по институционализации управления данными для национального кадастра парниковых газов.
3. КС 19 просила КГЭ ежегодно представлять промежуточный доклад о своей работе ВОО для его рассмотрения на сессиях ВОО, которые проводятся в увязке с сессиями КС⁴.

A. Сфера охвата доклада

4. В настоящем докладе, подготовленном в качестве части ежегодной отчетности о ходе работы КГЭ⁵, содержится краткая информация о работе и обсуждениях, проведенных на трех региональных практических учебных рабочих совещаниях, состоявшихся в 2019 году.

B. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

5. ВОО будет предложено рассмотреть подготовленный для сессии доклад и дать надлежащие руководящие указания КГЭ.

II. Ход работы

6. В 2019 году КГЭ провела три региональных практических учебных рабочих совещания по институционализации управления данными для национального кадастра парниковых газов:

а) рабочее совещание для региона Латинской Америки и Карибского бассейна, состоявшееся в Сан-Игнасио, Белиз, было проведено правительством Белиза при содействии странового отделения Программы развития Организации Объединенных Наций в Белизе. В нем приняли участие 25 национальных экспертов (12 женщин и 13 мужчин) от 22 являющихся развивающимися странами Сторон региона, а также 4 члена КГЭ и 3 консультанта⁶;

б) рабочее совещание для Африки, состоявшееся в Алжире, Алжир, 16–18 сентября, было организовано правительством Алжира при содействии странового отделения Программы развития Организации Объединенных Наций в Алжире. В нем приняли участие 47 национальных экспертов (13 женщин и 34 мужчины) от 37 являющихся развивающимися странами Сторон региона, а также 5 членов КГЭ, 2 консультанта⁷ и 1 наблюдатель;

¹ Решение 11/CP.24, пункт 1.

² Решение 18/CMA.1, пункт 15.

³ Размещен по адресу <https://unfccc.int/CGE>.

⁴ Решение 19/CP.19, пункт 7.

⁵ Доклад за 2019 год см. в документе FCCC/SBI/2019/19.

⁶ Два представителя Института по проблемам сокращения выбросов парниковых газов и один представитель проекта «Ресурсы Фонда центра города для содействия внедрению СРНВ».

⁷ От Института по проблемам сокращения выбросов парниковых газов.

с) рабочее совещание для стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы, состоявшееся в Сиенреапе, Камбоджа, с 7 по 9 октября, было организовано правительством Камбоджи. В нем приняли участие 34 национальных эксперта (13 женщин и 21 мужчина) от 32 являющихся развивающимися странами Сторон региона, а также 8 членов КГЭ, 1 наблюдатель КГЭ и 2 консультанта⁸.

7. В контексте представления отчетности в соответствии с Конвенцией и Парижским соглашением наличие данных и их качество имеют основополагающее значение для обеспечения своевременности и достоверности предоставляемой информации. Согласно РРТ Стороны должны представить свои первые ДДТ к 31 декабря 2024 года и последующие ДДТ – каждые два года. Им необходимо будет располагать достоверной информацией, которая могла бы служить основой для своевременного представления ими ДДТ каждые два года. КГЭ отметила, что улучшение отчетности в рамках ДДОИ и НС может содействовать укреплению этой основы для совершенствования будущей отчетности и что ряд Сторон, являющихся развивающимися странами, по-прежнему сталкиваются с проблемами, связанными с наличием и качеством данных. Кроме того, в ряде стран эта проблема усугубляется слабостью национальных институциональных механизмов.

8. В интересах решения проблем, указанных в пункте 7 выше, основные цели рабочих совещаний заключались в следующем:

а) укреплении технического потенциала национальных экспертов из Сторон, являющихся развивающимися странами, участвующих в подготовке НС, ДДОИ и национальных кадастров ПГ, в целях институционализации управления данными в рамках их национальных институциональных механизмов;

б) поощрении взаимного обучения посредством обмена опытом и извлеченными уроками, групповых ролевых занятий с моделированием реальной проблемы с которой сталкивается страна, и разработкой путей решения этой проблемы, а также практических занятий по использованию конкретных методов и инструментов управления данными.

9. Рабочие совещания были организованы таким образом, чтобы эффективно использовать время, и проводились в три этапа:

а) предшествующий рабочему совещанию вебинар продолжительностью от одного до двух часов, охватывающий вводные и контекстуальные элементы, включая обзор существующих механизмов ИООП в рамках Конвенции и РРТ в рамках Парижского соглашения и описание ключевых типов и источников данных для национальных кадастров ПГ;

б) предшествующая рабочему совещанию домашняя работа по ознакомлению с концепциями управления данными и выявлению существующих национальных систем и практики управления данными, уровня интереса к теме, ресурсов, которые могут быть доступны для будущей работы по теме, а также приоритетных программных средств и функциональных возможностей систем управления данными;

с) региональное практическое учебное рабочее совещание.

10. Эти три рабочих совещания были схожи по своей структуре и, соответственно, имели аналогичные повестки дня⁹. Рабочие совещания включали в себя презентации, интерактивные практические занятия и следующее:

а) резюме материалов, представленных на предшествующем рабочему совещанию вебинаре, и предоставление участникам возможности задавать любые вопросы по ним;

б) обзор ключевых компонентов национальных институциональных механизмов для подготовки и представления национальных докладов, включая

⁸ См. сноску 7 выше.

⁹ С повесткой дня можно ознакомиться по адресу <https://unfccc.int/documents/200777>.

примеры институциональных механизмов, созданных в некоторых развивающихся странах, которые содействовали увеличению частоты подготовки и представления национальных докладов;

c) групповое практическое занятие по базовому картированию, основанное на материалах, представленных участниками в рамках предшествующей рабочему совещанию домашней работы, в ходе которого был представлен обзор управления данными в рамках существующих институциональных механизмов, включая программные средства, процедуры обработки, взаимодействие с заинтересованными субъектами, проблемы, опыт и извлеченные уроки;

d) групповое практическое занятие по функциональному проектированию, в рамках которого участники провели «мозговую атаку», посвященную желательному охвату, функциям и возможностям национальной системы управления данными ИООП;

e) техническое заседание, посвященное требованиям ОК/КК, связанным со стандартами эффективной практикой и качества кадастра МГЭИК (а именно, транспарентности, точности, полноты, сопоставимости и последовательности), и разъяснению широко используемых и рекомендуемых методов, подходов и инструментов для удовлетворения этих требований;

f) техническое заседание, посвященное эффективной практике МГЭИК в области архивирования и документирования, связанной со сбором и обработкой данных о ПГ, включало практическое занятие с использованием практического примера для выявления проблем, связанных с архивированием и документированием;

g) техническое заседание, на котором разъяснялись практические пути решения проблем, связанных с отсутствием данных за несколько или большинство лет временного ряда в соответствии с руководящими принципами составления кадастра и эффективной практикой МГЭИК, за которым последовало практическое занятие с использованием практического примера для демонстрации того, как применять различные методы сращивания данных для устранения пробелов в данных;

h) заседание по принципу «мозговой атаки», которое предоставило участникам возможность поработать над примерами своих собственных стран по таким темам, как институциональные механизмы, сбор данных или ОК/КК;

i) заседание, на котором были изучены и определены области возможного синергизма на национальном уровне между ИООП и РРТ, включая национальные кадастры ПГ и отслеживание прогресса в ОНУВ, а также показатели для мониторинга прогресса в деле достижения ЦУР.

III. Итоги обсуждений

A. Резюме предшествовавшего рабочему совещанию вебинара

11. Участникам было предоставлено резюме предшествовавшего рабочему совещанию вебинара, которое кратко описывало существующие механизмы ИООП в рамках Конвенции и РРТ, положение с представлением НС и ДДОИ Сторонами из региона, включая последнюю имеющуюся информацию о кадастрах ПГ, а также имеющиеся инструменты укрепления потенциала и возможности подготовки кадров. Участники были также ознакомлены с основными компонентами, составляющими функциональную систему управления данными кадастров ПГ.

12. Участники попросили дать разъяснения относительно использования экспертных оценок для определения применимости и надежности методов, качества данных, а также применимости и адекватности коэффициентов выбросов. Им было рекомендовано представлять подробную документацию в тех случаях, когда в процессе составления национального кадастра ПГ используются экспертные оценки. Было подчеркнуто, что таблица 2А.1 в приложении 2А.1 к тому 1 *Руководящих принципов МГЭИК 2006 года для национальных кадастров парниковых газов* содержит

рекомендации по использованию экспертных оценок и типовую форму для документирования таких случаев.

13. Участники также попросили разъяснить разницу между процессами КК и ОК. Ключевые виды деятельности по КК были определены как проверки источника, точности и надлежащего реферирования данных о деятельности, коэффициентов выбросов, процессов и процедур, используемых персоналом, который обычно участвует в процессе управления данными кадастров ПГ. ОК главным образом касается применимости и релевантности методов и коэффициентов выбросов или подходов к сбору данных о деятельности, и, как правило, им занимаются сотрудники, которые не участвуют непосредственно в мероприятиях по подготовке кадастра, таких как экспертные обзоры, использование экспертной оценки и анализ частей, категорий или целых секторов кадастра.

14. Участники выразили заинтересованность в получении дополнительной информации об укреплении существующих институциональных механизмов для совершенствования сбора, управления и представления данных кадастров ПГ, включая интеграцию компонента кадастра ПГ в существующие системы и процессы сбора данных и управления ими в отношении секторов, с тем чтобы данные для кадастра могли формироваться надлежащим образом и своевременно. Участники проявили большой интерес к практическим инструментам, методам и подходам, связанным с созданием и ведением системы управления данными; налаживанию процесса ОК/КК, включая создание группы по ОК, проведению ОК/КК и повышению качества данных; учету неопределенности; и архивированию и документированию данных.

15. Они также выразили заинтересованность в укреплении регионального сотрудничества в области институционализации данных для кадастров ПГ на основе схожести национальных условий в странах региона, отметив возможности для обмена информацией о передовой практике, ресурсами и экспертными знаниями с целью преодоления общих проблем.

В. Институциональные механизмы и системы управления данными: методы, подходы и инструменты

16. Презентации были посвящены основополагающим структурным элементам для создания надежных институциональных механизмов для национальной структуры ИООП и повышения транспарентности.

17. Ключевые выводы обучения и соображения участников были следующими:

a) юридический или официальный мандат может послужить основой для мобилизации необходимых ресурсов координационным органом кадастра;

b) создание национального координационного органа по кадастру ПГ в рамках правительства может стать ключевым фактором, влияющим на эффективность институциональных механизмов и, в частности, на авторитетность его мандата и способность осуществлять межведомственную координацию;

c) вовлечение широкого круга заинтересованных субъектов и распределение ролей и обязанностей между ключевыми заинтересованными субъектами могут благотворно сказаться на процессе. Координация и вовлечение заинтересованных субъектов могут быть более эффективными, если заинтересованные субъекты и организации будут хорошо информированы о процессе ИООП в целом, а информация о стратегических результатах, включая полезность предоставленных данных и материалов для процесса ИООП, которые от них ожидаются, будет широко распространяться;

d) укрепление институционального и технического потенциала в странах обеспечивает постоянное совершенствование сбора данных, управления ими и отчетности. Важно, чтобы страна создала или укрепляла тот или иной механизм для

сохранения институциональной памяти и наращивания потенциала, включая знания и опыт, полученные в ходе подготовки кадров;

е) надежное архивирование и документирование процесса и связанных с ним процедур, а также регулярная связь между различными заинтересованными субъектами способствуют институционализации процесса;

ф) политическая поддержка и политическая приверженность работе по ИООП на высоком уровне играют важную роль, особенно когда структура и подчиненность государственных учреждений, занимающихся вопросами изменения климата, подвержены частым изменениям и/или связаны с широким кругом вопросов, помимо изменения климата и ИООП или вопросов транспарентности, что часто приводит к снижению приоритетности работы по ИООП и нехватке персонала, проводящего работу по ИООП.

18. Единого для всех подхода к институциональным механизмам национальных кадастров ПГ не существует. Понимание существующих в стране правовых и институциональных механизмов является отправной точкой для укрепления механизмов, связанных с кадастром ПГ. Для определения того, что можно извлечь из существующих механизмов и что можно улучшить в той или иной стране, был внедрен ряд методов, таких как картирование и типовые образцы. Была также подчеркнута важность документирования институциональных механизмов для обеспечения того, чтобы все, что касается составления национальных кадастров ПГ, документировалось и описывалось таким образом, который был бы легким для понимания и который бы способствовал поддержанию непрерывности деятельности посредством сбора данных и управления ими.

19. Участники ознакомились с различными инструментами и подходами к созданию системы управления информацией для сбора и обработки данных. Затем они применили эти знания к практическому примеру на основе НС, с тем чтобы они могли отслеживать через существующие институциональные механизмы происхождение данных, связанных с различными источниками выбросов, определять подразделение, ответственное за обработку данных и ее влияние на меры ОК/КК, а также определять инструменты и программное обеспечение, используемые для обработки данных.

20. Некоторые участники поделились опытом и извлеченными уроками в области создания институциональных механизмов для поддержки рамок ИООП и РРТ. Они рассказали о своих постоянных усилиях по преодолению трудностей в деле укрепления своих институциональных механизмов и подчеркнули важность доступа к поддержке, в частности в рамках Инициативы в области укрепления потенциала в интересах транспарентности, курируемой ГЭФ. Они также поделились опытом решения проблем с получением доступа к данным частного сектора, и в этой связи была подчеркнута необходимость соблюдения конфиденциальности как одного из ключевых элементов решения.

21. Участники представили отзывы по типовым формам для документирования институциональных механизмов, включая характеристики и связанные с ними ценности. Они подчеркнули, что в целях повышения транспарентности и обмена данными необходимо обеспечить уникальность каждого атрибута.

С. Групповое практическое занятие по базовому картированию

22. На основе предшествовавшей рабочему совещанию домашней работы, которая предусматривала картирование потоков данных по конкретному сектору, которые будут использоваться для национального кадастра ПГ, участники охарактеризовали вызовы и пробелы в данных, с которыми они сталкиваются в попытках улучшить данный процесс на различных этапах, таких как сбор первичных данных, анализ данных и ОК/КК.

23. Они подчеркнули необходимость: 1) централизации координации и ответственности за этот процесс; 2) обеспечения того, чтобы консультанты представляли обоснование или объяснение решений, принятых при анализе или

адаптации данных; 3) создания надежных систем и средств управления информацией; 4) укрепления технического потенциала в соответствующих ведомствах для надзора за КК сбора данных; и 5) наличия технического потенциала для ОК в центральном координационном органе.

D. Групповое практическое занятие по функциональному проектированию

24. Участники провели обсуждение по принципу «мозговой атаки», чтобы выяснить, как может выглядеть надежная и эффективная национальная система управления данными ИООП, сосредоточив внимание на таких аспектах, как охват, функциональные требования и возможности.

25. Результаты этой «мозговой атаки» отражены в приложении. Участники использовали этот тренинг для определения ключевых требований к своей системе управления данными ИООП.

26. Ключевые выводы обучения заключались в следующем:

a) системы управления данными необходимы для структурированной организации данных и информации о ПГ в целях обеспечения их эффективного и действенного использования;

b) тщательный анализ потребностей в данных и наличия технологических платформ, которые могут быть интегрированы или эффективно использованы, имеет ключевое значение для выбора наиболее подходящей информационной системы, которая может быть одним из многих имеющихся готовых продуктов;

c) определение обязательных результатов является первым шагом в составлении перечня минимально необходимых функций системы управления данными, который следует рассматривать в свете различных сценариев, с которыми, как ожидается, столкнется эта система;

d) система управления данными предназначена для хранения, обработки, анализа и отображения данных, а также для использования этих данных при составлении отчетов, в связи с чем следует уделять пристальное внимание типам данных, включая их источники и характеристики, необходимым для того, чтобы система могла генерировать значимую информацию;

e) сбор данных следует формализовать с использованием последовательных и масштабируемых таблиц и шаблонов, с тем чтобы система могла эффективно использовать данные, выявлять пробелы в данных и планировать дальнейшие усовершенствования.

E. Обеспечение качества и контроль качества

27. На этом заседании были рассмотрены ключевые компоненты процессов ОК/КК, использование стандартов и руководящих документов по эффективной практике при разработке плана ОК/КК, а также широко используемые и рекомендуемые методы, подходы и инструменты для внедрения эффективной практики МГЭИК.

28. В результате углубленного обсуждения различий между процессами ОК и КК и их основных особенностей были сделаны следующие основные выводы:

a) надлежащая практика ОК включает в себя независимые проверки и аудиты третьей стороной для оценки качества кадастра, определения уровня соответствия применяемым процедурам и выявления областей, требующих улучшения, в том числе путем разработки плана совершенствования;

b) эффективная практика заключается в проведении составителями кадастра базового экспертного обзора всех категорий до завершения составления кадастра, с тем чтобы выявить потенциальные проблемы и при необходимости внести исправления;

с) ключевые категории должны быть приоритизированы, и в случае внесения существенных изменений в методы или данные может быть проведен масштабный экспертный обзор или аудит;

d) эффективная практика при подготовке кадастра заключается в проведении аудитов для оценки уровня соответствия составителя кадастра минимальным спецификациям КК, изложенным в плане КК. Аудиты могут также использоваться для оценки эффективности и использования ОК в контексте планов КК;

e) эффективная практика для составителя кадастра заключается в установлении графика проведения аудитов в стратегических точках разработки кадастра.

Е. Документация и архивирование, связанные со сбором и обработкой данных о парниковых газах

29. Участники ознакомились с эффективной практикой МГЭИК в области архивирования и документирования, связанной со сбором и обработкой данных о ПГ, а затем применили ее в рамках практического тренинга для выявления проблем, связанных с архивированием и документированием на основе практического примера.

30. Ключевой вывод обучения касался важности следовать процессу принятия решений, чтобы определить, какие данные о деятельности должны быть собраны для оценки выбросов конкретным сектором. Метод, используемый для оценки выбросов, и категории, по которым требуются данные, должны применяться для определения характера данных, собираемых для заданного метода, наличия или отсутствия данных, являются ли имеющиеся данные полными временными рядами, представляют ли данные измерений выборку или охватывают всю совокупность, и как, при необходимости, эти данные должны быть преобразованы в единицы, применимые к данному методу.

31. Документирование и архивирование следует рассматривать как неотъемлемую часть процесса составления национальных кадастров ПГ, а не как разовое мероприятие. В этой связи развивающимся странам было рекомендовано, с учетом их возможностей, начать с минимального уровня детализации (например, с использования простого шаблона и/или обследования, а затем внедрить шаблон расчета) и постепенно интегрировать документирование и архивирование в систему управления данными, если таковая имеется. Независимо от количества атрибутов данных важно документировать данные системным образом, чтобы заинтересованные субъекты, включая хранителей данных, составителей данных и любые другие заинтересованные субъекты, которым необходим доступ к данным, могли легко понять процесс.

32. Определение ключевых типов данных и атрибутов данных, которые могут быть использованы для описания значений данных, и методов и процессов сбора данных, является основой документирования и архивирования. Развивающиеся страны могут начать с простых историй или описаний, например, с описания ключевых элементов кадастра, таких как кадастровые годы, что было сделано, какие методы использовались и каковы были результаты. Такие описания могут быть формализованы и стандартизированы с течением времени и интегрированы в систему управления данными.

Г. Пробелы в данных

33. Непротиворечивость временных рядов является важным аспектом управления данными кадастров ПГ. Насколько это возможно, временные ряды выбросов и абсорбции ПГ должны рассчитываться с использованием одних и тех же методов и источников данных за все годы. Участники были ознакомлены с различными методами сращивания для создания непротиворечивого временного ряда в

соответствии с эффективной практикой МГЭИК, такими как наложение, замещение, интерполяция и экстраполяция, а также кластерные методы.

34. Участники прошли занятие с использованием практического примера по устранению пробелов во временных рядах данных. Они определили наиболее подходящие способы решения проблемы отсутствия данных, обосновали выбор метода, применили выбранный метод сращивания и решили проблему противоречивости временных рядов. Это занятие привело к плодотворному обсуждению и обмену накопленным опытом и извлеченными уроками. Ключевые выводы обучения заключались в следующем:

а) изучение непротиворечивости временных рядов должно являться одной из ключевых задач проверок ОК/КК. Визуальный контроль графиков или использование статистических инструментов может помочь выявлению несоответствий;

б) не все несоответствия свидетельствуют о наличии проблемы; в этом случае важно разъяснить, как качественно или количественно или качественно и количественно одновременно согласуются временные ряды;

с) если ранее представленные оценки были пересчитаны по причине появления обновленных данных о деятельности, коэффициентов выбросов или выбросов, или по причине использования метода сращивания, это должно быть описано в докладе о кадастре.

35. Участники попросили дать разъяснения относительно применения методов сращивания для устранения пробелов в данных во временном ряду в случае «недостающих» данных или «отсутствия» данных в силу внешних факторов (например, данные по сельскохозяйственному сектору не собирались по причине засухи). Было рекомендовано применять метод сращивания только в том случае, если данные должны быть доступны, но отсутствуют; если данные отсутствуют в силу внешних факторов, это должно быть указано в докладе о кадастре.

Н. Заседание по принципу «мозговой атаки»

36. В ходе этого заседания участники приняли участие в интерактивной «мозговой атаке», в рамках которой один участник от каждой группы добровольно согласился стать «тематическим докладчиком», чтобы поделиться опытом соответствующей страны, включая текущее состояние процесса составления национальных кадастров ПГ, рассказать, что работает хорошо, что выиграет от дальнейшего улучшения, а также о встреченных проблемах и ограничениях. Остальные члены группы представляли комментарии и потенциальные решения, основываясь на опыте их собственных стран.

37. Заседание показало, что большинство стран имеют ту или иную форму институциональных механизмов для национального кадастра ПГ либо в качестве элемента более широкой структуры управления в области изменения климата, либо в качестве самостоятельного механизма, охватывающего весь спектр ИООП. Структура и степень зрелости институционального механизма являются различными в зависимости от страны.

38. Кроме того, были выявлены три общие черты, включая: 1) формализацию процесса составления национального кадастра ПГ и выделения ресурсов; 2) задействование заинтересованных субъектов и координацию; и 3) создание технического потенциала для координации и/или управления процессом кадастра ПГ, сбора данных о деятельности поставщиком данных, а также для совершенствования или разработки коэффициентов выбросов. Участники определили следующие подходы, основанные на опыте стран и передовой практике:

а) формализация процесса составления национального кадастра ПГ и выделения ресурсов:

і) создание правовой основы, которая делает обязательным сбор данных и управление ими для подготовки национального кадастра ПГ;

- ii) обеспечение или усиление политической поддержки работы по ИООП/транспарентности с целью повышения подотчетности и ответственности ключевых заинтересованных субъектов;
- iii) создание уполномоченного органа для руководства процессом составления национальных кадастров ПГ;
- iv) обеспечение осознания руководителями высшего звена, отвечающими за принятие национальных мер реагирования на изменение климата, необходимости выделения специальных технических ресурсов для управления процессом подготовки кадастров ПГ;
- v) обеспечение документирования процессов, с тем чтобы новые сотрудники могли отслеживать, как готовились предыдущие доклады о кадастре;
- vi) обеспечение того, чтобы план подготовки персонала предусматривал сохранение знаний в целях содействия преемственности в работе;
- vii) обеспечение непрерывности работы в случае ухода сотрудника;
- b) задействование заинтересованных субъектов и координация работы с ними;
 - i) повышение осведомленности для заручения поддержкой со стороны сотрудников директивных органов высокого уровня и других ключевых субъектов, включая соответствующие отраслевые министерства и частный сектор;
 - ii) заключение меморандума о взаимопонимании между ведомствами или учреждениями, ответственными за хранение данных, и органом, ответственным за составление национального кадастра ПГ;
 - iii) разработка протоколов, определяющих роли и обязанности соответствующих ведомств в области сбора данных и управления ими;
 - iv) разработка круга ведения, в котором четко прописана роль консультантов, включая требование к ним объяснять процесс и любые экспертные оценки или допущения, использовавшиеся для подготовки оценок выбросов ПГ;
- c) укрепление технического потенциала:
 - i) работа с заинтересованными субъектами в целях определения данных и источников, которые могли бы использоваться для оценки выбросов и абсорбции;
 - ii) разработка учитывающих особенности страны коэффициентов выбросов;
 - iii) использование методов для сбора данных о ПГ в конкретных секторах;
 - iv) наличие доступа к инструментам и поддержке со стороны таких субъектов, как Инициатива по обеспечению транспарентности деятельности в области изменения климата, которые могут помочь в разработке коэффициентов выбросов;
 - v) обучение по вопросам подготовки проекта ДДОИ в соответствии с руководящими принципами, содержащимися в приложении III к решению 2/CP.17;
 - vi) повышение осведомленности различных заинтересованных субъектов о ценности эффективной системы управления данными;
- d) разработка плана координации работы с поставщиками услуг по оказанию поддержки.

39. Участники обменялись информацией о проектах, представленных ГЭФ для получения доступа к финансовой поддержке по линии Инициативы в области укрепления потенциала в интересах транспарентности, цель которой состоит в

укреплении институционального и технического потенциала развивающихся стран для эффективного участия в существующих механизмах ИООП и РРТ.

I. Возможности налаживания синергизма с определяемыми на национальном уровне вкладами и Целями в области устойчивого развития

40. На этом заседании были рассмотрены возможности налаживания синергизма между осуществлением и внедрением ИООП и РРТ и мониторингом прогресса в достижении ЦУР. Была подчеркнута взаимосвязь между национальными повестками дня в области изменения климата и ЦУР, основанными на национальных приоритетах, потребностях, институциональных структурах и объеме финансовых средств, имеющихся для осуществления.

41. Это заседание позволило участникам изучить вопрос о том, какие показатели ЦУР можно увязать с элементами ИООП и транспарентности, в частности с национальным кадастром ПГ и отслеживанием прогресса в осуществлении ОНУВ; какую информацию, собранную на национальном уровне, можно использовать в целях мониторинга и отчетности в рамках обеих повесток дня, а также определить имеющиеся возможности для налаживания синергизма в области мониторинга и отчетности по двум взаимосвязанным повесткам дня на национальном уровне.

42. Участники высоко оценили обмен этой информацией и отметили, что увязка вопросов изменения климата с существующими институциональными механизмами в области социально-экономического развития и ЦУР может устранить необходимость создания дополнительных институциональных механизмов, связанных с изменением климата, и помочь вовлечению заинтересованных субъектов.

IV. Выводы

43. Участники высоко оценили возможность работы с практическими примерами стран в рамках практических занятий, в ходе которых моделируются ситуации на местах. Они также приветствовали активное взаимодействие со своими коллегами, КГЭ и другими экспертами. Вебинар, домашняя работа и распространение учебных материалов до начала рабочего совещания позволили им заранее подготовиться, обеспечив тем самым максимально возможную интерактивность рабочих совещаний.

44. В целом эти рабочие совещания были успешными в плане:

- a) ознакомления национальных экспертов с процессом и методами институционализации управления данными для национального кадастра ПГ;
- b) обеспечения платформы для национальных экспертов из одного региона в целях обмена опытом и извлеченными уроками;
- c) содействия налаживанию сетевых связей между национальными экспертами;
- d) обеспечения платформы для взаимодействия КГЭ с национальными экспертами и получения из первых рук информации об извлеченных уроках и накопленном опыте, а также о встреченных трудностях, ограничениях и проблемах.

45. Некоторые участники выразили намерение использовать учебные материалы в качестве основы для подготовки других национальных экспертов, укрепления существующих институциональных механизмов, расширения их знаний о подготовке кадастров ПГ и расширения круга ведения нанятых экспертов и консультантов.

46. После каждого рабочего совещания проводился опрос для получения отзывов участников. Доля предоставивших ответы составила 92% (23 из 25 участников) в случае рабочего совещания для региона Латинской Америки и Карибского бассейна, 85% (40 из 47 участников) в случае рабочего совещания для Африканского региона и 76% (26 из 34 участников) в случае рабочего совещания для Азиатско-Тихоокеанского

и Восточноевропейского регионов. Резюме полученных отзывов приводится в пунктах 47–49 ниже.

47. Большинство респондентов оценили качество рабочих совещаний либо как отличное (в среднем 52%), либо как хорошее (48%) в отношении всех трех рабочих совещаний, как об этом свидетельствуют результаты опроса. Все респонденты заявили о том, что содержание было хорошо проработано, а 90% указали на то, что практические занятия позволили получить достаточные практические навыки и стимулировать достаточную обратную связь. Почти все респонденты указали, что знания и информация, полученные на рабочем совещании, окажутся весьма полезными и найдут применение в их работе.

48. Респонденты предложили следующие меры для повышения эффективности таких рабочих совещаний в будущем:

a) выделять больше времени для практических занятий с учетом того, насколько они являются техническими. Конкретные предложения включают в себя рекомендации начинать работу с раннего утра, увеличить продолжительность практических упражнений до 4–5 дней или сосредоточить внимание на меньшем количестве тем;

b) обеспечить дополнительную модерацию в ходе групповых практических занятий, чтобы гарантировать, что каждое занятие будет рассмотрено и оценено, по мере необходимости, консультантами, и будут предоставлены достаточные отзывы по областям, требующим улучшения;

c) сделать презентации краткими и следить за тем, что они укладывались в отведенное время;

d) при разработке практических занятий включать больше страновых примеров и секторов в целях повышения практичности;

e) расширить обмен опытом и извлеченными уроками между странами;

f) рабочие совещания должны состоять из двух частей, учитывающих различные уровни знаний и опыта национальных экспертов, а именно: первая часть должна быть предназначена для ознакомления опытных экспертов с передовыми инструментами и моделями, а вторая – для получения начинающими экспертами базовых знаний и начала укрепления их потенциала.

49. Респонденты рекомендовали, чтобы в рамках будущих рабочих совещаний по ИООП и РРТ были охвачены следующие темы:

a) Руководство по представлению отчетности об осуществлении РРТ;

b) конкретные примеры институциональных механизмов;

c) ключевые категории и анализ неопределенности;

d) понимание методологий ОК/КК, архивирования и документирования в контексте кадастра ПГ;

e) ИООП систем управления информацией;

f) устранение пробелов в данных временных рядов в системах управления данными;

g) использование *Руководящих принципов МГЭИК 2006 года для национальных кадастров парниковых газов* и соответствующего программного обеспечения;

h) использование инструментов предотвращения изменения климата, моделей и энергетических прогнозов;

i) заключение меморандума о взаимопонимании с заинтересованными субъектами;

j) распространение информации об обязательствах по РКИКООН и Парижскому соглашению среди большего числа сообществ, расширение участия

заинтересованных субъектов в этом процессе и изучение путей мобилизации поддержки и сотрудничества в области сбора данных и отчетности;

к) примеры комплексных систем ИООП для деятельности в области изменения климата.

50. КГЭ, секретариат и участники выразили признательность правительству Алжира, Белиза и Камбоджи за организацию рабочих совещаний. КГЭ выразила свою признательность страновым отделениям ПРООН в Алжире и Белизе за логистическое обеспечение этих рабочих совещаний. КГЭ выразила признательность Сторонам, которые внесли финансовые ресурсы для поддержки работы КГЭ, в том числе для организации этих рабочих совещаний.

Annex

Exercise to identify the key requirements for a robust and effective national measurement, reporting and verification data management system

[English only]

#	Theme	Requirement	MoSCoW ^a
1.1	Input/output	Read and process different data types from different sectors	
1.2	Input/output	Read data from Excel files	
1.3	Input/output	Accept manual data input	
1.4	Input/output	Visualize input data (tables and graphs)	
1.5	Input/output	Visualize output data (tables and graphs)	
1.6	Input/output	Easy navigation	
1.7	Input/output	Intuitive interface	
1.8	Input/output	Produce outputs in a form of common reporting format tables (or/and other formats that are mandatory for reporting)	
2.1	Security/confidentiality	Provide data views without pointing at individual suppliers (enable option to hide fields)	
2.2	Security/confidentiality	Store and display on demand the code of the country (or countries) that own the software	
2.3	Security/confidentiality	On login, recognize the user group the user belongs to	
2.4	Security/confidentiality	On login, display the relevant system view specific to a user group recognized from the login	
3.24	Analysis and processing	Enable recording and querying activity data	
3.25	Analysis and processing	Enable recording and querying information about methods of emission estimates	
3.26	Analysis and processing	Enable recording and querying country-specific emission factor information and values	
3.27	Analysis and processing	Enable recording and querying information on default emission factor (e.g. reference and value)	
3.28	Analysis and processing	Enable recording and querying information on QA/QC using user-specified templates	
3.29	Analysis and processing	Calculate emissions (net and gross)	
3.3	Analysis and processing	Calculate emission trends	
3.31	Analysis and processing	Calculate activity data trends	
3.32	Analysis and processing	Show projections for a given scenario	

#	Theme	Requirement	MoSCoW ^a
3.33	Analysis and processing	Produce mitigation indicators (e.g. emissions reductions)	
	Analysis and processing	Generate report for a given template:	
3.34	Analysis and processing	a. Text	
3.35	Analysis and processing	b. Tables	
3.36	Analysis and processing	c. Graphs	
3.37	Analysis and processing	Perform key category analysis	
	Analysis and processing	Perform uncertainty analysis:	
3.37	Analysis and processing	a. Uncertainty calculation for a single category (approach 1)	
3.38	Analysis and processing	b. Uncertainty propagation for several categories, by sector and for entire inventory (gross and net)	
	Analysis and processing	Perform data comparisons for:	
3.38	Analysis and processing	a. Between user-selected countries	
3.39	Analysis and processing	b. Between sectors	
3.40	Analysis and processing	c. Between user-selected categories	
		Perform data quality checks:	
3.41	Analysis and processing	a. Blank cells	
3.42	Analysis and processing	c. Exact cell value repeat for numerical values in time series	
3.43	Analysis and processing	d. Trend analysis – time-series consistency – implied emission factor variations	
3.44	Analysis and processing	e. Display notation keys (each type – NO, NA, NE, IE, C) ^b	
3.45	Analysis and processing	f. Identify application of tier 3 methods (requires verification)	
3.46	Analysis and processing	g. Calculate carbon dioxide from fuel combustion using the reference and sectoral approaches by fuel type and by fuel	
3.47	Analysis and processing	h. Calculate the differences in carbon dioxide emissions (absolute and per cent) from reference and sectoral approaches	
3.48	Analysis and processing	Enable recording and querying of the QA, QC and verification set-up	
3.49	Analysis and processing	Enable recording and querying of the QA, QC and verification procedures and the status of checks (complete, in progress, started, not started)	
3.50	Analysis and processing	Enable recording and querying of the institutional arrangements set-up and identify year-to-year changes	

#	Theme	Requirement	MoSCoW ^a
3.51	Analysis and processing	Enable recording and querying of the inventory improvements set-up and progress status and identify year-to-year changes	
3.52	Analysis and processing	Perform recalculations for all sectors, categories and gases and display the changes between the compared inventories in absolute numbers and per cent for each sector, category and gas	
3.53	Analysis and processing	Enable recording, storage and querying for proxy data (e.g. GDP, population, number of vehicles etc.) – make it scalable Enable content management system write-up:	
3.54	Analysis and processing	a. Web pages	
3.55	Analysis and processing	b. Menus	
3.56	Analysis and processing	c. Texts	
3.57	Analysis and processing	d. Images	
3.58	Analysis and processing	e. Other elements	
3.59	Analysis and processing	Enable help module Enable identification of data gaps:	
3.60	Analysis and processing	a. Enable analysis of applicability of linear interpolation and extrapolation	
3.61	Analysis and processing	b. Perform extrapolation and interpolation, if applicable (by authorized users)	
3.62	Analysis and processing	c. Calculate user-defined indicators based on GHG data and other user-defined or pre-recorded parameters (e.g. emissions in relation to GDP, emissions per capita, per vehicle type)	
4.1	Communication/Interface	Enable interfacing between this system and other nationally used systems (e.g., national statistics office data) Enable system messaging services for:	
4.2	Communication/interface	a. Sending messages to other users of the system who are registered in the database	
4.3	Communication/interface	b. Sending messages if an incorrect entry is made (or a required entry is missing)	
4.4	Communication/interface	c. Sending reminders about data collection	
4.5	Communication/interface	d. On a mouse click, show a relevant definition and explanation	
4.6	Communication/interface	e. Integrate with the social media	

#	Theme	Requirement	MoSCoW ^a
4.7	Communication/interface	Enable data-sharing facilities with external users and/or systems on user's demand	
4.8	Communication/interface	Provide an option to group or add up data by region (so several countries could be included in the output)	
4.9	Communication/interface	Use web-based platform to support policy, research and quality management	
4.10	Communication/interface	Enable working on analyses and reports collaboratively	
4.11	Communication/interface	Show hints and screen tips	
4.12	Communication/interface	Include system manuals	
4.13	Communication/interface	Include standardized guidelines for data analyses	
		Enable public view of selected outputs:	
4.14	Communication/interface	a. Text	
4.15	Communication/interface	b. Tables	
4.16	Communication/interface	c. Graphs	
4.17	Communication/interface	A dashboard for the general public including summary figures and emission trends	
5.1	Internal system QC	Enable internal evaluation and send error messages if a required entry is missing or an entry is outside the correct (agreed) range	

^a Mo = must have; S = should have; C = can have; W = can do without.

^b NO = not occurring; NA = not applicable; NE = not estimated; IE = included elsewhere; C = confidential.