

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
24 October 2014  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать первая сессия**  
19–30 января, 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара Организации Объединенных Наций  
по правам человека в соответствии с пунктом 15 с)  
приложения к резолюции 5/1 Совета по правам  
человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21  
Совета**

**Гренада\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных пяти заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, отдельный раздел посвящается вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

GE.14-19107 (R) 211114 211114



\* 1 4 1 9 1 0 7 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## **Информация, представленная заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств<sup>2</sup>**

1. Организация "Международная амнистия" (МА) приветствовала шаги, предпринятые Гренадой для ратификации основополагающих договоров в области прав человека, в том числе Конвенцию о правах инвалидов, Римский статут Международного уголовного суда и Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Она отметила, что, хотя Гренада не имела возможности ратифицировать все договоры, рекомендованные в ходе обзора, страна взяла на себя обязательство рассмотреть возможность ратификации ряда международных договоров в области прав человека в ходе первого Универсального периодического обзора (УПО) в 2010 году<sup>3, 4</sup>.

2. Авторы Совместного представления 2 (СП2), Правозащитная инициатива Содружества (ПИС) и МА рекомендовали Гренаде ратифицировать МПГПП-ФП 2<sup>5</sup>. Авторы СП2 также рекомендовали Гренаде ратифицировать Протокол к Американской конвенции по правам человека об отмене смертной казни<sup>6</sup>.

3. МА призвала Гренаду подписать, ратифицировать и осуществить ключевые международные договоры в области прав человека, в том числе КПП, в случае необходимости при технической и финансовой поддержке Организации Объединенных Наций и межамериканской системы<sup>7</sup>.

4. МА далее призвала Гренаду ратифицировать и осуществить МКЗЛНИ, в случае необходимости при технической и финансовой поддержке Организации Объединенных Наций и межамериканской системы<sup>8</sup>.

5. МА также призвала Гренаду подписать, ратифицировать и осуществить Межамериканскую конвенцию о предупреждении пыток и наказании за них, Межамериканскую конвенцию о насильственных исчезновениях лиц, Межамериканскую конвенцию о борьбе против расизма, расовой дискриминации и связанной с ними нетерпимости и Межамериканскую конвенцию об искоренении всех форм дискриминации в отношении инвалидов, в случае необходимости при технической и финансовой поддержке Организации Объединенных Наций и межамериканской системы<sup>9</sup>.

#### **2. Конституционная и законодательная основа**

6. Авторы Совместного представления 1 (СП1) отметили, что в 2013 году Гренада начала процесс конституционной реформы. Они рекомендовали стране расширить предусмотренную Конституцией защиту населения от дискриминации на почве сексуальной ориентации, гендерного самоопределения и самовыражения, а также привести национальное законодательство в соответствие с международными конвенциями и обеспечить их преимущественную силу над внутренним законодательством<sup>10</sup>.

7. МА также призвала Гренаду включить в национальное законодательство и, в особенности, в процесс текущего пересмотра Конституции такие аспекты как сексуальная ориентация и гендерное самоопределение в качестве основ защиты от дискриминации, а также разработать и начать осуществление стратегий и инициатив по борьбе с дискриминацией на почве сексуальной ориентации или гендерного самоопределения<sup>11</sup>.

8. МА призвала Гренаду в рамках текущей конституциональной реформы утвердить те положения Конституции, которые направлены на отмену смертной казни<sup>12</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

9. ПИС рекомендовала Гренаде продемонстрировать свою приверженность правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций путем выполнения своих договорных обязательств по представлению докладов<sup>13</sup>.

### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

10. ПИС рекомендовала Гренаде направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека Организации Объединенных Наций<sup>14</sup>. МА отметила просьбу Гренады, направленную в адрес Организации Объединенных Наций в ходе первого УПО, о предоставлении стране технической и финансовой поддержки, в том числе продлить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур Совета по правам человека<sup>15</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

11. Авторы СП1 отметили, что в Гренаде по-прежнему наблюдается стигматизация и дискриминация в отношении ЛГБТ, а также крайне негативное отношение к движениям за их равенство. Стигматизация по-прежнему сохраняется в некоторой степени из-за того, что религиозные лидеры настраивают общественное мнение резко против гомосексуализма<sup>16</sup>. Авторы СП1 рекомендовали Гренаде организовать учебный курс по медицине для сотрудников полиции и трудящихся, а также принять все необходимые меры, такие как законодательные, образовательные и стратегические, среди других слоев населения, с тем чтобы искоренить такую дискриминацию как в государственной, так и частной сферах<sup>17</sup>.

12. ПИС отметила, что в Гренаде отсутствует конкретное законодательство о запрете на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерного самоопределения. ПИС рекомендовала Гренаде поощрять и содействовать диалогу по вопросам сексуальной ориентации и гендерного самоопределения с заинтересованными сторонами, в том числе государственными министерствами, гражданским обществом и религиозными лидерами. Далее Инициатива рекомендовала Гренаде начать осуществление стратегий, направленных на ликвидацию дискриминации на основе сексуальной ориентации и гендерного самоопределения<sup>18</sup>.

13. МА призвала Гренаду осуществить образовательные программы в области прав человека и программы по повышению осведомленности о борьбе с дискриминацией в сотрудничестве с местными правозащитными организациями, работающими в интересах лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов<sup>19</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и безопасность личности

14. В отношении рекомендаций, которые Гренада отклонила в ходе первого УПО<sup>20</sup>, касающихся отмены смертной казни и установления формального моратория на нее, авторы СП2 отметили, что, хотя в Гренаде вот уже несколько десятилетий смертная казнь не применяется, сохранение в стране смертной казни оставляет за страной возможность в любой момент ее возобновить. В Гренаде отсутствует формальный мораторий на исполнение смертных приговоров, и правительство открыто отвергает любые попытки международного сообщества навязать отмену смертной казни. Применяемая в Гренаде форма казни через повешение осуждается Межамериканским судом по правам человека, где она квалифицирована как унижающая достоинство и бесчеловечная. Авторы СП2 рекомендовали Гренаде отменить и/или установить формальный мораторий на смертную казнь; прекратить искать пути восстановления смертной казни; принять необходимые меры по обеспечению соответствия высшим стандартам надлежащего судебного разбирательства и обеспечить, чтобы внутреннее законодательство отвечало наиболее жестким требованиям с точки зрения "обстоятельности", применимым в отношении дел, по которым вынесен смертный приговор. Далее они рекомендовали Гренаде обеспечить полное выполнение решений Межамериканской комиссии, и в частности решений по отдельным делам и предупредительным мерам, касающимся смертной казни<sup>21</sup>. ПИС также рекомендовала Гренаде отменить смертную казнь на официальном уровне<sup>22</sup>.

15. МА призвала Гренаду установить официальный мораторий на казни в целях дальнейшей отмены смертной казни, как это предусмотрено резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принятыми с декабря 2007 года, в том числе наиболее поздней резолюцией 67/176 от 20 декабря 2012 года. Далее она призвала Гренаду поддержать призывы к отмене смертной казни на национальном и международном уровнях, в том числе проголосовав за резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об установлении моратория на применение смертной казни<sup>23</sup>.

16. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесного наказания детей (ГИИТНД) отметила, что в Гренаде телесное наказание детей по-прежнему является законным, несмотря на многочисленные рекомендации КПП, Комитета по правам человека и рекомендации, вынесенные в ходе первого цикла УПО<sup>24</sup>.

17. ПИС отметила, что в ходе первого УПО Гренада отвергла рекомендации об искоренении телесных наказаний детей и запрете применения телесных наказаний дома или в образовательных учреждениях. Тем не менее, страна подтвердила свою приверженность содействию отмене практики ее применения<sup>25</sup>.

18. ГИИТНД отметила, что Уголовный кодекс предусматривает возможность применения силы дома в соответствии с установленными "полномочиями наказывать ребенка, раба или другое подобное лицо за недолжное поведение". Статья 65 гласит, что сила может применяться родителями или другими лицами, обладающими родительскими полномочиями, в отношении детей в возрасте до 16 лет "для исправительных целей" и "за недолжное поведение или неповиновение любому законному приказу". "Полномочия в отношении применения на-

казаний" могут передаваться другим лицам, и такая передача предусмотрена для школьных учителей. Далее Инициатива отметила, что Закон о бытовом насилии 2010 года определяет бытовое насилие как "любое доминирующее или издевательское поведение, которое приносит вред здоровью, безопасности или благополучию лица или любого ребенка", но при этом определение не включает в себя запрета на применение любых жестоких видов наказания при воспитании детей. В Законе о защите ребенка 1998 года и в Законе о защите и усыновлении ребенка от 2010 года (Закон о ребенке) запрет на телесные наказания отсутствует<sup>26</sup>.

19. ГИИТНД отметила, что Уголовный кодекс предусматривает применение "оправданной силы" со стороны учителей для "исправительных" целей (статьи 54, 55 и 56). В Законе об образовании 2002 года содержится разрешение на применение телесных наказаний и предусмотрено наказание за его применение вопреки конкретным нормам (статья 53)<sup>27</sup>.

20. ГИИТНД выразила надежду, что государства вынесут конкретные рекомендации с целью обеспечить введение в силу Закона о правосудии по делам несовершеннолетних от 2012 года, который запрещает телесные наказания в рамках пенитенциарной системы, и разработку и введение в действие в приоритетном порядке законодательства, запрещающего телесные наказания детей во всех ситуациях<sup>28</sup>.

### **3. Право на неприкосновенность частной жизни**

21. ПИС отметила, что в ходе последнего УПО Гренада подтвердила свою приверженность повышению уровня осведомленности о правах сообщества ЛГБТ и поощрению толерантности. ПИС сообщила, что половая связь между взрослыми мужчинами по взаимному согласию по-прежнему остается уголовно наказуемым преступлением. Инициатива отметила, однако, что законодательство не содержит никаких положений в отношении половой связи между женщинами. ПИС и авторы СП1 рекомендовали Гренаде вести работу для последующей отмены соответствующего раздела Уголовного кодекса<sup>29</sup>.

22. МА отметила, что, хотя в ходе своего первого УПО Гренада взяла на себя обязательство продолжить повышение уровня осведомленности об этом вопросе и поощрять терпимость, по сообщениям местных групп, работающих в интересах ЛГБТ, со времени последнего обзора среди населения не было проведено ни одной информационно-просветительской кампании<sup>30</sup>. МА также призвала Гренаду отменить все законы, запрещающие и устанавливающие наказание за однополые отношения по взаимному согласию, в том числе в Уголовном кодексе<sup>31</sup>.

### **4. Свобода выражения мнений**

23. ПИС рекомендовала Гренаде обеспечить тщательное расследование беспристрастным и независимым органом всех утверждений о вмешательстве государства в работу СМИ; а также принятие Закона о праве на информацию, учитывающего международный передовой опыт<sup>32</sup>.

### **5. Право на здоровье**

24. Авторы СП1 отметили, что Уголовный кодекс Гренады также препятствует осуществлению усилий государственной службы здравоохранения в борьбе с ВИЧ/СПИДом<sup>33</sup>. Авторы СП1 рекомендовали Гренаде обеспечить принятие здравоохранительными учреждениями стратегий и начало осуществления ими

мер, направленных на применение санкций в отношении лиц, нарушающих эти нормы<sup>34</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

CSIP	Centre for Support of International Protection, Osh (Kyrgyzstan);
EAJCW	European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraainem (Belgium);
Forum 18	Forum 18 News Service, Oslo (Norway);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IBFAB	International Baby Food Action Network (a network of 273 not-for-profit NGOs in 168 countries);
HRW	Human Rights Watch, New York (United States of America);
HelpAge	HelpAge International, London (United Kingdom of Great Britain and the Northern Ireland);
Kylym Shamy	Public Foundation 'Kylym Shamy', Bishkek (Kyrgyzstan);
NCPT	National Centre of the Kyrgyz Republic for the Prevention of Torture and Other Cruel, Inhuman, Degrading Treatment or Punishment, Bishkek (Kyrgyzstan);
NHC	Norwegian Helsinki Committee, Oslo (Norway);
TSPC	Tian Shan Policy Centre of the American University of Central Asia, Bishkek (Kyrgyzstan).

##### *Joint submissions:*

JS1	Joint submission 1 submitted by: Article 19 and Pen International, London (United Kingdom of Great Britain and the Northern Ireland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: International Fellowship of Reconciliation, Alkmaar (Netherlands) and Conscience and Peace Tax International, Leuven, (Belgium);
JS3	Joint submission 3 submitted by a coalition of 10 NGOs: Youth Human Rights Group; Institute for Regional Studies; Public Association 'Spravedlivost' (Justice); Media Policy Institute; Public Foundations 'Golos Svobody', Media Policy Institute, 'Kylym Shamy' and Open Position; Partner Group Precedent, Resource Centre for Elderly and Women Support Centre (Kyrgyzstan);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Human Rights Movement: Bir Duino Kyrgyzstan and the Center of Public Opinion Study and Forecasting 'El-Pikir', (Kyrgyzstan);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Labrys and Bishkek Feminist Collective SQ (Kyrgyzstan);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Kyrgyz Indigo and Pathfinder, and endorsed by the Initiative Group 'Yug-Antilopa' (Kyrgyzstan);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Youth Human Rights Group, Association of NGOs for the protection of the rights and promotion of the interest of children, League of Child's Rights Defenders, Center for the Protection of Children and Legal Clinic 'Adilet' (Kyrgyzstan);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Independent Human Rights Group, Public Foundation 'Equal to Equal'; Association 'Partner Network', Public Foundations 'Golos Svobody' and 'Alternative to Drug Abuse' (Kyrgyzstan).

*Regional intergovernmental organization:*

OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organisation for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland);  
 Attachments:  
 OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report: Kyrgyz Republic, Parliamentary Elections, 10 October 2010, Warsaw, December, 2010;  
 OSCE/ODIHR Election Observation Mission Final Report: Kyrgyz Republic, Presidential Elections, 30 October, 2011, Warsaw, January, 2012.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> A/HRC/15/12, paragraphs 71.1 - 12 (See text of recommendations below):

*71.1. Consider ratifying other human rights core instruments, namely, the Convention against Torture, the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families, and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (Algeria);*

*71.2. Consider ratifying the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, as well as the Optional Protocols thereto; the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance; the First and Second Optional Protocols to the International Covenant on Civil and Political Rights; the Protocols to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women and to the Convention on the Rights of the Child; and the Rome Statute; accede to the Conventions on refugees and stateless persons; and accomplish the human rights goals set out in Human Rights Council resolution 9/12 (Brazil);*

*71.3. Ratify pending core international human rights instruments, notably the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, and the International Convention on the of the International Criminal Court, including accession to the Agreement on Privileges and Immunities (Slovakia);*

*71.4. Ratify the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and the Optional Protocol thereto; ratify the First and Second Optional Protocols to the International Covenant on Civil and Political Rights and the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (Chile);*

*71.5. Intensify efforts to cooperate with the international human rights system by signing and ratifying the Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; the Optional Protocol to the Covenant on Civil and Political Rights; the Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and the Optional Protocol thereto; the two Optional Protocols to the Convention on the Rights of the Child; and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol thereto; and ratify the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (Spain);*

*71.6. Sign and ratify the following international instruments: the Optional Protocols to the International Covenant on Civil and Political Rights; the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; the Convention against Torture and the Optional Protocol hereto; the Optional Protocols of the Convention on the Rights of the Child; the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol*

*thereto; and the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (Argentina);*

71.7. *Sign, ratify or accede to the main international human rights instruments, in particular the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance, the Optional Protocol to the International Covenant on Economic and Social Rights, and the Rome Statute (Uruguay);*

71.8. *Consider signing all core outstanding international human rights instruments and enacting the domestic legislation necessary to domesticate the provisions of these instruments (South Africa);*

71.9. *Ratify, as soon as possible, the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (France);*

71.10. *Accede to the Rome Statute of the International Criminal Court (Netherlands);*

71.11. *In line with the Government's commitment to the rights of persons with disabilities, adhere to the principles set out in the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and favourably consider its ratification as soon as possible (Mexico);*

71.12. *Consider actively acceding to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (China).*

<sup>4</sup> Amnesty International, page 1. See also A/HRC/15/60, paragraph, 505.

<sup>5</sup> Joint submission 2 submitted by The Greater Caribbean for Life, The Caribbean Institute for Human Rights and The International Human Rights Clinic of the Inter-American University of Puerto Rico, School of Law, page 5. See Submission for case cited.

<sup>6</sup> Joint submission 2 submitted by The Greater Caribbean for Life, The Caribbean Institute for Human Rights and The International Human Rights Clinic of the Inter-American University of Puerto Rico, School of Law, page 5; Commonwealth Human Rights Initiative, para. 2 and Amnesty International page 3.

<sup>7</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>8</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>9</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>10</sup> Joint Submission 1 submitted by GrenCHAP, Gorundation Grenada and the Sexual Rights Initiative, page 5.

<sup>11</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>12</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>13</sup> Commonwealth Human Rights Initiative, page 2.

<sup>14</sup> Commonwealth Human Rights Initiative, page 2.

<sup>15</sup> Amnesty International, page 1. See also A/HRC/15/60, paragraphs, 504 and 505.

<sup>16</sup> Joint Submission 1 submitted by GrenCHAP, Gorundation Grenada and the Sexual Rights Initiative, paragraph 12. See submission for case cited.

<sup>17</sup> Joint Submission 1 submitted by GrenCHAP, Gorundation Grenada and the Sexual Rights Initiative, page 5.

<sup>18</sup> Commonwealth Human Rights Initiative, page. 4. See also Amnesty International, page 2.

<sup>19</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>20</sup> A/HRC/15/12, paragraphs: 71.38-48 (See text of recommendations below):

71.38 *Amend the relevant legislation with a view to abolishing capital punishment, in line with the General Assembly resolutions 62/149 and 63/108 and the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, and commute existing death sentences to terms of imprisonment (Slovakia);*

71.39. *Abolish the death penalty for all crimes, and sign and ratify the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights (Spain);*

71.40. *Accede to the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aimed at abolishing the death penalty, and take the necessary steps to remove the death penalty from Grenada's justice system (Australia);*

71.41. *Adopt, as soon as possible, a de jure moratorium on the death penalty with a view to its definitive abolition, and accede to the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, which prohibits the death penalty in all circumstances (France);*

71.42. *Establish a moratorium on executions with a view to abolishing the death penalty (Brazil);*

71.43. *In the light of the moratorium on the application of the death penalty, take appropriate measures with a view to its abolition (Uruguay);*

71.44. *Consider formally abolishing the death penalty (Slovenia);*

71.45. *Formally abolish the death penalty (Germany);*

71.46. *Abolish the death penalty (United Kingdom);*

71.47. *Definitively abolish the death penalty in its domestic legislation (Argentina);*

71.48. *Abolish the death penalty completely and, in the meantime, establish a formal moratorium on executions, as urged by the respective General Assembly resolutions (Hungary).*

<sup>21</sup> Joint submission 2 submitted by The Greater Caribbean for Life, The Caribbean Institute for Human Rights and The International Human Rights Clinic of the Inter-American University of Puerto Rico, School of Law, page 5. See submission for case cited. See also submission from the Commonwealth Human Rights Initiative, paras 5-7.

<sup>22</sup> Commonwealth Human Rights Initiative, para. 2.

<sup>23</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>24</sup> Global Initiative to End Corporal Punishment of Children, page 1. A/HRC/15/12, paragraphs 71.61-62 and 71.64 (See text of recommendations below):

71.61. *Abolish provisions in its domestic legislation that authorize the corporal punishment of children in all places, in particular in detention facilities and in schools (France);*

71.62. *Adopt a law that prohibits corporal punishment against children in all areas of life (Uruguay);*

71.64. *Amend the Criminal Code to ensure equal protection of boys and girls from all forms of sexual abuse and exploitation as well as to eliminate corporal punishment provisions from existing laws and to prohibit the use of corporal punishment in places of detention and in schools (Germany).*

<sup>25</sup> Commonwealth Human Rights Initiative, page 4.

<sup>26</sup> Global Initiative to End Corporal Punishment of Children, page 2.

<sup>27</sup> Global Initiative to End Corporal Punishment of Children, page 3.

<sup>28</sup> Global Initiative to End Corporal Punishment of Children, pages 1-2.

<sup>29</sup> Commonwealth Human Rights Initiative, page 4. Joint Submission 1 submitted by GrenCHAP, Gorundation Grenada and the Sexual Rights Initiative, paragraph 14. See submission for case cited.

<sup>30</sup> Amnesty International, page 2.

<sup>31</sup> Amnesty International, page 3.

<sup>32</sup> Commonwealth Human Rights Initiative, page 3. See submission for cases cited in para. 5.

<sup>33</sup> Joint Submission 1 submitted by GrenCHAP, Gorundation Grenada and the Sexual Rights Initiative, paragraph 15.

<sup>34</sup> Joint Submission 1 submitted by GrenCHAP, Gorundation Grenada and the Sexual Rights Initiative, page 5.