



大 会

Distr.: General
29 January 2013
Chinese
Original: English

人权理事会

普遍定期审议工作组

第十六届会议

2013年4月22日至5月3日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 16/21 号决议
附件第 5 段汇编的材料概述

加拿大*

本报告是 48 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。报告所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，报告酌情单列一章，收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料

A. 背景和框架

1. 加拿大人权委员会指出，要使各项条约在国内法中具有充分的法律效力，加拿大作为一个“双重制”国家，必须将其纳入相关立法。各人权委员会、法庭和法院在越来越多地运用国际人权法来帮助解释国内人权法。²
2. 加拿大人权委员会于 1977 年成立，并在 1999 年、2006 年和 2011 年被认定为‘A’级。根据《加拿大人权法》，该委员会拥有联邦管辖权。省和地方政府拥有自己的人权法规，负责由省/地区一级管辖的部门。³
3. 加拿大人权委员会欢迎加拿大批准了《残疾人权利公约》。该委员会指出，在哪些组织专门负责履行独立监督机制的任务方面不够清楚。它建议加拿大向残疾人权利委员会明确说明加拿大打算如何实施《残疾人权利公约》第三十三条第 2 款。⁴ 它还建议加拿大制定与残疾人、土著组织、民间社会及加拿大人权委员会就《残疾人权利公约》的执行问题定期举行协商的程序。⁵

B. 与人权机制的合作

4. 加拿大人权委员会注意到，加拿大部分接受了关于就普遍定期审议的后续行动举行协商的建议(建议 14、55、62、63)。⁶ 该委员会与非政府组织和议员一样，对需要改善增进和保护人权的对话表示关切。它建议所有联邦、省和地区部门在落实条约机构和普遍定期审议的建议等方面发挥领导作用，并让民间社会、土著组织和各人权委员会参与这些进程。⁷
5. 关于就国家安全所提建议(建议 26 和 61)的落实问题，⁸ 加拿大人权委员会建议议会颁布立法，要求国家安全组织和执法机构建立问责结构。⁹

C. 履行国际人权义务的情况

6. 加拿大人权委员会建议鼓励加拿大促进提高认识，增强能力，执行人权理事会 2011 年核可的《工商业与人权指导原则》。¹⁰
7. 关于就土著民族在法律面前平等所提建议(建议 19-20、24、27-28、33-38、45-46、52、54)的落实问题，加拿大人权委员会指出，2010 年，加拿大对《联合国土著人民权利宣言》给予了有条件的 support。该委员会建议加拿大加强在暴力侵害土著妇女、女孩、两性人及女同性恋、男同性恋、双性恋和变性者问题上的领导作用。¹¹

8. 该委员会指出，加拿大政府针对其最近收到的歧视申诉，主张缩小《加拿大人权法》的适用范围，认为为保留地的儿童福利服务提供资金不符合该法第 5 条规定的“服务”定义。委员会建议加拿大努力确保第 67 条的废除能给保留地的土著儿童带来积极变化，并支持在供资和保留地的其他服务方面适用《加拿大人权法》。¹²

9. 加拿大人权委员会建议为根据《印第安人法》提供各项服务的第一民族政府提供充足的资源，确保它们能够履行《加拿大人权法》规定的义务。¹³

10. 该委员会建议取消对严重或急性精神患者采用的纪律和行政隔离(单独监禁)办法，并加强囚犯精神健康治疗中心的能力和效力，同时考虑到狱中土著民族的需要。¹⁴

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围

11. 国际法学家委员会和大赦国际建议加拿大加入《经济、社会、文化权利国际公约》和《禁止酷刑公约》的任择议定书、《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。¹⁵ 大赦国际和加拿大消除贫困和促进住房权利平等中心建议加拿大批准《残疾人权利公约任择议定书》。¹⁶

12. 人权观察建议加拿大批准并执行《集束弹药公约》。¹⁷

13. 终止童妓组织鼓励加拿大尽快批准劳工组织第 138 号《最低年龄公约》和《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》。¹⁸

14. 非政府组织联盟提到 2009 年普遍定期审议的建议，¹⁹ 指出加拿大对落实这些建议采取的方法是在加拿大推动保护人权所面临的最严重的障碍之一。²⁰ 该联盟建议加拿大建立履行其国际人权义务的机制；与民间社会团体协商，拟定《国际人权落实法》，并在一年内向人权理事会提交一份关于落实普遍定期审议建议的计划报告。²¹ 国际法学家委员会也建议加拿大提出落实建议和自愿保证/承诺的行动计划，并在两年后提交执行情况中期报告。²²

15. Sheldon Chumir 基金会和卡尔加里活力社区赞扬加拿大承诺让民间社会参与 2009 年的普遍定期审议，但指出落实工作仍然存在问题。²³

2. 宪法和法律框架

16. 加拿大儿童权利联盟(儿童权利联盟)建议加拿大通过关于履行加拿大国际人权义务的立法，并以向议会委员会定期报告的方式加以监督。²⁴

17. 贫困问题宪章委员会和社会权利倡导中心建议加拿大修改宪法，确保涵盖国际人权的一切方面，包括经济和社会权利，并规定建立申诉机制和由独立人权法庭进行审讯。²⁵

18. 大赦国际感到关切的是，加拿大限制了其国际人权义务在域外的履行，因为加拿大批准的条约只有通过诸如《权利宪章》等国内法律文书，才能具有法律效力。²⁶

19. 人权观察建议加拿大通过立法，禁止使用、生产、转让和储存集束弹药。²⁷

20. 儿童权利联盟建议将《儿童权利公约》纳入加拿大法律。²⁸

21. 终止童妓组织报告说，虽然涉及儿童卖淫问题的加拿大立法与《儿童权利公约》和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》相一致，但它不明确保护儿童免遭与卖淫犯罪有关的起诉或处罚，导致儿童易被视为罪犯，而不是受害人。²⁹

22. 声音联盟指出，2012 年通过了立法，废除了加拿大对防止仇恨言论的法律人权保护(《加拿大人权法》第 13 条)，从而取消了对仇恨言论的行政和管制措施，而只剩下了刑事补救办法。应当指出的是，尽管法院判决认为此类规定合乎宪法，并与《公民权利和政治权利国际公约》相一致，却仍然通过了这种立法。³⁰

3. 体制和人权基础设施及政策措施

23. 声音联盟报告说，加拿大人权机构提供的人权保护有被削弱的趋势。加拿大人权委员会的经费不足，已经一年多没有主席。³¹

24. 儿童权利联盟建议加拿大取消人权事务官员常设委员会，代之以一个监督和定期报告加拿大履行人权义务及落实普遍定期审议和条约机构建议情况的机构；并对所有影响儿童的拟议法律和政策开展儿童权利影响评估，确保它们与《儿童权利公约》完全一致。³²

25. 儿童权利联盟建议设立儿童问题国家监察员，以便与省儿童权利倡导者一起，确保在所有影响儿童的政策和方案中优先考虑儿童的利益。³³

26. 加拿大大学妇女联合会和加拿大全国妇女委员会(大学妇女联合会和全国妇女委员会)建议加拿大制定行动计划，消除暴力侵害妇女行为。³⁴

27. 大赦国际建议加拿大制定处理无家可归和贫困问题的计划或战略。³⁵

28. 大赦国际建议加拿大制定执行《土著人民权利宣言》的行动计划和处理暴力侵害土著妇女行为的行动计划。³⁶

29. 约翰·汉弗莱和平与人权中心指出，社区服务提供者缺乏对人权的了解，不熟悉联合国国际人权制度。该中心建议优先考虑开展广泛的人权教育。³⁷

B. 与人权机制的合作

30. 非政府组织联盟关切地指出，加拿大一贯称联合国人权专家和审议进程应当少审查甚至不审查加拿大的记录，因为其他国家可能面临更严重的人权问题。³⁸ 该联盟建议加拿大公开确认，它完全接受其记录必须由联合国专家、机构和其他程序定期评估。³⁹ 消除贫困和促进住房权利平等中心呼吁加拿大重新建立与人权条约机构和特别程序任务负责人之间相互尊重的关系。⁴⁰ 贫困问题宪章委员会和社会权利倡导中心指出，在对加拿大进行普遍定期审议期间，应当表示关注的是，关于举行建设性对话和就人权标准对加拿大内的利益攸关方以及国际人权机构和特别程序切实承担责任的承诺减弱。⁴¹

1. 与条约机构的合作

31. 国际法学家委员会建议加拿大立即向人权事务委员会提交第六次定期报告。⁴²

2. 与特别程序的合作

32. 国际法学家委员会建议加拿大接受移民人权问题特别报告员、法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员及买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员对加拿大进行正式访问的请求，并向他们提供一切合作。⁴³

C. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

33. 非裔加拿大人法律咨询所建议加拿大颁布法律，防止煽动对黑人的仇恨，并确立种族暴力犯罪。⁴⁴ 该所呼吁加拿大再次承诺制定国家反种族主义战略，并参加执行《德班宣言和行动纲领》的活动。⁴⁵

34. 种族关系研究行动中心报告了魁北克省的歧视性政策，例如在执法行动中以种族划线的做法和就业方面的种族歧视。该中心感到关切的是，魁北克新政府承诺将通过《世俗宪章》，在省公共机构禁止除基督教标志以外的宗教标志；并颁布《魁北克身份法》，而这会引发关于身份问题的辩论和对移民的歧视行为。⁴⁶

35. 加拿大国际行动女权主义者联盟(女权联盟)认为，加拿大没有落实各条约机构过去 15 年就妇女平等问题提出的建议。它建议加拿大落实条约机构的建议，邀请并充分协助消除对妇女歧视委员会访问加拿大。⁴⁷

36. Egale 注意到加拿大接受了就涉及女同性恋、男同性恋、双性恋和变性者权利的《日惹原则》提出的建议²⁹，⁴⁸ 并报告说，没有明确禁止基于性别认同的歧视的联邦(国家)法律。⁴⁹

37. Egale 指出，加拿大继续执行终身禁止与同性发生性行为的男子献血的规定，这导致陈规定型观念和偏见长期存在，并忽略了科学的进步。⁵⁰

38. Egale 注意到，加拿大关于法定承诺年龄的刑法歧视女同性恋、男同性恋、双性恋和变性者。⁵¹

39. Egale 报告说，女同性恋、男同性恋、双性恋和变性者以及双灵土著青年在其社区内面临着对同性恋和变性者的仇视及暴力行为，并且往往得不到支持或保护。⁵²

2. 生命权、人身自由和安全权

40. 大赦国际建议加拿大修订《射能武器使用准则》，规定只有在遭到死亡或严重伤害威胁时才能使用射能武器。⁵³

41. 加拿大公民自由协会(公民自由协会)指出，教养机构的过度拥挤是一个十分令人关切的问题。⁵⁴ 不列颠哥伦比亚消除对妇女歧视委员会小组提到所接受的普遍定期审议建议，⁵⁵ 并指出自上次普遍定期审议以来，不列颠哥伦比亚在保护女孩囚犯方面有所退步。⁵⁶ 国际人权方案对在联邦一级被判刑并有精神健康问题的妇女所受到的待遇表示关切。⁵⁷ 大赦国际建议设立对在联邦一级被判刑的女囚犯的独立监督机构。⁵⁸

42. 大学妇女联合会和全国妇女委员会指出，加拿大尚未落实条约机构和 2009 年普遍定期审议就暴力侵害土著妇女和女孩问题所提的建议。⁵⁹ 它们建议加拿大邀请消除对妇女歧视委员会访问该国。⁶⁰ 不列颠哥伦比亚消除对妇女歧视委员会小组指出，虽然接受了普遍定期审议的建议，⁶¹ 但加拿大和不列颠哥伦比亚政府尚未实施战略，处理暴力侵害土著妇女和女孩问题的根源或后果。⁶² 人权观察对加拿大作出的就警察应对这类暴力的问责制与土著社区进行有意义接触的承诺提出质疑。⁶³ 第一民族大会指出，土著妇女和女孩及土著社区的参与和领导对于处理土著妇女和女孩的权利问题至关重要。⁶⁴ 加拿大土著妇女协会呼吁加拿大就土著妇女和女孩失踪和被谋杀的问题开展全国调查。⁶⁵

43. 终止对儿童的一切体罚全球倡议注意到加拿大接受了建议 34，⁶⁶ 希望各州提出这一问题，并建议作为一个优先事项，颁布立法，明确禁止在家中和各种照料机构对儿童的体罚。⁶⁷

44. 国际和睦团契及良心与和平税国际组织也报告了征募少年兵和学校军事化的问题，并提到儿童权利委员会关于将自愿入伍年龄提高到 18 岁的建议。⁶⁸

45. Maria Ausiliatrice 国际研究所和促进妇女、教育和发展国际志愿组织(IIMA-VIDES 国际)欢迎加拿大支持普遍定期审议的建议 39⁶⁹ 和 40⁷⁰，同意审查其人口贩运相关立法的效力，实行改革，加强对受害者的保护，并加强执行与禁止对儿童的商业性剥削有关的立法和方案。⁷¹ 它们赞扬加拿大批准了《巴勒莫议定书》，并通过了打击人口贩运的国家行动计划。⁷² IIMA-VIDES 国际还建议加拿大广泛公布以劳动剥削和性剥削为目的的人口贩运指标，修改“外国工人暂行方

案”以确保更好地保护人口贩运受害者，为律师提供适当的人口贩运立法培训，并继续努力支持非政府组织发挥作用，弥补在保护加拿大境内被贩运的非公民方面存在的缺陷。⁷³

46. 终止童妓组织指出，加拿大应加强打击贩运的执法工作的协调。⁷⁴ 加拿大应制定全面的国家计划，处理一切形式和表现的对儿童商业性剥削，并建立协调一致的受害者援助和支持服务。⁷⁵

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

47. 不列颠哥伦比亚消除对妇女歧视委员会小组报告说，不列颠哥伦比亚省存在法律援助危机，法院、律师协会和非政府组织已对此表示了关切。该小组提到所接受的普遍定期审议关于诉诸司法的建议，⁷⁶ 指出消除对妇女歧视委员会以及监督实施《经济、社会、文化权利国际公约》和《公民权利和政治权利国际公约》的委员会都对加拿大的诉诸司法问题表示关切。⁷⁷

48. 大学妇女联合会和全国妇女委员会建议加拿大重申对法律援助的承诺。⁷⁸ 女权联盟也建议加拿大确保土著妇女能够获得法律代理。⁷⁹

49. 联署材料 6 指出，当土著民族在国内法院寻求法律补救时，加拿大政府却在想法设法以技术为由将这类案件拖延数年。⁸⁰

50. 大赦国际建议加拿大确保将所犯罪行适用普遍管辖权的个人予以引渡或刑事起诉，而不是驱逐出境，并修订《国家豁免法》，允许对适用普遍管辖权的罪行提起民事诉讼。⁸¹

51. 第一民族大会建议加拿大采用恢复性和康复性的青少年司法制度。⁸²

52. Hassan Diab 支助委员会促请加拿大改革引渡法，保护在加拿大的个人免遭不公正和非法引渡。它呼吁对引渡案件适用加拿大的证据标准，同时考虑加拿大的人权义务，包括正当程序权。⁸³

4. 宗教或信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

53. 国际和睦团契及良心与和平税国际组织报告说，依良心拒服兵役者被驱逐到他们会受到迫害的国家。⁸⁴

54. 联署材料 4 提到加拿大关于言论自由的法律和政策的缺陷。该材料建议加拿大颁布有利于保护信息来源的立法，向示威时维持秩序的警官提供国际标准培训，废除《刑法典》中将诽谤定为刑事犯罪的第 299-304 条，使《获取信息法》与国际标准相一致，并承认信息权是一项独立的宪法权利。⁸⁵

55. 联署材料 7 建议加拿大除其他外，根据新技术的影响修订联邦《获取信息法》；与当地社区合作，增加农村地区使用互联网的机会；并撤销拟议的 C-30 号法案，因为该法案损害在线用户的隐私权和安全。⁸⁶

56. 联署材料 4 建议废除《公共工程保护法》和限制抗议者示威地点和方式的第 78 号法案，并避免通过不适当限制集会自由的立法。⁸⁷

57. 大赦国际报告说，有一些关于警察对抗议学生使用过度武力以及在魁北克省的大规模逮捕中可能存在任意逮捕的可靠指控。⁸⁸ 康科迪亚学生联盟法律信息咨询所报告了学生诉诸司法所面临的障碍，以及魁北克人权和青少年权利委员会在处理人权申诉方面存在的缺陷和拖延。⁸⁹ 大赦国际建议撤销 2012 年 9 月暂停实施的魁北克紧急状态法律，并对魁北克学生抗议时警察维持秩序的情况进行公开调查。⁹⁰

58. 声音联盟建议加拿大确保政府为人权、妇女平等和社会正义组织以及土著儿童和家庭服务机构提供公平分配的资金，并确保为民间社会创造有利环境。该联盟还建议停止发表恐吓人权维护者和社会正义活动人士的公开声明。⁹¹

5. 工作权和公正良好工作条件权

59. 女权联盟建议制定劳动力战略，处理妇女长期遭受的结构不平等。⁹²

60. SHELDON CHUMIR 基金会和卡尔加里活力社区建议加拿大维护结社自由及组织工会和罢工的宪法权利，并制定在包括土著社区在内的低失业率地区使用内部劳动力资源的可衡量目标。⁹³

6. 社会保障权和适足生活水准权

61. 贫困问题宪章委员会和社会权利倡导中心注意到，加拿大在其进行的第一次普遍定期审议期间，拒绝接受一些本可为处理贫困、饥饿和无家可归问题的努力提供人权框架的建议。它们注意到，在加拿大接受与经济、社会和文化权利有关建议的个别情况下，并没有有效落实这些建议。它们建议确保为包括经济和社会权利在内的一切人权提供有效补救办法，并由法院和其他独立机构对这些权利进行独立的审查和监督。⁹⁴

62. 大学妇女联合会和全国妇女委员会重申普遍定期审议建议 17 的重要性，⁹⁵ 加拿大没有接受这项关于制定国家消除贫困战略的建议。⁹⁶ 公民争取社会正义组织建议加拿大就参议院城市小组委员会和众议院提出的建议采取行动，并实施纳入人权框架的国家消除贫困战略，促进社会发展。⁹⁷

63. 安大略省儿童和青少年权利倡导机构(安大略倡导办公室)指出，许多第一民族儿童和青少年生活在极端贫困中，无法获得基本的教育、住房和保健。它建议加拿大制定计划，确保为第一民族儿童提供长期和公平分配的资金。⁹⁸ 第一民族大会建议加拿大确保第一民族积极参与所有进程。⁹⁹

64. 女权联盟建议加拿大处理妇女的贫困和劣势问题，并特别关注土著妇女、受种族歧视的妇女、残疾妇女和单身母亲所处的特定的贫困和劣势状况。¹⁰⁰

65. 安大略倡导办公室建议在 2020 年前实施消除儿童贫困战略和国家长期住房计划。¹⁰¹

66. SHELDON CHUMIR 基金会和卡尔加里活力社区及贫困问题宪章委员会和社会权利倡导中心呼吁加拿大制定全面计划，解决粮食无保障问题。¹⁰²

67. 住房权利联盟指出，加拿大没有颁布联邦立法，制定立足权利的可负担住房战略。¹⁰³ 住房正义项目指出，加拿大没有遵守、保护和履行关于适足住房的国际人权承诺。¹⁰⁴ 公民争取社会正义组织建议加拿大确保通过《可负担的住房法》，提供适足、可获得和可负担的住房。¹⁰⁵ 韦尔斯利学会建议实施可负担的住房投资计划。¹⁰⁶ 大学妇女联合会和全国妇女委员会建议制定住房和无家可归问题战略。¹⁰⁷ 住房正义项目注意到，联邦政府尚未采取界定无家可归的统一办法。¹⁰⁸ 渥太华结束无家可归现象联盟也报告说，加拿大没有履行实现适足住房权的承诺。¹⁰⁹

68. 加拿大人理事会促请加拿大制定国家行动计划，包括为第一民族社区开展自己的水和卫生服务提供充足的资金；在国内法中承认水和卫生是一项人权，并为那些权利遭到侵犯的社区提供申诉渠道。¹¹⁰

7. 健康权

69. 加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网报告说，监禁吸毒者的高发生率和监狱内的不安全注射吸毒给犯人的健康和安全造成了紧迫的威胁。¹¹¹

70. 加拿大人争取选择组织和性权利倡议提到选择终止妊娠的妇女所面临的服务障碍。¹¹² 它们指出，过去四年里，加拿大没有采取任何行动，处理各省违反加拿大《健康法》的歧视性堕胎政策。¹¹³

71. 雅玛西摩尔人中的 At-sik-hata 族(ASHNY)建议加拿大支持在土著青少年中采取的基于土著社区的艾滋病毒和艾滋病流行病应对措施。¹¹⁴

8. 受教育权

72. Egale 报告说，教育机构中仍然存在女同性恋、男同性恋、双性恋和变性学生或被认为是这一类人的学生受欺负的问题，呼吁加拿大改革教育课程，处理这类青少年面临的现实问题。¹¹⁵

9. 残疾人

73. 安大略倡导者办公室指出，加拿大必须采取确保社会包容的政策框架，包括残疾人支助、学习和技能发展、就业机会、稳定的收入、健康和福利服务以及加强残疾人能力的战略。¹¹⁶

74. 加拿大残疾人委员会高兴地注意到，联邦人力资源和社会发展部下属的残疾问题办公室被指定为残疾问题协调人。但该委员会对不指定独立监督机制的决定感到关切，因为这不符合联合国《残疾人权利公约》的要求。¹¹⁷ 该委员会指出，需要制定一个监管无障碍框架。¹¹⁸

10. 少数群体和土著人民

75. 公民争取社会正义组织建议加拿大履行通过《联合国土著人民权利宣言》作出的承诺，制定更具参与性和基于伙伴关系的办法，增加拨给土著人民的住房、教育和社会服务资金，并处理第一民族社区的清洁水危机。¹¹⁹

76. 大赦国际指出，加拿大在 2009 年对其进行的普遍定期审议中，接受了“制定政策，改善土著儿童的保健和一般福利”的建议。¹²⁰ 国家青少年性健康网也提到所接受的关于土著民族的建议，¹²¹ 并建议加拿大充分执行《联合国土著人民权利宣言》和儿童权利委员会关于土著人民的建议。¹²² 加拿大土著妇女协会指出，加拿大必须落实审计长就国家土著儿童福利制度¹²³ 和第一民族学校的教育不足和服务问题所提出的建议。¹²⁴

77. 第一民族大会建议加拿大以符合《联合国土著人民权利宣言》的方式，认真开展与第一民族建立联系的工作。¹²⁵ ASHNY 建议在国内执行《联合国土著人民权利宣言》。¹²⁶

78. 大赦国际指出，加拿大将协商义务狭义地解释为不包括需要征得同意，而且往往不能确保考虑土著民族的关切。¹²⁷ 大赦国际建议加拿大颁布并执行法律和政策，确保与受影响土著人民协商进行资源开采活动和发展；落实 Ipperwash 调查提出的建议；确保为儿童和家庭服务提供的资金能满足第一民族儿童的需要；并为第一民族社区的水和卫生设施提供充足的资源。¹²⁸

79. 土地权利要求协议联盟指出，土著人民的状况仍然是加拿大人面临的最紧迫的问题。它促请加拿大确认其关于落实与土著民族订立的土地权利要求协议的精神和内容、义务和社会经济目标的承诺。¹²⁹

11. 移徙者、难民和寻求庇护者

80. MMA-VIDES 欢迎接受了建议 60¹³⁰，该建议请加拿大除其他外，“使移民程序更加透明客观 [...]”。它们对加拿大只部分接受建议 57、58 和 59¹³¹ 以及加拿大就家庭团聚表达的意见感到遗憾。¹³² 联署材料 13 指出，过去二十年对想为家庭成员担保者规定了更多的要求，并对“家庭类型”的移民(配偶除外)作了更严格的界定。¹³³

81. IMMA-VIDES 建议对“外国工人暂行方案”予以监督，防止加拿大境内虐待性的生活和工作条件，并在决策时采用《巴勒莫议定书》对贩运的定义。¹³⁴ 公民自由协会指出，它正在介入一个质疑该方案合宪性的案件。¹³⁵

82. 魁北克菲律宾妇女组织报告了加拿大住宿佣工方案中移徙工人的情况。该组织建议取消“住宿”要求，对加班给予适当补偿，监督工作和生活条件，并降低住宿佣工易遭贩运的脆弱性。¹³⁶

83. 安大略倡导办公室指出，加拿大必须使其移民和庇护法与国际标准完全一致，重新考虑对寻求庇护者、难民和/或非正常移徙儿童的拘留政策，建立对无

人陪伴移徙儿童的独立监护，确保寻求庇护的儿童案件及时取得进展，并为重新安置组织提供资金，以满足儿童和青少年的需要。¹³⁷

84. 联署材料 5 着重指出了对加拿大经修订的立法(C-31 号法案，《保护加拿大移民制度法》)中影响难民的规定所表示的关切。¹³⁸ 该材料建议加拿大的难民身份确定制度以具体案件的实际情况为基础，而不考虑原籍国；并建议加拿大撤销赋予公共安全部长宣布难民为“非正常抵达”的权力；落实加拿大所接受的 2009 年普遍定期审议关于开展全面审查，进而实行法律和政策改革，保护难民和移徙者与家人团聚权利的建议；为难民提供保健服务；实施“赢得的身份正常化方案”，使那些案件被积压的人员出于人道主义理由，能够留在加拿大。¹³⁹

85. 联署材料 13 指出，新的难民法将 16 岁以下儿童与父母分开，并规定“非正常抵达者”五年内不得申请长期居留，从而延长了不确定性，并在处理申请之前迫使配偶和子女分离。¹⁴⁰

86. 公民自由协会也对 C-31 号法案表示关切。¹⁴¹ 大赦国际建议废除强行拘留指定外国国民的规定；所有被拒绝的难民申请者均有权向难民上诉司提起关于案情的上诉，而不会受到基于原籍或抵达方法的歧视；加拿大确保难民和难民申请人能够获得适当的保健服务，并向其提供免遭驱回并受到酷刑的绝对保护。¹⁴² 加拿大酷刑受害人中心也指出，加拿大必须采取更多措施，执行不驱回原则。¹⁴³

87. Egale 呼吁建立一个了解男同性恋、女同性恋、双性恋和变性者人权的独立专家小组，负责选出列入指定原籍国名单的国家。¹⁴⁴

12. 发展权和环境问题

88. 国际法学家委员会建议加拿大通过立法和监督机制，促使加拿大公司对在国外实施的侵犯人权和危害环境行为负责；为受影响者提供有效的补救办法；并对加拿大公司在第三国运营的子公司侵犯人权的指控开展迅速、有效和独立的调查。¹⁴⁵

89. 大赦国际建议制定和执行有效的监管框架，追究在加拿大注册的公司对其运营活动造成的人权影响的责任；并通过一项政策，对所有贸易协定的人权影响开展独立评估。¹⁴⁶

90. 人权观察建议设立监察员办公室或其他机制，监督在国外运营的加拿大石油、采矿和天然气公司的人权行为，对侵犯人权的可靠指控进行调查，并颁布立法，落实 2007 年关于公司社会责任和加拿大在发展中国家采掘业的全国圆桌会议所提建议。¹⁴⁷

13. 人权与反恐

91. 加拿大酷刑受害人中心认为，《反恐法》和 2002 年《公共安全法》的实施以及《平衡难民改革法》的即将实施引起了严重关切。这些法律中的有些规定限制了基本权利，可能会使非公民受到残忍、不人道或有辱人格的待遇。¹⁴⁸

92. 大赦国际指出，人权事务委员会、禁止酷刑委员会及 2006 年和 2008 年的公共调查都对加拿大官员在加拿大国民于国外受到的酷刑中所起的作用表示了关切。大赦国际感到关切的是，加拿大没有落实关于对加拿大的国家安全机构建立全面审查和监督机制的建议。¹⁴⁹ 大赦国际建议落实 Maher Arar 调查提出的审查和监督国家安全活动的建议；为 Abdullah Almalki、Ahmad Abou-Elmaati 和 Muayyed Nureddin 提供补救办法；改革移徙安全证书制度，以符合国际公平审判标准；用与国际标准相一致的情报和信息共享政策代替部长指示；确保 Omar Khadr 为所遭受的侵犯人权行为获得补救。¹⁵⁰

93. 人权观察报告说，加拿大安全情报处、皇家骑警和加拿大边境服务局都收到部长一级的指令，允许在有些情况下使用其他国家通过酷刑获取的信息，或者一经分享可能导致酷刑或其他虐待的信息。¹⁵¹

94. 国际公民自由监测组对“禁飞方案”表示关切，该方案赋予交通部在未经任何司法程序的情况下将某些人名列入禁止登机名单的酌处权。许多名单似乎受到以种族和宗教划线做法的影响。¹⁵²

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status)

Civil society

ACLC	African Canadian Legal Clinic, Ontario, Canada;
AEHO	The Alliance to End Homelessness, Ottawa, Canada;
AFN	Assembly of First Nations, Canada;
AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
AIDSLAW	Canadian HIV/AIDS Legal Network, Canada;
ASHNY	At-sik-hata Nation of Yamassee Moors, Canada;
B.C.CEDAW GROUP	Joint submission 1 By B.C. CEDAW Group: The Poverty and Human Rights Centre; Aboriginal Women’s Action Network; Coalition of Child Care Advocates of B.C.; Hospital Employees’ Union; Justice for Girls; Vancouver Committee for Domestic Workers and Caregivers Rights; Vancouver Rape Relief and Women’s Shelter; Canadian Association of Sexual Assault Centres, B.C. and Yukon Region; West Coast Women’s Legal Education and Action Fund The Poverty and Human Rights Centre, British Columbia, Canada;
CC	Council of Canadians’ Blue Planet Project, Canada;
CCD	Council of Canadians with Disabilities – CCD, Manitoba, Canada;
CCLA	Canadian Civil Liberties Association, Ontario, Canada;
CCPI-SRAC	Joint submission 2 by Charter Committee on Poverty Issues and Social Rights Advocacy Centre , Canada;
CCRC	Canadian Coalition for the Rights of Children;
CCVT	Canadian Centre for Victims of Torture;
CFC-SRI	Joint submission 3 by the Canadians for Choice and The Sexual Rights Initiative, Canada;
CFWU-NCWC	Joint submission 8 by the Canadian Federation of University Women (CFUW) and National Council of Women Canada (NCWC);
CPJ	Citizens for Public Justice, Ottawa, Canada;
CRARR	Centre for Research-Action on Race Relations, Montreal (Quebec), Canada;
CSU LIC	Concordia Student Union Legal Information Clinic, Montreal, Canada;
CWP-CERA	Joint submission 9 by the Canada Without Poverty (CWP) & the Centre for Equality Rights in Accommodation (CERA), Canada;
ECPAT	Joint submission 10 by ECPAT International and ECPAT Canada;
EGALE	Egale Canada, Toronto, Canada;
FAFIA	Joint submission 11 by the Canadian Feminist Alliance for International Action (FAFIA);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, United Kingdom;
HDSC	Hassan Diab Support Committee, Canada;
HJP	Housing Justice Project of the University of British Columbia;
HRW	Human Rights Watch;
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;
ICLMG	International Civil Liberties Monitoring Group
IFOR-CPTI	Joint submission 12 by International Fellowship of Reconciliation, The Netherlands and Conscience and Peace Tax International, Belgium;

IHRP/UT	International Human Rights Program of the University of Toronto, endorsed by the Canadian Association of Elizabeth Fry Societies, Canada;
IMMA-VIDES	Joint submission 14 by IMMA-VIDES;
JHCENTRE	John Humphrey Centre for Peace and Human Rights, Alberta, Canada;
JS13	Joint submission 13 by Ontario Council of Agencies Serving Immigrants; The Metro Toronto Chinese & Southeast Asian Legal Clinic; Colour of Poverty - Colour of Change, Canada;
JS4	Joint submission 4 by the Centre for Law and Democracy (Halifax); Canadian Journalists for Free Expression (Ontario); Lawyers'Rights Watch Canada (Vancouver); BC Freedom of Information and Privacy Association (Vancouver); PEN Canada (Toronto);
JS5	Joint submission 5 by the Edmund Rice International, on behalf of a Coalition of the following groups: Canadian Religious Conference; Basilian Centre for Peace and Justice; Becoming Neighbours - a Joint Apostolic Ministry; Carty House, Ottawa; Congregation of Notre Dame – Visitation Province; Congregation of the Sisters of the Presentation Newfoundland and Labrador; FCJ Refugee Centre; Institute of the Blessed Virgin Mary (Loretto Sisters) Canada; Jesuit Forum of Social Faith and Justice; Mary Ward Centre for the Promotion of Justice and Spirituality; Mustard Seed, Fontbonne Ministries Sisters of St. Joseph of Toronto; Order of St. Augustine, Province of St.Joseph, Canada; Our Lady's Missionaries; Presentation Brothers; Priests of the Sacred Heart; Redemptorists; Romero House; Scarboro Foreign Missions; Sisters of St. Joseph of London; The Sisters of St. Joseph of Peterborough Sisters of St. Joseph of Ste. Marie; Ursuline Sisters of the Chatham Union Xaviere Sisters (Toronto);
JS6	Joint submission 6 by the Grand Council of the Crees (Eeyou Istchee); First Nations Summit; Federation of Saskatchewan Indian Nations; Union of British Columbia Indian Chiefs; Chiefs of Ontario; Native Women's Association of Canada; Canadian Friends Service Committee (Quakers); Treaty Four First Nations; Assembly of First Nations of Québec and Labrador/Assemblée des Premières Nations du Québec et du Labrador; Atlantic Policy Congress of First Nations Chiefs Secretariat; Hul'qumi'num Treaty Group; KAIROS: Canadian Ecumenical Justice Initiatives; Maritime Aboriginal Peoples Council; IKANAWTIKET; First Peoples Human Rights Coalition, Canada;
JS7	Joint submission 7 by the Association for Progressive Communications (APC), the Canadian Internet Policy and Public Interest Clinic (CIPPIC), OpenMedia.ca, TeleCommunities Canada, and Web Networks, Canada;
JS18	Joint submission 18 by The Native Youth Sexual Health Network, First Nations Child and Family Caring Society of Canada, The First Nations Child and Family Caring Society of Canada (the Caring Society) Canada;
LCAC	Joint submission 15 by Land Claims Agreements Coalition, Ottawa (Ontario), Canada;
NGO Coalition	Joint submission 16 by NGO Coalition (62 organizations): Aboriginal Council of Winnipeg; Action Canada for Population and Development; Amnesty International Canada (English Branch); Amnistie Internationale Canada francophone; Asian Canadian Labour Alliance; Assembly of First Nations; Barbra Schlifer Commemorative Clinic; Campaign 2000; Canada Without Poverty; Canadian Association of Elizabeth Fry Societies; Canadian Association of Refugee Lawyers; Canadian Association of University Teachers; Canadian Auto Workers; Canadian Auto Workers

	Local 88 Human Rights Committee; Canadian Coalition for the Rights of Children; Canadian Council for International Cooperation; Canadian Council for Refugees; Canadian Feminist Alliance for International Action; Canadian Friends Service Committee (Quakers); Canadian Labour Congress; Canadian Union of Public Employees; Centrale des Syndicats du Québec; Centre for Equality Rights in Accommodation; Coalition of Black Trade Unionists; Communications, Energy and Paperworkers Union of Canada; Confédération des Syndicats Nationaux; Council of Canadians; Disabled Women's Network; First Call: BC Child and Youth Advocacy Coalition; First Nations Summit; Front d'Action Populaire en Réaménagement Urbain; Grand Council of the Crees (Eeyou Istchee); Halifax Initiative; Inter Pares; International Association of Machinists and Aerospace Workers; International Civil Liberties Monitoring Group; International Human Rights Program, University of Toronto Faculty of Law; Justice, Peace and Integrity of Creation Committee; Sisters of Providence of St. Vincent de Paul; Kairos: Canadian Ecumenical Justice Initiatives; Latin American Trade Unionists Coalition; Law Union of Ontario; Lawyers' Rights Watch; Maritimes-Guatemala Breaking the Silence Solidarity Network; McLeod Group; Mining Watch; National Union of Public and General Employees; Native Women's Association of Canada; Native Youth Sexual Health Network; New Brunswick Common Front for Social Justice; Oxfam Canada; Pivot Legal Society; Public Interest Alberta; Public Service Alliance of Canada; Refugee Forum; Social Issues Networking Group; Social Rights Advocacy Centre; Society for Children and Youth BC; Table de Concertation des Organismes au Service des Personnes Refugiées et Immigrantes; Treaty Four First Nations; United Church of Canada; Wellesley Institute; Yukon Status of Women Council, Canada;
NWAC	Joint submission 17 by the Native Women's Association of Canada, Canada;
OPACY	Office of the Provincial Advocate for Children and Youth, Ontario, Canada;
PINAY	The Filipino Women's Organization in Quebec, Canada;
RHC	Joint submission 19 by the Right to Housing Coalition of Toronto, Ontario, Canada;
SCFEL-VCC	Joint submission 20 by the Sheldon Chumir Foundation for Ethics Leadership, Calgary, Alberta and Vibrant Communities Calgary, Alberta;
Voices-Voix	Voices-Voix Communications, Canada;
WI	Wellesley Institute, Ontario, Canada.

National human rights institution

CHRC Canadian Human Rights Commission*

² Canadian Human Rights Commission submission, p. 1.³ Canadian Human Rights Commission submission, p. 1.⁴ Canadian Human Rights Commission submission, pp.2-3.⁵ Canadian Human Rights Commission submission, p.3.⁶ *Recommendation 14. Create or reinforce a transparent, effective and accountable system that includes all levels of the government and representative of the civil society, including indigenous people, to monitor and publicly and regularly report on the implementation of Canada's human rights obligations (Portugal); establish a mechanism that will meet regularly with the effective participation of civil society organizations and indigenous peoples, and have national reach to implement all Canada's international obligations and facilitate the acceptance of pending*

commitments, (Mexico); consider measures to make the Continuing Committee of Officials on Human Rights more operational, ensure its better accessibility for the civil society enabling thus a permanent dialogue process on international human rights obligations including those from the Universal Periodic Review (Slovakia), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 55. Ensure that all consultation and consent duties are respected by all responsible government agencies at federal and provincial level as well as to ensure that the relevant recommendations of United Nations treaty bodies are fully taken into account and that the specific claims processes do not restrict the progressive development of Aboriginal rights in the country (Austria), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 62. Widely publish the outcome of this universal periodic review and to make regular and inclusive consultation with civil society an integral part of the follow-up to the universal periodic review and also of the preparation of the next national report to the universal periodic review (Czech Republic), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 63. Establish an effective and inclusive process to follow-up on the universal periodic review recommendations (Norway); that civil society be actively involved in the further universal periodic review process of Canada (The Netherlands), in a thorough and timely (Denmark), meaningful and participatory (Philippines) manner and, in the implementation of the review (United Kingdom), A/HRC/11/17, para. 86.

⁷ Canadian Human Rights Commission submission, p.4.

⁸ Recommendation 26. Review its discriminatory national laws on security and adopt sensitization campaigns to protect against racial profiling and stereotyping on the grounds of nationality, ethnicity, descent and race, with regards to terrorism, as suggested by CERD (Indonesia), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 61. Start awareness campaigns aimed at protecting certain persons and certain groups against stereotyping that associates them with terrorism and to envisage an amendment to the anti-terrorism law to improve a specific clause against discrimination, and to amend relevant legislation or to adopt legislation to criminalise acts of racist violence, consistent with article 4 of ICERD (Algeria), A/HRC/11/17, para. 86.

⁹ Canadian Human Rights Commission submission, p.5.

¹⁰ Canadian Human Rights Commission submission, p.6.

¹¹ Canadian Human Rights Commission submission, p.6.

¹² Canadian Human Rights Commission submission, p.7.

¹³ Canadian Human Rights Commission submission, p.8.

¹⁴ Canadian Human Rights Commission submission, p.9.

¹⁵ ICJ, p.3; AI, p.5. See also submission from CCVT.

¹⁶ AI, p.5; CWP-CERA, p.11.

¹⁷ HRW, p.5.

¹⁸ ECPAT, p.2.

¹⁹ Recommendation 12. Seek to demonstrate that challenges presented by relationships between its federal, provincial and territorial governments do not present unnecessary obstacles to the fulfilment of treaty obligations (United Kingdom), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 13. Streamline its domestic legislation for the smooth and immediate implementation of its international obligations by all levels of government (Pakistan); A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 14. Create or reinforce a transparent, effective and accountable system that includes all levels of the government and representative of the civil society, including indigenous people, to monitor and publicly and regularly report on the implementation of Canada's human rights obligations (Portugal); establish a mechanism that will meet regularly with the effective participation of civil society organizations and indigenous peoples, and have national reach to implement all Canada's international obligations and facilitate the acceptance of pending

commitments, (Mexico); consider measures to make the Continuing Committee of Officials on Human Rights more operational, ensure its better accessibility for the civil society enabling thus a permanent dialogue process on international human rights obligations including those from the Universal Periodic Review(Slovakia); A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 15. Effectively implement United Nations treaty bodies' recommendations (Azerbaijan) and as appropriate on indigenous people (Jordan); implement in national norms, the commitments made when ratifying the ICESCR and the CERD through the implementation of the recommendations which have come out of their respective Committees (Bolivia); analyze United Nations treaty bodies recommendations in consultation with representatives of the civil society, including indigenous people, and implement them or publicly report on the reasons why it considers no implementation is more appropriate (Portugal); include participation of civil society (in mechanisms and procedures that are in place for national follow up to recommendations of treaty bodies) and publication of the concluding recommendations of treaty bodies (Czech Republic); A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 62. Widely publish the outcome of this universal periodic review and to make regular and inclusive consultation with civil society an integral part of the follow-up to the universal periodic review and also of the preparation of the next national report to the universal periodic review (Czech Republic); A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 63. Establish an effective and inclusive process to follow-up on the universal periodic review recommendations (Norway); that civil society be actively involved in the further universal periodic review process of Canada (The Netherlands), in a thorough and timely (Denmark), meaningful and participatory (Philippines) manner and, in the implementation of the review (United Kingdom); A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 64. A similar system (as for treaty bodies) be created for the analysis and implementation of the recommendations resulting from the universal periodic review exercise (Portugal); A/HRC/11/17, para. 86.

²⁰ NGO Coalition, pp.1-2.

²¹ NGO Coalition, pp 1-3.

²² ICJ, p.3. See also AI, p.5.

²³ SCFEL-VCC, p.2.

²⁴ CCRC, p.2.

²⁵ CCPI-SRAC, pp.1-2. See also AI, p.5.

²⁶ AI, p.1.

²⁷ HRW, p.5.

²⁸ CCRC, p.3.

²⁹ ECPAT, p.2.

³⁰ VV, pp.5-6.

³¹ VV, pp.5-6.

³² CCRC, p.3.

³³ CCRC, p.3.

³⁴ CFUW-NCWC, p.4.

³⁵ AI, p.6.

³⁶ AI, p.5.

³⁷ JHCENTRE, p.1 and 5.

³⁸ NGO Coalition, pp. 4-5.

³⁹ NGO Coalition, pp.5.

⁴⁰ CWP-CERA, p.11. See also SCFEL-VCC.

⁴¹ CCPI-SRAC, p.5. See also Joint Submissions 6 and 7.

⁴² ICJ, p.3.

⁴³ ICJ, p.3.

⁴⁴ ACLC, pp. 1-5. See also Joint submission 7.

⁴⁵ ACLC, p..6.

⁴⁶ CRARR, pp.1-5

⁴⁷ FAFIA, pp.10-11.

⁴⁸ *Recommendation 29. Apply the Yogyakarta principles as a guide to assist in further policy development (The Netherlands)*, A/HRC/11/17, para. 86.

⁴⁹ Egale, p. 1.

⁵⁰ Egale, p. 3.

⁵¹ Egale, p. 4.

⁵² Egale, p. 5.

⁵³ AI, p.5.

⁵⁴ CCLA, p.5.

⁵⁵ *Recommendation 16. Closely monitor the situation of other disadvantaged groups such as [...] women prisoners and [...] (Turkey)*, A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 42. Alter detention and prison facilities as well as standards of treatment for juveniles so that they are gender sensitive and ensure effective protection of detainees' and prisoners' personal safety (Czech Republic), A/HRC/11/17, para. 86.

⁵⁶ B.C. CEDAW Group, pp.6-7. See also submission JS13.

⁵⁷ International Human Rights Programme, pp.1-2. See also submission for cases cited.

⁵⁸ AI, p.5. See also submission from CCLA, p.5.

⁵⁹ CFUW-NCWC, pp.6-7.

⁶⁰ CFUW-NCWC, pp.6-7.

⁶¹ *Recommendation 33. [...] and adequately investigate and sanctioning those responsible for the death and disappearance of indigenous women (Mexico) [...]*, A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 36. Adopt further measures to ensure: accountability of the police for their proper, sensitive and effective conduct in cases of violence against women; and better protection of in particular aboriginal women against all violence, including through addressing their low socio-economic status and discrimination against them; better accessibility of alternative/protected housing for victims of domestic violence (Czech Republic), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 35. Take the necessary measures to end violence against women including domestic violence and against aboriginal women, and implement CEDAW and the Human Rights Committee recommendations in this context (Syrian Arab Republic), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 27. Takes further measures to ensure effective implementation of CEDAW at the federal, provincial and territorial levels, giving particular attention to the Aboriginal women and girls (Turkey) [...], A/HRC/11/17, para. 86.

⁶² B.C. CEDAW Group, pp. 2-4. See also SCFEL-VCC recommendations, p.7. See also recommendation made by ASHNY, p.11.

⁶³ HRW, pp.1-2.

⁶⁴ AFN, p.2.

⁶⁵ NWAC, p. 3.

⁶⁶ *Recommendation 34. Implement in national legislation the prohibition and criminalization of all types of violence against women and children, specially indigenous women and children, in accordance with the commitments acquired in the corresponding Conventions (Bolivia)*, A/HRC/11/17, para. 86.

⁶⁷ GIEACPC, pp.1-2.

⁶⁸ IFOR-CPTI, pp. 4-5..

⁶⁹ *Recommendation 39. Conduct a review of the effectiveness of its legislation relevant to trafficking in human beings and implement reforms where necessary to strengthen the protection of the rights of victims of trafficking (Slovakia)*, A/HRC/11/17, para. 86.

⁷⁰ *Recommendation 40. Strengthen enforcement legislation and programmes regarding prohibition of commercial sexual exploitation of children (Philippines)*, A/HRC/11/17, para. 86.

⁷¹ IMMA-VIDES, pp.1-2,

⁷² IMMA-VIDES, pp. 2-3.

⁷³ IMMA-VIDES, pp.3-4.

⁷⁴ ECPAT, p.2.

⁷⁵ ECPAT, p.2.

⁷⁶ *Recommendation 28 [...] ensure effective access to justice [...] (Islamic Republic of Iran)*, A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 33 [...] take measures to help effective access to justice for victims of domestic violence and provide immediate means of redress and protection (Austria), A/HRC/11/17, para. 86.

⁷⁷ B.C: CEDAW Group, pp. 5-6.

⁷⁸ CFUW-NCWC, pp.8-9.

⁷⁹ FAFIA, p.13.

⁸⁰ JS6, p.5.

⁸¹ AI, p.5.

⁸² AFN, p. 5.

⁸³ HDSC, p. 8. See submission for details on case cited.

⁸⁴ IFOR-CPTI, pp. 1-4. See submission for cases cited.

⁸⁵ JS4, pp.1-11.

⁸⁶ JS7, p.10.

⁸⁷ JS4, pp. 9-11.

⁸⁸ AI, p.4.

⁸⁹ CSULIC, pp.1-6. See submission for details of the case cited.

⁹⁰ AI, p.5.

⁹¹ VV, p.8.

⁹² FAFIA, pp. 9-10.

⁹³ SCFEL-VCC, p.10. See submission for cases cited.

⁹⁴ CCPI-SRAC, pp.1-2.

⁹⁵ *Recommendation 17. Develop a national strategy to eliminate poverty (Russian Federation)*; A/HRC/11/17, para. 86.

⁹⁶ CFUW-NCWC, p.10.

⁹⁷ CPJ, para. 42. See also submission from CWP-CERA, p.11; SCFEL-VCC, pp. 4-6;

⁹⁸ Ontario Provincial Advocate for Children and Youth, pp.1-2.

⁹⁹ AFN,p.4.

¹⁰⁰ FAFIA, pp. 7-8.

¹⁰¹ Ontario Provincial Advocate for Children and Youth, p. 3.

¹⁰² SCFEL-VCC, p.8; CCPI-SRAC, p.3.

¹⁰³ RHC, pp.1-3.

¹⁰⁴ HJP, pp.1-6.

¹⁰⁵ CPJ, para. 44.

¹⁰⁶ WI, pp. 1-5.

¹⁰⁷ CFUW-NCWC, pp.9-10.

¹⁰⁸ HJP, p.6.

¹⁰⁹ AEHO, pp. 1-5.

¹¹⁰ Canadian Council, p.15.

¹¹¹ AIDS LAW, pp. 3-4.

¹¹² CFC-SRI, pp.1-7.

¹¹³ CFC-SRI, pp.1-7. See submission for cases cited.

¹¹⁴ ASHNY, p. 11.

¹¹⁵ Egale, p. 5.

¹¹⁶ Ontario Provincial Advocate for Children and Youth, p.5.

¹¹⁷ CCD, pp.1-2.

¹¹⁸ CCD, p.4.

¹¹⁹ CPJ, para.43.

¹²⁰ AI, p.2.

¹²¹ *Recommendation 20. Continue policies and programmes aimed at reducing inequalities that still exist between the Aboriginal, recent immigrants and other Canadians (Vietnam)* , A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 28. Take effective measures to combat and put an end to discrimination against indigenous population and to elaborate and implement a National Action Plan to deal with this phenomenon (Azerbaijan); address root causes of discriminations, ensure effective access to justice,

establish immediate means of redress and protection of rights of ethno-minorities, in particular, Aboriginals (Islamic Republic of Iran), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 45. Integrate economic social and cultural rights in its poverty reduction strategies in a way that can benefit the most vulnerable groups in society, specially the Aborigines, afro-Canadians, migrants, persons with disabilities, youth, women with low incomes, and single mothers and adopt all necessary measures, including the full implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, to guarantee Aboriginals the full enjoyment of their rights including economic, social and cultural so that their standard of living was similar to that of the rest of the citizens in Canada (Cuba); , A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 51. Implement all international human rights instruments related to Aboriginals, women, Arabs, Muslims and other religious minorities, migrants and refugees and enhance and protect their rights against violations (Saudi Arabia), A/HRC/11/17, para. 86.

¹²² NYSHN, p.11.

¹²³ NWAC, p.4.

¹²⁴ NWAC, p.5.

¹²⁵ AFN, p.7

¹²⁶ ASHNY, p.5.

¹²⁷ AI, p.2.

¹²⁸ AI, p.5.

¹²⁹ LCAC, p.2.

¹³⁰ *Recommendation 60. Make its immigration procedures more transparent and objective and take concrete measures to avoid the misuse of procedures to profile on the basis of race, religion and origin (Pakistan), A/HRC/11/17, para. 86.*

¹³¹ *Recommendation 57. Increase efforts to enhance the protection of the human rights of migrants and hold open consultations with civil society on the ICRMW (Philippines), A/HRC/11/17, para. 86.*

Recommendation 58. Launch a comprehensive review leading to legal and policy reforms which protect the rights of refugees and migrants, including rights to family reunification and enact legislation creating an offence for racial violence, and design and implement training for judges and prosecutors on the nature of hate crimes on the basis of race (Egypt), A/HRC/11/17, para. 86.

Recommendation 59. Continue efforts to bring its system of security certificates concerning immigration into compliance with international human rights standards (Switzerland), A/HRC/11/17, para. 86.

¹³² IMMA-VIDES, pp-1-2.

¹³³ JS13, p.6.

¹³⁴ IMMA-VIDES, pp.6-7.

¹³⁵ CCLA, pp.2-3. See also submission JS13.

¹³⁶ PINAY, pp.1-6.

¹³⁷ Ontario Provincial Advocate for Children and Youth, p.6.

¹³⁸ JS5, pp. 1-5.

¹³⁹ JS5, pp. 1-5.

¹⁴⁰ JS13., p.5.

¹⁴¹ CCLA, pp.2-3.

¹⁴² AI, p.5. See also submission from CCLA, p.5.

¹⁴³ CCVT, p. 5. See conclusion.

¹⁴⁴ Egale, p. 5.

¹⁴⁵ ICJ, p.2. See submission for case cited.

¹⁴⁶ AI, p.5.

¹⁴⁷ HRW, p.5.

¹⁴⁸ CCVT, p. 5. See conclusion.

¹⁴⁹ AI, p.3.

¹⁵⁰ AI, p.5. See submission p.4 for details on case cited. See also submission from CCLA, ICLMG and HRW, including information on cases cited.

¹⁵¹ HRW, p.3

¹⁵² ICLMG, pp.2-3.
