



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/7/69
14 January 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Седьмая сессия

Пункт 2 повестки дня

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ
УПРАВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
И ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ**

**Доклад Генерального секретаря о национальных учреждениях, занимающихся
поощрением и защитой прав человека***

Резюме

Настоящий доклад, охватывающий период с января по декабрь 2007 года, содержит информацию о деятельности Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) по созданию и укреплению национальных правозащитных учреждений (НПУ), мерах, принятых правительствами и НПУ в этой связи, и сотрудничестве между НПУ и международными механизмами в деле поощрения и защиты прав человека. В него также включена информация о работе НПУ по конкретным тематическим вопросам. С документами в отношении мероприятий, упоминаемых в настоящем докладе, можно ознакомиться на вебсайте форума НПУ (www.nhri.net). Дополнительная информация об инициативах и помощи, оказанной НПУ, содержится в докладах Генерального секретаря Совету по правам человека на его четвертой сессии (A/HRC/4/91) и Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии (A/62/287).

* В целях выполнения установленных Генеральной Ассамблеей правил, касающихся ограничения объема документации, приложения распространяются в том виде, в котором они были получены, и только на языке оригинала.

СОДЕРЖАНИЕ

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|----------------|-------------|
| Введение | 1 | 6 |
| I. УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВООЗАЩИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ | 2 - 55 | 6 |
| A. Консультационные услуги НПУ, оказанные УВКПЧ | 7 - 28 | 7 |
| 1. Страны Северной и Южной Америки и Карибского бассейна | 12 | 8 |
| 2. Африка | 13 - 21 | 9 |
| 3. Азия и Тихий океан | 22 - 25 | 10 |
| 4. Европа | 26 - 28 | 11 |
| B. Поддержка УВКПЧ региональных инициатив, связанных с НПУ | 29 - 46 | 12 |
| 1. Страны Северной и Южной Америки и Карибского бассейна | 29 - 31 | 12 |
| 2. Африка | 32 - 34 | 12 |
| 3. Азия и Тихий океан | 35 - 39 | 13 |
| 4. Европа | 40 - 43 | 15 |
| 5. Арабский регион | 44 - 46 | 16 |
| C. Поддержка УВКПЧ международных инициатив, связанных с НПУ | 47 - 55 | 17 |

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|---|---------------|-------------|
| 1. Международный координационный комитет (МКК) национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека | 47 - 52 | 17 |
| 2. Подкомитет по аккредитации Международного координационного комитета национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека..... | 53 - 55 | 19 |
| II. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ МЕХАНИЗМАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ..... | 56 - 68 | 20 |
| III. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ПРОГРАММАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО ВОПРОСАМ НПУ | 69 - 72 | 23 |
| IV. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ" НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ | 73 - 80 | 24 |
| A. Предотвращение конфликтов и предупреждение попыток | 73 - 78 | 24 |
| B. Правосудие переходного периода | 79 | 26 |
| C. Роль НПУ в механизмах Организации Объединенных Наций по правам человека | 80 | 26 |
| V. ВЫВОДЫ | 81 - 86 | 27 |

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Приложения

| | | |
|------|---|----|
| I. | Шестая конференция национальных правозащитных учреждений африканских стран - Кигалийская декларация | 29 |
| II. | Двенадцатое ежегодное совещание Азиатско-Тихоокеанского форума национальных правозащитных учреждений - Заключительное заявление..... | 34 |
| III. | Четырнадцатое ежегодное рабочее совещание по платформе регионального сотрудничества в деле поощрения и защиты прав человека Азиатско-Тихоокеанского региона - Балтийские тезисы | 38 |
| IV. | Региональное рабочее совещание по вопросам создания национальных правозащитных учреждений в странах Азии - Заключительное заявление | 40 |
| V. | Региональная конференция омбудсменов на тему "Поддержка усилий в защиту прав человека и встречаемые препятствия: сотрудничество между институтами омбудсмана и государственной администрацией, СМИ и гражданским обществом" - Совместные рекомендации | 41 |
| VI. | Первая Арабо-Европейская региональная конференция национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека - Выводы и рекомендации | 46 |
| VII. | Третья конференция на тему "Роль национальных правозащитных учреждений в поощрении независимости судебной системы в арабских странах" - Рабатская декларация..... | 49 |

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

| | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| VIII. Таблица "Аккредитационный статус национальных учреждений, который предоставляется Международным координационным комитетом национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека" | 54 |
| IX. Рабочее совещание национальных правозащитных учреждений и договорных органов - Выводы | 61 |
| X. Документ для обсуждения на тему взаимодействия между национальными правозащитными учреждениями и специальными процедурами | 64 |

Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение решения 2/102 Совета по правам человека от 6 октября 2006 года, в котором содержится призыв к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека "продолжать деятельность в соответствии со всеми предыдущими решениями, принятыми Комиссией по правам человека, и обновлять соответствующие доклады и исследования". В настоящем обновленном докладе приводится информация о прогрессе, который был достигнут со времени представления последнего доклада Генерального секретаря Совету по правам человека о национальных учреждениях, занимающихся поощрением и защитой прав человека (A/HRC/4/91).

I. УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВозащитные Учреждения

2. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) уделяет приоритетное внимание созданию и укреплению НПУ при должном учете Принципов, касающихся статуса национальных учреждений (Парижские принципы; резолюция 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года, приложение). УВКПЧ также работает над совершенствованием общесистемной координации работы с НПУ в рамках Организации Объединенных Наций, а также выступает за расширение участия НПУ в работе системы Организации Объединенных Наций по правам человека. УВКПЧ поощряет обмен передовым опытом между НПУ, содействует укреплению их региональных сетей и способствует их доступу к страновым группам Организации Объединенных Наций (СГООН) и другим соответствующим партнерам внутри и за пределами системы Организации Объединенных Наций.

3. В течение отчетного периода УВКПЧ путем проведения широкого круга мероприятий стремилось активизировать свой вклад в поддержку усилий по созданию дееспособных НПУ и повышению эффективности региональных координационных органов НПУ. Кроме того, Группа национальных учреждений (ГНУ) УВКПЧ в 2007 году учредила программу стипендий и объявила конкурс на выдвижение кандидатов. Благодаря этой программе, один сотрудник НПУ категории "А" будет отобран для прохождения шестимесячной стажировки в ГНУ с целью приобретения знаний и опыта в вопросах деятельности системы Организации Объединенных Наций по правам человека. Эта стипендиальная программа благотворно скажется на деятельности УВКПЧ как в плане обмена профессиональным опытом, так и в плане консолидации прямых связей с сотрудниками НПУ со всего мира.

4. Придерживающиеся Парижских принципов НПУ играют центральную роль в деятельности национальных систем защиты прав человека и являются влиятельными партнерами УВКПЧ. Они могут взять на себя главенствующую роль в поощрении и мониторинге эффективного соблюдения международных стандартов в области прав человека на национальном уровне - роль, которая находит все более широкое признание у международного сообщества.

5. Значение этой роли было подчеркнуто Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в обращении по случаю открытия девятнадцатой сессии Международного координационного комитета (МКК) национальных учреждений по поощрению и защите прав человека 21 марта 2007 года. Верховный комиссар отметила, что НПУ вносят конструктивный вклад в обеспечение уважения верховенства права на национальном уровне, а также в решении ключевых вопросов прав человека, таких, как суммарная казнь, пытки и произвольное задержание, а также в борьбу с безнаказанностью.

6. 3 мая 2007 года по случаю двадцатилетия Института по правам человека Дании заместитель Верховного комиссара по правам человека подчеркнула ту роль, которую, как ожидается, НПУ будут играть в механизме всеобъемлющих периодических обзоров (ВПО) Совета по правам человека. Она указала на то, что наличие ВПО может катализировать появление большого числа новых НПУ и содействовать более строгому соблюдению НПУ Парижских принципов по мере того, как страны, как ожидается, станут с удвоенной энергией заниматься укреплением своих национальных систем защиты прав человека.

А. Консультационные услуги НПУ, оказанные УВКПЧ

7. УВКПЧ работает в направлении повышения роли НПУ на страновом, региональном и глобальном уровнях, главным образом через свою Группу национальных учреждений (ГНУ), которая работает в консультации с географическими подразделениями и отделениями УВКПЧ на местах. По просьбе государств-членов все большему числу стран оказывается целенаправленная консультационная помощь по вопросам, касающимся надлежащей конституционной или нормативно-правовой базы для создания новых НПУ, а также характера, функций, полномочий и обязанностей таких учреждений. Ведется также работа по сравнительному анализу, оценке потребностей в техническом сотрудничестве, подготовке проектов и направлении миссий по оценке.

8. УВКПЧ завершило подготовку различных учебных и информационных материалов, таких, как компакт-диск с проектом "Проводники перемен" (см. раздел IV ниже) и

руководство по вопросу о роли НПУ в предупреждении ВИЧ/СПИДа и в борьбе против дискриминации, связанной с ВИЧ/СПИДом (в сотрудничестве с ЮНЭЙДС).

9. По итогам восьмой Международной конференции НПУ (Боливия, октябрь 2006 года) и в соответствии с просьбой, прозвучавшей в Санта-Крусской декларации, было подготовлено исследование о передовом опыте НПУ в решении вопросов прав человека и миграции.

10. С 2003 года УВКПЧ в сотрудничестве с Институтом по правам человека Дании поддерживает вебсайт, посвященный форуму НПУ (www.nhri.net). Этот вебсайт, имеющий связи со всеми существующими вебсайтами НПУ и головным порталом УВКПЧ, содержит информацию о страновой и тематической проблематике, представляющей интерес для НПУ. Кроме того, в 2004 году на нем была размещена база данных по результатам сравнительного анализа процедур и методов работы НПУ с жалобами, а также служба экстренной информации о новостях, рассылаемой по электронной почте всем заинтересованным сторонам. В 2008 году ответственность за ведение вебсайта и пополнение его содержания возьмет на себя Национальная комиссия Индии по правам человека.

11. В течение отчетного периода УВКПЧ предоставило консультационные услуги следующим странам: Азербайджану, Бурунди, Индонезии, Италии, Камбодже, Кот-д'Ивуару, Лесото, Мадагаскару, Свазиленду, Судану, Сьерра-Леоне, Таджикистану, Тимору-Лешти, Уганде, Чили и Эфиопии. Эти консультационные услуги нередко оказывались в сотрудничестве с другими партнерами по Организации Объединенных Наций, включая ПРООН и ДОПМ, и региональными сетями НПУ. Кроме того, в апреле 2007 года УВКПЧ направило письма всем координаторам-резидентам Организации Объединенных Наций, препровождающие информационную записку для страновых групп Организации Объединенных Наций относительно шагов, которые могут быть предприняты для создания или укрепления НПУ. К настоящему времени положительные отклики были получены страновыми группами в таких странах, как бывшая югославская Республика Македония, Ирак, Мавритания, Монголия и Черногория.

1. Страны Северной и Южной Америки и Карибского бассейна

12. По итогам миссий, проведенных в 2005 году, УВКПЧ оказало консультационное содействие правительству Чили в вопросах соблюдения Парижских принципов Институтом прав человека Чили.

2. Африка

13. УВКПЧ заключило контракт с консультантом, которому поручило посетить с миссией Лесото и представить доклад с информацией, необходимой для создания в этой стране НПУ. УВКПЧ прокомментировало проект законодательства для создания национальной комиссии по правам человека Лесото и внесения необходимой конституционной поправки. В момент подготовки настоящего доклада в консультации с национальными ведомствами и организациями шла работа по составлению законопроекта, направленного на учреждение НПУ.
14. В сотрудничестве со своим региональным отделением в Восточной Африке (базирующемся в Эфиопии) УВКПЧ участвует в консультациях по тематике наращивания потенциала НПУ Эфиопии и возможности аккредитации его в МКК.
15. Региональное отделение УВКПЧ в южной части Африки (в Южной Африке) вместе с секретариатом Содружества разрабатывает совместную стратегию по созданию НПУ в Свазиленде.
16. УВКПЧ оказало консультативное содействие в подготовке проекта законодательства о реорганизации Комиссии по правам человека Мадагаскара (через отделение ПРООН в Антананариву).
17. УВКПЧ и Секция по правам человека Миссии Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) оказали помощь в создании Комиссии Южного Судана по правам человека, расположенной в Джубе и упомянутой во временной конституции Южного Судана. УВКПЧ в сотрудничестве с МООНВС содействовало организации ознакомительной поездки в Уганду и Южную Африку вновь назначенных членов Комиссии Южного Судана по правам человека. УВКПЧ сотрудничает с правительством Южного Судана в доработке законодательства о юридическом статусе Комиссии Южного Судана по правам человека.
18. 21 августа 2007 года Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (ОПООНСЛ) и Комиссия по правам человека Сьерра-Леоне провели рабочее совещание с целью выработки консенсуса о потребностях Комиссии в наращивании потенциала и роли Организации Объединенных Наций в их удовлетворении. Были выявлены четыре основные области сотрудничества: укрепление потенциала, совместные программы, мобилизация средств, связь и информация. УВКПЧ в сотрудничестве с ОПООНСЛ оказывает содействие правительству Сьерра-Леоне в создании Комиссии по правам человека, в частности, в подготовке санкционирующего

законодательства и в форме оказания консультационных услуг (в том числе относительно процесса назначения членов). УВКПЧ оказало содействие интеграции Комиссии в региональные и субрегиональные сети НПУ, а также участию членов Комиссии в работе шестой Конференции НПУ африканских стран (Кигали, Руанда, 8-10 октября 2007 года).

19. В Кот-д'Ивуаре УВКПЧ и Секция по правам человека Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ) подготовили юридическое заключение по президентскому указу № 2005-08/PR от 15 июля 2005 года об учреждении Национальной комиссии по правам человека. В октябре 2007 года для членов Комиссии была организована ознакомительная поездка в Кигали.

20. УВКПЧ взаимодействовало с Субрегиональным центром по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке (Яунде, Камерун) и Операцией Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОНЮБ) с целью оказания правительству Бурунди консультационного содействия в правовых и программных вопросах создания независимого НПУ. Оно работает над этим совместно с координатором в составе ОНЮБ.

21. УВКПЧ оказывает поддержку Комиссии по правам человека Уганды в повышении эффективности ее системы работы с жалобами. В середине января 2008 года два сотрудника Комиссии по правам человека Индии были командированы в Уганду для оказания поддержки УВКПЧ и Комиссии по правам человека Уганды в связи с работой по повышению эффективности процедур работы с жалобами и для обучения пользованию соответствующей базой данных. Эта миссия организована и финансируется Отделением УВКПЧ в Уганде.

3. Азия и Тихий океан

22. Совместными усилиями Бюро омбудсмена Тимора-Лешти, ПРООН и УВКПЧ был подготовлен трехлетний проект по наращиванию потенциала. Этот проект, выполнение которого началось в январе 2007 года, служит платформой для оказания донорами помощи Бюро омбудсмена. УВКПЧ оказывало консультативные услуги по техническим вопросам местному омбудсмену (*Provedor*) по правам человека и правосудию Тимора-Лешти в создании совета по оказанию добровольных консультационных услуг, что внесет больший плюрализм в деятельность этого института.

23. УВКПЧ набрало на контрактной основе консультанта для оказания поддержки и участия в возглавляемой ПРООН миссии Института им. Рауля Валленберга по оценке потребностей в направлении поддержки и укрепления НПУ Индонезии - Индонезийской комиссии по правам человека (11 ноября - 5 декабря 2007 года).

24. В период 15-23 декабря 2007 года УВКПЧ направило в Камбоджу миссию с участием набранного на контрактной основе консультанта от НПУ Северной Ирландии с целью проведения встреч с ключевыми национальными и международными участниками процесса. Задача миссии состояла в оказании помощи Камбодже в создании НПУ соответствующего Парижским принципам.

25. УВКПЧ подготовило консультативное заключение по проектному предложению о формах НПУ в малых островных государствах Тихоокеанского региона и консультативное заключение по дискуссионному докладу о состоянии дел с ратификацией международных правозащитных договоров в странах Тихоокеанского региона и их благотворном влиянии на положение в этом регионе.

4. Европа

26. В феврале 2007 года УВКПЧ дало юридическое заключение по законопроекту об учреждении НПУ в Италии. Дальнейшее консультативное содействие оказывалось при согласовании с организациями гражданского общества Италии. Подготовленный таким образом текст законопроекта был одобрен в апреле 2007 года палатой депутатов, и в настоящее время передан на утверждение в сенат.

27. ПРООН и УВКПЧ совместными усилиями подготовили проект по оказанию содействия Таджикистану в разработке законопроекта о НПУ. Проект выполнялся в период с октября по декабрь 2007 года и предусматривал передачу знаний по тематике НПУ, набор на контрактной основе консультанта для оказания помощи правительственной рабочей группе в подготовке законопроекта по НПУ; и организацию национального "круглого стола" для публичного обсуждения этого законопроекта. Ожидается, что Рабочая группа представит законопроект правительству к концу декабря 2007 года.

28. В 2007 году УВКПЧ провело коллоквиум-практикум в целях наращивания потенциала и повышения уровня осведомленности сотрудников региональных отделений Бюро омбудсмена Азербайджана и отдельных представителей гражданского общества (два коллоквиума-практикума были проведены в период 29 октября - 2 ноября 2007 года, одно - в период 24-25 декабря 2007 года и еще одно - в период 27-28 декабря 2007 года). В числе рассмотренных тем фигурировали определение понятия НПУ, Парижские принципы и роль НПУ в международной системе защиты прав человека.

В. Поддержка УВКП региональных инициатив, связанных с НПУ

1. Страны Северной и Южной Америки и Карибского бассейна

Сеть Американского континента

29. Сеть Американского континента состоит из НПУ этого региона, которые аккредитованы МКК как учреждения, соответствующие Парижским принципам. По состоянию на декабрь 2007 года в эту сеть входили НПУ следующих стран: Аргентина, Боливия, Венесуэла, Гватемала, Гондурас, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор и Эквадор.

30. В ноябре 2006 года на пятой Генеральной ассамблее Сети (проходившей в Буэнос-Айресе) был принят План работы на 2007-2008 годы, охватывающий мероприятия в областях права на образование, прав инвалидов, права на здоровую среду, прав коренных народов, предупреждения пыток и прав мигрантов. В мае 2007 года в Манагуа усилиями Сети было организовано рабочее совещание по реализации Плана действий по поощрению и защите права на образование. В этом мероприятии приняла участие Организация Объединенных Наций.

31. 26 октября 2007 года Сеть Американского континента при поддержке УВКПЧ организовала коллоквиум о роли НПУ в выполнении Конвенции о правах инвалидов в Мехико. Цель проведенного коллоквиума состояла в том, чтобы укрепить потенциал НПУ региона в деле отслеживания хода выполнения недавно принятой Конвенции и, в частности, в реализации конкретной роли, отводимой НПУ статьей 33 Конвенции. Для участия в дискуссии были приглашены национальные и международные эксперты. УВКПЧ содействовало опубликованию результатов дискуссий в форме руководящих принципов деятельности НПУ.

2. Африка

32. УВКПЧ в сотрудничестве с УВКБ ООН, Представителем Генерального секретаря по правам человека внутренне перемещенных лиц (ВПЛ), Африканской комиссией по правам человека, Международной организацией франкоязычных стран и Проектом Брукингского института и Бернского университета по проблеме внутреннего перемещения оказало поддержку организации шестой Конференции африканских НПИ (Кигали, 8-10 октября 2007 года). Магистральная задача Конференции состояла в повышении уровня осведомленности африканских НПУ о своей потенциальной роли в решении проблемы прав человека применительно к беженцам, ВПЛ и лиц без гражданства и в укреплении

потенциала африканских НПУ в деле эффективного участия в мероприятиях по защите этих уязвимых групп. Итоговый документ Конференции - Кигалийская декларация приводится в приложении I.

33. УВКПЧ оказало поддержку созданию Сети африканских НПУ. На шестой Конференции африканских НПУ был подписан Устав Сети; основная задача Сети состоит в поощрении усилий по учреждению НПУ в Африке в соответствии с Парижскими принципами, повышение эффективности НПУ в Африке и поощрение сотрудничества между африканскими НПУ. В Сеть входят НПУ, аккредитованные при МКК и соблюдающие Парижские принципы. Сеть пришла на смену Координационному комитету африканских НПУ, существовавшему с 1996 года. В Уставе Сети предусматривается создание постоянного секретариата Сети в Найроби. При финансовой поддержке УВКПЧ был назначен Директор-исполнитель и помощник. УВКПЧ обращается с призывом к другим потенциальным донорам оказать поддержку секретариату в работе, после того как будет подготовлен план действий и программа мероприятий.

34. В Каире 3-4 декабря 2007 года состоялась Международная конференция на тему "Демократия и права человека в Африке" с особым упором на роль НПУ. В центр дискуссии была вынесена тематика Хартии африканских стран по вопросам демократии, выборов и управления и роль НПУ; участия НПУ в поощрении демократии и развития; и взаимодействия между правами человека и независимостью судебной системы. В состав участников входили: властные структуры Египта, УВКПЧ, Международная организация франкоязычных стран; Лига арабских государств; Африканский союз и ЮНЕСКО. В мероприятии принял участие старший сотрудник УВКПЧ, который выступил с основным докладом.

3. Азия и Тихий океан

Двенадцатое ежегодное совещание Азиатско-Тихоокеанского форума НПУ

35. Как и в предыдущие годы УВКПЧ участвовало в финансировании ежегодного совещания Азиатско-Тихоокеанского форума (АТФ) НПУ, которое проходило в Сиднее 24-27 сентября 2007 года. Совещание Форума было организовано совместно с Комиссией по правам человека и равным возможностям Австралии, и в нем приняли участие 150 представителей НПУ, представители стран региона, неправительственных организаций и Организации Объединенных Наций. Главная задача Совещания состояла в том, чтобы активизировать сотрудничество по правозащитной тематике в Азиатско-Тихоокеанском регионе посредством поощрения создания и укрепления НПУ. УВКПЧ

поддержало и активно участвовало в этом мероприятии, на открытии которого было зачитано приветственное слово от имени Верховного комиссара по правам человека.

36. В центре дискуссии на двенадцатом ежегодном совещании находились права инвалидов. Участники подчеркивали необходимость сотрудничества между НПУ Азиатско-Тихоокеанского региона как важного фактора выполнения Конвенции о правах инвалидов. Члены АТФ также договорились создать "координационный центр" по правам инвалидов в каждом НПУ и наладить регулярный обмен информацией на уровне высшего руководства для обсуждения хода работы по защите, поощрению и мониторингу прав инвалидов. Консультативный совет юристов представил свой промежуточный доклад по правам человека и окружающей среде. Ключевая рекомендация этого доклада состоит в том, что НПУ следует выступать за признание конкретного права на окружающую среду.

37. В своем Заключительном заявлении (см. приложение II) Форум выразил признательность Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека за ее лидерство в деле поддержки работы по созданию и становлению НПУ. Форум также тепло приветствовал укрепление партнерства с УВКПЧ и выразил надежду на дальнейшее упрочение этого взаимодействия и возможность своего участия в работе системы Организации Объединенных Наций по правам человека.

Четырнадцатое ежегодное рабочее совещание Системы регионального сотрудничества

38. 10-12 июля 2007 года на Бали состоялось четырнадцатое ежегодное рабочее совещание Системы регионального сотрудничества в целях поощрения и защиты прав человека в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В нем приняли участие представители 32 государств, 13 НПУ и представители ПРООН, УВКБ ООН, ЮНИСЕФ, Всемирного банка и различных НПО. Принимающей стороной мероприятия выступило правительство Республики Индонезия. Совещание было официально открыто Верховным комиссаром по правам человека. На четырнадцатом ежегодном рабочем совещании были приняты Балийские тезисы (см. приложение III), в которых, в частности, приветствовалась деятельность НПУ в поддержку регионального сотрудничества.

Региональное рабочее совещание по вопросам создания НПУ в Азии

39. 15-17 октября 2007 года УВКПЧ провело в Маниле региональное рабочее совещание по вопросам создания НПУ в Азии в сотрудничестве с Комиссией по правам человека Филиппин и при поддержке правительства Филиппин. В его работе приняли участие представители правительств и парламентов девяти стран Азии, в которых еще нет НПУ

(Бангладеш, Вьетнам, Камбоджа, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Пакистан, Сингапур и Япония). Цель совещания состояла в том, чтобы поделиться практическим инструментарием и извлеченными уроками в деле создания НПУ в этих странах. Представители Страновой группы Организации Объединенных Наций/ПРООН на Филиппинах, Вьетнама, Регионального центра ПРООН в Бангкоке и УВКБ ООН также приняли в нем участие. В принятом на совещании Заключительном заявлении (см. приложение IV) было подчеркнута большое значение принятия необходимых мер для создания НПУ, отвечающего Парижским принципам.

4. Европа

Координационный комитет Европейской группы НПУ

40. УВКПЧ приняло участие в совещаниях Координационного комитета Европейской группы НПУ (Женева, 20 марта 2007 года; Берлин, 14 июня 2007 года; и Дублин 17 сентября 2007 года) для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, таких, как реформа процедур аккредитации НПУ, участие НПУ в работе Совета по правам человека, региональное сотрудничество применительно к НПУ и база данных о национальных учреждениях, занимающихся вопросами прав инвалидов. В состав Европейской группы входят 17 полноправных членов, аккредитованных МКК, и 9 наблюдателей (НПУ, которые еще не признаны МКК в качестве полностью соответствующих Парижским принципам).

Совет Европы

41. В Лиссабоне 16-17 ноября 2007 года в сотрудничестве с Венецианской комиссией и Управлением комиссара по правам человека Совета Европы был проведен ежегодный форум Центра "Север-Юг". УВКПЧ приняло участие в этом мероприятии и выступило с заявлением о роли НПУ в поощрении и защите прав человека на национальном, региональном и международном уровнях. В целом Лиссабонский форум 2007 года содействовал активизации дискуссии о роли, функциях и деятельности НПУ, а также о роли сотрудничества Север-Юг в мероприятиях по повышению эффективности НПУ.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

42. 12-13 июля 2007 года УВКПЧ участвовало в совещании по вопросам дополнительных гуманитарных аспектов, проведенном Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) в Вене. Одно из трех основных заседаний было посвящено роли

независимых НПУ в поощрении и защите прав человека. УВКПЧ приняло активное участие в этом совещании.

Конференция региональных омбудсменов

43. УВКПЧ участвовало в Региональной конференции омбудсменов, которая была проведена в Приштине 8-9 июня 2007 года Бюро омбудсмена Косово при поддержке со стороны представительства Соединенных Штатов Америки в Приштине и ОБСЕ. Эта Конференция, посвященная теме "Содействие защите прав человека и возникающие в этой области препятствия: сотрудничество между омбудсменами и органами государственного управления, СМИ и гражданским обществом", собрала представителей НПУ из различных стран Юго-Восточной Европы, представителей местных органов власти, групп гражданского общества, средств массовой информации Косово, а также представителей региональных и международных организаций. Проведение этой Конференции было признано успешным, и в итоге были приняты конкретные совместные рекомендации практического характера (см. приложение V).

5. Арабский регион

44. В 2007 году УВКПЧ участвовало во встречах в рамках Арабо-Европейского диалога по правам человека, которые были организованы Национальным центром по правам человека Иордании и Институтом по правам человека Дании с целью создания региональной основы для сотрудничества и обмена информацией по вопросам прав человека между НПУ арабских государств и стран Европы. Первое подготовительное совещание в рамках Диалога, проведенное в Аммане 27 февраля - 1 марта 2007 года, было посвящено прежде всего вопросам доступности информации и развитию гражданского общества, в то время как совещание высокого уровня, состоявшееся в Аммане 18-19 апреля 2007 года, - теме прав человека и терроризма. Что касается защиты прав человека в контексте борьбы с терроризмом, то совместной Арабо-Европейской группе было рекомендовано разработать практический инструментальный для использования НПУ (см. приложение VI). Активное участие УВКПЧ в этом мероприятии позволило провести обсуждение и наладить более тесное сотрудничество с рядом НПУ стран региона арабских государств.

45. 8-10 ноября 2007 года УВКПЧ участвовало в "круглом столе" на тему "Средиземноморский бассейн как пространство диалога и сотрудничества: омбудсмены как проводники эффективного управления". Это мероприятие, организованное омбудсменами Марокко, Франции и Испании, собрало НПУ от ряда стран (Албания, Алжир, Андорра, Босния и Герцеговина, Египет, Израиль, Кипр, Мали, Мальта, Марокко,

Португалия, Словения, Хорватия, Черногория и Швеция). Цель совещания заключалась в обсуждении роли НПО, а также связанных с ними изменений и возможностей в деле поощрения и защиты прав человека в Средиземноморском регионе. "Круглый стол" завершился принятием заключительной декларации, в которой прозвучало обязательство работать в направлении создания постоянной сети омбудсменов и посредников для обмена опытом и сотрудничества в решении трансграничных вопросов (например, миграции).

46. 12-14 ноября 2007 года в Рабате состоялась третья Конференция о роли НПУ в поощрении независимости судебной системы в регионе арабских государств, организованная УВКПЧ и Консультативным советом по правам человека Марокко в сотрудничестве с правительством Марокко. Конференция имела целью оказать поддержку национальным и региональным инициативам в области повышения роли НПУ и других участников процесса в поощрении верховенства права и независимости судебной системы, как это предусмотрено международными нормами по правам человека. В ней приняли участие представители НПУ стран региона, судебных органов, региональных организаций, включая Лигу арабских государств, Организацию Объединенных Наций, эксперты в области отправления правосудия, а также представители неправительственных организаций. На Конференции была принята Рабатская декларация, содержащая тезисы конкретной стратегии по участию НПУ в поощрении независимости судебной системы в регионе арабских государств (см. приложение VII).

С. Поддержка УВКПЧ международных инициатив, связанных с НПУ

1. Международный координационный комитет (МКК) национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека

47. УВКПЧ в качестве секретариата МКК и его Комитета по аккредитации оказало содержательную и иную поддержку проведению в Женеве 21-23 марта 2007 года девятнадцатой сессии МКК. На ней состоялось обсуждение вопросов, связанных с привлечением НПУ к деятельности Совета по правам человека; роль НПУ в деятельности договорных органов Организации Объединенных Наций; выполнение решений восьмой Международной конференции НПУ и Санта-Крусской декларации; осуществление Конвенции о правах инвалидов; и планы в отношении девятой Международной конференции НПУ. МКК также избрал нового Председателя и заместителя Председателя (соответственно, представителей национальных учреждений Канады и Республики Корея). Помимо этого, УВКПЧ содействовало проведению параллельных мероприятий, посвященных потенциальной роли НПУ в предупреждении пыток; их взаимодействию с парламентскими правозащитными комитетами; и сотрудничеству между НПО и НПУ.

48. Было сделано сообщение о ходе выполнения Конвенции о правах инвалидов. Было подчеркнуто, что в пункте 2 статьи 33 Конвенции упоминается конкретная роль НПУ. Участники совещания МКК также положительно оценили функционирование базы данных о правах инвалидов, первоначально созданной в Азиатско-Тихоокеанском регионе для сбора и анализа информации о том, как НПУ работают с жалобами на ущемление инвалидов в их правах.

49. Другим важным результатом этого совещания МКК стала единогласная поддержка членами Комитета предложения учредить постоянное представительство МКК в Женеве, в первую очередь для того, чтобы сам МКК, а также отдельные НПУ могли высказывать свою точку зрения на сессиях Совета по правам человека и на заседаниях договорных органов. Кроме того, члены МКК призвали региональные координационные органы НПУ активно участвовать в сессиях Совета, как это делают НПУ категории "А" и сам Комитет, в соответствии с резолюцией 2005/74 Комиссии по правам человека при условии четкого соблюдения ими согласованных в ходе сессий процедур; а именно: условия, что они могут выступать только от имени НПУ, имеющих аккредитацию категории "А".

50. В соответствии с договоренностью, достигнутой на девятнадцатой сессии ежегодного совещания МКК, был назначен временный представитель МКК, который выступал от лица Председателя МКК и НПУ с аккредитацией категории "А" и делал заявления от их имени на сессиях Совета по правам человека и на сессиях договорных органов по правам человека во второй половине 2007 года. После проведения консультаций с Генеральным директором Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ) УВКПЧ оказало содействие в предоставлении представителю МКК служебного помещения во Дворце Наций, что облегчило взаимодействие между НПУ и международной системой по правам человека.

51. 19-22 июня 2007 года в Женеве впервые было проведено совещание Бюро МКК (в состав которого на тот момент входили Председатель Комитета (Канада), заместитель Председателя Комитета (Республика Корея), прежний Председатель Комитета (Дания) и по одному представителю НПУ от каждого региона - по одному от Индии, Ирландии, Мексики и Нигерии). В заседании также участвовал представитель Азиатско-Тихоокеанского форума НПУ. Бюро МКК обсудило, среди прочего, взаимодействие НПУ с Советом по правам человека, договорными органами по правам человека и мандатариями специальных процедур; предложение о создании должности представителя Комитета в Женеве; страновые механизмы и механизмы раннего предупреждения для сотрудников преследуемых НПУ; а также организационные вопросы, касающиеся МКК.

52. Бюро МКК расширенного состава провело второе совещание 12-14 декабря 2007 года и обсудило, среди прочего, деятельность МКК; аккредитацию при МКК; ход подготовки к двадцатой сессии МКК; а также ход подготовки к Международной конференции НПУ, запланированной к проведению в Найроби в 2008 году. Впервые в этом совещании приняли участие все региональные координационные органы, и что особенно важно, один - из Африки, что ранее не имело прецедентов. В проведении заседаний Бюро помогал консультант от Канадского института управления (неправительственная организация).

2. Подкомитет по аккредитации Международного координационного комитета национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека

53. УВКПЧ оказал секретариатскую поддержку совещаниям Подкомитета по аккредитации, которые состоялись в апреле и октябре 2007 года (относительно списка НПУ с разбивкой по категории аккредитации при МКК, см. приложение VIII).

54. В 2007 году Подкомитет рассмотрел статус аккредитации НПУ от следующих 26 стран: Афганистан, Боливия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Индонезия, Иордания, Испания, Колумбия, Малави, Марокко, Непал, Нигерия, Перу, Польша, Португалия, Сенегал, Словакия, Фиджи, Филиппины, Франция, Швеция, Того, Шри-Ланка, Южная Африка. По состоянию на декабрь 2007 года, при МКК было аккредитовано 60 НПУ категории "А", т.е. со статусом соответствия Парижским принципам.

55. Процедура аккредитации МКК была также усилена благодаря введению практики обжалования решений, что обеспечивает большую транспарентность и процессуальную строгость процесса, особенно в отношении НПУ, которые считаются не соответствующими Парижским принципам. Теперь НПУ имеют 30 дней на обжалование результатов рассмотрения их просьбы об аккредитации Подкомитетом, после чего решение принимается полным составом МКК. Была также повышена процессуальная строгость подробного рассмотрения каждой заявки на аккредитацию, включая всю сопроводительную документацию и декларацию о соответствии Парижским принципам, представляемые заблаговременно до начала работы сессии НПУ. По ходу самого рассмотрения заявки Подкомитет имеет возможность при необходимости связаться с самими НПУ в форме телеконференции. Кроме того, рекомендации Подкомитета выносятся в более конкретной форме, временами предусматривающей пересмотр аккредитации до истечения стандартного пятилетнего срока. В заключение следует сказать, что введена практика более широкого распространения рекомендаций Подкомитета среди НПУ и других участников процесса для принятия последующих мер.

II. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ МЕХАНИЗМАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПРАВОЗАЩИТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Совет по правам человека

56. УВКПЧ в соответствии с положениями резолюции 2005/74 Комиссии по правам человека и прошлой практикой Комиссии содействует более широкому участию НПУ в деятельности Совета по правам человека. Резолюция 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года открывает широкий круг возможностей для НПУ и их механизмов региональной координации участвовать в работе сессий Совета по правам человека и взаимодействовать с его различными механизмами. НПУ, аккредитованные МКК в качестве организаций, которые соблюдают Парижские принципы, сам МКК, а также региональные координационные органы НПУ могут участвовать в деятельности Совета, а их представители самостоятельно выступать в Совете по всем пунктам повестки дня. Кроме того, они могут представлять письменные заявления, выпускать документы (под символом документа Организации Объединенных Наций), при этом им выделяются специальные места в залах заседаний.

57. В отношении механизмов Совета по правам человека Резолюция 5/1 наделяет НПУ четкими и важными функциями, например в том, что касается механизма универсального периодического обзора, в рамках которого один из трех видов рассматриваемых документов - это информация от заинтересованных лиц, в том числе НПУ. Тем самым они получили возможность играть важную роль на всех этапах универсального периодического обзора - от представления документации, присутствию в ходе обзора и до выполнения рекомендаций.

58. В заключение следует сказать, что НПУ могут играть важную роль и применительно к Консультативному органу Совета и, более конкретно, в плане соблюдения процедуры рассмотрения жалоб.

59. В 2007 году НПУ категории "А", и в том числе Национальная консультативная комиссия по правам человека Франции, Консультативный совет по правам человека Королевства Марокко, Национальная комиссия по правам человека Мексики, Национальная комиссия по правам человека Малайзии, Южноафриканская комиссия по правам человека, Комиссия по правам человека Руанды; Азиатско-Тихоокеанский форум НПУ в качестве регионального координационного органа, а также временный представитель МКК (от имени НПУ категории "А") выступали на сессиях Совета по

правам человека; кроме того, с совместным заявлением выступали НПУ Германии, Греции, Дании, Марокко, Норвегии и Франции. НПУ также представляли документацию для издания в качестве официальных документов Организации Объединенных Наций под своим символом документов от НПУ.

Договорные органы

60. В своей повседневной практике УВКПЧ систематически взаимодействует с членами договорных органов, давая экспертные заключения относительно НПУ и их тематической деятельности. УВКПЧ регулярно готовит докладные записки для всех договорных органов относительно НПУ и тематические сводки по рассматриваемым странам. УВКПЧ также готовит и регулярно обновляет подборку информации по всем договорным органам, в которых выносились заключительные замечания или рекомендации с упоминанием НПУ (эта подборка размещена на вебсайте форума НПУ www.nhri.net), и систематически направляет заключительные замечания НПУ заинтересованных стран после их принятия.

61. С 2003 года УВКПЧ участвует в финансируемом Европейским союзом проекте "Активизация осуществления рекомендаций договорных органов по правам человека посредством укрепления национальных правозащитных механизмов". Цель этого проекта - добиться более полного выполнения положений, выводов и рекомендаций договорных органов по правам человека на национальном уровне путем укрепления потенциала следующих трех основных целевых групп: НПУ, НПО и СМИ. Проводимые в его рамках мероприятия направлены на расширение участия трех основных целевых групп в процессе отчетности, а также на поощрение использования международных инструментов и рекомендаций договорных органов по правам человека в их соответствующих областях деятельности в качестве инструментов поощрения и защиты прав человека. В 2007 году результатами деятельности в рамках этого проекта воспользовались национальные учреждения и другие заинтересованные стороны из Гайаны, Индонезии и Филиппин, где были проведены подготовительные рабочие совещания. Как показали последующие мероприятия, рабочие совещания, проведенные за период с 2003 года, содействовали укреплению национального потенциала в деле выполнения рекомендаций договорных органов по правам человека, причем НПУ стали играть все более активную роль в этой деятельности.

62. 20 июня 2007 года Бюро МКК участвовало в шестом Межкомитетском совещании договорных органов. В центр дискуссии был вынесен итоговый документ совещания "за круглым столом", организованного Институтом прав человек Германии в Берлине 23-24 ноября 2006 года (HRI/MC/2007/3). Документ содержит проект согласованного подхода к вопросу об участии НПУ в процессах договорных органов и содержит

предложение о том, чтобы НПУ принимали участие в процессах подготовки докладов стран, выполнении рекомендаций договорных органов, наращивании потенциала на национальном уровне применительно к процессу отчетности, а также в процедурах подачи петиций и их рассмотрения. Члены договорных органов положительно отреагировали на участие НПУ в процессах, контролируемых договорными органами.

63. 26-28 ноября 2007 года УВКПЧ провело в Женеве Рабочее совещание национальных институтов и договорных органов (см. приложение IX) с целью обсуждения извлеченных уроков и передового опыта в сфере взаимодействия НПУ с договорными органами; наращивания потенциала НПУ в их взаимодействии с договорными органами, включая принятие последующих мер; и углубления взаимосвязей между НПУ и договорными органами в соответствии с проектом согласованного подхода к роли НПУ в процессах, контролируемых договорными органами. В Совещании приняли участие НПУ от всех географических регионов, а также члены договорных органов. Генеральный секретарь с одобрением отмечает проведение мероприятий в Берлине и Женеве и их итоги, которые послужат укреплению и повышению значимости участия НПУ в процессах договорных органов.

64. В 2007 году представители ГНУ УВКПЧ выступали перед участниками ряда сессий договорных органов, в том числе Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, Подкомитета по предупреждению пыток в рамках Факультативного протокола к Конвенции против пыток, Комитета по ликвидации расовой дискриминации, Комитета по правам человека. Это позволило наладить полезное взаимодействие, в том числе акцентировать внимание на большом значении участия НПУ в процессе отчетности перед договорными органами.

65. В 2007 году ряд НПУ выступили с заявлениями и представили доклады договорным органам в связи с рассмотрением докладов, представленных их соответствующими странами: Боливией, Грузией, Мексикой, Новой Зеландией, Норвегией, Республикой Корея, Францией и Хорватией.

Специальные процедуры

66. НПУ могут играть конструктивную роль в деятельности мандатариев специальных процедур, в частности в том, что касается поездок в страны (подготовка поездок, проведение встреч в ходе таких поездок, выполнение рекомендаций по итогам поездок); писем с информацией о предполагаемых нарушениях или писем, содержащих заблаговременное предупреждение; взаимодействия обладателей мандатов специальных

процедур в рамках таких международных форумов, как Совет по правам человека или Ежегодное совещание обладателей мандатов специальных процедур.

67. ГНУ УВКПЧ регулярно снабжает мандатариев специальных процедур информацией о деятельности НПУ при подготовке к посещению их стран. Мандатарии все чаще обращаются к НПУ за помощью в деле обеспечения выполнения их рекомендаций на национальном уровне. В этом состоит важная область работы НПУ, и ее следует поощрять и впредь.

68. 21 июня 2007 года УВКПЧ организовало параллельное мероприятие по ходу четырнадцатого Ежегодного совещания мандатариев специальных процедур, темой которого стало взаимодействие между НПУ и мандатариями специальных процедур. Информационный документ в связи с этим мероприятием (см. приложение X) содержит конкретные рекомендации. Он получил поддержку подавляющего большинства мандатариев специальных процедур, которые приняли участие в этом мероприятии, в том числе Председателя Координационного комитета специальных процедур (http://www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/annual_meetings/14th.htm).

III. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ПРОГРАММАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО ВОПРОСАМ НПУ

69. В отчетный период УВКПЧ расширило и упрочило свое сотрудничество с членами страновых групп Организации Объединенных Наций по всему миру. 2 апреля 2007 года УВКПЧ разослало всем координаторам-резидентам Организации Объединенных Наций письма, препровождающие информационную записку для страновых групп с предложением тех практических шагов, которые они могли бы предпринять в сотрудничестве с УВКПЧ для создания или укрепления НПУ. Такие учреждения способны оказать значительную поддержку Организации Объединенных Наций в ее усилиях в вопросах добросовестного управления, верховенства права и прав человека, выступая в качестве организующего механизма эффективного осуществления программ в этих областях, прежде всего в отношении обеспечения их устойчивости и национальной заинтересованности. Страновые группы Организации Объединенных Наций из различных регионов мира положительно откликнулись на эту инициативу, и в настоящее время разрабатывается ряд совместных мероприятий в ее развитие.

70. Помимо этого в своей деятельности, связанной с НПУ, УВКПЧ продолжало и укрепляло сотрудничество с Международной организацией франкоязычных стран, Ассоциацией национальных комиссий по правам человека франкоязычных стран, Межпарламентским союзом, Секретариатом Содружества, Советом Европы, БДИПЧ/ОБСЕ, Иберо-американской федерации омбудсменов, Специальным фондом для омбудсменов и национальных правозащитных учреждений Латинской Америки и Карибского бассейна, Африканским союзом, Африканской комиссией по правам человека и народов и Экономическим сообществом государств Западной Африки (ЭКОВАС).

71. Представители УВКПЧ приняли участие в совещаниях Конференции и Руководящего комитета Секретариата Содружества, которые состоялись в феврале и мае 2007 года и были посвящены созданию форума НПО Содружества. Такой форум призван служить прежде всего платформой для укрепления потенциала НПУ в области защиты и поощрения прав человека в Содружестве без дублирования усилий, предпринимаемых уже существующими региональными координационными органами НПУ. Было решено, что одной из основных задач форума станет повышение доступности, расширение диалога и взаимодействия НПУ с участниками Совещания глав правительств Содружества.

72. Представители УВКПЧ приняли участие в первом совещании Форума НПУ Содружества, которое состоялось 19 ноября 2007 года в Кампале. Сделанные по итогам этого Форума выводы подчеркнули необходимость обеспечения того, чтобы все НПУ Содружества уважали и действовали в соответствии с Парижскими принципами. Форум также обратился с призывом к главам правительств Содружества работать в направлении укрепления НПУ и оказывать им надлежащую поддержку.

IV. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ" НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОЗАЩИТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

A. Предотвращение конфликтов и предупреждение пыток

Проект "Проводники перемен"

73. В 2005 году началось осуществление проекта *"Проводники перемен: укрепление потенциала национальных правозащитных учреждений посредством дистанционной и региональной подготовки"*. Цель проекта - укрепление потенциала НПУ в области предупреждения пыток и взаимодействия в предотвращении конфликтов, включая ранние предупреждения. Проект был завершен в 2007 году, и его результаты будут проанализированы в 2008 году. Этот проект финансировался Европейским союзом и выполнялся УВКПЧ в партнерстве с Колледжем персонала Организации Объединенных

Наций (КПООН), Ассоциацией за предупреждение пыток (АПП) и НПО "Фахаму" (общие сведения о проекте см. A/HRC/4/91, пункты 85-88).

74. В период с 7 мая по 15 июля 2007 года в сотрудничестве с КПООН и НПО "Фахаму" были организованы курсы дистанционной подготовки по тематике предотвращения конфликтов для НПО англоязычных стран Африки и Ближнего Востока. Коллоквиум-практикум для закрепления материала был организован в Найроби 15-20 июля 2007 года. Успешно прослушавшие курс участники были удостоены дипломов Оксфордского университета.

75. 29 мая - 2 июня 2007 года УВКПЧ в сотрудничестве с АПП провело в Рабате рабочее совещание по проблематике предупреждения пыток для сотрудников НПУ франкоязычных стран. Принимающей стороной выступал Национальный институт по правам человека Марокко. В числе участников значились также сотрудники НПУ Буркина-Фасо, Гаити, Камеруна, Канады, Маврикия, Мали, Нигера, Руанды, Сенегала и Того. Все они успешно прошли первый этап учебной программы (курс дистанционного обучения). В программу рабочего совещания в Рабате входило посещение тюрьмы. На третьем этапе программы участники подготовили для своих учреждений план действий по предупреждению пыток, которые им было рекомендовано в конце курса представить для фактического принятия их учреждениями.

76. В сентябре 2007 года начались двухмесячные курсы дистанционной подготовки для испаноговорящих участников от стран Северной и Южной Америки под руководством инструкторов от АПП. 26-30 ноября 2007 года УВКПЧ в сотрудничестве с АПП провело коллоквиум-практикум для закрепления материала в Сан-Хосе, Коста-Рика. Мероприятие предусматривало посещение шести тюрем в Коста-Рике. В нем приняли участие 27 представителей 10 НПУ (Боливия, Гватемала, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор и Эквадор).

Предупреждение пыток

77. После вступления в силу Факультативного протокола к Конвенции против пыток и создания Подкомитета по предупреждению пыток в феврале 2007 года УВКПЧ провело обследование той роли, которую НПУ играют в деле предупреждения пыток. В первом раунде обследования участвовали представители НПУ следующих стран: Азербайджан, Алжир, Аргентина, Армения, Афганистан, Буркина-Фасо, Гватемала, Германия, Греция, Индия, Иордания, Ирландия, Испания, Коста-Рика, Латвия, Люксембург, Маврикий, Македония, Мексика, Нигер, Никарагуа, Новая Зеландия, Палестина, Польша, Португалия, Руанда, Северная Ирландия, Словакия, Узбекистан. Первые результаты

этого обследования получили весьма высокую оценку Подкомитета по предупреждению пыток и других участников.

78. В марте 2007 года УВКПЧ провело тематический диалог по вопросу о роли НПУ в предупреждении пыток, с тем чтобы изучить те возможности, которыми НПУ могут воспользоваться в качестве национального механизма предупреждения пыток в рамках Факультативного протокола процесса.

В. Правосудие переходного периода

79. 23-25 ноября 2007 года в Кейптауне был проведен НПУ "круглый стол" по вопросу правосудия переходного периода. Он был организован в тесном сотрудничестве с Региональным представителем УВКПЧ для стран южной части Африки и Южноафриканской комиссией по правам человека. В нем приняли участие НПУ, имеющие соответствующий опыт в вопросах правосудия переходного периода, или НПУ, для которых эта проблематика представляет потенциальный интерес (а именно, НПУ Азербайджана, Алжира, Афганистана, Боливии, Гватемалы, Марокко, Непала, Палестины, Руанды, Северной Ирландии, Судана, Тимора-Лешти, Филиппин, Шри-Ланки, Южной Африки). Они обсудили наиболее эффективные формы выполнения НПУ своей институциональной функции гаранта соблюдения прав человека на переходных этапах. В центре дискуссии была роль НПУ в мирных процессах, их взаимодействие с судебными органами (примерами являются комиссии правды и примирения системы индивидуальной и коллективной компенсации, процедуры сверки данных) и внесудебными механизмами отправления правосудия переходного периода (международные, региональные, национальные и смешанные суды), а также вопросы о вызовах, возможностях и извлеченных уроках на пути к справедливости, подотчетности и миру. В "круглом столе" приняли также участие представители Фонда прав человека Южной Африки, Африканского секретариата НПУ, Международного уголовного трибунала по Руанде и Международного центра по оказанию помощи в деле демократии и проведения выборов, а также представители гражданского общества Южной Африки. В итоге был подготовлен проект стратегии по участию НПУ в отправлении правосудия переходного периода.

С. Роль НПУ в механизмах Организации Объединенных Наций по правам человека

80. 15 ноября 2007 года Национальная комиссия по правам человека Кореи организовала в Сеуле международный семинар на тему "Роль НПУ во вновь созданных механизмах Организации Объединенных Наций по правам человека". В центр дискуссии были вынесены следующие темы: растущая роль НПУ в Совете по правам человека;

НПУ и всеобъемлющие периодические обзоры; НПУ и Консультативный комитет; НПУ и специальные процедуры; договорные органы и роль НПУ. Представлявшая УВКПЧ делегация внесла значительный вклад в работу семинара. Он позволил участникам обменяться опытом и знаниями для наращивания потенциала НПУ. На нем были вычленены многочисленные вопросы, требующие решения для успешного участия НПУ в международной системе прав человека. В заключение следует сказать, что участники достигли договоренности о необходимости поддержания информированности НПУ и разработки стратегических планов действий для взаимодействия с такими механизмами.

V. ВЫВОДЫ

81. НПУ, соответствующие Парижским принципам, - это ключевой элемент надежных и эффективных национальных систем защиты прав человека. Они могут также стать важными партнерами в рамках международной системы прав человека, особенно в том, что касается деятельности Совета по правам человека, договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека и мандатариев специальных процедур. В частности, они способны обеспечить соблюдение на национальном уровне международных норм прав человека, в том числе путем содействия выполнению рекомендаций, подготовленных субъектами системы защиты прав человека. Приоритетной задачей является обеспечение независимости и автономии НПУ, плюрализм их состава, а также их взаимодействие с широким кругом национальных и международных участников процесса.

82. Генеральный секретарь приветствует повышение роли НПУ в деятельности УВКПЧ и углубление их партнерства в том, что касается выполнения Плана действий Верховного комиссара и стратегии взаимодействия УВКПЧ со странами. Чем теснее система Организации Объединенных Наций сотрудничает с НПУ и активнее привлекает их к своей деятельности, тем выше вероятность успеха и устойчивость усилий по внедрению добросовестного управления, верховенства права и прав человека. Сотрудничество с НПУ, безусловно, способствует выработке более глубокого понимания национальной сопричастности тем усилиям, которые предпринимаются в рамках программ Организации Объединенных Наций по правам человека.

83. Благодаря поддержке УВКПЧ, НПУ также более активно взаимодействует с Советом по правам человека, договорными органами по правам человека и мандатариями специальных процедур напрямую или через Представителя МКК в Женеве. В 2007 году УВКПЧ откликнулось на все более настоятельные просьбы государств-членов и участников процесса о предоставлении подробной экспертной информации о деятельности НПУ. Генеральный секретарь приветствует также факт придания большей

системности и последовательности процессу аккредитации в МКК в целях обеспечения независимости и эффективности НПУ в этой важной области.

84. УВКПЧ, таким образом, предлагается продолжать свою работу в области создания и укрепления НПУ и развивать свои взаимоотношения с ними. Большое значение для этой деятельности имеет проведение национальных консультаций и информационно-просветительских мероприятий с участием всех основных заинтересованных сторон, включая сотрудников органов государственного управления, членов парламента, представителей гражданского общества и средств массовой информации. Основными партнерами в этой деятельности на страновом уровне должны стать страновые группы Организации Объединенных Наций, которым следует активнее укреплять партнерские связи с НПУ, особенно с теми из них, которые соблюдают Парижские принципы, в вопросах осуществления программ и мероприятий в таких областях, как верховенство права, эффективное управление и права человека.

85. В своей работе УВКПЧ стремится к расширению поддержки и укреплению взаимосвязей с МКК и его недавно созданным Бюро, а также его процедур аккредитации, с тем чтобы НПУ могли более эффективно и самостоятельно содействовать преобразованию международных норм в области прав человека в последовательное национальное законодательство и практику. Генеральный секретарь поручает УВКПЧ задачу оказания надежной секретариатской поддержки МКК в соблюдении Парижских принципов и обеспечении обзора выполнения их НПУ. То, что этот процесс имеет большое значение, видно из того, насколько выросло число заявок на аккредитацию, расширился круг национальных учреждений с аккредитацией категории "А", а также из того, что международные механизмы по правам человека предоставляют таким учреждениям возможности для участия в своей работе.

86. В заключение Генеральный секретарь призывает НПУ к проведению мероприятий в ознаменование шестидесятой годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека на тему "Достоинство и справедливость для всех нас".

Annex I

**SIXTH CONFERENCE OF AFRICAN NATIONAL
HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS**

Kigali, 8-10 October 2007

KIGALI DECLARATION

Participants at the Sixth Conference of African National Human Rights Institutions, convening in Kigali, Rwanda, from 8 to 10 October 2007 under the theme: “The role of National Human Rights Institutions in the Protection of Refugees, IDPs and Stateless Persons”, under the auspices of the National Human Rights Commission of Rwanda in cooperation with the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), the Network of African National Human Rights Institutions, the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), United Nations Development Programme (UNDP), Brookings Institution-University of Bern Project on Internal Displacement, the Organisation Internationale de la Francophonie (OIF) and the DFID,

Expressing deep appreciation to the Government and people of Rwanda for hosting the Sixth Conference of African National Human Rights Institutions,

Expressing warm gratitude to the National Human Rights Commission of Rwanda for its notable organization and hosting of the Conference,

Expressing their appreciation for the presence at the Conference of the Chair of the International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions,

Noting with gratitude the continued support of OHCHR towards the strengthening of the Permanent Secretariat of the Network,

Reaffirming their commitment to the Abuja Declaration of 10 November 2005 and their attachment to the values enshrined in the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights, the African Charter on Human and People’s Rights, the International Convention relating to the Status of refugees (1951) and its 1967 Protocol relating to the Status of Refugees (1967), the Convention relating to the Status of Stateless Persons (1954), the Convention on the Reduction of Statelessness (1961), the OAU Convention governing the peculiar aspects of the problem of Refugees in Africa (1969),

Expressing with satisfaction that the Constitution of the Network has been signed,

Further expressing our satisfaction that the Permanent Secretariat of the Network is being established in Nairobi, Kenya,

Taking cognisance of the Pact on Security, Stability and Development in the Great Lakes Region,

Recalling the need for all the African National Human Rights Institutions to respect and function in full conformity with the Paris Principles as adopted by the United Nations General Assembly in its resolution 48/134 of 20 December 1993,

Recalling also that the effective promotion of and respect for human rights and fundamental freedoms require that States ratify United Nations instruments and regional instruments concerning human rights, implement them and forward periodically, in conformity with these instruments, reports to the respective monitoring committees,

Recalling the right of every person to a nationality and the right not to be arbitrarily deprived of his or her nationality as provided in the Universal Declaration of Human Rights, as well as such international instruments as the Convention on the Elimination of all Forms of Racial Discrimination, the International Covenant on Civil and Political Rights, the Convention on the Elimination on All Forms of Discrimination against Women and the Convention on the Rights of the Child,

Noting that the rights of refugees, internally displaced persons (IDPs) and stateless persons remain a concern,

Concerned that, in spite of the existence of international and regional refugees and human rights instruments, refugees continue to experience inadequate protection, and further that the rights of IDPs and Stateless persons are not adequately protected at the regional and national level,

Mindful of the critical role of African National Human Rights Institutions in protecting and promoting the rights of refugees, IDPs and stateless persons,

Concerned about the intractable problems of refugees, IDPs and stateless persons in Africa,

Affirming the obligation of States to incorporate into domestic law, international instruments relating to refugees, IDPs and stateless persons,

Confirming that national human rights institutions have a crucial role in the promotion, protection and monitoring of refugees, IDPs and stateless persons,

Aware of the urgent need to address the above issues concerning the rights of refugees, IDPs and stateless persons:

(a) Internally displaced persons

With regards to internally displaced persons the conference resolves:

- To recognize the importance of accurate identification and registration of IDPs in their respective countries;
- To include issues relating to internal displacement into the work plans of National Human Rights Institutions in view of a greater recognition and full protection of all their human rights;

- To educate and sensitise the government, the CSOs and the public on issues relating to IDPs;
- To evaluate and monitor the intervention mechanisms of all actors including government, humanitarian agencies and donors;
- To network with government institutions and other national institutions to address issues of IDPs;
- To ensure the establishment of a proper legal framework and policies, consistent with UN Guiding Principles and other regional instruments such as the Pact on Security, Stability and Development in the Great Lakes Region;
- To involve all stakeholders in the development of early warning mechanisms;
- To support durable solutions in the resettlement or integration of IDPs to their habitual settlements or in other places in their countries in a safe and dignified manner;
- To cooperate with the Representative of the United Nations Secretary General on the human rights of IDPs and the Special Rapporteur of the African Commission for Human and People's Rights on refugees and displaced persons.

(b) Refugees

With regard to refugees, intervention is required for prevention, protection and the search for durable solutions.

Prevention

The Conference resolves:

- To enhance early warning and monitoring mechanisms especially in conflict prone zones;
- To enhance the mediatory role of NIs in promoting pacific cooperation at the regional and sub-regional level in addressing refugee issues;
- To educate or to train refugees to be aware of their duties towards the host communities and their environment;
- To educate host countries to be tolerant of refugees and recognise their rights;
- To foster cordial relations between refugees and the host communities.

Protection

- To carry out advocacy on behalf of refugees;
- To urge the governments to ratify, domesticate and implement regional and international instruments regarding the rights of refugees;
- To partner with the UNHCR and other organisations to guarantee international principles relating to refugees such as the principle of *non-refoulement*;
- To ensure sustained livelihoods of refugees regarding health, education and other aspects;
- To work with government to prevent military activities and all kind of violence including sexual violence in refugee camps;
- To strive to find durable solutions for refugees i.e. voluntary repatriation, local integration and resettlement in a third country.

(a) *Stateless persons*

With regards to Stateless persons the conference resolves:

- To elaborate mechanisms to identify all stateless persons in order understand statelessness on the continent;
- To assess the problems arising from statelessness;
- To evaluate and review existing legislations on citizenship and nationality and ensure that they do not create situations that could lead to statelessness;
- To urge their governments to establish an efficient registration mechanisms;
- To adopt measures that shall eliminate statelessness;
- To encourage and strengthen regional and international cooperation to be able to deal with the situation of statelessness.

1. *Welcome* the support given to the sixth Conference by OHCHR, UNHCR, the Brookings Institution-University of Bern project on Internal displacement, the *Organisation Internationale de la Francophonie* and other partners;

2. *Call* for direct contributions from the African National Human Rights Institutions and continued assistance, substantive and financial, by international and regional intergovernmental organizations and other partners;

3. *Reaffirm* their commitment to cooperate with the African Commission on Human and People's Rights in the area of promotion and protection of the rights of refugees, IDPs and stateless persons in Africa;
4. *Resolve* to work with international and regional organizations, including the African Union, in the promotion, protection of rights of Refugees, IDPs and Stateless persons in Africa;
5. *Agree* to hold its next biannual conference in Morocco, in 2009.

Adopted at Kigali, Rwanda

10 October 2007

Annex II

TWELFTH ANNUAL MEETING OF THE ASIA PACIFIC FORUM OF NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS

24th to 27th September 2007, Sydney, Australia

APF CONFERENCE

Concluding statement

Introduction

1. The Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions (the Forum), consisting of the national human rights institutions (NHRIs) of Australia, Afghanistan, India, Indonesia, Jordan, Malaysia, the Maldives, Mongolia, Nepal, New Zealand, Palestine, Philippines, Qatar, Republic of Korea, Sri Lanka, Thailand and Timor-Leste, held this Twelfth Annual Meeting in Sydney, Australia from 24th to 27th September 2007.
2. The Forum conveyed their respect and special thanks to the elders of the Gadigal people of the Eora nation, the traditional owners of Sydney, who offered a warm welcome to their land to all participants.
3. The Hon Philip Ruddock MP, Attorney General of Australia and Mr John von Doussa QC, President of the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission spoke at the opening ceremony. The speakers stressed the important roles of NHRIs and the Forum in the promotion and protection of human rights in the region.
4. The Forum Councillors expressed their gratitude to the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission for hosting the meeting, to the United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) for its co-sponsorship and to all the Forum's donors for their financial support. The Forum Councillors expressed their appreciation for the efforts of the President, Commissioners and staff of the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission and the secretariat of the Forum for their work in the organisation of the meeting.
5. The Forum Councillors particularly welcomed the participation of the Advisory Council of Jurists and thanked them for their important work. They also welcomed, as observers, the representatives of the OHCHR, the Chairperson of the International Coordinating Committee of National Institutions (ICC), a representative from the Iranian Islamic Human Rights Commission, twenty five international, regional and national non-governmental organizations (NGOs) and the representatives of the parliaments and/or governments of Australia, the Maldives and Philippines.

Conclusions

The Forum, during its open plenary sessions:

6. Expressed appreciation to the United Nations High Commissioner for Human Rights for her message and for her leadership in supporting the establishment and strengthening of NHRIs. The Forum warmly welcomed the strengthened partnership with the OHCHR and looked forward to enhancing this relationship and its participation in the UN human rights system, especially the Human Rights Council and its mechanisms.

7. Informed the conference of the outcomes of the Forum Councillor meeting held on 25th September 2007. The following decisions were highlighted:

- The unanimous election of Mr John von Doussa QC, President of the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission (as the current host institution of the annual meeting) to the position of Chairperson of the Forum, Tan Sri Abu Talib Othman, Chairman of the National Human Rights Commission of Malaysia (as the host institution for the next annual meeting) and Professor Kyong-Whan Ahn, Chairperson of the National Human Rights Commission of the Republic of Korea (as the immediate past Chairperson of the Forum) to the two positions of Deputy Chairpersons;
- Approval of the draft Rules of Procedure for (i) meetings of Forum Councillors; (ii) the Forum's Annual General Meeting and (iii) the Forum's Annual Conference, incorporating amendments that increased the proposed timeframes for submission of documents for Forum Councillors' meetings under paragraphs 3.1 and 3.2;
- Approval of the application for associate membership from the Human Rights Commission of the Maldives;
- The review of the associate membership of the Jordan National Centre for Human Rights. Forum Councillors congratulated the institution for the steps taken to comply with the Paris Principles and resolved to admit the institution as a full member of the Forum;
- The review the candidate membership of the Provedoria for Human Rights and Justice of Timor-Leste. Forum Councillors congratulated the Provedoria on the formation of a pluralistic advisory council and resolved to admit the institution as a full member of the Forum. As a result of these decisions, the Forum is now comprised of 14 full member institutions; and 3 associate member institutions;
- Agreement to make a reference to the Advisory Council of Jurists on the corporate accountability and government responsibility for the activities of transnational corporations which affect human rights and requested the secretariat to develop draft terms of reference, including a term concerning the obligation to respect and protect the legitimate activities of human rights defenders, for the consideration and approval of Forum Councillors. Forum Councillors also approved the proposal for a review of the role and functions of the ACJ and welcomed the offer of the National Human Rights Commission of India to host a meeting for this purpose in February 2008;

- A request that the secretariat examine options and make recommendations to enhance the effectiveness of the role of national institutions in the United Nations for the consideration and decision of Forum Councillors;
- A request that the secretariat examine options and make recommendations concerning the Forum's membership procedures and their relationship to the International Coordinating Committee accreditation process for the consideration and decision of Forum Councillors;
- A request that the ICC and OHCHR increase the provision of information on the activities of the Human Rights Council, treaty bodies and relevant human rights mechanisms to the secretariat for dissemination to all member institutions in a timely manner;
- The establishment of a governing structure for the Senior Executive Officers (SEO) network in line with the governing structure of the Forum. The Forum Councillors therefore welcomed the appointment of the SEO from Australia as Chair of the network, and the SEOs of Republic of Korea and Malaysia to the positions of Deputy Chairs; and
- Accepted with appreciation the kind offer of the Human Rights Commission of Malaysia to host the Thirteenth Annual Meeting in 2008.

8. Welcomed the reports of Forum members on their operations over the preceding year. Also welcomed the report of the Iranian Islamic Human Rights Commission and offered technical support from Forum members and the secretariat.

9. Noted the reports from Forum member institutions about regional cooperation activities. In particular they discussed and welcomed the progress of the national human rights institutions of Indonesia, Malaysia, Philippines and Thailand to strengthen their cooperation towards the establishment of an ASEAN mechanism on human rights. The institutions from Afghanistan, Jordan, Palestine and Qatar expressed their interest in exploring sub-regional cooperation amongst national institutions within West Asia and requested the advice and assistance from the secretariat.

10. Welcomed the reports of governments and parliamentarians on the activities undertaken by States to protect and promote human rights including support for national human rights institutions.

11. Welcomed the reports of non-governmental organisations (NGOs). Forum Councillors expressed their appreciation for the constructive and coordinated contribution of NGOs to the work of the Forum. Forum Councillors thanked NGOs for their submissions, collective participation and advocacy at the meeting and stressed their commitment to furthering constructive dialogue and practical cooperation. In response, the NGOs expressed their appreciation to the Forum for the opportunity of actively participating in dialogue and discussion during the annual meeting. NGOs commended those APF members who held consultations with NGOs prior to the annual meeting and recommended that this practice be implemented by all APF member institutions for future annual meetings. Forum Councillors and NGOs requested that the Forum further consider:

- Practical mechanisms to enhance NHRIs protection of human rights defenders;
- The role of NHRIs and their coordination with States and NGOs in the UN Universal Periodic Review mechanism;
- The role of NHRIs and the Declaration of the Rights of Indigenous Peoples;
- The role of NHRIs in the implementation of the Convention Against Torture and its Optional Protocol, particularly given the requirement to establish a national preventative mechanism in compliance with the Paris Principles; and
- A mechanism to review the implementation of the recommendations of the ACJ.

12. As a matter of urgency given the current demonstrations in Myanmar, agreed to request their national governments to negotiate with Myanmar to bring an end to human rights abuses.

13. Expressed disappointment at the actions of the Fiji Human Rights Commission that have undermined its independence. The Forum offered APF assistance to re-establish the Commission's independence. Forum Councillors urged all Forum members, especially in situations of conflict, to demonstrate independence as required by the Paris Principles.

14. Considered the role of national institutions in protecting and promoting the rights of people with disabilities. Forum Councillors resolved to establish a disability focal point in each institution to liaise and coordinate regionally. The SEO network also resolved to actively engage in this activity and to seek sufficient resources to support it. Forum Councillors requested the Forum secretariat to support and facilitate the work of this disability network.

15. Considered the issue of the right to environment, including the interim report of the Advisory Council of Jurists. The Forum warmly thanked the jurists for their expertise and the comprehensive scope of their report. Forum member institutions would carefully consider their recommendations and report on their implementation to the next meeting of the Forum. Forum Councillors also invited proposals from the jurists concerning both thematic issues for possible future references and administrative issues to ensure the effective and efficient functioning of the Council.

16. Recorded their sincere appreciation to:

- Professor Kyong-Whan Ahn, Chairperson of the National Human Rights Commission of the Republic of Korea for his excellent Chairmanship of the Forum following the resignation of Fiji Human Rights Commission;
- Ms Diana Temby, former Executive Director of the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission, for her important contribution to the Forum; and
- Dr Purificacion Quisumbing for her long service as the Chairperson of the Commission on Human Rights of the Philippines, which will end before the next Annual Conference, and for her untiring support for the work of the Forum.

Annex III

14TH ANNUAL WORKSHOP OF THE FRAMEWORK ON REGIONAL COOPERATION FOR THE PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS IN THE ASIA-PACIFIC REGION

Bali action points adopted by Member States on 12 July 2007

PP Expressing appreciation to the Government of the Republic of Indonesia for hosting the 14th Annual Workshop of the framework on regional cooperation for the promotion and protection of human rights in the Asia-Pacific region in collaboration with OHCHR;

PP Expressing appreciation to the representatives of national human rights institutions, international organizations, civil society and resource persons for their inputs to the workshop;

PP Acknowledging the value-added of the thematic discussions at the 13th and 14th Annual Workshops of the framework on regional cooperation for the promotion and protection of human rights in the Asia-Pacific region in Beijing on human trafficking and Bali on extreme poverty respectively, and supporting the continuation of the good practice of thematic discussions;

PP Noting that 2008 will mark the 60th anniversary of the Universal Declaration of Human Rights, the 15th anniversary of the process of Regional Cooperation for the Promotion and Protection of Human Rights in the Asia-Pacific Region, as well as the 10th anniversary of the Tehran Framework on Regional Technical Cooperation;

PP Welcome the activities by national human rights institutions in support of regional cooperation, including those with the support of the Asia-Pacific Forum of National Institutions and OHCHR;

PP Note the proposal of OHCHR to hold a regional workshop in 2007 on the establishment of national human rights institutions with a view to sharing information and best practice;

The Member States hereby:

1. Recognize the important linkage between human rights and efforts to address extreme poverty, and agree to continue sharing experiences and ideas on the application on this linkage;
2. Agree that the next regional workshop should be a special event to reflect on the progress and achievements made under the Asia-Pacific Framework, including the four Tehran pillars, and define further priorities for regional cooperation for the promotion and protection of human rights;
3. Request OHCHR, in preparation for the 15th anniversary, to produce a summary of recommendations made since the first annual workshop in Manila, the Philippines in 1991 and progress made in their implementation;
4. Request OHCHR to prepare a directory of resource materials and resource persons available to assist the implementation of activities under the regional framework;

5. Request OHCHR to prepare a compilation of the outcome documents of the four sub-regional workshops for judges and lawyers on justiciability of economic, social and cultural rights to ensure its effective dissemination;
6. Request OHCHR to engage in consultations with Member States, regional organisations, national institutions, civil society and other stakeholders on follow up to activities under the regional framework;
7. Request OHCHR to engage in follow up consultations and dialogue with other United Nations and multilateral development agencies to harness their resources to achieve progress under the regional framework, including on human trafficking and extreme poverty in the region;
8. Agree to hold regular consultations of Member States among Permanent Missions to the United Nations in Geneva to review progress in implementation of these action points and broader activities under the regional framework.

Annex IV

REGIONAL WORKSHOP ON THE ESTABLISHMENT OF NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS IN ASIA

Manila, 15-17 October 2007

Concluding Statement

In accordance with the Charter of the United Nations and the Universal Declaration of Human Rights, the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights and the Commission on Human Rights of the Philippines, with the support of the Government of the Philippines, organized a three-day Regional Workshop on the Establishment of National Human Rights Institutions in Asia, held in Manila from 15 to 17 October 2007. The workshop participants:

- Express appreciation to the Commission on Human Rights of the Philippines and the UN Office of the High Commissioner for Human Rights as well as the Government of the Philippines for convening this Regional Workshop on the Establishment of National Human Rights Institutions (NHRIs) in Asia;
- Acknowledge the participation of the UNDP Resident Representative/UNCT Resident Coordinator in the Philippines and, as resource persons, the National Human Rights Institutions from India, the Republic of Korea, as well as Indonesia, Malaysia, the Philippines and Thailand as 'ASEAN-4', and the Asia Pacific Forum of NHRIs, as well as the presence of the Head of Delegation of the European Commission in the Philippines;
- Emphasize the relevance of NHRIs as key actors in strengthening human rights promotion and protection;
- Acknowledge the comprehensive overview given and discussions held on the establishment of NHRIs, their historical and legal background, the minimum standards NHRIs have to comply with, as well as the core functions, main features and methods of operation of NHRIs;
- Recognize the importance of taking necessary measures in order to establish NHRIs in compliance with the Paris Principles;
- Emphasize the importance of sensitizing Governments, Parliaments, and other relevant national stakeholders on the values and benefits of establishing NHRIs;
- Recognize the assistance, support and advice from OHCHR, UNCTs, and the commitment of support from APF and other NHRIs in Asia in establishing NHRIs that may be made available at the request of Member States.

Manila, 17 October 2007

Annex V

SUPPORT AND OBSTACLES TO THE PROTECTION OF HUMAN RIGHTS; COOPERATION BETWEEN OMBUDSMAN INSTITUTIONS AND PUBLIC ADMINISTRATION, MEDIA AND CIVIL SOCIETY

REGIONAL OMBUDSMAN CONFERENCE ORGANISED BY THE OMBUDSPERSON INSTITUTION IN KOSOVO WITH THE SUPPORT OF THE US OFFICE IN PRISHTINË/PRIŠTINA AND THE OSCE

8-9 June 2007, Grand Hotel, Prishtinë/Priština, Kosovo

Joint recommendations

- Representatives of ombudsman institutions and international organizations meeting in Prishtinë/Priština discussed ways in which ombudsman institutions can cooperate with the public administration, media and civil society for the realization of human rights.
- Ombudsman institutions will be most effective in the promotion and protection of human rights if, at a minimum, they are in full compliance with the Paris Principles.
- Participants recognized that maladministration and poor quality of public administration staff - including a lack of human rights training - have an adverse effect on the follow-up of recommendations made by the ombudsman institutions.
- Participants also recognized that ombudsman institutions should function independently from Parliament and that they have a mutually reinforcing and reciprocal relationship.
- It was recognized that ombudsman institutions operating in transition or post-conflict situations face unique challenges, such as in awareness-raising, investigation, the provision of advice, and reconciliation. They play a crucial role in the establishment of the rule of law, and are ideally placed to address the human rights concerns of minorities and other vulnerable groups.
- Participants recognized that there are arguments for and against having a specialized ombudsman institution mandated to deal with specific human rights issues such as minority rights. On the one hand, it may contribute to public confusion, contradictions and overlap in mandates, or a weakening of the national ombudsman institution. On the other hand, a specialized institution would allow for specific expertise and authority in addressing certain human rights issues. In any case, taking either direction is crucial for the protection of human rights.
- It was recognized that ombudsman institutions form a crucial part of a national human rights protection system, which also includes an independent judiciary, the proper administration of justice, a representative national parliament and a strong and dynamic civil society. Effective cooperation between these elements is indispensable in establishing and strengthening the rule of law, protecting human rights, and fighting impunity and corruption.

- Ombudsman institutions should engage in exchanging information on approaches, experiences and best practices with international and regional networks and international partners which have a specific mandate in this respect.
- It was recognized that ombudsman institutions in the region operate within a variety of mandates and resource limitations. The following recommendations are intended to present aspirations in the work of these institutions.

A. Cooperation between ombudsman institutions and the public administration

1. To ensure the proper functioning of a democratic society, the public administration should have an effective working relationship with ombudsman institutions and operate in the service of its citizens. The administration should also be given sufficient space to clarify a situation brought to its attention by the ombudsman institution.
2. Ombudsman institutions should play an important role in addressing maladministration, which is often due to legislative gaps.
3. Ombudsman institutions should address maladministration through proposals for legislative amendments or capacity building initiatives to improve the quality of the work output of public administration staff.
4. Ombudsman institutions should play a role in improving the quality of public administration through individual complaints-handling, the issuing of special reports, training of administrators and personal contact with administrators.
5. The public administration should establish a level of cooperation with the ombudsman institution that is timely, adequate and responsive to the recommendations submitted to it by the ombudsman institution. The public administration is also obliged to cooperate with the ombudsman institution by providing it with information and facilitating its investigations.
6. Ombudsman institutions should ensure engagement with persons whose rights have been violated, through ongoing outreach and awareness-raising activities.
7. In the case of a public administration's non-compliance with the ombudsman institution's recommendations, the latter should, where appropriate and after careful consideration, explore additional avenues - including the media - to ensure compliance.

B. The role of parliament as a partner to the ombudsman institution

8. Parliaments should establish an appropriate legislative framework for the establishment of an ombudsman institution, in accordance with the Paris Principles.
9. Parliaments should ensure the highest standards regarding the election process and nomination of the ombudsman.
10. Ombudsman institutions should engage in awareness-raising activities for parliamentarians on international human rights, as well as the mandate and work of the ombudsman institution.

11. Parliaments and ombudsman institutions should develop an effective working relationship with the goal of promoting and protecting human rights.
12. Parliament should ensure that adequate resources and facilities are provided to the ombudsman institution to enable it to perform its functions effectively.
13. The ombudsman institution should be under a statutory obligation to submit annual reports to Parliament, as well as special reports in cases where a human rights issue requires urgent attention.
14. The annual and special reports of an ombudsman institution should be sent to Parliament and other State entities promptly, so as to increase transparency and awareness.
15. The annual and special reports should be debated in Parliament promptly, and the Government's response to the reports should be tabled in Parliament promptly.
16. Parliamentarians should invite the ombudsman to meet with them regularly to discuss issues of interest and concern.
17. Parliamentarians should ensure that their constituents, or the public at large, are made aware of the work of the ombudsman institution.
18. Parliamentarians should ensure that part of the mandate of the ombudsman institution is to advise Parliament on the conformity or otherwise of any legislation that may affect the enjoyment of human rights, and to address cases of maladministration.
19. When its mandate allows, an ombudsman institution should advise Parliament on the human rights implications of proposed legislation, constitutional amendments as well as existing laws, and recommend any necessary legislative amendments.
20. Parliamentarians should ensure that recommendations of the ombudsman institution are followed-up.

C. The role of the ombudsman institution in post-conflict situations or transition

21. Ombudsman institutions should be endowed with sufficient powers to play an important role in the reform and strengthening of law enforcement institutions - including the police and prison administrations - and in monitoring the application of standards of good governance.
22. Ombudsman institutions should ensure that the administration of justice conforms to human rights standards and provides effective remedies, particularly to minorities and the most vulnerable groups in society.
23. Ombudsman institutions are crucial in developing transitional justice strategies that can ensure accountability for past crimes, and in facilitating the creation of effective mechanisms for reconciliation.
24. Ombudsman institutions play a key role in fighting impunity and addressing critical human rights issues such as torture and arbitrary detention.

25. Ombudsman institutions should play an educative role in the training and public awareness-raising of human rights issues in order to foster a culture of human rights understanding.
26. Ombudsman institutions should consider the investigation of issues related to the root causes of past conflicts and human rights violations as a priority.
27. Ombudsman institutions should issue recommendations to the Government on how to deal with human rights issues that were the cause or proximate cause of past conflicts.
28. Ombudsman institutions should pay particular attention to cases concerning persons in psychiatric institutions, particularly in a post-conflict environment.
29. Ombudsman institutions, especially those in conformity with the Paris Principles, should remind the Government of their unique position in fulfilling the role of a preventive mechanism, as envisaged under the Optional Protocol to the Convention against Torture.

D. The role of the ombudsman in protecting the rights of minorities and other vulnerable groups

30. Ombudsman institutions should play an important role in objective mediation between all actors concerned and in the promotion of public debate.
31. Ombudsman institutions have an investigative and enforcement role through the handling of complaints (including between private parties), ex officio investigations, and the provision of legal aid and expert opinions.
32. Ombudsman institutions have a policy and legislative role through the provision of comments and proposed amendments on (draft) legislation, as well as the promotion of the ratification and implementation of international human rights standards.
33. Ombudsman institutions have an educative and information role through the conducting of awareness raising campaigns, promotion of public debate, publication and dissemination of reports, dissemination of international human rights standards, and the provision of training to public officials.
34. Ombudsman institutions should also consider raising public awareness and promoting social dialogue through the use of the media.
35. The ombudsman institution should cooperate, where possible, with civil society in educative and awareness-raising activities, the organization of seminars/roundtables on minority rights issues, and in receiving complaints through NGOs.

E. The media's cooperation with the ombudsman in combating nepotism and corruption

36. Ombudsman institutions should fight cases of nepotism and corruption in public institutions based upon sound and reliable information and, where appropriate, bring a situation to the attention of the public at large.

37. Ombudsman institutions should keep the specific goals of the media in mind - particularly the need to appeal to as wide an audience as possible - when relying upon it as a source of information.

38. Ombudsman institutions should make appropriate use of the media to give additional weight to its arguments when addressing public authorities, whilst at the same time ensuring that its independence is retained.

39. Ombudsman institutions and the media are natural partners that should complement each other and be well informed about each other's functioning. Ombudsman institutions should also make optimal use of the media to raise awareness among the general public about its mandate and daily work.

Annex VI

FIRST ARAB - EURO REGIONAL CONFERENCE FOR NATIONAL INSTITUTIONS FOR THE PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS, AMMAN, 18-19 APRIL 2007

Conclusions and Recommendations

The first Arab - Euro Regional Conference for National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights held in Amman was devoted to the theme of protecting human rights while countering terrorism. The conference was organized by the National Center for Human Rights of Jordan and the Danish Institute for Human Rights. A list of participants of the conference is enclosed.

The conference was enriched by stimulating presentations by key note speakers from NIs, OHCHR and independent experts followed by constructive discussions and deliberations.

The first Arab - Euro Regional Conference adopted the following:

Recalling the international bill of human rights and other international human rights instruments, freely ratified by states, to promote and protect human rights and fundamental freedoms, particularly the International Covenant on Civil and Political Rights, the Convention against Torture and its Optional Protocol, the International Convention for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights underlining the legally binding obligations they impose on state parties and the contribution they make to international peace, security and development,

Recalling that the protection and promotion of human rights and the adoption of effective counter-terrorism measures are complementary and mutually reinforcing objectives that must be pursued together as part of the states' responsibility to protect,

Welcoming guidance and jurisprudence on the protection and promotion of human rights provided for in human rights treaty bodies and special procedures while countering terrorism,

Reaffirming the principles and recommendations of the Seoul Declaration of 2004 adopted by the Seventh International Conference for NIs,

Stressing that international human rights instruments contain provisions for the protection and promotion of human rights of each individual, and at the same time oblige states to provide safety and security for their population,

Underlining that non-derogable human rights are absolute and inalienable and that any anti-terrorism measures that have an impact on derogable human rights, must be necessary, proportionate and be in conformity with international law and national legislation, including ensuring legal safeguards,

Emphasizing that states are obliged to ensure that anti-terrorist measures comply with international human rights standards and that National Institutions are mandated to advise their governments on compliance with these standards,

Stressing the need for non-violent conflict resolution and open, transparent and participatory processes in order to respond to terrorism,

Urge governments, politicians and media to avoid describing the fight against terrorism in discriminatory ethnic stereotypes and instead address the root causes and real challenges with regard to preventing terrorism,

Encouraging National Institutions to give priority to interaction with governments and other stakeholders regarding anti-terror legislation, its implementation as well as protection of human rights defenders *and urging* governments to pay due attention to advice of NIs and CSO,

Calling for the use and application of national, regional and international human rights standards and mechanisms, in combating terrorism and in this respect strengthening collaboration with international and regional organizations such as the UN, including the OHCHR, the Council of Europe, EU, the Islamic Conference and the Arab League and other institutions,

Declaring that there is a need for further collaboration, sharing of information and best practices, including the development of specific tools, among NIs in the Arab - Euro regions,

Way forward

NIs should focus on the respect for rule of law and effective administration of justice in line with international human rights treaties. They should carefully study both legislation and procedures and their compliance with international standards making full use of international human rights mechanisms including the United Nations human rights treaty bodies and the special procedures.

NIs should demand from the state that counter terrorism legislation is neither enacted in haste nor without public scrutiny. NIs should focus on and take steps to prevent violations of human rights, in particular non-derogable rights.

1. An Arab - Euro working group (WG) should be established consisting of representatives from two Arab NIs and two European NIs. A technical advisor of the OHCHR will be requested to be actively involved:

(a) Exploring possible definitions of terrorism in order to ensure the principle of legality and precise legal definition of terrorism. In its deliberations, the WG shall look into ways of distinguishing between “terrorism” and “the right of self-determination and legitimate resistance” and take into account work already prepared in this respect;

(b) Developing practical steps and tools that NIs can implement with regard to human rights responses to counter-terrorism measures. The WG should in particular consider entering into a dialogue with governments and politicians, professional groups such as the police, intelligence service, prosecutors, courts and defense lawyers, civil society and the media.

2. When working on this topic, NIs should explore the root causes of terrorism in their national context and monitor human rights violations in connection with implementation of anti-terrorism measures in order to prepare for an Arab - Euro strategy for protection of human rights in the implementation of counter terrorism measures.

Annex VII

RABAT DECLARATION

THE THIRD CONFERENCE ON THE “ROLE OF NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS IN PROMOTING THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIARY IN THE ARAB REGION”

12-14 November 2007, Rabat, Morocco

The Advisory Council for Human Rights in Morocco and the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights organized the Third Conference on the Role of National Human Rights Institutions (NHRIs) in Promoting the Independence of the Judiciary in the Arab Region from 12 to 14 November 2007, in Rabat, Morocco.

The Conference aimed at supporting national and regional initiatives to strengthen the role of NHRIs and other actors, in promoting the rule of law and the independence of the judiciary in accordance with international human rights norms.

The Conference brought together representatives of existing NHRIs in the region, the judiciary, regional organizations including the League of Arab States, United Nations, and experts on the administration of justice, as well as non-governmental organizations.

Preamble

We representatives of NHRIs participating in the Conference,

Recall the principles of universality, indivisibility and inalienability of human rights as well as principles of the Charter of the United Nations;

Recall international human rights instruments, which guarantee the right to a fair hearing in all proceedings before a competent, independent and impartial court or tribunal, notably in article 10 of the Universal Declaration for Human Rights, article 14 of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), article 37 of the Convention on the Rights of the Child, and article 18 of the International Convention on the Protection of the Rights of all Migrant Workers and members of their Families;

Recall regional human rights instruments, principles and guidelines, which guarantee the right to a fair hearing before a competent, independent and impartial court or tribunal, notably in article 7 of the African Charter on Human and Peoples' Rights, the Principles and Guidelines on the Right to a Fair Trial and Legal Assistance in Africa, and the provisions of the Arab-Charter for human rights related to the independence of the judiciary;

Take note that the protection of international and regional human right instruments to a fair hearing, and normative guidance provided by international and regional principles and guidelines, is also applicable to military courts and tribunals and during states of emergency;

Recognize the Basic Principles on the Independence of the Judiciary of 1985 as important benchmarks to assist Member States in endorsing the independence of the judiciary in the Constitution or the law of the country, the Guidelines on the Role of Prosecutors of 1990, and the Basic Principles on the Role of Lawyers of 1990, which provide protection for the independence and professional integrity of lawyers and prosecutors so that they can carry out their role in maintaining the rule of law;

Recall the Bangalore Principles of Judicial Conduct adopted by the Judicial Integrity Group in 2002 and noted by the former Human Rights Commission in 2003, and the Economic and Social Council in 2006;

Welcome General Comment No. 32 on article 14 of the ICCPR on the “Right to equality before courts and tribunals and to a fair trial”, adopted by the Human Rights Committee in 2007;

Reiterate the importance given to the conformity of the NHRIs with the Principles relating to the Status of National Institutions as adopted by the UN General Assembly resolution 48/134, on 20 December 1993 (known as “the Paris Principles”), and the need to build partnerships among NHRIs, governments and non-governmental organizations to promote the administration of justice and the rule of law,

Note that the Third Conference on the role of NHRIs in Promoting the Independence of the Judiciary in the Arab region has identified challenges and gaps in law and practice, as well as urgent requirements with regard to the independence of the judiciary in the Arab region;

Declare that the NHRIs from the Arab region agree to develop and strengthen regional and cross-regional cooperation aiming at exchanging experiences and good practices that support their endeavours to promote and protect human rights at the national level and promote the independence of the judiciary;

Emphasize further the key role of the media in raising public awareness on human rights and acknowledging the progress made also by Arab media in dealing with human rights issues;

Recommendations

We recommend:

1. Arab States that have not yet established NHRIs to do so in accordance with the Paris Principles, to strengthen their independence and effectiveness in law and practice, and to endow them with adequate financial resources;
2. Arab States to reinforce national legal frameworks to promote and protect human rights, the rule of law and an effective administration of justice;

3. Arab States, which have not done so, to ratify the core international human rights treaties, including Optional Protocols, notably the Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, proceed with the ratification of the Arab Charter for Human Rights, remove reservations that contradict the essence of the treaties and accept the competency of the UN treaty bodies to consider individual complaints;
4. Ensuring conformity between international human rights norms and national legislation, and follow-up on the implementation of the recommendations of treaty bodies and special procedures, as well as observations resulting from the Human Rights Council;
5. Strengthening constitutional, legislative and practical measures aiming at ensuring that judicial proceedings are conducted fairly in accordance with international norms and that the rights of the parties are respected;
6. Promoting the independence of the judiciary while adopting national human rights plans of action and establishing mechanisms of implementation in partnership with NHRIs, governments and non-governmental human rights organizations;
7. NHRIs to contribute in developing national strategies comprising activities aiming at raising awareness among relevant stakeholders in respecting the independence of the judiciary;
8. Promote and participate in monitoring cases of arbitrary arrest and detention, including the conditions of detention, and observe trials as practical measures to evaluate whether a court or tribunal is competent, independent and impartial;
9. NHRIs to engage in joint research and analysis to develop indicators and criteria to monitor and report on cases of arbitrary arrest and detention, inhumane conditions of detention and unfair trial;
10. NHRIs to provide effective legal assistance for victims of unfair trial and valuable and timely remedies for human rights violations in conformity with international standards and within the limits prescribed by the law; and ensure accessible complaint handling mechanisms guaranteeing everyone to obtain redress for violations committed during judicial proceedings;
11. NHRIs to promote public awareness programmes on the rule of law and the administration of justice through media outlets and encouraging liaison with the media;
12. The League of Arab States to facilitate the procedures of accreditation, as observers, of Arab NHRIs and non-governmental organizations to the Arab Permanent Commission for Human Rights, and to promote the status and participation of these institutions and organizations in the work of the Commission;

The participants in the Conference, finally,

Express their gratitude to the Kingdom of Morocco, the Advisory Council for Human Rights and the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights for organizing the Third Conference on NHRIs in the Arab region under the auspices of the Kingdom of Morocco on the theme of the independence of the judiciary in the Arab region;

Praise the Moroccan experience in the area of transitional justice and consider it as foremost among the reconciliation, truth and equity committees;

Agree on holding the Fourth Conference on common challenges facing the work of NHRIs in the Arab region, and elaborating adequate mechanisms to develop their capacities and independence in conformity with the Paris Principles and to open a discussion on those Principles;

Welcome the invitation made by the Algerian National Advisory Commission for Protection and Promotion of Human Rights to hold the Fourth Conference in Algiers;

Request the Advisory Council for Human Rights in Morocco and the host country to submit the recommendations of the present Conference, as an official document to the United Nations Human Rights Council.

Rabat, 14 November 2007

List of NHRIs participating in the Conference

1. The National Advisory Commission for Protection and Promotion of Human Rights in Algeria (*Commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'homme (CNCPPDH)*)
2. The National Council for Human Rights in Egypt (NCHR)
3. The Advisory Council for Human Rights in Morocco (Conseil consultatif des droits de l'homme au Maroc (CCDH))
4. The National Committee for Human Rights in Qatar
5. The Office of the Commissioner for Human Rights, the Fight against Poverty and the Insertion in Mauritania (Commissariat aux droits de l'homme, à la lutte contre la pauvreté et à l'insertion en Mauritanie)
6. Human Rights Commission of the Kingdom of Saudi Arabia (HRCSA)
7. Palestinian Independent Commission for Citizen's Rights (PICCR)
8. The Supreme Committee for Human Rights and Fundamental Liberties in Tunisia (*Comité Supérieur des Droits de l'Homme et des Libertés Fondamentales (CSDHLF)*)

Annex VIII

CHART OF THE STATUS OF NATIONAL INSTITUTIONS ACCREDITED BY THE INTERNATIONAL COORDINATING COMMITTEE OF NATIONAL INSTITUTIONS FOR THE PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

In accordance with the Paris Principles and the ICC Sub-Committee Rules of Procedure, the following classifications for accreditation are used by the ICC:

- A:** Compliance with the Paris Principles;
- A(R)** Accreditation with reserve - granted where insufficient documentation is submitted to confer A status;
- B:** Observer Status - Not fully in compliance with the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination;
- C:** Non-compliant with the Paris Principles.

A Status Institutions

| National Institution | Status | Year reviewed |
|---|--------|--|
| Asia and the Pacific | | |
| Afghanistan: Independent Human Rights Commission | A | October 2007 Will be reviewed in October 2008 |
| Australia: Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission | A | 1999 October 2006 |
| India: National Human Rights Commission of India | A | 1999 October 2006 |
| Indonesia: National Human Rights Commission of Indonesia | A | 2000 March 2007 |
| Jordan: National Centre for Human Rights | A | April 2006 March 2007 October 2007 Will be reviewed in October 2010 |
| Malaysia: Human Rights Commission of Malaysia (SUHAKAM) | A | 2002 |
| Mongolia: National Human Rights Commission of Mongolia | A | 2002 - A(R) 2003 |
| Nepal: National Human Rights Commission of Nepal | A | 2001 - A(R) 2002 - A A status placed under review April 2006; under review in March 2007 October 2007 Will be reviewed in October 2008 |

| National Institution | Status | Year reviewed |
|---|--------|---|
| New Zealand: New Zealand Human Rights Commission | A | 1999 October 2006 |
| The Philippines: Philippines Commission on Human Rights | A | 1999 March 2007 October 2007 |
| Republic of Korea: National Human Rights Commission of the Republic of Korea | A | 2004 |
| Thailand: Office of the National Human Rights Commission of Thailand | A | 2004 |
| Africa | | |
| Algeria: Commission Nationale des Droits de l'homme | A | 2000 - A(R) 2002 - A(R) 2003 |
| Egypt: National Council for Human Rights | A | April 2006 - B October 2006 |
| Ghana: Commission on Human Rights and Administrative Justice | A | 2001 |
| Kenya: Kenya National Commission on Human Rights | A | 2005 |
| Malawi: Malawi Human Rights Commission | A | 2000 March 2007 |
| Mauritius: Commission Nationale des Droits de L'homme | A | 2002 |
| Morocco: Conseil Consultatif des Droits de L'homme du Maroc | A | 1999 - A(R) 2001 October 2007 Will be reviewed in October 2010 |
| Namibia: Office of the Ombudsman | A | 2003 - A(R) April 2006 |
| Niger: Niger Commission Nationale des Droits de L'homme et des Libertés Fondamentales | A | 2001 - A(R) 2002 - A April 2006 (reviewed) |
| Rwanda: National Commission for Human Rights | A | 2001 October 2007 |
| Senegal: Comité Sénégalais des Droits de L'homme | A | 2000 October 2007 Will be reviewed in October 2010 |
| South Africa: South African Human Rights Commission | A | 1999 - A(R) 2000 October 2007 |
| Tanzania: National Human Rights Commission | A | 2003 - A(R) 2005 - A(R) October 2006 |

| National Institution | Status | Year reviewed |
|--|--------|-------------------------------------|
| Togo: National Commission for Human Rights | A | 1999 - A(R) 2000 October 2007 |
| Uganda: Uganda Human Rights Commission | A | 2000 - A(R) 2001 |
| Zambia: Zambian Human Rights Commission | A | 2003 - A(R) October 2006 |
| The Americas | | |
| Argentina: Defensoría del Pueblo de la Nación Argentina | A | 1999 October 2006 |
| Bolivia: Defensor del Pueblo | A | 1999 - B 2000 March 2007 |
| Canada: Canadian Human Rights Commission | A | 1999 October 2006 |
| Colombia: Defensoría del Pueblo | A | 2001 October 2007 |
| Costa Rica: Defensoría de los Habitantes | A | 1999 October 2006 |
| Ecuador: Defensor del Pueblo | A | 1999 - A(R) 2002 |
| El Salvador: Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos | A | April 2006 |
| Guatemala: Procuraduría de los Derechos Humanos de Guatemala | A | 1999 - B 2000 - A(R) 2002 |
| Honduras: Comisionado Nacional de los Derechos Humanos de Honduras | A | 2000 October 2007 |
| Mexico: Comisión Nacional de los Derechos Humanos | A | 1999 October 2006 |
| Nicaragua: Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos | A | April 2006 |
| Panama: Defensoría del Pueblo de la República de Panamá | A | 1999 October 2006 |
| Paraguay: Defensoría del Pueblo de la República del Paraguay | A | 2003 |
| Peru: Defensoría del Pueblo | A | 1999 March 2007 |
| Venezuela: Defensoría del Pueblo | A | 2002 |
| Europe | | |
| Albania: Republic of Albania People's Advocate | A | 2003 - A(R) 2004 |
| Armenia: Human Rights Defender of Armenia | A | April 2006 - A(R) October 2006 |

| National Institution | Status | Year reviewed |
|--|--------|---|
| Azerbaijan: Human Rights Commissioner (Ombudsman) | A | October 2006 |
| Bosnia and Herzegovina: Human Rights Ombudsman of Bosnia and Herzegovina | A | 2001 - A(R) 2002 - A(R) 2003 - A(R) 2004 |
| Denmark: Danish Institute for Human Rights | A | 1999 - B 2001 October 2007 |
| France: Commission Nationale Consultative des Droits de L'homme | A | 1999 October 2006 review deferred to October 2007 October 2007 |
| Georgia: Public Defender's Office | A | October 2007 |
| Germany: Deutsches Institut für Menschenrechte | A | 2001 - A(R) 2002 - A(R) 2003 |
| Greece: National Commission for Human Rights | A | 2000 - A(R) 2001 October 2007 Will be reviewed in October 2009 |
| Ireland: Human Rights Commission of Ireland | A | 2002 - A(R) 2003 - A(R) 2004 |
| Luxembourg: Commission Consultative des Droits de L'homme du Grand-Duché de Luxembourg | A | 2001 - A(R) 2002 |
| Norway: Centre for Human Rights | A | 2003 - A(R) 2004 - A(R) 2005 - A(R) April 2006 |
| Northern Ireland (UK): Northern Ireland Human Rights Commission | A | 2001 - B April 2006 - B October 2006 |
| Poland: Commissioner for Civil Rights Protection | A | 1999 October 2007 |
| Portugal: Provedor de Justiça | A | 1999 October 2007 |
| Spain: El Defensor del Pueblo | A | 2000 October 2007 |
| Sweden: Ombudsman Against Ethnic Discrimination | A | 1999 Requested a deferral in October 2007 |

A Reserve Status Institutions

| National Institution | Status | Year reviewed |
|---|--------|---|
| Asia and the Pacific | | |
| Palestine: The Palestinian Independent Commission for Citizen's Rights | A(R) | 2005 |
| Africa | | |
| Chad: Commission Nationale des Droits de L'homme | A(R) | 2000 - A(R) 2001 - A(R) 2003 - A(R) |
| Democratic Republic of Congo: Observatoire National des Droits de l'Homme | A(R) | 2005 |

B Status Institutions

| National Institution | Status | Year reviewed |
|--|--------|--|
| Asia and the Pacific | | |
| Qatar: National Human Rights Committee of Qatar | B | October 2006 |
| Sri Lanka: Human Rights Commission of Sri Lanka | B | 2000 A status placed under review March 2007 Reviewed in October 2007 |
| Africa | | |
| Cameroon: National Commission on Human Rights and Freedoms | B | 1999 - A October 2006 |
| Burkina Faso : Commission Nationale des Droits de L'homme | B | 2002 - A(R) 2003 - A(R) 2005 (B) April 2006, March 2007 |
| Nigeria: Nigerian Human Rights Commission | B | 1999 - A(R) 2000 - A October 2006 (special review) Placed under review March 2007 October 2007 |
| Europe | | |
| Austria: The Austrian Ombudsman Board | B | 2000 |
| Belgium: The Centre for equal opportunities and opposition to racism | B | 1999 |
| The Netherlands: Equal Treatment Commission of The Netherlands | B | 1999 - B 2004 |

| National Institution | Status | Year reviewed |
|--|--------|---------------|
| Slovakia: National Centre for Human Rights | B | October 2007 |
| Slovenia: Republic of Slovenia Human Rights Ombudsman | B | 2000 |
| Switzerland: Federal Commission against Racism (FCR) | B | 1998 |
| Russia: Commissioner on Human Rights in the Russian Federation | B | 2000 2001 |

C Status Institutions

| National Institution | Status | Year reviewed |
|--|--------|--|
| Africa | | |
| Benin: Commission Béninoise des Droits de L'homme | C | 2002 |
| Madagascar: Commission Nationale des Droits de l'Homme de Madagascar | C | 2000 - A(R) 2002 - A(R) 2003 - A(R) April 2006 - status withdrawn October 2006 |
| Americas | | |
| Antigua and Barbuda: Office of the Ombudsman | C | 2001 |
| Barbados: Office of the Ombudsman | C | 2001 |
| Puerto Rico: Oficina del Procurador del Ciudadano del Estado Libre Asociado de Puerto Rico | C | March 2007 |
| Asia and the Pacific | | |
| Hong Kong: Hong Kong Equal Opportunities Commission | C | 2000 |
| Iran: Commission Islamique des Droits de L'homme | C | 2000 |
| Europe | | |
| Romania: Romanian Institute for Human Rights | C | March 2007 |
| Slovakia: Slovakia Commissioner for Human Rights | C | 2002 |

Pending or suspended Institutions

| National Institution | Status | Year reviewed |
|------------------------------------|---|---|
| Africa | | |
| | | |
| Americas | | |
| | | |
| Asia and the Pacific | | |
| Fiji: Fiji Human Rights Commission | Suspended Note: Fiji resigned from the ICC on 2 April 2007 | 2000 Accreditation suspended in March 2007 for review in October 2007 Commission resigned from the ICC 2 April 2007 |
| Europe | | |
| | | |

Annex IX

WORKSHOP OF NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS AND TREATY BODIES

Geneva, 26-28 November 2007

Conclusions

Introduction

1. Representatives of nine National Human Rights Institutions met with members of four UN human rights Treaty Bodies on 26-28 November in Geneva to deepen the discussion that was started in Berlin in November 2006 on the interaction of NHRIs and UN human rights Treaty Bodies and review current practices.

2. The NHRIs present all had recent experience of engaging with the UN human rights Treaty Body process. They were from Germany, Guatemala, Ireland, Kenya, Mauritius, Mexico, New Zealand, South Africa and South Korea. Members of treaty bodies present were from the Human Rights Committee (3), the Committee Against Torture (2), the OPCAT Subcommittee on Prevention (1) and the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (3). Also present were staff of OHCHR, an expert from Bristol University (UK) and representatives of NGOs, including the Association for the Prevention of Torture and the International Human Rights Service.

Role of NHRIs

3. It was noted that NHRIs play three distinct roles: at the national, regional and international levels. While NHRIs are the key element of strong national human rights protection systems, the international role is critically important. The more NHRI's are able to contribute information to, participate actively in the international human rights system, and follow up to their recommendations, the more they enhance and strengthen their national position. NHRIs and UN human rights Treaty Bodies are natural partners in the protection and promotion of human rights.

4. The ICC Sub-Committee on Accreditation acknowledged this international role of NHRIs in a General Observation at its meeting in October 2007. It specifically "highlights the importance for NHRIs to engage with the international human rights system – in particular the Human Rights Council and its mechanisms (Special Procedures Mandate Holders) and the United Nations Human Rights Treaty Bodies. This means generally NHRIs making an input to, participating in these human rights mechanisms, and following up at the national level to the recommendations resulting from the international human rights system".

5. The importance of NHRIs engaging with Indigenous Peoples as part of their involvement in treaty body processes was emphasised.

Principal conclusion: Implementing the harmonised approach to NHRIs engagement with Treaty Body Processes

6. Participants shared and reflected on practical experiences of engagement since the Berlin meeting. On the basis of these discussions, they *endorsed* the harmonised approach to NHRI engagement with Treaty Body processes agreed upon in Berlin (attached to these conclusions) and *recommended* that NHRIs and treaty bodies work towards its implementation. The increased communication and sharing of practices between different UN human rights treaty bodies on engaging NHRIs was welcomed, and the Inter Committee Meeting of Treaty Bodies was encouraged to continue to focus on harmonising their approach working methods and interaction with NHRIs, and prioritise this discussion at the next Inter Committee Meeting of Treaty Bodies.

Encouraging participation

7. Treaty Body Secretariats and the National Institutions Unit of the OHCHR were asked to actively invite and encourage NHRI's to participate in the UN treaty body processes and to provide them well in advance with information on the annual programme of consideration of state party reports as well as with summaries of previous recommendations by the international human rights system by country. Lists of Secretariat focal points for each Committee would also be made available.

8. They were also asked to provide guidelines on interaction with UN human rights Treaty Bodies, rules of procedure, development of reports by NHRIs and NHRI follow-up to concluding observations. The use of web technology to inform and familiarise NHRI's and others with these procedures was supported.

9. The availability of an ICC Geneva Representative who could speak on behalf of A status NHRIs in UN human rights treaty body sessions was noted and supported.

10. The forthcoming publication by the German Institute for Human Rights of a Hand-Book on NHRI's interacting with the treaty body system was welcomed.

NHRI and Treaty Bodies: Good Practices

11. The good practices shared by NHRIs concerning their interaction with Treaty Body secretariat staff ahead of the session; with individual members of the Treaty Bodies, their participation in informal/formal sessions and then the follow-up action at the national level to treaty body concluding observations were commended. Particular emphasis was placed on the need to envisage follow up mechanisms by NHRIs to Treaty Bodies recommendations in order to ensure oversight to Government action - acknowledging also that it is the State that has the primary responsibility for follow up. This included bringing together various national actors, such as Parliament, engaging the media, advocating for implementation, monitoring the State party's response, and providing feedback to the relevant Treaty Body. Especially important was also the contribution of NHRIs to the identification of the list of issues to be discussed with the State party prior to the consideration of the report as well as their support in sharpening the focus of the concluding observations.

NHRIs as advocates for ratification and use of complaints mechanisms

12. It was noted that NHRIs can make an important contribution by advocating for ratification of international human rights treaties, optional protocols, removal of reservations and the acceptance of treaty provisions relating to individual complaints (such as Article 14 of ICERD which has been accepted by only 51 State parties and used by individuals or groups of individuals from 9 States parties).

13. The role of NHRI's in supporting the individual complaints mechanisms of specific UN human rights Treaty Bodies was emphasized, including raising public awareness of their availability, potentially providing support for petitioners, and monitoring follow up by the State party.

NHRI involvement in OPCAT

14. Examples of good practice were discussed in relation to the process of establishing National Preventive Mechanisms (NPM) under the OPCAT, the role of NHRI's, their relationship with NGOs, and the importance and complementarity of cooperation between the Subcommittee and National Preventive Mechanisms. It was also noted that some NHRIs have been identified as the NPM and this in recognition of their independence and adherence to the Paris Principles.

Dissemination of the conclusions and report

15. The OHCHR and ICC of NHRIs as well as regional coordinating bodies of NHRIs were asked to widely disseminate the conclusions and report of the meeting to NHRI's, Treaty Body members and States parties, including the harmonised approach to NHRI interaction with treaty body processes. In addition, it was pointed out that the report and conclusions of this meeting should be circulated by one or more NHRIs with A status as an official document of the Human Rights Council.

Annex X

DISCUSSION PAPER ON INTERACTION BETWEEN NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS AND SPECIAL PROCEDURES

The purpose of this document is to identify areas for strengthened interaction between national human rights institutions (NHRIs) and Special Procedures (SPs) of the Human Rights Council (especially those NHRIs which are fully compliant with the Paris Principles, i.e. with A-status ICC accreditation^a). NHRIs and SPs have much to gain from each other in performing their responsibilities for the promotion and protection of human rights.^b

At the 12th annual meeting of SP mandate holders (Geneva, 21-25 June 2005), the need was recognized to strengthen follow-up to SP recommendations and to enhance their impact at the country level. Strengthened cooperation between SPs and NIs in these and other areas can make an important contribution to the effectiveness of both SPs and NIs, and to the effective realisation of human rights for people everywhere.

The potential for successful cooperation between NHRIs and SPs has recently also been acknowledged by the United Nations High Commissioner for Human Rights, Ms. Louise Arbour, when she addressed the 19th annual meeting of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights on 21 March 2007. She mentioned that NHRIs take a pivotal position at the national level as the key-stone of a strong national human rights protection system. Moreover, she expressed her conviction that NIs are the best relay mechanism at country level to ensure the application of international human rights norms, and specifically mentioned the Special Procedures in this regard.

On the occasion of the 20th anniversary of the Danish Institute for Human Rights, the Deputy High Commissioner for Human Rights, Ms. Kyung-wha Kang, also reiterated this on 3 May 2007 when stating that NHRIs are key dialogue partners to Special Procedure mandate holders, contributing to the preparation, implementation and follow up action to country visits.

The important and mutually reinforcing role of NHRIs and SPs has been already acknowledged in several fora. The Annex to this paper lists areas for strengthened cooperation building on existing practices.

^a The International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights has an accreditation procedure through which NHRIs are examined on their compliance with the international standards for NHRIs, the Paris Principles. Those NHRIs deemed to be in full compliance with the Paris Principles receive an A-status accreditation.

^b NHRIs in this document refer to those national institutions with a constitutional or legislative mandate to protect and/or promote human rights.

Proposals for the interaction between NHRIs and SPs

Country visits: standing invitations and visit requests

1. NHRIs can encourage the Government to extend a standing invitation to all thematic SPs.
2. NHRI can bring specific human rights developments to the attention of the relevant SPs, and when warranted encourage them to request a country visit to the Government.

Preparation of a country visit

3. NHRIs are encouraged to propose reliable and relevant interlocutors, as well as provide SPs with relevant background information/materials, including relevant annual or thematic human rights reports.

During a country visit

4. SPs are encouraged to routinely include in their schedule a meeting with the NHRI.
5. NHRIs might be requested to assist in the organization of the “unofficial” part of the agenda.

Recommendations after a country visit

6. SPs are encouraged when feasible to involve NHRIs in the process of formulating the recommendations, so as to sharpen their focus and specificity.
7. SPs could include in their recommendations that an NHRI in full compliance with the Paris Principles be set up, that an existing NHRI be strengthened so that it fully complies with the Paris Principles, that adequate resources be provided to NHRIs, that an NHRI seeks accreditation through the ICC, etc.
8. If an SP mandate holder issues a press release or public statement after the country visit, NHRIs are encouraged to widely publicize the statement at the national level.

Follow-up to a country visit

9. SPs are encouraged to approach NHRIs to widely disseminate and translate the country visit report to their national contact network, including selected Government officials, Members of Parliament or NGOs and civil society groups.
10. SPs might wish to recommend in their country visits report that NHRIs actively monitor the follow-up of SP recommendations.
11. SPs are encouraged to actively request information from the NHRI in order to assess the status of implementation of the recommendations made following a country visit, for example through a questionnaire. NHRIs are also encouraged to regularly provide information to mandate-holders on the implementation of their recommendations (or lack thereof).

12. NHRIs are encouraged to take relevant SPs' recommendations into account when submitting opinions, recommendations, proposals and reports to the Government, Parliament or other public body.
13. NHRIs can act as reliable partners at the national level for the monitoring of any retaliatory action against sources of information that have cooperated with a SP during a country visit. NHRIs are encouraged to promptly inform OHCHR of such events, for the attention of the SP mandate holder.
14. NHRIs could organize follow-up seminars, either at the request of SPs or at their own initiative, including all the human rights stakeholders as well as the SP mandate holder.
15. NHRIs are encouraged to take relevant SPs' recommendations into account when preparing their work-plan and when assisting in the formulation of National Human Rights Action Plans and in other human rights related programming activities.

Communications

16. The SP can make use of an NHRI as (1) a reliable and available source of information; (2) a potentially good partner to verify the accurateness of information obtained from other sources; and (3) an effective intermediary to obtain information from third parties.
17. In case of an anticipated or ongoing human rights violation, NHRIs can act as an important link for early warning and may bring such situations to the attention of the SP for their action.
18. Because of their mandate regarding existing or draft legislation, NHRIs are optimally placed to flag relevant (draft) laws to the SP, who may act upon this information.

Protection capacity

19. Whenever an NHRI is under threat, relevant SPs could act to protect it through communications or other measures.
20. SPs could make effective use of regional networks of NHRIs to mobilize public opinion to address particular human rights issues.

Thematic studies

21. NHRIs could bring a specific situation to the attention of the relevant SP and suggest specific issues be the subject of, or be included in a thematic study. NHRIs can also be approached with a further request for information or the dissemination of a questionnaire among the national contacts of the NHRI for the preparation of thematic studies.
22. NHRIs can organize thematic conferences or seminars and invite the relevant SP mandate holders to attend.

23. Thematic studies should be more systematically shared with NHRIs, so that their conclusions may be taken into account by NHRIs when formulating legislative proposals.

International meetings

24. Those NHRIs which are in compliance with the Paris Principles (having received an A-status by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights) could attend sessions of the Human Rights Council and make an oral statement during the interactive dialogue after the presentation by the relevant SP mandate holder.
25. The 14th Annual Meeting of SPs could recommend that interaction between SPs and NHRIs be discussed on a regular basis during the Annual Meeting. When feasible, NHRIs should have a regular interaction with SPs at their Annual Meeting. This would provide for a venue to discuss and identify best practices and lessons learned.
