



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/5/5
5 May 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятая сессия
Пункт 2 предварительной повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ
ОТ 15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ
"СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

**Отрицательные последствия незаконных перевозок и захоронения токсичных
и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека**

Доклад Специального докладчика Окечукву Ибеану

Резюме

В настоящем докладе рассматривается взаимосвязь между вооруженными конфликтами и опасностью воздействия токсичных химических веществ и опасных продуктов и отходов. Хотя война всегда оказывает отрицательное воздействие на окружающую среду, намеренное или случайное высвобождение токсичных и опасных продуктов в современных вооруженных конфликтах оказывает серьезное отрицательное воздействие на осуществление прав человека. В докладе не только рассматриваются вопросы прямого воздействия вооруженных конфликтов, но и их последствия для перемещения и хранения токсичных и опасных продуктов и отходов.

В докладе также анализируются правозащитные аспекты этой проблемы в конкретном контексте вооруженных конфликтов, в частности те права, которые могут быть подвергнуты неблагоприятному воздействию. В докладе рассматривается соответствующая нормативно-правовая база, а также определяются возможные ответственные стороны.

Специальный докладчик заканчивает свой доклад рядом рекомендаций, направленных на предупреждение или по крайней мере смягчение отрицательных последствий воздействия токсичных и опасных продуктов в результате вооруженных конфликтов.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 3	3
I. ПОДВЕРЖЕННОСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЮ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ: ВЛИЯНИЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ	4 - 27	4
А. Высвобождение токсичных и опасных продуктов в результате военных действий	4 - 21	4
В. Негативное воздействие вооруженных конфликтов на контроль за токсичными и опасными продуктами и отходами	22 - 27	15
II. АСПЕКТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗДЕЙСТВИЕМ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ И ОТХОДОВ	28 - 46	18
А. Затрагиваемые права	28 - 39	18
В. Носители обязанностей	40 - 46	23
III. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, ОТНОСЯЩАЯСЯ К ВЫБРОСАМ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ В ПЕРИОД ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ.....	47 - 57	26
А. Международное гуманитарное право.....	47 - 55	26
В. Дальнейшее применение международного права прав человека в ходе вооруженных конфликтов.....	56 - 57	31
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	58 - 61	32

Введение

1. В 1995 году Комиссия по правам человека приняла свою первую резолюцию по вопросам, "связанным с отрицательными последствиями незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека". В своей резолюции 1995/81 Комиссия подтвердила, что незаконные перевозки и захоронение токсичных и опасных продуктов и отходов представляют собой серьезную угрозу для прав человека на жизнь и здоровье, и назначила Специального докладчика, поручив ему анализировать отрицательные последствия такой практики для прав человека. Затем Комиссия ежегодно принимала резолюции по данному вопросу (1996/14, 1997/9, 1998/12, 1999/23, 2000/72, 2001/35, 2002/27, 2003/20, 2004/17 и 2005/15). Согласно резолюции 2004/17 Комиссии действие мандата Специального докладчика было продлено еще на три года, а решением 1/102 Совета по правам человека он был продлен еще на один год¹.

2. В своем предварительном докладе Комиссии (E/CN.4/2005/45) г-н Окечукву Ибеану сообщил Комиссии, что в своих последующих докладах он намерен углубленно анализировать отдельные темы. Специальный докладчик указал критерии, которыми он будет руководствоваться при выборе тематических вопросов для своих докладов, включая масштабы и степень тяжести реальных и потенциальных нарушений прав человека под влиянием конкретных факторов, а также то, может ли анализ, проводимый с точки зрения жертв нарушений прав человека, придать дополнительный импульс международным усилиям для решения конкретной проблемы.

3. В ранее представленных Комиссии докладах в соответствии с мандатом Специального докладчика рассматривались отрицательные с точки зрения прав человека последствия, связанные с массовым или ограниченным воздействием на людей опасных химических веществ, особенно пестицидов. В докладах Комиссии также содержалась информация о сложной и многосторонней правовой системе, принятой или находящейся в процессе разработки и касающейся международного права окружающей среды. Ее цель

¹ В соответствии с этим мандатом ранее Специальными докладчиками Комиссии были представлены следующие доклады: E/CN.4/1996/17, E/CN.4/1997/19, E/CN.4/1998/10 and Add.1 and Add.2 (доклад о результатах поездки в Южную Африку, Кению и Эфиопию), E/CN.4/1999/46 и Add.1 (доклад о результатах поездки в Парагвай, Бразилию, Коста-Рику и Мексику), E/CN.4/2000/50 и Add.1 (доклад о результатах поездки в Нидерланды и Германию), E/CN.4/2001/55 и Add.1, E/CN.4/2002/61, E/CN.4/2003/56 и Add.1 (доклад о результатах поездки в Соединенные Штаты Америки) и Add.2 (доклад о результатах поездки в Канаду), E/CN.4/2004/46 и Add.1 (доклад о результатах поездки в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), E/CN.4/2005/45, Add.1 и E/CN.4/2006/42 и A/HRC/DEC/1/102.

заключается в предупреждении негативного воздействия на организм человека и на окружающую среду некоторых из наиболее опасных химических веществ. Вместе с тем Специальный докладчик, отмечая значительное количество вооруженных конфликтов и их серьезные последствия для окружающей среды, связанные, в частности, с широкомасштабным распространением токсичных продуктов, принял решение выбрать эту проблему в качестве основной темы своего доклада.

I. ПОДВЕРЖЕННОСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЮ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ: ВЛИЯНИЕ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

A. Высвобождение токсичных и опасных продуктов в результате военных действий

4. В своем последнем докладе Специальный докладчик проанализировал влияние хронического воздействия малых доз опасных химических веществ². Ранее он также сообщал о последствиях использования опасных химических веществ для прав человека, когда воздействие таких веществ имеет широкомасштабный характер, например в случае отравления пестицидами в развивающихся странах или при таких авариях, как катастрофа в Бхопале. Специальный докладчик также ранее представлял информацию о неблагоприятном воздействии на людей и соответствующие общины операций по ликвидации опасных отходов и операций по рециркуляции отслуживших свой срок судов и отходов электронной промышленности в развивающихся странах³. В настоящем докладе Специальный докладчик хотел бы привлечь особое внимание к отрицательному воздействию токсичных и опасных продуктов в конкретных условиях вооруженного конфликта. Хотя в ходе вооруженных конфликтов могут использоваться боевые отравляющие вещества, что, к сожалению, уже имело место, в докладе не затрагивается этот вопрос, поскольку использование химического оружия однозначно запрещено международным гуманитарным правом. С учетом этого запрещения случаи применения химического оружия происходят крайне редко и осуждаются широкой общественностью.

5. Хорошо известно, что война в целом оказывает негативное воздействие на окружающую среду. В течение веков войны серьезно влияли на окружающую среду начиная с уничтожения садов в библейские времена и засоления плодородных земель в

² E/CN.4/2006/42.

³ Последнюю информацию см. в E/CN.4/2004/46, пункты 29-43.

ходе Пунических войн⁴ и кончая нанесением ущерба обширным природным землям, связанным с рытьем траншей и массированным применением взрывчатых веществ в ходе Первой мировой войны. Вместе с тем потенциально пагубные последствия вооруженных конфликтов для окружающей среды в течение прошедшего столетия значительно усилились. Это в значительной степени объясняется расширением применения и повсеместным использованием химических веществ в промышленности и в повседневной жизни. Еще один негативный фактор состоит в изменении характера вооруженных конфликтов. В большинстве случаев в период до Первой мировой войны в сражениях участвовали две крупные армии, противостоящие друг другу в какой-либо удаленной местности. Эта ситуация в значительной степени изменилась, и сегодня боевые действия происходят в городах в непосредственной близости от индустриальных центров, когда промышленные объекты становятся целями мощных ракетно-бомбовых ударов. Эти факторы приводят к экспоненциальному увеличению способности уничтожения складов токсичных продуктов и опасных химических веществ и их выброса в окружающую среду.

6. Еще один фактор, способствующий увеличению такой опасности в последние годы, состоит в изменении характера, целей государств и субъектов, не являющихся государствами, при ведении боевых действий. Исторически сложилось так, что войны всегда велись с целью захвата территории, и для решения этой задачи нужно было ослабить военную мощь противника. Однако сегодня все чаще применение силы не имеет целью завоевание территории, а служит средством оказания давления на процесс принятия решений противоборствующей стороны. В конфликтах подобного типа, также называемых "операциями по оказанию давления", страна, инициирующая конфликт, стремится поставить под угрозу объекты, представляющие наибольшую ценность для принимающих решение лиц⁵. Во многих из таких операций основной целью являются не только вооруженные силы, но и такие экономические объекты, как заводы и промышленные комплексы, что в свою очередь увеличивает возможность высвобождения опасных химических веществ, что повышает угрозу для осуществления прав человека.

7. Выброс токсичных и опасных продуктов в ходе военных действий может носить либо преднамеренный, либо непреднамеренный характер. Вышеуказанные факторы повышают опасность высвобождения химических веществ при нанесении ударов по

⁴ Jay E. Austin and Carl. E Bruch, *The Environmental Consequences of War: Legal, Economic and Scientific Perspectives* (Cambridge, Cambridge University Press, 2000), p. 1.

⁵ Michael Schmitt, *The Law of Armed Conflict: Problems and Prospects* (конференция, состоявшаяся в Чэтем Хаусе 18-19 апреля 2005 года). С материалами можно ознакомиться по адресу:
<http://www.chathamhouse.org.uk/pdf/research/il/ILParmedconflict.pdf>.

промышленным объектам даже в том случае, если это и не является главной целью нападающей страны. Вместе с тем индустриализация и связанное с ней увеличение объемов использования опасных и токсичных продуктов приводит к их намеренному использованию в ходе боевых действий. Хотя эти продукты не имеют боевого применения, их попадание в окружающую среду служит задаче получения военного преимущества.

8. Среди токсичных и опасных веществ одним из продуктов, попадающих в окружающую среду в значительных объемах в ходе вооруженных конфликтов, является нефть. Ее важность в контексте современной войны делает нефтехранилища основными объектами ударов, а ее большие запасы в регионе, где происходит большинство военных конфликтов, а именно на Ближнем Востоке, приводят к тому, что нефтяные объекты в ходе конфликтов все чаще становятся военными целями, что оказывает серьезное воздействие на окружающую среду. В ходе войны в Персидском заливе в 1991 году иракские вооруженные силы сбросили миллионы баррелей сырой нефти⁶ в воды Персидского залива, видимо пытаясь предотвратить возможную высадку десанта на иракском побережье. Морской флоре и фауне может быть нанесен ущерб не только в результате намеренного сброса, но и вследствие непреднамеренного воздействия боевой операции, к примеру при нанесении ударов по нефтехранилищам или электростанциям, расположенным недалеко от побережья.

9. Попадание нефти в морскую среду может иметь самые серьезные последствия для экономики и здоровья местного населения. Серьезный вред здоровью может быть нанесен непосредственно в результате вдыхания паров нефтепродуктов или контакта с ними, а также косвенно - при потреблении в пищу загрязненных морепродуктов. Концентрация нефтяных загрязнителей в рыбе, крабах и моллюсках может оказывать негативное воздействие на здоровье⁷. Кроме того, в ряде случаев, например в Персидском заливе, снабжение питьевой водой в значительной степени обеспечивается за счет опреснения морской воды, загрязнение уменьшает наличие питьевой воды. Это может стать особенно серьезной проблемой для таких государств, как Саудовская Аравия, в

⁶ Этот разлив нефти рассматривается многими как наиболее крупный за всю историю. По первоначальным оценкам, объем сброса составил 11 млн. баррелей, однако в большинстве исследований объем сброса оценивается в диапазоне 2,5-4 млн. баррелей. William M. Arkin, Damian Durrant and Marianne Cherni, *On Impact: Modern Warfare and the Environment A Case Study of the Gulf War* (Greenpeace, 1991) p. 63.

⁷ UNEP, *Effects of marine oil pollution on economy and human health*, Global marine information gateway, <http://oils.gpa.unep.org/facts/economy-health.htm#socioeconomic>.

которой 70-80% населения снабжаются питьевой водой, производимой на опреснительных установках⁸.

10. Ущерб может быть также нанесен рыболовству. При растворении нефти в воде образуются ароматические углеводороды, к которым крайне чувствительны морские организмы. Поднимаясь по пищевой цепочке эти вещества наносят ущерб рыбному промыслу ввиду невозможности употреблять в пищу рыбу, выловленную в районе нефтяных разливов. Если в ходе вооруженного конфликта в морскую среду попадает тяжелое топливо, которое тонет и затем не удаляется, это может серьезно повлиять на донные ресурсы и в свою очередь иметь потенциально катастрофические последствия для рыболовства и морского фермерства⁹. Во многих прибрежных регионах это не только скажется на наличии продуктов питания, но и лишит средств к существованию людей, работающих в этой сфере. В ряде государств в области рыболовства занято значительное количество людей. Так, в Ливане в этом секторе экономики работают около 30 000 человек, что составляет порядка 1% от общей численности населения¹⁰. Эти последствия могут приобрести хронический характер и продолжаться в течение многих лет, поскольку последствия нефтяного загрязнения для рыбных популяций проявляются не сразу. Например, после аварии нефтяного танкера "Эксон Вальдес" гибель рыбных популяций в районе нефтяного разлива наступила лишь спустя три года¹¹.

11. Еще одной отраслью, которая может пострадать от разливов нефти, является туризм. Разливы нефти в результате бомбардировок нефтехранилищ или намеренного сброса химикатов, естественно, приводят к загрязнению береговой линии. В районах с привлекательными пляжами и курортами индустрии туризма может быть нанесен значительный урон¹². Это может привести к закрытию гостиниц, ресторанов, а также свертыванию других видов деятельности в сфере туризма и пляжного отдыха, что лишит средств к существованию людей, работающих в этом секторе. Так, после посещения

⁸ William M. Arkin, Damian Durrant and Marianne Cherni, *On Impact: Modern Warfare and the Environment A Case Study of the Gulf War* (Greenpeace, 1991) p. 65.

⁹ UNEP, *Effects of marine oil pollution on economy and human health*, Global marine information gateway.

¹⁰ Richard Steiner, *Lebanon Oil Spill Rapid Assessment/Response Mission, Final Report* (International Union for the Conservation of Nature and Green Line, 2006).

¹¹ Там же.

¹² UNEP, *Effects of marine oil pollution on economy and human health*, Global marine information gateway.

Ливана Специальный докладчик по вопросу о праве на питание сообщил, что разлив нефти, ставший результатом бомбардировки электростанции в Джие, будет иметь долгосрочные последствия для индустрии туризма, в которой занята значительная доля населения Ливана¹³.

12. Намеренные сбросы и непреднамеренные разливы нефти и пожары на суше - обычные явления в ходе вооруженных конфликтов. Хотя особенно ранимой в этом отношении является морская экосистема, последствия загрязнения нефтью участков суши могут также носить серьезный и долгосрочный характер. Такие разливы могут происходить как в результате намеренного сброса, например, заполнения нефтью траншей для противодействия продвижению войск противника, так и вследствие уничтожения нефтяных скважин. Разрушение нефтехранилищ и нефтеперерабатывающих заводов также приводит к разливам нефти и нефтепродуктов вблизи объектов, служащих целями для ударов. Это может привести к образованию нефтяных озер, как это имело место в кувейтской пустыне в 1991 году. В силу своих свойств углеводороды не являются стабильными в почве, при этом их мобильность особенно возрастает в проницаемой почве, что часто приводит к загрязнению подземных вод и источников питьевого водоснабжения¹⁴. Такие разливы нефти также создают опасность для сельского хозяйства, особенно в случаях, когда загрязненные подземные воды используются для целей орошения.

13. Нефтяные пожары, часто происходящие в ходе вооруженных конфликтов, представляют еще большую опасность для здоровья человека, чем утечка нефти. В большинстве случаев пожары возникают в результате ударов по нефтехранилищам, нефтеперерабатывающим заводам и нефтехимическим комплексам. Они могут быть также следствием уничтожения нефтяных скважин или поджога нефти в заполненных ею траншеях. В качестве недавних примеров можно привести 600 нефтяных скважин, подожженных иракскими войсками в Кувейте, сожжение миллионов баррелей нефти на иракских нефтеперерабатывающих заводах в 1991 году¹⁵ и сожжение 80 000 тонн нефти и нефтепродуктов на нефтеперерабатывающем заводе в Панчево в Сербии в результате воздушного налета¹⁶. Нефть является особенно токсичной при сжигании в больших количествах. При ее горении образуется целый ряд ядовитых веществ, включая двуокись

¹³ A/HRC/2/8.

¹⁴ UNEP, *Desk Study on the Environment in Iraq*, (2003), p. 79.

¹⁵ Там же, стр. 65.

¹⁶ UNEP, *The Kosovo Conflict - Consequences for the Environment and Human Settlements* (1999), p. 31.

серы, двуокись азота, моноокись углерода, полиароматические углеводороды, сажу и свинец¹⁷. Воздействие некоторых из этих веществ может привести к смерти, в частности в результате мощного теплового воздействия и отравления моноокисью углерода. Кроме того, образующийся в результате пожаров дым может оказывать непосредственное воздействие на здоровье местного населения из-за вдыхания токсичных паров. По имеющимся больничным данным, после пожаров на нефтяных скважинах в Кувейте было отмечено увеличение числа случаев заболевания верхних дыхательных путей и астматических симптомов¹⁸. Долгосрочные неблагоприятные последствия для здоровья вызываются загрязнителями, оказывающими хроническое и в ряде случаев канцерогенное воздействие, например полиароматическими углеводородами и сажой. И наконец, ущерб здоровью может быть также нанесен потреблением загрязненных сельскохозяйственных продуктов и воды. "Черные дожди", вызванные дымом нефтяных пожаров, могут способствовать проникновению загрязнителей в почву и являться причиной долгосрочного ущерба для сельскохозяйственных культур, почвы и грунтовых вод.

14. Широкая распространенность химических веществ, а также выбор промышленных объектов в качестве целей для ударов в ходе современной войны повышает вероятность утечки химических веществ в период вооруженных конфликтов. Поскольку химические вещества обычно хранятся на территории промышленных предприятий, удары по таким объектам могут вызвать катастрофу, сопоставимую по масштабу с аварией в Бхопале, которая, хотя и не была вызвана вооруженным конфликтом, привела к гибели тысяч людей. Особую опасность представляют заводы по производству удобрений из-за хранения на их территории значительных объемов аммиака. Прямой воздушный удар по хранилищу жидкого аммиака может вызвать гибель значительного количества людей в связи с его высокой токсичностью. В ходе вооруженного конфликта в Хорватии бомбардировка химического комбината привела к утечке 72 тонн безводного аммиака, что вызвало необходимость эвакуации 32 000 жителей близлежащего города¹⁹. Кроме того, существуют опасения того, что бомбардировка промышленных объектов, деятельность которых уже и без того наносит вред окружающей среде, еще более обострит имеющиеся проблемы.

¹⁷ Там же.

¹⁸ UNEP, *Desk Study on the Environment in Iraq* (2003), p. 68.

¹⁹ Theodore Karasik, *Toxic Warfare* (RAND, 2002).

15. Выбор нефтехимических предприятий в качестве цели также представляет серьезную опасность для окружающей среды уже лишь в силу количества и объема химических веществ, хранящихся на их территории. Например, в случае нефтехимического комплекса "ХИП Петрохимия" в Панчево, северная часть Сербии, который подвергся двум авиационным налетам в 1999 году, произошла утечка нескольких токсичных веществ, в частности 2 100 тонн 1,2-дихлорэтана и восьми тонн металлической ртути, а также возгорание 460 тонн винилхлорида²⁰. Особую обеспокоенность вызывает загрязнение дихлорэтаном, поскольку это вещество является канцерогеном. Кроме того, оно характеризуется высокой мобильностью в почве, может легко просачиваться в подземные воды и сохраняться там в течение 30 лет. Пробы подземных вод в районе Панчево показывают, что концентрация этого вещества в несколько тысяч раз превышает предельно допустимый уровень в 5 мкг, установленный правилами Агентства по охране окружающей среды (АООС) Соединенных Штатов. Ртуть - высокотоксичный металл, который при попадании в окружающую среду может образовывать токсичное органическое соединение метилртуть, которое накапливается в пищевой цепочке, в частности в рыбе. И наконец, горение винилхлорида, который, согласно подтвержденным данным, является канцерогеном, приводит к выбросу высокотоксичных диоксинов, соляной кислоты, монооксида углерода и полиароматических углеводородов.

16. Несмотря на запрещение применения химического оружия, имеются случаи, когда промышленные химические вещества использовались в качестве оружия в ходе вооруженных конфликтов. Эти случаи включают сброс в окружающую среду химического вещества небоевого применения в целях срыва военных операций противника. По имеющимся данным, такое применение химических веществ носит в целом ситуативный характер²¹. Склонность применения промышленных химикатов в военных операциях зачастую возникает в том случае, когда эти опасные продукты уже присутствуют и имеются под рукой в районе ведения боевых действий. Наличие химических веществ на промышленных предприятиях и тот факт, что современные конфликты ведутся в населенных районах или поблизости от них, увеличивает вероятность того, что противоборствующие стороны могут воспользоваться имеющимися в их распоряжении опасными веществами. Описанный случай также показывает, что тенденция к использованию или угроза использования промышленных химикатов против превосходящего в военном отношении противника, как правило, свойственна нерегулярным вооруженным формированиям. Потенциально опасное воздействие на

²⁰ UNEP, *The Kosovo Conflict - Consequences for the Environment and Human Settlements* (1999), p. 31.

²¹ Theodore Karasik, *Toxic Warfare* (RAND, 2002).

жизнь и здоровье населения таких опасных продуктов зависит от их токсичности, объемов выброса в окружающую среду и близости населенных районов.

17. В современных войнах обычной целью становятся объекты по производству и передаче электроэнергии. Основная экологическая проблема, связанная с выбором таких объектов в качестве цели, состоит в том, что разрушение трансформаторов приводит к утечке трансформаторного масла, содержащего полихлорированные бифенилы (ПХБ). В результате воздушных налетов объем утечки ПХБ из трансформаторов может составить от нескольких тонн до нескольких десятков тонн. Утечка трансформаторного масла может привести к загрязнению почвы, воздуха, рек и подземных вод²². Также известно, что ПХБ серьезно влияют на здоровье человека, особенно в случае продолжительного воздействия больших доз. Они рассматриваются как возможные канцерогены и могут являться источником таких не связанных с раком проблем, как ухудшение функционирования иммунной системы, мышечная слабость, кожные заболевания и снижение уровня рождаемости²³.

18. Еще одной проблемой, вызывающей озабоченность, стало использование в ходе недавних вооруженных конфликтов боеприпасов с обедненным ураном. Из-за своей плотности обедненный уран используется как в боеприпасах, так и в производстве брони. Вместе с тем обедненный уран представляет собой радиоактивный, токсичный тяжелый металл, который после срабатывания боеприпаса может загрязнять окружающую среду. Согласно данным недавних исследований²⁴, радиоактивная опасность является весьма ограниченной, однако потенциальные проблемы, связанные с проникновением тяжелого металла в почву и подземные воды, по-прежнему существуют. Загрязнение, связанное с использованием боеприпасов с обедненным ураном, как правило, ограничено непосредственно районами обстрела и как таковое не представляет проблемы для местного населения. Однако при использовании в густонаселенных районах или в том случае, если загрязнение, вызванное обедненным ураном, рассеивается в окружающей среде, люди, проживающие в затронутых районах, могут вдыхать загрязненную пыль или

²² UNEP, *The Kosovo Conflict - Consequences for the Environment and Human Settlements* (1999), p. 39.

²³ United States Environmental Protection Agency, *PCBs and Human Health*, Hudson River PCBs <http://www.epa.gov/hudson/humanhealth.htm>.

²⁴ UNEP, *Depleted Uranium in Serbia and Montenegro, Post-Conflict Environmental Assessment* (2002); UNEP, *Depleted Uranium Awareness Leaflet*.

употреблять в пищу загрязненные продукты и питьевую воду²⁵. При массированном использовании боеприпасов с обедненным ураном в одном районе концентрация урана в подземных водах может превышать нормы, установленные Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). В наибольшей степени эта опасность угрожает детям, поскольку во время игры в их организм могут попадать частички зараженной почвы. Токсичный уран может негативно влиять главным образом на почки, а его радиоактивность в редких случаях способна увеличивать опасность появления раковых новообразований. Хотя в указанных исследованиях делается вывод о том, что использование в боеприпасах обедненного урана, как представляется, не оказывает значительного воздействия на здоровье населения в целом, информация о долговременных последствиях воздействия загрязнителей, содержащихся в таких боеприпасах, отсутствует.

19. Гербициды являются еще одним типом опасных продуктов, которые намеренно выбрасываются в окружающую среду в ходе вооруженных конфликтов. Участвующие в конфликте стороны используют гербициды по двум основным причинам. Во-первых, они их применяют в качестве дефолиантов с целью лишения противника укрытий в лесной местности. Наиболее известным и хорошо документированным примером является использование вещества "Эйджент оранж" и других гербицидов в период войны во Вьетнаме. В ходе этой операции на территорию Вьетнама, Лаоса и Камбоджи было сброшено свыше 70 млн. литров дефолиантов и других гербицидов в целях уничтожения листовного покрова и урожая²⁶. Воздействию этих опасных продуктов в ходе данной операции подверглось значительное количество людей, включая военнослужащих всех воюющих сторон, а также около 2,1-4,8 млн. гражданских лиц²⁷. При распаде этих гербицидов выделяются диоксины, которые являются источником многочисленных заболеваний. По данным департамента Соединенных Штатов по делам ветеранов, с воздействием "Эйджент оранжа" могут быть связаны такие заболевания, как рак простаты, рак дыхательных путей, множественная миелома, диабет (тип II), болезнь Ходжкина, неходжкинская лимфома, хроническая лимфоцитарная лейкемия, саркома мягких тканей, хлоракне, хроническая гематопорфирия, периферическая нейропатия и расщелина позвоночника у детей²⁸. Хотя связь с этими болезнями научно не

²⁵ WHO, *Depleted Uranium*, Fact sheet No. 257.

²⁶ *In re Agent Orange Products Liability Litigation*, US District Court for the Eastern District of New York, 10 March 2005.

²⁷ Там же.

²⁸ United States Department of Veteran Affairs, *Agent Orange General Information Brochure*, <http://www1.va.gov/agentorange/>.

подтверждена, другие неблагоприятные последствия выбросов диоксиновых гербицидов в Юго-Восточной Азии очевидны. Среди таких последствий следует отметить несколько видов онкологических заболеваний, родовые дефекты, случаи мертворождения, детскую смертность, а также заболевания репродуктивной системы, когнитивные, респираторные и сердечно-сосудистые расстройства. Наряду с непосредственным воздействием диоксинов через распыление, опасно и их опосредованное воздействие, поскольку эти химические вещества могут накапливаться в пищевой цепочке и попадать в организм с загрязненными продуктами питания и водой.

20. Во-вторых, гербициды также использовались в вооруженных конфликтах для уничтожения сельскохозяйственных посевов. Цель в данном случае состоит в лишении противника источника продовольствия или в ограничении возможностей заниматься приносящей доход деятельностью. Используемые гербициды часто содержат токсичные продукты, которые в зависимости от концентрации могут оказывать пагубное воздействие на здоровье человека. Кроме того, хотя цель такой тактики состоит в ограничении доступа противника к продовольствию, она зачастую приводит к уничтожению сельскохозяйственных культур, предназначенных для гражданского населения. Действительно, редко когда можно найти сельскохозяйственные земли, непосредственно предназначенные для снабжения продовольствием комбатантов; поэтому уничтожение посевов может оказывать негативное влияние на возможности выживания гражданского населения. В последнее время в силовых акциях гербициды применяются для уничтожения наркотических культур. Однако, поскольку при использовании гербицидов отделить наркотические культуры от других легальных сельскохозяйственных растений невозможно, а также поскольку гербициды распыляются с самолетов, что снижает точность распыления, обработка посевов коки и мака может привести к уничтожению расположенных поблизости других сельскохозяйственных посевов, что приводит к дефициту продуктов питания у местного населения. Кроме того, несмотря на отсутствие однозначных научных доказательств потенциального вреда гербицидов для здоровья человека, непрерывно поступающие данные о пагубном воздействии на здоровье вызывают озабоченность. Медицинские службы в затронутых районах сообщают об увеличении числа отравлений, а также о глазных и кожных заболеваниях и болезнях органов дыхания, возникающих, непосредственно после применения гербицидов. Также существуют опасения в отношении возможности заражения питьевой воды химикатами, содержащимися в гербицидах, которые используются в таких операциях. Наконец, имеющиеся данные указывают на то, что, хотя гербициды, используемые для уничтожения сельскохозяйственных посевов в зоне боевых действий, содержат такой же токсичный ингредиент, что и гербициды, имеющиеся на рынке, концентрация этого активного ингредиента варьирует от 1% в гербицидах, используемых в сельском

хозяйстве, до 26% для гербицидов, используемых для уничтожения посевов, что значительно увеличивает их токсичность²⁹.

21. Последний вызывающий озабоченность вопрос, связан с так называемым военным мусором, который может являться мощным источником выбросов токсичных или опасных продуктов в окружающую среду. Такой мусор представляет опасность по причине многочисленных токсичных и опасных продуктов, которые содержатся в строительных материалах, или, как было указано выше, на промышленных объектах. Особую озабоченность вызывает пепел: в результате бомбардировок часто возникают пожары, и если горящие материалы содержат токсичные продукты, например краску, растворители или пластмассу, то зольные остатки будут заражены. Если этот зольный остаток не будет удален надлежащим образом, это может привести к загрязнению местности, прилегающей к участку захоронения, а также способен оказать пагубное воздействие на здоровье человека. Токсичные вещества, содержащиеся в строительных материалах, могут также представлять опасность при разрушении зданий. Особенно опасным является асбест. Например, на Ближнем Востоке в зоне, непосредственно затронутой вооруженным конфликтом, при строительстве зданий широко используются асбестовые плиты. В обычном состоянии асбест не представляет какой-либо опасности, однако, согласно результатам исследования ЮНЕП, при разрушении асбестовых плит могут высвобождаться частицы асбестового волокна, которые представляют опасность для здоровья людей, проживающих поблизости от разрушенных зданий³⁰. Риск для здоровья местного населения возрастает при нанесении серьезного ущерба зданиям в ограниченной зоне, например в городских районах. Хотя сами по себе они не являются военным мусором, материальные остатки ведения военных действий могут также быть источником выброса токсичных и опасных продуктов. Такие остатки включают неразорвавшиеся боеприпасы, содержащие токсичные опасные продукты, которые со временем могут попадать в окружающую среду. Брошенная военная техника также представляет опасность, поскольку она может использоваться местным населением после окончания боевых действий и может содержать токсичные материалы. Военный мусор, включая загрязненный асбестом пепел, и другие токсичные продукты должны рассматриваться как опасные; вместе с тем при спешной расчистке завалов и в ходе восстановительных работ угрозу, представляемую этими материалами, зачастую недооценивают.

²⁹ Accion Ecologica, *Green Alert 115* (September 2001), <http://www.accionecologica.org/webae/images/docs/fumigaciones/alertas/fumigations.doc>.

³⁰ UNEP, *Desk Study on the Environment in the Occupied Palestinian Territories* (2003).

В. Негативное воздействие вооруженных конфликтов на контроль за токсичными и опасными продуктами и отходами

22. Вооруженные конфликты создают значительные трудности для государств в области контроля своей территории и обеспечения защиты населения. Как следствие вооруженные конфликты могут создавать благоприятные условия для незаконной перевозки опасных продуктов и отходов и их нелегального захоронения. Таким образом, загрязнение окружающей среды через почву, воду, воздух или пищевую цепочку может приводить к ущемлению таких основных прав, как право на жизнь, здоровье, питание, безопасное и достойное жилище и т.д. Из-за отсутствия правопорядка в условиях вооруженного конфликта население зачастую не имеет доступа к точной информации о токсичных и опасных продуктах и отходах, воздействию которых оно может подвергнуться. Также отсутствуют какие-либо средства правовой защиты. Таким образом население оказывается полностью беззащитным. Эти нарушения прав человека дополняют другие нарушения, непосредственно связанные с вооруженным конфликтом, и усугубляют их в силу необратимого продления их воздействия. Загрязнение окружающей среды токсичными продуктами и отходами может стать причиной дальнейшего ухудшения условий безопасности и послужить новым дополнительным источником возникновения конфликтов.

23. Нередко в ходе вооруженных конфликтов наступательные операции приводят к бегству гражданского населения, которое бросает свои жилища в городах, деревнях и на фермах. Покидая насиженные места, люди нередко оставляют там медицинские препараты и пестициды. По истечении срока их годности эти продукты становятся ядовитыми и могут представлять опасность, поскольку они не контролируются и не хранятся надлежащим образом. Это, в частности, происходит в случае, когда они используются возвращающимся гражданским населением и, таким образом, оказывают долговременное неблагоприятное воздействие после завершения конфликта.

24. Долговременные вооруженные конфликты немеждународного характера могут также приводить к возникновению ситуаций, когда в стране более не существует эффективного центрального правительства, способного обеспечить правопорядок и гарантировать уважение внутреннего и международного права. Таким образом, правительство, даже если оно все еще существует, не способно регулировать ввоз токсичных отходов и продуктов на свою территорию. Наиболее подробно описан случай, имевший место в Сомали. Согласно данным исследования ЮНЕП, с начала 1980-х годов и в течение гражданской войны побережье Сомали стало местом свалки значительных партий нелегальных ядерных и токсичных отходов, включая радиоактивные урановые отходы, свинец, кадмий, ртуть, а также промышленные, больничные, химические отходы,

отходы кожевенной промышленности и другие опасные вещества³¹. Эти отходы в большинстве случаев были просто сброшены на берег в контейнерах или бочках без учета их воздействия на здоровье местного населения. В декабре 2004 года в результате цунами эти контейнеры, содержащие значительное количество отходов, были повреждены, что привело к заражению прилегающих районов. Сообщалось о появлении различных проблем со здоровьем, включая острые респираторные инфекции, сильный сухой кашель и кровотечение через рот, абдоминальные кровоизлияния, необычные кожные химические реакции, а также внезапную смерть в результате вдыхания токсичных материалов³². Согласно данным того же доклада ЮНЕП, Сомали превратилась в привлекательное место для свалки опасных отходов в силу отсутствия в стране центрального правительства, способного организовать охрану берегов и территории страны. Эта ситуация привлекла внимание Специального докладчика в 2005 году. В данном случае речь идет о явном нарушении прав человека, таких, как право на жизнь, здоровье, питание и развитие. Она также наглядно демонстрирует, как в условиях вооруженного конфликта в регионе создаются благоприятные условия для незаконного ввоза и захоронения опасных отходов.

25. В ряде случаев в ходе вооруженных конфликтов немеждународного характера вооруженная оппозиционная группа, контролирующая часть территории страны, может не уделять надлежащего внимания вопросам контроля и ограничения ввоза и использования токсичных и опасных продуктов. Более того, вооруженные оппозиционные группы в целях финансирования своих операций могут согласиться на захоронение токсичных отходов в обмен на оружие или деньги для его приобретения. Кроме того, если контролируемый ими район обладает богатыми минеральными ресурсами, то такие группы могут разрешить использование токсичных и опасных продуктов в процессе добычи в целях сокращения расходов и извлечения максимальной прибыли из эксплуатации этих ресурсов.

26. В других случаях конфликтов немеждународного характера или внутренних беспорядков правительства могут испытывать трудности в обеспечении адекватного пограничного контроля, особенно если вооруженные оппозиционные группировки действуют вдоль границ. Это может способствовать увеличению риска незаконного ввоза и захоронения токсичных и опасных продуктов. Кроме того, в ряде случаев вооруженные конфликты или внутренняя напряженность создают благоприятную почву для контрабанды всех видов, включая оружие, продукты питания, бензин и другие потребительские товары. Сам факт существования черного рынка облегчает провоз через

³¹ UNEP, *After the Tsunami: Rapid Environmental Assessment* (2006), pp. 133-134.

³² Там же.

границу токсичных и опасных продуктов и их реализацию, не контролируемую властями. В качестве примера можно привести Ферганскую долину в Центральной Азии, которая находится на границе трех государств. В этом регионе расположено много горнодобывающих и перерабатывающих предприятий, деятельность которых связана с выбросом токсичных и опасных продуктов. Хотя в данном регионе вооруженных конфликтов как таковых еще не было, там существуют многочисленные внутренние трения, которые мешают деятельности властей по повышению безопасности в регионе. В одном из случаев незаконной перевозки токсичных продуктов, о которых сообщает ЮНЕП, речь идет о неоднократных кражах ртути с Хайдарканского комбината, когда около 150 кг этого высокотоксичного металла оказалось на нелегальном рынке в этом регионе³³. Кроме того, ситуация вооруженного конфликта или внутренний кризис в сочетании с широким распространением контрабанды способствует расцвету коррупции, которая в свою очередь может еще более ослабить возможность государства по контролю за незаконным ввозом и захоронением токсичных и опасных продуктов.

27. Вооруженные конфликты могут также негативно отразиться на праве на информацию и участие, тем самым увеличивая вероятность незаконного ввоза и захоронения токсичных отходов и продуктов. В самом деле, в условиях слабого государственного контроля или его полного отсутствия едва ли может существовать информационная связь между властями и населением. Осведомленность об опасности токсичных отходов и продуктов позволяет местному населению оказывать противодействие попыткам сброса токсичных отходов, предупреждая об этом органы власти. Как было отмечено ЮНЕП в случае Сомали, низкая осведомленность населения о захоронении токсичных отходов в стране стала одним из элементов, обусловивших привлекательность Сомали как места свалки опасных отходов³⁴. Кроме того, отсутствие информации о риске, связанном с захоронением токсичных продуктов в регионе, усиливает негативное воздействие на здоровье. Испытывающие нужду люди в опустошенной войной стране зачастую стараются просто выжить и заработать на кусок хлеба и едва ли обратят внимание на предупреждения о вреде здоровью. Вместе с тем без доступа к информации они даже не будут осведомлены о необходимости принятия мер по снижению риска для здоровья, тем самым повышая вероятность негативных последствий для здоровья.

³³ Инициатива по окружающей среде и безопасности (ЮНЕП, ПРООН, НАТО, ОБСЕ), *Environment and Security Transforming Risks into Cooperation* (2005).

³⁴ UNEP, *After the Tsunami: Rapid Environmental Assessment* (2006), pp. 133-134.

II. АСПЕКТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗДЕЙСТВИЕМ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ И ОТХОДОВ

A. Затрагиваемые права

28. В предыдущем разделе говорилось о том, что воздействие токсичных и опасных веществ в период вооруженных конфликтов не ограничивается использованием химического или биологического оружия, которое, к счастью, используется крайне редко, однако, в частности, связано с применением обычных видов оружия и выбросами опасных промышленных продуктов. Хотя в некоторых из вышеуказанных докладов и источников содержатся предположения о возможном воздействии на здоровье, подробных данных о таком воздействии на осуществление прав человека не имеется. Тем не менее в связи с выбросом токсичных и опасных веществ и продуктов в ходе вооруженных конфликтов возникают серьезные вопросы, касающиеся соблюдения ряда прав и основных свобод человека, в частности права на жизнь, права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, права на питание, права на информацию и на участие, права на компенсацию в случае нарушений и иных прав человека, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека и других международных договорах.

1. Право на жизнь

29. Право на жизнь, провозглашенное в статье 3 Всеобщей декларации прав человека и в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), считается наиболее важным правом, поскольку при его несоблюдении все остальные права человека были бы лишены смысла³⁵. Использование в статье 6 Пакта прилагательного "неотъемлемое" при описании этого права указывает на его важность. Оно также является первым правом, упоминаемым в перечне прав, от которых не допускается никаких отступлений, даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой (статья 4).

30. Право на жизнь предполагает по меньшей мере запрет на лишение государством человека жизни по умыслу или неосмотрительности. Таким образом, в крайних случаях на это право могут ссылаться отдельные лица, чтобы получить компенсацию в связи со смертями, которые наступили в результате выброса токсичных продуктов в окружающую среду, если ответственность за эти катастрофы несет государство. Тем не менее Комитет

³⁵ М. Nowak, *U.N. Covenant on Civil and Political Rights - CCPR Commentary*, 2nd revised edition (Kehl am Rhein, N.P. Engel, 2005), p. 121.

по правам человека считает, что право на жизнь не может быть правильно понято, если его толковать ограниченно, и что защита этого права требует от государств принятия конструктивных мер³⁶. Что касается конкретного случая выброса токсичных и опасных продуктов в период вооруженных конфликтов, то, хотя государство может не нести ответственности за действия, которые вызвали попадание химических веществ в окружающую среду, можно утверждать, что государство, вероятно, обязано принимать все возможные меры для обеспечения безопасности местного населения в период после инцидента. Эти меры могут, в частности, включать эвакуацию населения, оценку заражения, а также программы очистки и восстановления.

2. Право на наивысший достижимый уровень здоровья

31. Основное право на здоровье является совершенно необходимым для осуществления других прав человека. Каждый человек имеет право на наивысший достижимый уровень здоровья. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что право на здоровье тесно связано с осуществлением других прав человека, включая права на питание, жилище, труд, образование, человеческое достоинство, жизнь, недискриминацию, равенство, запрещение пыток, частную жизнь, доступ к информации, а также свободы ассоциации, собраний и передвижения, и зависит от их осуществления³⁷. Кроме того, Комитет признал, что "наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья" не ограничивается правом на охрану здоровья, а "включает в себя широкий спектр социально-экономических факторов, создающих условия, позволяющие людям жить здоровой жизнью, и охватывает основополагающие предпосылки здоровья, такие, как пища и режим питания, жилище, доступ к безопасной питьевой воде и адекватным санитарным условиям, безопасные и здоровые условия труда и здоровая окружающая среда"³⁸.

32. Для реализации права на здоровье в контексте вооруженных конфликтов и токсичных и опасных продуктов государства должны принять все надлежащие меры по ограничению воздействия на людей токсичных продуктов, высвобождаемых в ходе вооруженных конфликтов. В случае, когда возможности государств по контролю их границ и территории ограничены в связи с вооруженным конфликтом, эти меры включают принятие законов и правил, касающихся незаконной перевозки и захоронения токсичных

³⁶ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 6 (1982 год), пункт 5.

³⁷ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка (2000 год).

³⁸ Там же, пункт 4.

отходов, а также механизмов их осуществления. В случае выброса или возможности выброса опасных продуктов в результате военных действий затрагиваемое государство может принять превентивные меры для ограничения воздействия на здоровье человека последствий ударов по промышленным объектам. Например, такие превентивные меры могут включать опорожнение емкостей с опасными химическими веществами при начале военных действий. Меры, принимаемые после выброса в окружающую среду опасных веществ, могут включать оперативные действия по очистке, оповещение местного населения об опасности для здоровья, а также о наличии специализированных медицинских служб.

3. Право на достаточное питание

33. Право человека на достаточное питание является одним из элементов более широкого права человека на достаточный жизненный уровень, что также включает в себя жилище и одежду; оно содержит также основное право на свободу от голода. Это право неразрывно связано с достоинством, присущим человеческой личности, и является насущно необходимым для обеспечения других общих гарантий, закрепленных в Международном билле о правах человека. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам считает, что основное содержание права на достаточное питание подразумевает наличие продовольствия, которое по своему количеству и качеству позволяет удовлетворять потребности людей в рационе питания, не содержащем вредных веществ и приемлемом для конкретной культуры³⁹.

34. В контексте заражения токсичными веществами в период вооруженных конфликтов под угрозу может быть поставлено как наличие, так и качество продуктов питания. Действительно, использование гербицидов может уничтожить продовольственные сельскохозяйственные культуры и тем самым уменьшить количество продуктов питания для местного населения. Кроме того, хотя не все виды загрязнения приводят к уничтожению посевов, они могут непосредственно или в результате заражения воды, используемой для орошения, сделать сельскохозяйственную продукцию небезопасной для употребления человеком. Заражение питьевой воды также представляет собой нарушение этого права. В опустошенных войной районах, население которых испытывает нужду, сельское хозяйство является одним из источников к существованию, при этом во многих случаях для питьевого водоснабжения используется вода из поверхностных водоемов. Если такой источник пищи или воды заражен или уничтожен, воздействие на осуществление права на питание имеет гораздо большую важность, чем в регионах, в которых продукты питания по большей части являются завозными. Реализация этого

³⁹ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 12 (1999 год), пункт 8.

права также требует от государств незамедлительных действий по обеспечению продовольствием тех людей, которые более не могут пользоваться собственной сельскохозяйственной продукцией, а также таких более долгосрочных мер, как тщательная очистка зараженных территорий и, при необходимости, периодическая оценка уровня заражения сельскохозяйственных культур и почвы в целях определения пригодности производимой продукции для употребления в пищу.

4. Право на труд

35. Право на труд провозглашено в статье 23 Всеобщей декларации прав человека и в статье 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП). Каждый человек вправе иметь возможность трудиться, которая позволяет ему вести достойный образ жизни. Согласно Комитету по экономическим, социальным и культурным правам, право на труд - это основное право, имеющее важнейшее значение для осуществления других прав человека, и является неотделимым и неотъемлемым компонентом человеческого достоинства⁴⁰. Право на труд играет важную роль в обеспечении выживания индивида, а также его семьи.

36. Право на труд может быть ущемлено в случае выброса токсичных продуктов в окружающую среду в период вооруженных конфликтов. В качестве примера такой ситуации можно привести рыбаков, которые не могут трудиться из-за гибели или заражения рыбных популяций в результате разлива нефти; сельскохозяйственных рабочих, которые более не могут работать на зараженных полях; или работников индустрии туризма, которые лишаются работы из-за загрязнения пляжей, наносящего ущерб всей отрасли. Хотя государство может не нести ответственности за акт, приведший к выбросу химических веществ в окружающую среду, можно утверждать, что ему следует взять на себя обязательство по созданию механизма компенсации в случае потери работы, а также принять меры по борьбе с безработицей, вызванной создавшейся ситуацией.

5. Право на информацию и участие

37. Доступ к информации и распространение информации о воздействии и точном характере токсичных продуктов, выбрасываемых в окружающую среду, являются насущно необходимыми для гарантирования ряда других прав, таких, как право на жизнь, здоровье и достаточное питание. В ряде случаев отсутствие информации об опасности, которую представляет собой попадание того или иного токсичного продукта в окружающую среду, может усиливать негативное воздействие на здоровье человека, не

⁴⁰ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 18 (2005 год), пункт 1.

позволяя затронутому населению принять необходимые меры для смягчения этого негативного воздействия. Учитывая весьма реальные угрозы, связанные с токсичными химическими веществами, можно утверждать, что сокрытие информации о таких веществах от общественного контроля может означать нарушение права на информацию, гарантированного в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. По словам одного из специалистов, трудно сказать с уверенностью, означает ли право добиваться получения информации, что должностные лица в некоторых случаях обязаны своими позитивными действиями гарантировать доступ к государственной или частной информации или предоставлять такую информацию⁴¹. Хотя такое право на информацию в целом все еще мало признается в международном прецедентном праве прав человека, во многих государствах быстрое развитие современного информационно-коммуникационного общества ведет к постепенному возникновению обязанностей предоставлять информацию, особенно органами государственной администрации⁴².

38. В отличие от нынешнего толкования международных договоров в области прав человека Орхусская конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию, касающимся окружающей среды⁴³, придерживается правозащитного подхода к вопросу о доступе к информации, требуя от сторон гарантировать доступ к информации по вопросам, касающимся окружающей среды. Будучи особенно актуальной для проблемы выброса опасных продуктов в окружающую среду в период вооруженных конфликтов, Конвенция предусматривает, что в случае возникновения любой неминуемой угрозы для здоровья человека или окружающей среды, обусловленной антропогенными или природными факторами, вся информация, которая могла бы позволить общественности принять меры для предотвращения или смягчения последствий ущерба, должна распространяться среди населения незамедлительно и без задержек⁴⁴.

6. Право на средства правовой защиты

39. Там, где есть права, есть и правовая защита. Этот принцип нашел отражение в пункте 3 а) статьи 2 МПГПП, где говорится, что жертвы нарушений прав человека имеют право на "эффективное средство правовой защиты". У этого права имеются два аспекта:

⁴¹ М. Nowak, *U.N. Covenant on Civil and Political Rights - CCPR Commentary*, 2nd revised edition (Kehl am Rhein, N.P. Engel, 2005), p. 447.

⁴² Там же.

⁴³ Принята в Орхусе, Дания, в июне 1998 года, вступила в силу 30 октября 2001 года.

⁴⁴ Там же, статья 5.

доступ к правосудию и возмещение материального ущерба. Для этого требуется наличие независимых и беспристрастных органов, способных вынести решение о компенсации после проведения слушаний с соблюдением всех процессуальных гарантий. Все больше национальных административных и судебных органов в различных странах мира осуществляют право на средства правовой защиты в случаях предполагаемых нарушений конституционных прав на безопасную окружающую среду, в ряде случаев связанных с правом на жизнь или здоровье. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам подчеркнул, что "любое лицо или группа лиц, ставшие жертвами нарушения права на здоровье, должны иметь доступ к эффективным судебным или иным надлежащим средствам правовой защиты как на национальном, так и на международном уровне", и они должны иметь право на адекватное возмещение ущерба⁴⁵.

В. Носители обязанностей

40. Хотя в соответствии с международным правом прав человека главными носителями обязанностей вне всякого сомнения являются государства, в период вооруженных конфликтов существуют и действуют другие стороны, которые как таковые оказывают воздействие на осуществление прав человека. В некоторых из сообщений, привлечших внимание Специального докладчика, говорится о том, что в ходе вооруженных конфликтов к сбросу токсичных и опасных продуктов в окружающую среду причастны частные корпорации.

41. Некоторые из таких случаев связаны с производством гербицидов, которые использовались в ходе вооруженного конфликта. Компании - производители гербицидов и дефолиантов, предназначенных для использования в контексте военных конфликтов, были обвинены в завышении концентрации токсичных химических веществ в этих гербицидах в сравнении с гербицидами, предназначенными для использования в сельском хозяйстве в мирное время. Частные корпорации по контракту с правительством могут также заниматься распылением таких гербицидов. Их действия как таковые оказывают непосредственное воздействие на осуществление прав человека людей, живущих в районах распыления гербицидов. Таким образом, корпорации могут быть привлечены к ответственности за непосредственное участие в нарушении прав человека или за поставку токсичных и опасных продуктов, заведомо зная, что их использование приведет к нарушению прав человека.

⁴⁵ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 14 (2000 год), пункт 59.

42. Частные компании играют главную роль в захоронении токсичных отходов в странах, где происходят военные конфликты. Экспортируя токсичные вещества в районы, затронутые военным конфликтом, частные корпорации, пользуясь уязвимостью конкретного государства, могут незаконно завозить опасные отходы на его территорию. Согласно данным исследования ЮНЕП, небезопасное захоронение токсичных отходов в Африке может обходиться всего лишь в 2,50 долл. за тонну в сравнении с 250 долл. за тонну в Европе с соблюдением норм безопасности⁴⁶. Специальный докладчик разделяет обеспокоенность ЮНЕП в отношении того, "является ли спорным с этической точки зрения вопрос о ведении переговоров с целью заключения контракта на захоронение опасных отходов со страной в условиях продолжительной гражданской войны и безвластия, которая не способна обеспечить функционирование легальной и надлежащей системы управления отходами"⁴⁷. С целью смягчения негативных последствий нестабильности, вызванной вооруженными конфликтами, Специальный докладчик рекомендует оказывать техническую помощь правительствам для укрепления возможностей государства в области мониторинга и контроля за передвижением токсичных и опасных продуктов и отходов, особенно в период вооруженных конфликтов и непосредственно после их окончания.

43. Специальный докладчик выражает обеспокоенность по поводу отсутствия подотчетности частных корпораций за действия, которые негативно влияют на осуществление прав человека. Что касается "Эйджент орандж" - дефолианта, применявшегося в ходе конфликта в Юго-Восточной Азии, то против производителей этого продукта было возбуждено несколько судебных дел. Дела, возбужденные истцами из Соединенных Штатов и Канады, Австралии и Новой Зеландии, были прекращены без судебного разбирательства в 1984 году, и производители не понесли никакой ответственности. В недавнем деле, касающемся ветеранов Южной Кореи, Высокий суд Сеула вынес решение о завышенном содержании диоксида в дефолианте и предоставлении жертве медицинской компенсации⁴⁸. Однако попытки добиваться компенсации в судебной системе вне страны базирования транснациональных корпораций могут быть обречены на неудачу. Осуществление вынесенных решений о присуждении компенсации может быть сопряжено с трудностями, особенно в том случае, когда корпорация не имеет собственности в государстве, под юрисдикцией которого она

⁴⁶ UNEP, *After the Tsunami: Rapid Environmental Assessment* (2006), p. 135.

⁴⁷ Там же, стр. 134..

⁴⁸ Дела 2002Na32662 и 2002Na32686, Высокий суд Сеула, 26 января 2006 года. С резюме на английском языке можно ознакомиться по адресу: <http://www.korealaw.com/content/infocus/content.asp?id=69>

находится. Кроме того, в конкретном контексте вооруженных конфликтов едва ли можно представить возможность возбуждения процесса против компании в судах государства, в котором имело место нарушение прав человека, поскольку в большинстве случаев судебная система там либо практически не существует, либо правительство выступает пособником предполагаемых нарушений. В этой связи Специальный докладчик рекомендует, чтобы жертвам нарушений прав человека, обусловленных действиями или бездействием транснациональных корпораций, была предоставлена возможность добиваться компенсации в пределах юрисдикции стран их базирования. При этом правительство должно обеспечить, чтобы транснациональные корпорации, имеющие юридический адрес на их территории, несли ответственность за нарушение норм в области прав человека.

44. Специальный докладчик признает, что в последнее время ведутся интенсивные дискуссии на предмет того, в какой мере частные компании несут прямую ответственность в соответствии с международным правом прав человека, и в этой связи приветствует работу Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях. Специальный докладчик продолжит углубленное изучение его выводов и рекомендаций.

45. В конкретном контексте вооруженного конфликта вероятность оказания негативного влияния на права человека со стороны вооруженных группировок больше по сравнению с частными компаниями. Дело в том, что в качестве сторон конфликта вооруженные оппозиционные группы принимают участие в боевых действиях и, таким образом, намеренно или нет, оказывают воздействие на осуществление прав человека населения, затронутого конфликтом. Во многих внутренних военных конфликтах вооруженным оппозиционным группам противостоят более мощные и лучше оснащенные правительственные силы. Такое отсутствие паритета может толкать эти вооруженные группы к применению нетрадиционных средств ведения войны, т.е. к использованию любого потенциального оружия, которое может оказаться у них под рукой, включая токсичные продукты. Кроме того, в ряде случаев вооруженные группы осуществляют квазигосударственный контроль над частью территории государства, обеспечивая правопорядок и предоставление социальных услуг и даже в ряде случаев создавая судебную систему. В тех случаях когда вооруженная оппозиционная группа исполняет функции, аналогичные функциям государства, и тем самым исключает возможность законного осуществления власти государством, на такую оппозиционную группу должны возлагаться обязанности, аналогичные обязанностям государства, а именно обеспечение защиты и осуществление прав человека населения, находящегося на контролируемой ею территории. В других случаях, когда вооруженные оппозиционные группы не осуществляют квазигосударственного контроля на части территории, они, тем не менее,

сохраняют значительную возможность оказания негативного влияния на осуществление прав человека.

46. Хотя обязательства вооруженных оппозиционных группировок в соответствии с международным правом прав человека являются предметом интенсивных академических дебатов, Специальный докладчик полагает, что с учетом их значительного воздействия на осуществление прав человека вооруженные оппозиционные группы следует рассматривать как носителей обязанностей, и они должны обеспечивать выполнение основных норм в области прав человека.

III. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, ОТНОСЯЩАЯСЯ К ВЫБРОСАМ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ В ПЕРИОД ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

A. Международное гуманитарное право

47. В конкретном контексте вооруженного конфликта поведение сторон регулируется прежде всего положениями международного гуманитарного права. Международное гуманитарное право и право прав человека имеют ту же конечную цель: защиту индивида. В некоторых аспектах оба эти свода норм являются весьма схожими, в частности в области основных гарантий. Однако некоторые вопросы регулируются исключительно международным гуманитарным правом, к которым относятся вопросы ведения военных действий. Несколько общих принципов, регулирующих ведение военных действий, непосредственно касаются проблемы, связанной с выбросом токсичных и опасных продуктов в период вооруженных конфликтов, но при этом существуют и конкретные нормы, относящиеся к проблеме нанесения ущерба окружающей среде.

48. Что касается боевых действий, которые могут привести к выбросу токсичных и опасных продуктов в окружающую среду, то в данном случае действуют общие принципы ведения военных действий, касающиеся проведения различия между военными и гражданскими объектами, пропорциональности и предосторожности. Принцип проведения различия состоит в том, что стороны, находящиеся в конфликте, должны при любых обстоятельствах разграничивать гражданские и военные объекты и что гражданские объекты не должны являться объектом нападений. Этот принцип закреплён

в статье 52 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям⁴⁹, и государственная практика показывает, что он является юридически обязывающей обычной нормой международного права, под действие которой подпадают как международные, так и немеждународные вооруженные конфликты⁵⁰. Военные объекты определяются как объекты, которые в силу своего характера, расположения, назначения или использования вносят эффективный вклад в военные действия и разрушение которых дает явное военное преимущество⁵¹. Это имеет особое значение в контексте нападений на промышленные объекты, которые могут привести к выбросу токсичных продуктов. Фактически большинство из этих объектов являются гражданскими по характеру; для того чтобы нападение было законным, разрушение такого объекта должно давать явное военное преимущество; примером может служить нефтеперерабатывающий завод, производящий топливо для военных целей. Если объект никак не связан с военными операциями и цель нападения состоит в подрыве экономической мощи государства, нападение может считаться незаконным. Важно отметить, что окружающая среда и ее различные элементы (земля, леса, океаны) считаются гражданскими объектами. Элементы окружающей среды, например леса в конкретном районе, могут быть объектом нападения лишь в том случае, если они используются для укрытия военных целей.

49. Если для нападения выбирается промышленный объект, который, как считается, представляет собой военную цель, стороны конфликта должны соблюдать принцип пропорциональности. Запрещаются нападения, которые, как можно ожидать, попутно повлекут за собой гибель людей и нанесение ущерба и были бы чрезмерными по отношению к конкретному и непосредственному военному преимуществу, которое предполагается таким образом получить. Этот принцип закреплен в пункте 5 b) статьи 51 Дополнительного протокола № 1, и государственная практика показывает, что он является юридически обязывающей нормой обычного международного права, действие которой распространяется как на международные, так и немеждународные вооруженные

⁴⁹ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), (8 июня 1977 года).

⁵⁰ Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law* (Cambridge, Cambridge University Press/International Committee of the Red Cross (ICRC), 2005), p. 25.

⁵¹ Дополнительный протокол I, статья 52, пункт 2.

конфликты⁵². Нападение, результатом которого может стать высвобождение токсичных и опасных продуктов, будет являться нарушением этого принципа в том случае, если выброс токсичных продуктов может угрожать жизни и здоровью гражданского населения или нанести ущерб гражданским объектам, включая естественную окружающую среду, и был бы чрезмерен по отношению к военному преимуществу, которое может быть получено в результате уничтожения этого объекта.

50. При любых обстоятельствах стороны конфликта обязаны соблюдать принцип предосторожности. Это означает, что планирующие нападение стороны должны предусмотреть ряд мер, направленных на предупреждение и ограничение в максимально возможной степени случайных потерь среди гражданского населения и ущерба гражданским объектам. Принцип предосторожности закреплён в статьях 57 и 58 Дополнительного протокола I и, как показывает государственная практика, является юридически обязывающей нормой обычного международного права, действие которой распространяется как на международные, так и немеждународные вооружённые конфликты⁵³. Возможные меры, принимаемые в целях осуществления этого принципа, включают установление того, что конкретный объект действительно является военной целью; что нападение будет соответствовать принципу пропорциональности; что средства, используемые для нападения на цель позволят свести к минимуму случайный ущерб; и что другая цель, которая позволит получить равноценное военное преимущество с меньшей опасностью для жизни гражданских лиц или для гражданских объектов, отсутствует. Наряду с мерами предосторожности при нападении стороны конфликта должны также принять меры предосторожности в отношении последствий нападения. Для сведения к минимуму угрозы для жизни и здоровья населения вследствие возможного выброса токсичных или опасных продуктов следует избегать размещения потенциальных военных целей в густонаселённых районах или вблизи от них. Хотя это может быть невозможным в силу двойного назначения некоторых объектов, на государство, в частности, возлагается обязанность не размещать военные топливные склады в городских районах. Наконец, стороны конфликта должны заблаговременно предупреждать о нападениях, которые могут затронуть гражданское население, за исключением тех случаев, когда обстоятельства этого не позволяют. Хотя Специальный докладчик настоятельно рекомендует сторонам конфликта при любых условиях воздерживаться от нападений на объекты, содержащие токсичные и опасные продукты, он

⁵² Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law* (Cambridge, Cambridge University Press/ICRC, 2005), p. 46.

⁵³ Ibid.

призывает их во всех подобных случаях выполнять обязательство о заблаговременном предупреждении.

51. Международное гуманитарное право также предусматривает несколько конкретных ограничений в отношении методов ведения военных действий, которые относятся к конкретному вопросу выброса токсичных и опасных продуктов. Дополнительный протокол № 1 и обычное международное право содержат ряд общих положений о защите окружающей среды. В частности, запрещается причинение обширного, долговременного и серьезного ущерба природной среде⁵⁴. Эта норма имеет два аспекта: она запрещает не только применение методов и средств ведения военных действий, которые могут причинить такой ущерб, но и создает позитивные обязательства в отношении необходимости принятия соответствующих мер по защите природной среды от такого серьезного ущерба при ведении военных действий. В статье 55 Дополнительного протокола I конкретно говорится об ущербе здоровью или выживанию населения в качестве последствия, на предотвращение которого направлено это запрещение. Это ограничение по ведению военных действий, в частности, относится к широкомасштабному применению дефолиантов и других гербицидов, а также выбору в качестве целей объектов, удар по которым может привести к выбросу значительных объемов токсинов, способных нанести серьезный ущерб обширной территории в течение продолжительного периода времени. Важно отметить, что это запрещение носит абсолютный характер и причинение такого ущерба не может быть оправдано военной необходимостью.

52. Еще одной нормой международного гуманитарного права, которая может иметь отношение к выбросу токсичных продуктов, является запрещение нападений на установки и сооружения, содержащие опасные силы. Этот принцип закреплен в статье 56 Дополнительного протокола I и статье 15 Дополнительного протокола II⁵⁵, и государственная практика показывает, что он является юридически обязывающей нормой обычного международного права. Согласно этим статьям, даже в том случае, если эти установки являются военными целями, они не должны становиться объектом нападения, если такое нападение может вызвать высвобождение опасных сил. Вместе с тем эти положения ограничивают действие этой нормы плотинами, дамбами и атомными

⁵⁴ Пункт 3 статьи 35 и пункт 1 статьи 55, пункт 1 Дополнительного протокола I; Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law* (Cambridge, Cambridge University Press/ICRC, 2005), p. 151.

⁵⁵ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II), (8 июня 1977 года).

электростанциями, и, таким образом, другие виды сооружений, содержащие опасные силы, не пользуются тем же уровнем защиты. Авторы недавнего исследования Международного комитета Красного Креста (МККК) по обычному международному гуманитарному праву отмечают, что другие установки, содержащие опасные силы, такие, как химические предприятия и нефтеперерабатывающие заводы, должны также охватываться аналогичными положениями о защите, поскольку нападение на объект такого типа может привести к серьезному ущербу для гражданского населения⁵⁶. Специальный докладчик соглашается с такой трактовкой и полагает, что, хотя делегаты, которые вели переговоры по Дополнительным протоколам, не смогли достичь договоренности по сооружениям других типов, которые должны охватываться этой нормой, здравый смысл и крайняя важность защиты гражданского населения от воздействия высвобождаемых опасных продуктов диктует необходимость применения этой нормы равным образом ко всем установкам и сооружениям, содержащим опасные силы.

53. Запрет на разрушение объектов, необходимых для выживания гражданского населения, также действует применительно к проблеме токсичных и опасных продуктов, особенно в отношении распыления гербицидов и преднамеренного или не преднамеренного уничтожения сельскохозяйственных посевов. Это правило закреплено в статье 54 Дополнительного протокола I и статье 14 Дополнительного протокола II; оно также рассматривается как норма обычного права⁵⁷. В положениях этих документов приводится ряд примеров объектов, необходимых для выживания гражданского населения, таких, как продовольственные склады, посевы, скот и сооружения для снабжения питьевой водой. Это правило не ограничивается разрушением; как указано в комментарии к Дополнительным протоколам, "глаголы "подвергнуть нападению", "уничтожить", "увозить" и "приводить в негодность" используются для того, чтобы охватить все возможности, включая загрязнение химическими или иными веществами водных объектов или уничтожение посевов дефолиантами"⁵⁸.

54. Следует отметить, что нарушение вышеуказанных норм международного гуманитарного права равнозначно военным преступлениям. В Статute Международного

⁵⁶ Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law* (Cambridge, Cambridge University Press/ICRC, 2005), pp. 141-142.

⁵⁷ Ibid., p. 189.

⁵⁸ Yves Sandoz and Bruno Zimmermann, *Commentary on the Additional Protocols*, (ICRC, 1987), p. 655.

уголовного суда в дополнение к нарушениям принципа разграничения в качестве уголовного правонарушения квалифицируется также следующее деяние:

"Умышленное совершение нападения, когда известно, что такое нападение явится причиной случайной гибели или увечья гражданских лиц или ущерба гражданским объектам или обширного, долгосрочного и серьезного ущерба окружающей природной среде, который будет явно несоизмерим с конкретным и непосредственным ожидаемым общим военным превосходством"⁵⁹.

55. Специальный докладчик приветствует тот факт, что Статут ратифицировало значительное число государств, и выражает уверенность в его полезности в деле ликвидации безнаказанности тех, кто несет ответственность за выброс токсичных и опасных продуктов в ходе боевых действий.

В. Дальнейшее применение международного права прав человека

56. Специальный докладчик отмечает, что, хотя в ходе вооруженных конфликтов гуманитарное право является важным правовым инструментом, который может применяться в случае выброса токсичных и опасных продуктов в ходе вооруженных конфликтов, нормы международного права прав человека сохраняют свое значение. В то время как международное гуманитарное право регулирует действия сторон конфликта в целях предотвращения выброса опасных продуктов, который может негативно повлиять на местное население, последующие меры правительств регулируются правом прав человека. Другими словами, в случае вооруженных конфликтов режим гуманитарного права направлен на предупреждение причины загрязнения, тогда как право прав человека ориентировано на его последствия. Государство, затронутое выбросом токсичных и опасных продуктов, обязано гарантировать выполнение всех прав человека, которые могут оказаться под угрозой, включая право на жизнь, достаточное питание, здоровье, труд и информацию.

57. Применимость права прав человека к ситуациям вооруженных конфликтов имеет ряд преимуществ. Если действие гуманитарного права оканчивается с прекращением военных действий, то обязательства в области прав человека продолжают действовать и в мирное время. Это особенно важно, когда речь идет о выбросе токсичных продуктов, поскольку негативные последствия такого выброса будут скорее всего ощущаться на протяжении значительного периода времени после окончания конфликта. Кроме того,

⁵⁹ Римский статут Международного уголовного суда, пункт 2 b) iv) статьи 8 (17 июля 1998 года).

получить компенсацию за нарушения прав человека может быть проще, чем в случае нарушений международного гуманитарного права. Дело в том, что носителей обязанностей по соблюдению прав человека легко установить: основным носителем этой обязанности является государство, на территории которого произошло нарушение, или государство, которое осуществляет контроль над этой территорией. Наряду с этим, осуществляя контроль над территорией, на которой произошло нарушение, государство располагает более широкими возможностями по предоставлению компенсации за несоблюдение прав человека. Однако нарушения гуманитарного права могут происходить в результате действий вооруженной оппозиционной группы или иностранного государства. По этой причине возможность получения возмещения может отсутствовать, а обращение за компенсацией может быть затруднено вопросами подсудности и общим порядком урегулирования претензий в мирных договорах между государствами. Доказать факт нарушения международного гуманитарного права может быть также сложнее, чем доказать нарушение права прав человека. Доказательство нарушений, особенно когда речь идет о правилах ведения боевых действий, всегда было сложным вопросом. Так, например, как можно доказать, было ли нападение соразмерным или нет или что объекты двойного назначения представляют собой военную цель? Некоторые случаи являются однозначными, однако большинство попадают в своего рода "серую зону". С другой стороны, несоблюдение того или иного права человека является весьма очевидным, его легко установить и поэтому проще доказать.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

58. В соответствии с мандатом Комиссии по правам человека в своих предыдущих докладах Специальный докладчик обращал первоочередное внимание на отрицательные последствия для осуществления прав человека населения развивающихся стран незаконных перевозок токсичных и опасных продуктов и отходов. В настоящем докладе рассматриваются не только нарушения прав человека, имеющие место в развивающихся странах, но и делается попытка изучить возможные нарушения прав человека во всех странах, затронутых вооруженным конфликтом. Вместе с тем важно отметить, что выброс токсичных химических веществ может иметь особенно серьезные последствия в развивающихся странах, затронутых военными конфликтами. Проблема состоит в том, что в результате неконтролируемого развития городов жилые зоны приближаются к потенциальным военным целям, которые содержат представляющие опасность продукты. При этом может быть осложнен доступ к медицинской помощи лиц, пострадавших от воздействия токсичных веществ. Может отсутствовать информация об опасностях, а возможности государств по принятию мер по обеззараживанию могут быть ограничены из-за отсутствия ресурсов.

59. Вооруженные конфликты по своему характеру оказывают непосредственное и серьезное воздействие на осуществление многих прав человека. Естественно, гуманитарные и неправительственные организации и средства массовой информации, как правило, уделяют большое внимание этим непосредственным последствиям; например, убийство гражданских лиц, жестокое обращение с заключенными совершенно справедливо получают широкое освещение в средствах массовой информации. В настоящем докладе сделана попытка показать, что, хотя последствия могут быть не столь шокирующими и непосредственными, выброс токсичных продуктов в период военных конфликтов оказывает серьезное и долгосрочное воздействие на осуществление прав человека.

60. Имеется целый ряд исследований о воздействии войны на окружающую среду с правовой точки зрения, включая гуманитарное и экологическое право, а также с точки зрения научного анализа, примером чему могут служить исследования, подготовленные Отделом Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, занимающимся постконфликтной оценкой и поддержкой. Вместе с тем исследования, посвященные изучению воздействия этого явления на права человека, весьма малочисленны. Специальный докладчик полагает, что применение правозащитного подхода может способствовать предупреждению таких событий, одновременно с этим обеспечивая более эффективное устранение негативных последствий. Правозащитный подход мог бы обеспечить более широкий доступ к медицинским услугам для жертв, ознакомление с мерами, которые должны быть приняты, а также возможности для получения возмещения.

61. В дополнение к призыву принять ответные меры в связи с выбросом токсичных продуктов в ходе вооруженных конфликтов, которые включают в себя правозащитный подход, Специальный докладчик хотел бы также высказать следующие рекомендации:

- Специальный докладчик настоятельно призывает стороны вооруженного конфликта соблюдать нормы международного гуманитарного права, в частности учитывать возможные последствия выброса токсичных и опасных продуктов для жизни и здоровья гражданского населения и окружающей среды. При оценке законности нападения они должны полностью осознавать свою ответственность за такие нападения;
- Специальный докладчик рекомендует государствам выявлять и проводить оценку потенциальных "горячих точек" на территориях под их

юрисдикцией или контролем, как только для этого предоставляется возможность в ходе военных действий, или, в крайнем случае, по их окончании;

- **Специальный докладчик призывает стороны конфликта обмениваться информацией о промышленных объектах, содержащих опасные токсичные продукты, высвобождение которых может иметь пагубные последствия для жизни и здоровья гражданского населения;**
- **местным органам власти следует оповещать местное население сразу же после появления информации о рисках, связанных с намеренным или случайным высвобождением токсичных продуктов, для того чтобы затрагиваемое население могло принять меры по сохранению своего здоровья;**
- **территории, которые были заражены в результате выброса токсичных и опасных продуктов, должны подвергаться оперативной и адекватной очистке. Это включает захоронение зараженного военного мусора, неразорвавшихся боеприпасов и военного снаряжения в соответствии с международными экологическими стандартами;**
- **в целях уменьшения масштабов ущерба окружающей среде сторонам конфликта следует облегчить доступ специализированных бригад по очистке к зараженным территориям, в частности в случае нефтяных разливов, как только такая возможность предоставляется в ходе боевых действий, или, в крайнем случае, по их окончании;**
- **Специальный докладчик приветствует деятельность Отдела Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, занимающегося постконфликтной оценкой и поддержкой, и предлагает государствам сотрудничать с этим органом и содействовать осуществлению его инициатив, в частности в проведении постконфликтных оценок и осуществлении инициатив в области укрепления потенциала;**
- **Специальный докладчик рекомендует оказывать техническую помощь государствам в условиях вооруженных конфликтов немеждународного характера или в других кризисных ситуациях в целях оказания им помощи в деле контроля за перемещением токсичных и опасных**

продуктов и отходов, а также поощряет региональное сотрудничество по этому вопросу, например с Инициативой по окружающей среде и безопасности в Центральной Азии.
