



第六十三届会议

临时议程* 项目 54(e)

全球化和相互依存：转型经济体融入世界经济

转型经济体融入世界经济

秘书长的报告

摘要

本报告概述了转型经济体在 2006 年至 2007 年期间融入世界经济方面的进展，并强调了这些国家所面临的主要政策挑战。东南欧和独立国家联合体（独联体）国家继续实现了强劲的经济增长，通过贸易、外国直接投资和劳动力迁徙进一步融入了世界经济。然而，这些国家的生产和出口模式仍然较为狭窄，限制了该区域从全面融入世界经济中受益的潜力。这些国家面临的主要挑战程度各不相同，但主要涉及拓宽增长基础和减少对于外部冲击的脆弱性。本报告概述了各转型经济体的相关政策问题和战略，以便鼓励包括外国直接投资在内的各种投资、加强贸易联系、改善业务环境，从而加快市场改革并增加对于人力资源的投资。本报告还特别关注了独联体中的少数成员国所面临的政策挑战，强调了这些国家在增长和减贫方面的主要障碍。本报告还包含了对国际组织提出的有关为转型经济国家加强政策建议和技术援助的一系列建议。

* A/63/150 和 Corr. 1。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 2006 年至 2007 年期间经济、贸易和投资发展趋势和模式	3
A. 宏观经济趋势	3
B. 通过贸易实现融入	4
C. 通过资本流动和劳动力迁徙实现融入	5
三. 刺激经济多样化的政策	7
A. 宏观经济政策	7
B. 经济结构调整和改善商业环境	7
C. 欧洲联盟在融合转型经济体方面的作用	8
D. 融入多边贸易和区域贸易体系	9
E. 促进外国直接投资的政策	11
F. 人力资本投资、移民政策和调集用于投资的汇款	12
四. 独立国家联合体较小成员国的特殊挑战	12
五. 政策挑战和结论	14

一. 引言

1. 在 2006 年 12 月 20 日的第 61/210 号决议中，大会重申转型经济国家有必要全面融入世界经济，并在这方面建立有利的本国和国际环境。大会还强调了加强转型经济体有效利用全球化益处能力、为其出口确保有利的市场准入并吸引支持增长和发展所需的外国直接投资的重要性。

2. 在同一份决议中，大会请秘书长与转型经济体国家¹ 密切协商，编写并向大会第六十三届会议提交一份有关该决议执行情况的报告供其审议。大会还呼吁联合国系统各组织继续为转型经济国家政府提供政策建议和技术援助，以便加强其社会、法律和政治框架，使其能够完成必要的市场化改革。在联合国系统 17 个基金、机构和组织以及其它相关国际机构的贡献的基础上编写的有关联合国系统为实现这些目标所开展活动的更新报告见下列网址：<http://www.un.org/esa/policy>。

3. 本报告概述了转型经济国家 2006 年至 2007 年在融入世界经济方面所取得的进展。若干国家在将其经济转型为运行良好的市场经济方面取得了进展，并已经成为新的欧洲联盟（欧盟）成员国。² 其它东南欧和独立国家联合联合体（独联体）转型经济体仍然面临着尚未完成的市场化改革议程，在融入世界经济方面仍面临问题。最近几年内，这些经济体已经从转型开始时的经济活动收缩中出现强劲反弹。这些强劲的增长表现受益于世界经济的上升、高商品价格和改革的进展。然而，这种增长模式仍然不够多样化，限制了该区域从全面融入世界经济中受益的潜力。这些国家的主要挑战程度各异，但主要涉及如何拓宽增长基础并维持中期高度增长。本报告概述了转型经济体的相关政策问题和战略，以便鼓励包括外国直接投资在内的各种投资、加强贸易联系、改善业务环境，从而加快市场改革并增加对于人力资源的投资。本报告还特别关注了独联体中的少数成员国所面临的政策挑战，强调了这些国家在增长和减贫方面的主要障碍。

二. 2006 年至 2007 年期间经济、贸易和投资发展趋势和模式

A. 宏观经济趋势³

4. 2006 年，强劲的世界经济增长和贸易以及低成本的国际融资支持了这些经济体的增长，同时石油和天然气的高商品价格加强了其融入世界经济的程度。石油

¹ 联合国秘书处经济和社会事务部与欧洲经济委员会合作于 2008 年 4 月 2 日至 4 日在日内瓦组织了一次专家小组会议，题为“通过经济多样化加强转型经济体融入世界经济”。有关会议的详细日程、与会者和提交的文件，请见 <http://www.un.org/esa/policy/eitagenda.html>。

² 在欧盟于 2004 年和 2007 年扩大之后，来自中东欧和巴尔干的十个国家不再被视为转型经济体的一部分。自那时起，转型经济体包括东南欧（阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、黑山和塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国）和独立国家联合体（独联体）国家。

³ 有关当前经济局势及世界经济前景的详细分析，包括转型经济体在内，发表于《2008 年世界经济局势和前景》（联合国出版物，出售品编号 No. E.08.II.C2）。

出口国能源经济繁荣的溢出效应带动了该区域，特别是独联体的贸易增长和劳动力迁徙。尽管 2006 年出现的总体积极的国际环境从 2007 年中期开始转为不甚有利的经济条件，出现了全球经济放缓、与金融动荡有关的不确定性和能源及粮食的高价格，但各转型经济体仍在继续增长。这些国家 2007 年的国内生产总值增长了 8.4%，保持了自 2000 年以来的强劲增长表现（图一）。最近出现的增长势头不仅是转型过程开始以来的最高点，而且普遍出现在转型经济体的两个分组，即东南欧国家和独联体国家当中（表 1）。与美利坚合众国金融市场问题有关的信贷危机迄今为止主要影响了发达经济体，但也对哈萨克斯坦等某些转型经济体产生了一定影响。世界贸易增长的放缓和收紧信贷的状况在未来几年内可能会影响转型经济体的增长。

5. 强劲的产出增长导致了转型经济体劳动力市场的某些提高。然而，尽管某些行业出现复苏，特别是服务业出现了显著增长，波斯尼亚和黑塞哥维那、前南斯拉夫的马其顿共和国和塞尔维亚的失业率仍居高不下。由于失业问题的广泛结构性因素导致该问题更为复杂，原因是许多寻找工作的人已经失业很长时间，而对特定劳动技能的需求和供应方面出现了越来越大的偏差。这种劳动力市场的不匹配可能限制生产能力的进一步技术改造升级，并影响更有活力的经济融合进程。在独联体国家中，由于俄罗斯联邦和哈萨克斯坦等国建筑业和服务行业的扩大，失业率仍在继续下降。然而，这些国家的就业增长仍远远落后于产出的增长。

6. 2006 年至 2007 年，由于高涨的能源价格、不断扩大的消费信贷以及东南欧和独联体国家实际工资的增长（表 1），许多转型经济体中出现了通货膨胀压力。由于食品和能源价格仍在继续上扬，事业费价格很可能继续放开，这种通货膨胀的压力在短期内不太可能降低。

7. 在东南欧国家和独联体国家中由于汇款、外国直接投资和石油出口收入的强劲增长支持，许多国家的本国货币面临着升值压力。这降低了出口生产厂商的竞争力，进一步限制了潜在的出口多样化。

B. 通过贸易实现融入

8. 由于贸易机制的持续自由化⁴和强劲的外部需求以及该区域诸如石油、天然气、金属和棉花（表 2）等主要出口商品的高价格驱动，各转型经济体均出现了强劲的出口增长。在进口方面，对于投资产品的强劲需求、不断提高的家庭支出以及许多国家货币升值的影响保证了持续稳定的增长。

9. 尽管东南欧国家的出口增长近年来十分强劲，但仍低于其潜力水平（图二）。当前，东南欧国家的大多数出口产品主要属于中低技能和劳动力密集型类别，不能充分反映该区域人力资本的能力水平。其部分原因是由于移民导致的人才流失

⁴ 有关截至 2006 年转型经济体融入世界经济进展的总体情况，请见之前报告（A/61/269）。

和由于工人被雇用从事低于其实际技能水平的工作而导致的“人才浪费”。此外，在转型初期出现的非工业化导致在可以拥有竞争优势的复杂程度较低的产品方面出现了贸易专业化，外国公司最初主要投资于服务业和其它无法在世界市场中竞争的行业。因此，这些国家如果要以可持续的方式充分利用其出口潜力，就必须在制造业中增加附加价值较高的产业链部分。

10. 在独联体国家中，出口量和出口价值出现了较高和相对稳定的增长率，这主要受益于能源丰富国家能源行业的持续强劲增长（表 2）。这种强劲的出口表现也反映在这些经济体占世界市场的出口份额当中，其出口份额已连续七年稳定增长。然而，尽管阿塞拜疆和哈萨克斯坦的石油出口持续上升，2007 年该区域在出口量方面停滞不前，这主要是该区域最大的经济体和石油天然气最大供应国俄罗斯联邦的石油产出持平所致。

11. 尽管独联体国家的出口 60% 流向发达经济体，由于对初级产品的强劲需求（特别是来自中国），⁵ 对发展中国家的出口也在快速增长。在转型开始时出现重大跌幅之后，独联体国家间的贸易已有所恢复并在 2007 年实现增长，这反映了独联体国家之间的贸易中使用的石油和天然气价格的调整（表 2）。初级产品占据了大量的出口份额，这一份额自 1996 年以来一直持续增长。与之相反，包括汽车、加工和工程产品在内的中等技术含量产品以及低技术含量产品的出口份额有所下降（表 3），而高技术含量产品的出口仍然维持在较低水平。独联体国家的出口产品密集情况各不相同：有些国家高度依赖燃料和燃料产品的出口，而另外一些国家则依赖采矿产品、农产品或纺织品等轻工业产品的出口。此外，应注意到独联体国家与欧盟的贸易模式与独联体国家之间的贸易模式存在巨大差异：向欧盟的出口主要包括初级产品，而在独联体国家之间的贸易中机械、电子产品和运输设备的出口占主导地位。

C. 通过资本流动和劳动力迁徙实现融入

12. 近年来，外国直接投资流入转型经济体的模式是多种多样的（见表 4）。在东南欧国家，2006 年至 2007 年间外国直接投资和由其出资的全新投资项目数量均有所增长。2006 年，由于外国公司在电信、金融和制造行业进行收购，塞尔维亚共吸引了创纪录的 43 亿美元的净外国直接投资。2007 年，约 38 亿美元的外国直接投资流入克罗地亚，黑山获得了约 10 亿欧元的外国直接投资（尽管其中一半流入房地产业）。东南欧国家的外国直接投资流入帮助提升了粮食、钢铁和交通运输等行业，流入金融行业的外国直接投资提高了银行业的竞争水平。然而，需要更多的全新投资项目外国直接投资，以便促进制造业实现技术现代化。这一点尤其适用于阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那以及前南斯拉夫的马其顿共和

⁵ 有关独联体和中国贸易联系的评估，请见《2008 年世界经济状况和展望》，方框二.1 题为“独联体和中国增加的贸易联系”。

国，因为这些国家的外国直接投资水平相对较低，并强烈依赖于技术、纺织和其它劳动力密集型产业的对外加工活动。如果东南欧国家能够创造更为有利的环境，吸引全新投资项目外国直接投资进入出口导向型行业并加强出口行业和国内经济活动之间的联系，就能够追随新的欧盟成员国的脚步，融入欧盟的生产结构和分销网络并实现其经济重新工业化的振兴（见第三节）。

13. 石油价格的持续高涨，伴随着最近一段时期以来的宏观经济稳定，推动了更多外国直接投资流入资源丰富的独联体国家。2006年，外国直接投资的流入大幅增长，达到上一年份的两倍之多，主要流入俄罗斯联邦、哈萨克斯坦和乌克兰。流入俄罗斯联邦的外国直接投资达到了创纪录的320亿美元，并在2007年再次增加至520亿美元。与之相比，由于与私有化有关的外国直接投资流入的减少，流入乌克兰的外国直接投资最初出现降低，但在之后年度激增。尽管一些独联体国家对外国直接投资采取了新的限制措施，特别是在石油和天然气行业，能源行业仍然吸引了最多的外国直接投资。最近，由于该区域收入的不断增长，服务业也开始吸引外国直接投资。

14. 东南欧国家向欧盟的移民活动数量巨大。10%的人口由于20世纪90年代初的地区冲突流离失所，之后年间又出现了经济移民。例如，阿尔巴尼亚约有15%的人口目前居住在外国，而波斯尼亚和黑塞哥维那的这一数字可能高达30%。东南欧国家在欧盟工作的公民人数估计约在50万至100万之间。移民在目的地国主要从事非技术行业，例如农业、建筑业或服务业。移民工人寄回的汇款占阿尔巴尼亚和波斯尼亚和黑塞哥维那国内生产总值相当大的份额，并帮助为这些国家的消费提供资金。但在克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国中汇款则没有那么重要（表5）。

15. 在独联体国家中，经济发展水平差异（见第四节）、人口学趋势、经济前景的不确定性以及对劳动力需求的变化是造成大量移民流动的主要因素。俄罗斯联邦吸引了最高绝对数量的国际移民（在世界范围内仅次于美利坚合众国居第二）并且流入人口（主要来自独联体国家）仍在继续增长（表6）。乌克兰和哈萨克斯坦也吸引了该区域内的大量工人。对原籍国而言，工人汇款极大增长并占据了国内生产总值的较大份额，例如塔吉克斯坦、摩尔多瓦、吉尔吉斯斯坦和亚美尼亚（表5）。对低收入独联体国家而言，汇款构成了消费和减贫的重要资金来源。

16. 总体而言，转型经济体加强了对世界经济的融入，尽管在大多数情况下这也加强了其对少数初级产品或低附加价值产品出口的依赖性。因此，需要进行政策干预以促进更为广泛的出口组合，从而加强这些国家从进一步融入世界经济中受益的潜力。然而，东南欧和独联体许多国家仍需完成市场改革并加强机制化框架，因为成功执行经济多样化政策需要某些前提条件。

三. 刺激经济多样化的政策

A. 宏观经济政策

17. 有效的经济多样化需要稳定的宏观经济环境。在转型开始时出现的持续高通货膨胀、高预算赤字和贸易逆差以及高额外债保持较长一段时间之后，东南欧和独联体国家最近已经能够创造更为稳定和可预测的宏观经济环境。然而，2007年下半年重新出现的通货膨胀压力使得宏观经济稳定性再次面临风险（见第二节）。鉴于与波动的世界价格相关的不确定性，这些国家需要采取审慎的财政和货币政策，以便确保有利于由投资驱动的增长的环境。

18. 在竞争层面管理汇率并重新控制通货膨胀是许多转型经济体面临的一个挑战。东南欧国家要么采取固定汇率，要么盯住欧元。在独联体国家中，工人汇款的激增、外国直接投资的流入和出口收入的增加继续导致了其实际汇率的上升压力。独联体国家货币当局拥有的减少过度流动性（过度流动性导致了控制通货膨胀方面的困难）并同时维持有竞争力的汇率的有效工具很少。在这方面，哈萨克斯坦和俄罗斯联邦在石油收入的基础上建立一个财政稳定基金来吸收过度流动性的做法已被证明行之有效。

B. 经济结构调整和改善商业环境

19. 转型经济体在融入世界经济方面取得的进展是许多国家通过深层次的经济结构调整和改善商业环境所实现的。大多数国家在转型的第一阶段都已经完成了包括放开国内价格、小型国有企业私有化（通常被称为小规模私有化）以及放开贸易和外汇市场在内的关键市场改革。但东南欧和独联体国家仍面临着在实施大型国有企业私有化（大规模私有化）并拓宽金融行业改革方面尚未完成的议程。尽管各个国家情况不同，它们都需要进一步提高机制框架、刺激市场竞争、规范银行业并建立更为透明的知识和其它产权。⁶

20. 在东南欧国家中，主要归功于欧盟的支持面向市场的改革一直在持续进行。波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山和塞尔维亚与欧盟签署稳定与结盟协定以及中欧自由贸易协定的尽早拓展为该区域国家带来了某些义务，特别是在贸易自由化和竞争政策方面。2006年至2007年，波斯尼亚和黑塞哥维那以及前南斯拉夫的马其顿共和国在公共企业结构调整方面实现了某些进展。黑山完成了贸易自由化进程，塞尔维亚开始了大规模私有化进程。然而，大多数国家在竞争政策方面仍显示出不足之处（表7）。

⁶ 有关2006年至2007年期间转型经济国家的改革进程总体情况，请见欧洲重建和发展银行《2007年转型报告：转型中的人民》（伦敦，2007年11月）。

21. 在独联体国家中，价格管制被进一步取消，小规模私有化项目也取得了进展。阿塞拜疆和亚美尼亚在 2006 至 2007 年期间完成了自由化方案。其结果是私营部门比重超过国内生产总值 75% 的国家数量增加到了 12 个中的 5 个（表 8）。尽管该区域大多数国家的改革步伐放缓，外国银行在乌克兰和摩尔多瓦共和国的大幅度扩张预计将提高该行业的竞争力。然而，独联体国家和东南欧国家一样未能提高其竞争政策和基础设施改革（表 7）。

22. 国家在促进转型经济体经济变革中的角色正在从直接参与者转为经济活动的监管者。这一新角色的主要工作是建立新的机构框架并提高机构质量，包括司法、公共管理、医疗、养老金系统以及劳动力市场、银行系统、竞争政策并建立有效的破产程序。这些新的职能要求进行相关政策干预，以便促进多样化战略的成功实施。

C. 欧洲联盟在融合转型经济体方面的作用

23. 自 20 世纪 90 年代初期以来，欧盟对东欧邻国采取的经济政策和一系列结盟协定在实现中东欧国家更有力地融入欧盟经济方面发挥了决定性作用。这些政策导致了十个新的欧盟成员国的加入。⁷ 在欧盟随着保加利亚和罗马尼亚的加入于 2007 年 1 月最近一次扩大以来，欧盟的扩大政策目前主要针对东南欧的一些国家。与此同时，欧盟在欧洲邻国政策的框架内继续针对新的接壤邻国（包括一些独联体国家）制定积极的政策，以便创造一个稳定和和睦的区域。

24. 欧盟与东南欧国家之间的关系在 2000 年启动的稳定与结盟进程框架内不断发展。自那时起，克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国就获得了欧盟候选成员国身份，与克罗地亚的谈判正在进行之中。该地区所有其它国家也被视作欧盟潜在的候选成员国。欧盟反复重申致力于这些国家最终加入，前提条件是它们愿意满足所有的必要标准并承担成员义务。

25. 该区域所有国家都与欧盟缔结了稳定与结盟协定，最新情况包括黑山于 2007 年缔结协定、塞尔维亚与波斯尼亚和黑塞哥维那于 2008 年缔结协定。经济合作是这些复杂协定的关键构成部分，将在东南欧国家的外贸、投资流动和商业环境中发挥至关重要的作用。尽管这些协定在某些领域的实施（例如为生产部门提供的国家援助和采纳欧盟标准）可能带来某些困难，但长期来讲是有益的。欧盟还通过积极支持该区域公路和铁路基础设施的振兴实现区域发展。

26. 欧盟通过统一的财务工具，即“加入欧盟前援助工具”为候选国和潜在候选国提供援助。该工具取代了之前的欧盟候选国方案，以便精简援助流程并避免不同部分之间的重叠。该工具将向候选国和潜在候选国提供的援助结合在一起。此外，欧盟正在寻求与欧洲投资银行、欧洲重建和发展银行以及其它金融机构加强

⁷ 总体情况请见第 A/61/269 号文件。

合作，为东南欧国家的私营部门发展和基础设施进行投资。欧盟 2007 年至 2013 年预算中为加入欧盟前援助划拨了 115 亿欧元。

27. 为促进欧盟边界之外的经济体，包括一些独联体国家⁸的进一步融入，欧盟继续发展其欧盟邻国政策。该政策的关键组成部分是高度的经济融合，其中包括有关商品和服务自由贸易、资本自由流动甚至从长期潜在来讲人员自由流动的建议。在 2006 年至 2007 年期间，欧洲邻国政策得到了加强，以便为伙伴国家提供进一步的激励。此外，在伙伴与合作协定到期之后，欧盟正在与俄罗斯联邦谈判一项新的全面合作协定。

28. 欧盟为每一个欧洲邻国政策的伙伴都制定了单独的行动计划，侧重于政治对话、法治、经济改革、贸易机制、服务市场开放、保护知识产权和标准等领域。2008 年 5 月，欧盟引入了计划来提升与某些欧洲邻国政策伙伴国家的关系，包括乌克兰和摩尔多瓦。这两个国家都被欧盟给予了自动贸易优惠，并且乌克兰于 2003 年 2 月开始与欧盟进行有关自由贸易区的谈判。欧盟还启动了与亚美尼亚和格鲁吉亚的自由贸易协定可行性研究。此外，欧盟还通过了区域战略文件，其中覆盖了乌克兰、白俄罗斯、摩尔多瓦、亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚和俄罗斯联邦。鉴于该区域面临的某些挑战具有跨境性质，区域战略文件强烈鼓励在伙伴国家中开展区域合作。欧盟设想通过欧洲邻国和伙伴工具在 2007 年至 2013 年期间花费 112 亿欧元。欧盟于 2008 年 5 月启动了一个新的基金（邻国投资基金）以便调动更多资源，主要用于欧洲邻国政策国家的能源、环境和运输行业项目。

D. 融入多边贸易和区域贸易体系

29. 通过加强这些国家与较高收入市场的不同伙伴的合作及在外国直接投资方面的联系，转型经济体进一步融入多边贸易体系和扩大区域贸易合作会推动经济多样化。但单靠贸易自由化不会导致在这些经济体中出现新的活动和强劲部门。为了利用融入的效果以加强生产基础，这些经济体必须执行辅助性的国内政策，以促进多样化。

30. 目前 18 个转型经济体中有 8 个已通过加入世界贸易组织（世贸组织）而成为多边贸易体系的一部分。最近乌克兰加入了世贸组织（表 9）。除了土库曼斯坦之外，其他国家正在准备加入。几个国家在市场准入双边谈判方面获得进展，这有助于国内立法和商业惯例的协调统一，有助于一些国家（如黑山、俄罗斯联邦和哈萨克斯坦）在海关法和关税制度方面的改革。但要进一步推动加入世贸组织的进程，各国必须实行更多加强市场的改革，并增强它们与世贸组织现有成员的合作。

⁸ 其中包括亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、格鲁吉亚、摩尔多瓦和乌克兰。

31. 多边融入倡议,如加入欧盟和世贸组织,有助于巩固转型经济体的体制改革。对于那些不想加入欧盟的国家来说,世贸组织可以支持构建一个促进贸易政策和与投资有关的活动的可预测的环境。尽管加入过程具有灵活性,缺乏谈判技巧是会把它拖慢的,或者会产生一些不符合国家需要和选择的结果。联合国机构可以视情况需要给予协助,帮助提高贸易谈判方面的国家专长。

32. 符合世贸组织规则的区域经济一体化协定也会支持贸易的拓展和经济多样化。东南欧国家中的一系列自由贸易协定有助于降低关税和统一贸易规则。中欧自由贸易协定的成员组成于 2006 年扩大到包括波斯尼亚和黑塞哥维那、阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和摩尔多瓦。该项协定将许多双边自由贸易协定加以取代后得到加强,并形成了一个贸易条例与欧盟和世贸组织规则相符的自由贸易地区。中欧自由贸易协定所涵盖的领域超出了贸易范畴,还包括有关无差别性投资待遇的规则、对生产部门的国家援助、采购和产品标准。该协定还提供一解决争端的机制。逐步消除对工业产品征收的关税在中欧自由贸易协定内部达成了协议,但减少对农产品征收的关税仍然是政治上的一个敏感问题。虽然目前关税比较低,对工业产品来说平均约为 4%,但由于非关税壁垒普遍存在,包括在技术、卫生和植物检疫标准条例的适用方面持续存在差距,以及由于认证问题和海关管理局需要许多文件和许可证,因此贸易受到阻碍。推动中欧自由贸易协定内部的贸易会减轻对欧盟贸易的依赖,并增加多样化的潜力。

33. 通过各种自由贸易协定,如独联体自由贸易协定、欧亚经济共同体和中亚合作组织,独联体国家之间的区域融合继续进行。其中欧亚经济共同体有潜力成为区域融合的驱动力,但必须进一步建立运输、通信和能源联系,以支助货物和劳务的交流。乌兹别克斯坦于 2006 年加入欧亚经共体。成员国正在协力加深经济合作,具体办法是设立一个包括劳务在内的共同自由市场区、设立关税联盟、建立共同运输区,并在社会-人道主义领域进一步加强合作。独联体的许多经济体可受益于进一步的经济融合,因为促进中等和较高技术含量的货物的贸易,有助于使产品多样化。区域融合对该地区的小国、内陆国和低收入国特别重要。⁹

34. 促进服务贸易可以为所有其他工业的有效运作创造一个有利的背景。这与企业支助服务如通信、广告和运销尤其有关。在这方面,这些地区的大多数国家都必须进一步发展电信基础设施(表 10)。东南欧和独联体的一些国家的许多服务都已经自由化,并吸引了大量外国直接投资的流入,但市场机制得到加强和投资环境普遍改善后,仍有进一步拓展的余地。

35. 为了便利出口工业的市场准入,转型经济体的政府必须支助促进出口机构,并制定适当的战略,让企业能够获得有关市场机遇的更佳信息。该区域这种努力

⁹ 见联合国贸易和发展会议,2007 年《贸易和发展报告》(联合国出版物,出售品编号:E.07.II.D.11)。

的例子包括：塞尔维亚的塞尔维亚投资和促进出口机构和称为克罗地亚出口攻势的克罗地亚国家促进出口战略，其目的是增加出口部门企业的数目，并改变出口结构，即通过支助私人企业针对特定部门。

E. 促进外国直接投资的政策

36. 外国直接投资是转型经济体融入世界经济的一个重要渠道。对于新的欧盟成员国来说，这种投资对于改变经济结构以转向生产高附加值产品的部门起了重要作用。虽然这些国家已执行一些特别奖励措施，以吸引外国投资者，但外国直接投资对国家整体投资环境的改善反应似乎更大。因此外国直接投资的促进工作必须纳入更广的政策框架内，还应包括帮助加强外国公司与国内生产部门之间联系的政策，以增强转型经济体内的外国直接投资的积极作用。¹⁰

37. 当前，大多数国家已完成国营企业私有化进程，因此东南欧在政策方面的挑战是吸引新的外国直接投资。为此目的，改善管制框架和立法是很重要的。2006-2007 年期间，在税法、海关法、土地财产和建筑许可证管制、司法部门的加强和商业纠纷解决方面已经取得一些进展。在该地区，特别在波斯尼亚和黑塞哥维那，许多条例已被废除或简化。例如必须进行检查的负担已大大减少。但是许可证申请和批准过程仍需进一步改善。企业登记过程虽然大为缩短，但按照欧盟标准，完成这个过程仍然需要太多时日。

38. 区域融合对加强外国直接投资的流动及其产生的好处至关重要。如果有适当的基础设施和相对自由的区域间贸易，外国直接投资的附聚作用就会出现。区域处理方式对东南欧转型经济体和收入较小和较低的独联体成员国也很重要，因为它们的国内市场规模小，而且必须建立地方供应链以及后向和前向联系。东南欧稳定公约的其中一个构成部分（即投资公约）就是鼓励有关国家对外来投资采取这样的一种区域方式。例如这些国家也赞同朝着统一国内外公司注册和批准过程的方向开展工作，并为外国直接投资的房地产购置提供便利，并尽量减少汇报的规定。

39. 直至最近，流入独联体的外国直接投资比较少，反映了在这些经济体的条例和竞争政策等领域，有关加强市场的改革的议程尚未实现。例如，乌克兰的私有化项目和独联体的自然资源部门最近取得的进展吸引了更多外国直接投资的流入。流入俄罗斯联邦的外国直接投资于 2007 年增加一倍多，2006-2007 年期间，资源丰富的经济体，如俄罗斯联邦、哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦已采取措施限制战略性产业中的外国直接投资。接着于 2008 年 5 月，俄罗斯联邦为战略部门引进新的外国直接投资法规，界定了 42 个部门的外国投资适用的特定审批程序，这些部门被认为对该国具有战略意义。它们包括石油和天然气、核能、渔业、国

¹⁰ 见 2006 年世界经济和社会概览：增长和发展情况迥异（联合国出版物，出售品编号：E.06.II.C.1）。

防、航空和大众传播媒体。从制定明确规则和程序的角度来看，由于该项法律减少不确定性，因此会引发外国投资者的积极回应。但新法中一些条款的透明度受到质疑，因为有人关注能源部门的严格条件会妨碍这个部门的外国投资。

40. 2006–2007 年期间，独联体几个国家非石油部门的外国投资环境有所改善。例如在乌克兰，这种改善源于该国在加入世贸组织之前将国家法规与世贸组织规范统一起来。在俄罗斯联邦，这种进展涉及有关知识产权和外国人进入该国银行的一些立法。在哈萨克斯坦，外国投资者对新的证券市场法规作出回应，扩大了他们在该国金融市场的活动。在吉尔吉斯斯坦，外国投资者对征收 10% 的统一税来代替从前 20% 的公司税作出积极的回应。

F. 人力资本投资、移民政策和调集用于投资的汇款

41. 为了进一步将它们的经济体纳入世界经济，以及从这一进程中获得更多好处，转型经济体必须增加在高等教育、职业训练和不断提高技能方面的支出。基本教育津贴政策提供财政奖励，如教育信贷，但除此之外，对转型经济体尤其重要的是对私营部门给予税率奖励，以鼓励它们进行人力资本发展投资。

42. 随着移民日益增加，移民劳工市场、政治和社会所涉问题成为越来越大的挑战。对俄罗斯联邦和乌克兰等收款国来说，移民有助于解除劳力供应方面的一些制约因素。与此相反，在来源国，工人的移徙已开始成为经济多样化的制约因素。因此移民政策必须迎合国家劳工市场的情况。对有大量移民流出的国家来说，政策上的挑战是奖励具备相关教育和技能的工人留在该国或回国。在东南欧和独联体，应当认真注意打击人口贩运，并采取措施更好地保护移民工人的权利。

43. 流入转型经济体的大多数汇款都用于私人消费。为了确保有更大部分的汇款用于生产投资筹资，应鼓励收款者将其汇款存入银行账户。为达到这个目的，转账手续费必须减少，并进一步发展银行系统（例如，收款国银行可以在来源国开设联营银行），以及提供更多非银行性质的转账服务。

四. 独立国家联合体较小成员国的特殊挑战

44. 独联体较小成员国，包括吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦等低收入国家，以及亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚和土库曼斯坦等中低收入国家经历的过渡性衰退比其他转型经济体更为深入和持久。经济下滑期间，公共服务质量严重恶化，社会支出剧减。但近年来经济复苏强劲，而且在一些国家，持续增长弥补了转型初期的收入损失。然而，格鲁吉亚、吉尔吉斯斯坦、摩尔多瓦和塔吉克斯坦的人均国内总产值没有恢复到转型前的水平（图三）。此外，近年来强劲的经济业绩是建立在少数初级商品产量增加的基础上，以致收入增长极易受到外来的冲击。经济结构调整改革的拖延导致这些国家的基础设施短缺，并使外国投

资者不感兴趣，以及人力资本发展水平降低、体制发展转弱。在这些低收入国家，经济不稳定和投资需求高使经济多样化成为一项艰巨的任务。

45. 区域合作对促进独联体较小经济体的经济多样化尤其重要，因为经济多样化可以扩大其市场的实际规模，并有利于在自然资源部门以外吸引更多的外国投资。为了从这种融合中获得好处，该区域的政策挑战是将标准和条例加以统一，并改善贸易和过境安排。

46. 除了格鲁吉亚之外，所有这些经济体都是内陆国。因此，除了过境贸易的行政障碍之外，运输基础设施的短缺成为经济多样化和经济融合的重大的障碍。由于在基础设施方面公共投资少，在过境安排方面产生政治冲突，因此区域内部贸易和投资受到阻碍。这些因素导致运输成本上升，而且供应不正常引起持大量存货的成本增高，从而大大削弱竞争力。国际市场准入也遇到其他障碍，包括需要过多文件、过境延误、非正式付款和边界意外关闭。为了使过境经济贸易更为有效，这些国家必须改善其运输基础设施，改革关税手续，以及增进机构间协调和过境合作。¹¹ 此外也必须加快对能源部门的新的投资，因为电力供应的重大瓶颈威胁到一些国家的经济增长。为此公共投资必须大幅增加，但国内可用资源却有限。在基础设施方面，除了从多边开发银行（世界银行、欧洲复兴开发银行和亚洲开发银行）获得外部供资之外，公私伙伴关系的建立也有助于补充政府的有限资源。

47. 人力资本是独联体较小成员国分散增长的重要构成部分。总体而言，人力资本是减少贫穷以加快这些国家的发展的一个先决条件。一般来说，在这些国家，入学不是一个问题：小学和中学的入学率达到 90% 和更高。但在吉尔吉斯斯坦等一些国家，过去 5 年的小学入学率出现负增长的趋势，14 至 24 岁的识字率一直下降。还有人关注教育质量不断恶化，教育系统能力薄弱，无法提供技能训练以适用新的技术和现代化服务，包括旅游业服务。提高教育和教学课程的质量将有助于加强经济政策，鼓励转向生产率较高的生产活动。

48. 近年来，这些经济体的经济业绩强劲。在此背景下，贫穷率已有所降低。独联体普遍赤贫率（即每日靠低于 1 美元维生的人口比例）自开始转型以来从 5.5% 降至 0.6%。但这些国家的减贫情况仍不均衡。对照各国的贫穷线，2003-2007 年期间，阿塞拜疆的贫穷率从 45% 降至 16%；2003 至 2005 年期间，吉尔吉斯斯坦的贫穷率从 43% 减至 36%；2005 至 2006 年期间，摩尔多瓦赤贫率从 16% 降至 5%。尽管近年来贫穷率大大降低，但世界银行估计，在格鲁吉亚、吉尔吉斯斯坦、摩尔多瓦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦等国，千年发展目标中有关到 2015 年把极

¹¹ 欧洲经委会和亚洲及太平洋经济社会委员会（亚太经社会）已经指明一系列加强欧亚地区运输联接的建议。详情见欧洲经委会和亚太经社会“欧亚运输联接联合研究报告”。2008 年 2 月（ECE/TRANS/184）。

端贫穷减少一半的指标能否实现仍难确定。在塔吉克斯坦，贫穷状况特别普遍。塔吉克斯坦是这个集团中最穷的国家，60%的人口每日靠低于 2.15 美元维生。在独联体大多数较小成员国中，转型期开始时农业产量急剧下降，从那以后恢复得非常缓慢。结果大多数农业人口都陷于贫穷状态。农业恶化情况对这些国家的粮食保障构成威胁，而世界粮食价格的剧升引发了通货膨胀，对穷人造成伤害。因此，减贫工作极为依赖于推动农业和农村发展。农业和农工业的促进应包括提供奖励，并改善基础设施，以加强整个供应链的生产联系。为小农田拥有者提供定向援助最为有利于减贫。

49. 在该地区，失业妇女所占比例比较高。在一些国家，如吉尔吉斯斯坦，妇女失业率达到 50%，平均工资比男子低很多。因此，经济多样化政策也应注意促进男女就业机会和减少工资方面的差别。

50. 多年来强劲的经济业绩和审慎的金融政策帮助独联体较小成员国减少外债负担（图四）。2005-2007 年期间，除了摩尔多瓦之外，这个趋势在这些国家继续存在。摩尔多瓦的增长无法阻止负债与国内总产值之比的增加。2006 年 5 月，该国欠巴黎俱乐部的外债经过结构调整后，债务清偿额有所下降，但外债数额仍然很高。正式捐助者不断提供的援助和千年挑战合作的赠款应可减轻向国外借款以资助教育、保健和基础设施领域的投资项目的需要。2007 年年初，吉尔吉斯斯坦当局决定不根据重债穷国倡议寻求减免债务。2007 年年底债务不但没有减轻，外债负担反而进一步增加。从中期看，面临债务压力的风险仍会很高。由于吉尔吉斯斯坦欠巴黎俱乐部和科威特阿拉伯经济发展基金会的债务偿还期限得到重新安排，目前的债务清偿额仍然负担得起。鉴于独联体低收入国家必须为大型公共投资项目融资，以及要支付社会保护机制的成本，使最脆弱群体免受粮食价格上涨的影响，所以向外借款的需求可能很高。必须建立适当的管理机制，以免面临债务压力和可能产生的宏观经济动荡，并避免挤占必要的长期发展开支。

51. 总言之，独联体较小成员国所面对的政策挑战包括一系列发展目标和改革领域。但这些国家的资源有限，不足以同时应对所有这些挑战，因此在这方面需要国际社会的支持。

五. 政策挑战和结论

52. 近年来，高昂的初级商品价格和资本流入的增加支撑着东南欧和独联体的经济体在产量和贸易方面的强劲增长。但自 2007 年年中起，由于全球金融动荡和粮食危机导致全球经济日趋疲弱，它们的经济业绩也开始受到影响，特别是较脆弱的较小转型经济体的经济业绩受到影响。经济脆弱性与国内生产部门的多样化受限制和高度依赖附加值含量低的几项出口商品有密切联系。为确保持续经济增长，这些国家的主要挑战是促进多样化并提高生产以进行附加值较高的活动，从而减少这些活动受世界市场波动的影响。

53. 在转型经济体通过外国直接投资进一步融入世界经济这方面已取得了进展，在许多情况下，这种进展为提高国内生产能力提供支助。尽管最近流入这些国家的外国直接投资大量增加，但该地区的工业和基础设施还需要更多的投资，以重振其工业能力，并使其产量和出口基础多样化。为了吸引更多的外国直接投资，转型经济体必须继续着重注意系统性改革和加强市场的改革、继续着重注意能够支持市场的机构，以及鼓励竞争、知识产权、法治、善政和金融服务的法律和管制制度。

54. 鉴于目前独联体国家的产量和贸易集中于初级部门，它们面临的挑战是加强处理其自然资源的工业能力。同时农业发展战略不仅应追求生产力方面的改进，也应加强粮食加工活动。这对独联体低收入和中低收入国家特别有关联意义。转向附加值含量较高的活动应是可行的，因为在这些加工阶段技术和产品提升没有受到制约。为此目的，政府特别是低收入经济体的政府在调动国内资源和确保高效利用国际融资这方面可以发挥积极作用。

55. 进一步融入世界经济后要获得更多好处，东南欧国家面对多重挑战。在中欧自由贸易协定和区域合作理事会的范围内开展的区域合作须予加强，非关税壁垒必须消除，以刺激区域内部贸易。此外还必须通过符合世贸组织要求的积极促进进出口的活动和完成加入世贸组织的工作来增强出口品的市场准入，出口和产量的进一步多样化将需要吸引更多外国直接投资的流入和提升有形基础设施。采纳欧洲和国际标准并将其法规与欧盟法规进一步统一将有助于进一步融入欧洲市场。

56. 与世贸组织商谈加入条件的这些转型经济体在其加入过程中必须继续获得援助。诸如联合国贸易和发展会议（贸发会议）和世界贸易组织（世贸组织）等机构不妨协助评估加入世贸组织后可能产生的影响、帮助拟定谈判战略、提出市场准入建议和有关农业支助的信息和所有文件；以及为当地行政当局提供有关贸易政策规则领域的训练。对现有世贸组织成员来说，它们可以在一些领域提供进一步的协助，如：如何将争端提交世贸组织解决争端机制处理和实施反倾销措施。促进最近加入世贸组织的国家与那些想要加入的国家之间的信息交流可能会有用。

57. 为了改善东南欧和独联体的市场准入，国际组织必须支持该区域的出口和投资促进活动。可以提供的协助有：为出口者寻找可能的客户和业务伙伴，与潜在市场的零售网进行联系。贸发组织和联合国开发计划署（开发署）等机构可以支助这些国家制定出口和投资促进战略。在农业出口领域，必须采用和维持粮食安全的高标准。联合国粮食及农业组织（粮农组织）可以在这方面提供宝贵的协助，以及在采用植物检疫标准这方面提供协助。

58. 发展基础设施，包括重振区域公路网和铁路网，对成功地提升转型经济体特别是独联体内陆国的工业和增加它们的外贸至关重要。这方面需要适当调集资

源，包括从多边开发银行调集资源。应当特别注意进一步发展电信，因为尽管在移动电话网络方面有所改进，电信服务仍然远远落后于欧洲的标准。此外，该区域能源短缺问题应予解决。贸发会议、开发署和欧洲经社会等机构不妨在执行相关的项目上提供重大的援助，在降低过境壁垒和执行运输和贸易协定这方面，也可以提供便利。

59. 移徙和移民工人保护问题须予解决，打击人口贩运的工作须予加强，特别是与联合国毒品和犯罪问题办事处合作进行。国际劳工组织（劳工组织）应就改善劳工移徙政策和保护移民工人权利的问题继续提供咨询，并努力争取更多国家最终批准所有相关的公约。该区域的银行系统和银行转账服务需要进一步发展，以减少汇款转账的手续费，并引导资金流向正式渠道。还应鼓励采取政策，将这些资金引入生产性投资。

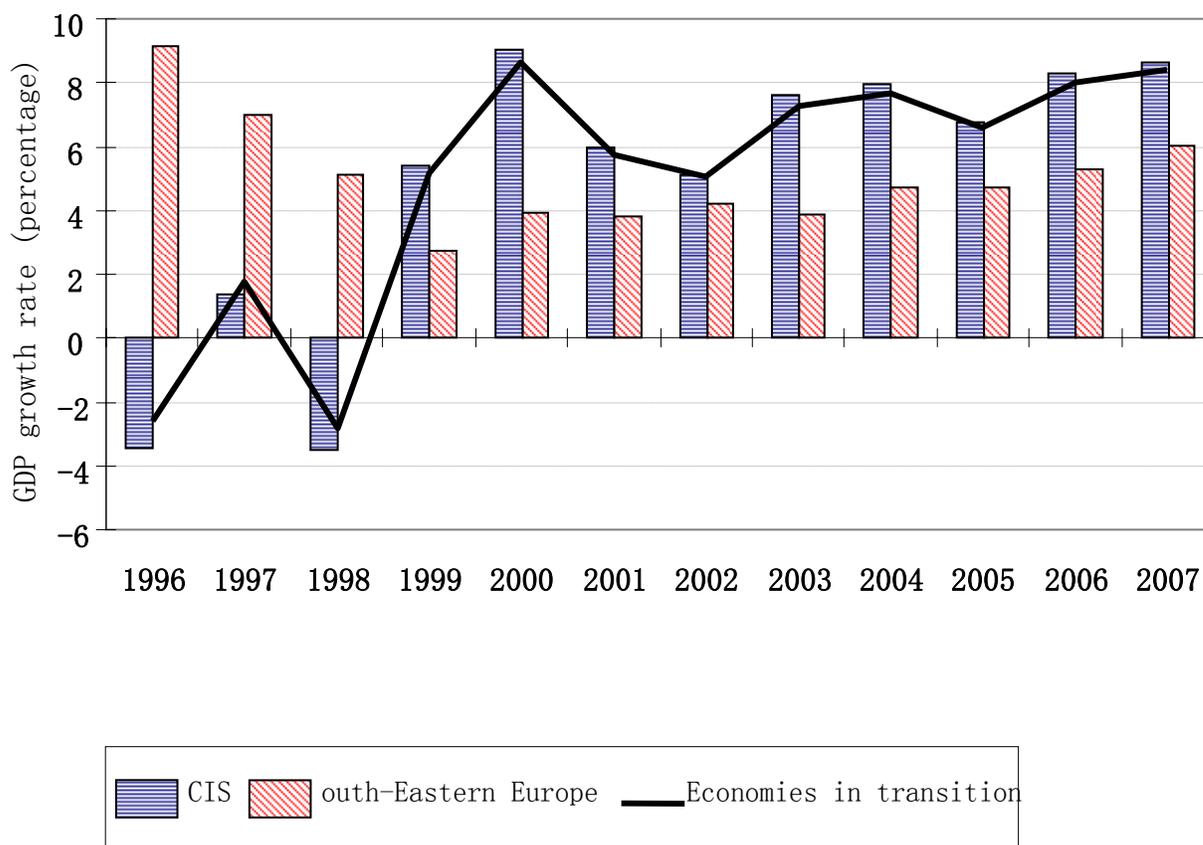
60. 鉴于转型经济体融入国际市场的形式和步伐各有不同，促进和支助经济多样化所需的政策组合也因国家不同而各异。但是，所有这些政策都必须协调一致，并应争取整个社会参加，以求实现持续增长和提高生活水平的这个长期目标。

Annex

Figures and tables

Figure I

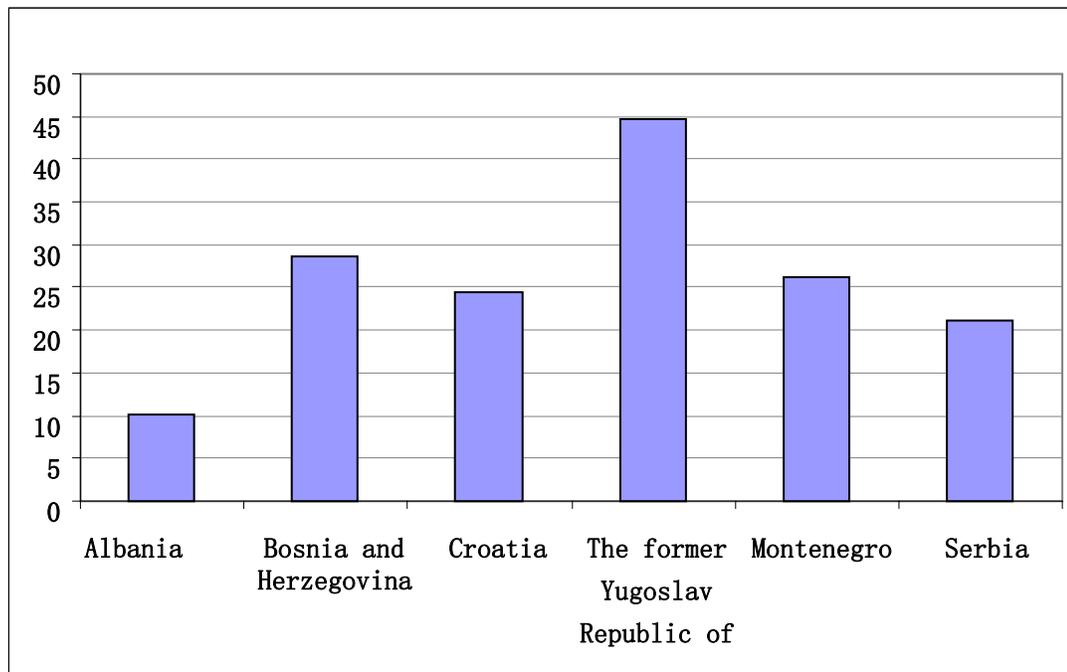
Economic growth in economies in transition, South-Eastern Europe and CIS, 1996–2007



Source: Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat (UN/DESA), based on Economic Commission for Europe (ECE) database.

Figure II
Exports of goods as a share of GDP in South-Eastern Europe, 2007

(Percentage)

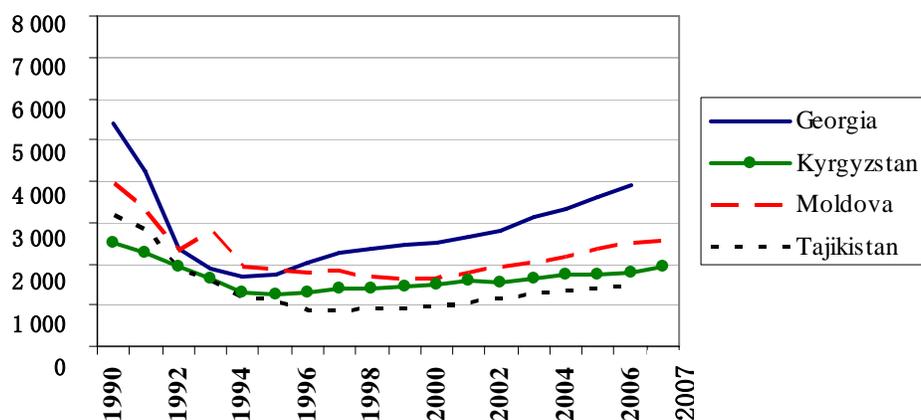


Source: International Monetary Fund (IMF), World Economic Outlook database (April 2008).

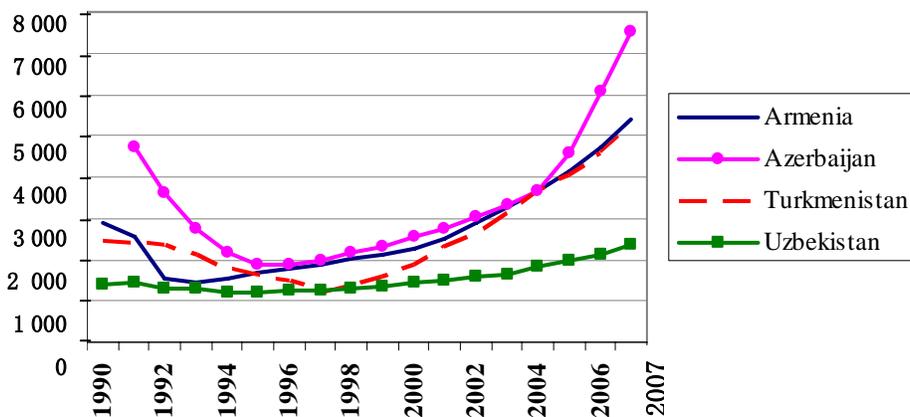
Figure III

GDP per capita (purchasing power parities of 2005) in selected CIS countries, 1990–2007

A. Georgia, Kyrgyzstan, Moldova and Tajikistan



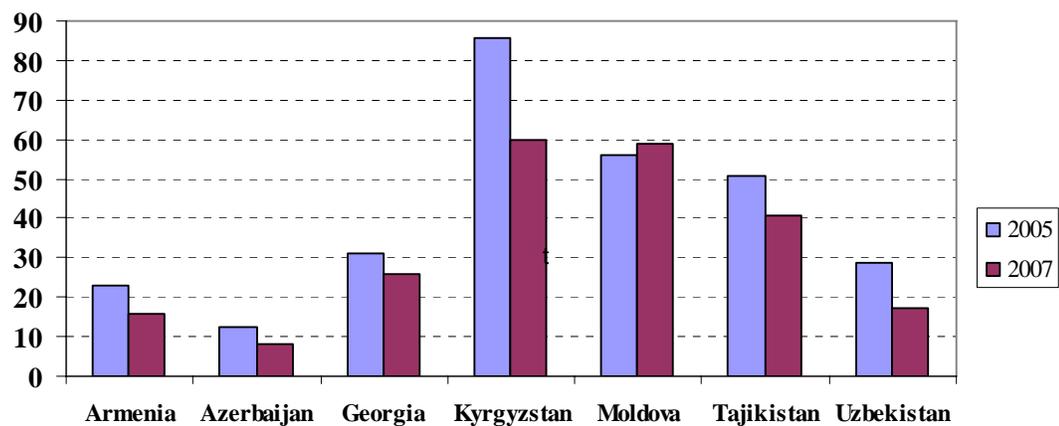
B. Armenia, Azerbaijan, Turkmenistan, and Uzbekistan



Sources: ECE; and IMF, World Economic Outlook database (April 2008).

Figure IV
Ratio of external debt to gross domestic product in selected
countries of CIS, 2005 and 2007

(Percentage)



Source: IMF, World Economic Outlook database (April 2008).

Table 1

Macroeconomic indicators for economies in transition, 2005, 2006 and 2007

	<i>Growth of real GDP (annual percentage change)</i>			<i>Consumer price inflation (annual percentage change)</i>			<i>Unemployment rate (percentage)</i>		
	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Economies in transition	6.6	8.0	8.4	11.2	8.9	9.0			
South-Eastern Europe	4.7	5.3	6.0	2.9	3.7	3.0			
Albania	5.8	5.5	6.0	2.4	2.4	2.9	14.1	13.8	13.0
Bosnia and Herzegovina	3.9	6.7	6.0	2.5	6.5	1.5	46.6	47.7	..
Croatia	4.3	4.8	5.6	3.3	3.2	2.9	12.7	11.1	..
The former Yugoslav Republic of Macedonia	4.1	4.0	5.0	-0.7	3.3	2.8	37.3	36.0	..
Serbia	6.2	5.7	7.5	16.1	11.7	6.4	20.8	20.9	..
Montenegro	4.2	8.6	6.7	2.6	3.0	4.3	30.3
Commonwealth of Independent States	6.8	8.3	8.6	12.1	9.5	9.6			
Armenia	13.9	13.3	13.7	0.6	2.9	4.4	7.6	7.2	6.6
Azerbaijan	26.4	34.5	25.1	9.6	8.2	16.6	1.4	1.3	1.2
Belarus	9.4	9.9	8.2	10.4	7.0	8.3	1.5	1.2	1.0
Georgia	9.6	9.4	12.4	8.2	9.2	9.2	13.8	13.6	..
Kazakhstan	9.7	10.7	8.7	7.6	8.6	10.8	8.1	7.8	7.3
Kyrgyzstan	-0.2	3.1	8.2	4.4	5.6	10.2	8.1	8.3	..
Moldova	7.5	4.8	3.0	12.0	12.8	12.4	7.3	7.4	5.1
Russian Federation	6.4	7.4	8.1	12.7	9.7	9.0	7.2	7.2	..
Tajikistan	6.7	6.7	7.8	7.2	10.0	13.4	2.1	2.3	2.5
Turkmenistan	9.0	9.0	8.0	12.0	9.0	6.4
Ukraine	2.7	7.3	7.6	13.5	9.1	12.8	7.2	6.8	6.7
Uzbekistan	7.0	7.3	9.8	8.0	10.5	12.3	0.3

Sources: UN/DESA, based on data of ECE; Interstate Statistical Committee of CIS (<http://www.cisstat.com>).

Note: Two dots (.....) indicate that data are not available.

Table 2

Foreign trade in economies in transition by direction, 2005, 2006 and 2007

<i>Country or country group</i>	<i>Exports</i>			<i>Imports</i>		
	<i>Value (billions of dollars)</i>	<i>Growth rate^a (percentage)</i>		<i>Value (billions of dollars)</i>	<i>Growth rate^a (percentage)</i>	
	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Economies in transition, to and from:						
World	346.0	21.4	21.3	225.2	33.7	53.0
Developed market economies	210.9	25.0	13.5	112.9	36.0	58.3
EU-27	183.3	25.9	7.9	93.6	36.6	63.4
EU-15	133.0	27.9	9.6	72.5	34.1	65.9
New EU member States	50.4	20.8	3.2	21.0	45.3	55.4
Economies in transition	63.5	13.1	42.9	68.0	22.0	35.0
Commonwealth of Independent States	59.6	12.1	42.3	65.3	22.3	34.6
Russian Federation	18.3	15.7	29.1	35.9	33.8	24.3
South-Eastern Europe	3.9	28.8	50.3	2.8	16.5	44.3
Developing countries	65.2	18.4	27.3	42.3	47.1	65.0
South-Eastern Europe, to and from:						
World	15.4	7.5	22.1	35.3	2.1	24.0
Developed market economies	10.8	5.0	18.2	25.4	-5.4	19.5
EU-27	10.1	4.7	19.4	23.7	-5.6	20.3
EU-15	7.8	2.3	16.3	17.0	-6.4	22.7
New EU member States	2.3	12.5	29.0	6.7	-3.8	14.5
Economies in transition	2.7	16.2	29.7	5.2	22.9	27.8
Commonwealth of Independent States	0.2	26.5	49.2	2.6	33.1	28.5
Russian Federation	0.1	13.1	71.0	2.3	36.8	29.9
South-Eastern Europe	2.5	15.3	27.9	2.5	12.2	27.0
Developing countries	1.3	-4.8	4.9	4.3	18.1	40.6
CIS countries, to and from:						
World	330.7	22.1	21.2	189.9	39.6	56.9
Developed market economies	200.1	26.1	13.3	87.5	48.0	65.5
EU-27	173.2	27.2	7.3	69.9	51.0	72.5
EU-15	125.2	29.4	9.2	55.6	46.5	74.3
New EU member States	48.1	21.2	2.0	14.3	68.4	66.4
Economies in transition	60.9	13.0	43.5	62.8	22.0	35.6
Commonwealth of Independent States	59.4	12.0	42.3	62.6	21.8	34.9

<i>Country or country group</i>	<i>Exports</i>			<i>Imports</i>		
	<i>Value (billions of dollars)</i>	<i>Growth rate^a (percentage)</i>		<i>Value (billions of dollars)</i>	<i>Growth rate^a (percentage)</i>	
	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Russian Federation	18.1	15.7	28.7	33.6	33.6	24.0
South-Eastern Europe	1.4	52.1	79.6	0.2	67.8	181.9
Developing countries	63.9	18.9	27.6	37.9	50.4	67.2
Russian Federation, to and from:						
World	239.3	22.0	18.0	97.4	36.0	79.8
Developed market economies	161.3	26.5	9.1	56.8	40.0	85.7
EU-27	138.7	27.8	1.8	43.9	39.7	101.0
EU-15	100.7	29.3	5.1	36.4	39.3	101.3
New EU member States	38.0	23.7	-7.3	7.5	41.6	99.6
Economies in transition	31.6	8.8	59.2	18.0	-1.6	71.9
Commonwealth of Independent States	30.6	6.4	57.4	17.8	-2.2	69.3
Russian Federation	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
South-Eastern Europe	1.0	84.4	89.4	0.1	91.6	273.2
Developing countries	42.7	16.6	26.8	21.8	57.4	71.7
CIS excluding Russia, to and from:						
World	91.4	22.3	29.7	92.5	43.4	34.1
Developed market economies	38.8	24.4	31.3	30.7	62.7	33.4
EU-27	34.5	24.5	30.0	26.0	70.0	33.0
EU-15	24.5	29.8	26.1	19.1	60.1	29.7
New EU member States	10.1	11.8	40.7	6.8	97.8	40.4
Economies in transition	29.3	17.5	27.8	44.9	31.4	24.7
Commonwealth of Independent States	28.9	18.1	27.8	44.8	31.4	24.7
Russian Federation	18.1	15.7	28.7	33.6	33.6	24.0
South-Eastern Europe	0.4	-22.7	26.1	0.1	37.9	22.9
Developing countries	21.2	23.5	29.3	16.1	40.9	60.6

Source: IMF, International Financial Statistics.

^aCalculated based on value expressed in dollars.

Table 3

**Technological classification of exports, by region and country group,
1996, 2000, 2003 and 2006**

		<i>Percentage share of total exports</i>			
		<i>1996</i>	<i>2000</i>	<i>2003</i>	<i>2006</i>
New EU members					
Primary products		10.5	7.4	6.2	7.0
Resource-based manufactures	Agro-based	13.1	9.7	9.4	8.4
	Other	8.3	7.3	6.3	7.8
Low-technology manufactures	Textile, garment and footwear	13.4	10.8	9.5	5.9
	Other products	16.1	14.5	14.7	13.9
Medium-technology manufactures	Automotive	5.9	9.9	10.9	12.1
	Process	9.1	7.0	6.5	6.8
	Engineering	13.5	17.0	19.1	18.8
High-technology manufactures	Electronic and electrical	6.2	12.8	12.9	13.4
	Other	2.5	2.0	2.3	2.5
Others		1.3	1.6	2.3	3.3
Economies in transition					
Primary products		38.2	42.6	43.3	48.4
Resource-based manufactures	Agro-based	7.1	5.6	6.2	5.3
	Other	12.8	14.3	14.3	17.7
Low-technology manufactures	Textile, garment and footwear	2.6	2.6	2.4	1.5
	Other products	6.4	6.2	5.9	5.0
Medium-technology manufactures	Automotive	1.3	1.2	1.1	1.1
	Process	10.8	9.0	9.2	8.7
	Engineering	5.1	5.1	4.4	3.5
High-technology manufactures	Electronic and electrical	1.6	1.5	1.7	1.1
	Other	1.3	2.2	2.5	1.0
Others		13.0	9.6	9.0	6.8
South-Eastern Europe					
Primary products		13.7	12.3	10.9	12.9
Resource-based manufactures	Agro-based	16.0	13.9	13.4	14.7
	Other	9.2	10.8	9.7	12.6
Low-technology manufactures	Textile, garment and footwear	20.7	19.9	20.2	12.6
	Other products	8.6	10.6	10.8	14.4
Medium-technology manufactures	Automotive	1.4	1.3	1.6	1.2

		<i>Percentage share of total exports</i>			
		<i>1996</i>	<i>2000</i>	<i>2003</i>	<i>2006</i>
	Process	11.0	8.4	6.6	9.3
	Engineering	12.6	15.2	16.4	13.7
High-technology manufactures	Electronic and electrical	2.8	2.8	5.3	3.8
	Other	3.1	4.1	3.6	2.6
Others		1.0	0.7	1.5	2.2
CIS					
	Primary products	39.9	44.3	44.9	50.4
Resource-based manufactures	Agro-based	6.5	5.1	5.8	4.7
	Other	13.0	14.5	14.6	18.0
Low-technology manufactures	Textile, garment and footwear	1.3	1.7	1.5	0.9
	Other products	6.2	5.9	5.6	4.5
Medium-technology manufactures	Automotive	1.3	1.2	1.1	1.0
	Process	10.8	9.0	9.3	8.6
	Engineering	4.6	4.6	3.8	2.9
High-technology manufactures	Electronic and electrical	1.5	1.5	1.5	1.0
	Other	1.1	2.1	2.5	0.9
Others		13.8	10.1	9.4	7.1

Source: UN/DESA, based on United Nations Commodity Trade Statistics Database (COMTRADE).

Table 4

Net foreign direct investment in economies in transition, 2000–2007

	<i>Cumulative FDI inflows (millions of dollars)</i>	<i>Cumulative FDI per capita (dollars)</i>	<i>FDI inflows as share of GDP (percentage)</i>		
	<i>2000–2007</i>	<i>2000–2007</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
New EU members^a	246 724.7	2 424.4	5.0	4.8	4.4
Bulgaria	27 116.0	3 549.8	14.7	23.1	20.6
Czech Republic	48 677.9	4 778.7	9.3	3.3	4.5
Estonia	6 056.8	4 535.8	16.2	3.4	4.5
Hungary	22 377.8	2 231.2	4.9	2.8	1.0
Latvia	5 759.4	2 529.3	3.6	7.4	7.8
Lithuania	5 754.2	1 697.4	2.7	5.2	3.5
Poland	68 694.0	1 803.8	2.3	2.9	3.8
Romania	39 485.9	1 841.9	6.7	9.3	5.8
Slovakia	21 246.4	3 941.8	4.8	6.8	3.5
Slovenia	1 556.3	777.6	-0.2	-0.7	-0.1
South-Eastern Europe	37 392.8	1 546.7	4.9	9.2	8.2
Albania	2 201.2	690.0	3.1	3.5	6.0
Bosnia and Herzegovina	4 925.0	1 251.6	5.5	5.7	13.6
Croatia	15 115.9	3 318.2	4.0	7.5	9.1
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2 045.7	1 003.5	1.6	6.7	4.3
Montenegro	1 950.9	3 262.5	21.3	23.6	24.2
Serbia	11 154.1	1 131.4	5.9	13.8	5.3
CIS	90 326.6	325.1	1.2	1.8	1.4
Armenia	1 998.0	665.5	4.7	7.0	8.3
Azerbaijan	-23.4	-2.8	3.5	-6.2	-16.3
Belarus	3 422.5	353.2	1.0	0.9	4.0
Georgia	4 413.7	1 004.2	8.5	13.9	15.4
Kazakhstan	29 779.0	1 931.0	3.7	8.2	6.8
Kyrgyzstan	606.5	114.1	1.7	6.4	5.6
Moldova	1 423.2	375.2	6.6	7.2	10.6
Russian Federation	15 753.1	110.5	0.0	0.9	0.5
Tajikistan	1 148.4	170.5	2.4	12.0	10.8
Turkmenistan	3 109.8	626.3	2.4	3.3	3.0
Ukraine	27 671.0	598.9	8.7	5.4	6.6
Uzbekistan	1 024.8	37.4	0.6	1.1	1.2

Sources: United Nations Conference on Trade and Development, *World Investment Report 2008* (United Nations publication, Sales No. E.08.II.D.23); International Monetary Fund, estimates of central bank and European Bank for Reconstruction and Development; International Monetary Fund, World Economic Outlook database; *World Population Prospects: The 2006 Revision*, vols. I and II (United Nations publications, Sales Nos. E.07.XIII.2 and E.07.XIII.3).

^a Excluding Cyprus and Malta, which were not economies in transition.

Table 5

Remittances as a share of GDP in South-Eastern Europe and CIS, 2000–2007

(Percentage)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
South-Eastern Europe								
Albania	16.4	17.2	16.5	15.6	15.9	15.7	14.9	13.9
Bosnia and Herzegovina	27.9	25.4	22.9	20.9	19.3	17.9	15.8	13.1
Croatia	3.5	3.8	3.8	3.7	3.4	3.1	2.9	3.5
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2.3	2.1	2.8	3.7	4.0	3.9	4.2	3.6
Serbia	12.6	14.4	13.2	13.1	16.8	17.7	14.8	11.8
CIS								
Armenia	4.6	4.4	5.5	24.4	22.8	19.2	18.4	16.0
Azerbaijan	1.1	1.8	2.9	2.4	2.6	5.2	3.9	3.2
Belarus	1.3	1.2	1.0	1.2	1.1	1.2	0.9	0.7
Georgia	9.0	5.6	6.8	5.9	5.9	5.4	6.2	5.2
Kazakhstan	0.7	0.8	0.8	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2
Kyrgyzstan	0.7	0.7	2.3	4.1	8.5	13.1	26.0	19.7
Moldova	13.9	16.4	19.5	24.6	27.1	30.8	35.2	28.4
Russian Federation	0.5	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3
Tajikistan	0.0	0.0	6.5	9.4	12.2	20.2	36.3	33.7
Ukraine	0.1	0.4	0.5	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7

Source: IMF, Balance of Payments and World Economic Outlook (April 2008) databases.

Table 6

**International migration to and from the Russian Federation,
2004–2007**

	<i>Migration inflows</i>				<i>Migration outflows</i>			
	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>
Total	119 157	177 230	186 380	286 956	79 795	69 798	54 061	47 013
<i>of which to and from:</i>								
CIS	110 374	168 598	177 657	273 872	37 017	36 109	35 262	31 329
Azerbaijan	2 584	4 600	8 900	20 968	1 336	1 274	1 366	1 355
Armenia	3 057	7 581	12 949	30 751	654	620	686	728
Belarus	5 650	6 797	5 619	6 030	5 671	6 034	6 318	5 302
Georgia	4 886	5 497	6 806	10 595	740	691	593	603
Kazakhstan	40 150	51 945	38 606	40 258	12 504	12 437	11 948	10 211
Kyrgyzstan	9 511	15 592	15 669	24 731	656	473	605	668
Moldova	4 816	6 569	8 649	14 090	907	786	636	629
Tajikistan	3 339	4 717	6 523	17 309	549	434	424	464
Turkmenistan	3 734	4 104	4 089	4 846	168	125	112	111
Uzbekistan	14 948	30 436	37 126	52 802	717	595	648	722
Ukraine	17 699	30 760	32 721	51 492	13 115	12 640	11 926	10 536
Non-CIS								
Germany	3 117	3 025	2 900	3 164	42 778	33 689	18 799	15 684
Israel	1 486	1 004	1 053	1 094				
China	212	432	499	1 687	1 733	1 745	1 408	1 202
United States of America	518	396	411	578	154	456	196	56
Turkey	77	86	172	315	2 919	4 040	3 109	2 108

Source: Goskomstat (www.gks.ru) (accessed 1 July 2008).

Table 7

Selected indicators of progress in the implementation of market-oriented reform in the economies in transition,^a 2007

	<i>Large-scale privatization</i>	<i>Small-scale privatization</i>	<i>Trade and foreign-exchange-system</i>	<i>Competition policy</i>	<i>Banking reform and interest-rate liberalization</i>	<i>Securities markets and non-bank financial institutions</i>	<i>Infrastructure reform</i>
Less than 3	Azerbaijan	Belarus	Belarus	Albania	Albania	Albania	Albania
	Belarus	Turkmenistan	Turkmenistan	Armenia	Armenia	Armenia	Armenia
	Serbia		Uzbekistan	Azerbaijan	Azerbaijan	Azerbaijan	Azerbaijan
	Tajikistan			Belarus	Belarus	Belarus	Belarus
	Turkmenistan			Bosnia and Herzegovina	Bosnia and Herzegovina	Bosnia and Herzegovina	Bosnia and Herzegovina
	Uzbekistan			Croatia	Georgia	Georgia	Georgia
				Georgia	Kyrgyzstan	Kazakhstan	Kazakhstan
				Kazakhstan	Montenegro	Kyrgyzstan	Kyrgyzstan
				Kyrgyzstan	Russian Federation	Moldova	Moldova
				Moldova	Serbia	Montenegro	Montenegro
				Montenegro	Tajikistan	Serbia	Russian Federation
				Russian Federation	The former Yugoslav Republic of Macedonia	Tajikistan	Serbia
				Serbia	Turkmenistan	The former Yugoslav Republic of Macedonia	Tajikistan
				Tajikistan	Uzbekistan	Turkmenistan	The former Yugoslav Republic of Macedonia
				The former Yugoslav Republic of Macedonia		Ukraine	Turkmenistan
				Turkmenistan		Uzbekistan	Ukraine
				Ukraine			Uzbekistan
				Uzbekistan			

	<i>Large-scale privatization</i>	<i>Small-scale privatization</i>	<i>Trade and foreign-exchange-system</i>	<i>Competition policy</i>	<i>Banking reform and interest-rate liberalization</i>	<i>Securities markets and non-bank financial institutions</i>	<i>Infrastructure reform</i>
Between 3 and 4	Albania	Azerbaijan	Bosnia and Herzegovina		Kazakhstan	Croatia	Croatia
	Armenia	Bosnia and Herzegovina	Kazakhstan		Moldova ^b	Russian Federation	
	Bosnia and Herzegovina ^b	Moldova	Russian Federation		Ukraine ^b		
	Croatia	Montenegro	Serbia				
	Kazakhstan	Serbia	Tajikistan				
	Kyrgyzstan	Uzbekistan	Ukraine				
	Moldova						
	Montenegro ^b						
	Russian Federation						
	The former Yugoslav Republic of Macedonia						
	Ukraine						
4 or over	Georgia ^b	Albania	Albania		Croatia		
		Armenia	Armenia				
		Croatia	Azerbaijan				
		Georgia	Croatia				
		Kazakhstan	Georgia				
		Kyrgyzstan	Kyrgyzstan				
		Russian Federation	Moldova				
		Tajikistan	Montenegro ^b				
		The former Yugoslav Republic of Macedonia	The former Yugoslav Republic of Macedonia				
		Ukraine					

Source: European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report, 2007 People in Transition* (London, November 2007), p. 6.

^a European Bank for Reconstruction and Development classification is based on a 1 to 4+ scale where 1 signifies an economy with little or no reforms, while 4+ signifies a developed-market economy. For a detailed breakdown of each area of reform, see the methodological notes on page 210 of the *Transition Report*.

^b Upgraded to the next group.

Table 8

**Relative importance of the private sector in total production
in the economies in transition,^a mid-2007**

<i>Share of GDP</i>	<i>Countries</i>
75 per cent or over	Albania, Armenia, Azerbaijan, ^b Georgia, ^b Kyrgyzstan
50–74.9 per cent	Bosnia and Herzegovina, Croatia, Kazakhstan, Moldova, Montenegro, Russian Federation, Serbia, Tajikistan, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Ukraine
Less than 50 per cent	Belarus, Turkmenistan, Uzbekistan

Source: European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report, 2007 People in Transition* (London, November 2007), p. 6.

^a European Bank for Reconstruction and Development classification is based on a 1 to 4+ scale, where 1 signifies an economy with little or no reforms, while 4+ signifies a developed-market economy. For a detailed breakdown of each area of reform, see the methodological notes on page 210 of the *Transition Report*.

^b Moved to the next group.

Table 9

Status of economies in transition vis-à-vis the World Trade Organization, May 2008

World Trade Organization: date joined

South-eastern Europe	
Albania	September 2000
Bosnia and Herzegovina	Negotiating
Croatia	November 2000
Montenegro	Negotiating
Serbia	Negotiating
The former Yugoslav Republic of Macedonia	April 2003
CIS	
Armenia	February 2003
Azerbaijan	Negotiating
Belarus	Negotiating
Georgia	June 2000
Kazakhstan	Negotiating
Kyrgyzstan	December 1998
Moldova	July 2001
Russian Federation	Negotiating
Tajikistan	Negotiating
Turkmenistan	Not negotiating
Ukraine	May 2008
Uzbekistan	Negotiating

Source: World Trade Organization (at http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm).

Table 10

Users of the Internet in South-Eastern Europe and CIS, 2007

	<i>Subscribers (per 100 population)</i>	<i>Users (per 100 population)</i>
South-eastern Europe		
Albania	0.65	14.98
Bosnia and Herzegovina	6.96	26.81
Croatia	30.38	43.8
Montenegro	14.78	46.82
Serbia	10.26	15.22
The former Yugoslav Republic of Macedonia	16.32	33.6
CIS		
Armenia	2.97	5.75
Azerbaijan	2.3	12.23
Belarus	4.2	61.93
Georgia	6.41	8.19
Kazakhstan	2.43	12.32
Kyrgyzstan	0.42	14.11
Moldova	2.9	18.45
Russian Federation	..	21.05
Tajikistan	0.01	0.3
Turkmenistan	..	1.41
Ukraine	13.85	21.64
Uzbekistan	0.15	4.38

Source: International Telecommunication Union.