



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
23 July 2002
Russian
Original: English

Пятьдесят седьмая сессия

Пункт 86(d) предварительной повестки дня*

**Вопросы макроэкономической политики:
кризис внешней задолженности и развитие**

Кризис внешней задолженности и развитие

Доклад Генерального секретаря**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	2
II. Состояние внешней задолженности развивающихся стран	2–5	2
III. Задолженность по официальным кредитам	6–34	3
A. Последние события и нерешенные вопросы в рамках Инициативы в отношении бедных стран — крупных должников (БСКД)	6–25	3
B. Недавние шаги Парижского клуба, содействующие осуществлению расширенной Инициативы в отношении БСКД	26–30	7
C. Другие недавние шаги по пересмотру условий задолженности официальным кредиторам	31–34	8
IV. Задолженность частным кредиторам	35–42	9
A. Приток частного капитала в развивающиеся страны и реструктуризация задолженности по коммерческим займам	35–39	9
B. Финансовые кризисы в странах с формирующейся рыночной экономикой	40–42	9
V. Выводы в сфере политики	43–53	10
Таблица		
Внешняя задолженность развивающихся стран и стран с переходной экономикой		15

* A/57/150.

** Ввиду того, что в резолюции 56/184 Генеральная Ассамблея просила подготовить настоящий доклад с учетом итогов Международной конференции по финансированию развития, настоящий документ был представлен 23 июля 2002 года.

I. Введение

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 56/184 от 21 декабря 2001 года просила Генерального секретаря представить ей на ее пятьдесят седьмой сессии доклад о кризисе внешней задолженности и развитии с учетом, в частности, итогов Международной конференции по финансированию развития (Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года). Во исполнение этой просьбы в настоящем докладе рассматриваются вопросы, заслуживающие изучения в свете итогов Монтеррейской конференции, и взаимосвязь между внешней задолженностью и усилиями на национальном и международном уровнях, направленными на достижение целей в области развития на рубеже тысячелетия. После освещения последних событий, касающихся состояния внешней задолженности развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в разделе III рассматривается задолженность официальным кредиторам, с уделением особого внимания нерешенным вопросам осуществления Инициативы в отношении бедных стран — крупных должников (БСКД). В разделе IV обсуждаются последние события, касающиеся обязательств развивающихся стран перед частными кредиторами. В заключительной части доклада приводятся рекомендации в сфере политики в целях активизации международного сотрудничества в направлении поиска долгосрочного решения проблем внешней задолженности развивающихся стран.

II. Состояние внешней задолженности развивающихся стран

2. В целом состояние внешней задолженности развивающихся стран на конец 2001 года по сравнению с 2000 годом несколько улучшилось. Несмотря на замедление роста мировой экономики, все показатели задолженности по группе развивающихся стран и стран с переходной экономикой немного улучшились¹. Тем не менее многие страны, особенно страны Африки к югу от Сахары, по-прежнему несут крайне тяжелое бремя внешней задолженности по отношению к показателю их валового национального продукта (ВНП) и продолжают сталкиваться с серьезными проблемами обслуживания долга, которые поглощают ресурсы

иностранной валюты и снижают степень бюджетной гибкости, необходимую для стимулирования экономического роста в условиях вялого мирового спроса и для достижения целей в области развития на рубеже тысячелетия.

3. Суммарный объем задолженности развивающихся стран и стран с переходной экономикой вместе взятых на конец 2001 года оценивался в 2442 млрд. долл. США, или 38,2 процента их валового национального дохода. Объем долгосрочной задолженности сократился на 2,4 процента, а краткосрочной задолженности — на 3 процента. Однако одновременно с этим использование кредитов Международного валютного фонда (МВФ) возросло на 16 процентов по сравнению с предыдущим годом (см. таблицу ниже). Размер общих выплат в счет обслуживания долга сократился с 399 млрд. долл. США в 2000 году до 382 млрд. долл. США в 2001 году, а объем просроченных платежей по процентам и в погашение капитальной суммы долга уменьшился с 33 до 31 млрд. долл. США.

4. На этом общем фоне отмечалось ухудшение некоторых показателей задолженности в ряде регионов развивающегося мира. В странах Африки к югу от Сахары коэффициент обслуживания долга возрос и по отношению к валовому национальному доходу, и по отношению к экспорту товаров и услуг. Это ухудшение показателей задолженности является отражением неблагоприятного изменения внешних условий, с которым сталкиваются многие африканские страны-дебиторы: падение цен на сырьевые товары, ухудшение условий торговли, снижение экспортных поступлений и рост выплат в счет обслуживания долга почти на 18 процентов, несмотря на сокращение суммарного объема задолженности. Страны Африки к югу от Сахары, к которым относится большинство БСКД, по-прежнему имели наивысший относительный показатель долгового бремени. Отношение внешней задолженности к валовому национальному доходу по этой группе стран остается на уровне более 70 процентов и превышает 100 процентов, если не учитывать Южную Африку. Латинская Америка стала единственным регионом, где в 2001 году суммарный объем задолженности вырос в абсолютном выражении, а также по отношению к валовому национальному доходу и где международные резервы сократились. В регионе Восточной Азии и Тихого океана и в группе развивающихся стран и стран с

переходной экономикой Европы и Центральной Азии показатель выплат в счет обслуживания долга в процентном отношении к экспорту вырос по сравнению с 2000 годом, однако оставался ниже уровней конца 90-х годов.

5. Общие тенденции в структуре задолженности развивающихся стран, которые обсуждались в докладе Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи на ее сорок шестой сессии (A/46/415), в 2001 году подтвердились. На долю частных кредиторов приходится почти 60 процентов общего объема задолженности развивающихся стран и более двух третей общего объема задолженности стран со средним уровнем дохода.

III. Задолженность по официальным кредитам

A. Последние события и нерешенные вопросы в рамках Инициативы в отношении бедных стран — крупных должников (БСКД)

1. Облегчение долгового бремени и смягчение проблемы нищеты

6. В Монтеррейском консенсусе подчеркнуто, что расширенная Инициатива в отношении БСКД дает возможность улучшить экономические перспективы и активизировать усилия стран-бенефициаров этой Инициативы, направленные на сокращение масштабов нищеты. Вместе с тем в Монтеррейском консенсусе указаны также элементы осуществления Инициативы, которые необходимо учитывать для обеспечения ее успеха: оперативность осуществления Инициативы, выделение дополнительных ресурсов и проведение надлежащих оценок приемлемости уровня задолженности². В связи с последним вопросом в Монтеррейском консенсусе отмечалось: «При проведении будущих оценок приемлемости уровня задолженности следует принимать также во внимание воздействие облегчения долгового бремени на прогресс в деле достижения целей Декларации тысячелетия в области развития»³. Было подчеркнуто также важное значение сохранения гибкости в применении критериев участия в Инициативе.

2. Темпы осуществления и обусловленность Инициативы

7. За период с середины 2001 года момента принятия решения достигли Гана, Сьерра-Леоне и Эфиопия. По состоянию на июль 2002 года в общей сложности 26 из 42 БСКД получили в принципе право на промежуточную помощь. Однако ввиду того, что получение промежуточной помощи зависит от осуществления программ, макроэкономических и структурных реформ в сфере политики, МВФ частично приостановил оказание помощи нескольким странам⁴. К июлю 2002 года момента завершения процесса достигли только Уганда, Боливия, Объединенная Республика Танзания, Мозамбик, Буркина-Фасо и Мавритания, и работа по-прежнему продвигалась медленнее, чем ожидалось. Несмотря на введение «нефиксированных» моментов завершения процесса, скорейшему осуществлению Инициативы по-прежнему препятствуют трудности с соблюдением требований, с которыми сталкиваются страны — крупные должники до и после достижения момента принятия решения.

8. Проблемы осуществления Инициативы описаны в недавнем докладе, представленном Комитету развития⁵. В докладе указано, что одна из главных причин медленных темпов осуществления Инициативы заключается в неспособности большого числа стран «довести до конца свои программы макроэкономических и структурных реформ». Однако проблемы связаны и с самим комплексом условий, выдвигаемых Фондом и Банком. В предыдущих докладах Генерального секретаря о состоянии внешней задолженности развивающихся стран внимание обращалось на трудности, которые испытывают многие БСКД в процессе выполнения условий, которые во многих случаях превышают их институциональные и административные возможности⁶.

9. В качестве предварительного условия сокращения задолженности каждая БСКД должна подготовить документ о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН). Обычно такие документы охватывают области политики, которые должны иметь прямое отношение к проблеме нищеты, например здравоохранение и образование, однако они содержат также элементы политики, весьма схожие с элементами программ макроэкономической и структурной перестройки, которые осуществлялись во многих странах с низким уровнем дохода, осо-

бенно в Африке, в течение последних двух десятилетий⁷.

10. Один из важных вопросов в связи с новым акцентом внимания на проблеме нищеты состоит в том, как увязать принцип национальной ответственности и обусловленность. Первоначальный смысл обусловленности заключался в защите финансовой целостности бреттон-вудских учреждений и сохранении оборачиваемости их ресурсов. Однако по мере расширения этими учреждениями своих операций в развивающихся странах выдвигаемые ими условия становились все более жесткими и сложными, охватывая области, которые находились в зоне внимания не только других международных организаций, но и национальных стратегий экономического и социального развития, такие, как рестройка и приватизация государственных предприятий, дерегулирование рынков, торговые режимы, ценовая и маркетинговая политика, финансовая сфера и сельскохозяйственный и энергетический сектора. В последнее время обусловленность стала также связываться с вопросами политического и экономического управления. В 1999 году количество условий, выдвинутых МВФ и Всемирным банком в связи с оказанием поддержки 13 БСКД, составляло в среднем 110 на одну страну, из них 77 условий были связаны с управлением⁸. По мере появления ряда структурных условий степень выполнения программ в 90-е годы резко сократилась⁹. Озабоченность по поводу чрезмерной и навязчивой обусловленности высказывал и Международный валютно-финансовый комитет, и Директор-распорядитель МВФ¹⁰.

11. Хотя в последнее время бреттон-вудские учреждения активизировали свои усилия по упорядочению обусловленности, достигнутый в этой связи прогресс оказался медленным и не ускорил достижения странами своих моментов завершения процесса. Министры финансов БСКД в своем недавнем заявлении призвали к тому, чтобы упорядочение обусловленности проводилось более энергично и чтобы соблюдение условий оценивалось не на основе критериев достижения индивидуальных результатов, а на основе общих тенденций и усилий¹¹. С тем чтобы обеспечить БСКД возможность для определения альтернативных путей сокращения масштабов нищеты в контексте экономического роста, министры финансов БСКД обратили внимание на некоторые элементы макроэкономической

обусловленности, которые, по-видимому, ориентированы на снижение темпов инфляции в ущерб экономическому росту и занятости. Поэтому предлагалось ускорить усилия по разработке более гибких макроэкономических механизмов, ориентированных на экономический рост.

3. Анализ приемлемости уровня задолженности и масштабы помощи по облегчению задолженности

12. В рамках Инициативы в отношении БСКД основным показателем приемлемого уровня задолженности служит 150-процентный пороговый показатель отношения объема задолженности к экспорту в чистом текущем стоимостном выражении. Для большинства БСКД приемлемый уровень задолженности определяется этим коэффициентом. Только для стран с крупной экспортной базой установлен 250-процентный пороговый показатель отношения внешней задолженности к бюджетным поступлениям в чистом текущем стоимостном выражении.

13. Будет ли уровень государственной внешней задолженности считаться приемлемым в момент завершения процесса и в последующий период, по сути зависит от предположений, положенных в основу прогнозирования этих переменных величин. В настоящее время имеются убедительные доказательства того, что предположения, положенные в основу оценок приемлемости уровня задолженности для большого числа БСКД, уже находящихся на продвинутом этапе процесса, являются нереалистичными. Так, в течение 2001/2002 годов в связи с ухудшением мирового экономического положения вопрос о приемлемости уровня задолженности приобрел еще большее значение.

14. Для 24 БСКД, достигших своего момента принятия решения к январю 2002 года, невзвешенные среднегодовые темпы роста экспорта с 1999 по 2001 год прогнозировались на уровне 9,4 процента, тогда как фактические темпы роста экспорта в течение этих двух лет составили всего 5,4 процента. Во всех БСКД, за исключением шести стран, темпы роста экспорта в течение этих двух лет были ниже прогнозных, а в Гвинее-Биссау, Малави, Нигере, Никарагуа и Уганде вместо предполагаемого роста объем экспорта в 2001 году на самом деле сократился. В результате обновленные Всемирным банком прогнозные показатели экспортных поступле-

ний на период до 2005 года по 24 странам, вместе взятым, теперь на 13 процентов ниже прогнозных показателей, рассчитанных в соответствующие моменты принятия решения¹².

15. Вопреки первоначальным прогнозам, среднее отношение объема задолженности к экспорту в 2001 году по 24 странам оценивается в 277,7 процента вследствие более низких темпов роста экспортных поступлений, что почти вдвое ниже уровней, которые считаются приемлемыми в соответствии с критериями Инициативы. Кроме того, средний показатель отношения объема задолженности к экспорту у четырех стран, уже достигших момента завершения процесса в январе 2002 года, оценивается в 156 процентов, т.е. выше контрольного показателя приемлемого уровня задолженности. По собственным оценкам МВФ и Всемирного банка, из 20 стран, находившихся в апреле 2002 года между моментом принятия решения и моментом завершения процесса, Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гвинея-Биссау, Замбия, Малави, Руанда, Сенегал, Чад и Эфиопия не имеют больше реальных шансов на достижение к моменту завершения процесса показателя отношения объема задолженности к экспорту ниже контрольного уровня 150 процентов.

16. Утверждается, что неспособность достичь прогнозных уровней задолженности и экспортных поступлений в основном обусловлена неудовлетворительным ходом осуществления макроэкономических и структурных реформ, а также ухудшением конъюнктуры на внешнем рынке. Однако даже со скидкой на недавнее ухудшение внешних условий прогнозные показатели экспортных поступлений и темпов экономического роста представляются чересчур оптимистичными в сопоставлении с тенденциями более длительного характера. Хотя в 1990–1999 годах среднегодовые темпы роста экспорта в 24 отвечающих требуемым критериям БСКД составляли 4,2 процента, в оценках приемлемости уровня задолженности предполагались годовые темпы роста экспорта на 2000–2010 годы в размере 8,5 процента исходя из того предположения, что цены на сырьевые товары стремительно поднимутся и будут оставаться на высоком уровне на протяжении всего десятилетия. Такое предположение вряд ли подтверждается последними тенденциями. Так, в своем прогнозе приемлемости уровня задолженности, опубликованном в апреле 2002 года, МВФ и Всемирный банк признают, что

больше половины экспортных поступлений 17 из 24 стран складываются за счет поступлений от торговли тремя основными видами сырьевых товаров и что «цены на эти сырьевые товары на мировых рынках имеют долговременную понижательную тенденцию»¹³.

17. В этой связи, как отмечалось в пункте 49 Монтеррейского консенсуса, «необходимо держать под контролем процедуры расчетов и предположения, лежащие в основе анализа приемлемости уровня задолженности. При анализе приемлемости уровня задолженности в момент завершения процесса необходимо учитывать любое ухудшение перспектив роста мировой экономики и неблагоприятное изменение условий торговли». В пункте 50 подчеркивалась «необходимость рассмотрения Международным валютным фондом и Всемирным банком любых кардинальных изменений в приемлемости уровня задолженности стран, вызванных стихийными бедствиями, крайне неблагоприятными условиями торговли или конфликтом, при вынесении рекомендаций в отношении политики». Необходимость контроля за приемлемым уровнем задолженности была подчеркнута также в июне 2002 года на встрече Группы семи на высшем уровне, участники которой просили МВФ и Всемирный банк «провести оценку методологии определения необходимости и размера дополнительной (или добавочной) помощи в момент завершения процесса» и «обеспечить определение прогнозных показателей приемлемого уровня задолженности на основе разумных и осторожных оценок предполагаемых темпов экономического роста и экспорта»¹⁴.

18. Чтобы правительства могли поддерживать уровень расходов на нужды сокращения масштабов нищеты в соответствии с международными целевыми показателями в области развития, контрольные показатели приемлемого уровня задолженности следует рассчитывать для отношения выплат в счет обслуживания долга как к экспорту, так и к бюджетным поступлениям, и в период между моментом принятия решения и моментом завершения процесса, а также по достижении момента завершения процесса следует проводить ежегодную переоценку приемлемости уровня задолженности, с учетом как внешней задолженности, так и внутреннего долга, и увеличивать размер помощи по облегчению задолженности во всех необходимых случаях¹⁵.

19. Расширенная Инициатива в отношении БСКД предусматривает возможность предоставления дополнительной помощи по облегчению задолженности по достижении страной своего момента принятия решения «в исключительных случаях, когда ситуация в БСКД кардинальным образом изменилась под действием внешних потрясений»¹⁶. На сегодняшний день этой возможностью воспользовалась одна страна — Буркина-Фасо. Однако в рамках Инициативы в отношении БСКД в целом механизм определения размера дополнительной помощи по облегчению задолженности в тех случаях, когда пороговый показатель приемлемого уровня задолженности оказывается превышенным в момент завершения процесса, остается неясным.

20. По оценкам МВФ и Всемирного банка, размер дополнительного двустороннего списания задолженности, необходимого для покрытия задолженности БСКД, превышающей пороговый показатель в момент завершения процесса, составляет 520–930 млн. долл. США¹⁷. Руководители стран Группы семи подтвердили необходимость предоставления дополнительной двусторонней помощи по облегчению задолженности и выделения дополнительных ресурсов в Целевой фонд для БСКД. На своей встрече на высшем уровне в Кананаскисе они обязались взаимодействовать с другими странами-донорами и международными финансовыми учреждениями в интересах выделения дополнительных финансовых ресурсов по итогам проведения новых оценок приемлемости уровня задолженности¹⁸.

4. Облегчение долгового бремени и официальная помощь в целях развития

21. В свете того, что к настоящему времени только четыре страны достигли установленных Организацией Объединенных Наций целевых показателей выделения помощи, в Монтеррейском консенсусе прозвучал настоятельный призыв к развитым странам, которые еще не сделали этого, предпринять конкретные усилия для достижения целевого показателя выделения развивающимся странам официальной помощи в целях развития (ОПР) в объеме 0,7 процента от ВВП и в объеме 0,15–0,20 процента от ВВП развитых стран на нужды наименее развитых стран, что подтверждено на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам¹⁹. В Монтеррейском консенсусе страны-доноры поощряются к принятию мер

для обеспечения того, чтобы ресурсы на цели облегчения долгового бремени не выделялись в ущерб ресурсам, предназначенным для оказания помощи развивающимся странам по линии ОПР²⁰. Опасения на этот счет высказывались с момента начала осуществления Инициативы в отношении БСКД, и последние изменения в динамике потоков помощи, по-видимому, лишь подтверждают эти опасения²¹.

22. По данным Всемирного банка, с момента начала осуществления Инициативы в отношении БСКД размер субсидий, предоставляемых БСКД по линии ОПР, в номинальном выражении сократился в случае 27 из 42 БСКД²². По всем БСКД, вместе взятым, среднегодовой приток помощи в 1997–2000 годах составлял 8,2 млрд. долл. США по сравнению с 9,7 млрд. долл. США в 1990–1996 годах, т.е. сократился на 15,7 процента. Положение особенно тревожно в тех БСКД, которые еще не достигли своего момента принятия решения. Среднегодовой размер полученных ими субсидий по линии ОПР сократился в 1997–2000 годах на 35,7 процента по сравнению с 1990–1996 годами. Понижительная тенденция в предоставлении субсидий по линии ОПР не обошла и другие развивающиеся страны, однако получаемая ими помощь в форме внешнего финансирования сократилась за тот же период всего на 2,8 процента.

23. В пункте 43 Монтеррейского консенсуса подтверждается, что предоставление официального финансирования в форме субсидий может в значительной мере содействовать достижению приемлемого уровня задолженности в долгосрочной перспективе. Важным шагом в этом направлении является договоренность, достигнутая руководителями стран Группы семи в отношении «необходимости рассмотрения двусторонними донорами вопроса о финансировании БСКД и стран, больше не относящихся к категории БСКД, главным образом за счет субсидий в течение длительного периода времени»²³. Однако не менее важно, чтобы помощь двусторонних и многосторонних доноров по облегчению задолженности и большие размеры субсидий по линии ОПР в целях обеспечения приемлемого уровня задолженности БСКД в долгосрочной перспективе предоставлялись не в ущерб другим бедным развивающимся странам.

5. Участие кредиторов

24. Министры финансов БСКД обратили внимание на проблему всеобъемлющего характера Инициативы, обусловленную тем фактом, что некоторые кредиторы не могут или не желают в полной мере участвовать в Инициативе²⁴. Добиться участия этих кредиторов трудно, поскольку решение МВФ и Всемирного банка по Инициативе в отношении БСКД не является обязательным для кредиторов, а согласованные протоколы Парижского клуба не возлагают никаких обязательств на кредиторов, не состоящих в Парижском клубе.

25. Участники Сети министров финансов БСКД предложили созвать конференцию БСКД, международных финансовых учреждений, кредиторов, не входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), и других двусторонних и многосторонних кредиторов для согласования новаторских механизмов облегчения долгового бремени, включая фонд выкупа долговых обязательств Международной ассоциации развития (МАР), ресурсы Целевого фонда для БСКД и субсидии доноров в целях облегчения задолженности перед теми странами, которые, в свою очередь, получили помощь по облегчению задолженности на льготных условиях²⁵. Группа семи обратилась к бреттон-вудским учреждениям с призывом активизировать усилия в деле поощрения и облегчения участия региональных и небольших многосторонних учреждений, занимающихся вопросами развития, и в деле поощрения участия двусторонних кредиторов, не состоящих в Парижском клубе, которые являются членами Фонда и Банка. Что касается участия коммерческих кредиторов, то они просили Банк и Фонд подготовить всеобъемлющий доклад о судебных исках, предъявленных к БСКД, и возможности оказания БСКД технической помощи в этой связи и обратиться к двусторонним кредиторам с призывом не реализовывать свои платежные требования на рынке вторичных долговых обязательств²⁶.

В. Недавние шаги Парижского клуба, содействующие осуществлению расширенной Инициативы в отношении БСКД

26. Дальнейшее осуществление расширенной Инициативы в отношении БСКД занимает цен-

тральное место в деятельности Парижского клуба. Во второй половине 2001 года и первой половине 2002 года семь БСКД заключили новые соглашения о пересмотре сроков погашения задолженности или реструктуризации долга; из них три страны добились в момент завершения процесса сокращения суммарного объема задолженности в соответствии с Кёльнской инициативой (расширенная Инициатива в отношении БСКД), что в принципе означало выход из процесса пересмотра сроков погашения задолженности в рамках Парижского клуба. По достижении своих моментов завершения процесса в соответствии с Кёльнской инициативой в 2001 году Мозамбик и Объединенная Республика Танзания заключили соглашения по суммарному объему задолженности, в соответствии с которыми большая часть их задолженности кредиторам Парижского клуба на нельготных условиях, возникшей до контрольной даты, подлежит аннулированию. Буркина-Фасо добилась аналогичного соглашения о сокращении суммарного объема задолженности в 2002 году. Заключение соглашения по суммарному объему задолженности Мавритании, предусматривающего выход из процесса пересмотра условий задолженности, запланировано на июль 2002 года. Ввиду резкого ухудшения итоговых показателей экспорта Буркина-Фасо в момент завершения процесса по сравнению с прогнозными показателями, рассчитанными в момент принятия решения, кредиторы обязались оказывать дальнейшую помощь, включая дополнительные двусторонние списания, в целях содействия достижению целевого показателя.

27. По достижении момента принятия решения были пересмотрены сроки текущих выплат по задолженности Руанды и Ганы на кёльнских условиях. Гана уже заключила промежуточное соглашение о реструктуризации выплат в счет обслуживания долга на неапольских условиях в 2001 году. В случае Ганы кредиторы согласились перенести контрольную дату с 1983 на 1999 год.

28. Сьерра-Леоне и Кот-д'Ивуар также получили помощь Парижского клуба по облегчению задолженности в поддержку новых соглашений с МВФ по линии Фонда для борьбы с нищетой и обеспечения роста (ФБНР). Сьерра-Леоне добилась реструктуризации выплат в счет обслуживания долга на неапольских условиях, а Кот-д'Ивуар — на лионских условиях. Ожидается, что обе страны получат дополнительную помощь для доведения показателя

сокращения задолженности до 90 процентов на кельнских условиях, как только они достигнут своих моментов принятия решения в рамках Инициативы в отношении БСКД.

29. Несмотря на упорядочение и упрощение процедур реструктуризации долговых обязательств БСКД в рамках Парижского клуба, соглашения могут по-прежнему носить достаточно сложный характер, и их выполнение сопряжено, как и в случае других соглашений в рамках Парижского клуба, с проведением двусторонних переговоров, требующих значительного технического потенциала в соответствующих странах. Ряд стран-кредиторов предлагает помощь по облегчению задолженности на двусторонней основе в дополнение к мерам по облегчению долгового бремени, предпринятым в рамках Парижского клуба. Это означает, что БСКД могут ожидать дальнейшего списания своей задолженности Парижскому клубу. Вместе с тем эти меры пока не получили отражения в соглашениях с Парижским клубом, которое в этом смысле носят минималистский характер.

30. Среди стран-бенефициаров имеются определенные опасения в связи с тем, что Парижский клуб не провел окончательной доработки согласованных протоколов о предоставлении промежуточной помощи по облегчению задолженности странам с небольшим уровнем задолженности и что процесс заключения двусторонних соглашений во многих случаях продвигается очень медленно. Другое опасение связано с тем, что одни кредиторы Парижского клуба могут исключить некоторые виды долговых обязательств из своего пакета помощи, а другие кредиторы могут предоставить помощь по облегчению задолженности с помощью таких механизмов, которые не обеспечивают высвобождения средств на цели осуществления ДССН правительствами стран-бенефициаров²⁷.

С. Другие недавние шаги по пересмотру условий задолженности официальным кредиторам

31. За рамками Инициативы в отношении БСКД кредиторы Парижского клуба в 2001 году и в первой половине 2002 года рассмотрели состояние задолженности Индонезии, Кыргызстана, Союзной Республики Югославии и Пакистана, заключив с

последними двумя странами соглашения по облегчению долгового бремени эпохального значения.

32. Операции с суммарным объемом задолженности в рамках Парижского клуба, предусматривающие существенное сокращение объема задолженности, до сих пор применялись в основном в отношении беднейших стран-должников в контексте БСКД, за исключением Египта и Польши, с которыми в начале 90-х годов были заключены соглашения, означавшие их выход из процесса пересмотра сроков погашения задолженности. Аналогичное соглашение было заключено с Союзной Республикой Югославией. Новое соглашение, заключенное в поддержку недавно достигнутой трехлетней договоренности Пакистана с МВФ по линии ФБНР, носило новаторский характер, поскольку предусмотренный в нем пересмотр условий задолженности распространяется на весь суммарный объем непогашенной задолженности, возникшей до контрольной даты, и предусматривает существенное продление сроков погашения задолженности — на гораздо больший период по сравнению со стандартными хьюстонскими условиями.

33. В апреле 2002 года Индонезия, которая, как и Пакистан, является страной с низким уровнем дохода, получающей смешанные кредиты по линии Международного банка реконструкции и развития (МБРР)/МАР, получила стандартные хьюстонские условия, хотя и более благоприятные, чем условия ее двух предыдущих соглашений с официальными кредиторами, заключенных после восточноазиатского кризиса.

34. Ряд стран с переходной экономикой накопили за период с момента достижения независимости большой объем внешней задолженности и испытывают трудности с обслуживанием своего долга. Некоторые из них обратились к Парижскому клубу за помощью. Кыргызстан заключил соглашение о пересмотре сроков погашения задолженности на нелюбимых условиях, которые в целом аналогичны условиям, предоставленным Грузии годом ранее.

IV. Задолженность частным кредиторам

А. Приток частного капитала в развивающиеся страны и реструктуризация задолженности по коммерческим займам

35. По данным о внешних активах банков, представляющих отчетность Банку международных расчетов (БМР), банковская задолженность развивающихся и восточноевропейских стран сократилась за период 1997–2001 годов на 23 процента, в результате чего доля этих стран в общем объеме кредитования банков, представляющих отчетность БМР, уменьшилась с 12,2 процента в 1997 году до 7,4 процента в 2001 году. Это изменение объясняется не только сокращением кредитования со стороны международных банков, но и усилиями дебиторов, особенно в Восточной Азии, по сокращению объема своей задолженности иностранным кредиторам.

36. В сфере выпуска ценных долговых бумаг развивающимися странами и странами с переходной экономикой сохранялась понижательная тенденция, наметившаяся в 1998 году. Подобно сокращению банковских займов сокращение выпуска ценных долговых бумаг было особенно заметным в Азии. Валовой объем выпуска в регионе за период 1997–2001 годов сократился более чем вдвое, а чистый объем выпуска сократился на еще большую величину и стал отрицательным в 2001 году, когда выпуск новых займов был перекрыт рефинансированием ценных бумаг с наступающими сроками погашения. Как и на протяжении последних четырех лет, больше половины выпуска всех новых займов в 2001 году приходилось на Латинскую Америку, а ее доля в чистом объеме выпуска в том же году превысила 85 процентов.

37. В 2001 году ряд развивающихся стран провел реструктуризацию своей задолженности с частными кредиторами с помощью операций по выкупу или замене долговых обязательств²⁸. В случае трех БСКД, Объединенной Республики Танзании, Йемена и Гондураса, операции по выкупу долговых обязательств финансировались официальными многосторонними и двусторонними донорами.

38. Некоторые страны со средним уровнем дохода сократили также объем своих внешних обязательств

с помощью операций на вторичном рынке купли-продажи облигаций, выпущенных по плану Брейди. Так, Иордания смогла погасить в 2001 году свою задолженность по облигациям Брейди на сумму 44 млн. долл. США. Мексика продолжала осуществлять свои обменные операции. В целом, за период с апреля 2001 года по май 2002 года Мексика погасила задолженность по облигациям Брейди на сумму свыше 1,8 млрд. долл. США, так что к середине 2002 года были погашены все выпущенные со скидкой облигации Брейди.

39. В период с 1997 года Аргентина провела несколько операций с использованием облигаций Брейди в целях реструктуризации своего долга. В 2001 году такие операции продолжались, однако они не включали никакого элемента облегчения долгового бремени, хотя объем внешней задолженности страны находился на неприемлемом уровне. В июне 2001 года Аргентина провела крупнейшую в истории операцию по обмену долговых обязательств, охватывающую внутренние и внешние облигации на сумму 30 млрд. долл. США. В ходе своей обменной операции правительство Аргентины добилось продления сроков погашения задолженности, хотя и за счет повышения процентных ставок.

В. Финансовые кризисы в странах с формирующейся рыночной экономикой

40. Признавая потенциальные преимущества внешних накоплений в дополнение к внутренним накоплениям при финансировании государственных и частных капиталовложений в развивающихся странах, Монтеррейский консенсус обращает внимание на необходимость создания правительствами внутренних условий для обеспечения устойчивости такого финансирования с помощью «национальных всеобъемлющих стратегий контроля и регулирования внешних обязательств» и «разумной макроэкономической политики и системы управления государственными ресурсами». В пункте 47 Консенсуса внимание обращается также на совместную ответственность кредиторов за возникновение неприемлемого уровня задолженности и признается, что «должники и кредиторы должны нести совместную ответственность за предотвращение и урегулирование ситуаций, связанных с неприемлемым уровнем задолженности».

41. Регулирование внешних обязательств стало более сложной задачей в развивающихся странах с быстрыми темпами либерализации счета движения капитала, что часто приводит к резкому увеличению притока капитала на формирующиеся рынки и сопровождается колебаниями валютных курсов и ухудшением сальдо баланса текущих операций. Значительная часть притока такого капитала не связана с реальными инвестициями и может быть внезапно изъята. В последнее время две страны с формирующейся рыночной экономикой, Аргентина и Турция, столкнулись с серьезными препятствиями на пути своего экономического развития, которые имели тесную взаимосвязь с неприемлемым уровнем их задолженности. После проведения МВФ нескольких разовых мероприятий по восстановлению доверия рынка и обеспечению дальнейшего осуществления программ структурной перестройки и Аргентина, и Турция были вынуждены ввести плавающие курсы своих валют в условиях быстрого оттока капитала. Обе страны оказались в глубоком экономическом кризисе, хотя в обоих случаях экономическая политика разрабатывалась как часть программ, осуществляемых при поддержке бреттон-вудских учреждений. Кризис в Аргентине и Турции имел ряд сходных черт с кризисами в других странах с формирующейся рыночной экономикой, которые использовали механизм стабилизации обменных курсов как основу для программ структурной перестройки в целях борьбы с инфляцией. Опыт этих стран вновь показывает, что в сочетании с либерализацией финансовых рынков увеличение притока капитала часто ведет к реальному повышению курса национальной валюты и росту дефицита баланса текущих операций, что требует дальнейшего притока капитала для покрытия растущих платежей в счет обслуживания долга. Возникающая в результате этого финансовая уязвимость в конечном счете порождает ожидания резких колебаний валютного курса и быстрого бегства капитала, следствием чего является чрезмерно завышенный обменный курс и скачок процентных ставок. Масштабы воздействия финансовых кризисов в Аргентине и Турции на экономику других стран еще не были ясны к середине 2002 года, однако растет опасение, что и другие страны, особенно в Латинской Америке, могут столкнуться с экономическими трудностями.

42. Ухудшение показателей задолженности начиная с 1997 года наблюдалось и в некоторых других

странах, относящихся к группе 15 стран, которые были охвачены планом Бейкера в 80-е годы. В Бразилии ухудшение было почти столь же резким, как и в Аргентине. Хотя в Алжире, Колумбии, Перу и Эквадоре ухудшение было не столь заметным, в этих странах показатели отношения объема задолженности или выплат в счет обслуживания долга к экспорту в 2000 году были хуже, чем в середине 80-х годов.

V. Выводы в сфере политики

43. В Монтеррейском консенсусе подтверждается сохраняющаяся актуальность программных предложений по урегулированию проблем задолженности развивающихся стран, выдвинутых в двух предыдущих докладах Генерального секретаря (A/55/422 и A/56/262).

44. Несмотря на продолжающееся списание двусторонними кредиторами задолженности ряда стран с низким уровнем дохода по официальным кредитам, частично выходящее за рамки обязательств, взятых по линии Инициативы в отношении БСКД, и несмотря на сдвиги в обсуждении процедур урегулирования международной задолженности частным кредиторам, предстоит еще многое сделать в направлении достижения долгосрочного решения проблем задолженности различных групп развивающихся стран. В ряде стран с низким и средним уровнем дохода неприемлемые уровни внешней задолженности по-прежнему создают серьезные препятствия на пути экономического и социального развития и повышают опасность того, что цели на рубеже тысячелетия в области развития и сокращения масштабов нищеты не будут достигнуты.

45. В свете сохраняющихся медленных темпов осуществления Инициативы в отношении БСКД следует рассмотреть вопрос об упрощении процедур и пересмотре содержания выдвигаемых условий. В частности, критерии результатов экономической деятельности, тесно связанные с целевыми показателями сокращения масштабов нищеты, представляются более уместными, чем критерии, применявшиеся в рамках прежних программ структурной перестройки. Следует рассмотреть вопрос об осуществлении таких мер, при которых центральное место в процессе реформы отводилось бы обеспечению экономического роста. Следует продумать конкретные меры по ускорению разработки меха-

низмов анализа нищеты и социального воздействия и обеспечить страны необходимыми инструментами для самостоятельного проведения такого анализа во избежание конфликта интересов²⁹.

46. Ввиду серьезных экономических проблем, стоящих перед БСКД, включая низкую норму накоплений, зависимость от внешней помощи, высокую концентрацию экспорта и импортную зависимость, которые усугубляются ухудшением внешних условий, требуется более оперативный доступ к надлежащему внешнему финансированию в целях разработки и налаживания системы социальной защиты, а также осуществления государственных и частных капиталовложений. Как предлагалось в предыдущих докладах Генерального секретаря, следовало бы серьезным образом рассмотреть вопрос о предоставлении более значительного объема помощи по облегчению задолженности начиная с момента принятия решения. Аналогичным образом, дальнейшего рассмотрения заслуживает вопрос о введении моратория на выплаты в счет обслуживания долга всеми БСКД в момент принятия по ним решения, как это уже сделали правительства некоторых промышленно развитых стран.

47. В настоящее время признан оптимистичный характер предположений, лежащих в основе оценок приемлемости уровня задолженности. Прогнозные показатели экономического роста и экспортных поступлений, лежащие в основе этих оценок, могли бы стать более реалистичными, если бы они учитывали последствия прежних внешних потрясений с помощью анализа неустойчивости и вероятностного анализа. Другие меры в поддержку стратегий сокращения масштабов нищеты, которые заслуживают внимательного изучения, включали бы создание резерва на случай будущих потрясений и внедрение механизмов чрезвычайного финансирования. Первая цель была бы достигнута в том случае, если бы дополнительные двусторонние списания задолженности сверх кельнских условий, как было обещано правительствами некоторых стран-кредиторов, действительно производились в дополнение к помощи по облегчению задолженности в рамках Инициативы. Чрезвычайное финансирование может быть обеспечено за счет «плавающих дополнительных траншей» по линии программ ФБР, которые могли бы использоваться для выплат в случае потрясений³⁰.

48. Поскольку успешное осуществление Инициативы в отношении БСКД зависит от соблюдения принципа дополнительности помощи по облегчению задолженности по отношению к общему объему передачи финансовых ресурсов в период до оказания такой помощи, необходимо, чтобы страны-доноры активизировали усилия для достижения согласованных целевых показателей ОПР и увеличения потоков помощи для БСКД и других бедных стран. Учитывая их низкую норму внутренних накоплений, помощь по облегчению задолженности и ОПР станут решающим фактором, стимулирующим повышение темпов экономического роста и достижение целей в области развития на рубеже тысячелетия.

49. Бремя внешней государственной задолженности, превышающее пороговый показатель приемлемого уровня задолженности в рамках Инициативы в отношении БСКД, несут и некоторые другие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой с низким и средним уровнем дохода. Поэтому следует рассмотреть вопрос о более гибком применении критериев участия в Инициативе для предоставления помощи по облегчению задолженности, с тем чтобы подкрепить предпринимаемые в этих странах усилия по сокращению масштабов нищеты. В этой связи следовало бы рассмотреть вопрос о проведении независимой оценки приемлемости уровня задолженности в целях определения требуемого размера помощи по облегчению задолженности не только БСКД, но и других стран с низким и средним уровнем дохода и с высоким уровнем задолженности. Это помогло бы также устранить необходимость неоднократного переноса сроков погашения задолженности многих стран-крупных должников, что до сих пор было характерно для большинства участников процесса, проводимого в рамках Парижского клуба.

50. Недавний опыт Аргентины и Турции вновь показал, что регулирование внешней задолженности тесно взаимосвязано с качеством управления в бюджетно-финансовой, макроэкономической и валютной сферах и с режимом регулирования счета движения капитала. Официальные меры по спасению кредиторов в увязке с политикой, направленной на восстановление доверия, включая жесточайшее бюджетно-финансовой и кредитно-денежной политики, не смогли остановить бегство капитала и связанный с этим крах валют. Такие меры по спасе-

нию кредиторов трудно увязать и с принципом свободного действия рыночных сил, поскольку общепризнано, что рыночная дисциплина действует лишь в том случае, если кредиторы несут ответственность за последствия взятых ими на себя рисков. Принимать на себя последствия этих рисков международному сообществу становится все труднее ввиду возрастающего объема требуемых финансовых средств. Кроме того, интервенционистский подход, применяемый международным сообществом в случае возникновения кризиса, представляется недостаточным согласованным и предсказуемым. Если Турция получила дополнительные финансовые средства для покрытия своих внешних обязательств и избежания неплатежеспособности, то Аргентина не получила такой поддержки и была вынуждена приостановить выплаты в счет обслуживания долга в конце 2001 года, когда она не смогла выполнить требуемые условия для дальнейшего получения кредитов по линии МВФ.

51. В рамках международной финансовой системы по-прежнему отсутствует согласованная и реалистичная международная стратегия для решения проблемы финансовой нестабильности и обеспечения приемлемого уровня задолженности развивающихся стран. При отсутствии такой стратегии развивающиеся страны рискуют вернуться к «топтанью на месте», которое стоило Латинской Америке потерянного десятилетия в 80-е годы и еще одним примером которого служат события, приведшие к объявлению дефолта Аргентиной. Сохраняется неопределенность в отношении механизмов принятия официальных интервенционистских мер в случае финансовых кризисов в странах с формирующейся рыночной экономикой, лишь повышающая неустойчивость настроения участников рынка. Сегодня как никогда необходимой представляется разработка механизмов реструктуризации и, в необходимых случаях, списания международной государственной задолженности развивающихся стран частным кредиторам с использованием принципов, подобных тем, которые положены в основу национального законодательства о банкротстве в развитых странах. Введение процедур упорядоченного урегулирования задолженности могло бы обеспечить несение кредиторами и инвесторами ответственности за последствия взятых ими на себя рисков и справедливое распределение бремени кризисов между должниками и кредиторами и между различными классами кредиторов.

52. С учетом этих самых последних событий в пункте 51 Монтеррейского консенсуса подчеркивалось «важное значение разработки свода четких принципов регулирования и преодоления финансовых кризисов, которые предусматривали бы справедливое распределение бремени между государственным и частным секторами и между должниками, кредиторами и инвесторами». Хотя Совет МВФ признал, что страны могут счесть необходимым, в качестве крайней меры, ввести замораживание долга в одностороннем порядке, на данный момент он так и не смог обеспечить законной защиты должников в форме отсрочки возбуждения кредитором судебных тяжб. С учетом трудностей, возникших в процессе реализации механизмов добровольного урегулирования задолженности Аргентины, и неспособности МВФ с помощью интервенционистских мер стабилизировать положение в Аргентине и Турции предложения, касающиеся международных кодексов банкротства и замораживания долга, становятся объектом более пристального внимания.

53. Временная отмена конвертируемости и введение мер по замораживанию выплат в счет погашения внешней задолженности являются практически (и в некоторых случаях, пожалуй, единственным практически возможным) вариантом политики в целях упорядоченного урегулирования внешней и внутренней задолженности и стабилизации обменного курса валют в странах, сталкивающихся с проблемами международной ликвидности³¹. Что касается задолженности суверенных государств, то меры по замораживанию долга предполагают приостановление платежей самими правительствами, тогда как в случае внешней задолженности частного сектора они требуют введения временных механизмов валютного контроля, ограничивающих перевод средств за рубеж по определенным видам платежей, включая платежи по процентам. Могут потребоваться также дополнительные ограничения на операции по счету движения капитала, осуществляемые как резидентами, так и нерезидентами. Хотя для удовлетворения конкретных потребностей в различных случаях может потребоваться известная доля гибкости, эффективная система должна будет включать добровольные и обязательные механизмы. Такие механизмы должны сопровождаться предсказуемым выделением средств по линии официального финансирования, в пределах заранее установленных лимитов, которое в первую очередь было бы ориентировано не на сохранение открытости счета

движения капитала, а на оказание странам-должникам помощи в поддержании импорта и недопущении резкого падения экономической активности. В целом для удовлетворения таких потребностей было бы достаточно обычного доступа к фондам по линии МВФ, с надлежащей поправкой на расширяющийся объем мирового производства и торговли.

Примечания

- ¹ Эта оценка основана на данных издания World Bank, *Global Development Finance 2002* (Washington, D.C., 2002).
- ² См. Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.II.A.7), глава I, резолюция 1, приложение, пункты 49 и 50.
- ³ Там же, пункт 49.
- ⁴ См. International Monetary Fund and International Development Association, *Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative — Status of Implementation*, p. 25; и критические замечания в работе R. Greenhill, “Seven HIPC’s currently being denied interim relief by the IMF”, Jubilee Research, имеется по адресу <http://www.jubileeresearch.org/hipc>, 17 May 2002.
- ⁵ IMF and IDA, *The Enhanced HIPC Initiative and the Achievement of Long-Term External Debt Sustainability*, подготовлено сотрудниками МВФ и Всемирного банка, 15 апреля 2002 года.
- ⁶ См. A/55/422, пункт 28; и A/56/262, пункты 25–27.
- ⁷ Overseas Development Institute, Poverty Reduction Strategy Paper, Institutionalization Study: Final Report submitted to the Strategy Partnership for Africa, London, 15 October 2001, chap. 1, p. 20, and chap. 6, p. 24.
- ⁸ См. D. Kapur and R. Webb, “Governance-related conditionality of the international financial institutions”, *G-24 Discussion Papers No. 6*, United Nations, New York and Geneva, August 2000, p. 6.
- ⁹ См. M. Mussa and M. Avestan, *The IMF Approach to Stabilization*, IMF Working Paper No. 104, Washington, D.C., 13 September 2000.
- ¹⁰ См. Communiqué of the International Monetary and Financial Committee of the Board of Governors of the International Monetary Fund, 24 September 2000, Washington, D.C., para. 11; и H. K. ðler, Address to the Board of Governors, fifty-fifth annual meeting, Prague, 26 September 2000.
- ¹¹ Declaration of the Sixth HIPC Ministerial Meeting, London, 5 March 2002, p. 3, имеется по адресу: http://www.dri.org.uk/pdfs/Min__Meeting__March__02.pdf.
- ¹² IMF and IDA, *The Enhanced HIPC Initiative and the Achievement of Long-Term External Debt Sustainability*, p. 7, table 1 и appendix table 5.
- ¹³ IMF and IDA, *The Enhanced HIPC Initiative and the Achievement of Long-Term External Debt Sustainability*, p. 21 и appendix table 1.
- ¹⁴ “Delivering on the promise of the enhanced HIPC Initiative”, Statement by G7 Leaders, Kananaskis, Canada, 27 June 2002, University of Toronto Library, G-8 Information Centre.
- ¹⁵ Declaration of the Sixth HIPC Ministerial Meeting, London, 5 March 2002, p.2.
- ¹⁶ IMF and IDA, *The Enhanced HIPC Initiative and the Achievement of Long-Term External Debt Sustainability*, p. 24.
- ¹⁷ Idem, p. 25 и table 4.
- ¹⁸ См. “Delivering on the promise of the enhanced HIPC Initiative”.
- ¹⁹ Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года, глава I, резолюция 1, приложение, пункт 42.
- ²⁰ Там же, пункт 51.
- ²¹ См. World Bank, *Global Development Finance 2002, Analysis and Summary Tables* (Washington, D.C., 2002), p. 106.
- ²² World Bank, *Global Development Finance 2002* (Washington, D.C., 2002), CD-ROM.
- ²³ “Delivering on the promise of the enhanced HIPC Initiative”.
- ²⁴ См. Declaration of the Sixth HIPC Ministerial Meeting, London, 5 March 2002, p.1. Вопрос обсуждался также в издании IMF and IDA, *Heavily Indebted Poor Countries (HIPS) Initiative — Status of Implementation*, p. 24.
- ²⁵ Declaration of the Sixth HIPC Ministerial Meeting, London, 5 March 2002, p. 1.
- ²⁶ См. “Delivering on the promise of the enhanced HIPC Initiative”.
- ²⁷ Declaration of the Sixth HIPC Ministerial Meeting, London, 5 March 2002, p. 2.
- ²⁸ Более подробную информацию о реструктуризации задолженности по коммерческим займам см. в издании World Bank, *Global Development Finance*

2002, *Analysis and Summary Tables* (Washington, D.C., 2002), appendix 2.

²⁹ См. Declaration of the Sixth HIPC Ministerial Meeting, London, 5 March 2002, p. 3.

³⁰ *Idem*, p. 2.

³¹ Это предложение впервые прозвучало в контексте кризиса задолженности в 80-е годы (ЮНКТАД, *Доклад о торговле и развитии, 1986 год* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.86.II.D.5), приложение к главе VI) и в последнее время в связи с кризисами в странах с формирующейся рыночной экономикой (ЮНКТАД, *Доклад о торговле и развитии, 1998 год* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.98.II.D.6), стр. 89–93 англ. текста).

Таблица Внешняя задолженность развивающихся стран и стран с переходной экономикой

(В млрд. долл. США)

	Все развивающиеся страны			Страны Африки к югу от Сахары			Ближний Восток и Северная Африка			Латинская Америка и Карибский бассейн		
	1990 год	2000 год	2001 год	1990 год	2000 год	2001 год	1990 год	2000 год	2001 год	1990 год	2000 год	2001 год
Суммарный объем задолженности	1 458,4	2 490,7	2 442,1	176,9	215,8	208,9	183,5	203,8	196,8	474,7	774,4	787,1
Долгосрочная задолженность	1 179,3	2 046,4	1 998,7	149,4	175,8	168,7	137,8	153,8	150,3	379,2	661,7	659,7
Государственная и гарантированная государством задолженность	1 113,8	1 489,1	1 467,6	144,1	163,8	156,5	136,3	147,0	143,7	354,2	415,1	415,7
Негарантированная задолженность частного сектора	65,5	557,3	531,1	5,3	12,0	12,3	1,5	6,8	6,6	25,1	246,7	244,0
Краткосрочная задолженность	244,4	380,0	368,6	20,9	33,3	33,8	43,9	47,4	43,9	77,2	103,8	103,5
Просроченные платежи	112,2	98,0	..	26,8	40,6	..	11,1	14,4	14,4	50,0	5,8	5,8
Просроченные платежи по процентам	52,7	33,3	30,8	9,3	14,3	14,2	2,9	2,7	2,7	25,6	1,7	1,7
Просроченные платежи в погашение капитальной суммы долга	59,5	64,7	..	17,5	26,3	..	8,2	11,7	11,7	24,5	4,2	4,2
Выплаты в счет обслуживания долга	163,8	398,6	381,9	10,9	12,3	14,5	24,2	24,9	23,6	45,4	179,2	156,8
Показатели задолженности (в процентах)												
Отношение выплат в счет обслуживания долга к экспорту ^a	18,1	18,1	17,6	12,8	10,2	12,4	15,0	10,5	10,2	24,4	38,7	33,3
Отношение общего объема задолженности к экспорту	161,0	113,3	112,2	208,3	177,9	178,8	113,9	85,5	85,4	255,4	167,2	167,0
Отношение выплат в счет обслуживания долга к валовому национальному доходу	3,8	6,3	6,0	3,9	4,1	4,9	6,0	3,9	3,9	4,3	9,5	8,6
Отношение общего объема задолженности к валовому национальному доходу	34,1	39,1	38,2	63,0	71,3	70,9	45,7	31,7	32,8	44,6	40,9	43,3
Отношение краткосрочной задолженности к резервам	109,5	45,7	40,8	136,0	126,6	127,2	112,1	54,1	46,3	131,7	65,1	65,4
Для справки:^b												
Суммарный объем притока ПИИ	283,7	1 473,4	..	24,2	63,3	..	48,2	82,2	..	100,5	517,4	..
Общий объем обязательств ^c	1 742,1	3 964,1	..	201,1	254,2	..	231,7	286,0	..	575,2	1 291,8	..
Отношение общего объема обязательств к валовому национальному доходу (в процентах)	40,8	62,2	..	71,6	141,3	..	57,7	44,4	..	54,0	68,3	..
Отношение общего объема обязательств к экспорту (в процентах)	192,3	180,3	..	236,9	307,7	..	143,8	119,9	..	309,4	279,0	..
Перечисленные доходы по ПИИ	17,6	45,4	55,3	1,7	4,8	5,9	1,3	1,3	2,8	6,3	20,7	24,3
Отношение перечисленных доходов к экспорту (в процентах)	1,9	2,1	2,5	2,0	4,0	5,1	0,8	0,5	1,2	3,4	4,5	5,2

Таблица (продолжение)
Внешняя задолженность развивающихся стран и стран с переходной экономикой

(В млрд. долл. США)

	Восточная Азия и Тихий океан			Южная Азия			Европа и Центральная Азия		
	1990 год	2000 год	2001 год	1990 год	2000 год	2001 год	1990 год	2000 год	2001 год
Суммарный объем задолженности	274,0	633,0	604,3	129,5	164,4	159,3	219,9	499,3	485,9
Долгосрочная задолженность	222,7	502,2	483,7	112,6	156,4	151,9	177,7	396,4	384,3
Государственная и гарантированная государством задолженность	195,7	333,9	326,8	110,8	145,0	140,6	172,8	284,4	284,4
Негарантированная задолженность частного сектора	27,0	168,4	156,9	1,7	11,4	11,4	4,9	112,1	99,9
Краткосрочная задолженность	49,2	108,4	107,2	12,4	6,0	5,6	40,9	81,0	74,5
Просроченные платежи	4,9	12,5	12,5	0,1	0,4	0,4	19,4	24,3	17,8
Просроченные платежи по процентам	1,9	5,2	5,2	0,0	0,1	0,1	13,0	9,3	6,8
Просроченные платежи в погашение капитальной суммы долга	3,0	7,3	7,3	0,0	0,3	0,3	6,3	15,0	11,0
Выплаты в счет обслуживания долга	39,8	92,7	93,8	11,4	14,5	13,8	32,1	74,9	79,4
Показатели задолженности (в процентах)									
Отношение выплат в счет обслуживания долга к экспорту ^a	15,7	10,8	11,5	28,7	13,6	12,3	..	18,1	18,4
Отношение общего объема задолженности к экспорту	108,4	74,0	74,2	324,7	153,7	141,5	..	120,5	112,5
Отношение выплат в счет обслуживания долга к валовому национальному доходу	4,3	4,6	4,6	2,9	2,4	2,1	2,6	8,1	8,0
Отношение общего объема задолженности к валовому национальному доходу	29,8	31,2	29,4	32,4	27,0	24,5	17,8	53,9	49,2
Отношение краткосрочной задолженности к резервам	57,0	28,5	24,7	139,1	12,8	10,2	..	62,5	55,3
Для справки:^b									
Суммарный объем притока ПИИ	94,0	567,5	..	4,5	33,2	156,5	..
Общий объем обязательств ^c	368,0	1 200,5	..	134,0	197,5	643,8	..
Отношение общего объема обязательств к валовому национальному доходу (в процентах)	40,0	59,3	..	33,5	32,5	70,4	..
Отношение общего объема обязательств к экспорту (в процентах)	145,5	140,4	..	335,9	184,7	156,5	..
Перечисленные доходы по ПИИ	5,1	15,1	17,3	0,1	0,3	0,9	0,2	3,1	4,1
Отношение перечисленных доходов к экспорту (в процентах)	2,0	1,8	2,1	0,2	0,3	0,8	..	0,7	0,9

(Сноски к таблице см. на след. стр.)

Сноски к таблице

- ^a Экспорт товаров и услуг.
- ^b Страны Африки к югу от Сахары не включают Южную Африку; Европа и Центральная Азия не включают Югославию и Туркменистан.
- ^c Общий объем обязательств представляет собой суммарный объем задолженности плюс суммарный объем притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

Источник: World Bank, *Global Development Finance 2002* (Washington, D.C., 2002) и UNCTAD *Handbook of Statistics*, CD-ROM.

Примечание: Две точки означают отсутствие данных.
