



联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/10165
1 August 1975
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH
RUSSIAN/SPANISH

第三十届会议
临时议程项目 35

大会第 3254 (XXIX) 号决议的执行

秘书长的报告

目 录

	页 次
一、导言	3
二、从各国政府收到的意见和建议	
澳大利亚	4
白俄罗斯苏维埃社会主义共和国	5
捷克斯洛伐克	7
匈牙利	9
印度	10
科威特	11
马里	13
墨西哥	14
荷兰	19
阿曼	20
巴基斯坦	21
菲律宾	23

波兰	26
瑞典	29
乌克兰苏维埃社会主义共和国	35
苏维埃社会主义共和国联盟	40
大不列颠及北爱尔兰联合王国	41
美利坚合众国	43
三、意见和建议表	
A. “军事预算”定义的意义和范围	44
B. 订出第 3093B (XXVIII) 号决议所想到各国的标准 军事预算制度的程序	46
C. 注意到已经建议的百分之十的裁减, 订出安全理事会 常任理事国适宜的裁减百分率	49
D. 确定“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”一语应 有的定义	52
E. 其他具有重大经济和军事潜力的国家适宜的裁减百分率	53
F. 由于裁减军事预算所节省的资源应以多大的部分拨作 国际上援助发展中国家之用	54
G. 顾到联合国第二个发展十年所定的目标, 在联合国体 制内应运用何种国际系统, 使拨给发展中国家的额外 援助可得到最完善的分配和利用	57
H. 裁减军事预算的着手办法问题	59

一. 导 言

1. 秘书长按照一九七四年十二月九日大会第3254(XXIX)号决议第3段的规定,以一九七五年二月十一日的一件普通照会,请所有国家在一九七五年六月三十日以前将其认为与题为“安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十,并用所节减款项的一部分向发展中国家提供援助”的报告(A/9770)论述事项有关的所有各点的意见和建议送交给他,内中包括下列各项:

- (a) 有最大可能性获得普遍接受的“军事预算”的定义的意义和范围;
- (b) 可行的适当的程序,使联合国可以订定一套第3093B(XXVIII)号决议所想到各国的标准军事预算制度;
- (c) 注意到已经建议的百分之十的裁减,订出安全理事会常任理事国适宜的裁减百分率;
- (d) 确定“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”一语应有的定义;
- (e) 这些国家适宜的裁减百分率;
- (f) 由于裁减军事预算所节省的资源应以多大的一部分拨作援助发展中国家之用;
- (g) 顾到联合国第二个发展十年所定的目标,在联合国体制内应运用何种国际系统或机构,使拨给发展中国家的额外援助达成最完善分配和利用。

2. 秘书长收到了下列国家的复文:澳大利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、捷克斯洛伐克、匈牙利、印度、科威特、马里、墨西哥、荷兰、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、波兰、瑞典、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国及美利坚合众国。

3. 本报告载有按照国别编纂的意见和建议(第二节)及按照其中所论事项分类的意见和建议表(第三节);秘书长兹按照第3254(XXIX)号决议第4段的规定将其送交大会。

二．从各国政府收到的意见和建议

澳大利亚

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月二十三日〕

关于安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分向发展中国家提供援助的这份报告是一份最有用的文件，它有效地提醒大家注意关于多边裁减军事预算的任何提议所包含的那些复杂而困难的问题。 澳大利亚政府重视该报告对研究这些问题所作的贡献。 显然地，还需要对那些主要的技术问题进行更多的详细研究，因此澳国政府赞成对执行多边裁减军事预算的有关技术问题进行更多的专家研究。

澳大利亚政府支持裁减军备和军事支出的原则。 澳大利亚政府也坚定地致力于扩大发展援助资源的原则。 不过，发展支出的水平应受军事支出水平的影响这种看法似乎是不必要的。 澳国政府认为在进行上面概述的额外研究之前，如就断定把这两个原则联系起来是切实可行的事，未免言之过早。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

〔原件：俄文〕

〔一九七五年七月三日〕

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国常驻联合国代表团对于有关裁减军事预算的大会第 3254 (XXIX) 号决议，荣幸地声明如下。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国代表团在大会第二十八届会议上积极支持题为“安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十并用所节减款项的一部分，向发展中国家提供援助”的第 3093A (XXVIII) 号决议。

众所周知，这个决议建议安全理事会所有常任理事国应将它们的军事预算裁减百分之十，将裁减军事预算所节省的款项，拨出百分之十，作为对发展中国家提供援助之用，使能在这些国家内执行最迫切的经济和社会计划。这个决议规定设立裁减军事预算所节省款项分配问题特别委员会，对发展中国家提供援助，以补充经由现在途径已对它们提供的援助。

上述苏联提案在联合国内得到广泛的支持，证明一些国家渴望尽快停止军备竞赛，及通过导向裁军的积极的、实际的措施。

但是由于安全理事会某些常任理事国的消极态度，大会第 3093A (XXVIII) 号决议还未获得执行。

在大会第二十九届会议期间，许多国家，包括白俄罗斯苏维埃社会主义共和国在内，表示了它们对那种情况的关切，并提请注意必须采取有效步骤来执行那个重要的决议。

但是不幸地，大会第 3254 (XXIX) 号决议没有反映这个立场，白俄罗斯苏维埃社会主义共和国认为这个决议扯离了裁决军事预算问题的解决，而注重其他各种的研究，所以构成违反第 3093A (XXVIII) 号决议。因此白俄罗斯苏维埃社会主义共和国对于大会第二十九届会议所通过的这个决议没有参加表决。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国认为，实行大会第 3254(XXIX) 号决议所规定的关于军事预算的各种研究，会被反对裁军者利用作为逃避执行关于联合国安全理事会常任理事国裁减军事预算的大会决定的一个借口。在联合国的历史上有许多例子，证明由于某些国家的过失，裁军领域的重要和建设性的提案已经毁于无止境的调查研究。

因此白俄罗斯苏维埃社会主义共和国认为大会的努力应该针对执行第 3093A(XXVIII) 号决议，该决议规定采取积极措施以便开始裁减世界上的军事支出。

这个决议的重要性在于这个事实，就是它与发展问题密切联系，并且用意是要减少世界上的军事支出的重担，因而减少战争的危险。

所有政府都会得益于这个决议的执行。发展中国家会第一次有可能获得大量的额外资源以供它们的社会和经济发展之需——这笔款项会比联合国范围内给予那些国家的当前援助数量超过许多倍。那些资源可以便利从大会第六届特别会议所通过的进步决定以及从大会第二十九届会议所通过的各国经济权利与义务宪章而产生的各种任务的执行。实行裁减军事预算的各国也就能够分配更多款项来提高它们自己人民的生活水准。

联合国范围内对于裁军问题已经进行的研究，包括秘书长关于裁减军事预算的报告(A/9770) 在内，指出裁减军事开支之后一切国家可得到什么积极成果。在目前情况下，军备竞赛耗掉大量物资和人力，使它们不能用于和平建设的进展，如果执行大会第 3093A(XXVIII) 号决议，就可把节减下来的大量物资和人力用于社会的和平的、生产的需要。

减少军事开支有利于加强国际和平及国际安全的目的。它减少军备竞赛的物质基础，导致各国军事活动的减少，并为执行减少军备的具体措施制造先决条件。执行这些措施将有助于加强世界上的缓和过程，以军事缓和来加以补充，并把它转变成国际生活的一个永恒的、持久的部分。

因此，白俄罗斯苏维埃社会主义共和国认为执行大会第 3093A(XXVIII) 号决议是迫切必要的。

关于执行大会第 3093A(XXVIII) 号决议的情况是有高度启发性的。它明白指出谁应该对继续进行着的军备竞赛负责，谁在反对执行裁减世界上军事开支水平的措施。

同时，它指出需要一切爱好和平的国家作出新的一致努力来保证安全理事会的每一个常任理事国都对大会的这个重要决定采取积极的态度，以期迅速加以执行。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国将欢迎在大会第三十届会议期间通过任何有效的措施，只要是为了执行第 3093A(XXVIII) 号决议，并真正有利于减少世界上的军事开支的目的。

捷克斯洛伐克

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月四日〕

捷克斯洛伐克社会主义共和国认为限制军备费用是停止军备竞赛和促进国际缓和的一种有效方法。关于这一点，捷克斯洛伐克非常重视军事费用的裁减。

捷克斯洛伐克对苏联在联合国大会第二十八届会议所作的倡议表示欢迎，而且支持要求安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节省款项的一部分向发展中国家提供援助的建议。捷克斯洛伐克投票赞成通过该项建议的大会一九七三年十二月七日的第 3093A(XXVIII) 号决议。该决议盼望安全理事会常任理事国，按照它们的军事预算方面一般所知的资料计算，各裁减军事预算百分之十。这个决议以一种现实的假定为出发点，认为它的规定轻易可行，而不偏袒任何一方，只要安全理事会全体常任理事国确有诚意，就可以执行这些规定。捷克斯洛伐克和许多国家共同认为执行第 3093A(XXVIII) 号决议，对所有国家都有利益，在缓和方面和所有国家的进展有关的问题上跨前一步，特别是在发展中国家的经济和社会进展上作出贡献。

在联合国大会第二十八届会议上,捷克斯洛伐克也投票赞成第 3093B 号决议,根据这个决议的规定,一批合格的专家编制了关于安全理事会常任理事国裁减军事预算的报告(A/9770号文件)。报告由秘书长向大会第二十九届会议提出。捷克斯洛伐克的一个专家参加了报告的起草工作,捷克斯洛伐克的意见已列入报告内。

专家们所完成的工作再度证实不需要进行任何关于军事预算本身的研究,也不需要采用军事预算“标准化”的复杂技术程序,因为这只会在实际解决问题的步骤上造成不必要的困难和耽延。

由于上述的立场,捷克斯洛伐克出席联合国大会第二十九届会议的代表团在表决第 3254(XXIX)号决议时弃权,因为这个决议对于执行第 3093A(XXVIII)号决议实际裁减安全理事会常任理事国的军事预算问题,避而不谈。反而提议对各个局部的技术因素,例如军事预算的定义、编制格式和标准化等,进行更多的研究。这都与执行第 3093A(XXVIII)号决议的规定毫无关系。

因此,捷克斯洛伐克社会主义共和国认为,联合国大会第三十届会议应竭力采取具体的措施,以执行第 3093A(XXVIII)号决议,而不应讨论与执行该决议的规定无关的技术问题的复杂研究。

匈牙利

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月十七日〕

匈牙利人民共和国政府热烈欢迎且极为重视苏联政府向联合国大会第二十八届会议提出的关于把安全理事会常任理事国的军事预算削减百分之十并把所节减款项的一部分用来援助发展中国家的提议。这个提议如果以善意正确地实施，可能在裁军、经济发展和彼此互惠的国际合作等领域内造成新的有利情况。

在就这个提议进行辩论的过程中，可知多数会员国都同意这样的看法：应该把裁军问题和发展问题平行而辩证地看待，并考虑到二者之间相互依赖的关系。大会对苏联的倡议甚表赞同，特别是因为这是由一个安全理事会常任理事国提出的；这个常任理事国几十年来被迫在军事方面作了极大的努力，但它从其建国时开始，同时就不断地为限制军备竞赛和有效的裁军措施而奋斗。大多数对这个问题的声明指出，这个具有高度现实性的建议是想别具匠心地把当代两个非常重要的工作联系在一起，即：减少军备竞赛并同时裁减军费，以及加速发展中国的经济和社会进展。在这个倡议提出后的短短两年之中，已证明这个提议是很及时的，尤其在现在这个具有大会上届会议所通过的各国经济权利和义务宪章以及大会第六届和第七届特别会议等里程碑的时期，我们可以看到各种各样其目的在加快发展中国家的展步调的努力。

可是，很不幸地，某些国家因为各种不同的特定的理由对这个确实有用的倡议抱持冷淡的态度，其中有些国家甚至在大会第二十八届和第二十九届会议上表示反对。在这种情形下，它们提出建议，把注意力从问题的本质移转到次要的程序问题或只会导向死胡同的技术性细节。裁军谈判的历史现在已证明，一旦对一个问题不讨论它的本质——在这里是指能导致实际裁减军事预算的政治性决定，而讨论

次要问题——譬如属于经济和统计范围的技术性细节，更不用说想谈到在各国都属机密性质的各主权国预算的机构和结构等方面，那么裁军谈判是有害无益的。

匈牙利政府仍然相信，必须根据原倡议的精神和目的来执行这些提议。因此，匈牙利政府不取只能导向歧途的研究工作，而要促请对真正的问题开始进行真诚的讨论，既适当地照顾到发展中国家的发展需要，也适当地照顾到一切有关国家的基本安全的要求。这样就能加强人民之间和政府之间的彼此信赖，而不会加深它们之间的怀疑和猜忌。

匈牙利人民共和国政府希望绝大多数会员国在大会第三十届会议上认识到，裁减军事预算并把所节减款项的一部分供发展目的之用并不是一个简单的经济问题，而是一个只有政治意志才能加以解决的问题，进而通过适当的决议，使大会和特别委员会能够回到正确的道路，即执行大会在第3093(XXVIII)号决议中表示赞同的苏联政府的原提议。

印 度

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月八日〕

根据大会第3254(XXIX)号决议的规定，印度政府仔细审议了秘书长在合格的咨议专家协助下编制的关于裁减军事预算问题的报告，并提出下列一些意见和建议：

秘书长的报告提出了关于通过一项国际条约或其他某种正式协定保证多边裁减军事预算的各种技术问题。虽然这些技术问题都是众所皆知的，但是秘书长的报告加以阐明，而使问题更为清楚。从这个分析看来，第3254(XXIX)号决议所展望的裁减军事预算，最好是根据可以称为互相树立榜样的政策采取并行的行动来达成。

关于裁减军事预算的构想，国际社会普遍接受的基本前题是认为裁军和发展这两项目标对和平与国际安全极为重要，两者之间有重大的关连。同时也确认，安全理事会常任理事国和具有巨大经济和军事潜力的国家通过裁军的措施而节省的款项和其他资源，大部分将供给国内社会和经济上各种用途，但应将这种节余的一部份用于援助发展中国家。这将是额外的发展援助，由负担全球军费绝大部分的国家通过裁减军事预算来筹供。

在裁军领域内目前已经订立的各种局部的和同时并行的措施始终没有促使大国和其他发达国家裁减军费，因此对发展中国家也没有提供更多的发展援助，这是令人担忧的事。由于这种情况，更有必要根据互相树立榜样的政策，开始按照提议，将安全理事会常任理事国和具有巨大经济和军事潜力的国家的军费各裁减百分之十，以便节余的一部份款项可以用作对发展中国家的额外援助。

科威特

〔原件：英文〕

〔一九七五年五月十二日〕

科威特完全支持第 3254 (XXIX) 号决议的规定，以及目标在于裁减大国的军事预算而利用节余的一部份款项向发展中国家提供援助的所有类似决议的规定。

科威特国政府已经不只一次对安全理事会常任理事国各裁减军事预算的提议表示支持。宪章给予安全理事会以维持国际和平与安全的首要任务。因此，安全理事会的常任理事国负有特殊的责任，其中暗示相应地负有特殊的义务。

裁减军费的倡议正应由安全理事会的常任理事国提出。而且，裁减军费有助于改进国际气氛和推动进一步裁减的趋势。

用裁减军费所节省的资源提供新的援助，应该完全是额外的援助。有关的援助国应同意不裁减它们的其他援助方案，特别是它们在第二个发展十年的方案下保证按本国市场价格计算，以国民生产总值的百分之一，向发展中国家提供的援助。

援助国在援助的流动上，不应强加政治的、军事的或商业的条件，而援助应在发展中国家特别是最不发达国家之间公平地分配。要保证做到这一点，最好是以多边方式提供援助，毫无歧视。

裁减军事费用应促使援助有继续不断的流动，而援助的流动应预先加以安排并纳入发展中国家的中期和长期计划内。

援助的流动应定期调整，以抵偿援助国物价的增涨。

科威特国政府愿对载于A/9770号文件的秘书长报告表示赞赏，这份报告以适当的观点来透视整个问题。

马 里

〔原件：法文〕

〔一九七五年五月二日〕

裁减安全理事会各常任理事国军事预算的百分之十的问题并不是一个新的问题，这个问题始终受到许多代表团的注意。

马里共和国政府认为，在目前的情况下，要对安全理事会各常任理事国的军事预算的结构得到一个明确的概念，是极为困难的。

事实上，要详细知道强国制定其军事预算的方法，看来是困难的，因为这些费用不是必须在预算的某一个章节中记明。

此外，虽然有关裁减安全理事会常任理事国军事预算的决议已于一九七三年获得大会绝大多数票的通过，但因五个常任理事国之中有四个各以不同的理由拒绝照办，因此这项决议并没有得到执行。这四个常任理事国是：美国、法国、英国和中华人民共和国。

马里政府此刻看不出有任何执行这项“决议”的希望。马里政府认为有必要设立一个专门委员会或委员会，以确定大家都能接受的典型军事预算的结构。在指派这个委员会的成员国时必须一方面考虑到有关国家的地域和政治代表性，另一方面考虑到对这个问题所持的相反立场。

这就是马里政府相信对于执行第 3254 (XXIX) 号决议第 3 段的规定所提出的意见。

墨西哥

〔原件：西班牙文〕

〔一九七五年六月三十日〕

1. 联合国大会在一九七三年十二月七日举行的第二一九四次全体会议上通过了第 3093B (XXVIII) 号决议，其中请秘书长在其所委派的合格咨议专家的协助下，“就安全理事会常任理事国和其他具有巨大经济和军事潜力的国家裁减军事预算问题，以及如何利用所节减款项的一部分向发展中国家提供援助问题，编制一份报告”。

2. 按照这项决议，并同各区域集团协商后，秘书长自十一个国家委派了同数的咨议专家。他们在一九七四年四月至九月这段期间，编制了一份报告，在一九七四年十月十四日以 A/9770 号文件分发。

3. 大会在一九七四年十二月九日第二三〇九次全体会议上通过了第 3254 (XXIX) 号决议，其中注意到各国政府并没有必要的时间用报告内各项重大复杂问题所应得的专心和注意力来研究裁减军事预算咨议专家小组的报告，并请一切国家在一九七五年六月三十日以前将其认为与该报告论述事项有关的所有各点意见和建议送交秘书长，内中包括下列各项：

- (a) 有最大可能性获得普遍接受的“军事预算”定义的意义和范围；
- (b) 可行的适当的程序使联合国可订定一套第 3093B (XXVIII) 号决议所想到的各国的标准军事预算制度；
- (c) 注意到已经建议的百分之十的裁减，订出安全理事会常任理事国适宜的裁减百分率；
- (d) 确定“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”一语应有的定义；
- (e) 这些国家适宜的裁减百分率；
- (f) 由于裁减军事预算所节省的资源应以多大的部分拨作国际上援助发展中国家之用；

(g) 顾到联合国第二个发展十年所定的目标，在联合国体制内应运用何种国际系统或机构，使拨给发展中国家的额外援助可得到最完善的分配和利用。

4 本备忘录旨在答复大会的请求，并且载有墨西哥政府对该问题的意见和建议。

5 墨西哥政府完全同意报告第 21 段的陈述，大意说，“将全世界军费的一般水平比现在的水平大量降低，仍可维持国际安全”，又谓“一般说来，如果各大国大量裁减其储存军器和部队的数量，它们之间发生军事冲突的可能性就会减少”。

6 墨西哥政府亦深信有需要把一大部分裁减军事预算所节省的资金供国际上援助发展中国家之用。应该记住专家小组在报告第 25 段所表示的意见：

“裁减军事预算的发达国家当然会将所节省资源的一大部分，以增多投资或公私消费的办法，在其本国运用。在目前世界舆论的气氛中，确有各国会优先使用全部节省的资源作为其本国用途的危险。如果这种情况发生，那么发达国家与发展中国家之间的生活标准上的相对差距甚至会更大。因此，在规定我们的任务的决议里，下列规定是很重要的：所节省的款项和资源的一部分应该用于对发展中国家的国际援助。”

7 以下简述墨西哥政府对第 3254(XXIX) 号决议第 3 段所列的七个问题的意见和建议：

(a) 有最大可能性获得普遍接受的“军事预算”定义的意义和范围

报告（特别是报告附件二的第二章）讨论了衡量军事开支及“军事预算”这一词的各种不同意义的问题。报告内虽然没有就“军事预算”一词提供一个定义，然而专家小组对该问题所作的详尽研究显示其答案可能是一个一般的定义，包括譬如说由斯德哥尔摩国际和平研究所制订的分类法项目一至十一在内。这个定义足够广泛，可以包括某一国家在某一年度所有作军事用途的支出。这种定义无疑最有可能获得普遍接受。

(b) 可行的适当的程序，使联合国可订定一套第 3093B(XXVIII) 号决议所想到的各国的标准军事预算制度

最可取的程序是由所有联合国会员国，尤其是第 3093B(XXVIII) 号决议所指的会员国，把军事费用列于一标准表格上，每年向联合国具报。 报告指出：“设计一个标准的，国际上接受的军事费用参考预算这个想法并非新创的。”(附件二，第 46 段) 国联曾对该问题作过研究；有几个国家，包括墨西哥在内，曾按照一九三四年公约草案中所建议的典型预算，将其军事费用向国联具报。 该报告跟着说，“过去四十年来国家决算的概念和数据都有了发展，应该可以克服国联在设计一个可接受的军事费用核算制度上所遇到的许多困难。”(附件二，第 46 段)。

根据专家小组在报告附件二所提出的军事费用标准核算模型，并仿照瑞典政府值得赞扬的榜样，即载于附件二第 52 至第 60 段的该政府对此问题所提供的宝贵贡献，安全理事会常任理事国和“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”应当不难开始向联合国提供关于他们本国军事费用的数据。

(c) 注意到已经建议的百分之十的裁减，订出安全理事会常任理事国适宜的裁减百分率

要明确地决定安全理事会常任理事国适宜的裁减百分率，不是一件容易的事情。确实的数字应该由这五个常任理事国在谈判中加以讨论。 在谈判中除了其它事项外，尤应顾及下列的事实：

1. 百分之十是已经建议的最小裁减百分率。 应当指出的是，有好几次，尤其是一九五四年至一九六四年之间，当大家为了裁减军事预算作出很多具体的建议时，以一些安全理事会常任理事国为首的几个联合国会员国曾提出裁减至百分之三十三的建议。

2. 两个安全理事会常任理事国的军事费用与其余三个常任理事国的军事费用相差很大。 因此有需要采用一种办法顾到差额按比例裁减。

3. 有些安全理事会常任理事国隶属军事联盟，所以隶属这些军事联盟的

其他国家的军事预算也应当裁减，“具有巨大经济和军事潜力”的国家尤其是如此。报告指出，“这样做的好处是安全理事会常任理事国军事预算上削减数额不致被其军事集团里的盟国的预算上的增加数额所抵销”(第28段)。

而且，在没有取得全体安全理事会常任理事国都认为满意的协议之前，一个非常可取的办法是由军事支出最大的两个常任理事国依照他们在一九六三年和一九六四年的所谓“互相示范政策”而同时片面裁减军费。毫无疑问，这不单会帮助减缓军备竞赛的速度，也会对他们与其余的安全理事会常任理事国的谈判产生有利的影响。

(d) 确定“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”一语应有的定义

“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”是那些按人口平均计算收入很高，军事费用很大的国家。只要用在联合国或世界银行可以查到的关于人口和国民生产总值的统计数字，以及斯德哥尔摩国际和平研究所或美利坚合众国军备管制及裁军机构定期发表的军事费用数据，便可以鉴定谁属于这类的国家；可以顺便一提：编写秘书长报告的合格咨议专家就曾大量采用这些资料。几乎所有目前隶属两个主要军事集团的国家，以及一些其他的发达国家，都属于这一类。

(e) 这些国家适宜的裁减百分率

因为“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”同安全理事会常任理事国一样，其军事费用彼此间相差相当大，所以在这里或许也须拒绝要各国作出相等裁减的意思。此外，任何配合目前的差额按比例裁减的办法都得考虑到一点，即不是每个有关的国家都是军事集团的成员。

(f) 由于裁减军事预算所节省的资源应以多大的部分拨作国际上援助发展中国家之用

鉴于本备忘录第6段的内容，而且为了保证由于裁减军事预算所节省的资源不会用作进一步增加发达国家与发展中国家彼此间生活水准的差距，裁减军费的国家理应把一大部分节省的资源，比如说百分之五十，拨作援助发展中国家之用。

- (g) 顾到联合国第二个发展十年所定的目标，在联合国体制内应运用何种国际系统或机构，使拨给发展中国家的额外援助可得到最完善的分配和利用

要使拨给发展中国家的额外援助能够得到最完善的分配和利用，最适当的机关似乎是联合国开发计划署（开发计划署）。报告内（第59段）指出，政府方面援助款项流动量的十年中期目标，已经定为经济先进国家的国民生产总值净额按市价计算的至少百分之零点七。但很可惜，现在距离这个目标还很远。把发达国家由于裁减军事预算所节省的一部分资源转移到发展中国家，可以帮助达到第二个发展十年定下的目标。然而，应该强调的是，发达国家从裁减军事预算节省下来，拨作官方发展援助的资源，只应视为是补充目前提供的援助，而不是取代目前提供的援助。

8. 最后，我们应当指出，墨西哥政府充分认识到秘书长报告就裁减安全理事会常任理事国及其他具有巨大经济和军事潜力的国家的军事预算所提出的问题；但是深信这些都是技术性的问题；因此，只要有设法克服的政治意志，它们都不象会是无法解决的。

荷兰

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月一日〕

荷兰王国政府仔细研究了关于安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分向发展中国家提供援助的报告（A/9770）。不过，这项研究并没有消除荷兰政府的怀疑，就是以这份报告的标题所具体表现的方式，作为对裁军和发展合作两者的贡献，是否切实可行。

荷兰政府认为，在目前的情况下，以相互裁减军事预算的协议作为实现裁军的直接手段是不适当的，因为：

- (a) 这样的协议并不保证裁减后的军力和军备均势；
- (b) 这一缺点因有关国家的军事预算和军力在组成上都大不相同而更其严重；
- (c) 查考是否遵行的核实工作有其几乎无法克服的困难。

从另一方面来说，荷兰政府仍然不相信，裁减军事预算会是最适当合用的促进发展合作的工具。联合国大会已经制订定下具体目标的《国际发展战略》。荷兰政府认为，不管实现裁军措施的速度如何，都应该努力达成《战略》中所树立的目标。同时，我们应该继续竭力促成经由谈判达成的裁军和军备管制协议，以便增进国际安定与安全。由于这些协议，又可节省更多远超过《战略》中所定指标的新的发展资源。

全世界军事开支和发展合作经费之间的广阔差距无疑是一种令人担忧的现象。从上文中或可看出，荷兰政府认为最有希望达成比较令人满意的情况的方式是对于裁军和发展合作，各为其本身的目的并各按其本身的利害，分别予以促进。荷兰政府一定会在与荷兰有重大关系的这两个方面采行积极的政策。

阿 曼

〔原件：英文〕

〔一九七五年四月十五日〕

阿曼常驻联合国代表向联合国秘书长致敬，并荣幸地提及秘书长一九七五年二月十一日第 PO 1126)号照会，其中秘书长提及大会在一九七四年十二月九日通过的第 3254(XXIX)号决议；在该决议第三段里，大会请一切国家将它们与标题为“安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节省款项的一部分向发展中国家提供援助”的报告(A/9770)中所讨论各事项有关的意见，送交秘书长。

阿曼苏丹国政府支持标题如上的A/9770号报告的内容，认为这些款项应拨交联合国开发计划署。

巴基斯坦

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月二十四日〕

对大会第3254(XXIX)号决议第3段的意见

1. 军事预算(第a小段)

意义和范围。军事预算指为维持武装部队所作的目前支出和改善国防能力与安全程度的资本费用。其中包括全部的薪给费用、武装部队的业务维持费及军事资产，以及花在购买武器、建筑军事设施和生产军火上面的金钱。因此军事预算的范围包含所有下阻武力的维持费、国防生产的费用、购买军火的费用，以及与准备或贯彻全面战争、有限战争有关的支出，和与军事外援、研究和发展及后备军、半军事人员、军事建筑、存贮武器、设备、物质等杂项方案有关的支出。

2. 标准军事预算制度(第b小段)

就目前关于建立一个标准军事预算制度的可行而适当程序的问题来说，这个问题还需要专家详细考查。不过，在作出建立标准军事预算的可行而适当的程序时，有必要使全部的军事费用在可相互比较的国际基础上，予以精确地计算出来并反映在标准格式中。军事部门及相关方面的支出，不论是就所使用的资源及服务供应的性质和数量来说，都需要加以标明并严格地计算。

3. 裁减百分率(第c小段)

鉴于这些国家间军事支出数额的极大差异，因此要划一地裁减军事预算百分之十，是不切实际的。除非对每个国家(考虑其大小、需要等等)的人员和物质等的需要目标作出平等的调配，则任何全面裁减的建议都可能不公平地对某些国家有利并使另一些国家占到便宜。我们所需要的是造成适当的国际气氛，安排好一种

环境，使各国能自愿地比照它们支出的比率来裁减军事预算，而又能给一切国家提供平等的安全。造成这样一种气氛的责任主要落在拥有最多军火的大国身上。他们最好用裁减总的军事支出、限制象用在战略武器的经费这种特殊支出部门、及同意对武装人员数量加以限制等办法，去决定进行的速度并提供模范。

4. 其它具有巨大经济和军事潜力的国家（第d小段）

这是指那些不属于安全理事会常任理事国，但从一九四六年以后通过本国的发展、外来的援助及购买军火武器而取得了重大的经济和军事潜力的国家。

5. 其它国家的裁减（第e小段）

一切国家裁减的原则应该是一样的。第3段第c小段的答复也适用于此。

6. 对第(f)小段的意见

裁减军事预算节省下来的资源中应有可看得出的一部分拨供对发展中国家给予国际援助之用。确实的比率可以在多边议场上予以拟定和同意。如何把这样节省下来的款项分配给个别国家，当然应根据它们的需要和吸收能力而定。在提供额外的援助时，必须预先防止受援国有可能或有倾向会借援助而直接或间接地补充它们的军事预算。

7. 对第(g)小段的意见

可以考虑到第二个联合国发展十年的目标，适当地运用并依靠联合国和各专门机构已有的机关对给予发展中国家的额外援助办到最好的分配和利用。

菲律宾

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月十日〕

菲律宾代理常驻联合国代表谨请查看他一九七五年二月十一日关于“安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分，向发展中国家提供援助”的PO 112(b)号照会。

如蒙将菲律宾代表团一九七五年五月二十二日载有关于这个问题的“部分初步意见”的照会从登记处撤出，交还给菲律宾代表团，不胜感激。

菲律宾政府的答复全文如下：

(a) 最有可能获得普遍接受的“军事预算”的定义的意义和范围

裁减军事预算咨询专家小组指出，由于各国预算制度、会计办法、等各有不同，“军事预算”和“军费”的意义在各国也不相同。 菲律宾认为斯德哥尔摩国际和平研究所所下的定义最为广泛，因而建议普遍加以采用。

(b) 可行的适当的程序，使联合国可以订定一套第3093B(XXVIII)号决议所想到的各国的标准军事预算制度，

要注意的是，安全理事会各常任理事国有不同的经济制度（中央计划经济对面向市场的经济），因而有不同的定价制度、价值标准等。

鉴于所涉及的许多技术问题，有必要采取一种国际接受的基准预算，并把有关各国的不同军费换算成一种共同货币。

为同上面第(a)段相一致，应当采用瑞典预算结构作为基本样版，并采用瑞典克朗作为标准货币。 瑞典这个中立国的特殊情况将有助于使受到这项提案影响的各国达成一致意见。

(c) 注意到已经建议的百分之十的裁减，订出安全理事会常任理事国适宜的裁减百分率

联合国决议中关于裁减军事预算百分之十的建议应予采用。 但是，为了

分散为数极大的裁减的影响，应在二至三年期间内分几个阶段进行裁减。

(d) 确定“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”一语应有的定义

正统的经济资源是土地、劳力和资本。除非具有这三种基本资源，没有一个国家能是真正的强国。国产总值是全部资源的一个虽不完全而是有用的指标。根据一九七三年的数字，发达国家按人口平均计算的国产总值平均为 3,561 美元。一个具有工业基础、高的技术和组织水平，而且能够把商业生产很容易的转移到军用生产的国家，可以认为是具有巨大军事潜力的国家。这个定义可推广适用，把具有核能力的国家包括在内。

(e) 这些国家适宜的裁减百分率

这些国家的情况各不相同，因此并不建议一个固定的百分率。但是，作为一般原则，这些国家应将军备裁减到为维持国内的法律和秩序所准许的限度。

(f) 由于裁减军事预算所节省的资源应有多大的一部分拨充援助发展中国家之用

军费的裁减和正式的发展援助之间应当有直接联系。因为军备开支占用了原来用于经济活动的外汇，因此最理想的办法是把任何裁减全数转用于向发展中国家承担的额外援助。

(g) 顾到联合国第二个发展十年所定的目标，在联合国体制内应运用何种国际系统或机构，使拨给发展中国家的额外援助达成最完善的分配和利用

由于这种工作会使现有的机构负荷过重，所以建议设立一个新的行政机构——最好是一个联合国基金会。应当拟定充分的措施，使受援国全力进行主要发展努力，并采行合理的政策以保证援助将直接有助于受援国的发展而不只是让受援国把这种额外资源用于军备。

报告中承认，整个裁减军费问题必须适当考虑到查核签字国是否遵守协定的困难。所加的任何限制或拘束都可能避不遵守。

因此，也许值得考虑的是审查可否在安全理事会常任理事国之中成立某种委员会来监察裁减军费提案的执行情况。这个委员会应是联合国的一个新的机构，并在各签字国首都设立附属总部。委员会应可利用签字国拥有的最先进的通信设备、技术系统和管理技能。它应有权公开检查军事支出以及危险的物资和军事行动。这样一个机关，作为一个控制系统，当然要比仅仅依靠有关各国的诚意更为有效。

上述建议，如果适当执行，将会很有好处。安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分向发展中国家提供援助将(a) 减轻世界紧张局势并促进世界和平；(b) 为发展中国家，特别是面对国家灾难或经济困难的发展中国家，提供更多的援助；(c) 使国际缓和更为具体。

这项建议并不妨害高度发达国家直接增加现在对发展中国家所作的捐助和（或）承诺。

波 兰

〔原件：英文〕

〔一九七五年七月一日〕

关于在苏联倡议下，由联合国大会第二十八届会议通过的大会建议〔第 3093 (XXVIII)号 决议〕即安 全理事会所有常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节省款项的一部分援助 发展 中 国家一节，波兰人民共和国政府愿借此机会再度表示它充分支持这项重要建议的执行。 依波兰政府的看法，大会朝向这个目标所采取的行动把今日国际局势现存的可能性和要求都自然地反映出来。

这项建议是对今日迫切问题的反应，以最合理、最自然的方式，把巩固缓和与裁军过程的需要同一切国家，特别是发展中国家的社会经济发展的需要结合起来。 只要一切有关方面都具有诚意和建设性的作法，则这项建议的实际执行可能在上述的每一领域里面显出重大的进展。它将确实成为朝向发动一个有效的全面彻底裁军过程的史无前例的一步。作为安全理事会所有常任理事国，和稍后阶段所有具有重大军事和经济潜力的其它国家进行建设性合作的一个起点，裁减军事预算将会成为扩大和巩固政治缓和过程的一个重要前提。 同时，作为在裁军辅助措施体系中的另一个有实质的新步骤，执行大会所作的建议将在实际上表明政治缓和延伸到了军事领域。 由于大会呼吁把裁减军费节省下来的部分款项拨供发展之用——这一呼吁本身对减少包括发展中国家在内的许多其它国家的军费负担发生极大的作用——安全理事会常任理事国裁减军事预算的举动将是对发展事业的一大贡献，尤其是对那些最迫切需要这种援助的国家是一大贡献。 后一点特别重要，尤其鉴于联合国大会第六届特别会议所通过的各项决议，关于第二个联合国发展十年的大会决议的最好的执行以及即将举行的第七届会议面对的那些棘手问题。 按照大会第 3093 (XXVIII)号决议的规定，把节减的款项用来援助发展中国家，将大大地刺激《新国际经济秩序》的执行，以及

促使《国家经济权利与义务宪章》切实生效，并将发生作用，满足发展中国家的愿望和需要。因此，这项行动等于是对巩固政治缓和的物资基础作出具体的贡献。

社会主义大家庭的国家以及发展中国家和不结盟国家充分理解大会第 3093 (XXVIII) 号决议所订目标的意义，因此全力支持这些目标，并正确地把这些目标看作朝向拟订裁军和发展方面长期解决办法的一步，这些解决方法是进一步巩固国际安全的重要标柱。

在波兰方面，它对如此构想的裁减军事预算的目标的支持已由波兰统一工人党中央委员会第一书记爱德华·盖莱克先生在第二十九届会议上重新表明。波兰在这方面的一贯立场仍然不变。波兰始终准备对这一切重大的裁军和安全问题作出她的的那一份积极贡献。

波兰人民共和国政府积极地参与为促进裁军和巩固各国的和平合作所作的努力，所以在联合国和裁军委员会的许多场合里都在提出它的人所共知的关于冻结或裁减军事预算的基本道理。同样地，波兰也一直支持其它国家在这方面的倡议。波兰在裁军和巩固国际安全方面的积极立场已成为波兰在与全体社会主义大家庭的国家密切合作并与其它国家积极合作下一贯执行的外交政策的构成部分。

波兰政府工作所本的假设是多边裁军措施普遍执行的范围以它们的有效程度来作衡量。这就是为什么波兰政府相信成功地执行大会关于安全理事会常任理事国和稍后阶段其他国家裁减军事预算百分之十的建议有一个重要前提，就是军事同盟中某些成员国的裁减军事预算决不能象有些人所建议的那样，由同盟中其它成员国的增加军费来加以抵消。因为这种表面的解决方法，事实上是使同盟的全面军费不受影响，显然同那个重要建议的精神相抵触。唯有基于确认有关各方安全不减的基本原则的一个解决，才能是裁军努力上的真正突破，和世界各国和平合作方面的具体进展，有利于全面的社会和经济的发展。

波兰之所以积极支持关于安全理事会各常任理事国裁减军事预算的建议，也是因

为她坚决相信具有建设性的、精确说明的目标确实要有实际的作法和迫切的行动，来确保它的有效执行。波兰人民共和国的态度从她宣布准备积极参与裁减军事预算所节省款项分配问题特别委员会的工作上面已经表现出来。假如所有的有关国家一开始就对这件大事表现出实事求是的态度，特别是在充分执行大会第3093 (XXVIII)号决议上面，那末国际社会早已因在追求全面彻底裁军上面取得了又一个积极的经验而更为丰富了。

近年来国际局势的发展以及缓和过程的进展——领导这个进展的任务自然要由苏美关系来负起——证明要成功地执行裁减军事预算的建议还不太迟。第二十八届大会所通过的决议还是切合时宜的。时间证明假如有关方面都具有诚意，世界上所有国家都能得到益处。因此，波兰仍然是这个建议的热心支持者，因为她在这里面看到了走向裁军方面进一步措施的坦途大道。

瑞典

〔原件：英文〕

〔一九七五年六月二十四日〕

1. 裁减军费

瑞典政府极为满意地注意到由于大会的各项决议和裁减军事预算专家咨询小组编制的上述报告，裁减军费的问题已再被提出审核。要表明这个问题所占优先次序之高，最好看看几个显明的统计数字。目前，世界的军事费用超过二千五百亿美元，大国及其盟国的军费约占其中的百分之八十。作为一个比较，工业国家正式提供的发展援助只有大约一百亿美元。该报告也明确地指出，这种情形就是说如果大的国家集团把目前拨作军事用途的经费的百分之一转移到发展援助上，发展援助的总额就可以增加百分之二十。

有几个因素显示出今天已有比较有利的条件可在限制军费方面作出进展。最重要的因素当然是近年来大的国家集团的彼此关系走向缓和。过去数年内，强大的国际舆论一直在主张就是把军火减到比目前低得多的水平，还是可以维持相互安全，并且说军火的限制有利于改善各个方面的国际关系。另有一个重要因素严重影响到越来越多国家，那就是军事技术的迅速发展导致费用的迅速增加。这种军费的增加限制了各国发展经济及社会福利的能力。

瑞典对于每一项要做到世界军费持久裁减的努力都表示欢迎，这是由于安全政策的理由，同时也由于这种裁减可以腾出资源为和平目的之用，例如发展援助。因此瑞典政府准备为实现这项目标而工作。

瑞典政府同意关于裁减军费的提议主要应涉及各大国及大的国家集团。正如有人指出，这些国家的军费占了世界军费总额的极大部分。采取这些持久限制军费的第一步，当然也会为小国裁减军费创造必要的条件。在这种情况下，瑞典政

府愿采取适当的限制措施。

限制军备的问题基本上总是国家之间的信心问题。因此所审核的问题同瑞典代表团提交裁军委员会会议的关于建立信心的措施有密切关连。该提议提倡军费帐目应更公开以及详细列明费用等(CCD/421, 一九七四年五月十四日)。它强调国家之间缺乏信任大部分是由于缺乏资料。在国家之间建立信心,大部分是各国就其军事资源提供较多资料的问题。有很多例子显示出缺乏资料如何导致高估可能的敌人的军事力量,这又导致不必要的扩大军备。

在同裁减军费有关的标准方面,瑞典政府认为列出总军事费用的绝对数字是理所当然的选择。主要的原因是军费裁减应不影响到全球或地区的军事均势。所要注意的是,军费在国民生产总值中所占的部分或按人口平均计算的军费这类标准同讨论不同国家的军费负担的问题固然有关,但是同裁减军费以便达到国际均衡裁军的问题却不相干。

可以通过各种技术程序来做到限制军备和裁军。这些程序大致可分为两类。一方面,谈判和协定能够在实质上限制军力和武器系统。限制战略武器会谈和中欧共同裁减部队和军备会议就是这一类程序的例子。另一方面,所采取的程序可能是限制拨作军事用途的经费。审核中的报告涉及后一种程序。

以裁减军费作为达致裁军的一种手段同其他限制军备的措施相比在某些方面无疑是有其优点的。首先,以军费数目来表明的裁减协定,其好处在于可以把所有的军事活动包括在内,而不必确切地指明这些常常被列为军事秘密的活动究竟是什么。特别值得注意的是,这项达到裁军的办法也可以限制例如研究和发展或训练等工作。而以实力来表明的裁减谈判决不能做到这点。第二,裁减供军事用途的费用的协定使各参与国可以重新分拨款项。这样可以有若干回旋的余地,因而使这种限制武器的方法比其他限制性较大的方法更有吸引力。因此,这个办法在某些范围内使各有关国家在国防计划上有行动的自由。但是这种国家的——能够在限制总军

费的范围内重新分拨款项的——国家的行动自由可能会使各国担心重新分拨款项会不会发生不稳定的效果。因此，看来有必要对这种行动自由加以某种限制，把关于裁减军费的协定同其他的措施，例如关于大规模毁灭性武器和进攻性系统的措施相应合并起来。

该报告又讨论到可能把裁减军费同裁减军事实力连在一起。如上面所指出，最好是避免把这两项措施太密切地连接在一起。要在裁减军费和裁减军事实力的完全结合同完全的行动自由之间找一个合理的折衷，可能办法是把裁减军费同若干选定的费用组成部分连接起来。这在某种程度上想必也可减少交流情报的需要，并简化核查的问题。关于可以同裁减军费连在一起的费用组成部分，一个重要例子是研究和发展费用。这样一种联系的含义是裁减军费会对军事方面的购置发生长期的限制作用。

上面所说关于采取裁减军费的方法以达致裁军的好处的看法，决不可误解为这个方法可以用来代替为了达致同样目的的其他办法。这里所讨论的方法不如说应该视为是现在正在进行的裁军谈判的必要补充。

由于许多原因，裁减军费的协定主要只与长期的军备管制有关。签订这种协定之后就会发动一项过程，通过资料交换的增加、舆论的更深切注意和信心之提高，逐步减少各国在政治上的可能变通余地，并减少它们单方面扩展军事潜力的动机。在签订这种协定之前，必须对政治和技术的必要条件和后果进行彻底的研究。主要是基于这个原因，瑞典政府把继续这项工作视为是应尽先进行的事项。

瑞典政府认为裁减军事研究和发展的经费是达致裁军的最基本措施。事实上，军备竞赛的动力主要是技术性的。尽管有近年来显著的局势缓和的趋势，军事技术方面仍有迅速和日益加快的进展。军事技术变成越来越专门化，并脱离平民社会的需要。武器系统的复杂性、摧毁力和费用都在不断增长。根据估计，现在全世界大约有四十万科学家和技术人员在进行军事研究和发展的工作。鉴于在平民需要方面有进行研究的极大需要，这种情形似乎是胡乱地在浪费资源。

2. 方法问题

要有裁减军费的协定，就是事先假定会有两种不同目的的大量情报交流。一方面，当然必须对各有关国家的军费以及这些军费的用途作彻底的调查，以便为关于均衡和持久地裁减军费的谈判提供查考的材料。另一方面，必须有大量的情报交流以便能够核查各国是否确实履行了议定的裁减。

同裁减军费有关的情报要求，情报的构成和处理等等，引起了若干困难的方法问题。在报告中，秘书长所召集的各专家非常充分地描述了这些问题。特别是报告的附件二详尽地描述了在这方面所必须考虑到的技术问题。

应该注意的是随着搜集、处理和评估情报的方法提高了效率，适当地解决均衡裁减军费所涉技术问题的必需条件也有了改善。若干国家已按照这方面的情报要求制定了它们的预算制度；例如，采用长期规划和方案预算制度。

以经费数额来表明裁军或限制军备，一个主要的问题当然是在处理经济单位而不是可见的物质单位时，要查核裁减措施是否已经执行，可能比较困难。但是，必须注意到近年来大多数国家的经济情报的数量、范围和质素都有了相当的提高。因此，在核实问题方面，不应夸大经济数字形式的裁减和实力数字形式的裁减之间的差异。在许多情况下，秘密情报这个分类对于经济数字形式的裁减军备谈判可能不会构成太大的问题。

正如该报告指出，关于裁减军费的任何有意义的提议都须具备一项先决条件，就是需要有一个普遍接受的军费的定义和一个普遍适用的方法来划分、衡量和评估军事预算。该报告指出了现在各国所用军费定义的主要差异。它又就普遍适用的定义提出了若干建议。瑞典代表团在向裁军委员会会议提出的上述提议中也强调了就一般所谓的军事费用制定一个普遍定义的必要。若要在这方面有所进展，必须对各国的军事费用的定义和种类进行一项较详细的调查。调查完成后，拟定普遍接受的定义和划分就应成为有关各国谈判的题目了。

另外一个类似的方法问题是向各国提供足够的情报。这些情报须有一定的结构，以便能够据此拟定关于均衡持久的裁减费用的提议，并且，在实施了这些裁减后，必须能够加以核实。报告的附件二提出了若干标准军事预算模式。那里所用的情报结构的方法似乎是可以普遍适用的。按照所能得到的情报，可能需要对类似报告附件二所讨论的理想模式作若干修改。修改后的模式可能可以用作进一步讨论的起点。

这里应该指出，将来可能需要某种形式的资料结构，来说明最后效果随着时间的变化，以便在军费支出和效果之间得到一个足够强的关连。此外，在情报分项方面也很可能需要比模式中所显示的更要详细。最后，还可能需要获得一些关于经费和实力方面资源投入的数据，以便能够核查所提供的情报。

关于裁减费用的期限方面，必须注意到如果裁减只是短期的，有时限的，那么就更有需要精确评估军事“资本”，并且更有必要对各国每年按照消费和投资分列的军事费用得到详尽的细节。协定的期限越短，方法的问题便越大。这就是为什么长期的协定是比较可取的。

附件二也载有一个根据瑞典军事预算编制的实例研究。这项研究显示出就瑞典而论，提供必要的情报并没有真正的困难。必须注意到上述向裁军委员会会议提出的关于军费帐目的提议附有统计资料，其中所载关于瑞典军事费用等事的情报在很多方面要广泛和详细得多。如果在今后讨论这个问题时有此需要，瑞典政府愿意在继续发展和编制统计资料方面提供合作，但是不可因为方法问题数目之多和范围之广而遂对根据该报告和大会有关决议的意思再求进展，犹豫不前。瑞典政府认为事实上各国正在努力在军事帐目方面采取较为公开的态度，以期解决关于情报的问题，这件事本身就是朝着在各国之间建立较深的信任并因此为局势的继续缓和提供较好条件的方向迈进了一大步。

3. 今后工作

关于该报告所论问题领域内的今后工作，瑞典政府认为，在进行其他裁军工作的同时，一个最先的目标应是就军事费用的定义和标准预算模式的基本材料达成具体的协定。刚才已经指出，每一项在情报问题方面的进展，也就是在建立各国之间更深的信任并因此促进局势缓和两方面的进展。

一项适当的第一项措施是制定军事费用的定义和类别以及列出有关各国的预算制度现在所用的资料结构。这可提供实际的评价，来补充报告内关于这些问题的理论说明。要等到这种实际材料编制完成后，才算是具备了必要条件，对普遍适用的定义或划分或标准模式的使用达成协议。在进行这项工作的同时，可能需要继续拟订准确比较各国军事资源的方法。现在有需要就军费及其对军事潜力的效果之间的连系、各国军事生产中现有价格趋势的问题，和不同国家有关军事生产的“交换率”等问题继续进行研究。

瑞典政府准备在这些问题的今后工作方面进行合作或予以支持。

乌克兰苏维埃社会主义共和国

〔原件：俄文〕

〔一九七五年七月七日〕

关于大会第 3254 (XXIX) 号决议裁减军事预算的问题，乌克兰苏维埃社会主义共和国常驻联合国代表团谨声明：

乌克兰苏维埃社会主义共和国投票赞成大会第 3093A (XXVII) 号决议，该决议建议安全理事会所有常任理事国应将他们的军事预算裁减百分之十，并将裁减所节省的款项拨出部分作为向发展中国家提供援助之用。

该项决议的切实执行，不仅是限制军备竞赛的一个重要而实质的步骤，并且第一次能够使裁军与发展及裁军与解决发展中国家的许多迫切问题联系起来。决议的条文是清晰而明确的，并且有益于加强和平与安全；这些条文提出一个具体的——而不是空谈的——裁军措施。

执行那些条文，将符合一切国家和人民的利益，包括裁减了军事预算的国家和收到发展所急需的额外援助的国家。它将对扩大国际的缓和作出新的贡献，以军事方面的缓和补充政治方面的缓和，并减少了战争的危险。

在这样的情形下，以任何藉口不履行这项重要决议，就等于放弃已有的机会去确实限制军备竞赛及给予裁军的努力新的动力，这些都是全球人民等待了很久的事。

所以，乌克兰苏维埃社会主义共和国认为，应充分遵守大会第 3093A (XXVII) 号决议的规定，对这个问题刻不容缓地予以处理。

因此，乌克兰苏维埃社会主义共和国愿指出，大会第二十九届会议就这个问题所通过的第 3254 (XXIX) 号决议，不仅未能促进最迅速地裁减军事预算，并且削弱了对这个问题的有效解决，代之以更多的研究。

因此，乌克兰苏维埃社会主义共和国为了支持限制军备竞赛和裁减军备，导致全面而彻底的裁军，认为裁减军事预算是达到此目的的有效步骤之一。

最快地执行大会第3093A (XXVIII) 号决议，将有助于切实履行这件任务，并将为通过其它裁军的具体措施打开道路，为全人类谋福利。

乌克兰苏维埃社会主义共和国

〔原件：俄文〕

〔一九七五年七月七日〕

关于大会第3261A(XXIX)号决议“裁军十年”的问题，乌克兰苏维埃社会主义共和国常驻联合国代表团谨声明：

乌克兰苏维埃社会主义共和国一贯地支持终止军备竞赛和采取全面彻底裁军方面的有效措施。这个原则性立场是众所周知的，曾在历届大会中由乌克兰代表所表明，并在回答联合国秘书长的问题时一再声明。

乌克兰苏维埃社会主义共和国满意地注意到在国际缓和过程影响下的限制军备竞赛，以及实现苏联共产党第二十四届大会所详细制定的历史性和平方案，都取得了一定的进展。

最近几年里所达成的那些重要的多边和双边国际协定，限制或消除了某些种类的军备，减少了核战争的危险，为进一步采取裁军措施，提供了良好的基础。

一九七五年乌克兰苏维埃社会主义共和国批准了《禁止试制、生产和储存并销毁细菌（生物）武器和毒剂公约》，并满意地注意到，这件公约已经生效，这就从各国的军火库里消除了一种大规模破坏的武器。

这个《公约》配合了《不扩散核武器条约》《禁止在海床洋底及其底土安置核武器和其它大规模毁灭性武器条约》等重要协定，成为朝向限制军备竞赛和真正裁军的新的一步。

在这方面极端重要的是一九七二至一九七四年期 间所达成的那些关于限制战略武器，限制地下核武器试验、防止核战争等的苏美协定，及两国关于在这些方面采取进一步步骤，和在限制化学战争和禁止为军事目的而影响环境等方面所获致的了解。这些协定对改善国际局势、加强缓和、限制军备竞赛及解决裁军问题等国际合作的发展，作出了重大的贡献。

乌克兰苏维埃社会主义共和国认为，为了加强和巩固成果，并为裁军谈判提供新的动力，则现在各国作出协调一致的努力是不可或缺的。这就是为什么巩固和扩大缓和的过程，使其不可逆转，并补以军事的缓和，是如此的迫切了。

这是因为，尽管世界上发生了一些有利的变化，但军备竞赛仍未终止。它继续消耗着大量的物资和人力，使之不能用于建设性的活动，不仅对维护国际安全起着反作用，而且对实现社会经济进步及增进人民福利的重要任务，都起着反作用。反对缓和与裁军的人所表现的抵制仍未完全被克服。因此，朝向限制军备竞赛的每一个具体步骤、关于裁军所协议的每一个切实措施，都成为对推进缓和过程、建立一个不受战争和武器威胁的和平、维护一切各国——不论大小、不论是发达的或发展中的国家——的安全和进步的具体的贡献。

最迅速地召开世界裁军会议将会达到把一切国家的裁军努力动员和联合起来的目的。乌克兰苏维埃社会主义共和国满意地注意到世界上绝大多数国家都表示支持召开这个会议，因此认为有必要发动各种努力尽早召开这个会议。必须找出一切方法和途径，来加强并进一步推动在解决裁军问题时所看到的有利趋势。乌克兰认为，最迅速地切实执行大会最近各届会议所通过的一系列关于裁军问题的重要决议，也将会对此作出贡献。

执行大会关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的第2936(XXVII)号决议，对使核武器成为非法并清除大量存储着的这些武器，是非常重要的。假如安全理事会遵照该项决议通过适当的措施，则将对任何侵略行为和使用任何武器——不论是核武器或常规武器——树起一道阻止的壁障，并将对裁军的事业作出重大的贡献。

乌克兰苏维埃社会主义共和国认为，一件重要的工作便是采取行动，进一步加强已经达成的那些多边协定，使全世界各国都加入，并确保严格遵守其中的条文规定。

乌克兰苏维埃社会主义共和国准备继续积极地在联合国里同所有国家合作，解决迫切的裁军问题，并确保彻底消除威胁人类生命的战争危险，商讨有效解决方法，并使这些解决方法获得通过。

苏维埃社会主义共和国联盟

〔原件：俄文〕

〔一九七五年六月二十六日〕

苏联政府对于安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分，向发展中国家提供援助问题所持的观点已在苏联外交部一九七三年九月二十五日给联合国秘书长的信中(A/9191)加以说明。这些意见现在仍然适用而且完全有效。

众所周知，苏联主动提请大会审议安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分，向发展中国家提供援助的问题，这种倡议已在联合国里面并且从世界舆论得到广泛支持。苏联关于这个问题的具体建议构成了大会第3093(XXVIII)号决议的基础。苏联认为尽速执行大会的这个决定会有助于促进国际缓和和限制军备竞赛的目的。而且会产生向发展中国家提供大量额外援助的更多机会。那时这些款项就能够用于改善生活条件、卫生设施、教育、住房建筑和发展中国家经社发展的其他需要。当然，裁减军事支出措施的执行亦将使作出此种裁减的国家得到惠益。

苏联方面已准备与安全理事会所有其他常任理事国同时开始采取适当而切实的步骤。

大会第二十九届会议通过的第3254(XXIX)号决议并未促使裁减军事预算问题得到切实解决，因为实际上它并不是执行苏联所建议的关于这个问题的第3093(XXVIII)号决议所产生的各项具体措施。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

〔原件：英文〕

〔一九七五年六月二十七日〕

联合王国政府相信专家的报告对这个困难的题目已经作了许多有用的说明。可是，秘书长照会里分段(a)和(b)中所提出的问题，就是关于军事预算的定义和各国军事方案所用的会计制度标准化的可能性问题，必须作进一步的研究，才能解决。而且，联合王国政府想指出，这些重要问题所讨论的事项，与秘书长照会分段(f)内所涉及的事项，就是用军事预算中可能裁减的款项向发展中国家提供国际援助问题，完全不同。

联合王国政府欢迎专家报告第36段所强调的意见，认为议定军事预算的范围和内容是在这方面谈判裁减的先决条件。尤其是安全理事会各常任理事国提供资料的数量极不相称，必须加以纠正。联合王国政府还注意到，有些国家是依靠征兵来募集大部分军事人员，有些国家却采用自愿入伍的办法，所以，要比较这两种国家国防支出费用的负担，是极为困难的。况且，市场经济国家和社会主义国家采用不同的标准来确定产品和工资的经济价值，而军事技术性质的迅速改变和武器费用的高昂，使各项装备方案之间的比较极为困难。为了订出军费的定义，使所有可能参与裁减军费协定的国家都能接受，必须由各有关国家的专家来审议任何此类军备管制协定中的这些问题。联合王国政府并不认为专家报告第55和56段中所述的逐步揭露情报的方法，能够有效防止发生不遵守规定的情事。在另一方面，联合王国政府同意报告第37段的说法，认为军事预算按相等比率裁减（假定这种比率能够确实可靠地核定）与军力的相等裁减，并不一定有关连。因此，联合王国政府对专家报告附件二第99段内所提出的问题也感觉关切，其中对认为军费按相等比率裁减必定增进国际安全的想法，表示根本怀疑。如果军费按相等比率裁减，而军力的裁减却不相等，可能产生破坏稳定的后果，因此也严重影响世界和平。

从两个最大国家在研究,发展和生产方面所具备的经济规模来看,安全理事会各常任理事国的军费如按一个粗泛的比率裁减,对其他三个常任理事国将有格外严厉的后果。举例来说,联合王国的国防费用只等于超级大国此种费用的十分之一,必须顾到这一点,以避免联合王国武装部队的实力发生不相称的裁减。

联合王国政府不接受一个原则,就是认为裁减军备支出与提供发展援助之间有直接关连;联合王国政府相信如果分别处理这两个目标,反而可以很容易得到进展。在目前和将来,联合王国政府将继续不断在适当的国际机构中,通过讨论和谈判,寻求军备管制和裁军的实际办法。向发展中国家提供援助,也是联合王国政府的一个主要政策目标。近几年来,联合王国虽然经济困难,但援助方面的支出仍显著增加,而且预计中联合王国在一九八三——一九八四年规划方案内的国防支出,如果与一九七四年初所规划的方案比较,在实质上将裁减百分之十二。

美利坚合众国

〔原件：英文〕

〔一九七五年六月二十四日〕

美国认为裁减军事预算问题咨议专家小组的报告，对国际上审议该问题的工作，作出了宝贵的贡献。这些专家，来自各式各样的国家，已经辨认出有若干重要问题，必须在审议国际协议裁减军事预算问题时一并讨论。在这方面值得特别注意的是第四节（“军费的意义和测量”）和第五节（“裁减军费作为一项裁军措施”）。该报告附件二详细讨论了若干与军费有关的技术性问题，作为进一步工作的健全基础。

大会第 3254 (XXIX) 号决议第 3 段认为需要审议的两个最基本的问题是(a) 一个获得普遍接受的军费定义，和(b) 与测量各国军费的标准制度有关的问题。

凡对国家现在和将来的全面军事能力有直接帮助的一切费用，都应列入军事预算。报告附件二第二节 A 载列军事预算支出的若干不同分类法，并说明制订军费定义的各种困难。

美国认为，拟订测量军事费用的标准制度问题，应当在联合国或裁军委员会会议主持下，作国际性进一步的审议。专家报告附件二第二节 C 提出的各种标准程序范式是进一步工作的良好起点。拟订标准测量制度时，必须解决若干重要问题，例如军事部门资源的估计，通货膨胀对军费的影响，以及国际价值比较的解释。如果许多国家都接受一个标准的测量范围，其本身即有价值，因为可以借此减少误会和猜疑。而且，还可以为可能订立的军费限制协定奠定必要的基础。

美国准备参与认真努力解决与达到限制军费有效协议有关的概念性和技术性问题，这些协议应照顾到参与国的安全需要。但是，在现阶段，若干基本概念问题尚未解决，所以时机尚未成熟，不能审议军费可能裁减的数额和节省款项的处理问题。

三 意见和建议表

A “军事预算”定义的意义和范围

马里

在目前情况下，要对安全理事会各常任理事国的军事预算的结构得到一个明确的概念，是极为困难的，因为这要详细知道强国制定其军事预算的方法……所以有必要设立一个专门委员会或委员会，以确定大家都能接受的典型军事预算的结构。

墨西哥

报告〔A/9770〕（特别是报告附件二的第二章）讨论了衡量军事开支及“军事预算”这一词的各种不同意义的问题。报告内虽然没有就“军事预算”一词提供一个定义，然而专家小组对该问题所作的详尽研究显示其答案可能是一个一般的定义，包括譬如说由斯德哥尔摩国际和平研究所制订的分类法项目一至十一在内^①。这个定义足够广泛，可以包括某一国家在某一年度所有作军事用途的支出。这种定义无疑最有可能获得普遍的接受。

巴基斯坦

军事预算指为维持武装部队所作的目前支出和改善国防能力与安全程度的资本费用。其中包括全部的薪给费用、武装部队的业务维持费及军事资产，以及花在

^① 《军事费用的意义和量度》（斯德哥尔摩国际和平研究所报告第十号第7页，一九七三年八月十日）。

购买武器、建筑军事设施和生产军火上面的金钱。因此军事预算的范围包含所有吓阻武力的维持费、国防生产的费用、购买军火的费用,以及与准备或贯彻全面战争、有限战争有关的支出,和与军事外援、研究和发展及后备军、半军事人员、军事建筑、存贮武器、设备、物质等杂项方案有关的支出。

菲律宾

裁减军事预算咨询专家小组指出,由于各国预算制度、会计办法、等各有不同,“军事预算”和“军费”的意义在各国也不相同。 菲律宾认为斯德哥尔摩国际和平研究所^①所下的定义最为广泛,因而建议普遍加以采用。

瑞典

正如报告(A/9770)指出,关于裁减军费的任何有意义的提议都须具备一项先决条件,就是需要有一个普遍接受的军费的定义和一个普遍适用的方法来划分,衡量和评估军事预算。 该报告指出了现在各国所用军费定义的主要差异。 它又就普遍适用的定义提出了若干建议。 瑞典代表团在向裁军委员会会议提出的上述提议中也强调了就一般所谓的军事费用制定一个普遍定义的必要〔一九七四年五月十四日,CCD/421〕。 若要在这方面有所进展,必须对各国的军事费用的定义和种类进行一项较详细的调查,调查完成后,拟定普遍接受的定义和划分就应成为有关各国谈判的题目了。

又参看下文“(h)裁减军事预算的方法问题”。

联合王国

联合王国政府欢迎专家报告(A/9770)第36段所强调的意见,认为议定军事预算的范围和内容是在这方面谈判裁减的先决条件。安全理事会各常任理事国提供资料的数量极不相称的情形,必须首先加以纠正。联合王国政府还注意到,有些国家是依靠征兵来募集大部分军事人员,有些国家却采用自愿入伍的办法,所以,要比较这两种国家国防支出费用的负担,是极为困难的。

况且,市场经济国家和社会主义国家采用不同的标准来确定产品和工资的经济价值,而军事技术性质的迅速改变和武器费用的高昂,使各项装备方案之间的比较极为困难。为了订出军费的定义,使所有可能参与裁减军费协定的国家都能接受,

必须由各有关国家的专家来审议任何此类军备管制协定中的这些问题。联合王国政府并不认为专家报告第55和56段中所述的逐步揭露情报的方法,能够有效防止发生不遵守规定的情事。

美国

凡对国家现在和将来的全面军事能力有直接帮助的一切费用,都应列入军事预算。报告(A/9770)附件二第二节A载列军事预算支出的若干不同分类法,并说明制订军费定义的各种困难。

B 订出第3093B(XXVIII)号决议所想到的各国的标准军事预算制度的程序

捷克斯洛伐克

参看下文“(h)裁减军事预算的方法问题”。

马里

参看上文“(a)‘军事预算’的定义的意义和范围”。

墨西哥

最可取的程序是由所有联合国会员国，尤其是第 3093B(XXVIII) 号决议所指的会员国，把军事费用列于一标准表格上，每年向联合国具报。 报告指出：“设计一个标准的，国际上接受的军事费用参考预算这个想法并非新创的。”(附件二，第 46 段) 国联曾对该问题作过研究；有几个国家，包括墨西哥在内，曾按照一九三四年公约草案中所建议的典型预算，将其军事费用向国联具报。 该报告跟着说，“过去四十年来国家决算的概念和数据都有了发展，应该可以克服国联在设计一个可接受的军事费用核算制度上所遇到的许多困难。”(附件二，第 46 段)。

根据专家小组在报告附件二所提出的军事费用标准核算模型，并仿照瑞典政府值得赞扬的榜样，即载于附件二第 52 至第 60 段的该政府对此问题所提供的宝贵贡献，安全理事会常任理事国和其他具有巨大经济和军事潜力的国家应当不难开始向联合国提供关于他们本国军事费用的数据。

巴基斯坦

就目前关于建立一个标准军事预算制度的可行而适当程序的问题来说，这个问题还需要专家详细考查。 不过，在作出建立标准军事预算的可行而适当的程序时，有必要使全部的军事费用在可相互比较的国际基础上，予以精确地计算出来并反映在标准格式中。 军事部门及相关方面的支出，不论是就所使用的资源及服务供应的性质和数量来说，都需要加以标明并严格地计算。

菲律宾

要注意的是，安全理事会各常任理事国有不同的经济制度（中央计划经济对面向市场经济），因而有不同的定价制度、价值标准等。

鉴于所涉及的许多技术问题，有必要采取一种国际接受的基准预算，并把有关各国的不同军费换算成一种共同货币。

为同上面(a)段相一致，应当采用瑞典预算结构作为基本样板，并采用瑞典克朗作为标准货币。瑞典这个中立国的特殊情况将有助于使受到这项提案影响的各国达成一致意见。

瑞典

另外．．．一个问题．．．是向各国提供足够的情报。这些情报须有一定的结构，以便能够据此拟定关于均衡持久的裁减费用的提议，并且在实施了这些裁减后，必须能够加以核实。报告的附件二提出了若干标准军事预算模式。那里所用的情报结构的方法似乎是可以普遍适用的。按照所能得到的情报，可能需要对类似报告附件二所讨论的理想模式作若干修改。修改后的模式也许可以用作进一步讨论的开端。

这里应该指出，将来可能需要某种形式的资料结构，来说明最后效果随着时间的变化，以便在军费支出和效果之间得到一个足够坚强的联系。此外，在情报分项方面也很可能需要比模式中所显示的更要详细。最后，还可能需要获得一些关于经费和实力方面资源投入的数据，以便能够检查所提供的情报。

关于裁减费用的期限方面，必须注意到，如果裁减只是短期的，有时限的，那么就更有需要精确评估军事“资本”，并且更有必要对各国每年按照消费和投资分列的军事费用得到详尽的细节。协定的期限越短，方法的问题便越大。这就是

为什么长期的协定是比较可取的。

附件二也载有一个根据瑞典军事预算编制的实例研究。这项研究显示出，就瑞典而论，提供必要的情报并没有产生真正的困难。这里必须注意到上述向裁军委员会会议提出的关于军费帐目的提议附有统计资料，其中所载关于瑞典军事费用等事的情报，在很多方面要广泛和详细得多。如果在今后讨论这个问题时有此需要，瑞典政府愿意在继续发展和编制统计资料方面提供合作。

又参看下文“(h)裁减军事预算的方法问题”。

美国

美国认为，拟订测量军事费用的标准制度问题，应当在联合国或裁军委员会会议主持下，作国际性进一步的审议。专家报告附件二第二节C提出的各种标准程序范式是进一步工作的良好起点。拟订标准测量制度时，必须解决若干重要问题，例如军事部门资源的估计，通货膨胀对军费的影响，以及国际价值比较的解释。如果许多国家都接受一个标准的测量范围，其本身即有价值，因为可以借此减少误会和猜疑。而且，还可以为可能订立的军费限制协定奠定必要的基础。

(C) 注意到已经建议的百分之十的裁减，订出安全理事会常任理事国适宜的裁减百分率

墨西哥

要明确地决定安全理事会常任理事国适宜的裁减百分率，不是一件容易的事情。确实的数字应该由这五个常任理事国在谈判中加以讨论。在谈判中除了其它事项外，尤应顾及下列的事实：

1. 百分之十是已经建议的最小裁减百分率。应当指出的是，有好几次，尤其是一九五四年至一九六四年之间，当大家为了裁减军事预算作出很多具体的建议时，以一些安全理事会常任理事国为首的几个联合国会员国曾提出裁减至百分之三十三的建议。

2. 两个安全理事会常任理事国的军事费用与其余三个常任理事国的军事费用相差很大。因此有需要采用一种办法顾到差额按比例裁减。

3. 有些安全理事会常任理事国隶属军事联盟，所以隶属这些军事联盟的其他国家的军事预算也应当裁减，“具有巨大经济和军事潜力”的国家尤其是如此。报告(A/9770第28段)指出，“这样做的好处是安全理事会常任理事国军事预算上削减数额不致被其军事集团里的盟国的预算上的增加数额所抵销”。

而且，在没有取得全体安全理事会常任理事国都认为满意的协议之前，一个非常可取的办法是由军事支出最大的两个常任理事国依照他们在一九六三年和一九六四年的所谓“互相示范政策”而同时片面裁减军费。毫无疑问，这不单会帮助减缓军备竞赛的速度，也会对他们与其余的安全理事会常任理事国的谈判产生有利的影响。

巴基斯坦

鉴于这些国家间军事支出数额的极大差异，因此要划一地裁减军事预算百分之十，是不切实际的。除非对每个国家（考虑其大小、需要等等）的人员和物质等的需要目标作出平等的调配，则任何全面裁减的建议都可能不公平地对某些国家有利并使另一些国家占到便宜。我们所需要的是造成适当的国际气氛，安排好一种环境，使各国能自愿地比照它们支出的比率来裁减军事预算，而又能给一切国家提供平等的安全。造成这样一种气氛的责任主要落在拥有最多军火的大国身上。他们最好用裁减总的军事支出、限制象用在战略武器的经费这种特殊支出部门、及同意对武装人员数量加以限制等办法；去决定进行的速度并提供模范。

菲律宾

联合国决议中关于裁减军事预算百分之十的建议应予采用。但是，为了分散为数极大的裁减的影响，应在二至三年期间内分几个阶段进行裁减。

瑞典

瑞典政府同意关于裁减军费的提议，主要应涉及各大国及大的国家集团。正如有人指出，这些国家的军费占了世界军事费总额的极大部分。采取这些持久限制军费的第一步，当然也会为小国裁减军费创造必要的条件。在此种情况下，瑞典政府愿采取适当的限制措施。

联合王国

联合王国政府同意报告第37段的说法，认为军事预算按相等比率裁减（假定这种比率能够确实可靠地核定）与军力的相等裁减，并不一定有关连。因此，联合王国政府对专家报告附件二第99段内所提出的问题也感觉关切，其中对认为军费按相等比率裁减必定增进国际安全的想法，表示根本怀疑。如果军费按相等比率裁减，而军力的裁减却不相等，可能产生破坏稳定的后果，因此也严重影响世界和平。

从两个最大国家在研究，发展和生产方面所具备的经济规模来看，安全理事会各常任理事国的军费如按一个粗泛的比率裁减，对其他三个常任理事国将有格外严厉的后果。举例来说，联合王国的国防费用只等于超级大国此种费用的十分之一，必须顾到这一点，以避免联合王国武装部队的实力发生不相称的裁减。

美国

在现阶段，若干基本概念问题尚未解决，所以时机尚未成熟，不能审议军费可能裁减的数额和节省款项的处理问题。

(D) 确定“其他具有巨大经济和军事潜力的国家”一语应有的定义

墨西哥

其他具有巨大经济和军事潜力的国家是那些按人口平均计算收入很高，军事费用很大的国家。只要用在联合国或世界银行可以查到的关于人口和国民生产总值的统计数字，以及斯德哥尔摩国际和平研究所或美利坚合众国军备管制及裁军机构定期发表的军事费用数据，便可以鉴定谁属于这类的国家；可以顺便一提：编写秘书长报告的合格咨议专家就曾大量采用这些资料。几乎所有目前隶属两个主要军事集团的国家，以及一些其他的发达国家，都属于这一类。

巴基斯坦

这是指那些不属于安全理事会常任理事国，但从一九四六年以后通过本国的发展、外来的援助及购买军火武器而取得了重大的经济和军事潜力的国家。

菲律宾

正统的经济资源是土地、劳力和资本。除非具有这三种基本资源，没有一个国家能是真正的强国。国产总值是全部资源的一个虽不完全而是有用的指标。根据一九七三年的数字，发达国家按人口平均计算的国产总值平均为 3,561 美元。

一个具有工业基础、高的技术和组织水平，而且能够把商业生产很容易的转移到军用生产的国家，可以认为是具有巨大军事潜力的国家。这个定义可推广适用，把具有核能力的国家包括在内。

(四) 其他具有重大经济和军事潜力的国家适宜的裁减百分率

墨西哥

因为其他具有巨大经济和军事潜力的国家同安全理事会常任理事国一样，其军事费用彼此间相差相当大，所以在这里或许也须拒绝要各国作出相等裁减的意思。此外，任何配合目前的差额按比例裁减的办法都得考虑到一点，即不是每个有关的国家都是军事集团的成员。

巴基斯坦

一个国家裁减的原则应该是一样的。第3段第c小段的答复也适用于此。

菲律宾

这些国家的情况各不相同，因此并不建议一个固定的百分率。但是，作为一般原则，这些国家应将军备裁减到为维持国内的法律和秩序所准许的限度。

F 由于裁减军事预算所节省的资源应以多大的部分拨作国际上援助发展中国家之用

澳大利亚

澳大利亚政府支持裁减军备和军事支出的原则。 澳大利亚政府也坚定地致力于扩大发展援助资源的原则。 不过,发展支出的水平应受军事支出水平的影响这种看法似乎是不必要的。 澳国政府认为在进行上面概述的额外研究之前,如就断定把这两个原则联系起来是切实可行的事,未免过早。

印度

在裁军领域内目前已经订立的各種局部的和同时并行的措施始终没有促使大国和其他发达国家裁减军费,因此对发展中国家也没有提供更多的发展援助,这是令人担忧的事。 由于这种情况,更有必要根据互相树立榜样的政策,开始按照提议,将安全理事会常任理事国和具有巨大经济和军事潜力的国家的军费各裁减百分之十,以便节余的一部份款项可以用作对发展中国家的额外援助。

科威特

用裁减军费所节省的资源提供新的援助,应该完全是额外的援助。 有关的援助国应同意不裁减它们的其他援助方案,特别是它们在第二个发展十年的方案下保证按本国市场价格计算,以国民生产总值的百分之一,向发展中国家提供的援助。

裁减军事费用应促使援助有继续不断的流动,而援助的流动应预先加以安排并纳入发展中国家的中期和长期计划内。

援助的流动应定期调整,以抵偿援助国物价的增涨。

墨西哥

墨西哥政府亦深信有需要把一大部分裁减军事预算所节省的资金供国际上援助发展中国家之用。

鉴于〔上面声明〕中的内容，而且为了保证由于裁减军事预算所节省的资源不会用作进一步增加发达国家与发展中国家彼此间生活水准的差距，裁减军费的国家理应把一大部分节省的资源，比如说百分之五十，拨作援助发展中国家之用。

荷兰

参看“(h) 裁减军事预算的着手办法问题”。

巴基斯坦

裁减军事预算节省下来的资源中应有可看得出的一部分拨供对发展中国家给予国际援助之用。确实的比率可以在多边议场上予以拟定和同意。如何把这样节省下来的款项分配给个别国家，当然应根据它们的需要和吸收能力而定。在提供额外的援助时，必须预先防止受援国有可能或有倾向会借援助而直接或间接地补充它们的军事预算。

菲律宾

军费的裁减和正式的发展援助之间应当有直接联系。因为军备开支占用了原来用于经济活动的外汇，因此最理想的办法是把任何裁减全数转用于向发展中国家承担的额外援助。

联合王国

联合王国政府不接受一个原则，就是认为裁减军备支出与提供发展援助之间有直接关连；联合王国政府相信如果分别处理这两个目标，反而可以很容易得到进展。

在目前和将来，联合王国政府将继续不断在适当的国际机构中，通过讨论和谈判，寻求军备管制和裁军的实际办法。向发展中国家提供援助，也是联合王国政府的一个主要政策目标。近几年来，联合王国虽然经济困难，但援助方面的支出仍显著增加，而且预计中联合王国在一九八三——一九八四年规划方案内的国防支出，如果与一九七四年初所规划的方案比较，在实质上将裁减百分之十二。

G 顾到联合国第二个发展十年所定的目标，在联合国体制内，应运用何种国际系统，使拨给发展中国家的额外援助可得到最完善的分配和利用

科威特

援助国在援助的流动上，不应强加政治的、军事的或商业的条件，而援助应在发展中国家特别是最不发达国家之间公平地分配。 要保证做到这一点，最好是以多边方式提供援助，毫无歧视。

墨西哥

要使拨给发展中国家的额外援助能够得到最完善的分配和利用，最适当的机关似乎是联合国开发计划署（开发计划署）。报告内（A/9770第59段）指出，政府方面援助款项流动量的十年中期目标已经定为经济先进国家的国民生产总值净额按市价计算的至少百分之零点七。 但很可惜，现在距离这个目标还很远。 把发达国家由于裁减军事预算所节省的一部分资源转移到发展中国家，可以帮助达到第二个发展十年定下的目标。 然而，应该强调的是，发达国家从裁减军事预算节省下来，拨作官方发展援助的资源，只应视为是补充目前提供的援助，而不是取代目前提供的援助。

阿曼

阿曼苏丹国政府支持报告（A/9770）的内容，〔建议〕这些款项应拨交联合国开发计划署。

巴基斯坦

可以顾到联合国第二个发展十年的目标，适当地运用和依赖联合国和各专门机构现有的机关，使拨给发展中国家的额外援助可得到最完善的分配和利用。

菲律宾

由于这种工作会使现有的机构负荷过重，所以建议设立一个新的行政机构——最好是一个联合国基金会。应当拟定充分的措施，使受援国全力进行主要发展努力，并采行合理的政策以保证援助将直接有助于受援国的发展而不只是让受援国把这种额外资源用于军备。

报告中承认，整个裁减军费问题必须适当考虑到查核签字国是否遵守协定的困难。所加的任何限制或拘束都可能避不遵守。

因此，也许值得考虑的是审查可否在安全理事会常任理事国之中成立某种委员会来监察裁减军费提案的执行情况。这个委员会应是联合国的一个新的机构，并设立附属总部。委员会应可利用签字国拥有的最先进的通信设备、技术系统和管理技能。它应有权公开检查军事支出以及危险的物资和军事行动。这样一个机关，作为一个控制系统，当然要比仅仅依靠有关各国的诚意更为有效。

上述建议，如果适当执行，将会很有好处。安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分向发展中国家提供援助将(a)减轻世界紧张局势并促进世界和平；(b)为发展中国家，特别是面对国家灾难或经济困难的发展中国家，提供更多的援助；(c)使国际缓和更为具体。

这项建议并不妨害高度发达国家直接增加现在对发展中国家所作的捐助和(或)承诺。

H. 裁减军事预算的着手办法问题

澳大利亚

关于安全理事会常任理事国各裁减军事预算百分之十，并用所节减款项的一部分向发展中国家提供援助的这份报告是一份最有用的文件，它有效地提醒大家注意关于多边裁减军事预算的任何提议所包含的那些复杂而困难的问题。澳大利亚政府重视该报告对研究这些问题所作的贡献。显然地，还需要对那些主要的技术问题进行更多的详细研究，因此澳国政府赞成对执行多边裁减军事预算的有关技术问题进行更多的专家研究。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

由于安全理事会某些常任理事国的消极态度，大会第 3093A (XXVIII) 号决议还未获得执行。

在大会第二十九届会议期间，许多国家，包括白俄罗斯在内，表示了它们对那种情况的关切，并提请注意必须采取有效步骤，来执行那个重要的决议。

但是不幸地，大会第 3254 (XXIX) 号决议没有反映这个立场，白俄罗斯认为这个决议扯离了裁减军事预算问题的解决，而注重其他各种的研究，所以构成违反第 3093A (XXVIII) 号决议。因此白俄罗斯对于大会第二十九届会议所通过的这个决议没有参加表决。

白俄罗斯认为，实行大会第 3254 (XXIX) 号决议所规定的关于军事预算的各种研究，会被反对裁军者利用作为逃避执行大会关于联合国安全理事会常任理事国裁减军事预算的决定的一个借口。

因此白俄罗斯认为大会的努力应该针对执行第 3093A (XXVIII) 号决议，该决议规定采取积极措施，以便开始裁减世界上的军事支出。

捷克斯洛伐克

专家们所完成的工作(A/9770)再度证实不需要进行任何关于军事预算本身的研究,也不需要采用军事预算“标准化”的复杂技术程序,因为这只会在实际解决问题的步骤上造成不必要的困难和耽延。

由于上述的立场,捷克斯洛伐克出席联合国大会第二十九届会议的代表团在表决第3254(XXIX)号决议时弃权,因为这个决议对于执行第3093A(XXVIII)号决议实际裁减安全理事会常任理事国的军事预算问题,避而不谈。反而提议对各个局部的技术因素,例如军事预算的定义、编制格式和标准化等,进行更多的研究。这都与执行第3093A(XXVIII)号决议的规定毫无关系。

因此,捷克斯洛伐克社会主义共和国认为,联合国大会第三十届会议应竭力采取具体的措施,以执行第3093A(XXVIII)号决议,而不应讨论与执行该决议的规定无关的技术问题的复杂研究。

匈牙利

很不幸地,某些国家因为各种不同的特定理由对〔苏联〕这个确实有用的倡议抱持冷淡的态度,其中有些国家甚至在大会第二十八届会议上已经表示反对,在第二十九届会议上再次表示反对。在这种情形下,它们提出建议,把注意力从问题的本质移转到次要的程序问题或只会导向死胡同的技术性细节。裁军谈判的历史现已证明,一旦对一个问题不讨论它的本质——这次是指能导致实际裁减军事预算的政治性决定——而讨论次要问题——譬如属于经济和统计范围的技术性细节——更不用说想谈到在各国都属机密性质的各主权国预算的机构和结构等方面,那么裁军谈判是有害无益的。

匈牙利政府仍然相信,必须根据原倡议的精神和目的来执行这些提议。因此,匈牙利政府不取只能导向歧途的研究工作,而要促请对真正的问题开始进行真诚的讨论,既适当地照顾到发展中国家的发展需要,也适当地照顾到一切有关国家的基本安全的要求。这样就能加强人民之间和政府之间的彼此信赖,而不会加深它们之间的怀疑和猜忌。

印度

秘书长的报告提出了关于通过一项国际条约或其他某种正式协定保证多边裁减军事预算的各种技术问题。虽然这些技术问题都是众所皆知的，但是秘书长的报告加以阐明，而使问题更为清楚。从这个分析看来，第 3254 (XXIX) 号决议所展望的裁减军事预算，最好是根据可以称为互相树立榜样的政策采取并行的行动来达成。

墨西哥

墨西哥政府充分认识到秘书长报告就裁减安全理事会常任理事国及其他具有巨大经济和军事潜力的国家的军事预算所提出的问题；但是深信这些都是技术性的问题；因此，只要有设法克服的政治意志，它们都不象会是无法解决的。

荷兰

这项研究 (A/9770) 并没有消除荷兰政府的怀疑，就是以这份报告的标题所具体表现的方式，作为对裁军和发展合作两者的贡献，是否切实可行。

荷兰政府认为，在目前的情况下，以相互裁减军事预算的协议作为实现裁军的直接手段是不适当的，因为：

- (a) 这样的协议并不保证裁减后的军力和军备均势；
- (b) 这一缺点因有关国家的军事预算和军力在组成上都大不相同而更其严重；
- (c) 是否遵行的核实工作有其几乎无法克服的困难。

从另一方面来说，荷兰政府仍然不相信，裁减军事预算会是最适当合用的促进发展合作的工具。联合国大会已经制订定下具体目标的《国际发展战略》。荷兰政

府认为，不管实现裁军措施的速度如何，都应该努力达成《战略》中所树立的目标。同时，我们应该继续竭力促成经由谈判达成的裁军和军备管制协议，以便增进国际安定与安全。由于这些协议又可能节省更多远超过《战略》中所定指标的新的发展资源。

全世界军事开支和发展合作经费之间的广阔差距无疑是一种令人担忧的现象。从上文中或可看出，荷兰政府认为，最有希望达成比较令人满意的情况的方式是对于裁军和发展合作，各为其本身的目的并各按其本身的利害，分别予以促进。荷兰政府一定会在与荷兰有重大关系的这两个方面采行积极的政策。

阿曼

“参看上文(g) 顾到联合国第二个发展十年所定的目标，在联合国体制内，应运用何种国际系统或机构，使拨给发展中国家的额外援助可得到最完善的分配和利用”。

波兰

波兰人民共和国政府愿……再度表示它充分支持这项重要建议的执行〔第 3093 (XXVIII) 号决议〕。依波兰政府的看法，大会朝向这个目标所采取的行动把今日国际局势现存的可能性和要求都自然地反映出来。

社会主义大家庭的国家以及发展中国家和不结盟国家充分理解大会第 3093 (XXVIII) 号决议所订目标的意义，因此全力支持这些目标，并正确地把这些目标看作朝向拟订裁军和发展方面长期解决办法的一步，这些解决方法是进一步巩固国际安全的重要标注。

瑞典

限制军备的问题基本上总是国家之间的信心问题。因此所审核的问题同瑞典代表团提交裁军委员会会议的关于建立信心的措施有密切关联。该提议提倡军费帐目应更公开以及详细列明费用等(CCD/421, 一九七四年五月十四日)。它强调国家之间缺乏信任大部分是由于缺乏资料。在国家之间建立信心,大部分是各国就其军事资源提供较多资料的问题。有很多例子显示出缺乏资料如何导致高估可能的敌人的军事力量,这又导致不必要的扩大军备。

在同裁减军费有关的标准方面,瑞典政府认为列出总军事费用的绝对数字是理所当然的选择。主要的原因是军费裁减应不影响到全球或地区的军事均势。所要注意的是,军费在国民生产总值中所占的部分或按人口平均计算的军费这类标准同讨论不同国家的军费负担的问题固然有关,但是同裁减军费以便达到国际均衡裁军的问题却不相干。

由于许多原因,裁减军费的协定主要只与长期的军备管制有关。签订这种协定之后就会发动一项过程,通过资料交换的增加、舆论的更深切注意和信心之提高,逐步减少各国在政治上的可能变通余地,并减少它们单方面扩展军事潜力的动机。在签订这种协定之前,必须对政治和技术的必要条件和后果进行彻底的研究。主要是基于这个原因,瑞典政府把继续这项工作视为是应尽先进行的事项。

关于该报告所论问题领域内的今后工作,瑞典政府认为,在进行其他裁军工作的同时,一个最先的目标应是就军事费用的定义和标准预算模式的基本材料达成具体的协定。

一项适当的第一项措施是制定军事费用的定义和类别以及列出有关各国的预算制度现在所用的资料结构。这可提供实际的评价,来补充报告内关于这些问题的理论说明。要等到这种实际材料编制完成后,才算是具备了必要条件,对普遍适用的定义或划分或标准模式的使用达成协议。在进行这项工作的同时,可能需要继续拟订准确比较各国军事资源的方法。现在有需要就军费及其对军事潜力的效果之间的连系、各国军事生产中现有价格趋势的问题,和不同国家有关军事生产的“交换率”等问题继续进行研究。

乌克兰苏维埃社会主义共和国

该项决议(第3093A(XXVIII))的切实执行,不仅是限制军备竞赛的一个重要而实质的步骤,并且第一次能够使裁军与发展 and 解决发展中国家的许多迫切问题联系起来。决议的条文是清晰而明确的,并且有益于加强和平与安全;这些条文提出一个具体的——而不是空谈的——裁军措施.....

因此,乌克兰苏维埃社会主义共和国愿指出,大会第二十九届会议就这个问题所通过的第3254(XXIX)号决议,不仅未能促进最迅速地裁减军事预算,并且削弱了对这个问题的有效解决,代之以更多的研究。

因此,乌克兰苏维埃社会主义共和国为了支持限制军备竞赛和裁减军备,导致全面而彻底的裁军,认为裁减军事预算达到此目的的有效步骤之一。

最快地执行大会第3093A(XXVIII)号决议,将有助于切实履行这件任务,并将为通过其它裁军的具体措施打开道路,为全人类谋福利。

苏维埃社会主义共和国联盟

苏联关于这个问题的具体建议构成了大会第3093(XXVIII)号决议的基础。苏联认为尽速执行大会的这个决定会有助于促进国际缓和和限制军备竞赛的目的。而且会产生向发展中国家提供大量额外援助的更多机会。...。当然,裁减军事支出措施的执行亦将使作出此种裁减的国家得到惠益。

苏联方面已准备与安全理事会所有其他常任理事国同时开始采取适当而切实的步骤。

大会第二十九届会议通过的第3254(XXIX)号决议并未促使裁减军事预算问题得到切实解决,因为实际上它并不是执行苏联所建议的关于这个问题的第3093(XXVIII)号决议所产生的各项具体措施。

联合王国

联合王国政府相信专家的报告(A/9770)对这个困难的题目已经作了许多有用的说明。可是,〔上面〕〔分段〕(a)和(b)中所提出的问题,就是关于军事预算的定义和各国军事方案所用的会计制度标准化的可能性问题,必须作进一步的研究,才能解决。而且,联合王国政府愿指出,这些重要问题所讨论的事项,与秘书长照会分段(f)内所涉及的事项,就是用军事预算中可能裁减的款项向发展中国家提供国际援助问题,完全不同。

联合王国政府欢迎专家报告第36段所强调的意见,认为议定军事预算的范围和内容是在这方面谈判裁减的先决条件。

美国

美国认为裁减军事预算问题咨议专家小组的报告(A/9770),对国际上审议该问题的
工作,作出了宝贵的贡献。这些专家,来自各式各样的国家,已经辨认出有若干重要问
题,必须在审议国际协议裁减军事预算问题时一并讨论。在这方面值得特别注
意的是第四节(“军费的意义和测量”)和第五节(“裁减军费作为一项裁军措施”)。
该报告附件二详细讨论了若干与军费有关的技术性问题,作为进一步工作的健全基
础.....。

美国准备参与认真努力解决与达到限制军费有效协议有关的概念性和技术性问题,这些协议应照顾到参与国的安全需要。但是,在现阶段,若干基本概念问题尚未解决,所以时机尚未成熟,不能审议军费可能裁减的数额和节省款项的处理问题。
