



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
2 July 2013
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**
Сорок шестая сессия
Вена, 8-26 июля 2013 года

Пересмотренное Руководство по принятию Типового закона и проект части четвертой Руководства для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности

Подборка замечаний правительств

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
II. Замечания, полученные от правительств	2
Чешская Республика	2



II. Замечания, полученные от правительств

Чешская Республика

[Подлинный текст на английском языке]

[28 июня 2013 года]

A. Толкование и применение отдельных понятий Типового закона ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности, касающихся центра основных интересов (ЦОИ) (A/CN.9/WG.V/WR.112)

1. Чешская Республика предпочитает то понятие центра основных интересов, из которого исходил Суд Европейского союза при вынесении решений в отношении компании "Eurofood (Parmalat)", дело C-341/04, или компании "Interdil", дело C-369/09.

2. Что касается компании "Eurofood", то в отношении нее в производстве находились два параллельных основных дела о несостоятельности. Первый суд определил местонахождение ЦОИ на основании места нахождения зарегистрированной конторы материнской компании, которая управляла компанией "Eurofood" и которая являлась центром контроля за ее деятельностью. Другой суд постановил, что ЦОИ компании расположен там, где находится ее зарегистрированная контора, и там, где третьи стороны (кредиторы) представляют себе ее местонахождение. Суд Европейского союза постановил, что для определения местонахождения ЦОИ дочерней компании необходимо изучить два набора факторов: а) место, где должник регулярно управляет своими интересами, как это могут установить третьи стороны, и страна, в которой он зарегистрирован; и б) местонахождение материнской компании, которая может контролировать стратегические решения дочерней компании. Определение местонахождения ЦОИ должника должно основываться на критериях, которые являются объективными и могут быть установлены третьими сторонами. ЦОИ должен определяться по месту, где должник осуществляет управление своими интересами на регулярной основе и которое по этой причине может быть установлено третьими сторонами. Если должником является дочерняя компания и если он отвечает вышеуказанным критериям, то местонахождение ЦОИ определяется на основании местонахождения зарегистрированной конторы, поскольку в этом месте должник осуществляет управление своими интересами, нанимает своих сотрудников и заключает контракты.

3. Иным случаем является дело компании – почтового ящика, которая не осуществляет никакой деловой деятельности в стране, где расположена ее зарегистрированная контора.

По делу компании "Interdil" было решено, что если местом осуществления должником управления своими интересами на регулярной основе не является местонахождение его зарегистрированной конторы, то местонахождение ЦОИ может определяться на основании места нахождения

финансовых активов и проведения финансовых операций компании в другом государстве-члене. Вместе с тем местонахождение ЦОИ должника должно отвечать критериям, которые являются объективными и могут быть установлены третьими сторонами.

В. Обязанности руководителей в период, предшествующий несостоятельности (A/CN.9/WG.V/WP.113)

4. Период, предшествующий несостоятельности, когда руководители должны избегать открытия производства по делу о несостоятельности и сводить к минимуму его последствия, может определяться в связи с фактической несостоятельностью компании. В этой связи обязанности руководителей должны основываться на периоде, который начинается с того момента, когда руководитель мог узнать о приближении несостоятельности. Основанием для наступления ответственности руководителей может служить доведение предприятия до банкротства или непринятие надлежащих мер для предупреждения возникновения финансовых трудностей, сведения к минимуму потенциальных потерь для кредиторов и недопущения несостоятельности и т.д.

5. Необходимо сформулировать определение руководителя. По нашему мнению, это определение должно включать орган, который оказывает фактическое влияние на управление компанией.

6. Тем не менее нормы ответственности, возлагаемые на руководителя, не должны касаться кредиторов, являющихся третьими сторонами.