

20 May 2008
Russian
Original: English

**Межправительственная рабочая группа экспертов
открытого состава по международному
сотрудничеству в деле искоренения запрещенных
наркотикосодержащих культур и содействия
альтернативному развитию**

Вена, 2-4 июля 2008 года

**Результаты деятельности государств-членов по
достижению целей и выполнению задач, поставленных
на двадцатой специальной сессии Генеральной
Ассамблеи, встретившиеся препятствия и проблемы
и дальнейшая деятельность: международное
сотрудничество в деле искоренения запрещенных
наркотикосодержащих культур и содействия
альтернативному развитию**

Записка Секретариата

Резюме

Настоящая записка подготовлена во исполнение резолюции 51/4 Комиссии по наркотическим средствам, в которой Комиссия постановила, в частности, учредить межправительственные рабочие группы экспертов открытого состава для согласованного рассмотрения следующих тем, которые соответствуют вопросам, лежащим в основе планов действий, деклараций и мер, принятых Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии: а) сокращение спроса на наркотики; b) сокращение предложения (изготовление и незаконный оборот); c) борьба с отмыванием денег и расширение сотрудничества в правоохранительной области; d) международное сотрудничество в деле искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию; и e) контроль над прекурсорами и стимуляторами амфетаминового ряда.

Межправительственная рабочая группа экспертов открытого состава по международному сотрудничеству в деле искоренения запрещенных



наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию обсудит результаты деятельности государств-членов по достижению целей и выполнению задач, поставленных на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, встретившиеся препятствия и проблемы, а также дальнейшую деятельность в сфере международного сотрудничества в деле искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию. Выводы и рекомендации рабочей группы будут переданы на рассмотрение межсессионных совещаний Комиссии и станут материалом, на основании которого будут формулироваться итоги этапа заседаний высокого уровня пятьдесят второй сессии Комиссии.

I. Введение

1. На двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи государства-члены приняли План действий по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения незаконных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию (резолюция S-20/4 E Ассамблеи), в котором выделены пять областей, которые государствам-членам следует учитывать в процессе решения проблемы культивирования запрещенных наркотикосодержащих растений:

- a) необходимость сбалансированного подхода для противодействия широкомасштабному незаконному культивированию;
- b) укрепление международного сотрудничества в целях альтернативного развития;
- c) улучшенные и нетрадиционные подходы к альтернативному развитию;
- d) укрепление механизмов мониторинга, оценки и обмена информацией;
- e) необходимость в правоохранных мерах для борьбы с незаконным культивированием наркотикосодержащих растений.

II. Существенные и поддающиеся оценке результаты международного сотрудничества в области искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию

2. На протяжении десяти лет, прошедших после двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, наблюдались сравнительно устойчивые тенденции незаконного культивирования опийного мака и кокаинового куста. Общая площадь культивирования опийного мака в Лаосской Народно-Демократической Республике, Мьянме и Таиланде сократилась приблизительно со 157 900 гектаров в 1998 году до 29 400 гектаров в 2007 году, т.е. на 81 процент за девять лет. Это сокращение, несомненно, было сведено на нет расширением культивирования в Афганистане, но и здесь в 2008 году появились признаки стабилизации или даже некоторого сокращения масштабов культивирования.

3. В период с 1998 по 2006 год общая площадь земель, занятых незаконным культивированием кокаинового куста в странах Андского региона, а именно в Боливии, Колумбии и Перу, сократилась со 190 800 гектаров до 156 900 гектаров, или на 18 процентов.
4. По последним оценкам, в 2005 году было произведено около 42 000 тонн марихуаны, что позволяет сделать вывод о стабилизации и, возможно, даже некоторой тенденции к сокращению масштабов культивирования каннабиса.
5. За время, прошедшее с исходного 1998 года, государства-члены разработали и усовершенствовали национальные планы и стратегии противодействия незаконному культивированию наркотикосодержащих растений, в том числе связанные с альтернативным развитием, искоренением культивирования и осуществлением других мероприятий по обеспечению соблюдения законов о наркотиках.
6. Анализ результатов, достигнутых за последние десять лет, позволяет сделать вывод о прогрессе в реализации планов и программ, затрагивающих также такие ключевые вопросы, как гендерная проблематика, применение подходов, основанных на коллективном участии, и охрана окружающей среды.
7. Анализ страновых программ в Латинской Америке свидетельствует о том, что мероприятия в области альтернативного развития стали значительно более широкими по сфере охвата и что теперь основной акцент делается на производстве продукции с высоким уровнем добавленной стоимости, сбыте и предоставлении других услуг. Мероприятия в области альтернативного развития стали также значительно менее вредными для окружающей среды, ориентированы на производство биологически чистой продукции и сосредоточены на агролесомелиорационной деятельности, основывающейся на принципах рационального управления возобновляемыми ресурсами.
8. Был достигнут определенный прогресс в деле обеспечения понимания того, что мероприятия в области альтернативного развития и усилия по решению проблемы незаконного культивирования наркотикосодержащих растений должны быть составной частью более широких программ в области развития. Например, Всемирный банк провел официальный обзор проблемы незаконного культивирования опийного мака и признал негативное воздействие такой практики на уровень благосостояния мелких фермеров и национальное развитие в Афганистане.
9. Некоторые государства, которые прежде осуществляли альтернативное развитие за счет международного сотрудничества и внешних ресурсов, перешли к использованию национальных ресурсов для финансирования этой деятельности. Хотя эта практика не стала повсеместной, она рассматривается как позитивная тенденция.
10. Были усовершенствованы методы наземной съемки и аэрофотосъемки, и они обеспечивают получение ценной информации, которая позволяет разрабатывать, осуществлять и контролировать деятельность в области альтернативного развития и мероприятия по сокращению масштабов незаконного культивирования наркотикосодержащих растений. Весьма успешной в этом отношении была координация усилий Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) и правительств.

III. Препятствия и проблемы

11. По оценкам, в 2006 году общемировой объем изготовления кокаина составил 984 тонны, что на 19 процентов больше, чем в 1998 году. Эту тенденцию можно объяснить совершенствованием методики выращивания кокаинового куста, в частности внедрением высокоурожайных сортов и увеличением качества растений на единице площади.
12. Несмотря на успешное осуществление в некоторых государствах-членах деятельности по мониторингу незаконного культивирования наркотикосодержащих растений, по-прежнему ощущается нехватка эффективных методов мониторинга для оценки масштабов культивирования и дефицит ресурсов для выполнения этой работы.
13. Несмотря на важность применения сбалансированного подхода, в осуществлении некоторых мероприятий сохраняется непоследовательность, при этом все усилия и ресурсы сосредотачиваются на искоренении без уделения надлежащего внимания задаче создания источников средств к существованию.
14. Дефицит финансовых ресурсов по-прежнему препятствует обеспечению устойчивости программ альтернативного развития, и лишь некоторые государства способны выделить ресурсы из национального бюджета или заручиться долгосрочной поддержкой доноров и международного финансового сообщества. Совершенно очевидно, что как на национальном, так и на международном уровнях отсутствуют достаточно серьезные политические и финансовые обязательства в отношении альтернативного развития.
15. Одна из серьезных проблем состоит в том, что в программных документах по вопросам борьбы с нищетой и стратегиях страновой помощи не учитывается незаконное культивирование наркотикосодержащих растений и его влияние на национальное развитие, и это обстоятельство препятствует выделению ресурсов на цели альтернативного развития и расширению его охвата.
16. Масштабы помощи на цели альтернативного развития весьма ограничены: она охватывает лишь около 23 процентов крестьян в Андском субрегионе и 5 процентов крестьян в Азии.
17. Отсутствие ясности или четкости в законодательстве о контроле над наркотиками некоторых государств-членов препятствует разработке, организации и осуществлению мероприятий в области альтернативного развития и сокращению масштабов незаконного культивирования наркотикосодержащих растений.
18. Успешному осуществлению программ альтернативного развития, а также продвижению на рынки и сбыту продукции, полученной в рамках таких программ, препятствуют такие факторы, как высокие тарифы, национальные субсидии и протекционистские меры.
19. Недостаточная гибкость программ и политики доноров еще больше осложняет и без того непростое положение государств-членов, пытающихся применять координационные механизмы или активно решать насущные вопросы.

20. По мнению населения, занимающегося выращиванием коки в странах Андского региона, основным препятствием на пути к достижению альтернативного развития – помимо плохих дорог, ограниченности возможностей кредитования и отсутствия агропромышленности – является отсутствие эффективных и стабильных рынков. В Юго-Восточной Азии, наряду с многими аналогичными проблемами, центральную позицию неизменно занимает проблема этнических традиций, и в этой связи здесь уделяется большое внимание задаче интеграции в национальное общество и обеспечению доступа к его благам.

21. Незаконное культивирование наркотикосодержащих растений и производство наркотиков по-прежнему наносят вред окружающей среде вследствие осуществления такой деятельности, как вырубка лесов и использование подсеčno-огневой системы земледелия, беспорядочное использование гербицидов и пестицидов, чрезмерное использование лесных ресурсов и сброс отходов (химических веществ-прекурсоров) в реки. Помимо того, что такая деятельность наносит ущерб флоре и фауне, она усугубляет также проблемы, связанные с реализацией будущих производственных проектов.

IV. Дальнейшая деятельность: международное сотрудничество в деле искоренения запрещенных наркотикосодержащих растений и содействия альтернативному развитию

A. Рекомендации государствам-членам

22. Межправительственная рабочая группа экспертов открытого состава по международному сотрудничеству в деле искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию, возможно, пожелает рассмотреть следующие рекомендации, которые предлагается выполнить государствам-членам:

- a) содействовать выделению финансовых ресурсов из государственного и частного сектора для обеспечения последовательного и непрерывного осуществления мероприятий по развитию сельских районов там, где имеет место культивирование запрещенных наркотикосодержащих растений;
- b) обеспечить включение проблемы каннабиса в любые будущие планы действий или декларации;
- c) изучить и тщательно проанализировать связь между развитием и безопасностью и признать, что эти два явления неотделимы друг от друга;
- d) установить для программ альтернативного развития 50-процентный целевой показатель охвата крестьян, занятых в сфере культивирования запрещенных наркотикосодержащих растений;
- e) обеспечить применение комплексного подхода в вопросах определения рыночного спроса, потребностей в помощи для организации производства, а также надежных и стабильных рынков сбыта продукции по

приемлемым ценам; прежде чем искать выход на международные рынки, следует оценить национальные возможности;

f) оценивать достигнутый прогресс с помощью широкого круга показателей, который не ограничивается оценками урожая запрещенных наркотикосодержащих растений, но включает показатели развития человека, отражающие социальные и экономические последствия мероприятий для основных заинтересованных сторон;

g) обеспечить последовательность проводимой политики и применяемых методик, а также непрерывное поступление ресурсов всем заинтересованным сторонам, участвующим в разработке и осуществлении программ, включая министерства, местные органы власти и организации гражданского общества;

h) применять комплексный подход, способствующий социально-экономическому развитию и развитию частного сектора в тех районах, где выращиваются запрещенные наркотикосодержащие культуры;

i) обеспечить учет ценностей, традиций и обычаев местных общин и гражданского общества в национальной политике и законодательстве;

j) включить в число стратегических задач политики национального развития (т.е. в программные документы в отношении борьбы с нищетой, стратегии страновой помощи) задачу поддержания усилий, нацеленных на устранение зависимости от культивирования запрещенных наркотикосодержащих растений;

k) установить 10-процентный целевой показатель выделения средств из национального бюджета сельскохозяйственного развития на альтернативное развитие в тех странах, где широко распространено культивирование запрещенных наркотикосодержащих растений.

В. Рекомендации международным учреждениям

23. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующие рекомендации, которые предлагается выполнить международным учреждениям:

a) признать, что содействие развитию – это долгосрочная деятельность и что соответствующие программы принесут результаты лишь при условии полномасштабного финансирования и наличия достаточного времени;

b) интегрировать задачи борьбы с наркотизмом и альтернативного развития в более широкие программы развития. Учреждениям, которые занимаются вопросами развития, в частности международным финансовым институтам, надлежит включить задачи борьбы с наркотизмом в свои более широкие программы развития; а учреждениям, которые занимаются вопросами борьбы с наркотизмом, надлежит включить задачи развития в свои планы и стратегии;

c) рассматривать возможность принятия упреждающих мер или превентивных мер в области развития, учитывая при этом, что эффект "воздушного шара" является естественным следствием проведения краткосрочной и ограниченной политики в вопросах развития;

d) согласовать общий подход и обеспечить координацию секторальных программ в пределах национальной территории, чтобы добиться эффективности программ;

e) принять меры к тому, чтобы мероприятия по искоренению не начинались до тех пор, пока у мелких крестьянских хозяйств не появятся надежные и устойчивые источники средств к существованию и не будет обеспечена надлежащая последовательность таких мероприятий;

f) не ставить помощь в области развития в зависимость от результатов сокращения масштабов незаконного культивирования наркотикосодержащих культур;

g) обеспечить долгосрочное и гибкое финансирование на основе надежного секторального подхода;

h) предпринимать нетрадиционные шаги для изыскания новых источников финансирования мероприятий, нацеленных на уменьшение степени зависимости от культивирования опийного мака и кокаинового куста (например, использовать механизм финансирования деятельности по борьбе с изменением климата, "Счет для решения проблем Тысячелетия", механизм замены долговых обязательств другими инструментами и т.д.).

С. Рекомендации гражданскому обществу

24. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть следующие рекомендации для выполнения гражданским обществом:

a) участвовать во всех этапах проектного/инвестиционного цикла и стремиться к повышению заинтересованности и расширению возможностей с целью активного участия в разработке политики;

b) участвовать в различных национальных и международных объединениях с целью содействия обмену информацией, наращивания потенциала и расширения возможностей для обеспечения финансовой устойчивости;

c) содействовать обмену опытом (в том числе в сфере развития и противодействия наркотизму) между различными заинтересованными сторонами и расширению возможностей общественных организаций.