



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.2/ISAR/26
27 December 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по инвестициям, технологии и смежным
финансовым вопросам

Девятая сессия

Женева, 7-11 марта 2005 года

**ДОКЛАД МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ
О РАБОТЕ ЕЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОЙ СЕССИИ,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве
27-29 октября 2004 года

СОДЕРЖАНИЕ

Глава	<u>Стр.</u>
I. СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ	3
II. ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ОТКРЫТИИ СЕССИИ.....	7
III. ПОДГОТОВЛЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РЕЗЮМЕ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ	8
IV. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ	24
 Приложения	
I. Предварительная повестка дня двадцать второй сессии	26
II. Участники	27

Глава I

СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ

Обзор сопоставимости и значимости существующих показателей социальной ответственности корпорация

1. Начиная со своей восемнадцатой сессии Межправительственная рабочая группа экспертов по международным стандартам и отчетности (МСУО) включает тему отчетности по вопросам ответственности корпораций в число новых тем в области корпоративной прозрачности. Кроме того, на своей двадцатой сессии МСУО пришла к выводу, что возрастают требования, диктующие необходимость совершенствования отчетности по социальным проблемам, и что предприятия вырабатывают больше информации по этой теме. Кроме того, она отметила колоссальный объем работы, проводимой различными группами и по линии различных инициатив. Однако указывалось, что удовлетворенность заинтересованных сторон качеством и сопоставимостью таких отчетов остается низкой. Также отмечалось, что возрастающий спрос на информацию в области ответственности корпораций возлагает растущее бремя на предприятия, пытающиеся удовлетворить требования различных заинтересованных сторон.
2. В соответствии с согласованными выводами двадцатой сессии на своей двадцать первой сессии МСУО начала изучение имеющихся показателей на предмет возможности повышения сопоставимости отчетов корпораций. Она отметила, что ЮНКТАД XI задала более широкий контекст рассмотрения вопроса об ответственности корпораций. В частности, принимая во внимание воздействие рационального государственного управления, прозрачности и подотчетности для финансовой стабильности и экономического развития, МСУО отметила, что, как указывается в Сан-Паульском консенсусе, задача ЮНКТАД заключается "в оказании помощи развивающимся странам, в частности НРС, в разработке и осуществлении активной политики, направленной на укрепление производственного потенциала и повышение международной конкурентоспособности, на основе комплексного подхода к вопросам инвестиций, корпоративной ответственности, передачи технологии и предпринимательской деятельности, развития предприятий и облегчения предпринимательской деятельности (включая перевозки и ИКТ), конкурентоспособности, диверсификации и экспортного потенциала для поддержания высоких темпов экономического роста и содействия устойчивому развитию" (TD/410, пункт 49).

3. МСУО рассмотрела подготовленный секретариатом доклад "Обзор сопоставимости и значимости существующих показателей социальной ответственности корпораций" (TD/B/COM.2/ISAR/24). Она высоко оценила качество доклада и согласилась с тем, что в докладе представлены полезные соображения относительно последующей работы по повышению значимости и сопоставимости публикуемой статистики социальной ответственности в целях содействия ее преданию гласности. Публикация данных социального характера могла бы стать составным элементом ежегодной отчетности предприятий, который бы дополнил финансовую информацию и рисовал более широкую картину корпоративной деятельности и ее воздействия на общество. Такая информация могла бы отвечать общим потребностям пользователей годовых отчетов компаний и не должна создавать чрезмерного дополнительного бремени для предприятий, прежде всего предприятий сектора МСП. Был сделан вывод, что такая информация могла бы также отражать вклад корпораций в социально-экономическое развитие принимающих стран, а также необходимость формирования потенциала.

4. МСУО решила продолжить свою работу в области социальной отчетности в целях выработки руководящих указаний относительно добровольного раскрытия информации. В частности, она решила, что потребуется дополнительное обсуждение, касающееся круга основных пользователей данных социальной отчетности, критериев отбора тем и показателей, а также использования такой информации, в целях повышения сопоставимости и значимости социальной отчетности на основе постепенного подхода, предложенного в докладе секретариата.

**Обзор состояния дел с применением принципов раскрытия информации
по вопросам корпоративного управления и роли раскрытия такой
информации в повышении стоимости компаний
на устойчивой основе**

5. МСУО изучила недавние тенденции, состояние осуществления требований о раскрытии корпорациями информации по вопросам управления и роль раскрытия такой информации в повышении стоимости компаний на устойчивой основе. Обсуждению способствовало представление секретариатом доклада в качестве справочного документа по этому пункту повестки дня (TD/B/COM.2/ISAR/25); ценным также было участие группы авторитетных экспертов в области раскрытия корпорациями информации по вопросам управления. МСУО отметила уделение возрастающего внимания вопросам корпоративного управления со стороны различных действующих лиц, а также усиливающуюся тенденцию к сближению практики раскрытия информации в различных районах мира. Она также рассмотрела ряд проблем осуществления, которые по-прежнему требуют своего решения в целях устранения разрыва между ныне действующими

кодексами и практикой. Группа пришла к выводу, что необходимы дальнейшие усилия для углубленного анализа выгод для развития, создаваемых для принимающих стран эффективным корпоративным управлением, а также его влияния на результаты деятельности компаний.

6. МСУО также обсудила результаты обзора вопросов раскрытия корпорациями сведений об управлении, проведенного секретариатом на основе его доклада "Транспарентность и требования к раскрытию информации в системе корпоративного управления" (TD/B/COM.2/ISAR/15), рассмотренного МСУО на своей девятнадцатой сессии. Она признала, что результаты обзора дали полезную "фотографию" практики раскрытия информации на уровне компаний. По мнению МСУО, было бы полезно оценивать состояние представления отчетности по вопросам управления корпораций на ежегодной основе. Такое исследование могло бы охватывать более представительную выборку компаний и более широкий географический район, чем в первоначальном варианте. Для того чтобы некоторые из положений кодексов о корпоративном управлении нашли отражение в отчетах компаний, потребуется определенное время, что следует учитывать в любых выводах, основывающихся на таких исследованиях. В этих исследованиях также необходимо выявить области, в которых имеются конкретные препятствия для осуществления кодексов о корпоративном управлении, которые заслуживают дополнительной проработки.

7. МСУО также обсудила вопрос о том, что в свете новых моментов в практике раскрытия корпорациями сведений об управлении, возможно, стоило бы обновить доклад "Транспарентность и требования к раскрытию информации в системе корпоративного управления", чтобы отразить передовой опыт, накопленный после выхода в свет этого доклада.

8. По мнению МСУО, этот доклад мог бы быть полезным для внедрения передового опыта, а секретариату и МСУО следует предпринять дополнительные усилия по его распространению. Также подчеркивалось, что сотрудничество с другими международными организациями в области корпоративного управления необходимо продолжить.

Сообщение о ЮНКТАД XI

9. МСУО рассмотрела мандат, предусмотренный в Сан-Паульском консенсусе в отношении ответственности корпораций и других вопросов, касающихся работы МСУО. В свете этого секретариату ЮНКТАД предлагается рассмотреть последствия Сан-Паульского консенсуса для работы МСУО и представить доклад двадцать второй сессии

МСУО по принятым соответствующим мерам, а также о возможных дополнительных областях работы с уделением особого внимания аспектам развития.

Последующая деятельность в вопросах учета МСП

10. На своей двадцать первой сессии МСУО решила, что секретариату следует и далее распространять Руководящие принципы бухгалтерского учета и финансовой отчетности для МСП (РПУМСП) для предприятий уровня 2 и уровня 3 и отслеживать и обобщать отклики об осуществлении руководящих принципов и апробировании на местах руководящих принципов для МСП уровня 3. Также было решено, что в соответствии с соглашением, достигнутым на двадцатой сессии МСУО, секретариату следует созвать совещания небольших рабочих групп для оценки необходимости пересмотра руководящих принципов для МСП уровня 2 и уровня 3 и предоставления, при необходимости, МСУО обновленных докладов.

Последующая деятельность по экологическому учету

11. Участники двадцать первой сессии МСУО решили, что работу МСУО над показателями экологического учета и экоэффективности следует продолжить с учетом опыта, накопленного компаниями, уже начавшими использование недавно опубликованного справочника для составителей и пользователей показателей экоэффективности МСУО. ЮНКТАД следует координировать свою работу по вопросам отчетности с другими инициативами, включая Программу ООН по окружающей среде, Инициативу глобальных докладов и другие органы, работающие в области экологического учета и отчетности.

Последующая деятельность в связи с типовой учебной программой

12. МСУО предложила секретариату ЮНКТАД продолжить работу по национальным, региональным и международным требованиям к квалификации профессиональных бухгалтеров в координации с Комитетом по вопросам образования Международной федерации бухгалтеров (ИФАК).

Глава II

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ОТКРЫТИИ СЕССИИ

13. Открывая двадцать первую сессию МСУО, **исполняющий обязанности Генерального секретаря ЮНКТАД** заявил, что итоги ЮНКТАД XI, дух Сан-Паулу и Сан-Паульский консенсус подчеркивают необходимость большей согласованности между международными процессами и выработкой стратегии и политики развивающихся стран и стран с переходной экономикой. В частности, в Сан-Паульском консенсусе подчеркивается центральная роль инвестиций и необходимость создания благоприятной среды для содействия устойчивому притоку инвестиций в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, а также получения большей отдачи от таких инвестиций. Учет и отчетность - один из фундаментальных элементов такой благоприятной среды в силу необходимости надежной и качественной корпоративной отчетности для привлечения и защиты инвесторов, анализа рисков и прибыли, снижения финансовой неустойчивости, усиления подотчетности и, в конечном счете, создания условий для более эффективного распределения и использования экономических ресурсов.
14. Он также подчеркнул, что новым элементом ЮНКТАД XI стало налаживание партнерств в вопросах развития с участием правительств, международных организаций, НПО, частного сектора и научно-исследовательских центров. В частности, было заключено соглашение о партнерстве между ЮНКТАД и Международной федерацией бухгалтеров. Соглашение, достигнутое в Сан-Паулу, в конечном счете выльется в подписание в начале следующего месяца меморандума о договоренности. Важнейшая цель соглашения заключается в объединении усилий по созданию бухгалтерской инфраструктуры и укреплению бухгалтерского дела в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Это - важное событие, влекущее существенные последствия для будущей работы Группы экспертов. Он выразил уверенность в том, что работа двадцать первой сессии МСУО и ее повестка дня в следующие четыре года поможет осуществлению мандатов, содержащихся в Сан-Паульском консенсусе.
15. Выбывающий **Председатель двадцатой сессии МСУО** подчеркнул важное значение ЮНКТАД XI и информировал участников о двух параллельных мероприятиях, организованных в этот период секретариатом, чтобы подчеркнуть роль бухгалтерского учета и корпоративной прозрачности в вопросах экономического развития. Он особо отметил значение соглашения о партнерстве между ЮНКТАД и Международной федерацией бухгалтеров.

Глава III

ПОДГОТОВЛЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РЕЗЮМЕ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

Обзор сопоставимости и значимости существующих показателей социальной ответственности корпораций

(Пункт 3 повестки дня)

16. С вводным сообщением по этому пункту выступила сотрудник, занимающаяся этим направлением, которая отметила, что, как уже признавала МСУО, корпорации оказывают экологическое и социальное влияние, которое не всегда находит отражение в отчетности корпораций. МСУО признала слабости нефинансовой отчетности, такие, как недостаточная сопоставимость социальных показателей, а также то потенциальное бремя, которым составление отчетов ложится на компании, прежде всего МСП. Работа МСУО в этой области основывается на ее мандате по содействию сопоставимости и значимости отчетности корпораций, поэтому основное содержание этой инициативы составляет сопоставимость соответствующих показателей ответственности корпораций (ОК).

17. МСОУ следит за работой Глобальной инициативы в области отчетности (ГИО), а также других организаций по выработке конкретных показателей социальной и экологической отчетности. Усилия МСОУ отнюдь не должны подменять работу других организаций, занимающихся вопросами отчетности, или же мешать представлению компаниями более подробных отчетов, раздвигающих границы передового опыта.

18. Профильный сотрудник секретариата также обратила внимание участников на документацию, подготовленную по этому пункту повестки дня. Основной доклад "Обзор сопоставимости и значимости существующих показателей социальной ответственности корпораций" (TD/B/COM.2/ISAR/24) содержит резюме обсуждений, состоявшихся в Консультативной группе экспертов, созданной секретариатом для содействия обсуждению. В своем обзоре этого доклада она затронула рассмотрение критериев выбора социальных показателей, изучение потенциальных пользователей социальных отчетов и их общих потребностей, а также другие вопросы, охваченные в докладе. Затем она сформулировала для участников конкретные вопросы, призванные содействовать обсуждению данной темы.

19. Первый вопрос заключался в том, должна ли отчетность ОК представляться в ежегодных отчетах, или в отдельных докладах об устойчивости. Несколько делегатов и

приглашенных экспертов считали, что отчетность ОК должна быть представлена в годовом отчете. Они аргументировали это тем, что отчетность ОК содержит ценную информацию о жизнеспособности компании и качестве управления ею. Один представитель промышленности отметил, что компания должна иметь по отношению к обществу только одно лицо (т.е. представлять один сводный годовой отчет). Некоторые участники утверждали, что социальная отчетность не менее важна, чем финансовая отчетность. Отмечалось также, что некоторые компании уже включают отчетность ОК в свои годовые отчеты и что в некоторых странах требуется раскрытие нефинансовых сведений существенного характера.

20. Несколько делегаций и приглашенных экспертов высказали мнение, что отчетность ОК не должна включаться в годовой отчет крупных компаний. Годовые отчеты представляют собой и без того объемистые документы, и помещение в них дополнительных материалов еще более осложнит аналитическое изучение этих докладов. Другие участники отметили, что, возможно, имеет смысл публиковать отдельные отчеты ОК, поскольку благодаря им можно было бы заострить внимание на социальной и экологической проблематике, предусмотреть возможности повышения сопоставимости динамики за период времени и избежать любых возможных коллизий с ныне действующими в странах правилами о содержании годовых отчетов. По мнению одной из делегаций, решение о том, следует ли публиковать отчеты ОК в годовых отчетах или же отдельно, должно приниматься каждой конкретной страной.

21. Другие считали, что в случае публикации отдельного отчета ОК по крайней мере некоторая основная информация по вопросам ОК должна быть помещена в годовой отчет. Что касается МСП, также высказалась обеспокоенность в отношении того потенциального бремени, которое ляжет на МСП, если отчетность ОК будет включена в годовые отчеты. Один из делегатов, выступивший за включение отчетности ОК в годовой доклад, также предложила, чтобы ТНК публиковали показатели ОК по своим дочерним компаниям.

22. Второй вопрос касается общих потребностей целевой аудитории и цели отчетности ОК. Многие делегации отметили необходимость более четкого выявления целевой аудитории социальной отчетности, поскольку это может серьезно затронуть содержание и процесс такой отчетности. Один из делегатов отметил, что его делегация не вполне понимает цель социальной отчетности. Отчетность ОК должна иметь объективную ориентацию: чем, например, отчетность ОК могла бы быть полезна пользователям таких отчетов при принятии решений и какого рода решения были бы затронуты отчетами ОК? После определения цели отчетности ОК можно более четко установить также содержание и целевую аудиторию такой отчетности.

23. Один из приглашенных экспертов отметил, что, помимо внешней аудиторией, необходимо также иметь в виду значимость отчетности ОК для самой фирмы: такая отчетность может помочь фирме в ее собственных управленческих усилиях путем, в частности, содействия анализу пробелов в работе по достижению ключевых корпоративных целей и установок. Отмечалась необходимость как того, чтобы сама фирма считалась составной частью целевой аудиторией, так и того, чтобы выигрыш от качества управления, реализуемый фирмой благодаря отчетности ОК, также учитывался в общем анализе затрат/выгод процесса отчетности.

24. Некоторые делегаты отметили, что в целевую аудиторию отчетности ОК необходимо включать и государство. По мнению одного из делегатов, государство могло бы использовать информацию социальной отчетности для оценки компаний и принятия решений об ограничении или поощрении конкретных видов деятельности или фирм.

25. Третий вопрос - о выборе точки зрения заинтересованной стороны или же бухгалтерской точки зрения. Некоторые делегаты отмечали, что в их странах среди компаний уже ведется сбор значительного объема данных по социальной и экологической проблематике, имеющих отношение к требованиям государства. Такие данные могли бы использоваться, в бухгалтерском преломлении, в отчетности ОК. Что касается точки зрения заинтересованной стороны, то один из приглашенных экспертов отметил, что масса групп гражданского общества, которые могут потребовать от компании данных, может превосходить ее возможности представлять отчетность. Несмотря на некоторые оговорки относительно подхода заинтересованной стороны, многие делегаты и эксперты поддержали идею диалога и партнерств между частным сектором и группами гражданского общества.

26. Четвертый вопрос касался критериев выбора социальных показателей. Делегаты и эксперты обсудили потенциальный конфликт между существенностью и универсальностью и, во многом в том же смысле, между сопоставимостью и значимостью. Некоторые делегации считали, что существенность должна иметь приоритет по отношению к универсальности и что сопоставимость, будучи замечательной целью, не должна слишком выпячиваться. В ряде выступлений прозвучали рекомендации о том, чтобы подход к показателям ОК больше отражал специфику секторов. Была выражена общая озабоченность тем, что чересчур большой упор на универсальность или сопоставимость мог бы пагубно сказаться на существенности или значимости данного показателя. Несколько других делегатов и экспертов выступили за использование универсальных и сопоставимых показателей, по крайней мере в ограниченных масштабах. Ряд участников предложили разработать ограниченный набор универсальных показателей, которые можно было бы дополнить другим набором показателей, в большей

степени учитывающих секторальную специфику. Многие делегаты и эксперты поддержали идею ограниченного набора универсальных показателей, дополняемых секторальными показателями, в которых вопросы существенности ограничиваются конкретной отраслью.

27. Один из делегатов обратил внимание на возможность того, что сопоставимость между секторами приведет к "ложным" выводам, поскольку различные отрасли, как можно ожидать, имеют неодинаковые уровни эффективности по отношению к определенным показателям ОК: например, можно ожидать, что текучесть кадров в существенной степени разнится по отраслям, и тот ее уровень, который считается "низким" в одной отрасли, может считаться "высоким" для другой. Другой делегат заявил, что опасность получения "ложных" выводов при сопоставлении показателей между отраслями характерна не только для области отчетности ОК. В финансовой отчетности имеется множество сопоставимых показателей, например отношение курса к прибыли на акцию, которые в существенной степени разнятся между секторами и странами. Тем не менее аналитики могут интерпретировать показатели в соответствующем отраслевом и страновом контексте и тем самым получать выводы относительно результатов работы данной компании в составе данной отрасли и при этом также могут делать выводы на уровне отрасли и страны. По мнению другого делегата, поддержавшего эту идею сопоставимых показателей, необходимо ввести известные "эталонные" показатели, которые могли бы быть унифицированы в международном масштабе и допускать межстрановые сопоставления.

28. Пятый вопрос касался предметного содержания отчетности. Ряд делегаций выразили озабоченность последствиями отчетности по таким щекотливым темам, как права человека и коррупция. Некоторые делегации и эксперты поставили под вопрос роль отчетности корпораций по вопросам, которые лишь в ограниченной или косвенной мере зависят от компаний или же не зависят от них вообще. Один из приглашенных экспертов из финансовой отрасли заявил, что, хотя трудно отражать в отчетности такие щекотливые темы, как права человека и коррупция, это все же возможно. Выдвигаются некоторые инициативы (например, Инициатива по прозрачности в добывающих отраслях), которые призваны затронуть эти исключительно щекотливые темы.

29. Многие делегаты и эксперты высказались в поддержку общих тем в области ОК, включая условия труда (т.е. безопасность и гигиена труда), коррупцию и дискриминацию. Один из делегатов предложил также рассматривать по одному или более показателям тему передачи квалификации или развития способностей человека.

30. Шестой вопрос касался целесообразности использования применительно к отчетности ОК постепенного подхода. Многие делегаты и эксперты поддержали такой подход. Один из делегатов выразил озабоченность возможным дублированием работы внутри компаний по вопросам отчетности и поддержал постепенный подход, основанный на нынешних внутрифирменных процедурах. Другой делегат, поддержав постепенный подход, отметил, однако, что в некоторых странах, где в настоящее время отчетность по социальным вопросам скудна, возможно, потребуются и более существенные шаги.

31. Группа высоко оценила качество доклада (TD/B/COM.2/ISAR/24), признав, что в нем содержатся полезные предложения по будущей работе в области социальной отчетности. Группа согласилась продолжить работу по сопоставимости и значимости социальной отчетности в целях выработки руководящих указаний по добровольному раскрытию информации. Группа признала, что будущая работа должна быть посвящена, в частности, таким вопросам, как главные пользователи социальной отчетности, критерии отбора тем и показателей и конечное использование данных социальной отчетности. Группа вновь подтвердила цель повышения сопоставимости и значимости социальной отчетности на основе постепенного подхода.

**Обзор состояния дел с применением принципов раскрытия информации
по вопросам корпоративного управления и роли раскрытия такой
информации в устойчивом повышении стоимости компании
на устойчивой основе**

(Пункт 4 повестки дня)

32. Председатель охарактеризовал пункт 4 повестки дня как область, которой МСУО занимается уже долгое время и которая останется в центре внимания в глобальном масштабе. Председатель представил группу авторитетных специалистов в области корпоративного управления.

33. Профильный сотрудник секретариата представил справочный документ, подготовленный секретариатом (TD/B/COM.2/ISAR/25), в котором выделяются последние новые моменты в практике предания гласности сведений о корпоративном управлении, представлены результаты обследования практики раскрытия сведений о корпоративном управлении на уровне компаний, а также обрисованы последующие задачи по совершенствованию предания гласности сведений в области корпоративного управления. В докладе также рассматривается роль раскрытия сведений о корпоративном управлении в плане долгосрочного наращивания стоимости. Сотрудник секретариата отметил, что растущее внимание к вопросам управления уделяют различные

заинтересованные лица и что усиливается тенденция к сближению практики предания гласности в различных районах мира. Он также подчеркнул последние изменения, включая пересмотр и усиление принципов ОЭСР, ход и глобальные последствия реформы корпоративного управления в Соединенных Штатах, а также сохраняющиеся тенденции к гармонизации практики предания гласности, о чем свидетельствует расширение принятия и применения Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), растущее применение Международных стандартов аудиторской деятельности (МСА) и применение руководящих принципов МСУО в вопросах раскрытия сведений о корпоративном управлении в национальных и региональных кодексах.

34. Сотрудник секретариата осветил результаты обследования практики раскрытия сведений о корпоративном управлении, которое было проведено секретариатом на основе его доклада "Транспарентность и требования к раскрытию информации в системе корпоративного управления" (TD/B/COM.2/ISAR/15), рассмотренного МСУО на своей девятнадцатой сессии.

35. Сотрудник секретариата заявил, что, несмотря на ограниченные масштабы, обследование дало полезную "фотографию" практики раскрытия информации на уровне компании. Оно показало, какую информацию чаще и реже всего раскрывают отобранные компании. Чаще всего раскрываются сведения, касающиеся результатов финансовой и производственной деятельности, основных структур управления (таких, как комитеты) и важнейших направлений политики. Реже всего раскрываются сведения, касающиеся процесса оценки результатов работы, последствий альтернативных бухгалтерских решений, а также наличия и использования внешних консультантов.

36. Другие выводы обследования заключаются в том, что раскрытие информации поставлено лучше в компаниях с международным листингом, чем в компаниях только с местным листингом; что компании Северной Америки и Севера, Запада и Юга Европы показали относительно более высокие результаты, чем компании других регионов; а также, что компании развивающихся стран и стран с переходной экономикой обычно показывают более низкий результат. Сравнительно мало советов директоров обследованных компаний указали, что верят в надежность и независимость аудитора; раскрытие сведений о процессе отбора как внешних, так и внутренних аудиторов может быть улучшено; сведения о механизмах внутреннего контроля раскрываются в сравнительно ограниченной степени; а также что системы управления рисками обсуждаются в ограниченных масштабах.

37. Коснувшись практики корпоративного управления и устойчивой стоимостью, сотрудник секретариата отметил, что, хотя общепринятое определение устойчивой

стоимости отсутствует, исследования показывают, что неудовлетворительная практика корпоративного управления и непрозрачность повышают инвестиционный риск и стоимость капитала. Он также отметил, что обследование подтвердило фрагментарные данные о позитивном воздействии корпоративного управления на показатели работы компании.

38. Завершая свое выступление, он подчеркнул разрыв между тем, чего требуют принципы корпоративного управления, и фактическим осуществлением, что указывает на полезность руководящих принципов МСУО в области раскрытия сведений о корпоративном управлении в плане повышения информированности о передовом опыте и необходимости более широкого распространения таких руководящих принципов.

39. Ряд делегатов и приглашенных экспертов подтвердили качество и полезность доклада, подготовленного секретариатом, а ряд делегатов - наличие пробелов в осуществлении требований к корпоративному управлению. По замечанию одного из делегатов, корпоративное управление представляет собой культуру норм, а не просто практику применения правил. Ряд делегатов согласились с тем, что внедрение эффективной практики корпоративного управления сложнее одного лишь соблюдения кодексов. Согласно общему мнению, для этого также необходима культурная среда, признающая экономические выгоды эффективной практики корпоративного управления для стран и компаний и выступающая опорой для надежной системы контроля и осуществления. По мнению одного из делегатов, раскрытие сведений о влиянии альтернативных бухгалтерских решений могло бы вызвать путаницу среди пользователей, поскольку такие альтернативы часто приносят иные финансовые результаты. Тот же делегат также полагал, что требование раскрытия оценки результатов работы и консультирования членов советов может быть излишним, поскольку такая деятельность может просто входить в обычную практику совета.

40. Некоторые делегации просили разъяснить использованную методику отбора компаний и составления перечня раскрываемых сведений. Профильный сотрудник секретариата ответил, что выборка была ограничена 30 компаниями, представлявшими разные страны и отрасли и имевшими разные размеры. При отборе стран в первую очередь учитывались требования представленности регионов, уровень экономического развития, а также степень развитости рынков капитала. Компании отбирались на основе следующих критериев: является ли компания публичной, каков ее вклад в ВВП и представляют ли отобранные компании разные отрасли. Сотрудник секретариата также пояснил, что контрольный перечень был взят из перечня методов корпоративного управления, составленного МСУО и обсуждавшегося на его девятнадцатой сессии.

41. Член экспертной группы, представлявший Европейскую комиссию, отметил, что корпоративное управление значится на первом месте в повестке дня Европейской комиссии не только из-за корпоративных скандалов в Соединенных Штатах и Европе в последние годы, но из-за того, что эффективное корпоративное управление дает отдачу, помогая компаниям работать лучше. Важно признавать, что системы и практика корпоративного управления различаются не только в Европейском союзе, но и во всех районах мира. Что касается недавних изменений в раскрытии сведений о корпоративном управлении в Европейском союзе, то в 2004 году Европейская комиссия приняла две рекомендации для государств - членов Европейского союза. Первая рекомендация касается вознаграждения директоров, а вторая - роли надзорных директоров, не являющихся исполнительными. Первая рекомендация предлагает раскрывать общие правила компаний в вопросах вознаграждения директоров и доходов отдельных директоров. Вторая рекомендация усиливает присутствие и роль независимых неисполнительных директоров в составе советов компаний, зарегистрированных на фондовой бирже. Обе рекомендации были выработаны по итогам широких консультаций. Выступающий рассмотрел четыре основных предложенных поправки к бухгалтерским директивам, о которых Европейская комиссия объявила в конце октября 2004 года. Поправки были предложены для утверждения принципа коллективной ответственности членов советов за содержание финансовых отчетов и за основную нефинансовую информацию, повышения прозрачности операций зарегистрированных на бирже компаний со связанными сторонами, предоставления всеми компаниями полной информации о забалансовых механизмах, включая специальные юридические лица, которые могут быть созданы в офшорах, и опубликования зарегистрированными на бирже компаниями ежегодных заявлений о корпоративном управлении. Представитель Европейского совета также рассказал о целях и составе Европейского форума корпоративного управления в составе 15 членов, созданного в октябре 2004 года Европейской комиссией.

42. В качестве примера страны, в которой национальные институты содействуют внедрению прав эффективной практики корпоративного управления, член экспертной группы, представлявший Управление рынков капитала Египта, рассказал о предпринимаемых в стране усилиях, подтверждающих ее решимость применять международно согласованные стандарты, включая опубликование стандартов учета и аудита, соответствующих международно признанным стандартам, разработку египетской схемы раскрытия информации, а также о роли Управления рынков капитала в установлении стандартов контроля и обеспечении соблюдения требований. Кроме того, эксперт отметил инициативу правительства Египта по повышению качественного уровня подготовки и работы бухгалтеров и ревизоров.

43. Член экспертной группы, представлявший Российский институт директоров, рассказал о результатах обследования использования инвесторами раскрываемых сведений о корпоративном управлении в Российской Федерации. В целом результаты указывают на то, что в обследованной выборке структуры, предоставляющие капитал, финансовые аналитики, банки и фондовые биржи, заинтересованные в российских ценных бумагах, как правило, не основываются на раскрываемых сведениях о корпоративном управлении или же усматривают в них мало пользы. Пробелы в применении и использовании, возможно, отчасти проистекают от недостаточного уяснения экономического эффекта, связанного с современной практикой корпоративного управления. По поводу раскрываемых сведений, например о структуре собственности, независимости советов и корпоративной ответственности, оратор отметил культурные особенности, которые в настоящее время часто ограничивают предание гласности таких сведений о корпоративном управлении.

44. Член экспертной группы, представлявший Бразильский институт корпоративного управления (БИКУ), ознакомил участников с деятельностью, ведущейся в Бразилии и других странах Латинской Америки в области реформы корпоративного управления, и рассказал о роли БИКУ как ведущего пропагандиста инициатив по корпоративному управлению в Бразилии. Он охарактеризовал институциональную базу поддержки эффективной практики корпоративного управления, в частности кодексы КЦБ (Комиссии по ценным бумагам и биржам) и распространение "белой книги" ОЭСР о корпоративном управлении в Латинской Америке. Он также отметил, что страны региона сталкиваются с рядом проблем, таких, как пенсионная реформа и ограниченность доступа к долгосрочному капиталу, что это негативно сказывается на внедрении практики раскрытия сведений о корпоративном управлении.

45. Участник экспертной группы, представлявший Европейскую фондовую биржу, отметил важную роль правительства в создании надежной основы, поддерживающей осуществление стандартов эффективного корпоративного управления, а также особо отметил нацеленность Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) на вопросы корпоративного управления. Оратор также осветил национальные инициативы, нацеленные на составление и распространение руководящих принципов корпоративного управления. Вместе с тем он отметил, что многие компании не заинтересованы в допуске к котировке на фондовой бирже в силу бремени, обусловленного выполнением связанных с этим требований и расходов. При этом они не убеждены в преимуществах предания гласности большего объема информации. Он подчеркнул необходимость содействия совершенствованию практики раскрытия сведений на основе распространения информации об экономических выгодах эффективной практики корпоративного управления.

46. После выступлений членов экспертной группы участники обсудили вопросы осуществления, такие, как разрыв между принципами или стандартами и практикой, причины такого разрыва, а также проблемы, которые должны быть решены для его устранения. Другие обсуждавшиеся вопросы - наличие, доступность и применимость международно согласованных принципов корпоративного управления, разрыв в применении на уровне дочерних компаний, применение и осуществление практики корпоративного управления на МСП, в компаниях закрытого типа и на государственных предприятиях, а также согласование международно признанной эффективной практики с местной культурой.

47. Ряд делегатов считали, что необходимо отразить новый передовой опыт раскрытия сведений о корпоративном управлении, появившийся после двадцатой сессии МСУО, а также предложили обновить, подготовленный секретариатом для девятнадцатой сессии, доклад "Транспарентность и требования к раскрытию информации в системе корпоративного управления".

48. Несколько участников подчеркнули роль правительств принимающих стран в использовании дочерними компаниями ТНК практики раскрытия сведений о корпоративном управлении. Также отмечалось, что в целом дочерние компании, которые не обязаны представлять отчетность местным регулирующим органам, не столь прозрачны, как те, на которые такие требования распространяются. В этой связи ряд участников отметили, что, как общая практика, компания представляет отчетность акционерам, а не заинтересованным сторонам. Такая нацеленность на акционеров усиливает отчетность в стране базирования, где обычно находится большинство акционеров, а отчетность на уровне дочерних компаний требуется только для местных властей.

49. Несколько делегаций затрагивали вопрос применимости, в частности, по отношению к МСП и компаниям закрытого типа. Хотя некоторые участники считали, что эффективное корпоративное управление является обязанностью компаний любой формы организации, другие участники также признавали, что особые потребности и трудности МСП могут ограничить полное применение ими передовой практики. Один из делегатов отметил, что культура корпоративного управления выходит за рамки представления отчетности акционерам компании, охватывая сферу умножения общего блага. Этот делегат отметил, что без коррекции с учетом местных условий принципы, разработанные на международном уровне, могут демонстрировать изъяны на местном уровне.

50. Ряд участников подчеркнули влияние других препятствующих осуществлению препятствий, связанных с культурой и созданием потенциала, таких, как культурный скептицизм, недостаточная осведомленность о международно признанных принципах корпоративного управления, а также недостаточные возможности получения технической помощи. Несколько участников считали, что эти ограничения могли бы быть отчасти преодолены благодаря разработке и широкому распространению руководящих принципов обобщения передового опыта, которые могли бы подкрепляться разбором выгод эффективной практики корпоративного управления. По мнению ряда делегатов, правительства стран, создавая более благоприятную институциональную среду, и международные организации, направляя процесс осуществления и задействуя свои широкие возможности по распространению, могли бы сыграть важную роль в поощрении эффективной практики корпоративного управления.

51. Участники выразили признательность секретариату за подготовку справочного документа и координацию работы группы экспертов и указали, что вопрос о раскрытии сведений о корпоративном управлении должен и далее рассматриваться на следующих совещаниях МСУО. По их мнению, необходимо продолжить исследования по оценке состояния раскрытия сведений о корпоративном управлении на уровне компаний и такое исследование должно охватывать более широкую выборку компаний и более широкий географический район, чем первоначальное обследование.

Прочие вопросы

(Пункт 5 повестки дня)

Информация о ЮНКТАД XI

52. Поскольку это совещание Группы экспертов было первым после ЮНКТАД XI, секретариат проинформировал участников об итогах ЮНКТАД XI и об их последствиях для работы МСУО. Сан-Паульский консенсус вновь подтвердил сохраняющуюся актуальность Бангкокского плана действий, принятого государствами-членами в феврале 2000 года на ЮНКТАД X. Кроме того, Сан-Паульский консенсус наметил новые области работы. В частности, ЮНКТАД поручено провести работу в области ответственности корпораций, что предусматривает более широкий контекст для работы МСУО в вопросах отчетности об ответственности корпораций.

53. Секретариат представил информацию о двух параллельных мероприятиях, организованных в Сан-Паулу. Первое - "круглый стол" высокого уровня по вопросам корпоративной ответственности и инвестиций, организованный совместно с БОВЕСПА,

Сан-Паульской фондовой биржей. Предусматривалось, что "круглый стол" позволит углубить понимание основными заинтересованными сторонами важности корпоративной прозрачности в вопросах содействия инвестициям, включая прямые иностранные инвестиции, позволит обсудить важные вопросы, касающиеся повышения корпоративной прозрачности на национальном и международном уровне, а также международный передовой опыт корпоративной прозрачности и возможности оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой по внедрению этого передового опыта.

54. Второе параллельное мероприятие - рабочее совещание по бухгалтерскому учету и экономическому развитию, главная цель которого заключалась в повышении информированности о важности бухгалтерского учета для социально-экономического развития, поскольку та позитивная роль, которую играют в области экономического развития бухгалтеры и ревизоры, по-видимому, часто недооценивается. На рабочем совещании был рассмотрен ряд вопросов, включая роль бухгалтерского дела в формировании благоприятной коммерческой среды для привлечения инвестиций, воздействие эффективного государственного управления, прозрачности и подотчетности на финансовую стабильность, основные проблемы бухгалтерского дела, связанные с глобализацией бухгалтерского учета, отчетности и аудита, и профессиональные образовательные стандарты, а также основные проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и страны с переходной экономикой в вопросах укрепления бухгалтерской инфраструктуры и бухгалтерского дела.

55. Также говорилось о том, что МСУО занимает уникальное положение в системе Организации Объединенных Наций в качестве узлового звена в вопросах корпоративного учета и прозрачности для реализации мандата, данного государствами-членами на ЮНКТАД XI. МСУО располагает широкой сетью экспертов, включая регулирующие органы, частный сектор, бухгалтеров, ученых и других заинтересованных лиц, которая была создана за три десятилетия. Она обладает устоявшимся процессом вынесения вопросов на обсуждение, проведения исследований, укрепления консенсуса на основе межправительственных дискуссий, выработки практических руководств и оказания содействия в вопросах осуществления на основе программ технического сотрудничества.

Бухгалтерское дело и экономическое развитие

56. Один из докладчиков на рабочем совещании по вопросам бухгалтерского учета и экономического развития выделил ряд моментов, обсуждавшихся на ЮНКТАД XI в отношении позитивной роли, которую бухгалтеры и аудиторы играют в процессе социально-экономического развития. Он подчеркнул необходимость углубления

понимания важности бухгалтерского дела для экономического развития и призвал Группу экспертов активизировать усилия по оказанию содействия развивающимся странам и странам с переходной экономикой в осуществлении международных стандартов, которые часто разрабатываются применительно к более устоявшимся предприятиям и экономике.

Последующая работа в связи с предыдущими сессиями МСУО

Пятнадцатая сессия - новая информация об экологическом учете

57. Группа экспертов заслушала информацию о дальнейшей работе, проделанной в межсессионный период в области экологического учета. Секретариат сообщил, что подготовленное Группой экспертов "Руководство для составителей и пользователей показателей экоэффективности" опубликовано. Компания "Сиба спешл кемикэлз" приняла это руководство и включила показатели экоэффективности в свой ежегодный доклад об экологии, гигиене и безопасности за 2003 год. Секретариат расценил принятие руководящих принципов МСУО компанией "Сиба" в качестве значительного шага вперед к цели устойчивого развития, поскольку "Сиба" является одной из ведущих транснациональных компаний, действуя более чем в 120 странах. Другие компании и отраслевые ассоциации также сообщили о своей заинтересованности в принятии разработанных МСУО показателей экоэффективности.

58. Представитель "Сиба" сообщил, что после опубликования ее показателей экоэффективности компания получила позитивные отклики от управляющих фондами, универсальных инвесторов, рейтинговых агентств и ряда СМИ. Имеются возможности совершенствования в таких аспектах, как влияние изменения валютных курсов и расчет некоторых параметров, связанных с энергопотреблением. Участники сессии решили, что результаты работы МСУО в области экологического учета и показателей экоэффективности следует и далее распространять, принимая во внимание опыт, полученный компаниями, который уже начали использовать руководство МСУО.

Шестнадцатая сессия - новая информация о типовой учебной программе МСУО

59. Секретариат сообщил, что типовая учебная программа, пересмотренная Группой экспертов на прошлой сессии, была опубликована в "Обзоре вопросов международного учета и отчетности" 2003 года. Секретариат также сообщил, что ЮНКТАД вошла в состав Комитета по образованию Международной федерации бухгалтеров (ИФАК) в качестве члена, представляющего общество. Предполагается, что благодаря этому ЮНКТАД получит новые возможности координации своей деятельности с Комитетом ИФАК по образованию, прежде всего в области Международных образовательных

стандартов (МОС). Сессия призвала ЮНКТАД продолжить свои усилия по разработке национальных, региональных и международных квалификационных требований к профессиональным бухгалтерам совместно с Комитетом ИФАК по образованию.

Девятнадцатая сессия - новая информация об учете на малых и средних предприятиях

60. Участникам была представлена новая информация о дальнейшей работе, проводимой в области учета на МСП. Секретариат сообщил, что в межсессионный период было завершено печатание руководств для МСП уровня 2 и 3, и в ходе ЮНКТАД XI и других соответствующих мероприятий было распространено большое число экземпляров обеих публикаций. Секретариат сообщил о ходе перевода и опубликования руководства обоих уровней на другие рабочие языки Организации Объединенных Наций. Секретариат также сообщил об апробировании на местах руководства для МСП уровня 3, а также об изменениях в Международном совете бухгалтерских стандартов, связанных с его проектом учета на МСП. Участники двадцать первой сессии МСУО постановили, что секретариату следует и далее распространять руководство для МСП уровня 2 и 3 и отслеживать и обобщать отклики о реализации этих руководств, а также апробировании на местах руководств для МСП уровня 3.

Новая информация других организаций

61. Представитель **Европейской комиссии** сообщил участникам о новых моментах в таких вопросах, как корпоративное управление, аудит и финансовая отчетность, которые произошли за межсессионный период, в дополнение к его информационному сообщению на сессии непосредственно по вопросам раскрытия сведений о корпоративном управлении. Что касается корпоративного управления, то, как и в большинстве других областей, Комиссия уделяла основное внимание выработке принципов, а не детальных норм. Что касается области аудита, то он сообщил, что в марте 2004 года Европейская комиссия опубликовала предложение в отношении директивы об обязательном аудите ежегодной отчетности и сводной отчетности. Среди прочего предлагаемая директива предусматривает государственный надзор над функцией аудита и содержит положения о независимости аудиторов. Комиссия ожидает, что переговоры по предложенному тексту директивы будут завершены в середине 2005 года. Предложения Комиссии о переработке четвертой и седьмой директив предусматривают повышение прозрачности не только зарегистрированными на фондовой бирже компаниями, но и всеми компаниями с ограниченной ответственностью. Наконец, хотя усилия по сближению между Советом по стандартам финансового учета (ССФУ) в Соединенных Штатах и Международным

советом по стандартам бухгалтерского учета обнадеживают, необходимы дальнейшие усилия по взаимному признанию бухгалтерских требований.

62. Представитель **Международного совета по стандартам бухгалтерского учета (МССУ)** сообщил о ряде мероприятий, проведенных МССУ за истекший год. Он обратил особое внимание на завершение совершенствования тринадцати международных бухгалтерских стандартов и опубликование МССУ документа, широко известного теперь как "стабильная платформа". МССУ работает по сближению норм с ССФУ в Соединенных Штатах. Также недавно была объявлена инициатива сближения с Советом бухгалтерских стандартов Японии. Он сообщил, что в рамках его нынешней повестки дня МССУ работает над стандартами применительно к страховым контрактам, коммерческим объединениям, консолидациям, учету прибыли, пассивов и акционерного капитала, а также показу в отчетности полного дохода. Что касается проекта МССУ, связанного с учетом на МСП, то МССУ получил больше 100 писем, в которых высоко оценивается дискуссионный документ, изданный им в июне 2004 года, а в середине 2005 года может быть опубликован для обсуждения проект по учету на МСП. Что касается процесса пересмотра устава МССУ, то ожидается, что выработка окончательного варианта устава МССУ будет завершена к марту 2005 года. Будет усилен акцент на надлежащую процедуру МССУ. Он также коснулся вопроса о расширении канала связи МССУ, включая его сайт в Интернете.

63. Представитель **Европейской федерации бухгалтеров (ЕФБ)** сообщил участникам о деятельности ЕФБ за период после прошлой сессии МСУО. Сообщество бухгалтеров сталкивается с рядом проблем, в том числе в областях применения и обеспечения осуществления МСФО в Европе к 2005 году, а также проблемами независимости аудиторов, государственного надзора, ответственности, гарантии качества и осуществления международных стандартов аудита в Европе к 2007 году. Что касается потребности МСП в области учета и финансовой отчетности, то недавно ЕФБ организовала конгресс и опубликовала справочник для МСП по предотвращению банкротств. В области финансовой отчетности ЕФБ активно выступает за составление комплексного перечня МСФО для Европы, идентичного с полным МСФО, и высказывает свою озабоченность в отношении той серьезной неопределенности, которая может возникнуть, если утверждение МСФО будет отложено. Он особо остановился на нескольких мероприятиях ЕФБ, проведенных в областях рынков капитала, законодательства о компаниях и корпоративного управления, устойчивости и социальной ответственности корпораций, государственного сектора, налогообложения и либерализации квалификационных требований к работникам отрасли. Исследование ЕФБ об обязательной ротации аудиторов и аудиторских фирм позволило сделать вывод, что обязательная ротация аудиторских фирм ставит под угрозу качество аудита.

64. Председатель правления **Федерации бухгалтеров востока, центра и юга Африки** (ФБВЦЮА) представил последнюю информацию о деятельности этой организации за период с двадцатой сессии МСУО. ФБВЦЮА провела 9-10 сентября 2004 года в Ботсване свой шестой конгресс. На нем было принято решение о разработке нового кодекса управления для предприятий государственного сектора. В регионе ФБВЦЮА создана африканская группа составителей стандартов по изучению опубликованного для обсуждения проектов МССУ с точки зрения африканских стран. ФБВЦЮА продолжила работу по гармонизации квалификационных требований на уровне технических бухгалтерских работников в регионе. В рамках структуры своего совета ФБВЦЮА создала комитет по Новому партнерству в интересах развития в Африке (НЕПАД) в целях решения возможных вопросов бухгалтерского учета.

65. Член совета **Международной федерации бухгалтеров** (ИФАК) рассказал о ряде новых моментов, появившихся в деятельности ИФАК в межсессионный период. Он остановился на ряде инициатив, предпринятых ИФАК, и сообщил, что в результате реформ ИФАК больше комитетов по установлению стандартов ИФАК будут иметь консультативные группы. В их числе - комитеты по образованию, государственному сектору и этике. Состав консультативных групп Международного совета стандартов аудита и страхования был расширен и усилен. Совещания этих комитетов будут носить открытый характер, а их повестки дня будут размещены на сайте ИФАК. До конца 2004 года будет создан наблюдательный общественный совет. Функции совета будут включать обеспечение выполнения нормотворческими комитетами ИФАК своих обязанностей перед обществом. Изучение проблем и успехов в реализации международных бухгалтерских и аудиторских стандартов, проведенное по просьбе ИФАК, было опубликовано и представлено на совещании, организованном Форумом финансовой стабильности. Выступающий также сообщил участникам о деятельности ряда комитетов и целевых групп ИФАК и рассказал о ряде перестановок в руководстве ИФАК, которые будут произведены в предстоящие несколько месяцев.

Глава IV

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Открытие сессии

66. Сессия была открыта в среду, 27 октября 2004 года, г-ном Карлосом Фортином, исполняющим обязанности Генерального секретаря ЮНКТАД.

Выборы должностных лиц

67. На своем пленарном заседании 27 октября 2004 года Межправительственная рабочая группа избрала следующих должностных лиц:

Председатель:	г-н Аббас Али Мирза (Саудовская Аравия)
Заместитель Председателя-Докладчик:	г-жа Алисия А. Яруга (Польша)

Утверждение повестки дня и организация работы

68. На своем первом пленарном заседании Межправительственная рабочая группа утвердила предварительную повестку дня сессии (содержащуюся в документе TD/B/COM.2/ISAR/23). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Обзор сопоставимости и значимости существующих показателей социальной ответственности корпораций.
4. Обзор состояния дел с применением принципов раскрытия информации по вопросам корпоративного управления и роли раскрытия такой информации в повышении стоимости компании на устойчивой основе.
5. Прочие вопросы.
6. Предварительная повестка дня двадцать второй сессии.
7. Утверждение доклада.

**Прозрачность и раскрытие сведений о корпоративном
управлении и прочие вопросы**

69. На своем заключительном пленарном заседании в пятницу, 29 октября 2004 года, Межправительственная рабочая группа приняла свои согласованные выводы по этому пункту повестки дня (см. главу I). Она решила поручить Председателю составить резюме неофициального обсуждения, состоявшегося по этим пунктам повестки дня (см. главу III).

**Утверждение доклада Межправительственной рабочей группы
о работе ее двадцать первой сессии**

70. На своем заключительном пленарном заседании 29 октября 2003 года Межправительственная рабочая группа поручила заместителю Председателя-Докладчику после окончания совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

Приложение I

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение доклада и организация работы.
3. Рассмотрение вопросов практического осуществления международных стандартов финансовой отчетности.
4. Сопоставимость и значимость существующих показателей ответственности корпораций.
5. Прочие вопросы (в том числе, при необходимости, раскрытие сведений о корпоративном управлении и последующая работа по другим темам).
6. Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии.
7. Утверждение доклада.

Приложение II

УЧАСТНИКИ*

1. В работе совещания приняли участие представители следующих государств - членов ЮНКТАД:

Бенин	Намибия
Бразилия	Оман
Венгрия	Польша
Германия	Российская Федерация
Греция	Руанда
Демократическая Республика Конго	Саудовская Аравия
Египет	Сербия и Черногория
Индонезия	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Иордания	Соединенные Штаты Америки
Иран (Исламская Республика)	Таиланд
Испания	Тунис
Казахстан	Украина
Камерун	Филиппины
Кения	Франция
Китай	Чешская Республика
Колумбия	Швейцария
Корейская Народно-Демократическая Республика	Шри-Ланка
Мексика	Эфиопия.

2. На совещании была представлена следующая межправительственная организация:

Европейская комиссия.

3. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международная конфедерация свободных профсоюзов.

* Список участников см. в документе TD/B/COM.2/ISAR/INF.7.

Специальная категория

Международная организация по стандартизации.

4. На совещании присутствовали специальные приглашенные участники от следующих организаций:

Американский институт дипломированных присяжных бухгалтеров
Арабская банковская корпорация
Ассоциация бухгалтеров и ревизоров Республики Сербской
Ассоциация счетоводов
Ассоциация дипломированных присяжных бухгалтеров
Ассоциация международных бухгалтеров
"БДО Интернэшнл эккаунтантс энд консалтантс"
Совет по рынкам капитала
Палата финансовых аудиторов
Университет Чулалонгкорн
"Сиба спешлти кемикэлз инк."
"Кларк и асосьадос"
"Комиссан де валорес мобилиариос"
Национальное общество аудиторов
Копенгагенская бизнес-школа
Общество дипломированных присяжных бухгалтеров Румынии
Департамент бухгалтерского учета и методологии (Киев, Украина)
Федерация бухгалтеров востока, центра и юга Африки
"Эрнст энд Янг"
Европейская федерация бухгалтеров
Международная федерация бухгалтеров франкоязычных стран (ФИДЕФ)
Служба финансовых услуг
"Джи-пи-эй инвестмент бэнкерс"
Немецкий комитет бухгалтерских стандартов
Организация по бухгалтерскому учету и аудиту Совета сотрудничества стран Залива
Институт дипломированных бухгалтеров Англии и Уэльса
Институт дипломированных бухгалтеров Индии
Институт дипломированных бухгалтеров Нигерии
Институт дипломированных секретарей и администраторов
Институт бухгалтеров по производственному и управленческому учету Бангладеш
Институт ревизоров предприятий
Бразильский институт корпоративного управления

Международный совет по стандартам бухгалтерского учета
Международная сеть корпоративного управления
Международная организация комиссий по ценным бумагам
Институт бухгалтеров и аудиторов Черногории
Исламский совет финансовых услуг
"Кей-эл-ди рисерч энд аналитикс инк."
КПМГ
Корейский совет стандартов учета
Ливанская ассоциация присяжных бухгалтеров
Малайзийский институт бухгалтеров
Московский государственный университет
Национальный экономический университет
"Нексия интернэшнл Миддл Ист энд Африка"
Канцелярия генерального ревизора
Объединение бухгалтеров Туниса
"Прайсуотерхаус Куперс СА"
Инициатива за ответственность в бизнесе
Румынская палата финансовых ревизоров
Российский институт директоров
"САМ рисерч АГ"
"СКИ Коимбури Такер энд Ко"
Сербская ассоциация бухгалтеров и аудиторов
Социальная ответственность в бизнесе и инвестициях
Суданская ассоциация дипломированных бухгалтеров
Университет Таммасат
Федеральный университет Рио-де-Жанейро
Университет Лодзи.
