



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.2/CLP/72
30 July 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам

Межправительственная группа экспертов по законодательству
и политике в области конкуренции
Девятая сессия
Женева, 15-18 июля 2008 года

**ДОКЛАД МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ
КОНКУРЕНЦИИ О РАБОТЕ ЕЕ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве с 15 по 18 июля 2008 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ НА ЕЕ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ.....	3
II. ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕССИИ.....	6
III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ.....	26

Приложения

I. Предварительная повестка дня десятой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции	28
II. Участники сессии	29

I. СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ, ПРИНЯТЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППОЙ ЭКСПЕРТОВ НА ЕЕ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ

Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции,

ссылаясь на Комплекс согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

ссылаясь на положения по вопросам конкуренции, принятые ЮНКТАД XII в Аккрском соглашении, включая положения, содержащиеся в пунктах 10, 54, 74, 75, 103, 104 и 211,

ссылаясь далее на резолюцию, принятую пятой Конференцией Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой (Анталья, Турция, ноябрь 2005 года),

подтверждая основополагающую роль законодательства и политики в области конкуренции в рациональном экономическом развитии и необходимость дальнейшего содействия осуществлению Комплекса принципов и правил,

отмечая, что ЮНКТАД XII сосредоточила свое внимание на рассмотрении возможностей и вызовов, связанных с глобализацией для процесса развития,

подчеркивая, что законодательство и политика в области конкуренции выступают ключевым инструментом в решении вопросов, связанных с глобализацией, в том числе путем увеличения торговли и инвестиций, мобилизации ресурсов и использования знаний,

признавая, что элементы эффективной благоприятной среды для конкуренции и развития могут включать в себя как национальную политику в области конкуренции, так и международное сотрудничество,

признавая далее необходимость продолжения работы ЮНКТАД по вопросам законодательства и политики в области конкуренции в целях повышения ее роли и отдачи в сфере развития,

с удовлетворением принимая к сведению важные материалы, представленные в письменной и устной форме органами по вопросам конкуренции стран-членов, принявших участие в ее девятой сессии,

с признательностью принимая к сведению документацию, подготовленную секретариатом ЮНКТАД к ее девятой сессии,

1. *выражает признательность* правительству Коста-Рики, в инициативном порядке предложившему свою кандидатуру для проведения экспертного обзора в ходе девятой сессии Межправительственной группы экспертов, а также всем правительствам и региональным группам, принявшим участие в обзоре; *признает* прогресс, достигнутый Коста-Рикой к настоящему времени в разработке и применении законодательства о конкуренции; и *призывает* все государства-члены оказывать на добровольной основе помощь ЮНКТАД путем предоставления экспертов или других ресурсов для дальнейшей деятельности в связи с добровольными экспертными обзорами;

2. *постановляет*, что ЮНКТАД следует в свете опыта уже проведенных ЮНКТАД и другими сторонами добровольных экспертных обзоров и с учетом имеющихся ресурсов провести следующий добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции государства-члена или региональной группы государств в ходе десятой сессии Группы экспертов;

3. *подчеркивает* значение независимости и подотчетности органов по вопросам конкуренции; и *принимает к сведению* дискуссии и представленные в письменной форме материалы государств-членов по данному вопросу; а также *просит* секретариат ЮНКТАД распространить резюме обсуждений Межправительственной группы экспертов по данному вопросу среди всех заинтересованных государств, в том числе в ходе осуществления своей деятельности по линии технического сотрудничества;

4. *подчеркивает далее* значение использования экономического анализа при рассмотрении дел, связанных с конкуренцией; и *просит* секретариат ЮНКТАД и другие имеющиеся источники подготовить доклад по данному вопросу на основе материалов государств-членов, которые должны быть присланы в письменном виде до 31 января 2009 года, для представления на десятой сессии Межправительственной группы экспертов;

5. *призывает* ЮНКТАД поощрять и поддерживать сотрудничество между органами по вопросам конкуренции и правительствами в соответствии с пунктами 103 и 211 Аккрского соглашения;

6. *рекомендует* рассмотреть на десятой сессии Межправительственной группы экспертов следующие вопросы в целях улучшения применения Комплекса:

- a) государственные монополии, концессии и законодательство и политика в области конкуренции;
- b) взаимосвязи между политикой в области конкуренции и промышленной политикой в интересах содействия экономическому развитию; и
- c) добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции в Индонезии.

7. *просит* далее секретариат ЮНКТАД подготовить доклады по пунктам 6 a), b) и c) выше для облегчения дискуссий "за круглым столом"; в целях облегчения консультаций в рамках экспертного обзора секретариату следует подготовить резюме доклада об экспертном обзоре на всех рабочих языках, а также полный доклад об экспертном обзоре на языке оригинала для представления к десятой сессии Межправительственной группы экспертов;

8. *просит* секретариат ЮНКТАД продолжать издавать в качестве несессионной документации и размещать на своем вебсайте следующие документы:

- a) обновленный обзор деятельности в области укрепления потенциала и технической помощи с учетом информации, которая будет получена от государств-членов и наблюдателей не позднее 31 января 2009 года;
- b) последующие выпуски *Справочника по законодательству в области конкуренции*, содержащие комментарии к национальному законодательству о конкуренции, которые будут получены от государств-членов не позднее конца апреля 2009 года, в качестве основы для дальнейшего пересмотра и обновления Типового закона; и
- c) обновленную версию *Справочника органов по вопросам конкуренции*;

9. *с удовлетворением принимает* далее к сведению добровольные финансовые и другие взносы, полученные от государств-членов; *предлагает* государствам-членам продолжать оказывать помощь ЮНКТАД на добровольной основе в ее деятельности в области укрепления потенциала и технического сотрудничества путем предоставления

экспертов, услуг по подготовке кадров или финансовых ресурсов; и *просит* секретариат ЮНКТАД продолжить свою деятельность в области укрепления потенциала и технического сотрудничества (включая подготовку кадров) в пределах имеющихся финансовых и людских ресурсов, ориентируя ее по возможности на получение максимальной отдачи во всех регионах.

II. ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕССИИ

A. Заявление Генерального секретаря

1. Полный текст вступительного заявления Генерального секретаря ЮНКТАД имеется в Интернете по адресу www.unctad.org/competition.

B. Общие заявления

2. Многие делегации развивающихся стран, включая наименее развитые страны (НРС), проинформировали участников совещания о том, что их страны сталкиваются с серьезными проблемами при разработке и осуществлении политики в области конкуренции и защиты прав потребителей из-за нехватки необходимых финансовых и материальных ресурсов и квалифицированных кадров. Многие выступающие осветили вызовы или препятствия, с которыми они сталкиваются в усилиях по поощрению конкуренции, предпринимаемых либо в процессе обеспечения применения законодательства о конкуренции, либо в рамках работы по убеждению общества и правительства в преимуществах конкуренции. Делегации дали высокую оценку ЮНКТАД за организацию этого совещания, предоставившего им возможность обменяться идеями и опытом со своими коллегами и провести диалог с другими сотрудничающими партнерами.

3. Делегации выразили также обеспокоенность в связи с последствиями продовольственного и нефтяного кризиса для экономики их стран. Они предложили ЮНКТАД выработать рекомендации относительно того, каким образом органы по вопросам конкуренции могли бы играть действенную роль в решении этих проблем. Была высказана обеспокоенность в связи с развитием сектора малых и средних предприятий (МСП), над которым, по их словам, нависла угроза конкуренции со стороны более крупных компаний. Было высказано общее мнение относительно того, что странам следует создавать и поддерживать надлежащую внутреннюю среду, позволяющую МСП вносить вклад в экономический рост и эффективно конкурировать.

4. Все делегации подчеркнули значение технического сотрудничества в качестве одного из основных направлений работы ЮНКТАД и необходимость укрепления связей и согласованности между исследовательской работой, анализом политики и усилиями в области укрепления потенциала. В этом отношении секретариату было предложено приложить значительные усилия в целях мобилизации и увеличения финансирования для программ в области технического сотрудничества и укрепления потенциала. Делегаты дали также высокую оценку усилиям ЮНКТАД по оказанию содействия развивающимся странам в деле поощрения конкуренции, экономического роста и развития.

5. В связи с ролью ЮНКТАД в области технического развития многие делегации дали высокую оценку деятельности организации, включая добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции, программы подготовки кадров и укрепления потенциала, оказание поддержки региональному сотрудничеству и интеграции, а также оказание содействия в разработке, принятии и применении правил и регулирующих положений в сфере конкуренции и защиты прав потребителей. Делегаты призвали ЮНКТАД оказывать содействие в осуществлении информационно-просветительных программ по вопросам конкуренции с участием национальных и региональных заинтересованных сторон как в процессе подготовки к принятию законодательства, так и в рамках разъяснительной работы после его вступления в силу. Делегации подчеркнули необходимость подготовки ЮНКТАД исследований и докладов, призванных помочь им в понимании международных экономических вопросов и повышении квалификации их участников торговых переговоров, в частности проходящих переговоров, посвященных соглашениям об экономическом партнерстве.

6. Участники дискуссии дали высокую оценку проводимым ЮНКТАД добровольным экспертным обзорам законодательства и политики в области конкуренции и признали, что такие обзоры позволяют формирующимся органам по вопросам конкуренции брать на вооружение передовую практику в осуществлении, применении и обеспечении соблюдения законодательства и политики в области конкуренции. Экспертные обзоры выявляют ограничения и слабые места в самом законодательстве и пути их устранения. В этом процессе данный механизм позволяет определить потребности в области технической помощи и смежные вопросы, требующие решения, в целях укрепления институтов соответствующей страны в области конкуренции. Было признано, что экспертные обзоры носят откровенный и конструктивный характер, и поэтому с просьбой о проведении следующих экспертных обзоров к ЮНКТАД обратились Южная Африка, Индонезия и Сальвадор. На региональном уровне с такой просьбой обратился также Общий рынок восточной и южной части Африки (КОМЕСА).

**С. Добровольный экспертный обзор политики в области
конкуренции Коста-Рики**

Резюме Председателя

7. Экспертный обзор, посвященный Коста-Рике, был проведен под руководством директора Мексиканской комиссии по вопросам конкуренции г-на Эдуардо Перес-Мотты. В группе экспертов, проводивших обзор, приняли участие: а) г-н Паулу Фуркин ди Азеведу, уполномоченный Административного совета по защите экономических интересов (Бразилия); б) г-н Дуэйн Шипперс, юрист Бюро по вопросам конкуренции (Канада); в) г-н Эдуардо Хара, председатель суда по защите свободной конкуренции (Чили); г) г-жа Мария Тинео Коппола, Федеральная торговая комиссия (Соединенные Штаты); и д) г-н Ричард Ларм, юрист министерства юстиции (Соединенные Штаты). Комиссия по поощрению конкуренции Коста-Рики (КОПРОКОМ) была представлена ее Председателем г-ном Пабло Карневале и другими уполномоченными и сотрудниками.

8. В ходе первой секции части дискуссии были рассмотрены основные выводы доклада, после чего с заявлением выступил Председатель КОПРОКОМ, и было выделено время для вопросов и ответов. Консультант представил основные выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе "Voluntary peer review on competition policy: Costa Rica" ("Добровольный экспертный обзор политики в области конкуренции: Коста-Рика") ("UNCTAD/DITC/CLP/2008/1). Консультант осветил также основные аспекты законодательства и институциональных рамок и остановился на наиболее важных делах, рассматривавшихся агентством по вопросам конкуренции. Он осветил цели законодательства, отметив, что закон о конкуренции Коста-Рики соответствует положениям принятого Организацией Объединенных Наций Комплекса принципов в области конкуренции. Он заявил, что принципиальный подход КОПРОКОМ заключается в использовании конкуренции в качестве инструмента для борьбы с нищетой и содействия развитию.

9. Затем выступающий рассмотрел институциональные аспекты КОПРОКОМ, вопросы ее самостоятельности и полномочия в проведении исследований и принятии решений. Он отметил опыт, накопленный агентством в правоприменительной сфере и в области международного сотрудничества. В заключение он изложил свои выводы и рекомендации, призванные укрепить функции КОПРОКОМ, включая а) необходимость обращения в законодательные органы с просьбой о проведении реформы законодательства в целях расширения сферы действия закона, с тем чтобы он распространялся на всех экономических субъектов, и укрепления его институциональной основы; б) необходимость в международном сотрудничестве для борьбы с возможной

монополистической практикой на региональном уровне; с) устранение изъятий, предусмотренных в законе; и d) повышение и усиление превентивного воздействия санкций.

10. Председатель КОПРОКОМ отметил, что политика в области конкуренции действительно выступает одним из инструментов, направленных на борьбу с нищетой. В этой связи к основным целям закона о конкуренции относится обеспечение благосостояния потребителей и повышение эффективности. Он указал, что закон о конкуренции Коста-Рики предполагает применение правила разумного подхода.

11. Председатель КОПРОКОМ согласился с выводами и рекомендациями, представленными в докладе. В частности, он остановился на необходимости регулирования вопросов контроля в отношении предполагаемых слияний, реформирования законодательства и обеспечения обязательного характера рекомендаций КОПРОКОМ для других правительственных органов. В связи с вопросом об институциональной самостоятельности он заявил, что это – вопрос семантики, который на практике не вызывает проблем на оперативном уровне. Вместе с тем он признал, что из-за бюджетных ограничений ощущается нехватка персонала и что получение более значительной независимости от общего бюджета стало бы весьма важным шагом вперед. В связи с ограничениями в сфере действия закона о конкуренции выступающий отметил, что изъятия, предусмотренные в законе, создают препятствия для деятельности КОПРОКОМ. В заключение он подтвердил приверженность его организации совместной работе с ЮНКТАД и другими международными организациями в практической реализации рекомендаций, сделанных в ходе экспертного обзора.

12. Представители органов по вопросам конкуренции Бразилии, Канады, Соединенных Штатов и Чили задали вопросы, которые касались, в частности, таких аспектов, как степень независимости и подотчетности Комиссии, трудности в выявлении картельной практики и создание программы предоставления иммунитета или смягчения наказания. Кроме того, делегаты задали вопросы о том: а) может ли быть возбужден в суде гражданский иск о взыскании убытков после вынесения заключения органом по вопросам конкуренции в конкретном деле; б) можно ли при пересмотре закона предусмотреть систему предварительного уведомления о слияниях и будут ли такие уведомления носить обязательный или добровольный характер; и с) предусматривается ли в проекте реформы закона изменение в специальных регулятивных режимах.

13. В своих ответах представители КОПРОКОМ заявили, что, хотя в законе и предусматривается назначение уполномоченных Комиссии исполнительной властью и ее бюджет определяется министерством экономики, на практике же в полной мере

обеспечивается независимость КОПРОКОМ. Кроме того, назначение уполномоченных Комиссии было утверждено, и они не могут быть отстранены от должности без веских оснований. Вместе с тем было признано, что реформы могли бы стать действенным инструментом для недопущения в будущем политического давления. Представители КОПРОКОМ также заявили, что Комиссия осуществляла антимонопольное преследование картелей, однако это задача непростая, поскольку полномочия Комиссии по проведению расследований ограничены законом. Программы смягчения наказания могут быть приняты лишь после проведения законодательной реформы, поскольку в соответствии с существующим законом КОПРОКОМ обязана применять санкции к членам картеля, если она установит их вину. Делегаты были проинформированы о том, что с процессуальной точки зрения может быть подан иск на возмещение убытков в гражданском порядке после того, как орган по вопросам конкуренции вынес свои заключения по определенному делу. Вместе с тем был лишь один случай, когда конституционная палата сочла нецелесообразным исчерпывать существующие административные процедуры. Делегаты были также проинформированы о том, что закон не предусматривает предварительного контроля слияний, хотя проведение обзора после слияния является обязательным. Наиболее эффективным механизмом могла бы стать система обязательных предварительных уведомлений о слияниях. Предусмотренные в законе изъятия (концессии на услуги общего пользования, государственные монополии и муниципальные органы) существуют с 1994 года. КОПРОКОМ использует ограничительное толкование изъятий из закона. В то же время представитель Коста-Рики отметил, что проект реформы закона находится в процессе разработки и пока не включен в повестку дня законодательного органа. Подытоживая обсуждение, председатель группы, проводившей экспертный обзор, заявил, что в целях избежания в будущем непредвиденных попыток повлиять на самостоятельность органа, целесообразно решить этот вопрос в законодательном порядке.

14. В рамках второй части дискуссии были проведены интерактивные прения по докладу об экспертном обзоре. Дискуссия началась с обсуждения вопроса, поднятого КОПРОКОМ относительно стратегии, позволяющей мобилизовать поддержку для осуществления законодательных реформ в стране. В ответ представитель Бразилии заявил, что это представляет собой интенсивный переговорный процесс с участием всех заинтересованных сторон, в рамках которого для принятия реформ часто требуется нахождение компромиссных решений, необходимых для осуществления изменений. Представитель другой делегации задал вопрос о том, каким образом КОПРОКОМ проводит анализ рынков с учетом трудностей, присущих небольшой экономике. Представитель Коста-Рики ответил, что Комиссия осуществляет подобный анализ в зависимости от специфики каждого конкретного случая с учетом интересов потребителей. Один из делегатов остановился на концепции "пороговых уровней для слияний" в

качестве возможного способа решения проблемы концентрации и добавил, что такие критерии должны действительно отражать возможное влияние на соответствующий рынок. Еще один делегат задал вопрос о том, будет ли предлагаемый законопроект включать положение о практике рейдерства на фондовых рынках и призван ли установленный для обжалования трехдневный срок ускорить или заблокировать подачу апелляций. Представители КОПРОКОМ заявили в ответ, что положение о практике рейдерства на фондовых рынках предполагается включить в поправки к закону и что установленные временные рамки вытекают из общих процессуальных норм правовой системы страны. Один из делегатов остановился на проблеме институциональной независимости и задал вопрос о том, могут ли быть применены санкции к субъектам, отказывающимся сотрудничать при проведении расследования, и могут ли быть сделаны исключения в силу "экономической эффективности". Представитель КОПРОКОМ ответил, что закон предусматривает применение санкций к субъектам, отказывающимся сотрудничать, и что не предусматривается возможности для индивидуальных или групповых изъятий.

15. В ходе третьей части дискуссии ЮНКТАД представила информацию о проекте технической помощи по осуществлению выводов и рекомендаций, содержащихся в докладе. Было отмечено, что в рамках программы КОМПАЛ II (политика в области конкуренции и защиты прав потребителей) ЮНКТАД будет оказывать техническую помощь КОПРОКОМ в целях а) консолидации первого этапа программы; б) укрепления ее институциональной рамочной основы; в) выработки рекомендаций в отношении проведения расследований; г) подготовки секторальных исследований; и е) поощрения регионального и субрегионального сотрудничества.

D. "Круглый стол" по вопросу о независимости и подотчетности органов по вопросам конкуренции

16. Этот "круглый стол" был проведен под руководством председателя органа по вопросам конкуренции Португалии г-на Мануэла Себастьяна. В дискуссионной группе приняли участие: г-жа Дебора Хили, Университет Нового Южного Уэльса (Австралия); г-н Алпер Каракурт, эксперт по вопросам конкуренции, орган по вопросам конкуренции Турции; г-н Тула Каира, исполняющий обязанности исполнительного директора Комиссии по вопросам конкуренции Замбии; и г-жа Селина Эсколан, управляющий органа по вопросам конкуренции Сальвадора. В дискуссиях приняли участие г-жа Мона Яссина, орган по вопросам конкуренции Египта, и г-н Патрик Краускопф, орган по вопросам конкуренции Швейцарии.

17. Было высказано мнение о том, что при отсутствии разумных правоприменительных механизмов даже хорошо проработанные законы о конкуренции становятся

бесполезными. Было отмечено, что нельзя исходить из того, что законы о конкуренции всегда являются эффективными или применяются надлежащим образом. Обзоры, проведенные Австралийской комиссией по вопросам производительности в целях изучения положения в области правоприменения, подтверждают, что законодательство о конкуренции является важным фактором повышения производительности и экономического благосостояния в Австралии, и способствует существенному повышению экономической эффективности, в том числе путем распространения сферы действия законодательства о конкуренции на ранее исключавшиеся секторы, такие, как государственные предприятия. Эти и другие обзоры также сыграли важную роль благодаря определению возможностей для совершенствования законодательства о конкуренции и механизмов его применения в свете выявленных проблем.

18. Другой участник дискуссии отметил, что проблема подотчетности возникает в ситуациях, когда недостаточно ясно определена сфера юрисдикции органа по вопросам конкуренции и секторального регулирующего органа в вопросах конкуренции в регулируемых секторах. В качестве решения этой проблемы было предложено создание механизмов сотрудничества между органом по вопросам конкуренции и регулирующим органом. Было отмечено, что правовая транспарентность, включая как предписанную транспарентность в виде четких правил и распределения компетенции, так и фактическую транспарентность, отражающую принимаемые судебной властью решения о характере и рамках компетенции каждого из органов, выступает важнейшим фактором в обеспечении подотчетности в применении законодательства о конкуренции на регулируемых рынках. В качестве примера благотворного взаимодействия и плодотворного функционального сотрудничества в области применения законодательства о конкуренции в регулируемых секторах, был приведен опыт сотрудничества между органом по вопросам конкуренции Турции и регулирующим органом в телекоммуникационном секторе. Взаимодействие между этими двумя органами регламентировано в коммюнике, определяющем их соответствующие полномочия и устанавливающим жесткие временные рамки для рассмотрения вопросов, касающихся конкуренции. Данный механизм сотрудничества продемонстрировал свою высокую эффективность в налаживании гармоничного сотрудничества в процессе приватизации компании стационарных телефонных линий "Турк телеком".

19. Другой участник дискуссионной группы подчеркнул, что доверие является ключевым аспектом, определяющим суть независимости. Он подчеркнул, что правовые рамки выступают основополагающим фактором, влияющим на независимость органа по вопросам конкуренции в структурном и функциональном отношении, но при этом отметил, что структурная независимость не является гарантией полной независимости. Необходимо также, чтобы независимость органа по вопросам конкуренции проявлялась в

поведении его должностных лиц, процессах и процедурах. Он указал, что руководитель, придерживающийся определенных политических взглядов, может проявлять пристрастность и тем самым ставить под сомнение независимость органа по вопросам конкуренции даже в случае независимости органа в правовом и структурном отношении. Аналогичным образом руководитель, принимающий подарки от частного сектора, подвержен воздействию, которое может быть связано с молчаливым сговором. Выступающий высказал мнение о том, что "добровольная" утрата "свободы" руководителем может наиболее серьезно подрывать независимость органа, и подчеркнул, что руководители должны предпринимать активные усилия для укрепления добросовестности и повышения доверия к органу по вопросам конкуренции. Он остановился на некоторых трудностях в обеспечении независимости органа, таких, как укоренившаяся практика покровительного управления, недостаточное развитие демократии, низкий уровень культуры конкуренции, слабое профессиональное руководство в органе по вопросам конкуренции и недостаточная поддержка со стороны международных партнеров в развивающихся странах. В частности, в развивающихся странах решения, затрагивающие социальные аспекты и воспринимаемые как идущие вразрез с общественными интересами, могут отрицательно сказываться на независимости органа по вопросам конкуренции и даже подрывать применение законодательства о конкуренции в долгосрочном плане. Выступающий отметил, что в зависимости от политических нюансов в стране может оказаться уместнее говорить о самостоятельности, а не о независимости органа по вопросам конкуренции.

20. Одна участница дискуссионной группы рассказала о процессе создания органа по вопросам конкуренции в ее стране, отметив, что бюджетная независимость является необходимым условием для избежания задержек в применении закона и привлечении и удержании квалифицированных кадров.

21. Один из выступающих отметил в своих комментариях, что независимость бывает трех видов: в институциональном и политическом отношении и в отношении средств массовой информации. Он заявил, что правовая независимость не может быть гарантирована в том случае, если правительство может пересматривать решения, принимаемые органами по вопросам конкуренции. Он отметил, что национальные органы по вопросам конкуренции ежедневно сталкиваются с опасностью оказания на них политического давления. По его мнению, англосаксонская система обеспечивает лучшую защиту от такого рода давления. Он заявил, что непринятие правительством мер для решения проблемы нехватки кадров в органе по вопросам конкуренции может рассматриваться как свидетельство того, что правительство недостаточно убеждено в необходимости законодательства о конкуренции. Выступающий подчеркнул необходимость обеспечения учета различных аспектов при оценке независимости органа

по вопросам конкуренции, отметив, что независимость этого органа зависит также от решительности и личных качеств его руководителей.

22. В связи с вопросом о независимости от средств массовой информации выступающий обратил внимание на тот факт, что после повышения цен на сырьевые товары многие европейские органы по вопросам конкуренции были вынуждены начать расследования, т.е. это свидетельствует о том, что они подвержены давлению со стороны средств массовой информации.

23. Одна из выступающих высказала в своих комментариях мнение о том, что структурная самостоятельность является необходимым условием независимости органов по вопросам конкуренции. Она отметила, что средства массовой информации выступают дополнительным фактором, оказывающим определяющее воздействие на независимость органа по вопросам конкуренции. В этом контексте придание гласности выводов и решений органа по вопросам конкуренции имеет важнейшее значение для оказания давления на руководящие органы в целях принятия действий в свете таких выводов и решений. По ее мнению, опасения законодательных властей по поводу опасности чрезмерного регулирования со стороны органа по вопросам конкуренции может привести к ограничению полномочий такого органа, что имело место в ее стране.

24. В связи с влиянием, оказываемым средствами массовой информации, оратор подчеркнула необходимость проведения органами по вопросам конкуренции разъяснительной работы среди политиков и широкой общественности в отношении роли и целей применения законодательства о конкуренции. Она подчеркнула, что при принятии сложных решений, которые могут идти вразрез с общественным мнением, орган по вопросам конкуренции должен быть готов аргументировать и представлять все аспекты соответствующих вопросов в своих отношениях со средствами массовой информации.

25. Многие выступающие согласились с мнениями, высказанными участниками дискуссионной группы относительно необходимости обеспечения независимости органов по вопросам конкуренции. Особенно сложные проблемы возникают в странах, где существует крупный неформальный сектор, отсутствует культура конкуренции и ощущается нехватка квалифицированных кадров. Существование крупного неформального сектора затрудняет также проведение анализа рынка. Структурная независимость имеет также свои недостатки, в частности в случае молодого органа по вопросам конкуренции, начинающего свою деятельность в стране без укоренившейся культуры конкуренции. В данном контексте был отмечен полезный опыт Бразилии, где органы по вопросам конкуренции были созданы в качестве министерских департаментов. В частности, их связи с правительственными механизмами облегчили им задачу

проведения информационно-просветительной работы среди правительства в целом и сыграли решающую роль в мобилизации необходимой политической поддержки в деле обеспечения применения законодательства о конкуренции. Опыт Бразилии свидетельствует о том, что структурная независимость может рассматриваться как возможный результат постепенного процесса, который должен стать примером для органов по вопросам конкуренции.

26. Было отмечено, что дополнительным критерием независимости органов по вопросам конкуренции является их способность применять санкции к государственным органам, которые сами осуществляют антиконкурентные действия, а не через государственные предприятия.

27. Было отмечено, что для обеспечения независимости де-факто во многих случаях требуются гарантии де-юре и что действенным способом обеспечения правовых гарантий независимости является закрепление в законодательстве о конкуренции обязанности правительства обеспечить административную и функциональную независимость, включая основополагающее положение о недопустимости оказания политического воздействия.

28. Было отмечено, что недостаточное финансирование создает наиболее серьезную угрозу для независимости органа по вопросам конкуренции и выступает источником силового и политического давления, оказываемого исполнительной властью на орган по вопросам конкуренции.

29. Была высказана обеспокоенность в связи с отрицательными последствиями для независимости органа по вопросам конкуренции, возникающими в случае совместной компетенции в вопросах конкуренции как органа по вопросам конкуренции, так и секторальных регулирующих органов, а также в случае исключения государственных предприятий из сферы действия законодательства о конкуренции. Было отмечено, что, в частности, в развивающихся странах секторальные регулирующие органы были созданы до появления органов по вопросам конкуренции, в результате чего регулируемые секторы часто исключаются из сферы действия законодательства о конкуренции или предусматривается совместная компетенция в вопросах конкуренции. В этом контексте было высказано мнение о том, что опыт Соединенного Королевства в области совпадающей юрисдикции, вышеприведенный пример Турции и другой международный опыт в использовании формальных и неформальных механизмов сотрудничества позволяют извлечь уроки для стран, сталкивающихся с этими проблемами. Было отмечено, что в тех случаях, когда культура конкуренции имеет глубокие корни, выше вероятность того, что удастся в законодательном порядке решить проблемы юрисдикции с

менее значительными ограничениями для сферы действия законодательства о конкуренции.

30. Было высказано мнение о том, что органам по вопросам конкуренции, мандаты которых ограничиваются контролем за определенными видами антиконкурентной практики и применением узких положений, которые часто не охватывают социальные аспекты, сложно заниматься такими вопросами, как борьба с нищетой или достижение других целей государственной политики. Была подчеркнута необходимость проведения активной информационно-просветительной работы по вопросам конкуренции до принятия законодательства о конкуренции и продолжения такой работы в процессе его применения.

31. Один из участников дискуссии высказал мнение о том, что в процессе стратегического планирования орган по вопросам конкуренции может обеспечить увязку своих целей с целями более широкой национальной повестки дня в области развития и государственной политики, устанавливая при этом также соответствующие критерии подотчетности. Кроме того, желательно наладить диалог с другими заинтересованными сторонами, помимо крупных предприятий, и поощрять участие широкой общественности в процессах принятия решений, что способствует углублению дебатов по вопросам политики в области конкуренции в рамках гражданского общества, а также содействует укреплению культуры конкуренции. Вместе с тем важно, чтобы в работе с гражданским обществом орган по вопросам конкуренции был готов к общественным дебатам и завоеванию общественного мнения.

32. Было отмечено, что личные и профессиональные качества руководителя органа по вопросам конкуренции играют решающую роль в противодействии политическому вмешательству, так же, как и принятие коллегиального подхода к процессу выработки решений. Было также отмечено, что принятие решений на основе консенсуса является одним из способов борьбы с взяточничеством среди должностных лиц, занимающихся вопросами конкуренции. В этом контексте органу по вопросам конкуренции необходимо оценивать относительное значение, придаваемое мнениям заинтересованных групп при проведении им своего анализа в области конкуренции, например в случае слияний. Важно также, чтобы были приняты надлежащие положения, регулирующие декларирование должностными лицами органов по вопросам конкуренции своих интересов, в частности в малых странах, где все друг друга знают, в целях избежания коллизии интересов. В некоторых странах органы/должностные лица по вопросам конкуренции несут ответственность за неправильные решения по делам, связанным с конкуренцией, с возможным отстранением от должности, началом уголовного преследования и взысканием понесенных убытков.

33. В связи с требованиями к конфиденциальности, предъявляемыми предприятиями, было отмечено, что при надлежащем определении принципов конфиденциальности она, как правило, не должна сказываться на свободе принятия решений. Орган по вопросам конкуренции должен иметь четкие указания относительно того, что может считаться конфиденциальной коммерческой информацией.

34. Было признано, что средства массовой информации могут оказывать влияние на независимость органов по вопросам конкуренции и доверие к ним. Участники дискуссии признали, что средства массовой информации могут существенно облегчить работу органа по вопросам конкуренции, но они могут также затруднять его усилия, распространяя ложную информацию и подрывая его имидж.

35. Было также отмечено, что проведение обследований рынка, позволяющих сопоставить положение до и после применения законодательства о конкуренции в конкретных секторах, является эффективным способом, для того чтобы выявить и продемонстрировать преимущества применения такого законодательства. Периодические обзоры применения законодательства о конкуренции могут использоваться, для того чтобы показать, что оно приводит к повышению экономической эффективности. Было признано, что органы по вопросам конкуренции в развивающихся странах обладают ограниченными возможностями и финансовыми ресурсами для изучения влияния правоприменительной деятельности в области конкуренции.

**Е. "Круглый стол" по вопросу о распределении полномочий
между наднациональными органами и национальными
органами по вопросам конкуренции при применении норм
в области конкуренции**

36. Этот "круглый стол" был проведен под руководством сэра Кристофера Беллами, бывшего судьи суда первой инстанции и, позднее, Апелляционного суда по вопросам конкуренции Соединенного Королевства. В дискуссионной группе этого "круглого стола" приняли участие: г-жа Эрика Финк, генеральный директорат по вопросам конкуренции, Европейская комиссия; г-н Амаду Диенг, директор по вопросам конкуренции, Комиссия Западноафриканского экономического и валютного союза (ЗАЭВС); г-н Томас Чэн, Гонконгский университет (Китай); и г-н Петер Мучоки Нджороге, председатель, Совет уполномоченных по вопросам конкуренции КОМЕСА. В письменной форме материалы представили правительства Буркина-Фасо, Перу и Сальвадора, а также КОМЕСА, Европейская комиссия и секретариат ЮНКТАД (на основе обследования).

37. Руководитель дискуссии открыл работу "круглого стола", отметив широкое разнообразие существующих подходов в данном вопросе, начиная от подхода Европейского союза (ЕС), характеризующегося существованием параллельной юрисдикции органов сообщества и национальных органов по вопросам конкуренции, и заканчивая опытом Азии, где существует немного региональных механизмов по вопросам конкуренции. Было подчеркнуто значение эффективного распределения имеющихся ресурсов, поскольку многие органы по вопросам конкуренции, в особенности небольшие агентства, сталкиваются с нехваткой финансовых ресурсов и квалифицированных кадров. Основные вопросы, которые были подняты, касались того, а) каким образом функционирует принцип параллельной компетенции в системе ЕС в области конкуренции и б) какое место занимают судьи в механизме применения законодательства о конкуренции. Хотя судебные власти составляют часть правоприменительной системы в области конкуренции, они не интегрированы в остальные компоненты этой системы. Национальное законодательство государств - членов ЕС в области конкуренции по сути совпадает с положениями о конкуренции, содержащимися в Договоре о создании Европейской комиссии. В рамках ЕС происходит процесс естественной унификации, несмотря на отсутствие руководящих указаний на этот счет. Поэтому принцип параллельной конкуренции эффективно осуществляется в рамках ЕС. Представляется интересным вопрос о том, каким образом принимается решение об установлении компетенции и может ли такое решение быть оспорено. Рассмотрение дела национальным или региональным органом влияет на применяемые процедуры и исход дела. Было отмечено, что отсутствие наднационального апелляционного суда для дел, рассматриваемых национальными судами, создает проблемы для правовых систем по вопросам конкуренции, предусматривающих параллельную компетенцию. В связи с вопросом о месте судей в системе применения законодательства о конкуренции было указано, что нехватка ресурсов и недостаточное знание судебными органами специфики дел в области конкуренции затрудняют эффективное применение этого законодательства. В качестве решения этой проблемы было рекомендовано, чтобы апелляции направлялись на рассмотрение небольшому числу судей, которые должны также проходить необходимую подготовку в целях повышения их компетентности. Этот вывод подтверждает опыт работы суда первой инстанции.

38. Один из участников дискуссионной группы представил информацию о двухуровневой системе применения законодательства о конкуренции, существующей в ЕС. До осуществления реформ Европейская комиссия (ЕК) обладала практически исключительной юрисдикцией в области применения положений статей 81 и 82 Римского договора, но впоследствии был принят принцип параллельной компетенции. Согласно этому принципу Комиссия, национальные органы по вопросам конкуренции и национальные суды обладают всеми полномочиями в вопросах применения статей 81 и

39. Другой участник дискуссионной группы представил информацию о региональном режиме в области конкуренции ЗАЭВС. Комиссия ЗАЭВС обладает исключительной компетенцией в вопросах конкуренции как на национальном, так и на региональном уровне, хотя Договор о ЗАЭВС предусматривает сотрудничество между национальными органами по вопросам конкуренции и Комиссией ЗАЭВС. Централизованная система применения законодательства о конкуренции обладает такими преимуществами, как создание однородной правовой среды, соблюдение принципа верховенства закона, укрепление региональной интеграции, экономия ресурсов, необходимых для проектов, касающихся разработки законодательства и укрепления потенциала, и экономия на процессуальных издержках. Было отмечено отсутствие культуры конкуренции на национальном уровне в регионе. В этой связи был задан вопрос о целесообразности предоставления полномочий региональным ведомствам по вопросам конкуренции. Были также признаны ограничения такой централизованной системы, включая недостаточные ресурсы для разбирательства всех дел (в том числе на национальном уровне), чрезмерная нагрузка и неудовлетворенность функционированием ЕК. В своих комментариях выступающие высказали предложения, направленные на улучшение режима ЗАЭВС по вопросам конкуренции, включая установление минимального порогового уровня, обеспечивающего распределение дел в области конкуренции между региональными и национальными органами по вопросам конкуренции. Была отмечена необходимость предоставления максимальных возможностей ЕС для определения политики государств-членов в области конкуренции.

40. Еще один участник дискуссионной группы остановился на вопросе о том, в какой степени региональный орган должен обладать компетенцией в вопросах применения законодательства о конкуренции. В своем выступлении он заострил внимание на преимуществах и недостатках централизованного и децентрализованного режимов с точки зрения институционального механизма и эффективности правоприменительной деятельности. Наиболее очевидным преимуществом централизованной системы является обеспечение экономии, обусловленной эффектом масштаба, в сфере правоприменительной деятельности, в особенности это относится к малым странам, участвующим в региональном объединении. Еще одно преимущество заключается в избежании противоречащих друг другу решений, в частности в области контроля за слияниями, благодаря наделению регионального органа по вопросам конкуренции исключительной юрисдикцией, как это имеет место в ЕС. Третье преимущество касается отдаления правоприменительной деятельности в области конкуренции от национальных политиков. С другой стороны, централизованная система имеет также и свои недостатки. Правоприменительная деятельность в области конкуренции как на национальном, так и на региональном уровне требует более значительных финансовых и людских ресурсов. В качестве преимуществ децентрализованной системы применения законодательства о

конкуренции было отмечено, что национальный орган по вопросам конкуренции обладает лучшими возможностями для рассмотрения национальных дел в области конкуренции, чем региональный орган. Вместе с тем была подчеркнута необходимость обеспечения сотрудничества между членами регионального объединения при рассмотрении дел, касающихся конкуренции, с трансграничными последствиями. Чем выше степень экономической интеграции в рамках регионального объединения, тем сильнее ощущается необходимость в создании формального механизма сотрудничества.

41. Один из участников дискуссионной группы осветил основные черты КОМЕСА, основывающегося на модели политики в области конкуренции ЕС. Комиссия КОМЕСА по вопросам конкуренции была создана в 2004 году, и в настоящее время она занимается разработкой своих правоприменительных инструментов. Оратор подчеркнул важность принятия простых и четких принципов распределения компетенции во избежание попыток поиска "удобного суда". Он остановился на вопросе о региональных органах, обладающих исключительной компетенцией в отношении дел, касающихся конкуренции на национальном и региональном уровнях, и заявил, что национальные органы по вопросам конкуренции, возможно, должны обладать более значительной компетенцией. Он согласился с другими участниками дискуссионной группы, подчеркивавшими важность сотрудничества между национальными и региональными органами по вопросам конкуренции в таких областях, как обмен информацией и опытом, расследования, экстерриториальные соглашения, правоприменительная деятельность, подготовка кадров и участие в международных конференциях. В целях облегчения такого сотрудничества и обмена информацией между национальными и региональными органами по вопросам конкуренции он подчеркнул необходимость использования общего программного обеспечения для обмена информацией, а также создания возможностей для проведения теле- и видеоконференций, систем передачи звука через Интернет и общего вебсайта.

42. В своих комментариях один из выступающих заявил, что в соответствии с правилами по вопросам конкуренции Карибского сообщества (КАРИКОМ) государства-члены должны иметь свои собственные национальные органы по вопросам конкуренции. Кроме того, существует также субрегиональный орган по вопросам конкуренции, действующий под эгидой Организации восточнокарибских государств (ОВКГ). Нехватка ресурсов является серьезной проблемой, в особенности в случае двухуровневых систем по вопросам конкуренции, когда финансовые ресурсы должны направляться как национальным, так и региональным органам, а также, как это имеет место в КАРИКОМ, и субрегиональному органу (ОВКГ).

43. Некоторые делегаты рассказали о региональных системах обеспечения применения законодательства о конкуренции в Центральной и Латинской Америке, Центральной

Африке и Восточной Африке. Они отметили необходимость оказания технической помощи этим системам и дали высокую оценку усилиям, предпринимаемым в рамках программы КОМПАЛ для оказания поддержки некоторым латиноамериканским странам. Один делегат пояснил роль Межгосударственного совета по антимонопольной политике (МСАП) в укреплении осуществления законодательства и политики в области конкуренции в членах Содружества Независимых Государств. Он также отметил, что могут возникать трудности в практической реализации решений, принимаемых МСАП, из-за отсутствия наднационального органа.

44. Другие делегаты представили информацию о региональных режимах в сфере применения законодательства о конкуренции в Африке, включая Центральноеафриканское экономическое и валютное сообщество (ЦАЭВС), ЗАЭВС и Восточноафриканское сообщество. В ЦАЭВС существует необходимость в принятии директивы на региональном уровне, определяющей порядок применения процессуальных норм национальными органами и органами сообщества. В связи с ЗАЭВС один делегат задал вопрос о компетенции национальных органов по вопросам конкуренции и секторальных регулирующих органов в государствах-членах. В ответ было указано, что национальные органы компетентны рассматривать дела, связанные с конкуренцией, но решения должна принимать Комиссия ЗАЭВС. Другой делегат высказал обеспокоенность в связи с тем, что Комиссия ЗАЭВС обладает исключительной компетенцией в области конкуренции. Было отмечено, что Договор о ЗАЭВС прямо не предусматривает исключительной компетенции Комиссии, в отличие от толкования этого вопроса Судом правосудия.

45. Многие делегаты от развитых и развивающихся стран, а также от региональных объединений подчеркнули важность сотрудничества между национальными и региональными органами по вопросам конкуренции в расследовании дел, касающихся конкуренции, и в правоприменительной деятельности. Некоторые делегаты обратили также внимание на необходимость обеспечения четкого распределения компетенции между национальными и региональными органами по вопросам конкуренции.

Е. Дискуссии "за круглым столом" о деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи в области законодательства и политики по вопросам конкуренции: критерии для оценки отдачи от технической помощи на местах

46. Дискуссии в рамках этого "круглого стола" были проведены под руководством г-на Джорджа Липимайла, старшего консультанта, Сектор ЮНКТАД по вопросам политики в области конкуренции и защиты прав потребителей. С основным докладом выступил г-н Ханс-Петер Эглер, государственный секретариат по экономическим

вопросам, Швейцария. В дискуссионной группе приняли участие: г-н Роджер Неллист, исполняющий обязанности руководителя группы по вопросам экономического роста и инвестиций при министерстве Соединенного Королевства по вопросам международного развития; г-н Мануэл Себастьян, председатель органа по вопросам конкуренции Португалии; и г-жа Сузан Маттьюз, отдел по международным делам Канадского бюро по вопросам конкуренции. С комментариями выступили г-н Амаду Диенг, директор по вопросам конкуренции, ЗАЭВС, и г-н Петер Нджороге, председатель Комиссии КОМЕСА по вопросам конкуренции.

47. Другой участник дискуссионной группы отметил следующие три основных элемента разработки законодательства и политики в области конкуренции, а также создания соответствующего органа: а) важнейшая роль конкуренции на каждом этапе экономического развития; б) реальная необходимость в сильной конкуренции для создания демократической рыночной экономики; и с) активный орган по вопросам конкуренции как неотъемлемый компонент архитектуры современной рыночной экономики. Он осветил некоторые уроки, вытекающие из опыта работы его ведомства в области технической помощи, а именно: необходимость обеспечения приверженности долгосрочным задачам, совместная деятельность с другими донорами, заострение внимания на получении долговременных результатов, использование модели трехстороннего сотрудничества в области развития, включение механизмов оценки с самого начала осуществления деятельности и усилия, выходящие за рамки формальных нормативных положений, для расширения возможностей анализа состояния в области конкуренции.

48. Один из участников дискуссионной группы остановился на результатах сотрудничества в рамках сети португалоязычных стран по вопросам конкуренции, включая инициативы двустороннего сотрудничества и взаимодействие с ЮНКТАД с 2004 года. Он отметил, что сотрудничество между португалоязычными странами позволило получить конкретные результаты благодаря созданию между ними телефонной сети по вопросам конкуренции, призванной содействовать: а) формированию и распространению культуры конкуренции в рамках сообщества; б) налаживанию двустороннего сотрудничества с бразильской системой по вопросам конкуренции; и с) активизации роли ЮНКТАД на основе меморандума о договоренности в оказании помощи португалоязычным странам в обеспечении применения законов о конкуренции, создании потенциала и расширении сотрудничества в целях укрепления сети португалоязычных стран по вопросам конкуренции, в частности путем поощрения конкуренции в качестве опоры для устойчивого развития.

49. Один из ораторов отметила основные элементы, используемые для оценки успеха инициатив в области технической помощи ее стране, и подчеркнула необходимость налаживания эффективной связи между всеми заинтересованными сторонами и обеспечения приверженности долгосрочным задачам с учетом потребностей стран, направляющих запросы, и намеченных целей программы. Она подчеркнула необходимость оказания индивидуализированной технической помощи, установления четких целей и нахождения партнеров и участвующих организаций без вовлечения дополнительных учреждений во избежание роста бюрократизма.

50. Представитель ЮНКТАД привела пример сотрудничества между двумя отделами ЮНКТАД в оказании технической помощи по таким направлениям, как обзоры инвестиционной политики и экспертные обзоры в области конкуренции. Она осветила процедуры, обеспечивающие эффективность данной программы и участие всех заинтересованных сторон, в частности правительств стран-бенефициаров. Она добавила, что эта программа является примером координации усилий между различными отделами ЮНКТАД и включает вклад Сектора по вопросам политики в области конкуренции и защиты прав потребителей.

51. Один из делегатов остановился на трех важных аспектах процесса укрепления потенциала, которыми являются разработка, практическая реализация и оценка. Он подчеркнул необходимость осуществления индивидуализированных программ, учитывающих потребности стран, обращающихся с запросами, и налаживания сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами. Он указал на необходимость проведения эффективных оценок на протяжении всего цикла осуществления программы.

52. Один из выступающих осветил критерии для оценки отдачи от деятельности в области укрепления потенциала и технической помощи в развивающихся странах. Он подчеркнул важность тщательного анализа потребностей стран-бенефициаров в целях получения желаемых результатов. Он добавил, что должна обеспечиваться согласованность между целями, подходами и деятельностью как страны, оказывающей техническую помощь, так и ее бенефициара. Он также подчеркнул значение общности интересов всех затрагиваемых сторон и необходимость решения всех проблем в начале данного процесса. Он добавил, что должна обеспечиваться транспарентность, подотчетность и объективность при осуществлении деятельности в области укрепления потенциала и технической помощи. В заключение он отметил необходимость достоверной оценки деятельности в сфере укрепления потенциала и технической помощи.

53. В ходе дискуссии делегаты дали высокую оценку программам ЮНКТАД в области технической помощи и укрепления потенциала. Было отмечено, что ЮНКТАД играет важную роль в разработке политики в области конкуренции и защиты прав потребителей во многих развивающихся странах, НРС и странах с переходной экономикой на национальном и региональном уровнях. Техническая помощь в целом является полезной, в особенности в таких областях, как учебные мероприятия для сотрудников органов по вопросам конкуренции, судей, научных работников и других соответствующих заинтересованных сторон. В некоторых случаях учебные курсы для судей способствовали улучшению применения законодательства о конкуренции и включению курсов по вопросам конкуренции в учебные программы университетов в развивающихся странах. Высокая оценка была также дана работе по проведению диагностических экономических исследований и секторальных обзоров, поскольку она позволила провести оценку потребностей соответствующих стран до разработки законодательства или политики в области конкуренции. В рамках информационно-просветительной работы также были проведены рабочие совещания на национальном и региональном уровнях для большинства развивающихся стран. Была отмечена необходимость дальнейшей работы по организации ознакомительных поездок и стажировок в передовых агентствах по вопросам конкуренции.

54. Региональные рабочие совещания выступают также форумом для обмена опытом между старшими должностными лицами уже созданных органов по вопросам конкуренции. Такого рода индивидуализированная деятельность в области технической помощи и укрепления потенциала является эффективной и поэтому должна быть продолжена. Делегаты дали также высокую оценку усилиям секретариата ЮНКТАД по организации работы Межправительственной группы экспертов и признали ее роль в повышении профессиональных знаний участников благодаря проведению обмена опытом и анализу вопросов, касающихся применения и обеспечения соблюдения законодательства и политики в области конкуренции. Была признана ценность экспертных обзоров, и ряд стран проявили заинтересованность в этом процессе. Программа КОМПАЛ была приведена в качестве положительного примера разработки и осуществления программы в области технической помощи и укрепления потенциала по вопросам законодательства и политики в сфере конкуренции, и некоторые делегаты рекомендовали создание аналогичных программ в других регионах. Была отмечена необходимость в разработке законодательства и политики в области конкуренции для Азиатской группы экспертов по вопросам конкуренции, и в этой связи ЮНКТАД было предложено оказать соответствующую помощь.

55. Делегаты подчеркнули необходимость создания библиотеки в органах по вопросам конкуренции в целях повышения знаний. Был поднят вопрос о разработке программного

обеспечения для оказания помощи агентствам по вопросам конкуренции, в частности на этапе их становления. Такое программное обеспечение облегчило бы создание базы данных, используемой для ведения дел, касающихся конкуренции, и осуществления связанной с ними последующей деятельности.

56. Была отмечена необходимость оказания своевременной технической помощи в целях обеспечения доверия к органам по вопросам конкуренции в развивающихся странах. Была отмечена роль, которую играют другие международные учреждения и другие доноры, и был подчеркнут взаимодополняющий характер их работы и деятельности ЮНКТАД. Был поднят вопрос о значении развития культуры конкуренции, в частности, в развивающихся странах. Была представлена информация о Региональном учебном центре ЮНКТАД и Туниса по вопросам конкуренции для стран Ближнего Востока и Северной Африки, призванном содействовать развитию культуры конкуренции. Кроме того, были приведены и другие примеры технической помощи, оказываемой на двустороннем уровне. Был поднят вопрос о сотрудничестве Юг-Юг в области осуществления, соблюдения и применения законодательства и политики в области конкуренции. ЮНКТАД было предложено продолжить работу по данному вопросу в целях облегчения диалога между развивающимися странами.

57. Делегации призвали ЮНКТАД продолжить осуществление своих программ в области технической помощи и укрепления потенциала, в частности, для оказания содействия молодым органам по вопросам конкуренции в развивающихся странах в проведении диагностических экономических исследований и в разработке политики и законодательства в сфере конкуренции. По общему мнению, для того чтобы деятельность в области технической помощи и укрепления потенциала была эффективной, необходимо, чтобы все участвующие стороны - бенефициары и доноры - были полностью привержены задачам реализации программ. Страны-доноры выразили готовность оказывать поддержку работе по линии технической помощи и укрепления потенциала в области законодательства и политики по вопросам конкуренции и защиты прав потребителей, и высказались за разработку индивидуализированных программ, учитывающих возможности стран-бенефициаров воспользоваться оказываемой помощью. Было отмечено, что ресурсы для оказания технической помощи ограничены, и в этой связи делегаты призвали страны-доноры вносить взносы в Целевой фонд ЮНКТАД для укрепления потенциала в области политики по вопросам конкуренции.

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

58. На своем первом пленарном заседании (открытие сессии) во вторник, 15 июля 2008 года, Межправительственная группа экспертов избрала следующих своих должностных лиц:

Председатель: г-жа Таисия Ткачева (Российская Федерация)
Заместитель Председателя-докладчик: г-н Леопольд Ноэль Бумсонг (Камерун)

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

59. Также на своем первом пленарном заседании (открытие сессии) Межправительственная группа экспертов утвердила предварительную повестку дня сессии (TD/B/COM.2/CLP/65). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3.
 - a) Консультации и обсуждения, посвященные экспертным обзорам законодательства и политики в области конкуренции; рассмотрению Типового закона; и исследованиям, касающимся положений Комплекса принципов и правил;
 - b) Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по законодательству и политике в области конкуренции.
4. Предварительная повестка дня десятой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

С. Предварительная повестка дня десятой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

(Пункт 4 повестки дня)

60. На своем заключительном пленарном заседании 18 июля 2008 года Межправительственная группа экспертов одобрила предварительную повестку дня своей десятой сессии (текст предварительной повестки дня см. в приложении I).

D. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

(Пункт 5 повестки дня)

61. Также на своем заключительном пленарном заседании Межправительственная группа экспертов поручила докладчику доработать и завершить подготовку окончательного текста доклада.

Приложение I

Предварительная повестка дня десятой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3.
 - a) Консультации и обсуждения, посвященные экспертным обзорам законодательства и политики в области конкуренции; рассмотрению Типового закона; и исследованиям, касающимся положений Комплекса принципов и правил;
 - b) Программа работы, включая укрепление потенциала и техническую помощь по законодательству и политике в области конкуренции.
4. Предварительная повестка дня одиннадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.
5. Утверждение доклада Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

Приложение II

Участники сессии*

1. В работе сессии приняли участие эксперты из следующих государств-членов ЮНКТАД:

Албания	Камерун
Алжир	Канада
Ангола	Катар
Бенин	Кения
Боливия	Китай
Босния и Герцеговина	Коста-Рика
Ботсвана	Кот-д'Ивуар
Бразилия	Лаосская Народно-Демократическая Республика
Буркина-Фасо	Маврикий
Бутан	Малави
Венгрия	Малайзия
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Мали
Вьетнам	Марокко
Габон	Мексика
Гана	Мозамбик
Гватемала	Молдова
Гвинея-Биссау	Непал
Германия	Никарагуа
Гондурас	Объединенная Республика Танзания
Доминиканская Республика	Пакистан
Египет	Перу
Замбия	Польша
Зимбабве	Республика Корея
Индия	Российская Федерация
Индонезия	Румыния
Иран (Исламская Республика)	Сальвадор
Испания	Саудовская Аравия
Италия	Свазиленд
Камбоджа	

* Поименный список участников см. в документе TD/B/COM.2/CLP/Misc.9.

Сенегал

Сент-Люсия

Сирийская Арабская Республика

Соединенное Королевство

Великобритании и Северной Ирландии

Соединенные Штаты Америки

Того

Тунис

Турция

Узбекистан

Украина

Франция

Чешская Республика

Чили

Швейцария

Швеция

Шри-Ланка

Южная Африка

Япония

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Центральноафриканское экономическое и валютное сообщество
Общий рынок восточной и южной части Африки
Экономическое сообщество западноафриканских государств
Европейское сообщество
Европейская комиссия
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
Международная организация франкоязычных стран
Постоянный секретариат Общего договора об экономической интеграции стран Центральной Америки
Западноафриканский экономический и валютный союз

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Всемирная торговая организация

Участники дискуссионных групп

г-н Венсан Мартене, заместитель председателя, Комиссия по вопросам конкуренции Швейцарии
г-н Элинор Фокс, юридический факультет Нью-Йоркского университета
г-н Халифа Тунакти, Тунис
г-жа Хунин Уао, Бюро по справедливой торговле, Китай
г-н Паулу Азеведу, Бразилия
г-н Фредерик Дженни, председатель, Комитет по законодательству и политике в области конкуренции ОЭСР
г-н Сиамсул Маариф, Комиссия по надзору за конкуренцией, Индонезия
г-н Дыксу Чан, Комиссия по справедливой торговле, Республика Корея
г-н Маркус Ланге, Бюро по картелям, Германия
г-н Шиин Сюй, Университет Восточного Китая
г-н Дрексль, Институт Макса Планка, Мюнхен
г-н Альберто Хеймлер, Орган по вопросам конкуренции Италии
г-н Рашид Байна, Управление по вопросам конкуренции и цен, Марокко
г-н Карел Маске, компания "Майкрософт"
г-н Мануэл Себастьян, Португалия
г-н Ханс-Петер Эглер
г-н Дэйв Шипперс
г-н Эдуардо Хара

г-н Дик Ларм

г-жа Мария Коппола

г-жа Селина Эсколан

г-жа Дебора Хили

г-н Тула Каира

г-н Патрик Краускопф

г-н Алпер Каракурт

г-н Кристофер Беллами, бывший председатель Апелляционного суда
по вопросам конкуренции

г-жа Эрика Финк

г-н Амаду Диенг

г-н Томас Чэн

г-н Петер Нджороге

г-н Роджер Неллист

г-н Хишам Элкустаф
