



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.  
GENERAL

TD/B/COM.1/86  
16 February 2007

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ  
Комиссия по торговле товарами и услугами  
и по сырьевым товарам  
Одиннадцатая сессия  
Женева, 19-23 марта 2007 года  
Пункт 6 предварительной повестки дня

**ТОРГОВЛЯ, ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И РАЗВИТИЕ**

*Справочная записка секретариата ЮНКТАД\**

**Резюме**

Настоящая записка посвящена отдельным вопросам торговли, окружающей среды и развития, которые занимают важное место как в международных дискуссиях, так и в работе ЮНКТАД и отражают итоги среднесрочного обзора хода осуществления решений, принятых в ходе ЮНКТАД XI. Речь в ней идет о том, что i) все более жесткие, сложные и многогранные обязательные и добровольные требования к охране окружающей среды, здоровья человека и безопасности продуктов питания отражаются на доступности рынков для экспорта из развивающихся стран; ii) развитие сектора биологически чистого сельскохозяйственного производства может стать взаимовыгодным начинанием, способствующим достижению ЦРДТ; iii) работа над темой экологических товаров и услуг позволила выявить расхождения в интересах развитых и развивающихся стран в сфере либерализации торговли; iv) сохранение, защита и устойчивое использование традиционных знаний и практики требуют комплексного подхода, охватывающего аспекты защиты прав коренного населения, сохранения биологического разнообразия, обеспечения равного доступа и распределения выгод; v) рыночный спрос на товары и услуги, произведенные благодаря биологическому разнообразию, постоянно растет, открывая перед странами, в первую очередь развивающимися, широкие экспортные возможности; vi) биотопливо может стать многообещающей "низкоуглеродной" альтернативой ископаемым видам топлива и сыграть важную роль в возрождении сельского хозяйства; vii) недавний доклад группы ВТО по биотехнологии может повлиять на обсуждение вопросов регулирования и политики во всех странах.

\* Вышеуказанная дата представления настоящего документа объясняется задержками с его обработкой.

## ВВЕДЕНИЕ

1. В ходе ЮНКТАД XI государства-члены согласились с тем, что "ЮНКТАД должна и впредь оказывать содействие развивающимся странам в вопросах на стыке торговли и окружающей среды, таких, как доступ к рынкам, сельское хозяйство, традиционные знания, передача экологически благоприятной технологии, экологические товары и услуги, экологически предпочтительные продукты и вопросы, связанные с экомаркировкой и расходами на сертификацию, и дальнейшая проработка связанных с торговлей вопросов, изложенных в Йоханнесбургском плане выполнения решений. Ей следует укрепить работу в рамках инициативы "Биотрейд" и Целевой группы ЮНЕП-ЮНКТАД по вопросу создания потенциала в области торговли, окружающей среды и развития (ЦГСП)". С информацией и анализом прогресса, достигнутого в осуществлении настоящего мандата, можно ознакомиться на следующих вебсайтах ЮНКТАД: ([www.unctad.org](http://www.unctad.org)), ([www.biotrade.org](http://www.biotrade.org)) и ([www.unctad.org/biofuels](http://www.unctad.org/biofuels)).

2. Растущая озабоченность по поводу колебаний цен на нефть, энергетической зависимости и отрицательных экологических и экономических последствий изменения климата стала причиной заметного усиления внимания к биотопливу как альтернативному источнику удовлетворения растущих мировых потребностей в энергии. Вследствие стремительной и необратимой утраты биологического разнообразия интерес потребителей к устойчивому использованию разнообразных биологических ресурсов неуклонно растет. С учетом такого интереса и озабоченности в рамках инициатив "Биотрейд" и "Биотопливо" ЮНКТАД анализирует потенциальные риски и выгоды, связанные с выходом развивающихся стран на формирующийся рынок биотоплива, а также выявляет те товары и услуги, которые способствуют устойчивому использованию биологического разнообразия. Работа ЮНКТАД над этими сложными вопросами, занимающими видное место в повестке дня международного развития, по достоинству оценивается ее членами, в частности, поскольку она вносит вклад в разработку национальных стратегий перехода на биотопливо и национальных программ поощрения торговли биологически чистой продукцией. Проблемы, касающиеся использования биотоплива и биологического разнообразия, рассматриваются во второй части настоящего документа.

## I. ТОРГОВЛЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

### A. Экологические требования и доступ к рынкам

#### *Консультативная целевая группа ЮНКТАД*

3. Задачи укрепления исследовательско-аналитической работы как стержня деятельности ЮНКТАД и усиления акцента на практических решениях, на которые обращалось внимание в ходе среднесрочного обзора итогов ЮНКТАД XI, находятся в центре внимания Консультативной целевой группы по экологическим требованиям и вопросам доступа к рынкам для развивающихся стран (КЦГ). В последнее время Целевая группа в своей аналитической работе основное место отводит двум секторам, представляющим для развивающихся стран особый интерес с точки зрения экспорта и развития, а именно электрическому и электронному оборудованию<sup>1</sup> и свежим фруктам и овощам<sup>2</sup>. Деятельность КЦГ направлена на оказание заинтересованным развивающимся странам помощи в использовании методов активной адаптации к новым требованиям к охране окружающей среды, здоровья человека и безопасности продуктов питания на ключевых экспортных рынках, которые позволяют свести к минимуму издержки такой адаптации и добиться максимальной отдачи для процесса развития. Особое внимание КЦГ уделяет проблемам адаптации малых и средних предприятий (МСП) и роли добровольных требований частного сектора в отношении доступа на рынки<sup>3</sup>. Роль таких требований активно обсуждается на различных форумах, в том числе в Комитете ВТО по СФСМ, несмотря на скудность эмпирических исследований по данной теме.

4. Стандарты частного сектора, не имеющие юридической силы инструмента регулирования, но могущие быть де-факто обязательными в коммерческой практике, приобретают все большее значение для развивающихся стран по двум причинам. Во-первых, как правило, они являются более жесткими, применяются более тщательно и

---

<sup>1</sup> Углубленный анализ важнейших заключений и выводов тематических исследований по Китаю, Малайзии, Филиппинам и Таиланду см. UNCTAD, *Trade and Environment Review 2006*, [www.unctad.org/trade\\_env](http://www.unctad.org/trade_env).

<sup>2</sup> Предварительные выводы обобщаются в "Food safety and environmental requirements, market access and export competitiveness: Turning challenges into opportunities for developing countries: The horticultural sector" (UNCTAD/DITC/TED/2006/2), проблемной записке, подготовленной к ежегодному совещанию КЦГ ЮНКТАД, проходившему в Женеве 3-4 июля 2006 года.

<sup>3</sup> См. "Report of the Workshop on Environmental Requirements and Market Access for Developing Countries: How to Turn Challenges into Opportunities?" (UNCTAD/DITC/TED/MISC/2006/1), ежегодное совещание КЦГ, Женева, 3-4 июля 2006 года.

имеют более широкий охват, чем государственные нормативные требования. Во-вторых, их соблюдение является тем ключом, который открывает или позволяет сохранить доступ к глобальным производственно-сбытовым цепочкам. В то же время, озабоченность вызывает тот факт, что такие требования должным образом не регламентируются многосторонними нормами, например, что касается уведомления потенциально затрагиваемых торговых партнеров или консультаций с ними. Одна из основных целей учреждения КЦГ ЮНКТАД заключалась в том, чтобы создать форум, на котором различные заинтересованные стороны могли бы обсудить важнейшие стандарты частного сектора, в том числе их потенциал и последствия для доступа к рынкам.

5. В стандартах частного сектора закреплены стандарты качества и безопасности, а также логистические, экологические и (иногда) социальные нормы, которые должны соблюдать поставщики. Соблюдение требований должно поддаваться контролю при помощи методологий тестирования, отслеживания и сертификации, оговоренных автором стандарта. Зачастую это требует от поставщиков тратить много времени и ресурсов на создание сложных систем контроля качества и освоение соответствующих методов тестирования и сертификации. Как следствие, новые требования лишь ярче высвечивают сильные и слабые стороны конкурирующих между собой производителей и поставщиков. Производители, использующие традиционные методы производства и не имеющие достаточных технических или финансовых возможностей для выполнения сложных требований, могут оказаться на периферии рынка или вообще вытесненными с него. Это касается как стран (особенно НРС), так и производителей (в первую очередь МСП и мелких аграрных хозяйств).

6. Таким образом, мелкие производители одновременно сталкиваются с ростом расходов на соблюдение как государственных нормативов, так и частных стандартов, ужесточением контроля за работой производственно-сбытовых цепочек со стороны частных субъектов, устанавливающих свои стандарты, и переходом на заключение контрактов с небольшим числом крупных экспортеров, производителей или розничных предприятий. Эти тенденции могут привести к осязаемому росту концентрации производства вследствие вытеснения с рынка тех производителей, которые не в состоянии вносить необходимые коррективы в свою работу. Это чревато серьезными последствиями для процесса развития, поскольку оказаться вытесненными с рынка в первую очередь рискуют те, кто сильнее других нуждается в дополнительных доходах от экспорта, например, мелкие фермерские хозяйства в НРС и других странах. Таким образом, одним из последствий ужесточения требований к качеству, безопасности и другим характеристикам сельскохозяйственной продукции может стать ослабление связи между успешной экспортной деятельностью и сокращением масштабов нищеты.

***Соблюдение требований: издержки и преимущества***

7. Новые требования к охране окружающей среды, здоровья человека и безопасности продуктов питания на экспортных рынках дают ряд прямых стимулов странам-производителям. Например, в Бразилии реализация программы интегрированного производства фруктов позволила за последние два года увеличить занятость и доходы примерно на 3%. Благодаря этой программе удалось также значительно снизить издержки производства, применение токсичных веществ и уровень агрохимических остатков. Программа помогла улучшить состояние окружающей среды, качество товаров, а также охрану здоровья и безопасность на производстве.

8. Расходы на соблюдение как государственных нормативов, так и стандартов частного сектора весьма ощутимы. На национальном уровне к ним относятся расходы на профессиональную подготовку, разработку законодательства, материальную инфраструктуру, тестирование и мониторинг, а также на создание систем/инфраструктуры контроля качества. На уровне фирм расходы связаны с внесением изменений в производственные системы, инфраструктурой, подготовкой кадров, системами управления качеством, консалтинговыми услугами, альтернативными агрохимикатами и сертификацией. В приводимых Джаффи<sup>4</sup> примерах расходы на адаптацию практически равны суммарной чистой выручке экспортеров и достигают примерно 60% оценочной прибыли мелких фермерских хозяйств. Граффам и Ворли<sup>5</sup> оценивают расходы на выполнение требований на уровне 5-200% прибыли мелких фермерских хозяйств. Столь высокие расходы подчеркивают важность поиска таких путей их снижения, которые позволяли бы производителям одновременно получать отдачу и стимулы от новых стандартов.

---

<sup>4</sup> Jaffee S, "Challenges, strategies and costs of compliance with international agro-food standards". Presentation at the workshop on Standards, Trade and Value Chains, Copenhagen, 5–6 September 2003; и Jaffee S, ed., "Food Safety and Agricultural Health Standards: Challenges and Opportunities for Developing Country Exports". Report No. 31207. Washington, DC, World Bank, 10 January 2005: XVII.

<sup>5</sup> Graffham, A and Vorley B., "Standards compliance: Experience of impact of EU private and public sector standards on fresh produce growers and exporters in sub-Saharan Africa", PowerPoint presentation at the EC informal seminar on "Private food quality standards and their implications for developing countries" (Brussels, 7 December 2005).

### ***Связь между государственными и частными требованиями***

9. Связь между этими двумя видами требований, которая редко бывает очевидной, изучена довольно слабо. В то же время деятельность государства и частного сектора в сфере регулирования и стандартизации в некоторых отношениях дополняет друг друга, поскольку она ориентирована на разные аспекты управления рисками. Государственное регулирование ориентировано на *результат*: государство определяет требования к характеристикам готовой продукции, которые производители и экспортеры обязаны выполнять. Стандарты частного сектора, напротив, ориентированы на *процессы*: требования распространяются на всю производственно-сбытовую систему и предписывают использовать конкретные методы производства и процедуры тестирования. Такое разграничение задач отвечает интересам как государственных, так и частных органов стандартизации, позволяя охарактеризовать их взаимоотношения как "молчаливый альянс".

10. По мнению Джаффи, для государства выгоды от альянса в первую очередь кроются в сфере применения. Стандарты частного сектора обычно являются не менее жесткими и широкими по охвату, чем обязательные требования. Поэтому, если экспортеры соблюдают первые требования, они неизбежно выполняют и вторые. Стандарты частного сектора освобождают государство от необходимости вмешиваться в производственные процессы, выполняемые за рубежом. Технологический подход в стандартах частного сектора снимает необходимость надзора, позволяя государству проводить ограниченное, недорогостоящее тестирование импортных образцов при их ввозе в страну.

11. Стандарты частного сектора конкретно не упоминаются в Соглашениях ВТО по ТБТ и СФСМ. В статье 13 Соглашения по СФСМ лишь отмечается, что государства "принимают доступные им разумные меры к тому, чтобы неправительственные организации в пределах их территорий... соблюдали соответствующие положения настоящего Соглашения." Сомнительные перспективы регулирования частных стандартов через ВТО в сочетании с фактически обязательным характером многих стандартов частного сектора требуют активных стратегий как от развивающихся, так и от развитых стран.

### **В. Стимулирование производства биологически чистой продукции и расширение ее доступа на рынки**

12. Производство биологически чистой сельскохозяйственной продукции (БЧП) является одним из перспективных вариантов для фермеров, вытесняемых с традиционных рынков. БЧП производится в соответствии с конкретными производственными

стандартами, которые призваны сохранить плодородность почв, улучшить работу экосистемы и не допустить применения таких искусственных факторов производства, как агрохимикаты и генетически измененные организмы. Сертифицированными биологически чистыми товарами считаются те виды продукции, чье соответствие стандартам биологически чистого производства было подтверждено третьей стороной или другим органом контроля качества.

13. БЧП имеет многочисленные экономические, социальные, медико-санитарные и экологические преимущества. Мировой рынок сертифицированной биологически чистой продукции, который в 2005 году оценивался примерно в 30 млрд. долл., ежегодно растет больше, чем на 10%. Свыше 90% продукции реализуется в Северной Америке и Европе. Производство при этом носит гораздо более глобальный характер, и значительная доля производимой и экспортируемой продукции приходится на развивающиеся страны. Рынки развивающихся стран, несмотря на небольшую емкость, также развиваются очень динамично. Благодаря быстрому росту спроса и более высоким ценам производящие биологически чистую продукцию фермеры, как правило, имеют более высокую прибыльность по сравнению с производителями традиционной сельхозпродукции.

14. Как отмечалось на рабочем совещании ЮНКТАД, проходившем в Бангкоке в октябре 2006 года, производство БЧП может стать мощным орудием в деле достижения ЦРДТ. Благодаря улучшению условий жизни и увеличению объема и ассортимента продуктов питания производство БЧП позволяет укрепить продовольственную безопасность и сократить масштабы нищеты (ЦРДТ 1), а также улучшить здоровье женщин-фермеров и их детей (ЦРДТ 3, 4 и 5). БЧП имеет многочисленные экологические преимущества, обеспечивая рост биологического разнообразия, повышение плодородности почв, снижение загрязнения окружающей среды и повышение эффективности использования энергии и других ресурсов (ЦРДТ 7). Международная торговля биологически чистой продукцией представляет собой тот механизм, благодаря которому потребители могут влиять на экологию и благосостояние фермеров во всем мире (ЦРДТ 8). Помимо этого, благодаря торговле традиционные знания и виды становятся рыночным товаром и приносят доход.

15. ЮНКТАД осуществляет деятельность, призванную помочь развивающимся странам использовать возможности, открывающиеся благодаря росту рынков биологически чистой продукции. В 2001 году она объединила силы с ФАО и Международной федерацией движений за биологически чистое сельское хозяйство (ИФОАМ) в стремлении ликвидировать барьеры для доступа на рынки, причина которых кроется в существовании многочисленных стандартов, нормативов и систем оценки соответствия требованиям биологически чистого производства. Международная целевая

группа ЮНКТАД-ФАО-ИФОАМ по вопросам унификации и эквивалентности уже провела шесть совещаний, стремясь найти решение этих проблем<sup>6</sup>. В рамках ЦГСП ЮНЕП-ЮНКТАД осуществляется проект по расширению производственных и торговых возможностей в Восточной Африке. Этот проект способствует укреплению партнерских связей между государственным и частным секторами на национальном, региональном и международном уровнях, а также стимулирует политические процессы по содействию развитию производства биологически чистой сельскохозяйственной продукции в регионе. Проведены десятки мероприятий, в том числе по содействию разработке Восточноафриканского стандарта биологически чистой продукции (совместно с ИФОАМ), который должен играть информационно-просветительскую роль, стимулировать производство, консолидировать региональный рынок и расширять доступ на международные рынки<sup>7</sup>.

### **С. Экологические товары и услуги**

#### ***Концептуальные проблемы, возникающие в ходе переговоров по экологическим товарам в рамках ВТО***

16. До приостановления в июле 2006 года переговоры по экологическим товарам, предусмотренные в пункте 31 iii) принятой в Дохе Декларации министров (ДДМ), проходили безуспешно и их участники в силу противоположных экологических и коммерческих интересов не смогли примирить различные теоретические подходы и выработать единый подход. Развитые страны-члены были заинтересованы в улучшении условий доступа на рынки, в то время как развивающиеся страны, часто зависящие от тарифных поступлений и заинтересованные главным образом в передаче технологии, стремились сохранить достаточное пространство для политического маневра.

17. Основанный на перечислении конкретных экологических товаров подход в первую очередь применялся в рамках переговоров о ДНСР, поскольку в связи с ним вставала проблема двойного использования. Важно отметить, что он не увенчался успехом в решении проблемы нетарифных барьеров (НТБ) и увязывании концепции экологических товаров с торговлей услугами. Не выходя за рамки снижения тарифов, такой подход не позволил поставить природоохранную тематику и задачи развития во главу повестки дня переговоров и акцентировать внимание на взаимоподкрепляющих функциях торговли и окружающей среды в соответствии с требованиями вступительной части пункта 31 Дохинской декларации министров.

---

<sup>6</sup> См. вебсайт МЦГ по адресу [www.unctad.org/trade\\_env](http://www.unctad.org/trade_env).

<sup>7</sup> См. вебсайт ЦГСП по адресу [www.unep-unctad.org](http://www.unep-unctad.org).

18. Ряд технических совещаний, проводившихся КТОС параллельно с переговорами, показал, что подавляющее большинство товаров, включенных в различные списки, не удовлетворяют критерию исключительно экологического использования. К такому же выводу пришла и ЮНКТАД, продемонстрировав, что двойное использование большинства предлагаемых товаров объясняется их универсальностью, а не расплывчатостью кодов Гармонизированной системы (ГС). Это означает, что такие товары не могут быть реально выведены из сферы переговоров о ДНСП, даже если их участники смогут опираться на "производные" номенклатуры<sup>8</sup>, не говоря уже о тех проблемах, которые могут возникнуть в процессе практического использования таких номенклатур.

19. На этом фоне подход на основе экологических проектов (ПЭП), позволяющий выделить те товары и услуги, которые предназначены для конкретной природоохранной деятельности, отличается последовательностью и четкостью, поскольку он позволяет отказаться от эклектического перечисления большого числа случайных позиций. Во главу угла он ставит прогресс в конкретных, четко определенных экологических областях, а также в процессе развития, который должен подкрепляться практической работой применительно к соответствующим товарам и услугам, открывающей возможность для передачи экологически безопасных технологий и смежных ноу-хау. Однако, в связи с различными аспектами ПЭП высказывались определенные сомнения, что заставило делегации задуматься над тем, как воплотить этот и другие возможные подходы в конкретные обязательства в рамках ВТО.

20. Сторонники двух основных подходов к переговорам - подхода, основанного на перечнях, и ПЭП - подходят к решению задач соответственно со стороны предложения и спроса, что говорит о возможности нахождения между ними сбалансированного компромисса.

### ***Нетарифные барьеры***

21. До сих пор основное внимание на переговорах уделялось снижению тарифных ставок. В то же время, ширится признание и огромной важности НТБ, особенно в контексте экспорта развивающимися странами основанных на природных ресурсах экологических товаров.

---

<sup>8</sup> Национальные номенклатуры на уровнях ниже международно гармонизированных шестизначных кодов.

22. Разбивка НТБ на отдельные категории стала первым шагом к выработке условий ведения переговоров о ДНСР. Опираясь на предложения, представленные членами в связи с переговорами о ДНСР, секретариат ВТО выделил четыре категории НТБ, соотнося их с конкретными соглашениями ВТО или переговорными мандатами.

23. Основная задача межправительственных организаций, оказывающих существенную помощь переговорам, заключается в сборе полной, последовательной информации о НТБ с уточнением их определения и классификации. В этом отношении особую актуальность имеет проводимый ЮНКТАД анализ НТБ, влияющих на торговлю отдельными категориями экологических товаров, а также более общая работа этой организации над такими вопросами, как методологии, классификации, количественная оценка и последствия применения НТБ для процесса развития, в том числе в рамках Группы видных деятелей по вопросам НТБ.

24. Поскольку участники торговых переговоров стремятся к тому, чтобы торговые нормы не ограничивали имеющиеся у стран возможности преследовать свои цели в сфере регулирования, качество и сбалансированность норм приобретают решающее значение и вполне могут оправдать применение особого и дифференцированного режима. Какими бы ни были итоги проходящих в рамках Дохинского раунда переговоров по НТБ применительно к экологическим товарам, они должны быть коммерчески выгодными для развивающихся стран с точки зрения экспорта и в то же время оставлять им достаточное пространство для маневра в политике, необходимое для создания экологических отраслей и достижения целей в области развития.

### ***Новый взгляд на проблемы***

25. Временное прекращение переговоров может дать их участникам возможность досконально изучить технические проблемы и взглянуть на закрепленный в пункте 31 iii) мандат с более широкой точки зрения – с точки зрения императивов устойчивого развития. Вопрос об используемых на переговорах *критериях*, идет ли речь об определении экологических товаров или экологических проектов, опять же должен выйти на первый план.

26. Ряд членов ВТО, включая как развитые, так и развивающиеся страны, предлагают заимствовать эти критерии из национальных и международных задач и инструментов, например из Многосторонних экологических соглашений (МЭС) и ЦРДТ, привязав к ним возможные уступки. Хотя привязка переговоров к МЭС и ЦРДТ интуитивно и кажется разумной, не очевидно, что реорганизация переговоров вокруг согласованных задач и конкретных областей регулирования даст ответы на поставленные вопросы.

27. Каким образом переговоры в рамках ВТО могут способствовать достижению ЦРДТ или целей МЭС? Могут ли ЦРДТ и МЭС быть взяты за ориентир для переговоров по экологическим товарам и услугам? Может ли такой подход помочь членам ВТО рассматривать передачу технологии в качестве вопроса, непосредственно связанного с переговорами по экологическим товарам? Как решать проблему разного членского состава?

28. Эти и другие вопросы находились в центре внимания консультативного совещания на тему "Либерализация ЭТУ и ее вклад в достижение ЦРДТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе", которое было организовано ЮНКТАД совместно с ЭСКАТО в Бангкоке 19-20 октября 2006 года. Присутствовавшие на нем лица, в большинстве своем являющиеся участниками торговых переговоров, обращали внимание на те недостатки системы ВТО, которые препятствуют выполнению мандата, и указывали на необходимость переориентировать переговоры на обеспечение устойчивого развития и сделать их более представительными с точки зрения интересов импортирующих (развивающихся) стран.

#### *Двусторонние и региональные соглашения*

29. В РТС по линии Север-Юг и в некоторых двусторонних соглашениях о свободной торговле все чаще охватываются вопросы на стыке торговли и окружающей среды<sup>9</sup>. Для этих целей используются разные инструменты, начиная от посвященных экологическим вопросам отдельных глав и дополнительных соглашений и кончая положениями о консультациях, сотрудничестве и исключениях. В некоторых соглашениях даже прописаны экологические стандарты. Особую активность в этой области проявляют Соединенные Штаты, ЕС и в некоторой степени Канада.

30. В некоторых РТС или обзорах их влияния на окружающую среду содержатся формулировки, касающиеся экологических товаров и услуг. Примеры подобных формулировок можно встретить в соглашениях между США, Доминиканской Республикой и ЦАССТ; США и Марокко; Канадой и Чили; Канадой и Коста-Рикой; Новой Зеландией и Таиландом. В документах МЕРКОСУР упоминаются экологические технологии.

---

<sup>9</sup> К некоторым РТС между развивающимися странами также в конечном счете были добавлены экологические протоколы. Примерами этого могут служить АСЕАН и МЕРКОСУР.

31. Самый заметный след в истории оставила в конце 1990-х годов Организация азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), когда ее члены составили перечень экологических товаров в рамках Инициативы добровольной отраслевой либерализации (ИДОЛ). Перечень экологических товаров АТЭС стал одной из отправных точек и полезным ориентиром при обсуждении товарного охвата в КТОС. В то же время, из-за повышенного внимания к подготовке перечня незамеченным остался тот факт, что и без того скромный прогресс в осуществлении ИДОЛ был в основном связан не с либерализацией торговли, т.е. со снижением тарифных ставок, а с уменьшением трансакционных издержек и поощрением экономического и технического сотрудничества.

32. Для оценки реальных и потенциальных последствий либерализации торговли сразу на нескольких направлениях требуется дополнительный анализ, особенно с учетом слабости или отсутствия связи между различными экологическими обязательствами, взятыми на себя странами на двустороннем, региональном или многостороннем уровне. Помимо системной проблемы увязывания многочисленных обязательств, при этом возникает возможность согласования условий либерализации в ходе двусторонних или региональных переговоров, в результате чего переговоры в рамках ВТО теряют смысл. В этом отношении заслуживает внимания пример Рабочей группы МЕРКОСУР по экологическим товарам и услугам, которая служит платформой для обсуждения и координации национальных позиций до начала переговоров в рамках КТОС. Интересен и опыт ЦАССТ, о чем свидетельствует деятельность ЮНКТАД в контексте проекта "Укрепление потенциала в области совершенствования процесса разработки политики и ведения переговоров по ключевым вопросам торговли и окружающей среды", осуществляемого при поддержке Соединенного Королевства.

#### **Д. Сохранение, защита и устойчивое использование традиционных знаний**

33. Глобальное биологическое разнообразие и связанные с ним традиционные знания, инновации и практика (ТЗ) представляют собой ценные, но уязвимые ресурсы. Именно от них зависят средства к существованию, условия жизни, кров, достоинство и здоровье значительной части населения планеты и в первую очередь его самых уязвимых слоев – коренного населения и сельской бедноты. В то же время угроза этим важнейшим ресурсам постоянно растет. Международные, региональные и национальные усилия требуются для *сохранения*: прекращения истощения этих ресурсов, наполняющих жизнь экосистем и общества; *защиты*: предотвращения несанкционированного или неоправданного использования третьими сторонами; *поощрения в интересах развития*: обеспечения сохранения, расширения и доступности комплекса этих знаний для общества,

а также оказания содействия носителям ТЗ и биологического разнообразия в получении от них максимальной отдачи, в том числе через местную и международную торговлю.

34. В этих вопросах требуется комплексный подход, особенно на национальном уровне. В своей деятельности ЮНКТАД изучает элементы уникальных национальных систем сохранения, защиты и поощрения ТЗ в интересах развития<sup>10</sup>. На международном уровне целостный подход, несмотря на всю желательность, в настоящее время вряд ли представляется возможным. Отдельные его аспекты обсуждаются на различных форумах, в том числе в рамках КБР, ВТО, ВОИС, ФАО, ЮНЕСКО и ЮНКТАД. Кроме того, важные, но порою менее заметные договоренности закрепляются в региональных торговых соглашениях, что может привести к утрате свободы маневра при разработке политики в области биологического разнообразия и традиционных знаний.

35. Один из самых спорных вопросов касается предупреждения неправомерного присвоения генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний. Одна из возможностей видится в том, чтобы требовать раскрытия информации о происхождении генетических ресурсов и смежных традиционных знаний в основанных на них или вытекающих из них патентных заявках. В ответ на просьбу КС КБР ЮНКТАД заказала исследование по данной теме<sup>11</sup>. Его авторы утверждают, что введение этого требования на международном уровне укрепит систему защиты прав интеллектуальной собственности, предотвращая выдачу незаконных патентов, запрещая неоправданное присвоение генетических ресурсов и смежных традиционных знаний и поощряя совместное использование связанных с ними благ.

36. Ниже перечисляется ряд важнейших событий, произошедших в 2006 году: в мае несколько развивающихся стран предложили текст поправки к Соглашению по ТАПИС, предписывающей раскрывать происхождение и предоставлять доказательства выполнения применимых юридических требований для получения предварительного обоснованного согласия располагающей ресурсами страны и справедливого распределения получаемых от их использования благ (WT/GC/W/564). Реакция развитых стран была неоднозначной. В рамках КБР удалось добиться прогресса в создании международного режима доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод (ДРВ). В феврале Рабочая группа по ДРВ согласовала проект документа, содержащий многочисленные альтернативные формулировки. Разногласия сохраняются, в частности, по следующим вопросам: действительно ли нужно новое соглашение, должны ли его положения носить добровольный или обязательный характер, какими должны быть охват производных

---

<sup>10</sup> UNCTAD/DITC/TED/2005/18.

<sup>11</sup> UNCTAD/DITC/TED/2005/14.

знаний и требования к раскрытию информации. В марте КС проанализировала этот процесс и перенесла предельный срок для переговоров на 2010 год. В рамках ВОИС рассмотрением целей и принципов защиты ТК и традиционной культуры занимается Межправительственный комитет. Мнения его членов разделились по хорошо знакомому вопросу о необходимости имеющего обязательную силу международного правового режима. В июле Совет по правам человека Организации Объединенных Наций принял Декларацию о правах коренных народов, утверждение которой, правда, было отложено в ноябре Генеральной Ассамблеей.

### **Е. Рекомендации**

37. Результаты работы ЮНКТАД над требованиями к охране окружающей среды, здоровья человека и безопасности продуктов питания, а также над расширением доступа развивающихся стран к рынкам позволяют сформулировать ряд политических рекомендаций:<sup>12</sup>

- Разработка нового законодательства на экспортных рынках порой не сопровождается адекватным и своевременным информированием потенциально затрагиваемых им развивающихся стран. Настоятельно необходимо распространять информацию о происходящих изменениях и проводить с основными торговыми партнерами консультации, касающиеся новых/пересмотренных норм и их последствий для развивающихся стран.
- С учетом сильного влияния стандартов частного сектора на торговлю необходимо расширять диалог между частными органами стандартизации, правительствами и производителями/экспортерами из развивающихся стран. Вместе с тем налицо недостаток эмпирических исследований, в которых изучалось бы влияние стандартов частного сектора и методы адаптации к ним. Важную роль могут играть доноры, содействуя проведению консультаций, а также финансируя эмпирические и аналитические исследования, в том числе проводимые КЦГ.
- Стандарты рациональной сельскохозяйственной практики (РСХП) могут играть важную роль, помогая развивающимся странам стимулировать устойчивое производство и экспорт фруктов и овощей. Процесс отбора

---

<sup>12</sup> См. UNCTAD Trade and Environment Review 2006, op. cit.

национальных программ РСХП должен вестись при участии всех заинтересованных сторон и с учетом национальных условий и приоритетов развития, в том числе особого значения для мелких производителей. Следует активизировать деятельность КЦГ в области анализа и укрепления потенциала, которая должна осуществляться в тесном сотрудничестве с ФАО.

- Развивающиеся страны должны формулировать активные национальные стратегии, которые расширят их возможности адаптироваться к новым требованиям к охране окружающей среды, здоровья человека и безопасности продуктов питания. Такие стратегии должны предусматривать поощрение стратегических альянсов между государством, частным сектором, НПО и исследовательскими учреждениями, а также поддержку усилий мелких производителей по самоорганизации, с тем чтобы не допустить их маргинализации в системе производственно-сбытовой кооперации. Активные стратегии адаптации должны не только обеспечивать снижение издержек, но создавать преимущества, играть роль катализатора и открывать новые экспортные возможности.
- Для того чтобы экспортеры из развивающихся стран были в состоянии выполнять требования, предъявляемые в том числе к управлению качеством и гарантиям качества, инфраструктуре и смежным компонентам, им требуется более активная помощь со стороны частных органов стандартизации и правительств развитых стран.

38. Для получения максимальной отдачи от биологически чистого сельхозпроизводства директивные органы могут принять ряд мер:

- Играть стимулирующую роль, поощряя, а не контролируя развитие сектора.
- Включать задачу поощрения производства БЧП в общую аграрную политику, стратегии борьбы с нищетой, торговую и иную политику.
- Вести диалог с производителями БЧП с целью выявления их потребностей.
- Вести информационно-пропагандистскую работу среди потребителей и производителей БЧП в целях создания отечественных рынков.
- Укреплять внутренний потенциал предложения, обучая фермеров методам биологически чистого сельскохозяйственного производства посредством

оказания им консультационных услуг, а также в рамках профессиональной подготовки и школьных программ; оказывая поддержку фермерам, особенно на начальном, переходном этапе, в форме налоговых льгот, субсидий или специальных кредитов; выявляя и сглаживая узкие места в производстве путем устранения или компенсации политических предубеждений против биологически чистого сельхозпроизводства.

- Стимулировать экспорт, включая БЧП в стратегии поощрения экспорта, предоставляя конъюнктурную информацию и помогая фермерам организоваться и выполнять требования экспортных рынков.
- Выполнять рекомендации МЦГ, в том числе в отношении импорта БЧП на основе эквивалентности международных стандартов биологически чистого производства<sup>13</sup>.

39. Комиссия может изучить целесообразность проведения сессий Консультативной целевой группы ЮНКТАД по экологическим требованиям и вопросам доступа к рынкам для развивающихся стран в формате совещаний экспертов на многолетней основе с учетом того, что на ТБТ и СФСМ приходится свыше половины недавно поданных в связи с ДНСР уведомлений о применении НТБ (это подтверждается и результатами проведенных в последнее время бизнес-опросов в отношении самых серьезных НТБ) и что эти цифры даже не касаются добровольных требований частного сектора и НПО<sup>14</sup>.

40. Комиссия, возможно, пожелает скорректировать работу секретариата по тематике экологических товаров, услуг и технологий, исходя из своего понимания приоритетных задач; предпочтительных способов оказания помощи по существу и по техническим вопросам; а также наиболее актуальных многосторонних, региональных и национальных форумов.

---

<sup>13</sup> См. Rundgren (2007). Best practices for organic policy: What developing country governments can do to promote the organic sector ([www.unep-unctad.org](http://www.unep-unctad.org)).

<sup>14</sup> Fliess, B and Lejarraga, I, Analysis of non-tariff barriers of concern to developing countries, OECD Trade Policy Working Paper No. 16, 14 April 2005 (TD/TC//WP(2004)47/FINAL).

## **II. БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И РАЗВИТИЕ**

### **A. Инициатива "Биотрейд" ЮНКТАД**

41. Важную роль в достижении ЦРДТ играет сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия. В своем докладе о работе Организации Объединенных Наций за 2006 год Генеральный секретарь просил Генеральную Ассамблею конкретно включить международные обязательства по сокращению темпов потери биологического разнообразия в рамки ЦРДТ.

42. Биологическое разнообразие сконцентрировано в основном в развивающихся странах, где оно по-прежнему служит важнейшим источником продовольствия, крова, медикаментов и энергии. В условиях роста хозяйственных секторов, связанных с использованием биологических и генетических ресурсов, биологическое разнообразие открывает перед развивающимися странами колоссальные возможности для экономического развития. В то же время, его экономический и социальный потенциал остается практически нераскрытым из-за отсутствия ресурсов, стимулирующей политики и институциональной основы, а также адекватной информации о доступе к рынкам и проблем устойчивости.

43. С 1996 года ЮНКТАД благодаря своей инициативе "Биотрейд" оказалась на острие усилий по стимулированию торговли и инвестиций в секторе биологических ресурсов на основе критериев экологической, социальной и экономической устойчивости, тем самым расширяя возможности развивающихся стран конкурировать на формирующихся рынках биоресурсов и предлагая мощные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия. Инициатива "Биотрейд" помогает развивающимся странам формулировать и осуществлять региональные и национальные программы биоторговли с особым акцентом на те страны, которые отличает большое биологическое разнообразие и которые проявляют явный интерес к развитию национального потенциала биоторговли.

44. Программа по содействию осуществлению инициативы "Биотрейд" (ПСИБ) призвана подкреплять и дополнять работу в рамках национальных и региональных программ. Она поощряет устойчивое использование ресурсов, расширение товарной номенклатуры, создающую добавленную стоимость переработку и маркетинг. Например, ПСИБ поддерживает производство товаров, которые имеют хорошие рыночные перспективы и которые могут производиться без ущерба биологическому разнообразию, посредством формулирования и реализации экспортных планов и других практических инструментов стимулирования торговли, включая сбор конъюнктурной информации,

создание новых товаров, повышение их качества, сертификацию, маркировку, участие в торговых ярмарках и подбор контрагентов.

45. Поскольку инициатива "Биотрейд" осуществляется в сложных и постоянно меняющихся международных правовых и политических условиях, еще одна важная позитивная сторона как этой инициативы, так и ПСИБ заключается в том, что они поощряют проведение такой международной политики, которая облегчает и стимулирует работу по линии этой инициативы. Эта деятельность, направленная на создание платформы для обсуждения стратегий и практики торговли разнообразной биологической продукцией, а также для обмена опытом в таких областях, как регулирование "новых" товаров и использование рыночных стимулов устойчивого развития, была положительно встречена целым рядом субъектов, в том числе секретариатов и конференций сторон МЭС, высоко оценивших стремление ЮНКТАД придать работе над проблемами торговли, биологического разнообразия и устойчивого развития более целостный характер.

46. В этой связи заслуживают внимания ряд мероприятий, проведенных в рамках инициативы "Биотрейд" и ПСИБ в 2006 году.

47. Поддержка разработки схемы проверки "Биотрейд". С учетом принципов и критериев "Биотрейд", в основе которых лежат цели КБР, в рамках инициативы "Биотрейд" оказывалась поддержка обсуждению схемы проверки "Биотрейд". В условиях, когда вопросы биологического разнообразия занимают первые полосы газетных страниц, а соответствующая продукция привлекает растущий интерес потребителей, такие рыночные инструменты, как проверка и маркировка, могут сыграть позитивную роль, вознаграждая производителей, стремящихся внести вклад в обеспечение экономической, социальной и экологической устойчивости, и помогая им найти место на рынке. Помимо этого, предлагаемая схема не должна противоречить нормам ВТО и должна приносить ожидаемую отдачу, стимулируя процесс развития. Работой схемы проверки "Биотрейд" будет руководить ассоциация "Союз за этическую биоторговлю", в которую входят занимающиеся биоторговлей компании и другие заинтересованные стороны и которая будет оказывать техническую помощь и работать над расширением спроса на продукцию, произведенную на базе биологических ресурсов. Смысл этой схемы заключается в том, чтобы обеспечить необходимую устойчивость, не обременяя производителей ненужными издержками и требованиями.

48. Разработка руководящих принципов справедливого распределения благ. Совместное использование благ является важнейшим требованием КБР и одной из основных составляющих принципов и критериев "Биотрейд". В то же время конкретные

руководящие принципы справедливого распределения благ практически отсутствуют. Соответственно на основе коллективного процесса, объединяющего представителей как государственного, так и частного секторов, в рамках ПСИБ ведется разработка практических руководящих принципов справедливого распределения благ, возникающих благодаря использованию биологических ресурсов по линии "Биотрейд". Эти руководящие принципы призваны укреплять доверие между участниками процесса создания добавленной стоимости; углублять коммерческие и юридические знания производителей и общественности; способствовать установлению справедливых и равноправных коммерческих отношений; поощрять расширение сотрудничества и совместное использование благ; и способствовать признанию ценности ТЗ.

49. Поощрение сотрудничества между секретариатами связанных с биологическим разнообразием МЭС, в первую очередь по вопросам, касающимся мировой рыночной экономики. Функционирование мировой экономики сопряжено как с положительными, так и с отрицательными последствиями для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Недостаточное внимание к этим последствиям при разработке и осуществлении международных законодательных и политических мер экологического характера может отрицательно влиять на достижение целей устойчивого развития. Инициатива "Биотрейд" обеспечила неформальный форум, в рамках которого секретариаты связанных с биологическим разнообразием МЭС могут обмениваться опытом и стратегиями в таких вопросах, как привлечение частного сектора, использование мер стимулирования и международная торговля. Кроме того, опыт осуществления инициативы "Биотрейд" должен быть интересен и другим международным организациям. При обсуждении проблем торговли и биологического разнообразия основное внимание традиционно уделяется потенциальному влиянию торговли на устойчивое развитие, однако, как свидетельствует инициатива "Биотрейд", торговля открывает возможности и для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

## **В. Изменение климата и развитие**

### *Экономика изменения климата и ее связь с торговлей*

50. Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) знаменует собой первый шаг международного

сообщества на пути к ограничению выбросов парниковых газов<sup>15</sup>. Протоколом предусмотрены юридически обязательные контрольные показатели по сокращению выбросов для стран, включенных в приложение I (индустриальные страны и страны с переходной экономикой). При выполнении своих обязательств по сокращению выбросов страны, включенные в приложение I, имеют значительную свободу в выборе мер внутренней политики. Протоколом предусмотрены также три международных гибких механизма, а именно: международная торговля разрешениями на выбросы, совместное осуществление и механизм чистого развития (МЧР), который также может использоваться для выхода на контрольные показатели по сокращению выбросов. В частности, МЧР открывает новые возможности для привлечения инвестиций на цели финансирования процесса устойчивого развития в развивающихся странах.

51. В отличие от других МЭС, Киотский протокол не предусматривает применения мер, ограничивающих торговлю. Несмотря на это, многие меры, принимаемые странами для выполнения требований Протокола, могут иметь серьезные последствия для торговли. Речь идет о стандартах энергоэффективности, энергетических налогах, субсидиях, отдельных экологически безопасных технологиях, экомаркировке и политике государственных закупок. Осуществление Киотского протокола приведет к появлению новых рынков специфических товаров (например, энергоэффективных товаров и технологий) и услуг (например, услуг, связанных с торговлей разрешениями на выбросы).

52. В октябре 2006 года было опубликовано углубленное исследование экономики изменения климата – Доклад Стерна<sup>16</sup>. В Докладе говорится, что, если не принимать никаких мер, общие издержки и риски, связанные с изменением климата, будут равнозначны потере не менее 5% мирового ВВП каждый год. Если принимать во внимание более широкий спектр рисков и последствий, то ущерб можно оценить в 20 и более процентов ВВП. В то же время, ежегодные расходы - на меры по сокращению выбросов парниковых газов - можно ограничить примерно одним процентом мирового ВВП. Таким образом выигрывает от скорейших решительных действий намного перевешивает экономический ущерб от бездействия. Поскольку изменение климата является глобальной проблемой, в докладе содержится призыв к международным действиям. Со ссылкой на результаты убедительного научного анализа в нем

---

<sup>15</sup> Протокол вступил в силу 16 февраля 2005 года; по состоянию на 13 декабря 2006 года его ратифицировали 169 государств и региональных экономических интеграционных организаций.

<sup>16</sup> *Stern Review Report on the Economics of Climate Change*, найдено 12 декабря 2006 года на вебсайте: [http://www.hm-treasury.gov.uk/independent\\_reviews/stern\\_review\\_economics\\_climate\\_change/sternreview\\_index.cfm](http://www.hm-treasury.gov.uk/independent_reviews/stern_review_economics_climate_change/sternreview_index.cfm).

подчеркивается, что хотя последствия и риски будут актуальными для всех стран, раньше и сильнее других от них пострадают беднейшие экваториальные страны, сыгравшие наименьшую роль в изменении климата. В докладе указывается на сильную зависимость климатических изменений от потребления и использования энергии и делается вывод о том, что проблемы изменения климата по существу носят экономический, а не чисто экологический характер.

53. Переход к "низкоуглеродной" экономике связан не только с издержками, но и с новыми возможностями. Ожидается, что МЧР, предусмотренный в Киотском протоколе, и другие механизмы компенсации и финансирования сокращения выбросов углекислого газа приобретут ощутимое рыночное значение, а торговля разрешениями на выбросы как таковая превратится в ближайшие годы в один из крупнейших товарных рынков. Деятельность в связи с изменением климата также откроет широкие коммерческие возможности: будут появляться новые рынки низкоуглеродных энергетических технологий, товаров и услуг и создаваться новые рабочие места.

54. В контексте дискуссий по проблемам изменения климата и параллельного обсуждения такого связанного с ними вопроса, как снижение доступности импорта ископаемых видов топлива для развивающихся стран, ЮНКТАД провела в конце 2006 года совещание экспертов для анализа некоторых изменений, которые происходят в последнее время в мировом энергетическом хозяйстве, в том числе в сферах торговли, регулирования, финансирования, сельского развития, окружающей среды и технологий<sup>17</sup>. Рассматривался ряд возможных подходов к решению проблем, стоящих перед развивающимися странами. Рост цен на нефть позитивно сказывается на использовании альтернативных источников энергии, в первую очередь таких возобновляемых источников, как биотопливо.

#### ***Инициатива в области биотоплива и ее актуальность для членов ЮНКТАД***

55. В ответ на просьбу государств-членов "оказывать содействие развивающимся странам в использовании торговых и инвестиционных возможностей, вытекающих из

---

<sup>17</sup> Доклад Совещания экспертов по вопросам участия развивающихся стран в новых и динамичных секторах мировой торговли: обзор энергетического сектора – адаптация к изменениям в секторе энергетики, Женева, 29 ноября – 1 декабря 2006 года, TD/B/COM.1/EM.31/3.

Киотского протокола"<sup>18</sup>, в 2006 году ЮНКТАД уделяла особое внимание деятельности, связанной с биотопливом. В рамках инициативы ЮНКТАД в области биотоплива было опубликовано четыре исследования, посвященных этим видам топлива<sup>19</sup>, и организовано два совещания<sup>20</sup>. Кроме того, ЮНКТАД наладила связи с партнерами, как в системе Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, в том числе с ФАО, ЮНЕП, ОЭСР и Глобальным партнерством в области биоэнергии Г-8, а также с такими аналитическими центрами, как Совет Земли, Всемирный экономический форум, МИУР и Бразильский центр информации о биомассе.

56. В числе товаров, появившихся на свет в процессе поиска новых экономических моделей, опирающихся на технологии низкоуглеродных выбросов, можно назвать биотопливо – топливо, полученное из биомассы. Хотя оценки существуют самые разные, большинство исследователей сходятся в том, что биотопливо на протяжении своего жизненного цикла позволяет существенно сократить выбросы парниковых газов в сравнении с минеральным топливом. Помимо этого, биотопливо позволяет развивающимся странам диверсифицировать сельскохозяйственное производство, увеличить доходы на селе и повысить качество жизни. Благодаря биотопливу можно укрепить энергетическую безопасность и снизить расходы на импорт ископаемых видов топлива. Биотопливо может стимулировать технический прогресс.

57. Этанол – спирт, полученный из зерна и сахарного тростника – сегодня превратился в очень динамичный товар, производство которого и международная торговля которым быстро растут. Мировое производство этанола увеличилось менее чем с 20 млрд. литров в 2000 году до более чем 40 млрд. литров в 2005 году, и ожидается, что к 2010 году объем его производства вновь удвоится. Крупнейшим мировым производителем этанола является Бразилия, за которой следуют Соединенные Штаты. Третье и четвертое места

---

<sup>18</sup> Доклад Комиссии ЮНКТАД по торговле товарами и услугами и по сырьевым товарам о работе ее девятой сессии.

<sup>19</sup> The Emerging Biofuels Market: Regulatory, Trade and Development Implications, UNCTAD/DITC/ TED/2006/4; An Assessment of Projects on the Clean Development Mechanism (CDM) in India, UNCTAD/DITC/TED/2006/5; An Assessment of the Biofuels Industry in India, UNCTAD/DITC/TED/2006/6; An Assessment of the Biofuels Industry in Thailand, UNCTAD/DITC/TED/2006/7.

<sup>20</sup> 22 июня 2006 года состоялось неофициальное совещание по обмену идеями по проблемам биотоплива, а в ходе совещания экспертов по обзору положения в энергетическом секторе, проходившего 29 ноября – 1 декабря 2006 года, один день был отведен для обсуждения вопросов, связанных с биотопливом. Программы, справочную документацию и тексты выступлений см. [www.unctad.org/biofuels](http://www.unctad.org/biofuels).

занимают, хотя и с большим отставанием, Китай и Индия. Производство дизельного биотоплива – синтетического топлива, получаемого из растительных, животных или рециркулированных кулинарных масел и жиров, – за пределами ЕС является довольно ограниченным, что объясняет небольшие объемы международной торговли этим товаром. Увеличение инвестиций в этот сектор в последние годы позволяет говорить о том, что производство и международная торговля этим видом топлива будут расти. Торговля сырьем для производства дизельного биотоплива имеет тенденцию к росту, и это свидетельствует о том, что предметом международной торговли становится не готовая промышленная продукция, а сельскохозяйственные сырьевые товары.

58. Международная торговля этанолом переживает бурный рост. Сегодня Бразилия экспортирует около 2,5 млрд. литров этанола, и на нее приходится примерно 50% мировых поставок этого товара. Динамичным развитием этого сектора воспользовались и другие развивающиеся страны, в том числе благодаря действующим преференциальным торговым механизмам. Развиваются торговля и передача технологии между странами Юга. В то же время, международной торговли сырьем для производства этанола практически не существует. Росту отечественного производства такого сырья в развитых странах должно помочь субсидирование.

59. На международную торговлю биотопливом распространяются как тарифы, так и нетарифные меры. Кроме того, развитые страны предоставляют различные субсидии и стимулы для поддержки зарождающейся биотопливной отрасли. Все эти меры частично лишают развивающиеся страны их преимуществ, заключающихся в низких издержках производства. В то же время, международная торговля отвечает интересам всех стран: для некоторых стран-импортеров она является предпосылкой выполнения самостоятельно взятых ими на себя обязательств по составу топлива; для стран-экспортеров, особенно для малых и средних развивающихся стран, наличие экспортных рынков является необходимым условием зарождения их отечественной промышленности. Создание равных условий для производства биотоплива и торговли им облегчит достижение результатов, способствующих процессу развития. Для этого потребуются снизить и ликвидировать торговые барьеры и постепенно отказаться от деформирующих торговлю субсидий. Инвесторы, готовые вкладывать в развивающихся странах средства в мощности по производству биотоплива на экспорт, должны получить гарантии того, что рынки будут оставаться открытыми и будут иметься возможности для экспорта, что позволит им получать экономию за счет масштабов производства.

60. В то же время, для разных стран биотопливо открывает разные возможности, и достижение результатов в области устойчивого развития может зависеть от ряда факторов. Некоторые, но не все, страны располагают большими площадями, которые они

могут отвести под выращивание "энергетических" культур без ущерба другим видам землепользования. Несъедобные растения, например, деревья ятрофа, растущие на маргинальных, истощенных почвах, могут все шире использоваться для производства дизельного биотоплива, хотя опыт массового выращивания ятрофа пока невелик. Отдача для развития зависит от того, насколько широко в производстве биотоплива будут участвовать мелкие фермеры, а также от того, какие механизмы будут созданы для стимулирования такого участия.

61. Прежде чем приступить к реализации национальных стратегий в области биотоплива правительства должны принять ряд важных решений: предназначается ли биотопливо исключительно для транспорта или для более широкого энергозамещения; каковы потребности в земельных площадях; и каков желательный масштаб использования конверсионных технологий. Следует анализировать также экономические и экологические последствия, совместимость биотоплива с существующей инфраструктурой поставки/потребления топлива и альтернативные виды использования биомассы.

62. Поскольку в мире сегодня недоедают свыше 800 млн. человек, в ходе посвященных биотопливу дискуссий главный вопрос заключается в том, не приведет ли быстрый рост спроса на энергетическое сырье, например на кукурузу, сахарный тростник и масличные культуры, к передаче слишком больших площадей под возделывание "топливных" культур в ущерб продовольственной безопасности. Цены на нефть свыше 30-35 долл./баррель напрямую сказываются на сельскохозяйственных ценах, превращая некоторые виды сельскохозяйственного сырья в экономически рентабельный источник энергии; в то же время между странами и различными видами такого сырья существуют большие различия с точки зрения конкурентоспособности. Рост использования сельскохозяйственных культур для производства энергии отразится на продовольственной безопасности, и в зависимости от торгового баланса и чистого влияния на цены энергии и продовольствия одни производители окажутся в выигрыше, а другие в проигрыше. Прогресс будет зависеть от собственности на землю, институциональной поддержки, создания рабочих мест на селе, землеемкости и трудоемкости производства биоэнергии, а также от технологий. В конечном счете, важнейшая политическая задача заключается в том, чтобы добиться роста продуктивности сельского хозяйства и его возрождения без ущерба продовольственной безопасности.

63. С этим связан и вопрос о том, как рост цен на сельскохозяйственные товары вследствие их использования в качестве энергетического сырья отражается на разных слоях населения развивающихся стран. Хотя рост сельскохозяйственных цен потенциально выгоден 2,5 млрд. человек, чья жизнь зависит от сельского хозяйства,

мелкие землевладельцы, безземельные сельхозработники и малоимущее городское население могут оказаться под угрозой, по крайней мере в краткосрочной перспективе. Возможно, следует изучить целесообразность введения регулирования и создания механизмов временной компенсации. Государству следует и впредь инвестировать средства в инфраструктуру распределения с целью снижения накладных расходов, возникающих по ходу движения продукции от фермеров к конечным потребителям. Что касается мелких землевладельцев, отсутствие четких прав собственности и механизмов правоприменения может привести к их вытеснению крупными и мощными агропромышленными структурами. Важно, чтобы фермеры и сельские районы получали отдачу от роста цен на сырьевые товары, поскольку связанный с этим дополнительный доход может улучшить общие условия производства и других сельхозкультур. Расширение возможностей мелких землевладельцев и акцент на обеспечение устойчивого развития являются залогом обеспечения участия сельских предпринимателей. Государственное стимулирование, если оно будет практиковаться, поможет мелким производителям и закрепит их присутствие на рынке.

64. Важнейшей предпосылкой устойчивости производства биотоплива является финансирование соответствующих проектов, особенно в развивающихся странах. Несмотря на растущий интерес к тому, чтобы использовать предусмотренный в Киотском протоколе МЧР для финансирования проектов современного производства биоэнергии в интересах устойчивого развития, для реализации этой возможности потребуется решить множество проблем. По линии МЧР не разработано практически ни одного проекта производства жидкого биотоплива для транспорта или замещения невозобновляемых источников энергии возобновляемым биотопливом в бытовом секторе. Этот пробел в основном связан с отсутствием утвержденных методологий осуществления таких биоэнергетических проектов в рамках МЧР. Разработка соответствующих методологий откроет дорогу инвестициям в биоэнергетику и расширит возможности развивающихся стран участвовать в работе глобального рынка углеводородов.

65. Переход к менее углеводородоемкой экономике сопровождается появлением рынков новых технологий, облегчающих этот процесс. Дизельное биотопливо из масличных семян и рециркулированных кулинарных масел, а также биоэтанол из зерна и сахарного тростника стали биотопливом первого поколения. Технология производства такого топлива проста и хорошо известна. Биотопливом второго поколения, в производстве которого используется лигноцеллюлоза, содержащаяся в отходах зерновых, травах и древесине, является этанол, полученный путем гидролиза с применением ферментных препаратов, а также термохимическое топливо, полученное посредством газификации. Производство биотоплива второго поколения требует гораздо более сложных и дорогостоящих технологий, однако переход на него дает ряд преимуществ. Производство

биотоплива первого поколения имеет целый ряд недостатков: оно конкурирует с пищевыми видами использования; в биотопливо перерабатывается лишь часть растения; такое топливо (за исключением этанола, полученного из сахарного тростника) не позволяет заметно сократить выбросы парниковых газов. Кроме того, из-за высокой стоимости сырья это топливо (за исключением этанола, произведенного из сахарного тростника в Бразилии) является довольно дорогостоящим. Биотопливо второго поколения имеет ряд очевидных преимуществ: растения отбираются с учетом их энергетических характеристик, и в топливо перерабатывается их более значительная часть.

"Биопереработка" позволяет использовать растения максимально полно. Налицо и ощутимая энергетическая/экологическая выгода. По сравнению с биотопливом первого поколения это топливо имеет более высокую капиталоемкость, но для его производства используется гораздо более дешевое сырье. Между термохимическим и биологическим топливом второго поколения существуют некоторые различия. Термохимический процесс производства позволяет полностью использовать биомассу и гибко использовать сырье. Конверсионные технологии сегодня имеются на рынке. Биологическое топливо второго поколения имеет иные характеристики: известные на сегодняшний день ферментные препараты позволяют перерабатывать лишь небольшую часть биомассы. Производство такого топлива не позволяет гибко подходить к использованию сырья, поскольку каждый вид сырья требует особых микроорганизмов. Для совершенствования процесса конверсии и снижения себестоимости производства требуется прорыв на уровне НИОКР. Поэтому необходимые для получения биотоплива второго поколения технологии вряд ли скоро станут доступны развивающимся странам.

66. Поиск путей снижения выбросов углерода стимулировал производство автомобилей, работающих на различном топливе<sup>21</sup>. Двигатель, способный работать как на бензине, так и на этаноле впервые был создан в Соединенных Штатах в 1980-х годах и усовершенствован в Бразилии, где за основу был взят спиртовой двигатель. Первый автомобиль, работающий на этих двух видах топлива, появился в Бразилии в 2003 году. Сегодня их насчитывается почти 1,8 миллиона. Доля автомобилей, работающих на двух видах топлива, достигла 22% в 2004 году, 40% в 2005 году и, по оценкам, возрастет до 60% в 2006 году. Ожидается, что к 2010 году все новые легковые автомобили, продаваемые в Бразилии, будут оснащены двигателем, способным работать на двух видах топлива.

---

<sup>21</sup> Такие автомобили используют два источника топлива, например бензин и этанол или бензин и природный газ.

### **С. Рекомендации**

67. В ходе международного диалога удалось выявить четыре конкретные области, в которых ЮНКТАД может играть важную роль: i) проведение страновых оценок, которые помогут определить, какие страны лучше других готовы развивать сектор биотоплива, и оказание им помощи в создании отечественных структур, ориентированных на обеспечение устойчивого развития; ii) создание системы консультаций и координации для различных существующих программ маркировки/сертификации сырья и биотоплива<sup>22</sup>, с тем чтобы добиться их общей согласованности и прозрачности и избежать ненужных обременений и расходов для производителей; iii) разработка базовых методологий с целью содействия разработке в рамках МЧР проектов производства жидкого биотоплива в сотрудничестве с соответствующими международными организациями (ЮНЕП, ФАО, секретариат РКИКООН); и iv) создание целевого вебсайта с информацией и аналитическими материалами об индустрии и рынках биотоплива. Этот инструмент, в разработке которого должны принять участие и другие смежные программы, может помочь преодолеть некоторые пробелы в знаниях.

68. Рост использования и потребления биотоплива, а также торговли им будут оказывать все большее влияние на торговлю, энергетику, процесс изменения климата, а также на политику в области сельского хозяйства и развития. Межотраслевой характер быстрого развития рынка биотоплива объясняет, почему этому новому и динамичному сектору будет уделено видное место в ходе ЮНКТАД XII.

### **D. Агробиотехнология и международная торговля**

69. ЮНКТАД продолжает аналитическую работу по вопросам биотехнологии и международной торговли и проанализировала недавно рассматривавшееся в ВТО дело, возбужденное против ЕС в секторе биотехнологии, уделив при этом особое внимание возможным последствиям для развивающихся стран<sup>23</sup>.

70. В своем докладе группа экспертов ВТО рассмотрела различные категории оспариваемых мер, принимавшихся ЕС и его государствами-членами, и пришла к выводу,

---

<sup>22</sup> Эти программы призваны обеспечить устойчивое производство биотоплива и необходимого сырья и обеспечить достижение экологических результатов.

<sup>23</sup> *European Communities – Measures Affecting the Approval and Marketing of Biotech Products*, WT/DS291/R, WT/DS292/R, WT/DS293/R, 29 September 2006. Это дело было возбуждено в мае 2003 года Соединенными Штатами, Канадой и Аргентиной. В августе того же года была создана группа экспертов, в состав которой в качестве третьих сторон вошел целый ряд стран.

что все эти меры противоречат нормам ВТО – в частности требованиям Соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам (Соглашение по СФСМ). Во-первых, группа экспертов установила, что общий фактический мораторий и меры, касающиеся выдачи разрешений на конкретные товары, привели к тому, что процедуры выдачи индивидуальных разрешений не были завершены без неоправданных задержек, что не согласуется с положениями статьи 8 и приложения С Соглашения по СФСМ. Во-вторых, группа экспертов обнаружила, что меры, принятые некоторыми государствами - членами ЕС для ограничения импорта, использования и сбыта отдельных биотехнологических товаров, т.е. защитные меры, принятые в отношении товаров, уже разрешенных на уровне ЕС, нарушают требования Соглашения по СФСМ. В частности, защитные меры были признаны противоречащими требованию о том, чтобы все СФСМ принимались по результатам оценки риска. По мнению группы, защитные меры не подпадают под действие статьи 5.7 Соглашения по СФСМ, которая разрешает членам вводить временные СФСМ в случае недостатка научных доказательств.

71. Как и во всех других делах, рассматривавшихся в ВТО, в данном деле группа экспертов изучала довольно специфический комплекс вопросов, имеющих значение лишь в контексте ВТО. В то же время, являясь первым примером толкования положений соглашений ВТО применительно к биотехнологиям и проблемам биобезопасности, доклад группы экспертов, по всей видимости, отразится не только на оспариваемых мерах, но и на обсуждении вопросов регулирования и политики, проходящем в других государствах - членах ВТО, в первую очередь в развивающихся странах.

72. Членам ВТО необходимо уделить пристальное внимание тому, как они проводят оценку риска, особенно поскольку группа экспертов высказалась за более ограничительное толкование Соглашения по СФСМ. Решая вопрос о том, имела ли место в процессе выдачи разрешения на биотехнологические товары "неоправданная задержка" или "необоснованная потеря времени", группа экспертов пришла к выводу, что причина задержки важнее ее продолжительности, отметив, что члены должны действовать "оперативно", но, правда, настолько, насколько "на это можно рассчитывать при конкретных обстоятельствах". То пространство для маневра, необходимость которого признала группа, имеет особое значение для развивающихся стран, которым для оперативного и в то же время эффективного осуществления санитарных и фитосанитарных процедур не хватает кадровых и финансовых ресурсов. Наконец, если говорить об актуальности других норм международного права для толкования соглашений ВТО, а если точнее, для понимания связи между торговыми нормами МЭС и правами и

обязанностями членов ВТО, в своих выводах группа экспертов принижает значение первых и не разделяет общего стремления решать экологические проблемы в многостороннем порядке. Вопрос о том, как страны могут гармонично выполнять обязательства, взятые ими на себя в качестве участников различных международных соглашений, требует дополнительного внимательного изучения.

-----