



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
24 February 2011
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Рассчитанное на несколько лет совещание
экспертов по инвестициям в целях развития
 Третья сессия
 Женева, 2–4 февраля 2011 года

**Доклад рассчитанного на несколько лет совещания
экспертов по инвестициям в целях развития о работе
его третьей сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 2–4 февраля 2011 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме Председателя	2
A. Государственные и частные инвестиции с макроэкономической точки зрения.....	3
B. Государственные инвестиции и экономический рост	4
C. Привлечение частных инвестиций через государственные инвестиции: государственно-частное партнерство	6
D. Промышленная политика и государственные и частные инвестиции	8
E. Заключительное заседание: укрепление синергизма между государственными и частными инвестициями	9
II. Организационные вопросы.....	11
A. Выборы должностных лиц	11
B. Утверждение повестки дня и организация работы.....	11
C. Государственные инвестиции и развитие.....	12
D. Утверждение доклада о работе совещания	12
Приложение	
Участники	13

I. Резюме Председателя

1. Третью сессию рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в целях развития в среду, 2 февраля 2011 года, открыл г-н Кенити Суганума (Япония), председательствовавший на второй сессии рассчитанного на несколько лет совещания экспертов. На совещании обсуждалась роль государственных инвестиций в процессе развития с особым акцентом на партнерских связях между государственным и частным секторами.

2. В своем вступительном заявлении заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД г-н Петко Драганов заявил, что государственные инвестиции имеют решающее значение для стимулирования роста и устойчивого развития, повышения конкурентоспособности, создания рабочих мест и сокращения социального разрыва в доходах. Поскольку этим же целям могут служить и частные инвестиции, государствам крайне важно мобилизовывать их на цели развития всеми доступными способами, в том числе через государственно-частное партнерство (ГЧП).

3. Он отметил, что поиск путей укрепления и развития государственно-частного партнерства в инвестиционной сфере, а также увеличения частного компонента государственных инвестиционных проектов является залогом успешного решения сложных задач развития, стоящих перед многими странами. Хотя в инфраструктурной сфере крупномасштабные инвестиционные проекты, финансируемые и продвигаемые государством, уже могут служить конкретными примерами привлечения частных инвестиций, в других областях, таких как сельское хозяйство и сглаживание изменения климата и адаптация к нему, также существуют широкие возможности для развития ГЧП в разнообразных формах, в первую очередь в целях ускорения роста в развивающихся странах.

4. Председатель совещания г-н Эван Гарсия (Филиппины), обратив внимание на зарождение новой парадигмы, высоко оценил роль ЮНКТАД как источника нового мышления. В теории развития произошли серьезные изменения, которые сказались и на роли инвестиций. С азиатских моделей развития 1960-х и 1970-х годов, делавших основной упор на государственную промышленную политику, маятник в 1990-х годах качнулся в сторону стратегий развития, основанных на принципах Вашингтонского консенсуса. После глобального финансового кризиса новый подход к политике развития оказался где-то посередине между этими двумя полюсами. В результате этого у частного и государственно-го секторов появилось больше возможностей для укрепления сотрудничества в интересах стимулирования развития.

5. Директор Отдела инвестиций и предпринимательства г-н Джеймс Чжань подчеркнул эту идею, выветив тенденции в различных видах инвестиций, включая государственные, частные и прямые иностранные инвестиции (ПИИ), а также их влияние на экономический рост. На глобальном уровне частные внутренние инвестиции в абсолютном выражении превышают как государственные инвестиции, так и потоки ПИИ, причем в последние годы, особенно после 2000 года, они росли опережающими темпами. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой внутренние инвестиции, как государственные, так и частные, в 2009 году продемонстрировали устойчивость перед глобальным экономическим и финансовым кризисом, что открыло возможности для дальнейшего расширения связей и взаимодействия между государственными и частными инвестициями. Однако характер связей между государственными и частными инвестициями имел определенные межрегиональные различия.

В развивающихся регионах доля государственных инвестиций в общем объеме инвестиций традиционно является самой высокой в Азии, хотя с 2007 года частные инвестиции стали играть главенствующую роль. Напротив, в Латинской Америке доля государственных инвестиций в валовом внутреннем продукте (ВВП) была самой низкой, а более важным источником финансирования чаще всего выступали ПИИ. И наконец, в Африке, занимающей промежуточное положение в плане соотношения и динамики государственных и частных инвестиций, доля государственных инвестиций в последние несколько лет росла, хотя после 2008 года наблюдался рост и частных инвестиций.

6. Как заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД, так и директор Отдела отметили, что одна из главных задач, стоящих перед теми, кто разрабатывает политику, заключается в том, чтобы определить, какие отрасли обладают наибольшим потенциалом в деле стимулирования развития в рамках государственно-частного партнерства, эффективно сформировать такие партнерства в интересах устойчивого развития и создать благоприятные условия, в том числе высококачественную институциональную и нормативно-правовую основу, для содействия укреплению взаимодействия между государственными и частными инвесторами. Директор Отдела проиллюстрировал эту точку зрения примерами ГЧП в сферах инфраструктуры, сельского хозяйства и изменения климата.

А. Государственные и частные инвестиции с макроэкономической точки зрения

7. По мнению некоторых экспертов, в условиях посткризисной мировой экономики появляются новые формы партнерства государства и бизнеса, готовых инвестировать в процесс развития. В ряде случаев эти новые формы партнерства могут предполагать дальнейшую активизацию взаимодействия между государственным и частным секторами (включая ПИИ).

8. Эксперты подчеркнули важное значение разработки согласованной национальной рамочной основы в области развития для осуществления государственных инвестиций, при размещении которых следует учитывать не только соображения экономической прибыльности, но и императивы социального прогресса и общественные интересы. В этой связи первостепенное значение приобретает коллегиальность демократического процесса принятия решений, позволяющая выработать такую доктрину национального развития, которую разделяла бы вся страна и которая согласовывалась бы с последовательной стратегией роста.

9. В связи с этим повышенное внимание привлек к себе опыт Национального банка развития Бразилии (БНДЕС), предоставляющего долгосрочные кредиты под низкий процент для финансирования важнейших проектов, включенных в национальную стратегию развития, что позволяет преодолеть недостатки очень краткосрочного финансирования, предлагаемого отечественной финансовой системой. Это повысило привлекательность Бразилии для частных инвестиций и помогает ей строить фундамент экономического роста с опорой на широкие слои населения.

10. Ряд экспертов поделились своим опытом, рассказав о той важнейшей роли, которую ПИИ играют в развитии стран Африки, расположенных к югу от Сахары, а также Латинской Америки, где иностранные инвестиции являются главным источником инвестиционного финансирования. В то же время недавний кризис в порядке предостережения показал, что ПИИ также могут отли-

чаться неустойчивостью, которая проявляется в отсрочке новых инвестиций или реинвестирования прибыли, неожиданном отказе от проектов или увеличении объемов репатрируемой прибыли.

11. Поскольку многие страны имеют большие неудовлетворенные инвестиционные потребности в важнейших областях и отраслях, связанных с производством общественных благ, таких как инфраструктура, сельское хозяйство и здравоохранение, ГЧП было упомянуто в качестве потенциально эффективного инструмента мобилизации знаний и финансовых возможностей частного сектора в дополнение к государственным инвестициям. Реальными претендентами на участие в ГЧП могут стать высокоприоритетные национальные проекты, для реализации которых требуются технические возможности частного сектора и которые сулят достаточную прибыль всем участникам. Однако ГЧП, помимо прочего, требует прочной нормативной базы и переговорных навыков, а потому этот инструмент пока недостаточно широко используется в развивающихся регионах, в частности в Африке. Следовательно, для поддержки усилий развивающихся стран, стремящихся к налаживанию эффективного взаимодействия между государственным и частным секторами, желательно укреплять потенциал правительств и отечественного частного сектора, возможно за счет международной технической помощи. Необходимо также работать над тем, чтобы лучше понять, почему ГЧП шире используется в развитых, чем в развивающихся странах, и как можно максимально эффективно расширить использование этого инструмента в странах последней группы.

12. Эксперты и делегаты выразили определенную обеспокоенность по поводу той большой отдачи, которую получает от некоторых ГЧП за счет государственных ресурсов частный сектор даже в развитых странах. С проблемой несимметричного распределения выгод вполне могут столкнуться некоторые развивающиеся страны, не имеющие достаточных переговорных навыков и институциональных условий. Было высказано мнение о том, что гарантии доступа для граждан и условия получения услуг должны конкретно предусматриваться в любых соглашениях о ГЧП и что экологические и социальные последствия должны учитываться правительствами при заключении подобных соглашений. Эксперты высветили ключевую роль качественных технико-экономических обоснований, прозрачной и конкурсной процедуры выбора партнеров и тщательного анализа и отбора проектов для осуществления на основе ГЧП до момента окончательного утверждения круга участников, представляющих частный сектор. По мнению ряда экспертов, ЮНКТАД могла бы оказать помощь, разработав типовые правила игры, которыми страны руководствовались бы при организации ГЧП.

13. Некоторые эксперты обратили внимание на то, что оптимальное распределение рисков и выгод от ГЧП изначально сопряжено с трудностями, а также обменялись мнениями о путях укрепления местного потенциала, необходимого для проведения прозрачных и профессиональных переговоров и выбора проектов для ГЧП. По их мнению, такие учреждения, как центры ГЧП и банки развития, вполне могут играть ведущую роль; необходимы также механизмы страхования/гарантий, функционирующие при поддержке государственного сектора.

В. Государственные инвестиции и экономический рост

14. Государственные инвестиции имеют колоссальное значение для развития и долгосрочного роста, играя важную роль в наращивании производственного потенциала и помогая стимулировать совокупный спрос, в том числе в наиме-

нее развитых странах (НРС). Недавний экономический кризис заставил обратить еще более пристальное внимание на государственные инвестиции как на потенциальный контрциклический инструмент, и многие правительства как в развивающихся, так и в развитых странах запустили и продолжили осуществление государственных инвестиционных программ для стимулирования и увеличения занятости, а также для создания основ новой фазы устойчивого роста.

15. Эксперты подчеркнули, что такие инвестиции могут способствовать росту производства, повышению доходности частных инвестиций и снижению издержек экономического участия. Благодаря этому государственные инвестиции могут обеспечивать приток дополнительных частных инвестиций, еще более стимулируя экономический рост, особенно в условиях недоиспользования экономических ресурсов. Этот приток может происходить по разным каналам, среди которых эксперты выделили инвестиции в экономическую и социальную инфраструктуру (транспорт, связь, образование и здравоохранение), которые могут обеспечивать рост производительности труда и создавать благоприятные условия для частной инвестиционной деятельности. Помимо этого, способствуя увеличению совокупного спроса, государственные инвестиции порождают надежды на увеличение прибыли и оборота, тем самым стимулируя частные инвестиции.

16. В то же время получение таких выгод нельзя назвать ни простым, ни автоматическим. Участвовавшие в работе сессии эксперты подчеркнули, что координация, между государственным и частным секторами, в рамках правительства и с зарубежными донорами, очень важна для получения максимальной отдачи от государственных инвестиций для наращивания производственного потенциала и ускорения экономического роста. На примере отставания стран Латинской Америки и Карибского бассейна по темпам роста ВВП на душу один из экспертов объяснил, как использование кластерной концепции может помочь правительствам в повышении производительности труда в их странах за счет улучшения координации деятельности, осуществляемой на основе государственно-частного партнерства. Другой эксперт рассказал о том, как улучшение координации в рамках ГЧП может сыграть решающую роль в привлечении средств частного сектора через государственные инвестиции.

17. Тема использования ГЧП активно обсуждалась по ходу интерактивной дискуссии. Делегаты выразили озабоченность по поводу структуры такого партнерства, а также того, что оно не учитывает все местные особенности. Один из делегатов обратил внимание на трудности с созданием кластера в отсутствие подходящих экономических и институциональных условий на местном уровне. По общему мнению, такие инструменты и механизмы, как ГЧП и кластеры, не следует рассматривать как универсальные концепции; для того чтобы стать успешными, они должны разрабатываться в диалоге со всеми заинтересованными сторонами и учитывать местный контекст. Что касается, в частности, кластеров, то здесь требуется динамичный подход, признающий, что роль государственных и частных инвестиций со временем претерпевает изменения (речь идет, в том числе, о траектории развития и деловом цикле). По общему мнению, первым важным шагом является создание прочной нормативно-правовой основы всей инвестиционной деятельности, включая ГЧП.

18. Много внимания в ходе дискуссии было уделено также той роли, которую государственные инвестиции, в том числе ГЧП, могут играть в деле привлечения иностранных инвестиций. Один из делегатов обратил внимание на огромные потребности развивающихся стран в инвестициях, особенно с учетом сложных и взаимосвязанных проблем, связанных с изменением климата, продо-

вольственной безопасностью и развитием инфраструктуры. Эффективные государственные инвестиции в этих областях могут внести важный вклад в удовлетворение этих потребностей, в том числе за счет привлечения ПИИ. Другой делегат отметил, что привлечению новых инвестиций могут способствовать, в частности, инфраструктурные ГЧП, примером которых могут служить порты и аэропорты, привлекающие зарубежные логистические фирмы.

19. Для того чтобы лучше понять, как ГЧП способствуют развитию, какие условия являются наиболее важными и как можно повысить эффективность ГЧП, требуется аналитическая работа. Такой анализ может проводиться в рамках изучения факторов, способствующих привлечению частных инвестиций, в том числе иностранных.

С. Привлечение частных инвестиций через государственные инвестиции: государственно-частное партнерство

20. Эксперты отметили, что главные выгоды от ГЧП заключаются в том, что такое партнерство позволяет мобилизовать финансовые ресурсы и технические знания для оказания государственных услуг, которые традиционно предоставляются государственными структурами. Ряд приглашенных экспертов-докладчиков обратили внимание на то, что в связи с усилением акцента на ГЧП как на механизме привлечения дополнительных по отношению к государственным средств финансирования государственных услуг для правительств все более актуальной становится задача проведения "ответственной" фискальной политики. Было отмечено также, что, отбирая партнеров на конкурсной основе и руководствуясь рыночными принципами установления цен, правительства могут рассчитывать на повышение эффективности работы благодаря привлечению частных предприятий.

21. При обсуждении того, какие сектора подходят для ГЧП, сложилось общее мнение, что самыми многообещающими в этом отношении являются проекты в основных инфраструктурных секторах (например, транспорт, энергетика, водоснабжение и т.д.). Проекты, связанные с информационно-коммуникационными технологиями, а также с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (НИОКР), также были признаны подходящей сферой для ГЧП. Хотя один эксперт и упомянул успешный опыт строительства школьного здания на основе ГЧП, было отмечено, что распространение такой практики на сферу здравоохранения и образования в развивающихся странах сопряжено с трудностями. Проекты оказания медицинских и образовательных услуг на основе ГЧП в развивающихся странах неизмеримо осложняются тем, что речь в таких проектах идет не только о строительстве материальной инфраструктуры, но и о создании учреждений, включая подготовку кадров. Кроме того, было указано, что в сельских районах, где малоимущему населению довольно непросто высказать свое мнение о качестве государственных услуг, правительству может быть сложно добиться соблюдения стандартов обслуживания даже в случае их включения в договор о ГЧП. В этой связи, возможно, следовало бы поощрять обмен опытом между странами в целях содействия разработке подробных и учитывающих все нюансы моделей государственных инвестиций в развитие, включая ГЧП и другие механизмы, например, в рамках Международного центра передового опыта в области ГЧП, созданного Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций, или иных форумов.

22. В ходе дискуссии эксперты подняли и обсудили ряд вопросов политики и институциональных вопросов, которые должны решаться правительствами для

того, чтобы в полной мере использовать преимущества ГЧП. К числу этих вопросов относятся: а) потребность в благоприятных основах политики; б) доступность долгосрочного финансирования; в) наличие у правительства возможностей разрабатывать и осуществлять эффективные проекты; г) способность частных компаний участвовать в долгосрочных проектах развития; д) потребность в адекватной системе регулирования; и е) необходимость в информационно-просветительской работе с тем, чтобы убедить пользователей государственных услуг в преимуществах ГЧП. В ходе дискуссии был поднят и ряд других важных вопросов, касающихся в первую очередь распределения рисков, использования субсидий и мер регулирования.

23. В связи с вопросом о финансировании один эксперт указал на то, что характер проектов в развивающихся странах часто требует участия учреждений, занимающихся финансированием развития. Кроме того, при осуществлении более крупных проектов может возникнуть потребность в создании синдикатов. В то же время, по мнению другого эксперта, основная проблема во многих бедных странах, вероятно, заключается в отсутствии не финансирования, а достаточных возможностей государства. Было отмечено, что положительный опыт ГЧП даже в рамках одного проекта поощряет к участию новых кредиторов и инвесторов, в то время как провал ГЧП по политическим причинам нередко серьезно подрывает авторитет правительств.

24. Была обсуждена также необходимость привлечения отечественных финансовых институтов в развивающихся странах. После финансового кризиса кредитование ГЧП крупными международными банками прекратилось, поскольку они стали избегать рисков. Один из экспертов отметил, что получение заемных средств у иностранных кредиторов в зарубежных валютах влечет за собой валютные риски. Кроме того, было упомянуто о том, что в случае Индии долгосрочное кредитование государственными финансовыми учреждениями не привело к обострению конкуренции с частными кредиторами, поскольку последние занимались в основном краткосрочным кредитованием.

25. Что касается рисков, то было достигнуто взаимопонимание в отношении того принципа, что риски, присущие осуществляемым на основе ГЧП проектам, должны распределяться между теми участниками, которые могут управлять ими лучше других. Утверждалось, что перекладывание всех рисков на плечи частного сектора может оказаться дорогостоящим для страны, поскольку частные подрядчики, участвующие в таких проектах, будут требовать более высокую премию за риск. Было отмечено также, что, несмотря на общее согласие с упомянутым принципом, на практике между государственными и частными участниками осуществляемых на основе ГЧП проектов по вопросу о распределении рисков нередко возникают серьезные разногласия. Было подчеркнуто также, что ответственность за оказание инфраструктурных и государственных услуг лежит на государстве, которое должно брать на себя определенные риски.

26. В ходе дискуссии были высвечены также те сложности, которые возникают в связи с использованием субсидий. Было подчеркнуто, что, несмотря на возможную сложность и неоднозначность прогнозирования будущей динамики поступлений и технологических изменений, согласованные в контракте положения о субсидировании должны соблюдаться. Один из экспертов предупредил, что плохо продуманный механизм субсидирования может свести на нет стремление подрядчиков из частного сектора к повышению эффективности проекта, что противоречит главной цели привлечения к нему партнеров из частного сектора.

27. По общему мнению, для успеха проектов, осуществляемых на основе ГЧП, требуется соответствующее регулирование. При этом была подчеркнута разница между контролем и регулированием. Частные подрядчики негативно относятся к контролированию их работы, хорошо относятся при этом к прозрачным нормам регулирования, помогающим свести к минимуму неопределенности, связанные с осуществляемым на основе ГЧП проектом.

28. Участники подчеркнули растущую важность ГЧП и, следовательно, способности государства разрабатывать и претворять в жизнь проекты на основе ГЧП. Ряд ораторов предложили меры, направленные на укрепление необходимого для этого потенциала. По мнению многих, Организация Объединенных Наций может заниматься данной работой более эффективно, чем другие (международные) организации.

D. Промышленная политика и государственные и частные инвестиции

29. Эксперты и делегаты обсудили связь между государственными и частными инвестициями, особенно в области инфраструктурной политики и низкоуглеродных технологий. Связь между государственными и частными инвестициями заставила выступавших поднять ряд принципиальных вопросов. Было отмечено, что практика ГЧП используется в основном в средних и крупных инвестиционных проектах. Такое партнерство может давать социально-экономическую отдачу и опирается на долгосрочные контракты.

30. Было отмечено также, что ГЧП может играть важную роль в государственных стратегиях развития, в частности, когда речь заходит о сокращении государственного присутствия в некоторых отраслях. Цель ГЧП заключается в создании общественных благ при финансовой и технологической поддержке частного сектора. Такое партнерство позволяет государству дополнительно решать ряд других общественно важных задач, например: повышать уровень благосостояния населения или переходить на устойчивые методы производства энергии. В то же время распределение рисков между государственными и частными партнерами было названо одним из важнейших факторов, от которых зависит успех ГЧП. Риски, связанные с проектированием, строительством и эксплуатацией, как правило, ложатся на частных партнеров, а политические и юридические – на государственных. Партнеры обычно совместно несут риски, связанные со спросом, доходами, проектированием и строительством, финансированием и обменными курсами.

31. Было признано, что поддержка ГЧП международным сообществом играет важную роль. Хорошие примеры можно найти в сфере инфраструктуры, в сельском хозяйстве и низкоуглеродных секторах. Международная поддержка имеет большое значение в сфере финансирования. При поддержке частного сектора было создано несколько международных фондов, работающих с конкретными регионами или секторами. На этом направлении встречаются и определенные преграды.

32. Одной из важнейших предпосылок успешного осуществления проектов является создание стабильной нормативно-правовой основы, призванной гарантировать высокое качество проектов, осуществляемых на принципах ГЧП, и оказание качественных услуг населению. К числу правовых, институциональных и административных барьеров относятся сложность национальных систем регулирования, отсутствие подзаконных актов и оперативных инструкций, ин-

струментов и процедур, сложность и обременительность процедуры получения разрешений, а также неэффективность и недостаточно широкое использование открытых конкурсных механизмов.

33. В сфере финансирования к числу препятствий относятся государственное вмешательство в ценообразование, ситуации, когда энергетические тарифы не покрывают всех издержек, а также ограниченность государственных средств для финансирования инициатив и проектов. С препятствиями приходится сталкиваться и в области кадрового потенциала и профессиональной подготовки. По мнению одного делегата, поддержка государством через механизмы регулирования, правила закупок и субсидирование отечественных фирм в ущерб зарубежным инвесторам может ухудшить инвестиционный климат и оказать политическое давление на другие страны, вынуждая их пойти по пути перебалансировки.

Е. Заключительное заседание: укрепление синергизма между государственными и частными инвестициями

34. Создание государственно-частных партнерств (ГЧП) было названо одним из способов преодоления разрыва между инвестиционными потребностями развивающихся стран и имеющимися государственными ресурсами. Эксперты и делегаты обсудили факторы политики, привлекающие частных инвесторов в ГЧП, а также возникающие на этом пути препятствия. Была проанализирована также потенциальная роль официальной помощи в целях развития (ОПР) в содействии успеху ГЧП. Внимание было уделено также теме использования ГЧП в так называемых "мягких" секторах (связанных, например, с образованием и оказанием базовых услуг).

35. Что касается факторов политики, облегчающих/осложняющих частные инвестиции в рамках ГЧП, то эксперты и делегаты подчеркнули их важную роль как в стимулировании, так и в ограничении участия частного сектора. В числе важных факторов были названы государственные инвестиции в инфраструктуру, меры поощрения инвестиций (в том числе информационная работа и стимулирование), а также прочная нормативно-правовая основа регулирования инвестиционной деятельности. Помимо этого, в числе важных предпосылок успеха осуществляемых на основе ГЧП проектов один из участников дискуссии назвал активное участие в таком партнерстве государства, считающего это важным для себя делом, а также наличие четко поставленных задач, сформулированных в тесном взаимодействии со всеми заинтересованными сторонами. Эксперты подчеркнули также решающую роль прозрачных процедур государственных закупок в привлечении инвесторов и важность интеграции ГЧП в национальную промышленную политику.

36. Одним из главных препятствий для привлечения частных инвестиций через ГЧП было названо отсутствие согласованности в проводимой политике. В качестве примера был приведен опыт Индии, где политика поощрения ПИИ разрешает 100-процентное иностранное участие в инфраструктурных проектах, а система регулирования работы железных дорог запрещает иностранцам инвестировать в этот сектор. Один делегат отметил, что при разработке национальной инвестиционной политики правительствам следует увязывать воедино все уровни директивной деятельности. Ряд делегатов подчеркнули, что для управления всем циклом ГЧП большое значение имеет отечественный технический потенциал и, следовательно, международная помощь развивающимся странам, в первую очередь НРС, в его укреплении.

37. Как об одном из сдерживающих факторов эксперты говорили о низком качестве некоторых контрактов, составляемых правительственными чиновниками. Было отмечено, что иностранные инвесторы подходят к участию в крупных проектах, осуществляемых на основе ГЧП, очень осторожно, и любая расплывчатость в проектной документации может поставить крест на потенциально успешных проектах. Кроме того, серьезным барьером, мешающим использованию ГЧП, является отсутствие четкой политики в этой сфере. И наконец, было заявлено, что осуществляемые на принципах ГЧП проекты могут принимать разные формы в зависимости от степени потенциального участия в них частных инвесторов.

38. Что касается роли ОПР в стимулировании ГЧП, то было высказано мнение, что ОПР может сыграть важную роль в обеспечении финансирования отдельных компонентов проектов, осуществляемых на основе ГЧП. Например, ОПР может оказаться полезной в проекте подключения той или иной электростанции к национальной сети на основе ГЧП. Она может использоваться и при строительстве школьного здания, которое будет эксплуатироваться частной структурой в интересах государства на принципах ГЧП. ОПР не всегда используется в реализуемых в рамках ГЧП проектах напрямую, поскольку это может осложнить перенос/распределение рисков в силу появления в проекте еще одной стороны. Один делегат упомянул, что предоставляемая некоторыми донорами ОПР может использоваться для финансирования региональных генеральных планов, в которых можно найти место и ГЧП. Аналогично этому за счет ОПР могут финансироваться технико-экономические обоснования конкретных проектов, которые планируется осуществлять на основе ГЧП. В качестве успешного примера приводилось строительство порта Лаем Чабанг в Таиланде, при сооружении которого использовалась ОПР, предоставленная Японией.

39. На совещании были упомянуты некоторые примеры из индийского опыта привлечения частных инвестиций, как иностранных, так и отечественных, в так называемые "мягкие" сектора, связанные с оказанием образовательных и других базовых услуг, особенно в сельских районах. Поскольку иностранное участие в этих проектах, сильно уступающих крупным инфраструктурным проектам, было очень ограниченным, их объединение в более крупные проекты могло привлечь к ним интерес зарубежных инвесторов. Одним из делегатов был предложен еще один подход – привлекать для финансирования проектов с ярко выраженной и имеющей количественное измерение социальной направленностью, а также финансовой рентабельностью капитал из совершенно разных источников, например капитал пенсионных фондов и крупных частных инвесторов. Для поддержки этой новой инициативы была запрошена помощь ЮНКТАД, которая должна способствовать мобилизации частных инвестиций для финансирования проектов и предприятий, преследующих природоохранные и социальные задачи. В частности, к ЮНКТАД была обращена просьба изучить вопрос о том, как страны могут стимулировать такие "значимые" инвестиции и в целом популяризировать этот приобретающий все большее значение источник частного капитала, который может быть использован для финансирования инвестиций в развитие.

40. Ряд делегатов подчеркнули важное значение отечественного технического потенциала для управления всем циклом ГЧП и, следовательно, международной помощи в укреплении такого потенциала, особенно в НРС. В этой связи эксперты из некоторых развивающихся стран попросили ЮНКТАД провести серию совещаний или региональных семинаров, посвященных роли ГЧП в процессе

развития, в целях популяризации идей, прозвучавших в ходе нынешнего совещания экспертов. По мнению еще одного делегата, ЮНКТАД в процессе своей исследовательской работы следует уделять внимание следующим моментам: а) как повысить интерес малых и средних предприятий развитых стран к участию в ГЧП; б) как мобилизовать инвестиции в проекты, осуществляемые на принципах ГЧП, по линии Юг-Юг, принимая во внимание опыт транснациональных корпораций из стран БРИК (Бразилия, Российская Федерация, Индия и Китай) и фондов национального благосостояния; с) как привлечь средства диаспоры; и d) тому, что ЮНКТАД следует продолжать сотрудничество с многосторонними банками развития и заинтересованными агентствами по вопросам развития, с тем чтобы возглавить усилия по координации всей работы Организации Объединенных Наций в этой области.

41. В своем заключительном слове директор Отдела вновь обратил внимание на роль ЮНКТАД в поощрении ГЧП и других инструментов, помогающих повысить роль частных инвестиций, в частности ПИИ, в государственном секторе, а также высоко оценил ряд предложений, касающихся дальнейшей работы в этой области, прозвучавших из уст экспертов и делегатов. Он обещал, что ЮНКТАД будет продолжать исследовательскую работу и деятельность по линии технического сотрудничества в данной области, примерами которых могут служить *Доклады о мировых инвестициях* и *Обзоры инвестиционной политики*.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

42. На своем первом пленарном заседании в среду, 2 февраля 2011 года, рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало следующих должностных лиц:

Председатель:	г-н Эван Гарсия (Филиппины)
Заместитель Председателя-Докладчик:	г-н Брэд Стилуэлл (Соединенные Штаты Америки)

B. Утверждение повестки дня и организация работы

43. Также на своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня сессии (сохраняющуюся в документе TD/B/C.II/МЕМ.3/7). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Государственные инвестиции и развитие
4. Утверждение доклада о работе совещания

С. Государственные инвестиции и развитие

44. На своем заключительном пленарном заседании в пятницу, 4 февраля 2011 года, рассчитанное на несколько лет совещание экспертов постановило поручить Председателю подготовить резюме дискуссии (см. главу I).

Д. Утверждение доклада о работе совещания

45. Также на своем заключительном пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов поручило заместителю Председателя-Докладчику под руководством Председателя подготовить окончательный вариант доклада после завершения совещания.

Приложение

Участники*

1. В работе совещания экспертов приняли участие представители следующих государств-членов:

Азербайджан	Китай
Алжир	Корейская Народно-Демократическая Республика
Ангола	Кот-д'Ивуар
Аргентина	Мадагаскар
Бангладеш	Малайзия
Бахрейн	Марокко
Беларусь	Мексика
Бенин	Намибия
Болгария	Нигерия
Ботсвана	Оман
Бразилия	Пакистан
Бутан	Польша
Венгрия	Российская Федерация
Вьетнам	Сальвадор
Гаити	Саудовская Аравия
Гана	Соединенные Штаты Америки
Греция	Таиланд
Грузия	Того
Джибути	Турция
Доминиканская Республика	Филиппины
Зимбабве	Финляндия
Индия	Франция
Иордания	Черногория
Иран (Исламская Республика)	Япония
Йемен	
Казахстан	

2. На сессии присутствовал следующий наблюдатель:

Палестина

3. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Африканский банк развития
Африканский союз
Общий фонд для сырьевых товаров

* Поименный список участников см. TD/B/C.II/МЕМ.3/Inf.3.

Европейский союз
 Латиноамериканская и Карибская экономическая система
 Межамериканский банк развития

4. На сессии была представлена следующая организация системы Организации Объединенных Наций:

Европейская экономическая комиссия

5. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения или приравненные к ним организации:

Международный торговый центр (МТЦ)
 Международный союз электросвязи (МСЭ)
 Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)
 Всемирная торговая организация (ВТО)

6. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Организация "Инженеры мира"
 Международный центр по торговле и устойчивому развитию

7. На совещание были приглашены следующие эксперты-докладчики: (перечислены в хронологическом порядке выступлений):

г-н Жуан Карлос **Феррас**, Исполнительный директор, ведающий отделом управления рисками; Отдел экономических исследований и планирования; Национальный банк развития Бразилии (БНДЕС), Бразилия

г-н Камаль **Кришна Бхаттрачария**, сосекретарь, Министерство торговли, Бангладеш

г-н Нилс **Бхинда**, Управляющий программой, Международный фонд финансирования развития, Соединенное Королевство

г-н Карло **Пьетробелли**, ведущий экономист, Межамериканский банк развития

г-жа Анна **Тереса Тавариш**, доцент, кафедра экономики, Университет Порту

г-н Бахтияр **Алиев**, главный советник, министерство экономического развития, Азербайджан

г-н Арвинд **Майярам**, дополнительный секретарь, Министерство сельского развития и по делам местного самоуправления (панчаяты радж), Индия

г-н Тосиюки **Косуги**, Исполнительный директор-резидент по Европе, Ближнему Востоку и Африке, Японский банк международного сотрудничества (ЯБМС), Лондон

г-н Селсо К. **Мананган**, директор, Филиппинский центр ГЧП, Национальное агентство экономики и развития, Филиппины

г-н Джеффри **Хамильтон**, начальник Отдела экономического сотрудничества и интеграции, ЕЭК ООН

г-жа Хэ **Маньцин**, Директор Исследовательского центра проблем международных инвестиций, Министерство торговли, Китай

г-н Олег **Дзюбинский**, руководитель программы, ЕЭК ООН

г-н Кенити **Суганума**, Посол, заместитель Постоянного представителя
Японии в Женеве
г-н Сержиу Фолдис **Гимарис**, заместитель Управляющего директора,
Международный отдел, Бразильский банк развития
г-жа Муслиату **Яй**, Генеральный директор Агентства инвестиций и фи-
нансирования развития, Бенин
