



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
5 October 2009
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
**Комиссия по инвестициям, предпринимательству
и развитию**
**Расчетанное на несколько лет совещание
экспертов по международному сотрудничеству:
сотрудничество и региональная интеграция
Юг-Юг**
Вторая сессия
Женева, 14–16 декабря 2009 года

**Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее
сотрудничество в целях устойчивого
развития сельского хозяйства и обеспечения
продовольственной безопасности
развивающихся стран**

Записка секретариата ЮНКТАД

Резюме

С развитием экономического сотрудничества Юг-Юг перед развивающимися странами открываются многочисленные возможности воспользоваться опытом своих более успешных партнеров из числа развивающихся стран благодаря расширению торговых и инвестиционных связей и передаче знаний. После 2005 года повышение международного спроса на продовольственные товары, использование некоторых продовольственных культур для производства биотоплива и чрезмерная спекуляция на товарных рынках стали причиной резкого повышения цен на некоторые основные продовольственные товары, спровоцировавшего, в конечном счете, в 2008 году глобальный продовольственный кризис. Негативные последствия кризиса первыми ощутили на себе не обеспеченные в достаточном объеме продовольствием и зависящие от импорта страны с низким доходом, в первую очередь в Африке, чьи расходы на импорт продовольствия в период с 2007 по 2008 год в среднем выросли почти на 60%. К счастью, по сравнению с пиком середины 2008 года цены снизились, хотя они и остаются выше докризисного уровня. Поэтому, как неоднократно подчеркивала ЮНКТАД, проблема отсутствия продовольственной безопасности по-прежнему остро стоит перед многими бедными странами и требует более достойного места в

международной повестке дня развития. В настоящей справочной записке рассматривается вопрос о том, как сотрудничество Юг-Юг, в том числе при поддержке со стороны партнеров по процессу развития (трехстороннее сотрудничество), может способствовать увеличению сельскохозяйственного производства, в первую очередь в не обеспеченных в достаточном объеме продовольствием странах с низким доходом, переходу на устойчивые методы ведения сельского хозяйства и решению глобальной проблемы нищеты.

С началом глобального продовольственного кризиса сельскохозяйственная тематика вышла в повестке дня развития на первый план. Особенно часто говорится о том, что сельское хозяйство во многих развивающихся странах так и не превратилось в движущую силу роста и борьбы с нищетой. Однако не всегда опыт развивающихся стран можно назвать провальным. Как показано в настоящей справочной записке, существуют и успешные примеры того, как сельское хозяйство вносит реальный вклад в устойчивый экономический рост, борьбу с нищетой и укрепление продовольственной безопасности. Этот успешный опыт может быть весьма полезен для стран, в наибольшей степени пострадавших от кризиса, и демонстрирует громадный потенциал сотрудничества Юг-Юг. На совещании экспертов ЮНКТАД речь пойдет о том, как сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество могут помочь бедным странам обратить вспять процесс снижения продуктивности сельского хозяйства и увеличить инвестиции в сельское хозяйство, сельскую инфраструктуру и сельскохозяйственные исследования и разработки.

I. Введение

1. В последние годы повышение международного спроса на продовольственные товары, использование некоторых продовольственных культур для производства биотоплива и чрезмерная спекуляция на товарных рынках стали причиной резкого повышения цен на некоторые основные продовольственные товары, спровоцировавшего в конечном счете в 2008 году глобальный продовольственный кризис. Только в период с января 2005 года по июнь 2008 года цены на кукурузу – основную продовольственную культуру для массы малоимущего населения в Африке и Латинской Америке – практически утроились, цены на пшеницу выросли на 127%, а на рис подскочили на 170%. Рост цен в основном пришелся на период с марта 2007 года по март 2008 года, причем в последние недели перед достижением пика отмечались резкие скачки цен.

2. Несмотря на глобальный характер кризиса, его негативные последствия первыми ощутили на себе не обеспеченные в достаточном объеме продовольствием и зависящие от импорта страны с низким доходом, в первую очередь в Африке, чьи расходы на импорт продовольствия в период с 2007 по 2008 год в среднем выросли почти на 60%. Поскольку на продовольственные товары приходится от 50% до 80% всех потребительских расходов малоимущих слоев населения, стремительный рост цен сразу же усугубил проблему нищеты, а в некоторых странах даже стал причиной политической нестабильности¹.

3. Со снижением и стабилизацией продовольственных цен во второй половине 2008 года стала ослабевать и социально-политическая напряженность. Однако во многих странах цены остаются выше предкризисного уровня и для них кризис еще далек от завершения. По оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), по состоянию на конец 2008 года 33 страны по-прежнему находились в кризисных условиях, иногда в более тяжелых, чем несколькими месяцами ранее (ФАО, 2008). По расчетам Организации Объединенных Наций, по сравнению с 2006 годом из-за повышения цен на продовольствие за чертой бедности, составляющей 1 долл. США в день, оказалось дополнительно 120 млн. человек, причем в самом уязвимом положении оказалось население Южной Азии и Африки к югу от Сахары. Действительно, успехи в борьбе с голодом, достигнутые с начала 1990-х годов, когда доля голодающих жителей планеты снизилась с 20% в 1990-1992 годах до 16% в 2004-2006 годах, в 2008 году были сведены на нет, главным образом из-за роста цен на продовольствие. Сегодня на планете недоедает почти миллиард человек. Если не будут приняты решительные меры, для того чтобы положить конец снижению инвестиций в сельское хозяйство и его продуктивности во многих развивающихся странах, особенно в секторе производства продовольствия, эта цифра, по-видимому, окажется еще выше.

4. В последние месяцы мировой финансово-экономический кризис затмил собой глобальный продовольственный кризис 2008 года. Однако, как неоднократно подчеркивала ЮНКТАД, проблема отсутствия продовольственной безопасности по-прежнему остро стоит перед многими бедными странами и требует более достойного места в международной повестке дня развития. ЮНКТАД предупреждала также, что в процессе поиска решений важно сосредоточиться на самых насущных гуманитарных составляющих кризиса, не забывая о долго-

¹ Скачки цен на продовольствие спровоцировали беспорядки более чем в 20 странах и стали главной причиной падения, по крайней мере, одного правительства.

срочных проблемах сельскохозяйственной политики и политики развития как на национальном, так и на международном уровне.

5. Действительно, кризис стал своего рода сигналом для стран, не уделявших достаточного внимания развитию производства продовольствия, полагавшихся на импорт и систематически сокращавших инвестиции в сельскохозяйственный сектор. Кризис наглядно продемонстрировал этим странам необходимость таких политических мер, которые стимулировали бы инвестиции в сельское хозяйство и обеспечивали оптимальные пропорции между продовольственными и экспортными культурами.

6. Во время кризиса в центре внимания по вполне понятным причинам оказались те страны, которые пострадали сильнее всего, т.е. чистые импортеры продовольствия. В то же время масштабы голода в мире говорят о проблеме устойчивости сельского хозяйства, которая касается не только самого бедного миллиарда и затрагивает широкий круг вопросов политики.

7. Сельскохозяйственный сектор ряда развивающихся стран продемонстрировал устойчивость перед лицом как краткосрочных, так и долгосрочных потрясений. Действительно, переход на более продуктивные методы ведения сельского хозяйства в этих странах способствовал стабильному снижению остроты глобальной проблемы голода до начала недавнего кризиса. Их успешный опыт может быть весьма полезен для стран, в наибольшей степени пострадавших от кризиса, и демонстрирует громадный потенциал сотрудничества Юг-Юг. В настоящей справочной записке рассматривается вопрос о том, как расширение экономического сотрудничества между развивающимися странами, в том числе при поддержке со стороны партнеров по процессу развития (трехстороннее сотрудничество), может способствовать повышению продуктивности сельскохозяйственного производства, особенно мелкими фермерскими хозяйствами, переходу на устойчивые методы ведения сельского хозяйства и преодолению глобальной проблемы нищеты.

II. Уроки развития сельского хозяйства в развивающихся странах

8. Из 5,5 млрд. человек, населяющих развивающиеся страны, более 3 млрд. живут в сельской местности, причем половина из них – в небольших (аграрных) домашних хозяйствах. Разразившийся в 2008 году продовольственный кризис продемонстрировал их уязвимость перед лицом неблагоприятных долгосрочных тенденций и неожиданных потрясений. Исторически большинство успешных примеров устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни началось с прогресса в сельском хозяйстве. К примеру, более поздний опыт Китая, Индии и Вьетнама также подтверждает, что рост сельского хозяйства вполне может заложить основу роста промышленности и остальной экономики. Кроме того, межстрановой анализ говорит о том, что рост, зародившийся в сельскохозяйственном секторе, зачастую позволяет гораздо эффективнее бороться с нищетой и незащищенностью, чем рост в несельскохозяйственных отраслях экономики. Например, в случае Китая в сравнении с несельскохозяйственными секторами вклад сельскохозяйственного роста в борьбу с бедностью был в три с лишним раза весомее, а в странах Южной Азии эта цифра была еще больше. В Латинской Америке, где влияние сельского хозяйства было не столь значительным, этот фактор играл все же важную роль в общем снижении масштабов нищеты в регионе.

9. Безусловно, тот факт, что некоторым развивающимся странам удалось укрепить свой сельскохозяйственный сектор, еще не означает, что опыт этих стран можно копировать механически или автоматически применять в других развивающихся странах. Быстрых или стандартных решений не существует. Каждая страна находится в уникальной ситуации, зависящей от множества факторов, в том числе от размера, наделенности ресурсами, исходного положения, уровня развития и истории, а также от внешних условий, которые иногда могут служить сдерживающим фактором. Вот почему при изучении успешного опыта развивающихся стран ставится задача не его копирования, а выявления общих закономерностей, которыми руководствовались директивные органы и другие творцы этого успеха.

10. Успехи в развитии сельского хозяйства в развивающихся странах обычно связывают с такими факторами, как:

а) правильный баланс между участием государственного и частного секторов. Например, в большинстве случаев правительство играло ключевую роль, направляя развитие сектора, а созданные частные рынки обеспечивали разумную доходность инвестиций при сравнительно стабильных ценах производимой продукции. Мощные политические стимулы способствовали внедрению устойчивых методов ведения сельского хозяйства и укреплению отечественных систем распределения продовольствия. В большинстве добившихся успехов стран правительства принимали меры для стабилизации цен, гарантирования закупок на местном рынке и субсидирования факторов производства и кредитов;

б) повышенное внимание инвестициям в наращивание производственного потенциала, особенно мелких фермерских хозяйств, в целях повышения надежности снабжения продовольствием растущего городского населения и укрепления связи между инвестициями и экспортом в интересах создания рабочих мест за пределами аграрных районов (вставка 1). Для того чтобы обеспечить фермерам предсказуемый финансовый доход и поощрять их вкладывать средства в повышение продуктивности и диверсификацию производства, требуется набор действенных инвестиционных стимулов;

в) комплексный подход к развитию сельского хозяйства, включающий в себя земельную реформу и техническую помощь, а также инвестиционную поддержку сельской инфраструктуры – подъездных дорог, энергоснабжения, складских объектов и малых ирригационных систем. Для внедрения высокоурожайных сельскохозяйственных технологий необходимы местные структуры, занимающиеся исследовательской работой и сельхозпропагандой. Исследования и разработки зачастую опираются на финансовую и иную поддержку международных исследовательских центров, как это имело место в случае разработки и внедрения высокоурожайных сортов пшеницы и риса в период "зеленой революции". Во многих случаях успех достигался благодаря использованию искусственного, а не дождевого орошения, причем в основном это имело место в Азии. Важным исключением является Индия, где вторая "зеленая революция" 1980-х годов происходила в районах с дождевым орошением;

г) более справедливые торговые отношения, при которых рыночные барьеры и диспропорции, с которыми сталкиваются мелкие производители, устраняются благодаря таким механизмам коллективной поддержки, как субсидируемое кредитование, экспортные консорциумы, службы коллективного маркетинга и т.д.

Вставка 1. Проблема инвестиций в сельское хозяйство

Ощутимый недостаток инвестиций в сельское хозяйство особенно заметен в тех аграрных странах, где преобладают мелкие фермерские хозяйства. Для того чтобы гарантировать более высокую степень продовольственной безопасности и увеличить вклад сельского хозяйства в более широкий процесс развития правительства многих развивающихся стран должны удвоить или даже утроить вложения в сельское хозяйство, в первую очередь в африканских странах, где наблюдается сокращение сельскохозяйственных инвестиций.

Организация Объединенных Наций через учрежденную Генеральным секретарем Целевую группу высокого уровня по глобальному кризису в области продовольственной безопасности предложила общую рамочную программу действий (ОРПД) в качестве комплексной стратегии преодоления кризиса. По оценкам ее авторов, на цели обеспечения продовольственной и пищевой безопасности, социальной защиты, развития сельского хозяйства и улучшения функционирования продовольственных рынков ежегодно потребуются дополнительные инвестиции в размере 25-40 млрд. долл., которые должны финансироваться за счет мобилизации внутренних ресурсов и официальной помощи в целях развития (ОПР).

Кроме того, также по оценкам авторов ОРПД, примерно треть ресурсов потребуется для оказания неотложной продовольственной помощи и кратковременной поддержки бюджетов и платежных балансов, а остальные средства – для инвестирования в сельскую инфраструктуру, образование, водоснабжение и сельскохозяйственные исследования. Наибольший объем средств требуется странам Южной Азии, за которыми следуют страны Южной Америки, хотя в расчете на душу населения максимальный "инвестиционный толчок" необходим Африке.

11. Во всех этих отношениях сотрудничество Юг-Юг может сыграть центральную роль в ускорении перехода на более продуктивные и устойчивые методы ведения сельского хозяйства.

III. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства в развивающихся странах

A. Препятствия для роста продуктивности

12. Высокий уровень бедности часто связывают с преобладанием сельскохозяйственной занятости. Кроме того, сокращение сельскохозяйственного сектора как по доле в занятости, так и вкладу в общий объем производства по мере роста доходов на душу населения в процессе экономического развития является признанным фактом. В то же время вопрос о том, как сделать так, чтобы этот процесс сокращения стимулировал рост производства в других секторах экономики и не ставил под угрозу продовольственную безопасность, уже давно вносит разлад при выработке экономической политики.

13. Проблема отчасти связана с многочисленностью субъектов и функций в сельскохозяйственном секторе. К фермерам относятся как мелкие натуральные хозяйства, так и крупные производители, осуществляющие большие вложения

капитала и часто ориентирующиеся на экспортные рынки. Кроме того, сельское хозяйство является возможным источником вводимых ресурсов для других потенциально более динамичных секторов, обычно в формирующейся городской экономике, оставаясь гарантом продовольственной безопасности для основной части населения, продолжающего жить и работать на селе. Разные подходы к удовлетворению этих противоречивых требований в известной мере расходятся в вопросе о том, следует ли рассматривать сельское хозяйство как лидера или как отстающего в процессе экономического роста. Опыт успешных развивающихся стран говорит о том, что ответ на этот вопрос зависит от возможности повышения производительности всех фермерских хозяйств, в том числе за счет использования техники и технических знаний, совершенствования землепользования и водопользования и перехода на устойчивые методы ведения сельского хозяйства.

14. Рост продуктивности должен способствовать снижению цен, позволять фермерам получать достаточные средства к существованию даже от малых хозяйств, увеличивать предложение рабочей силы для формирующихся динамичных секторов и в целом повышать уровень жизни в городских районах и стимулировать рост внутренних сбережений. В то же время, более продуктивный сельскохозяйственный сектор должен открывать новые экспортные возможности, помогать создавать условия для более стратегической интеграции в глобальные рынки и повышать предсказуемость валютных поступлений.

15. В то же время, в наименее развитых странах (НРС) в последние три десятилетия происходило совершенно обратное. Например, по оценкам, урожайность зерновых в НРС составляет примерно половину от уровня других развивающихся стран, а основных продовольственных культур, таких как масличные культуры и овощи, даже меньше половины². Даже в тех странах, где урожаи отдельных экспортных культур возросли, плодородие земельных угодий остается низким, а рост сельскохозяйственного производства постоянно отстает от роста численности населения, для которого угроза недоедания всегда остается реальной.

16. Главными причинами постоянного снижения продуктивности являются отсутствие инвестиций в сельскохозяйственное развитие и доступа к технологиям и знаниям, необходимым для увеличения урожаев. В 2008 году Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана подсчитала, что доведение средней продуктивности сельского хозяйства в Азиатско-Тихоокеанском регионе до уровня Таиланда позволило вывести из нищеты 218 млн. человек. Ключом к повышению производительности труда являются сельскохозяйственные исследования и разработки, образование сельского населения и сельская инфраструктура, особенно сети электроэнергоснабжения и дорог, и инвестиции в эти области станут важным вкладом в укрепление продовольственной безопасности.

17. В качестве примера в этой связи часто приводится "зеленая революция", в основу которой легли исследования, целью которых являлось выведение высокоурожайных сортов культур. Как отмечалось выше, эти сорта в 1970-х годах действительно помогли увеличить объем производства и поднять продуктивность сельского хозяйства в некоторых странах, особенно в Азии. В то же время, многие бедные страны остались "за бортом", и даже среди успешных стран

² UNCTAD. The Least Developed Countries Report 2006. См. также главу III доклада Least Developed Countries Report 2009, озаглавленную "Agriculture: The Heart of the LDC Development Problem" (Сельское хозяйство: суть проблемы развития НРС).

результаты последующих исследований стали все чаще указывать на ряд серьезных недостатков, особенно что касается последствий для мелких производителей и окружающей среды. Сегодня "зеленая революция" подвергается переоценке, что имеет непосредственное отношение к теме использования механизмов сотрудничества Юг-Юг для передачи политического опыта и аграрных знаний и технологий между развивающимися странами и регионами.

18. В процессе такой переоценки следует уделять особое внимание новым и еще не вставшим со всей остротой вопросам, таким как роль органических чистых методов производства в обеспечении устойчивого сельскохозяйственного развития; потенциал инновационных систем сельскохозяйственного производства, создающих добавленную стоимость в производственно-сбытовой цепочке, таких как получение биотоплива из биоэнергии их непродовольственных культур; и последствия изменения климата и меры по адаптации к этому явлению. Необходимо также добиваться активного участия широкого спектра заинтересованных сторон и руководствоваться гораздо более комплексным подходом, увязывающим развитие сельского хозяйства с финансовым, торговым и энергетическим секторами.

В. Ошибки в политике

19. Мысль о том, что крупные государственные инвестиции и вспомогательные услуги являются залогом ускоренного роста производительности труда, уже давно оспаривается теми, кто считает, что фермеры остаются бедными именно потому, что такое государственное вмешательство подрывает основы функционирования свободного сельскохозяйственного рынка. После долгового кризиса начала 1980-х годов акцент в сельскохозяйственной политике сместился в сторону гораздо более серьезного учета ценовых сигналов как инструмента повышения эффективности использования ресурсов и наращивания производства. Действительно, тенденция недоvalhoжений в сельское хозяйство в целом и в производство продовольствия в частности, а также сдвиг в структуре стимулирования в сторону товарных культур, по всей видимости, в этот период стали более ярко выраженными, что можно связать с программами структурной перестройки, осуществлявшимися многими странами для получения кредитов Международного валютного фонда и Всемирного банка³.

20. Политика, которую рекомендовалось проводить для поддержки программ перестройки и которая выступила условием получения новых кредитов, предусматривала корректировку обменного курса, отказ государства от вмешательства в работу сельскохозяйственного рынка, упразднение советов по сбыту и продовольственных субсидий, а также дерегулирование рынков сельскохозяйственных вводимых ресурсов и производимой сельскохозяйственной продукции. Более того, соответствующее сокращение потоков помощи сельскому хозяйству было обусловлено расчетом на то, что для финансирования своих инвестиций фермерам лучше всего напрямую выходить на рынки частного кредитования. Однако на практике сокращение государственных инвестиций и потоков помощи сдерживало частные инвестиции в сельское хозяйство, особенно сельскую инфраструктуру, без которых невозможно быстрое и устойчивое развитие сельского хозяйства. В результате этих сдвигов в политике многие фермеры пострадали не только от снижения темпов роста и усилившейся неустойчивости цен

³ Mittal A (2008). Food price crisis: rethinking food security policies. G-24 discussion paper no. 56.

на свою продукцию, но и от роста цен на вводимые ресурсы, необходимые для возделывания продовольственных культур, и от упразднения субсидий на удобрения.

21. В предыдущих докладах ЮНКТАД обращалось внимание на риски, связанные с ускоренной либерализацией и дерегулированием в отсутствие инвестиций и институциональной поддержки, необходимых для повышения производительности и создания альтернативных источников занятости для сельского населения. Так, в течение 1990-х годов сельскохозяйственное производство резко сократилось в развивающихся странах как со средним, так и с низким уровнем дохода, во многих случаях до уровня ниже темпов роста численности населения. Эта тенденция перекинулась и на НРС, особенно на страны Африки, расположенные к югу от Сахары, создав, в конечном счете, предпосылки недавнего продовольственного кризиса (вставка 2).

Вставка 2. Африканский "микрокосмос"

Расположенные к югу от Сахары страны Африки пострадали от нынешнего продовольственного кризиса сильнее других в силу слаборазвитости социальной и материальной инфраструктуры, ограничивающей их способность осваивать новые технологии, которые могут появиться на свет в ходе следующей "зеленой революции". Результаты проводимых ЮНКТАД исследований указывают на хроническую неспособность большинства стран региона создать жизнеспособную аграрную экономику в соответствии с более широкими императивами и потребностями развития. Более того, программы перестройки, разработанные в 1990-х годах в условиях углубляющегося долгового кризиса, которые зачастую пропагандировались как необходимые для исправления перекосов, сдерживающих развитие аграрного сектора, оказались совершенно бесполезными для стимулирования подъема в этом секторе.

В 2003 году правительства африканских стран обязались в целях осуществления Комплексной программы развития сельского хозяйства в Африке (цель декларации, принятой в Мапуту) довести к 2008 году долю расходов на сельское хозяйство до 10 %. Однако на деле эти расходы в последние десятилетия резко снизились, и до достижения поставленной цели еще очень далеко.

22. Результаты опоры исключительно на частный сектор, который должен был обеспечить кредитование и сбыт сельскохозяйственной продукции, особенно в странах, где этот сектор развит недостаточно, оказались неоднозначными и непредсказуемыми. Как только под влиянием рыночных сил исчезли скрытые субсидии, которыми пользовались отделенные и мелкие фермеры, положение многих из них ухудшилось. Работы по поддержанию и развитию сети сельских дорог, систем орошения и других соответствующих услуг общего пользования (например, служб агрономических услуг и технологических исследований и распространения их результатов), которыми во многих странах раньше занимались советы по сбыту, после реформ стали сворачиваться. Финансовая либерализация и жесткая денежно-кредитная политика как правило приводили к сокращению объемов сельскохозяйственного кредитования, а также к хронической недофинансированности вспомогательных услуг.

23. Во многих развивающихся странах эти ошибки политики ослабили сельскохозяйственный сектор. В результате ему стало труднее выдерживать потрясения, не доводя дело до полномасштабного кризиса. Действительно, многие

страны оказались в порочном круге низких инвестиций, медленного роста и даже падения производительности труда, низких доходов, неемких рынков и острой нехватки иностранной валюты.

С. Неблагоприятная международная система

24. По общему признанию, система защиты сельского хозяйства в передовых странах наносит ущерб сельскохозяйственному развитию многих развивающихся стран. Высокие тарифы, тарифная эскалация и субсидии в комплексе породили крайне искаженную систему международного разделения труда в сельскохозяйственном секторе и рыбном хозяйстве. Кроме того, вопреки намерениям архитекторов послевоенной многосторонней системы и в ущерб развивающимся странам торговая система стала уязвимой перед лицом обостряющейся нестабильности в международной финансовой сфере, свидетельством чего стали взлеты и падения сельскохозяйственных цен в 2008 году.

25. Искоренение этой вносящей перекося практики является одной из целей начатых в Дохе многосторонних торговых переговоров. Однако в силу того, что возможное повышение цен на мировом рынке отрицательно скажется на положении чистых импортеров продовольствия, а также поскольку мелкие масштабы производства во многих развивающихся странах ограничивают их возможности для ведения конкурентной борьбы на глобальных рынках, вероятные последствия любого многостороннего соглашения, направленного на дальнейшую либерализацию сельскохозяйственной торговли, с точки зрения укрепления продовольственной безопасности в краткосрочной и среднесрочной перспективе представляются неоднозначными. В обоих случаях для получения широкого эффекта требуется весьма ощутимое увеличение объемов помощи, компенсационного финансирования и помощи в целях развития.

26. Действительно, в последние десятилетия доноры игнорировали сельское хозяйство. Доля сельского хозяйства в общем объеме ОПР снизилась с 13% в начале 1980-х годов до менее 3% в 2005 и 2006 годах. Кроме того, ОПР, направляемая на поддержку других видов производственной деятельности и хозяйственной инфраструктуры с возможным косвенным положительным эффектом для сельского хозяйства, в указанный период также резко сократилась.

IV. Сотрудничество Юг-Юг в интересах устойчивого развития сельского хозяйства

А. Предпосылки сотрудничества Юг-Юг в сельском хозяйстве

27. Как отмечалось в ходе состоявшегося в феврале 2009 года совещания экспертов по сотрудничеству Юг-Юг, экономическое сотрудничество между развивающимися странами по вопросам финансов, торговли, инвестиций и технологий может открыть серьезные возможности для устранения существующих перекосов и восполнения пробелов в международной экономической системе, в том числе за счет дальнейшего повышения эффективности традиционного сотрудничества Север-Юг. Это, безусловно, актуально и для обеспечения устойчивого сельскохозяйственного развития.

28. Сотрудничество Юг-Юг представляется желательным как в силу ощущающегося взаимопонимания, которое представляет собой мощный стимул для

углубления партнерства между участвующими в нем странами, так и с учетом того, что схожие социально-экономические условия этих стран могут благоприятствовать взаимному обмену опытом. В то же время сотрудничеству Юг-Юг присущи и свои проблемы, такие как нехватка адекватного финансирования и институционального потенциала, региональные различия и уязвимость перед лицом экономических и политических потрясений. Действительно, хронической проблемой сотрудничества Юг-Юг является нестабильность формирующихся партнерских связей. Именно здесь на первый план может выйти трехстороннее сотрудничество, выступая источником средств, опыта и знаний, необходимых для укрепления сотрудничества Юг-Юг.

29. В первую очередь, это относится к сельскому хозяйству, где сотрудничество Юг-Юг открывает реальные возможности для передачи политического опыта и технологий, необходимых для повышения продуктивности сельского хозяйства в развивающихся странах, а также новые инвестиционные и рыночные возможности на гораздо более равноправных условиях по сравнению с существующими ныне для многих сельскохозяйственных производителей. Действительно, есть реальный шанс трансформировать такое сотрудничество в долгосрочную "зеленую революцию", особенно в Африке. В этом отношении важной предпосылкой сотрудничества Юг-Юг является схожесть почвенных, климатических и экологических условий между некоторыми группами развивающихся стран. В тех случаях, когда тем или иным странам удалось создать успешно работающие сельскохозяйственные технологии для мелких фермерских хозяйств, а также разработать и претворить в жизнь правильные политические меры, способствующие увеличению инвестиций в аграрный сектор, должны быть созданы механизмы, позволяющие обмениваться этим опытом с другими развивающимися странами. В то же время сотрудничество Юг-Юг в сельском хозяйстве может стать источником многообразного опыта, который, возможно, и является важнейшей отдельно предпосылкой устойчивости сельского хозяйства, особенно когда речь идет о хозяйствах мелких фермеров. Более того, сотрудничество Юг-Юг может стать противовесом засилью "северных" методов ведения бизнеса и применения технологий, которые лишь увековечивают неравноправные торговые отношения в экспортных секторах.

В. Новейшие тенденции в сотрудничестве Юг-Юг

30. Целый ряд развивающихся стран превращается в активных партнеров в сфере технического и экономического сотрудничества в интересах развития в развивающихся регионах планеты, особенно в Африке. В длинном списке этих стран можно выделить Китай, Индию, Бразилию, Малайзию, Турцию, Кубу, Индонезию, Египет, Южную Африку и ряд стран Ближнего Востока.

31. Китай, например, быстро становится крупным инвестором в Африке, а также важным поставщиком промышленной продукции и импортером сырьевых и сельскохозяйственных товаров. Это открывает новые возможности перед африканскими фермерами. В 2000 году Китай предпринял шаги с тем, чтобы закрепить эти связи в рамках Форума китайско-африканского сотрудничества (ФКАС), совещания которого проходят каждые три года. В рамках этой инициативы Китай заметно увеличил в последние годы расходы на сотрудничество в интересах развития, уделяя особое внимание развитию сельского хозяйства. На протяжении нескольких десятилетий Китай поддерживает развитие сельского хозяйства в Африке, и этим усилиям, как ожидается, будет придан дополнительный импульс на четвертой Конференции Форума китайско-африканского сотрудничества (ФКАС) на уровне министров, которая пройдет в ноябре

2009 года и на которой сельское хозяйство и продовольственная безопасность станут одной из основных тем⁴. Китай уже сегодня оказывает помощь в создании 14 центров сельскохозяйственных исследований в ряде африканских стран. Свыше 100 ученых работают на местах вместе с африканскими техническими специалистами, стремясь повысить продовольственную безопасность континента и, по возможности, создать условия для производства продукции на экспорт (вставка 3).

Вставка 3. Сотрудничество между Китаем и Африкой в сфере сельского хозяйства

Сельское хозяйство является одной из приоритетных областей китайско-африканского экономического и технического сотрудничества, в котором принимают участие свыше 40 стран и по линии которого осуществляется свыше 200 проектов. Китай направил в Африку 10 000 агротехников для обучения местных фермеров и оказания им технической помощи. Особое внимание уделяется землепользованию и племенной работе, продовольственной безопасности, сельскохозяйственной технике, а также переработке сельскохозяйственной и побочной продукции. В последние годы Китай активизировал сотрудничество в сфере сельскохозяйственных технологий, организуя курсы обучения использованию прикладных сельскохозяйственных технологий, осуществляя экспериментальные и демонстрационные проекты в этой области и содействуя ускорению разработке китайско-африканской программы сельскохозяйственного сотрудничества. Пекинский саммит Форума китайско-африканского сотрудничества придал новый стимул этой работе.

План действий китайско-африканского сотрудничества по сельскохозяйственным вопросам на период 2007-2009 годов, в котором активно используются новые формы и методы сельскохозяйственного сотрудничества, предусматривает расширение обменов и сотрудничества в таких областях, как земледелие, скотоводство, орошение, рыбный промысел, сельскохозяйственная техника, переработка сельхозпродукции, санитарные и фитосанитарные меры, продовольственная безопасность и эпидемиологический контроль. Этот план предусматривает отправку в Африку 100 старших экспертов по вопросам аграрных технологий и создание на африканском континенте 10 демонстрационных центров сельхозтехнологий. Кроме того, были определены меры, которые должны стимулировать китайский бизнес к увеличению инвестиций в Африке, в первую очередь в такие области, как развитие инфраструктуры, производство сельскохозяйственной техники и переработка сельхозпродукции в Африке.

Китай активно также участвует в проектах трехстороннего сотрудничества, особенно в Африке, в связи с которыми ФАО направила в свой целевой фонд 30 млн. долл. для оказания развивающимся странам поддержки в повышении продуктивности сельского хозяйства как инструмента достижения целей развития, поставленных в Декларации тысячелетия. Китай наладил также партнерские связи с Бразильской программой спутниковой съемки ресурсов Земли с тем, чтобы расширить доступ правительств и организаций африканских стран к спутниковым снимкам и тем самым укрепить имеющиеся у них возможности для мониторинга стихийных бедствий, засухи, опустынивания, обезлесения, а также угроз сельскохозяйственному производству и здоровью населения.

⁴ ФКАС был создан в Пекине в 2000 году. На третьем совещании ФКАС (Пекин, 2006 год) Китай объявил о том, что к 2009 году он увеличит помощь Африке в два раза.

В 2007 году был учрежден китайско-африканский фонд развития. Общий объем его ресурсов планируется довести до 5 млрд. долл., и эти средства будут использоваться для финансирования инфраструктурных проектов, в том числе в сельскохозяйственном секторе. Китай является также важным партнером африканских стран в сфере сельскохозяйственной торговли. В 2006 году он взял на себя обязательство сделать свой рынок еще более открытым для африканских стран, распространив беспошлинный режим на 440 статей экспорта африканских НРС по сравнению со 190 товарами, которые не облагались пошлинами до этого времени. Укрепляется также сотрудничество в таких областях, как таможенная очистка, налогообложение, инспекционные и карантинные мероприятия в интересах охраны здоровья населения.

Источник: Forum on China-Africa Cooperation. Beijing Action Plan 2007-2009.

32. В рамках саммита Африкано-индийского форума, созданного в апреле 2008 года, Индия также стремится укреплять сотрудничество, особенно в сфере передачи сельскохозяйственных технологий, отвечающих реальным потребностям мелких фермеров в Африке. Саммит создает предпосылки для укрепления сотрудничества между Африкой и Индией, которая является одним из лидеров в области тропических технологий – не только высоких, но и низких, которые не менее важны для удовлетворения нужд фермеров (вставка 3). Индия принимает также активное участие в "Межрегиональных инициативах для Африки" – совместном проекте Индии, Бразилии и Южной Африки (ИБЮА), в рамках которого в 2003 году был создан Фонд ИБЮА для борьбы с нищетой и голодом. Южная Африка, являющаяся одним из лидеров в сфере сельскохозяйственных технологий на континенте, сама играет важнейшую роль в деле передачи технологий другим африканским странам.

Вставка 4. Саммит Индийско-африканского форума 2008 года: основа сотрудничества в области сельского хозяйства

Сотрудничество будет развиваться по следующим направлениям:

- a) укрепление потенциала и обмен опытом в сфере политического анализа и планирования применительно к сельскохозяйственному сектору;
- b) сотрудничество в сфере водопользования и орошения, развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, передача прикладных сельскохозяйственных технологий и навыков работы с ними;
- c) сотрудничество в борьбе с сельскохозяйственными болезнями;
- d) укрепление потенциала/подготовка кадров с целью расширения возможностей мелких африканских производителей продовольственных товаров выполнять действующие стандарты качества и безопасности, в том числе за счет оказания им агрономических услуг и сельскохозяйственного кредитования;
- e) обмен опытом использования технологий хранения и переработки и соответствующей информацией, а также совместное стимулирование внедрения разработанных в Африке и Индии технологий, помогающих провести диверсификацию и повысить долю добавленной стоимости в продовольственных и сельскохозяйственных товарах;

f) обмен опытом и информацией между товарными советами стран Африки и Индии с целью ознакомления с опытом партнеров в области механизации ферм, технологий послеуборочной переработки, органического земледелия, политических и нормативно-правовых рамок и создания трансграничных товарных биржевых советов;

g) расширение рыночных возможностей для более дорогостоящей африканской сельскохозяйственной продукции;

h) сотрудничество по вопросам животноводства, племенной работы, переработки мясной продукции, развития молочной отрасли, рыбного промысла и аквакультуры, включая обмен прикладными технологиями и их передачу;

i) налаживание связей между сельским хозяйством и промышленностью с целью создания и поддержки агропромышленных предприятий; и

j) укрепление сотрудничества между сельскохозяйственными центрами профессиональной подготовки и соответствующими исследовательскими учреждениями.

Источник: African Union, 2008.

33. В Латинской Америке активное участие в сотрудничестве Юг-Юг в сфере сельскохозяйственного развития принимает Бразилия, которая взаимодействует как с партнерами по региону, так и с другими развивающимися странами, особенно в Африке. Бразильские проекты в Африке первоначально осуществлялись преимущественно в португалоговорящих странах - Анголе, Мозамбике, Гвинее-Биссау и Кабо-Верде. Однако создание "Эмбрапы" в Гане свидетельствует о начале нового этапа в сотрудничестве Юг-Юг (вставка 5). Позднее соглашения о техническом сотрудничестве были подписаны и с другими странами, в том числе с Ганой, Бенином, Демократической Республикой Конго, Гвинеей, Кенией и Эфиопией, которые приступили к реализации совместных проектов.

Вставка 5. Сотрудничество Юг-Юг в сфере государственных исследований: опыт "Эмбрапы"

"Эмбрапа" является бразильским учреждением, которое занимается сельскохозяйственными исследованиями и подготовкой кадров и которое было создано в 1973 году. Оно выступает движущей силой сельскохозяйственного развития на национальном, региональном и международном уровнях. "Эмбрапа" имеет свыше 40 исследовательских центров, расположенных в разных агроэкологических зонах страны, и пять центров за рубежом (один в Соединенных Штатах, два в Европе и по одному в Боливарианской Республике Венесуэле и в Африке). Каждый бразильский центр работает с конкретным набором сырьевых товаров или в конкретной области технических исследований, тем самым избегая дублирования. Сфера деятельности "Эмбрапы" очень широка (от методов сельскохозяйственного производства и развития села, охраны окружающей среды и биологического разнообразия и консультационных услуг до подготовки сельскохозяйственного технического персонала и фермеров, биоинженерии, биотехнологии и агропродовольственной и социально-экономической проблематики).

В конце 1990-х годов "Эмбрапа" стало открывать за рубежом свои филиалы. Первый из них (под названием "Лабекс") был создан в Соединенных Штатах в 1998 году. Второй филиал был открыт в Монпелье, Франция, в рамках проекта "Агрополис" - европейского исследовательского центра, занимающегося проблемами сельского хозяйства в условиях тропического климата наряду с аналогичным центром в Вагенингене (Нидерланды), с которым "Эмбрапа" недавно также наладило партнерские связи. "Эмбрапа" является единственным учреждением из развивающихся стран, занимающимся вопросами тропического земледелия, которое имеет отделение на территории Европейского союза. Третий филиал, открытый в Аккре, Гана, в 2006 году, стал новой базой международного сельскохозяйственного сотрудничества Бразилии с развивающимся миром. Четвертый филиал был создан в Боливарианской Республике Венесуэле в 2008 году. Рассматривается вопрос об открытии филиалов в Азии и Центральной Америке.

Африканская программа "Эмбрапы" является частью широкой стратегии бразильского правительства, стремящегося к расширению сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в сельскохозяйственном секторе. Цель налаживания партнерских связей заключается не только в передаче и опробывании на местах тех тропических технологий, которые Бразилия накопила на протяжении четырех предшествующих десятилетий, но и в том, чтобы учиться на успешном опыте других развивающихся стран и развивать глобальное партнерство в интересах развития сельского хозяйства и сельских районов. Проекты в Африке первоначально осуществлялись преимущественно в португалоговорящих странах - Анголе, Мозамбике, Гвинее-Биссау и Кабо-Верде. Впоследствии соглашения о техническом сотрудничестве были подписаны и с другими африканскими странами, в том числе с Ганой, Бенином, Демократической Республикой Конго, Гвинеей, Кенией и Эфиопией. Бразилия стремится к созданию широкого партнерства по осуществлению проектов в сфере передачи технологий и укрепления сельскохозяйственного потенциала, в котором участвовали бы все члены Африканского союза.

34. Еще одним хорошим примером сотрудничества Юг-Юг, особенно в сфере ирригации и водопользования, где они накопили богатые знания и опыт, могут служить арабские страны и арабские фонды. Эти страны являются лидерами в деле наращивания поддержки сельского хозяйства в Африке. Примером может служить соглашение о сотрудничестве по линии Юг-Юг, подписанное Египтом и Объединенной Республикой Танзанией, в основе которого лежит богатый опыт поливного земледелия в Египте. Большая часть возделываемых в Объединенной Республике Танзании земель имеет дождевое орошение, что делает фермеров заложниками климатических процессов и погодных условий. Египетские специалисты и техники работают с местными фермерами над решением проблем орошения, питания растений и плодородия почв, маркетинга, кооперативного движения, сельского кредитования и финансирования, производства семян, сельскохозяйственного инжиниринга, а также животноводства и растениеводства.

V. Условия трехстороннего сотрудничества

35. О трехстороннем сотрудничестве говорят тогда, когда сотрудничество Юг-Юг подкрепляется партнерскими связями с "северными" донорами, предос-

тавляющими финансовую и/или техническую помощь (вставка 6). Такая форма сотрудничества относится к "третьему поколению" сотрудничества, которое для многих имеет огромный и в основном не раскрытый потенциал. Примерами такого трехстороннего сотрудничества могут служить Специальная программа ФАО по вопросам продовольственной безопасности (СППБ) и исследовательская программа Японского агентства международного сотрудничества.

Вставка 6. Трехстороннее сотрудничество – это не только механизм финансирования

Многие традиционные доноры рассматривают трехстороннее сотрудничество как креативный механизм финансирования в условиях обостряющегося дефицита ресурсов. В то же время они нечасто берут на себя финансовые обязательства в рамках такого сотрудничества, и неясно, какие суммы реально выплачены. Многие доноры рассматривают свое участие не только с финансовой стороны, но и в плане обмена опытом и оказания поддержки странам-получателям в укреплении их потенциала. Помимо финансовой стороны, трехстороннее сотрудничество может быть полезным для сотрудничества Юг-Юг с двух точек зрения.

Перед членами КСР трехстороннее сотрудничество ставит ряд задач, связанных, в частности, с созданием таких механизмов, которые устанавливали бы правила для всех стран-участниц и гарантировали бы получение взносов от каждой из них, а также с выработкой коллективных процедур планирования без высоких административных и институциональных барьеров. Помимо этого, участие третьих сторон побуждает страны Юга соблюдать Парижские и Аккрские принципы эффективного использования помощи, поскольку средства они получают от членов КСР. С другой стороны, в соответствии с Аккрским мандатом совместное планирование, осуществление и оценка мероприятий по оказанию помощи донорами может способствовать укреплению институционального потенциала сторон, поддерживающих сотрудничество Юг-Юг.

Источник: Sanin Betancourt MC and Schulz NS (2009).

36. СППБ облегчает передачу странам методов, успешно применяемых другими странами. Главная цель заключается в том, чтобы взять самое лучшее из того, что уже работает, и встроить эти элементы в индивидуальный план, разработанный для принимающей страны. Сегодня в системе СППБ участвуют свыше 100 стран, и свыше половины из них уже приступили к осуществлению своих индивидуальных национальных планов (вставка 7).

37. Партнером Бразилии по передаче сельскохозяйственных технологий развивающимся странам, особенно в Африке, является Япония. Проект НЕРИКА ("Новый рис для Африки") стал плодом сотрудничества ряда африканских стран и исследовательских центров при поддержке доноров (в том числе Японии, ФАО и Африканского банка развития). Этот проект, позволивший вывести новые засухоустойчивые высокоурожайные сорта риса для условий Африки, наглядно демонстрирует потенциал трехстороннего сотрудничества, который заслуживает серьезного внимания. Другими важными партнерами программ сотрудничества Юг-Юг в интересах развития сельского хозяйства в Африке выступают Соединенные Штаты и система Организации Объединенных Наций. Межрегиональные инициативы финансирования проектов сельскохозяйствен-

ного развития, такие как вышеупомянутый фонд ИБЮА, доказали свою огромную полезность как инструмент укрепления сотрудничества Юг-Юг.

Вставка 7. Поддержка сотрудничества Юг-Юг со стороны ФАО

ФАО разработала специальные соглашения о сотрудничестве Юг-Юг (СЮЮ), позволяющие специалистам и техническим кадрам из развивающихся стран напрямую работать с фермерами в принимающих странах, обмениваясь с ними своими знаниями и навыками. По состоянию на середину 2007 года было подписано 39 соглашений, последнее между Габоном и Китаем (январь 2007 года). Свыше 1 400 экспертов и техников принимают участие в проектах СППБ, НППБ и РППБ. ФАО стремится сделать СЮЮ одним из ключевых компонентов деятельности в рамках СППБ. В 2006 году ФАО вступила в стратегический альянс с правительством Китая, что позволит направить на реализацию национальных и региональных программ в области продовольственной безопасности еще 3 000 специалистов и техников. Соглашение с Китаем было подписано в мае 2006 года.

В середине 2007 года успешно велись переговоры о подписании аналогичного соглашения с правительством Индии. Выход на такой экспертный уровень усилит влияние СЮЮ на ход осуществления НППБ и РППБ с точки зрения увеличения числа специалистов и техников и расширения технического охвата, что, как ожидается, позволит быстро повысить уровень жизни мелких сельских производителей.

38. Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в области сельского хозяйства отвечают интересам всех сторон. Взаимодействие между странами со схожими агроэкологическими системами, усиливается благодаря поддержке широкого круга партнеров открывает уникальные возможности для того, чтобы улучшать координацию и расширять обмен опытом, а также избегать копирования тех методов, которые не принесли желаемых результатов в других странах, и обеспечивать положительный эффект для всех участников процесса. В принципе это выгодно всем – фермерам, сельскому населению и экономике стран-получателей и стран-доноров. Последним это выгодно не только в силу прямой отдачи от проектов, но и благодаря накоплению опыта использования новых форм сотрудничества, что в свою очередь открывает возможности для совершенствования механизмов оказания помощи с целью повышения ее эффективности и получения большей отдачи от приложенных усилий.

VI. Возможности для торговли и инвестиций Юг-Юг в области сельского хозяйства

A. Поиск динамичных товаров

39. В ходе прошлого десятилетия спрос на продовольствие во многих развивающихся странах рос быстрее, чем в предыдущие периоды, в результате увеличения численности населения, динамичного повышения располагаемых доходов или и того, и другого. В условиях высокого спроса торговля сельскохозяйственной продукцией, особенно продовольственными товарами, превратилась в одно из наиболее динамичных направлений торговли Юг-Юг. В первую

очередь это касается Африки. В то же время, особенно быстро увеличивался экспорт продовольствия в соседние страны, а товары, поставляемые в рамках таких торговых связей, как правило, сильно отличаются от традиционной номенклатуры товарных культур, поставляемых в развитые страны. Речь идет о мясной/рыбной/молочной продукции и овощах, что свидетельствует о некотором улучшении торговой инфраструктуры (например, рефрижераторных контейнеров, складских помещений и транспортных систем).

40. Региональные и субрегиональные интеграционные соглашения помогали развивать и поддерживать такие торговые связи, которые можно и далее расширять, развивая региональные рынки путем снижения/устранения тарифных и нетарифных барьеров. В этой связи особое значение приобретает унификация или взаимное признание стандартов, прозрачность правил и процедур в области сельского хозяйства и сельскохозяйственной торговли, а также доступность рыночной информации. Не менее важно развивать региональную логистическую инфраструктуру, в том числе инфраструктуру автомобильных, железнодорожных, авиационных и морских перевозок, а также институциональные механизмы (лаборатории для проведения испытаний, научно-исследовательские и учебные заведения, органы сертификации и аккредитации).

41. Главный вопрос можно сформулировать следующим образом: какие политические меры позволят развивающимся странам, и в первую очередь бедным странам, в максимальной степени использовать возможности для стабильного и устойчивого наращивания сельскохозяйственной торговли. Эти меры можно разбить на три категории:

Условия доступа к рынкам и выхода на них

а) Насколько различаются условия доступа к рынкам и выхода на них (тарифные и нетарифные барьеры) между разными сегментами сельскохозяйственного рынка, например, между основными зерновыми культурами; овощами/фруктами и мясной/рыбной/молочной продукцией; жирами и маслами; и товарными культурами (чай, кофе, какао)? Как региональные торговые соглашения могут улучшить эти условия?

б) Больше переработанной сельскохозяйственной продукции поступает в торговлю Юг-Юг, чем Юг-Север. Каковы основные причины этого? Как развивающиеся страны могут использовать имеющиеся возможности и укрепить свой производственный потенциал в сфере переработки и маркетинга продовольственных товаров?

в) Может ли торговля продовольствием Юг-Юг помочь развивающимся странам расширить свои коллективные возможности для совершенствования стандартов качества (безопасности) товаров, например, благодаря взаимному признанию стандартов и норм регулирования, а также обмену знаниями и опытом между торговыми партнерами?

Финансирование и упрощение процедур торговли

а) Существуют ли адекватные механизмы финансирования торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственного экспорта? Стратегии и институты финансирования торговли Юг-Юг по-прежнему находятся на этапе становления. Что можно сделать для улучшения существующего положения? Какие меры могут быть приняты в секторе услуг для совершенствования сельскохозяйственного производства и торговли на региональном и субрегиональном уровнях?

b) Какие области торговой логистики нуждаются в наибольшей поддержке с учетом того, что эти области могут быть совершенно разными в зависимости от видов сельскохозяйственной продукции?

c) Как эти потребности могут воплотиться в государственные и частные инвестиции, в том числе благодаря трехстороннему сотрудничеству?

В. Роль региональных производственных сетей

42. Несмотря на то, что крупные транснациональные корпорации (ТНК) из стран Севера доминируют на всех этапах агропродовольственной цепочки производства основных товаров, появление в последние годы крупных продовольственных компаний таких развивающихся стран, как Китай, Бразилия и Индия, повышает вес директивных органов этих стран в формировании структуры производства продовольственных товаров, в том числе за счет перехода на выпуск продукции с большей добавленной стоимостью и развития переработки. Некоторые из этих компаний превратились в поистине международные структуры, расширив для других развивающихся стран возможности выбора и позволив им более эффективно вести переговоры по вопросам ценообразования, стандартизации, передачи технологии и т.д. в данном секторе. Однако рост цен на продовольствие в 2007 и 2008 годах спровоцировал усиление критики в адрес занимающих господствующее положение глобальных компаний и привел к коренным политическим сдвигам. Инвестиции крупных ТНК, в том числе из стран с формирующимися рынками, в масштабные сельскохозяйственные проекты в Азии, Африке и Латинской Америке с целью организации экспорта на отечественные рынки свидетельствуют о том, что для обеспечения продовольственной безопасности избирается альтернативная стратегия, которая в конечном счете может нарушить гегемонию глобальных компаний. В то же время такая стратегия сопряжена с определенными рисками, и враждебное отношение к подобным инвестициям в Африке необходимо рассматривать как предупреждение.

43. Эти крупные производители вполне могут стать инициаторами установления прочных региональных связей. Региональные производственно-сбытовые системы могут развивать рынки, стимулируя частных инвесторов к долгосрочным инвестициям в переработку сельскохозяйственной продукции и агропромышленное производство. Кроме того, они дают правительствам стимул совместно устранять институциональные и другие препятствия на пути региональных инвестиций и товарной торговли. Интегрированные региональные производственно-сбытовые системы могут играть важную роль и в расширении рынков как вводимых ресурсов, так и готовой продукции, в том числе в интересах мелких фермеров, для которых доступ к этим рынкам зачастую ограничен. Подобная интеграция может создать условия для экономии за счет масштабов производства и повысить доступность новых технологий и сопутствующих услуг.

44. Кроме того, региональные производственно-сбытовые цепочки могут создавать стимулы для совершенствования продукции и производственных процессов. Расширение рынков диктует необходимость в более качественных или дифференцированных товарах, имеющих более высокую стоимость. Устоявшиеся и надежные вертикальные связи между сельскохозяйственными производителями и розничными торговцами в рамках производственно-сбытовых цепочек повышают значимость форвардных закупочных контрактов товаров с сокращением операций с наличным товаром. Это повышает стабильность цен как

для поставщиков, так и для потребителей. Региональные механизмы снабжения открывают перед фирмами целый ряд возможностей для снижения издержек, в том числе за счет уменьшения расходов на координацию, управление товарными запасами, логистические и другие операции.

45. Хотя доминирование производственно-сбытовых систем на рынке может угрожать существованию мелких производителей, на конечных этапах кооперации, таких как переработка и сбыт, данные системы в принципе позволяют задействовать большое число мелких производителей. Помимо этого, конкуренция между участниками такой системы может обеспечивать мелким фермерам дополнительный доход и способствовать повышению качества выпускаемой продукции. Совершенствование процессов может также обострять ценовую конкуренцию, поскольку развитие технологий ведет к снижению расходов на переработку и поставку сельскохозяйственной продукции.

46. В то же время для привлечения к участию в производственно-сбытовой кооперации мелких производителей, по всей видимости, потребуется координация на региональном уровне с тем, чтобы повысить качество и безопасность товаров, унифицировать стандарты и снабдить достаточной информацией потенциальных участников цепочки создания стоимости.

47. Особенно актуальной в этом смысле является Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке, поскольку она была разработана в 2003 году в рамках Нового партнерства в целях развития в Африке (НЕПАД) и осуществляется под эгидой Африканского союза с использованием структур региональных экономических сообществ в интересах создания общего африканского рынка имеющих стратегическое значение продовольственных товаров. Эта программа может в конечном счете привести к тому, что горизонтальная и вертикальная кооперация на рынках различных стратегических товаров даст рождение новым транснациональным агропромышленным предприятиям.

VII. Путь вперед

48. После начала глобального продовольственного кризиса 2008 года вопросы сельского хозяйства вышли на первый план повестки дня развития и стали постоянной темой новостей, поскольку крупные ТНК и суверенные фонды бросились скупать земли в развивающихся странах для производства продовольствия. Особенно часто говорится о том, что сельское хозяйство во многих странах с низким доходом так и не превратилось в движущую силу роста и борьбы с нищетой. Однако не всегда опыт развивающихся стран можно назвать провальным. Как говорилось выше, существует и много успешных примеров того, как сельское хозяйство вносит реальный вклад в устойчивый экономический рост, борьбу с нищетой и укрепление продовольственной безопасности.

49. Согласно одному из уроков недавнего глобального продовольственного кризиса, ни одна страна, какой бы небольшой и открытой она не была, не может игнорировать необходимость производства продовольствия у себя в стране, и для того чтобы не дать втянуть себя в водоворот ценовой нестабильности, который может поставить под угрозу национальную продовольственную безопасность, все страны должны обеспечить по крайней мере минимальный объем внутренних поставок. Международное сообщество начинает обращать внимание на эту проблему. Организация Объединенных Наций учредила Целевую группу высокого уровня по глобальному кризису в области продовольственной безопасности, в которую вошли представители 22 органов Организации Объ-

диненных Наций и которая ставит перед собой следующие цели: координация поддержки национальных усилий, направленных на повышение продовольственной безопасности и безопасности питания; мобилизация инвестиций в поддержку неотложных мер, а также более долговременных национальных и региональных планов укрепления продовольственной безопасности и безопасности питания; активизация стратегического вовлечения многочисленных сторон в осуществление согласованных и непрерывных усилий по повышению продовольственной безопасности на основе партнерских связей на национальном, региональном и глобальном уровнях; и мониторинг обязательств международного сообщества в области обеспечения продовольственной безопасности и безопасности питания и анализ хода осуществления ОРПД.

50. В январе 2009 года испанское правительство принимало участников совещания высокого уровня на тему "Продовольственная безопасность для всех", которые приняли документ "Мадридский процесс: на пути к широкому глобальному партнерству по вопросам сельскохозяйственной и продовольственной безопасности". В этом документе описываются многосторонние усилия по укреплению сельского хозяйства в борьбе против голода на местном и глобальном уровнях.

51. В ходе международной оценки значения сельскохозяйственных знаний, науки и технологий для развития (2008 год), также проходившей при мощной межправительственной поддержке, был сделан вывод о том, что потребности и возможности мелких фермерских хозяйств, функционирующих в различных экосистемах, требуют безотлагательного внимания со стороны международного сообщества, особенно в свете происходящих климатических изменений. В то же время это не исключает важной роли торговли сельскохозяйственной продукцией, особенно когда такая торговля обеспечивает экономию за счет масштабов, ускоренное капиталообразование и прочные связи с неаграрной местной экономикой.

52. Расширение экономического сотрудничества Юг-Юг открывает перед развивающимися странами многочисленные возможности использовать опыт своих более успешных партнеров благодаря развитию торговых и инвестиционных связей и передаче знаний. Совещание экспертов дает своевременную возможность изучить, как сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество могут помочь развивающимся странам, особенно странам с низким доходом, и дефицитом продовольствия, в развитии устойчивого сельскохозяйственного производства, что, в свою очередь, может помочь им в достижении продовольственной безопасности. Участники совещания могут проанализировать, как сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество могут помочь бедным странам переломить тенденцию сокращения инвестиций в сельское хозяйство и сельскую инфраструктуру, а также в сельскохозяйственные исследования и разработки.