



联合国 贸易和发展会议

Distr.: General
5 February 2010
Chinese
Original: English

贸易和发展理事会
投资、企业和发展委员会
企业发展政策及科学、技术和创新
能力建设问题多年期专家会议
第二届会议
2010年1月20日至22日，日内瓦

企业发展政策及科学、技术和创新能力建设问题多年期专家 会议第二届会议报告

2010年1月20日至22日在日内瓦万国宫举行

一. 主席总结

1. 企业发展政策及科学、技术和创新(科技创新)能力建设问题多年期专家会议第二届会议开幕会议上讨论了创业与科技创新政策框架中的关键要素。上一届多年期专家会议主席米格尔·安赫尔·阿尔科恩·卡斯特罗先生(萨尔瓦多)宣布会议开幕。他指出，创业与创新是促进经济增长与减少贫困的关键因素，对于实现《千年发展目标》中的目标至关重要。贸发会议秘书长素帕猜·巴尼巴滴博士在开幕词中指出，多年期专家会议第二届会议将在去年讨论成果的基础上，集中探讨如何设计、监测和评估可以支持并推动经济发展战略的创业与科技创新政策。他还提醒与会者，各经济体刚刚开始从金融和经济危机中复苏，恢复就业是一个关键领域，位于各国政府议事日程之首。因此，会议的可落实成果应就如何在危机后世界制订前瞻性政策，以提高企业竞争力并重新创造就业机会，向政府提出建议。

2. 在关于创业发展政策的讨论中，率先发言的一位专家指出，不存在一个完美的框架。各国的创业发展政策可能大不相同，因为每个国家都有自己独特的经济和社会现实、可用工具和具体的政策目标。因此，政策需要明确的指向，背景也要具体。决策者需要在复杂的生态系统中操作，兼顾私营部门、学术界、金融机构和研究中心各利益攸关方之间的作用与相互影响。政策也应遵循三条主要标

准：应该(a) 连贯、一致并且全面；(b) 对商业环境和文化产生影响；(c) 积极推动和支持创业者。

3. 专家强调，有必要认真评估支助方案并分享经验教训：哪些做法有效，哪些无效。他们建议选择有关联并且能同时反映创业业绩质与量的指标。特别是应选择少量明确又有关联的指标，而不要选择易于衡量但不适用的指标。在这方面，专家建议，仔细研究现有的几套创业指标，例如经济合作与发展组织(经合组织)制定的指标，根据发展中国家的现状对其进行调整，并与各国统计机构共同配合，开展数据收集工作。数据收集在时间上应有持续性，以便获得国家和国际两级比照评估所需的数据系列。一些专家强调，比照基准是提高政策有效性的重要工具。

4. 还有人指出，众多发展中国家面临某些特殊挑战，例如，微型企业广泛存在、“必要/生存型”创业者还是“机会型”创业者的问题、非正规经济部门规模庞大。然而，专家认为每个类型的创业者对于经济发展都很重要：富有活力的机会型创业者直接影响到经济增长，而必要型创业者因其对创造就业的影响而重要。因此，双方都应受到适当工具的支持。可以从现有的创业政策或方案中汲取若干经验教训，这有利于更好地理解“模范做法”以及如何将其推广。最重要的还包括，专家建议特别注意以下问题：(a) 扶持创业的大环境；(b) 对创业、政策与网络建设重要性的认识；(c) 创业、教育与技能；(d) 研究与开发(研发)、技术商业化与推广服务；(e) 对企业创建与发展的财政支持；(f) 管理框架。在此背景下，与会者强调有必要列出一个模范做法清单。此清单将发挥三个作用：(a) 提供一个供专家交流的信息交换中心；(b) 成为政府及非政府创业与创新方案的全球信息资源中心；(c) 作为工具，鉴定与比较促进创业与创新的政策。还可以以此清单为基础，开发一套政策工具，帮助决策者设计、推广创业政策，并评价政策的效果。关于数据库的创建，专家指出，政策若要进入数据库并被确定为模范做法，必须在创新性、可推广性、可持续性及其社会经济影响等方面显现出真正的作用。

5. 谈到科技创新的政策框架问题，一位专家讨论了科技创新政策框架的思想在过去 40 年的重要发展及其对今天的科技创新分析、统计和决策的影响。他强调，在发展中国家创新和创业都很重要，并指出人们对科技创新在经济发展中的作用的看法有所转变，现在更多地强调创新，对传统的产业研究和开发不太重视。他指出，跨国“协作创新”和“知识共享”的范围不断扩大，其重心已经从单纯的研究转向更广阔的组织、经济和社会层面，这可以部分解释为何更多地提到创新，而不是研发。

6. 专家还指出，科技创新对于每个国家都很重要，但各国因经济发展水平不同而存在不同的政策需要。因此，工业化国家的政策挑战集中于保持活力；新兴工业化国家的挑战在于培育潜在的赢家；欠发达国家面临的挑战是如何组织本地的知识体系。国家创新体制框架之所以对发展中国家具有价值，是因为它凸显了国家作为协调员的中心作用，明确承认了政策连贯性与体制联系的必要性。

7. 专家指出，所有类型的创新对发展中国家的经济活动都有意义，包括不基于正式研发的创新(例如某些创意产业的活动)。这些国家中，内需主导的创新机会巨大，因为其社会中存在大量未满足的需求，特别是低收入人群的需求。这意味着要满足这些需求，就急需创新。挑战在于确定哪种政策在发展中国家会取得最佳效果，以及如何建设强有力的科技创新能力与创新体制。这需要在发达国家与发展中国家收集事实依据，制定适当的指标来衡量什么对它们来说最为重要、与它们联系最为密切。专家还进一步指出，就政策目标而言，具体规定研发投入占国内生产总值的比重做法不太妥当，质性结果是更为重要的问题。

8. 专家还指出，需要一套可比较的科技创新指标量化标准，它要考虑到科技创新在发展中不断演变的角色。各国需要依靠指标来作出明智决定，调整有关的科技创新政策，以提升其技术能力。仅关注对科技投入的衡量并不足以掌握所有方面的创新情况。

9. 讨论中也谈到了如何评价创新的问题。存在的挑战是，如何在掌握当前数量情况的同时掌握创新的质量情况，例如，(a) 对业绩的深度评价；(b) 毕业生的技术和能力，而不是在校年数；(c) 科技创新活动，而不仅仅是存量和流量。在许多发展中国家，非正规经济部门的重要性不容忽视，虽然该部门统计数据的采集在操作上存在难度，哪怕是有关创新评价的数据。发展中国家特别关心的将是有利于穷人的技术和通过小额信贷与创新网络等工具来实现更大创新的机会。更完善且更易获得的创新数据将有助于指导决策者，建立一个知识发展和创新进步的生态系统。

10. 为了更好地了解创业政策的“模范做法”及其推广办法，专家建议特别注意以下问题：

(a) 克服“失败恐惧”：专家强调，需要培育一种积极的创业文化。这种文化要体现积极进取的创业态度和信心，帮助个人克服对失败的恐惧。一位专家指出，创业者并非冒险，而是要管理风险。乌干达经营技术方案的代表强调，除了资金问题，妨碍个人创业的最重要障碍之一是他们的心态，心态可以通过适当的培训和树立信心策略来调整。专家强调，创业推广过程中获得的一条重要经验教训就是如何应对失败十分关键。破产法和资本限制在降低风险方面起到了关键作用。而且破产法有效地减轻了失败的后果；

(b) 提高认识和网络建设：专家指出，创业是由创业者个人和团队推动的一个过程，因此，人与网络是催化创业的关键因素。关于创业政策，相互学习的范围越来越广泛。专家着重提到几个创业推广活动和方案，如在 90 多个国家开展创业认识提高活动的全球创业周倡议。该倡议得到许多国家元首的支持；

(c) 获得资金：设法扩大融资渠道的政策措施可以包括贷款渠道便利化、信贷担保和股本。重要的是把重点放在启动和早期阶段的融资。一位专家认为，考虑到早期阶段市场的不完善，政府不能完全依靠市场来为好的创业想法筹资。他还提到“死亡谷”，认为许多好的想法最终因为没有足够的资源来开发而消

亡。其他一些专家强调，要鼓励新颖的、替代性的资金来源，并建议与私营部门建立伙伴关系来开展运作。金融体制、小额信贷和小额保险的改革也有助于创业公司的融资；

(d) 业务联系：与会者认为，必须解决如何使全球化可以利用本地的创业欲望的问题。许多创业者，特别是中小型企业，被排除在外，无法享受与全球网络和全球供应链联接所带来的价值。SabMiller 集团的代表举出一个实例，说明如何能够加强与国内中小企业的业务联系，以发展本地的供应网络；

(e) 创业教育与技能：人们认为创业教育和培训是一切创业政策框架的关键要素。它帮助创业者发展启动与维持业务增长所需的行为能力和技术技能。与会者指出，大学应该更多地参与对创业精神的培育。约旦、乌干达和智利的积极事例阐释了贸发会议经营技术方案的益处。与会者强调了导师计划，特别是针对年轻人的导师计划的价值。乌干达一位年轻女创业者经营的 IJB 房地产公司，是一个令人鼓舞的年轻人创业的范例。她既展示了个人的创业心态，也体现了公共融资的益处(此处是经营技术方案的支持)；

(f) 妇女创业：与会者指出，需要切实关注妇女及旨在解决创业女性面临的具体障碍的方案。例如，约旦商业发展中心的代表讨论了发挥妇女尚未开发之潜力的重要性，并谈到通过导师制度和妇女领袖方案来培养妇女创业的倡议。公共种子方案也便于有志创业的妇女获得资本；

(g) 研发和创业公司：种子资金、起步资金和早期阶段融资仍是许多创业者面临的重大挑战。设法扩大融资渠道的政策行动可包括政府贷款、信贷担保和股本，以及合伙经营和鼓励私营部门经营者为创业公司提供资金。例如，一些国家设立了由政府支助的风险资本基金，吸引私营部门专门为某领域的创业公司及其发展提供资金，还设立了特殊的创业基金，降低贷款给创业公司的成本。专家指出，一些国家增加了研发支出，而且有包括来自中国、印度和巴西等发展中国家的更多经营者参与其中。他们还指出，创新越来越多地发生在企业，但公共部门的研发也很重要。除了融资需要，有良好想法的创业公司还需要获取并收集技能，与市场中的资本及专门知识建立联系。最后，专家重申，以科学为基础的创新型创业者对于刺激经济增长至关重要，并介绍了发展中国家的创业园及与创业者合作的情况；

(h) 管理环境：专家指出，建立一个扶持创业的管理环境需要政府高层承诺落实创业政策框架的全部要素，以及适当的治理和机构间的协调。创业友好型政策应设法减少有关公司组建和倒闭的行政负担。各国政府应通过奖励制度和竞争性奖项来鼓励创业。政府还应确保源于劳动法、税法和商业法的奖励机制能推动创业，而不是妨碍创业。一位专家强调，必须在最不发达国家加强产权并使年轻人和妇女更方便地获得土地。另一位专家随即指出，使政策富有针对性的良策就是首先询问阻止或妨碍创业的障碍究竟在何处。培育有利的管理环境需要公共部门有干预和提供便利的能力，同样也需要有放手的能力；

(i) 知识产权：专家关切地表示，政策不仅要以促进创业为目标，而且要保护本地的创新。专家还指出，虽然存在困难，仍有必要使知识产权制度更简化、更经济。世界知识产权组织(知识产权组织)的一位代表在答复中指出，大多数发展中国家建立了适当的知识产权制度，但缺乏本地技能和知识，不能将知识产权作为工具，从所有经济部门的研发成果和创新中创造价值。为应对上述挑战，发展中国家需要制定国家知识产权与创新战略。知识产权组织以此为目标，制定了能力建设方案，并为成员国提供技术援助。

11. 第三次会议集中讨论了国际组织和倡议在衡量发展中国家创业指标方面的工作。全球创业观察项目(全球创业观察)的一位专家强调，必须协调该领域的的数据，才有可能在各国之间进行比较并评价创业对发展的影响。专家强调，这些数据与国家统计办收集的官方数据相互补充，这至为重要。例如，官方数据记录了正规经济部门内公司的注册情况，而全球创业观察则纳入了通过调查获得的非正规经济部门的创业活动。这也可以帮助决策者找到需要干预的关键领域。例如，在阿根廷，全球创业观察发现公众对创业缺乏了解。开展了有针对性的提高认识活动后，四分之三的受访者认为成功的创业者地位较高。数位与会者提出如何保证数据质量与国家间可比性的问题。还有人指出，衡量失败对创业的影响也很重要。

12. 经合组织的一位专家强调，要有成本效益地收集可靠并有可比性的创业数据，民间社会组织、国家统计办与国际组织间就必须合作，特别是在非经合组织成员国收集资料时。专家指出，各国的企业诞生和死亡率大致相同，而所有国家中，所占比例很小的高增长企业对于净就业增加值作出不成比例的贡献。专家强调，如何确保高质量数据的时效性是当务之急，尤其在最近发生的经济危机之后。例如，可以通过与商会、商业协会和银行更密切的合作，更便利地获得高质量的数据。数位专家对“风险资本”这个术语的滥用表示关切，并敦促与会者认真区别不同类型的创业资本。

13. 世界银行“营商环境项目”的一位专家强调了评价一个国家管理环境的重要性。“营商环境项目”与其他倡议不同，是从小型正规企业的视角来观察国家管理政策，并且衡量在企业生命周期内采取关键行动需要经过多少道手续、花费多少时间。这种案例研究做法使数据具备可比性，可以在各国间进行比照评估。专家强调，最近的经济危机的影响突出了管理环境对于关闭企业与资源重新分配的重要性。专家认为，国家间比照评估的影响既突出又富争议性。一方面，它作为催化剂在各国引发讨论；另一方面，它帮助各国找到可比对象，从而促进了同伴学习的效果。专家指出，对一个国家的不同地区及不同国家区别对待十分重要。关于此项目的影响，专家称自 2004 年起，该项目已经在各国开展了 1,200 项营商环境方面的改革。

14. 专家讨论了创业指标对实地推广创业的机构与民间社会组织的现实意义。他们一致认为，指标有效地突出了关键性挑战，将注意力集中于需要优先干预的领域，并且避免了每一个方案“不必要的重复”。专家强调，把握本地和制度背景至关重要。一位专家特别指出，在收集数据过程中保持本地相关性与全球可比

性之间的平衡是个挑战。例如，某个国家的全体创业者都可能认为某种基础设施很难获得，但不同产业的企业受到的影响并不相同。专家还关注的是，不同国家中农业、制造业和服务业部门的相对重要程度以及对每个部门的指标给予适当的重视程度。专家一致认为，需要用指标确定关键问题，以作为政策指导。

15. 一位专家表示关注营商环境措施贫乏的发展中国家创业型人才外流的现象。对此问题给出的部分答复是，这些创业者在国外可以接触新观点和新办法，若回国则可以成为其所在群体的创业催化剂。

16. 讨论的一个主要议题是，需要解决发展中国家非正规经济部门的问题。有专家认为，可以将后者看作尚未发挥的潜能。专家强调，需要考虑到非正规经济部门并制定策略，使其参与创业。

17. 专家指出，非常有必要让政策制定者和决策者提高认识，理解创业政策在经济增长中发挥的作用。专家提出了国际组织如何能够最好地帮助各国解决这些课题这一问题。贸发会议的一位代表强调，多年期专家会议本身就是一个收集和宣传良好做法的创新论坛，可以在此论坛的基础上制定政策工具包，以协助成员国设计并执行这一领域的国家政策。

18. 第四次会议讨论了科技创新政策的制定与指标的使用。会议评价了科技创新指标现有的各种国家、区域和国际一级的来源。还讨论了科技创新能力对于经济和社会福利来说为何重要，专家普遍接受这一观点：创新对于经济与社会进步十分重要，这首先就会促使决策者对此主题产生兴趣。专家一致同意，科技创新指标有助于改善科技创新领域内的分析与决策，虽然在指标的获取、迄今收集的指标的适当性及其国家间和区域间的可比性方面还存在较大缺陷。发展中国家缺陷更严重，虽然发展中国家和地区的指标并不一致，存在很大差异。讨论得出的结论是，要克服这些缺陷，需要做许多工作来改善指标的收集情况、在原有指标的基础上加以完善或补充新内容、使其更具可比性、并更充分地利用指标来分析、决策以及监测影响。有几项完善指标收集工作的倡议正在进行中，并取得了一些成功。然而，这些倡议仍有不足，它们之间也缺乏联系，需要额外支助。除此之外，即使现有的指标也常常未得到分析师和决策者的充分利用。因此，它们作为分析、设计科技创新政策、在执行后阶段监测结果的有利工具，并未得到充分利用。这是一个令人失望的现象，因为我们看到，有几个国家已经运用科技创新指标，辅以细致分析，协助设计与完善政策，并成功地改善了经济表现，进而促进了繁荣与社会福利。

19. 科技创新指标的可获得性与质量随着时间的推移已得到了改善，自 1950 年代起，创新指标的实际数字有所增长。数位专家介绍了国际(教科文组织统计研究所)、区域和国家一级的倡议，这些倡议在发展中国家收集科技创新指标以协助建立收集统计数据的国家能力，并使指标更易于获得。非洲、亚洲和拉丁美洲都有正在进行的收集指标的倡议，各项目的进展程度不同。现有指标并不能真正用于国家间的比较，无论是同区域比较还是跨区域的国际比较，虽然可比程度差异显著。专家指出，获取有关数据的任务艰巨，数据收集机构与支助其收集工作

的国际机构在国家一级遭遇了多种限制。专家表示，需要包括国际组织在内的各利益攸关方进一步加强国际合作，加大对这些倡议的支助。

20. 如今在发达国家比在发展中国家更易获得科技创新指标，欧洲联盟对开展创新调查尤为积极。但是指标本身仍不能足够准确地衡量创新的数量、不同类型、或创新活动的实际影响。一个主要缺陷是，过度关注用研发努力(特别是研发开支)来衡量创新投入，用发明(按批准专利数衡量)来衡量创新的产出，尽管创新的来源远不只是研发，而且研发不太可能成为发展中国家创新的主要来源。专家普遍认为，需要更准确地衡量创新。最近的创新调查已经逐步取得了一些有限的进展，但这些调查仍然面临一些主要问题，即创新的概念如何界定，调查答复率低，数据质量差。另一主要缺陷在于过度关注制造业的创新而未给予服务业和农业以足够的重视，而农业对于众多发展中国家尤为重要。如何在这两个部门衡量创新仍是巨大挑战。专家认为，科技创新指标应该反映出发达国家与发展中国家条件的不同。一个关键问题是如何确保指标能够保持(并改善)其国家间的可比性，同时又适合不同地区的条件，可以为身处具体环境的决策者所用。一位专家指出，若要成为开发有利于穷人的技术的最有效工具，指标应该能够提供解决人类贫困与贫穷最关键领域的科技创新数据。另外，除了国家一级外，指标还应有助于省级和社区一级的分析。

21. 除了上述重要数据收集、可比性和衡量的问题，一些专家认为，许多发展中国家需要面对的一个严重问题是，分析师与决策者对科技创新指标的利用不够。大家普遍认为，尽管现有指标存在严重缺陷，通过认真分析解释，这些指标仍然可以作为决策的宝贵工具。然而，它们目前并未实现这一功能。这也许部分是因为一些国家缺乏能力对指标作出所需要的分析，某些情况下也可能是因为决策者对科技创新在发展过程中的关键作用缺乏理解。然而，专家认为，创新型企业的表现更佳而且支付更高的工资，这助其在发展的阶梯上不断迈进。专家还认为，各国间行动的速度和意愿差别巨大，有的事例中政策行动耗时很久，而其他事例中政策行动十分迅速。专家称，几个快速发展的发展中国家成功而又迅速地赶上了发达国家，它们的经验表明，一个明确的、经认真分析后制定的国家科技创新战略，及适当的科技创新政策，可以推动经济和社会发展。一位专家举例说明大韩民国如何通过分析国家科技创新指标来更好地了解具体产业的创新程度。可以以这种分析为基础，制定国家政策行动，提高国家的创新业绩并监测政策影响。要充分发挥科技创新指标的潜力，需要在指标收集者、指标分析师和决策者之间建立联系。

22. 专家指出，《弗拉斯卡蒂手册》与《奥斯陆手册》为衡量科技创新提供了有用的指南。然而，发展中国家需要能够运用既可以用于国际比较、又可以指导具体国家政策制定的指标。专家指出，衡量创新过程——包括人力资源、联系等诸方面，以及在这些方面进行建设的努力——及其对生产力、出口能力和就业等领域的影响，还有助于制定创业策略与社会发展。在国际层面，还有助于更好地理解每个国家在全球创新过程中的作用。

23. 若干国家分享了进行创新调查及在创业阶层中推广创新的国家经验。例如，一个资源丰富型国家开展的创新调查显示，虽然它吸引并留住了创新者，但由于缺少与本地创新者的交流与合作桥梁，其传播水平相对较低。一个新兴国家的经验展示了不同的能力积累顺序——即“从工程到设计到开发再到研究”——不同于传统先进国家的“从研究到开发到设计再到工程”的顺序。要在这些国家保持技术引进，并为欲走这条发展途径的国家提供指导，需要有科技创新指标来反映技术的使用和运作、技术引进和吸收、技术升级和逆向工程、以及最终的研发。一个区域性项目——非洲科学、科技与创新指标倡议——在首次调查时将范围限制在传统指标内，虽然国家协调中心可以选择加上具体国家的指标。其面临的特殊挑战是如何衡量非洲大陆规模庞大而又富有经济意义的非正规经济部门的创新情况。还有一个国家，并没有大规模的数据库，也没有进行创新调查，却设法在技术合作和技术引进方面取得了进展。

24. 专家建议，应该通过表彰、奖励和各种机会在各级大力鼓励创新。例如，在农业部门，许多新程序和新做法始于最终用户，然后通过社会联系传播，没有对其起源或发起者给予适当关注。发达国家和发展中国家的学生都应接受挑战，找到成本效益高的解决办法。此外，可以找出创新企业，推动其快速发展，以鼓励其他企业。讨论中出现的其他问题是，国家采购作为创新来源的潜在作用以及散居侨民作为创新资本的潜在作用。

25. 应该把当前的资料缺失看成是开展对话、交换知识和经验的机会，而不是合作与协作的障碍。专家建议进一步讨论，确定几套核心指标。它们应(a) 可以被选择性地用于不同级别的分析，即国际、区域、国家与次国家一级；(b) 扩大概念框架，使其包含创新影响与质量；(c) 跟踪系统问题与瓶颈，从基础设施供应与投资可用性到企业一级的挑战，如技术使用、引进与吸收，及设计与工程；(d) 作为针对具体部门的指标，可以通过商会等协会的世界网络获得更准确更积极的回答；(e) 衡量产出与私人研发。该领域未来的国际合作可以包括如何升级科技创新指标的联合研究。

讨论要点

26. 认识到创业与创新作为经济增长和减贫关键因素的重要性，为了实现《千年发展目标》中的各项目标，专家指出，贸发会议应该在已经确定的贸发会议创业发展政策框架六个主要组成部分的基础上，继续制定创业政策的良好做法清单。这六个组成部分包括(a) 扶持创业的大环境；(b) 对创业、政策与网络建设重要性的认识；(c) 创业教育与技能；(d) 研发、技术商业化与推广服务；(e) 对企业创建与发展的财政支持；(f) 管理框架。此清单将发挥三个作用：(a) 为专家提供分享知识的平台；(b) 成为政府及非政府创业与创新方案的全球信息资源中心；(c) 对创业与创新促进方案进行比照评估的工具。

1. 核心指标

27. 贸发会议应该参照最佳做法及其他有关机构和利益攸关方的经验教训，继续开发一套评价创业政策效果的核心指标。这套指标与政策框架共同为发展中国家与转型期经济体提供创业发展的决策工具。

28. 贸发会议应该继续与推广创业的有关方案或组织合作，如经合组织、考夫曼基金会、巴微企中心、努力组织、全球创业周等等。

2. 宣传

29. 为促进最佳做法的宣传和知识分享，贸发会议应该以经专家确认及影响评估指标证实的良好做法为基础，通过电子论坛创立一个数据库及一个(低成本)门户网站。应该将专家讨论与专家组提供的信息上传至贸发会议网站上的一个具体的电子平台。

3. 创新的关键作用

30. 专家肯定科技创新是知识型经济与可持续经济发展的重要驱动力，指出制定适合发展中国家现实与机遇的具有连贯性的科技创新政策十分重要，并鼓励贸发会议进一步发展对科技创新问题的研究与政策分析，作为科技创新政策对话的论坛。专家鼓励贸发会议继续审查发展中国家的国家科技创新政策。

31. 认识到科技创新政策的设计、执行与评价必须基于可靠、客观的证据，专家鼓励贸发会议在科技创新政策的设计与评价中推广使用科技创新指标。专家强调，健全的科技创新政策需要符合发展中国家情况的相关的、适当的科技创新指标。

4. 合作

32. 专家指出，发展中国家的科技创新政策不能依靠直接从发达国家经验中拿来的指标，决策者需要获得并分析反映发展中国家经济和创新特点的科技创新指标。专家鼓励贸发会议与其他国际、区域和国家组织与倡议合作，促进相关科技创新指标的制定，可以在该指标的基础上，提出有效的政策建议。

5. 可比性与相关性

33. 认识到改善国际可比的科技创新指标的获取条件将对决策者、学者、国家统计办及私营部门大有裨益，专家鼓励贸发会议继续与其他利益攸关方探索是否可能制定一套适应发展中国家与最不发达国家现实的通用的科技创新指标。

6. 进一步努力

34. 认识到目前需要加强收集与分析科技创新数据的能力，专家鼓励贸发会议与其他国际和区域组织协作，在发展中国家、特别是最不发达国家，开展收集与分析科技创新数据的能力建设，协助决策者制定注重发展的科技创新政策。

35. 专家指出, 经过改进的创新政策为加速增长、减少贫困、改善保健与福利提供了重要机遇。因此, 未来在继续交流、分享最佳做法方面进行的工作有可能带来持续的高回报。

二. 组织事项

A. 选举主席团成员

36. 多年期专家会议在开幕全体会议上选出主席团成员如下:

主席: Charles Wessner 先生(美利坚合众国)

副主席兼报告员: Anas Alami Hamedane 先生(摩洛哥)

B. 通过议程和安排工作

37. 多年期专家会议在开幕全体会议上通过了(TD/B/C.II/MEM.1/5 号文件所载的)会议临时议程。议程如下:

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和工作安排
3. 企业发展政策及科学、技术、创新能力建设
4. 通过会议报告

C. 会议成果

38. 2010 年 1 月 22 日星期五, 多年期专家会议闭幕全体会议商定请主席总结编写讨论纪要(参见第一章)。

D. 通过报告

39. 多年期专家会议闭幕全体会议还授权副主席兼报告员在会议结束后在主席的领导下完成报告的定稿工作。

附件

出席情况*

1. 下列贸发会议成员国的代表出席了专家会议：

阿尔及利亚	以色列
安哥拉	意大利
阿根廷	牙买加
孟加拉国	约旦
白俄罗斯	肯尼亚
比利时	马来西亚
贝宁	毛里求斯
博茨瓦纳	墨西哥
巴西	黑山
喀麦隆	摩洛哥
智利	莫桑比克
中国	纳米比亚
哥伦比亚	尼泊尔
刚果	尼日利亚
科特迪瓦	阿曼
塞浦路斯	巴基斯坦
多米尼加共和国	秘鲁
萨尔瓦多	菲律宾
埃塞俄比亚	波兰
法国	俄罗斯联邦
格鲁吉亚	沙特阿拉伯
加纳	塞内加尔
希腊	斯洛伐克
教廷	西班牙
印度尼西亚	泰国
伊朗伊斯兰共和国	特立尼达和多巴哥

* 与会者名单，见 TD/B/C.II/MEM.1/Inf.2。

土耳其

乌干达

阿拉伯联合酋长国

坦桑尼亚联合共和国

美利坚合众国

乌拉圭

委内瑞拉玻利瓦尔共和国

赞比亚

津巴布韦

2. 下列政府间组织出席了会议：

非洲、加勒比和太平洋国家集团

英联邦秘书处

欧洲共同体

经济合作与发展组织

3. 下列联合国组织出席了会议：

欧洲经济委员会

联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会

国际贸易中心(贸发会议/世贸组织)

联合国开发计划署

联合国环境规划署

4. 下列专门机构或相关组织出席了会议：

联合国粮食及农业组织

国际电信联盟

联合国工业发展组织

世界银行

世界知识产权组织

5. 下列非政府组织派代表参加了会议：

普通类

世界工程师组织

贸易和可持续发展国际中心

第三世界网络

6. 下列学术界和私营部门代表应邀参加专家会议：

Karen Wilson 女士，考夫曼基金会

Luc Soete 先生，联合国大学马斯特里赫特经济和社会研究及创新与技术培训中心主任

Déogratias Harorimana 先生，卢旺达发展理事会

Thomas Andersson 先生，瑞典知识经济与企业发展国际组织教授、高级顾问兼董事会主席

D.H.Swart 先生，南非 What Works Strategy 主任

Nir Ofek 先生，Glocals 网站首席执行官

Geoffroy Raymond 先生，Tegona 公司首席执行官

Hussein Al-Natsheh 先生，拉尼娅王后创业研究中心

Chibamba Kanyama 先生，SabMiller 集团

Jesus Martin Garcia 先生，Eclosion 公司

Marilise Saghbini 女士，全球创业周

Amisha Miller 女士，Enterprise UK 监督与评测官

Tim Olalekan Williams 先生，英联邦秘书处

Francesco Dalbo 先生，Goa 公司

Jeff Skinner 先生，伦敦商学院，创业管理基金会执行主任

Mariarosa Lunati 女士，经合组织统计局，创业指标与商业统计协调员

Sylvia Solf 女士，世界银行集团营商环境项目经理

Ignacio de la Vega 先生，马德里 IE 商学院，创业与战略管理教授

Fabio Tran 先生，巴西 Endeavor 组织

Juliano Seabra 先生，巴西 Endeavor 组织

Margaret Mokgethe 女士，哈博罗内地方企业管理局

Ignacio del Arco 先生, 西班牙 I2BC 组织

Carlos Roberto Cortés Martínez 先生, 哥伦比亚 CAFAM

Sunil Mani 先生, 印度发展研究中心教授

Sebastián Rovira 先生, 联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会

Taeyoung Shin 先生, 大韩民国科学技术政策研究所前任副所长兼高级研究员

D.H.Swart 先生, 南非 What Works Strategy 主任

Diana Suarez 女士, 阿根廷基尔梅斯国立大学教授

Martin Schaaper 先生, 教科文组织统计研究所, 科技统计项目专家

Khaleefa S.Al-Mansouri 先生, 阿布扎比执行理事会总秘书处 ADAEP 干事,
战略与政策规划干事

Patarapong Intarakumnerd 先生, 泰国国立法政大学创新学院

Philippe Mawoko 先生, 南非, 非洲发展新伙伴计划科技处, 非洲科学、科技与创新指标(ASTII)倡议协调员(通过视频会议参加)
