



贸易和发展理事会

投资、企业和发展委员会

企业发展政策及科学、技术和创新

能力建设问题多年期专家会议

第三届会议

2011年1月19日至21日，日内瓦

企业发展政策及科学、技术和创新能力建议问题多年期专家会议第三届会议报告

2011年1月19日至21日在日内瓦万国宫举行

一 主席的总结

1. 企业发展政策及科学、技术和创新能力建设问题多年期专家会议第三届会议开幕会议上的发言，强调了有关创业及科学、技术和创新政策，特别是有关教育和科研机构作用的一些重要考虑事项。该多年期专家会议由莱索托大使 **Mothae Anthony Maruping** 先生主持，他指出，要想推动私营部门的发展，特别是最不发达国家私营部门的发展，使私营部门成为一个称职的发展合作伙伴，创业教育和创新是关键。他提醒与会者，即将举行的第四次联合国最不发达国家问题会议的结论至关重要，建议将本会议记录作为2011年5月将在伊斯坦布尔提交的成果文件的基础之一。

2. 贸发会议副秘书长 **Petko Draganov** 先生在开幕发言中指出，鉴于一个有活力、能够创造就业的创新型生产部门对于在危机后加速经济复苏的初步迹象至关重要，因此，对创业教育和创新政策的强调可谓恰逢其时。创业政策尤其可鼓励更多人考虑将创业作为一个选择，加入新兴的创业大潮。因此，创业教育对于实现千年发展目标及其可持续性至关重要，特别是千年发展目标 1(消除极端贫困和饥饿)和千年发展目标 8(全球合作促进发展)。他还强调科学、技术和创新应当作为发展中国家结构转型的主要推动力，这种结构转型强调低碳生产能力支持的强劲增长。不过，发展中国家获得和利用知识和技术的能力存在严重差距。推动科

学、技术和创新能力的发展至关重要。因此，应当特别关注教育和公共研究机构，因为它们是国家创新系统的中坚力量。

3. 投资和企业司司长以及技术和物流司司长介绍了议题说明 TD/B/C.II/MEM.1/9——“发展中国家的创业教育、创新和能力建设”。他们强调一套创业政策工具对于引入关于私营部门发展的实用指南至关重要。创业教育的重点是推动政策协调，与私营部门在国家和全球一级建立教育和培训方面的联系。此外，一些代表团建议贸发会议鼓励为大学和研究机构的研究和开发(研发)提供支持，支持在各级教育中开设创业和科学、技术和创新方面的课程，并特别鼓励妇女的参与。贸发会议还应鼓励技术和知识从学术界向商业生产部门的转移及其运用。

4. 坦桑尼亚联合共和国代表指出，为应对贸易严重失衡的一系列复杂挑战，最不发达国家应当学会以质取胜，而不是靠低价竞争，应当深化区域一体化进程，并走出国门(例如在东非共同体内)以实现更大的规模效应。它们还应为吸引外国投资创造更优越的环境，建立必需的当地生产能力，以便优化当地资源的利用。在这一方面，他敦促世贸组织下的“强化综合框架”和“贸易援助计划”等机制更加一致地应对供应能力和生产制约问题，帮助最不发达国家缩小人力资源开发方面的差距，以便通过转变态度率先完成经济转型。例如，在坦桑尼亚联合共和国，贸发会议的“经营技术方案”通过为中小企业提供支持，已经成为创业生态系统中的重要组成部分。它推动了企业家的创业行为，使他们能够提高企业的生产力，增加就业并促进与大型企业之间的业务联系。

5. 厄瓜多尔代表也感谢贸发会议通过“经营技术方案”提供的支持，推动边缘化经济部门中的创业培训。洪都拉斯代表请贸发会议帮助该国采取更加全面的方针应对贸易和发展问题，包括通过实施“经营技术方案”进行创业和中小企业能力建设。秘鲁代表强调，经营技术和联系等方案对于推动中小企业更好地融入生产和出口链至关重要，考虑到秘鲁的中小企业提供了大量就业机会，因此要求捐助方继续为它们提供资金支持。越南代表指出，“经营技术方案”成功提高了北部省份工艺品公司的创业技能，请贸发会议在全国推广该方案。

6. 代表们进一步强调，教育和研究机构与生产部门之间的合作对国家创新系统的运作是有巨大影响。政策应当支持在大学课程以及有关研究计划的决定中更好地反映公司对技术和人力资源的要求。推动普遍的技术转移是一项重要的政策要素，要求考虑企业与学术界技术衔接，知识产权以及开放源码软件的使用等问题。在研发地点普遍转移、南北合作和南南合作增加，以及对政策方针多样化的需求加大的背景下，这一点变得尤为重要。

7. 一名专家提到了科学、技术和创新能力建设中的性别问题。虽然接受过高等教育的女性人数显著增加，但是其中只有一小部分从事科研工作。部门中存在性别隔离现象，即从事产业技术工作的女性很少。在促进科学、技术和创新中的性别平等方面，提到了很多推动性别平等，并且更有效地利用现有人力资源的方法。在更高的政策层面上，研究筹资委员会均为男性主导是一个严重问题。解决办法是改善科学、技术和创新活动中应征者和“守门人”(筹资、编辑、会议主

席团和决策制定者)的性别平衡。如何吸引足够多的女性学习科学、技术和创新方面的知识并从事相关研究，并确保其今后职业生涯和活动中的性别平衡，仍然是一项重要的政策问题。需要实行系统的长期政策，并通过定期的全国数据为政策结果提供反馈。不过，菲律宾代表团指出，该国在政府一级的性别平衡方面取得了重大进展，提到贸易和产业部中女性甚至占了多数。同样，在私营部门，女企业家占全部中小型企业 的 80%。然而，从中小型企业占国内生产总值的比例来看，许多发展中国家仍然远远落后于发达国家。

8. 第一届会议讨论了在发展中国家建立国内科技、技术和创新能力的问题。会议强调，只有当这种能力成为支持各国激励经济增长、提高生产力、财富和生活水平战略的工具后，才可能有效地应对经济发展的挑战。

9. 专家交流了意见，讨论了基于国际合作的方针以及对大学和研究中心开放技术的运用可以如何推动本国技术能力发展的案例。一名专家解释说，系统的南北合作是一个相对较新的现象。成功的科学、技术和创新合作活动往往有这样一个特征，即通过明确的教育和研究机构国际化战略，提供高层政策支持，从而发挥了国际创新的潜力。长期的国际化战略可以加强南北合作。会上提出了一些案例，说明与发达国家教育机构的合作可以如何帮助发展中国家发展科学、技术和创新能力。这种南北政策行动需要基于对目前能力的中肯评价，并且根据国内发展的优先事项制定。增强意识非常重要，由于许多活动没有引起政策制定者或目标群众的关注，因此没有充分发挥协调和协同增效的潜力。

10. 另一名专家提到了新技术，特别是开放技术的作用。信息和通信技术(信通技术)为培训科学家和工程师提供了新的机会。会上提到了这样的例子：一些国际科研机构利用“开放源码”信息技术，扩大影响并弥补信通技术技能和能力方面的不足。另一个活动领域是出版电子期刊。这要求出版商密切配合，并通过从网络到电邮的模式克服带宽障碍，这种模式从互联网选取内容但是通过电子邮件发送。利用开源技术开发并提供了开放式科学期刊和科学讲座的音频/视频，这些技术已经发展成为主流技术。最后，认识到移动通信是发展中国家信通技术的主导形式，因此努力发展基于移动技术的科学应用程序至关重要，该专家提到了其中一些程序。

11. 一名专家以气候变化技术为例说明了发展中国家为什么必须建设本国的科学和技术能力，以解决其主要关切。他认为，就气候变化技术而言，技术转让对许多发展中国家没有效果。最近，低碳创新中心这一理念备受关注。缺乏的通常是吸收技术所需的知识和专长。为达到这一目标，必须支持本地能力的发展，最好在国家创新体系战略的背景下进行。一个重要原因是，许多低碳技术需要根据本地区的具体情况进行调整并加以实施。经验表明，未必存在知识产权问题，因为发展中国家的公司通常不需要靠创造尖端技术来保持竞争力。当地和因地制宜的解决方法较为可取，避免一刀切的方针是一项好的政策建议。

12. 第二届会议讨论了学术界与公司可以如何合作加强科学、技术和创新能力的问题。讨论表明，学术界与公司成功合作的三大支柱是致力于研究的学术界、

资金来源和创业精神。学术机构的法律地位至关重要，需要具备有效的管理和能力，以便在谈判和订立合同时不输给私营部门。专家强调，重要的是让公立研究机构能够采取灵活的知识产权政策，因为企业在寻求与学术机构的合作时通常会关心这个问题。产学研结合以及企业与研发实验室毗邻，可以进一步促进合作。还需要鼓励跨学科研究。

13. 允许研究人员在学术界和企业之间适当流动的法律框架促进了与企业的互动，并提高了科学、技术和创新对发展的总体重要性。针对参与创业或与产业有其他形式互动的研究人员的“利益冲突”政策被认为很有必要，因为这种冲突无法避免，但是可以加以管理。企业发展团队中包括不同领域的各种专长和知识也很重要。专家们还认为，研究团队应当积极采用来自立志将研究成果商业化的企业的技术。在加强提供这些服务以及普遍与产业互动的能力时，大学和公共研究机构需要将获取技术、产品开发和创业方面的各种经验作为优先事项。

14. 讨论指出，技术转让项目初期的一个主要挑战是集合适当的团队将技术或商业理念转化为现实。另一个重要步骤是充分明确知识产权成果，并根据单位收入提供资金。专家们继续对初创企业的成功率以及获得资金支助的成功率提出疑问。专家们认为，企业孵化器的筹资条款和条件与纯学术机构的筹资条款和条件一样方便，但是期限较短，这一点与企业较为接近。专家认为，这可以配合创业和创新管理培训。

15. 另一个成功要素是学术界中存在创业文化；关于这一点，专家们的经验各不相同。不过，学术界可以作为大企业与初创企业和中小企业之间的桥梁，并利用学术机构的声誉吸引希望投资于初创企业的公司，这是学术界的一个重要机遇。

16. 专家们比较了“蓝天”研究和有针对性的联合合作努力的成功率。除了专利申请数外，几乎没有其他指标，因此很难估计合作的最终成功率。不过，公司不止一次寻求研究合作倒是可以作为一个有效指标。关于非指定研究，结果也取决于研究人员的科研目标，其中很多人将出版作为首要目标。

17. 专家们在扶植企业方面的经验相似，但是相对于大学的实际孵化器的自主性各异。不论独立性如何，重要的是创业者拥有一个确定的地点，他们可以在那里开展有效和高效的互动，而大学行政部门未必配备相关设施。通常与大学相联系，但是在互动方面具备更大灵活性的相关机构，例如基金会是一种选择。专家们肯定了长期建议是让企业相信与大学合作，特别是与发展中国家的大学合作对其有利，因为那里正需要建立新的企业。

18. 研究机构之间的联系对于中小型企业有效获得信息非常重要。小企业通常缺乏关于如何进行研发合作的信息和指导；学术和研究机构之间的联盟能够为寻找伙伴机构提供巨大便利。虽然技术转让有其自身的体制问题，但是专家认为问题通常出在人员和联网上，因此，促进信息交流，特别是通过信通技术促进这种交流至关重要。

19. 一些专家提出了大学和研究中心可以为低技术或非学术界创新者，或基层创新举措提供支持的问题。专家们一致认为，从定义上来看，孵化器不必排除非学术界。在发展中国家背景下，尖端技术领域以外的创新尤为重要。政府政策对于保护金字塔底端的创新者非常重要，需要提供体制支持。在讨论中，许多代表团(例如巴西、厄瓜多尔、阿拉伯利比亚民众国和尼日利亚)询问了瑞士洛桑联邦理工学院和慕尼黑大学中心提供技术援助的情况。

20. 第三届会议将重点放在创业政策领域。贸发会议秘书处阐述了通过“经营技术方案”进行创业能力建设的经验，非洲、拉丁美洲、中东和转型期经济体的32个国家实施了该方案。还基于一个综合创业政策框架，引入了贸发会议秘书处为政策制订者设计的一套创业工具。该创业政策框架包括对创业活动有直接影响的六个优先领域：(a) 一般的创业政策；(b) 提高认识和建立网络；(c) 获得资金；(d) 创业教育和技能；(e) 创新和技术升级；以及(f) 监管环境。

21. 针对上述六个领域中的每一个，这套工具包括以下四个要素：

- (a) 明确主要的政策次领域和方针；
- (b) 关于政策执行的分步实用指导方针；
- (c) 关于良好做法、创业政策和方案的在线清单，以方便查阅；
- (d) 一套监测和评估指标。

22. 会上详细介绍了供决策制定者用于创业教育和技能领域的一套工具。邀请专家就以上四个要素分别提供反馈意见。会上指出，只有政治最高层做出承诺，政府才能够促进创业教育。这其中包括关于创业教育的国家政策，以及将创业教育纳入其他国家政策中，以便提供一个重要的信号。此外，政府还必须致力于提供广泛的框架和战略，而不是拥有很多孤立的举措或方案。

23. 会上不仅强调在国家政策一级，而且强调在区域和地方一级引入创业教育，并确保它们之间的协调。“活力巴塞罗纳”的一名专家提供了地方城市一级对创业教育做出政策承诺的例子。此外，还提到了跨国政策举措，例如欧洲联盟的2020年战略在该领域的重要性，这项战略将创业作为实现提高地区竞争力以及创造收入和就业目标的一种途径。将给予妇女特别关注，以加大她们对恢复经济和增长的贡献。

24. 鉴于创业教育涉及许多不同领域，在国家一级应当由不同部委，不仅是教育部，还有关于经济和企业发展的部委共同负责。应鼓励发挥协同作用的其他相关部委还有关于创新和就业的部委。创业思维适用于所有学科，因此从长远来看，所有部委都应当参与。会上指出，财政部的参与往往被忽略，而创业教育政策举措往往正是在财政部受阻。让财政部尽早参与该进程，对于确保创业教育获得支持和充分的公共资金至关重要。

25. 专家们强调，虽然政府的承诺必不可少，但是仅靠公共部门还无法有效地推动创业教育。创业教育生态系统中所有不同利益攸关方的参与至关重要，其中

包括私营部门、民间社会、非政府组织和学术界。一名专家称这一点非常重要，因为政府可能隔几年就会换届，而私营部门和民间社会则是不变的。因此，尽早把它们纳入推动创业教育的进程十分重要。关于这一点，参与实施新加坡成功的SPRING举措的专家说明了公私伙伴关系为创业教育领域产生切实影响和实现可持续成果发挥的作用。他列举实例说明了私营部门如何通过定期评估政府各部门对企业的支持程度，帮助评估和制定对企业有利的政府规章。此外，他还介绍了“创业行动社群”(ACE)，这是一个旨在为新加坡培养更多企业家的私营部门和公共部门的联合行动。

26. 一名专家指出了筹资供应方的一项国际政策，该政策让德国复兴信贷银行向某亚洲国家拨付了一笔企业发展资金。这涉及中小企业筹资方面的风险管理问题。代表团进一步强调公共和私营部门伙伴关系的重要性，指出虽然可能存在推动国家一级创业教育的政治承诺和意愿，但是发展中国家的政府通常缺乏制定和执行一项战略的专门技能和知识。他认为有必要让发展中国家政府更加容易获得信息，了解实地工作的机构和国际组织以及可效仿的项目和举措。

27. 第四届互动会议将重点放在创新的创业教育方法上。专家在讨论中强调了四个主要信息。第一个信息涉及创业教育与国内社会经济目标的联系。强调应当将创业教育作为发展中国家经济发展和减贫战略的一部分。第二，注意到创业教育方面采取终身学习的方法非常重要。第三，鼓励政府既为正规部门，也为非正规部门提供创业教育机会。第四，缺乏有效可靠的评估战略，以及在新课程开发期间缺乏可用于质量控制的评分标准，是将企业和创业教育纳入主流教育的主要障碍之一。

28. 会上还强调，正如创业教育需要适应不同的教育阶段——小学、中学和大学，它也应当适应不同的文化和社会环境。树立当地榜样非常重要，制订当地的培训材料同样重要。会上一致认为，创业教育不能采取“一刀切”的方针。会上强调，发展中国家年轻人口剧增，但是劳动力市场的应征者人数远远超过了工作岗位数目。因此，专家强调创业教育对于扩大职业选择的重要性，还提到了一些针对青年人的现行方针。例如，国际劳工组织的“了解企业”培训方案制订了针对青年人的创业课程，目的是让人们认识到青年人可以将创业作为一种职业选择。还强调了向妇女、农村社区和非正规部门普及创业教育的重要性。

29. 会上还详细讨论了衡量创业教育影响和明确指标的问题。会上称，不应将确认过程局限于目前存在数据的指标，而是要明确相关和需要的指标，即使还没有可获得的数据。专家们区分了投入、产出、结果和影响指标，其中影响指标包括社会经济影响指标，例如就业创造、减贫等。专家们指出过程指标的重要性，该指标能够衡量政府在推动创业教育的过程中所处的位置。一名专家提出，特别是在发展中国家，获得政府更大的承诺对于收集数据和开展调查至关重要。

30. 专家们解释，创业教育不应局限于知识转让和传授专门技能和管理技能等“硬技能”。创业教育的目标应当是培养企业家。西班牙的一名专家讨论了下列问题：

- (a) 工商管理硕士应当向学生提供创建高增长型企业的实际创业经验；
- (b) 高增长型企业需要尖端的研究；
- (c) 建立以欧洲为中心的高增长型公司的创业资料和数据库非常重要。

31. 一个代表团指出，应在本科教育中纳入文科课程，并在贫困区域设置文化发展、核心价值观和充分融入课程。

32. 会上强调，尽管并非人人都适合做企业家，但是从长远来看，创业教育能够让所有人受益，也应当向所有人提供。欧盟委员会的一名代表专家指出，培养创业思维不论对个人的日常生活，还是职业生涯都有帮助——不论他们在家工作、为公司打工或是自己创业。因此，整个会议一直在讨论创业教育的适当方法问题。一名专家将该问题概括为教育需要“为创业服务”，而不是“介绍何为创业”——应当将创业能力和创造力、进取心和说服力等“软技能”纳入各年龄层和各科目的课程，而不是将创业作为一门单独的课程。这通常意味着从许多教育系统历来强调的评价他人观点转变为强调提出自己的观点。

33. 会上强调将创业教育作为一个从幼年开始的终身过程。专家指出，政策制订者通常能够更加直接地控制中小学的课程，而且发展中国家的中小学入学率远远高于高等教育入学率。技术和职业培训中的创业教育也引起了关注，例如学徒制，这是许多发展中国家减少贫困和将“生存型”创业者转变为“机遇型”创业者的主要途径。

34. 专家们强调创业教育和技能的政策领域与提高认识、建立网络和培养创业文化的政策领域之间的重要联系。人们在年幼时就形成了对创业和企业家的印象。专家一致认为，鉴于许多新兴市场的年轻劳动力众多，有必要加强人们对创业的认识，将其视为现代社会一项有前途的职业选择。一名专家指出，例如在许多发展中国家，这可能意味着鼓励农村地区的年轻人看到身边未开发的商业机遇，而不是只想着向大城市移民。还提到通过激发学生的学习兴趣 and 热情，创业教育降低了学校的辍学率。一名专家强调还需要提高父母对于创业的认识，把创业视为子女有前途的合法职业选择。

35. 会上强调，各年龄层和各种教育背景的学习者与企业家之间的互动至关重要。与其听知名企业家传授经验相比，不如请那些能让学习者产生更多共鸣的同行和当地榜样开诚布公地谈论他们的成功与失败，这往往最有启发。会上指出，可以由一名接受过适当训练的教员来协调和主持这类互动，以实现严谨和系统性的学习。会上明确创业教育的两个方面是：(a) “培训教师”；以及(b) 让企业家走进课堂，让学生走出课堂。有效的创业教育通常需要将这两种模式结合。老挝商学院——泛非大学的例子讲述了如何在尼日利亚联邦政府支持下，选择 100 个创新理念转换为 10 项计划投放市场，以及选出 50 名颇具潜力的创业者进行进一步培养。

36. 事实上，重点讨论的主题是为各级创业教育适当培训教师的重要性，这被视为发达国家和发展中国家共同的重大挑战，鉴于发展中国家的资源限制，尤为

如此。不应想当然地认为传统教育体系中的教师就适合担任“创业教育导师”。教育系统各阶段的教师都需要培训。不过，在大学阶段，对创业教育导师的评估只看研究能力，而不看教学水平，因此创业教育导师的职业前景并不广阔。

37. 有效的创业教育涉及创新和体验式教学，以及“在实践中学习”。会上强调向非高等院校(即中小学)教师推广这种教学方法的重要性，特别是对发展中国家而言。与会者提到了乌干达一所中小学一体化的学校，这所学校引入了一个储蓄和贷款协会，供教职员工开展额外的创收活动，从而鼓励教师自己开展创业方面的思考和实践。专家们还提到了发展中国家体验式创业方案的成功——例如贸发会议的经营技术培训方案，并建议将这类方案纳入全国正式教育课程。此外，还强调需要创造条件向私营部门，特别是发展中国家的私营部门推广。

38. 一些专家强调导师制度对于创业教育的重要性。微软的实例表明，方案通过与不同利益攸关方合作，赋予了教育者权力，激励了年轻的创新者，搞活了教育生态系统。会上强调了特别是在资源有限的发展中国家，平衡创业教育与导师制度的质量与可衡量性的问题。会上指出，导师制度可以采取多种形式，例如南北(将北半球经验丰富的导师与发展中国家年轻的企业家联系起来)和南南(在当地建立导师能力和激励)导师关系。此外，归国企业家和海外创业的企业家也可以担任导师，带来新的见解和方法。

39. 会上广泛讨论了新的信通技术推动创业教育和导师举措的作用，特别是对发展中国家非传统和贫困目标人群的作用。一名专家特别强调，移动电话技术在这方面的巨大潜力。专家讨论了一些可行的方法——从面对面的传统教学到纯网上教学，并就结合面授和网上教学的“混合教学”方法的巨大潜力达成共识。一些专家提议以创新方法解决这类方案下的面授教学存在的资金问题。例如，与当地金融机构合作提供面对面的培训——通过改善客户的风险概况——实现了双赢。一名专家介绍了“爱心传递”概念，作为解决资金问题的一个创新方法。根据该方法，曾经得益于导师服务的成功企业家将每人指导一些有潜力的未来企业家，作为对此前获得的导师服务的“回报”，通过以具有成本效益的方式利用隐含的知识和未充分利用的技能和时间，产生乘数效应。

40. 一些专家赞成由教育机构本身，也可以与私营部门及其他行为方合作向学生创立的企业直接提供启动资金。例如，新加坡管理大学的“技术创业”方案与该国的中小企业促进机构合作，提供了大量这类创业基金。鉴于青年失业率高，一名专家强调，在发展中国家的中学提供即使为数不多启动资金也能发挥作用，因为那里的学生可能可以凭借这笔资金开始自给自足的生活。

41. 一些专家指出，适当的创业教育“生态系统”的重要性，例如私营部门、学校和政府之间的战略伙伴关系，创新的创业教学离不开这些。某学生管理的创业支助组织的一名代表强调学生社团的重要性，并强调建立一个系统的机制，让年轻的创业者可以直接向政策制订者和老师表达他们的意见，支助需要和关切问题至关重要。

42. 第五届会议重点讨论了私营部门、公私伙伴关系和基金在促进创业教育方面的作用，注意到创业教育成功的一个重要因素是让私营部门，包括企业和私人教育机构，有效地参与促进创业。专家强调该领域存在大量企业社会责任举措。例如，微软的“学生就业能力方案”和壳牌的“创业奇兵”通过商业和技术培训，为新一代创业人员和创新者的发展提供了支持。一些专家提出建立跨部门网络，以激励伙伴关系，鼓励教授、教师和从业人员的跨部门合作的问题。惠普公司全额资助的微型企业加速发展机构提供了一个向目前和未来的年轻企业家提供信通技术方案和严肃游戏的例子。联合王国的壳牌创业奇兵还解释了其方案如何支持沙特阿拉伯、印度尼西亚和联合王国的年轻人本着明确的职业方向创办企业。

43. 专家讨论了创业教育和培训作为创业政策框架中关键因素的重要性，认识到创业人员需要培养必要的行为能力和专门技能，以创办和维持一个成长型企业。

44. 会上，专家一致认为“努力”和“全球创业周”等国际举措对于加强年轻人对创业重要性的认识至关重要。专家还强调“世界创业论坛”等智囊团的作用，这是一种将公共、私营和学术部门联合起来，影响创业发展公共政策的机制。里昂高等商学院的世界创业论坛编写的《创业政策白皮书》被称为传播最佳做法和推动政策制定者联系的有用工具。

45. 会上指出并承认各基金会为推动创业所发挥的作用，它们支持分享良好做法，建立并加强教职员工的联系和合作，鼓励传授创业知识的学术界与企业家及从业人员之间的互动。例如，欧洲创业研究基金会建立了一个由高科和技术型教授组成的泛欧网络，推动了跨境合作与交流。该基金会提出了下列新的研究领域：找出中欧和东欧的成长型国际企业，呼吁提名基金会校友，进行案例研究，邀请部分企业家参加 2011 年欧洲创业研讨会，以及发表研究成果。公私伙伴关系的现实案例表明，联合当地、国内和国际行为方分享创新想法，进行有关创业和教育的建设性对话至关重要。

46. 专家列举了一些实例说明私营部门支持的创业中心可以如何通过与商学院和技术类大学的合作，发挥枢纽作用或协调不同机构的活动，并且在学术界、校友和企业家之间建立联系。这些中心还有助于跨国界、跨机构地建立创业教授/教师和从业人员的网络。最后，这些创业中心可以提供现实世界的企业家和投资者的商业经验和挑战，将其融入课堂教学并开展互动。

47. 专家们注意到目前许多公私伙伴举措重点扶持初创企业；一致认为有必要为初创企业提供资金支持。不过，也需要支持更加成熟的企业成长。关于这一点，专家们指出基础设施、网络联接和信通技术的作用，因为在某些区域，网络联接的薄弱阻碍了具有竞争力的企业的发展。

48. 专家们强调“经营技术方案”通过全球 32 个经营技术中心，为创业者和成熟企业家提供的帮助。在非正式会议上，一些代表团还重申它们希望“经营技术方案”成为国内推动创业和企业发展工作的一部分。

讨论重点

49. 在讨论中提出了教育和研究机构面临的一些影响发展中国家在能力建设中运用科学、技术和创新的共同制约。其中一个制约是缺乏根据国情制定的科学、技术和创新能力建设国家战略，这导致教育基础设施薄弱，教育系统在建立科学、技术和创新能力方面表现不佳，以及学术界、研究机构和私营部门之间的联系不紧密。其他制约包括(a) 知识产权政策不健全，缺乏专门的技术转让办公室和具备相关技能和经验的工作人员；(b) 研究人员中缺乏创业文化；(c) 缺乏在国际一级开展联合研究项目的动力；(d) 技术传播困难；(e) 合格的研发资源不足，以及难以留住优秀人才；(f) 没有认识到科学、技术和创新对发展的重要性，科学、技术和创新在欠发达国家的国家发展历程中被边缘化；(g) 企业技术能力以及科学、技术和创新相关基础设施薄弱。

50. 专家强调有必要发展强大的创新能力，以及科学和技术吸收能力。发展中国家的科学技术知识升级将提高它们的创新能力，从而加大生产力、创造就业和减少贫困。在这方面，专家一致认为，在很多情况下，创新未必发生在技术和科学知识的前沿：通过采纳和改造现有技术进行创新，可以成为创新型企业成功创业的一种有效方式。

51. 专家们一致认为，科学、技术和创新政策应当使学术部门提供的科学、技术和创新能力符合生产部门的需求。政策应当鼓励教育和研究机构制定更加符合国内企业及当地社区要求的计划。在这方面，有必要确保科学、技术和创新政策将教育和研究机构视为国家创新体系中的核心要素，学术界与企业界应当在创新体系下建立紧密的合作关系。专家们指出，建立强大的国内创新体系至关重要，但是一致认为在大多数发展中国家，该创新体系薄弱且分散。专家鼓励贸发会议继续在该政策领域为发展中国家提供支持，包括特别是在科学、技术和创新能力建设领域，进行研究和分析，开展国家科学、技术和创新政策评估并提供其他技术援助。

52. 与会者强调了科学、技术和创新能力建设以及加强大学与研究中心合作的重要性。基于会上提出的案例，专家们认为开放技术，特别是新的信通技术，为促进这类合作提供了很好的机会。这类合作应当将重点放在为发展中国家技术升级的重要领域培训科学家和工程师上。在愿意参与这类合作的科学和技术卓越中心之间建立网络并加强联网，可大大有助于加强科学、技术和创新能力建设的影响和有效性，因此鼓励贸发会议继续在该领域开展工作。

53. 关于创业教育问题，专家们强调了教育政策的重要作用——促使创业为社会和经济发展做出潜在贡献，这一作用应当反映在国家经济和社会发展战略中。专家还强调，政府应该在制订适当的监管框架和激励措施，促进私营部门、教育机构和创业生态系统中个人的参与方面，发挥重要作用。在这方面，专家们强调需要在国内不同机构之间协调创业教育政策。具体而言，专家强调：

(a) 将创业教育纳入正规教育的各个阶段至关重要。这要求政府在政策和技能方面做出坚定承诺；

(b) 需要根据当地状况设计课程，提供创业者能够感同身受的当地素材和榜样案例。创业可以发生在任何学科或部门，因此还需要跨学科设计课程，不局限于经济学；

(c) 教师发展要求互动、体验式的教学方法(不同于以往的课堂讲授)，并与实践紧密联系；

(d) 促进创业方面，需要私营部门的有效参与，并有中心作为协调创业专长的枢纽(国内外大型企业的作用)。

54. 在这种背景下，专家们欢迎贸发会议为开发一套工具所做的工作，这套工具实用、提供逐步的指导并考虑了发展中国家的需要。在这套工具中，专家们特别强调，考虑最佳做法以及从其他相关机构和利益攸关方那里吸取的经验教训，制订一套核心指标以评估创业政策有效性十分重要。这套政策工具，结合政策框架和一套核心指标，将是发展中国家和转型期经济体创业发展的一个综合工具。

二 组织事项

A. 选举主席团成员

55. 多年期专家会议在开幕全体会议上选出主席团成员如下：

主席： Mr. Mothae Anthony Maruping (莱索托)

副主席兼报告员： Mr. Ramon Quesada (菲律宾)

B. 通过议程和安排工作

56. 多年期专家会议在开幕全体会议上通过了(TD/B/C.II/MEM.1/8 号文件所载的)会议临时议程。议程如下：

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和工作安排
3. 企业发展政策及科学、技术、创新能力建设
4. 通过会议报告

C. 会议成果

57. 2011年1月21日星期五，多年期专家会议闭幕全体会议商定请主席总结编写讨论纪要(参见第一章)。

D. 通过报告

58. 多年期专家会议闭幕全体会议还授权副主席兼报告员在会议结束后在主席的领导下完成报告的定稿工作。

附件

出席情况*

1. 下列贸发会议成员国的代表出席了专家会议：

阿尔及利亚	阿拉伯利比亚民众国
安哥拉	马来西亚
阿塞拜疆	墨西哥
白俄罗斯	黑山
博茨瓦纳	摩洛哥
不丹	纳米比亚
喀麦隆	尼日利亚
中国	阿曼
科摩罗	秘鲁
科特迪瓦	菲律宾
多米尼加共和国	波兰
厄瓜多尔	沙特阿拉伯
德国	新加坡
海地	多哥
洪都拉斯	突尼斯
伊朗(伊斯兰共和国)	土耳其
约旦	美利坚合众国
哈萨克斯坦	坦桑尼亚联合共和国
肯尼亚	越南
科威特	津巴布韦

* 与会者名单，见 TD/B/C.II/MEM.1/Inf.3。

2. 下列政府间组织出席了会议：
欧洲联盟
3. 下列联合国组织出席了会议：
国际贸易中心
4. 下列专门机构或相关组织出席了会议：
国际劳工组织(劳工组织)
世界知识产权组织(产权组织)
5. 下列非政府组织派代表参加了会议：
普通类
联合国退职实习人员和研究员世界协会
世界工程师组
6. 下列学术界和私营部门代表应邀参加专家会议：
Mr. Lazaro **Nyalandu**, Deputy Minister for Industry, Trade and Marketing, United Republic of Tanzania
Ms. Liisa **Husu**, Hanken School of Economics, Gender and excellence in developing technological and research capacities
Mr. Gerold **Heinrichs**, Head of Department of the International Bureau of the Federal Ministry of Education and Research, Germany, Brazilian-German Year of Science, Technology and Innovation 2010/11 - A High-level Policy Action
Mr. Enrique **Canessa**, International Centre for Theoretical Physics, Trieste, “Supporting science in developing countries using open technologies”
Mr. Rob **Byrne**, Tyndall Centre for Climate Change Research, SPRU, Sussex University, United Kingdom, “Developing indigenous innovation capabilities: the case of climate change”
Mr. Gabriel **Clerc**, Head of Technology Transfer, SRI/EPFL, “Managing joint innovation and technology development”, Switzerland
Mr. Andy **Goldstein**, Ludwig-Maximilians, University Entrepreneurship Centre, Munich, “Creation of successful ventures: role of academia in business incubation”, Germany
Ms. Karen **Wilson**, UNCTAD consultant
Mr. Camilo **Pinzón**, Chief Project Coordinator, Ministry for Coordination of Production, Employment and Competitiveness, Ecuador
Mr. Choon **Siong Sim**, Director, Entrepreneurship Development, SPRING, Singapore
Mr. Marko **Curavic**, Head of Unit, European Commission, Enterprise and Industry Directorate-General - Entrepreneurship Unit
Mr. Lorenzo **di Pietro**, Director of Human Capital Department, Barcelona Activa, Spain
Mr. Anthony **Gribben**, European Training Foundation
Mr. Georges **Haour**, IMD, Lausanne, Switzerland
Mr. Ramon **Quesada**, Small Business Corporation, Philippines
Ms. Gulmira **Asanbaeva**, International Labour Organization (ILO), Small Enterprise Programme, Job Creation and Enterprise Development Department

Mr. Klaus **Haftendorn**, International Labour Organization (ILO), Small Enterprise Programme, Job Creation and Enterprise Development Department

Mr. Shailendra **Vyakarnam**, Director, Centre for Entrepreneurial Learning, University of Cambridge, United Kingdom

Ms. Nyokabi **Njuguna**, Entrepreneurship & Leadership Foundation, Kenya

Mr. Daniel **Bamford**, Business Bridge Initiative, United Kingdom

Ms. Julia **Prats**, IESE Business School, University of Navarra, Spain

Ms. Beatrice **Ayuru**, Lira Integrated School, Uganda

Ms. Christine **Volkman**, UNESCO Chair of Entrepreneurship and Intercultural Management, Schumpeter School of Business and Economics, Germany

Mr. Andy **Penaluna**, Professor of Creative Entrepreneurship, Swansea Metropolitan University, CEO / Chair - Enterprise Educators United Kingdom

Ms. Marian **Jones**, University of Glasgow, United Kingdom

Ms. Victoria **Lennox**, NACUE, United Kingdom and Canada

Mr. Desai **Narasimhalu**, Technopreneurship Programme, Singapore Management University

Mr. Colin **Jones**, Australian Innovation Research Centre, University of Tasmania

Mr. Utz **Dornberger**, SEPT Programme, University of Leipzig, Germany

Mr. Yves-Henri **Robillard**, World Entrepreneurship Forum (EMLYON Business School), France

Ms. Jelena **Godjevac**, HP Life (Learning Initiative for Entrepreneurs)

Mr. Stuart **Anderson**, Shell LiveWIRE

Ms. Kimberly **Voltero**, Microsoft Students for Business Initiative

Mr. Bert **Twaalfhoven**, Chairman, Founder EFER

Mr. Peter **Bamkole**, Centre for Enterprise Development Services, Lagos Business School, Nigeria

Mr. Juliano **Seabra**, Endeavor Brazil

Mr. Armen **Orujyan**, Athgo International, United States

Mr. Nana **Tweneboa-Boateng**, Empretec Ghana Foundation

Mr. Antonio **Pita**, Monterrey Institute of Technology, Mexico
