



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
23 May 2011
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
**Комиссия по инвестициям, предпринимательству
и развитию**
Третья сессия
Женева, 2–6 мая 2011 года

**Доклад Комиссии по инвестициям,
предпринимательству и развитию о работе
ее третьей сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 2–6 мая 2011 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме Председателя	2
A. Открытие сессии.....	2
B. Доклады совещаний экспертов	6
C. Поощрение инвестиций в целях развития: передовая практика в деле наращивания инвестиций в базовую инфраструктуру в развивающихся странах	8
D. Укрепление производственного потенциала в целях развития, в том числе посредством активизации политики в сфере предпринимательства и повышения эффективности научно-технической политики	16
E. Расширение и укрепление синергизма между тремя основными направлениями деятельности.....	22
II. Организационные вопросы.....	23
Приложение	
Участники сессии.....	25

I. Резюме Председателя

A. Открытие сессии

1. Г-н Супачай Панитчпакди, Генеральный секретарь ЮНКТАД, выступил со вступительным заявлением. Заявления также были сделаны а) представителем Лесото от имени Группы 77 и Китая, б) представителем Таиланда от имени Группы азиатских стран, с) представителем Ганы от имени Группы африканских стран, d) представителем Непала от имени наименее развитых стран (НРС), e) представителем Сальвадора от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна, f) представителем Парагвая от имени стран, не имеющих выхода к морю (СНВМ), и g) представителем Европейского союза. От имени своих стран с заявлениями выступили также представители следующих государств: Гондураса, Китая, Перу, Соединенных Штатов Америки, Филиппин и Японии.

2. В своем заявлении Генеральный секретарь осветил в соответствующем контексте два основных пункта повестки дня настоящей сессии Комиссии: передовую практику в деле наращивания инвестиций в базовую инфраструктуру и укрепление производственного потенциала посредством активизации политики в сфере предпринимательства, науки и инноваций. Генеральный секретарь подчеркнул важность инвестиций в инфраструктуру, отметив тот факт, что такие инвестиции представляют собой ключевой элемент стимулирующих мер, принимаемых правительствами разных стран в последние годы. В отношении производственного потенциала Генеральный секретарь напомнил Комиссии о многолетней позиции ЮНКТАД, заключающейся в том, что производственный потенциал является ключом к стратегии развития.

3. Генеральный секретарь прокомментировал изменения, происходящие в деятельности транснациональных корпораций (ТНК), осветив четыре ключевых аспекта. Во-первых, доля развивающихся стран и стран с переходной экономикой в глобальных потоках прямых иностранных инвестиций (ПИИ) постоянно растет; в 2010 году на эти страны приходилась половина ввоза ПИИ и одна треть вывоза ПИИ. Во-вторых, ТНК частного сектора участвуют в настоящее время в таких областях экономической деятельности, которые традиционно относились к сфере государственного сектора, как например, коммунальные услуги и связанная с ними инфраструктура. Их участие зачастую осуществляется в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП). Механизм ГЧП все шире используется и в НРС, где он позволяет внести значительный вклад в их стратегии развития. В-третьих, появились новые типы трансграничных инвесторов, в частности специальные фонды (например, фонды национального благосостояния и частные фонды прямых инвестиций), ТНК Юга и государственные ТНК. В-четвертых, ТНК во все большей степени прибегают к использованию неакционерных форм организации глобальных производственно-сбытовых цепей.

4. Генеральный секретарь отметил, что эти сдвиги подтолкнули к поиску новых политических ориентиров в целях достижения необходимого равновесия между либерализацией и регулированием, особенно в контексте глобальных проблем в области развития, таких, как изменение климата и рост цен на сырье. Генеральный секретарь также подчеркнул необходимость обеспечения согласованности между национальной и международной политикой, а также между инвестиционной политикой и государственной политикой в других областях. В этой связи Генеральный секретарь напомнил, что ЮНКТАД выступила ини-

циатором обсуждения вопроса о том, каким образом могут быть разработаны международные соглашения, чтобы учесть эти проблемы в ходе Всемирного инвестиционного форума, проведенного в сентябре 2010 года в Сямыни, Китай.

5. Генеральный секретарь подчеркнул, что инвестиции в предприятия базовой инфраструктуры имеют жизненно важное значение для экономического развития. ПИИ, возможно в сочетании с ГЧП, могут внести весьма существенный вклад в преодоление узких мест, мешающих развитию во многих странах, как это было указано в *Докладе о мировых инвестициях за 2008 год*. В признание важности этого вопроса и роли, которую играют агентства по поощрению инвестиций, ЮНКТАД проводит церемонию вручения премий за поощрение инвестиций, вручая их агентствам, продемонстрировавшим замечательные успехи в области содействия осуществлению инвестиций в инфраструктуру. Генеральный секретарь также указал, что *Обзор инвестиционной политики* (ОИП) Гватемалы, обсуждение которого будет проведено в ходе сессии Комиссии, четко продемонстрировал потенциал ПИИ в создании инфраструктуры, что, по-видимому, также будет отмечено в докладах о ходе осуществления Эфиопией и Объединенной Республикой Танзания рекомендаций, содержащихся в их ОИП, которые также будут рассмотрены в ходе этой сессии. Кроме того, Генеральный секретарь коснулся работы ЮНКТАД на различных совещаниях экспертов, в частности Межправительственной рабочей группы экспертов по национальным стандартам учета и отчетности (МСУО).

6. Генеральный секретарь подчеркнул, что производственный потенциал является ключом к стратегии развития. В этом отношении он упомянул политику в области науки и инноваций и особо отметил необходимость изучения вопроса о том, каким образом инновации могут вывести нас на новые циклы инвестирования, которые, как предполагается, будут осуществляться благодаря всем видам политики устойчивого развития, например, в таких областях, как окружающая среда, изменение климата и биоразнообразие.

7. Делегаты полностью одобрили обе основные темы, изложенные Комиссией. Многие делегаты отметили своевременность этих тем в связи с предстоящей четвертой Конференцией Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (НРС-IV), которая будет проведена в Стамбуле, а также в связи с подготовкой ЮНКТАД-ХIII.

8. В ответ на замечания Генерального секретаря ЮНКТАД, касающиеся усиления роли ТНК в обеспечении коммунальных услуг, ряд делегатов высказались по поводу использования ГЧП для направления инвестиций в инфраструктуру. Несмотря на согласие в целом по вопросу о потенциальной роли ГЧП, некоторые делегации отметили, что другая аббревиатура, состоящая из трех "П" – **политическая воля, пространство для маневров политики и производственный потенциал**, – также будет иметь решающее значение для успешного использования ГЧП.

9. Ряд делегатов отметили важность предпринимательства, особенно развития отечественных микропредприятий, малых предприятий и средних предприятий, с точки зрения обеспечения отдачи от ПИИ для экономики принимающей страны. Широкий консенсус был достигнут в отношении того, что, помимо увеличения способности освоения средств, важное значение имеет благоприятное внешнее окружение и согласованность политики на национальном и международном уровнях. Кроме того, ряд делегаций обратились с призывом расширить программу ЮНКТАД "Эмпретек", а также техническую помощь в области статистики ПИИ.

10. Все делегации приветствовали и высоко оценили усилия ЮНКТАД по линии исследовательской и аналитической работы, технического сотрудничества и формирования консенсуса в области инвестиций и предпринимательства. Одна делегация особо отметила ведущую роль ЮНКТАД в качестве организации, вносящей ключевой вклад в выработку политики в области инвестиций. Оба важнейших направления деятельности – подготовка *Доклада о мировых инвестициях* и проведение *Всемирного инвестиционного форума* – получили высокую оценку со стороны большинства делегаций. Принимая к сведению новый формат *Доклада о мировых инвестициях* и особенно его новый раздел, посвященный инвестициям в НРС, странах, не имеющих выхода к морю, а также в малых островных развивающихся государствах, делегации призвали ЮНКТАД продолжить работу по выявлению и изучению проблем и возможностей, связанных с обеспечением более эффективного вклада международных инвестиций в экономическое развитие всех стран. В отношении наращивания потенциала Комиссия отметила, что *Обзор инвестиционной политики* представляет собой важный инструмент для обмена информацией о передовой практике и что больше ресурсов и усилий следует направлять на оказание помощи в осуществлении соответствующих рекомендаций. Была подчеркнута необходимость интенсификации деятельности в области международных инвестиционных соглашений с особым акцентом на урегулировании и предотвращении споров между инвесторами и государством. В этом отношении несколько делегаций подчеркнули, что эту деятельность следует продолжить при финансовой поддержке со стороны партнеров по развитию. Также был отмечен важный вклад работы МСУО и необходимость того, чтобы ЮНКТАД продолжила оказание поддержки сектору страхования на постоянной основе.

11. В связи с обсуждением важного значения инвестиций в инфраструктуру Комиссия имела возможность ознакомиться с презентацией фирмы "ПланетСо-лар", которая в настоящее время осуществляет проект кругосветного плавания на судне с двигателем, работающим от солнечных батарей. В этом контексте секретариат отметил расширяющиеся возможности для инвестиций в новые технологии не только в развитых, но и в развивающихся странах. В результате уменьшения стоимости некоторых исследований и разработок и сокращения времени, отделяющего исследования от их внедрения, становится выгодным инвестировать в технологии для бедных слоев.

12. Отвечая на вопрос государств-членов, Директор Отдела инвестиций и предпринимательства кратко проинформировал Комиссию о последних тенденциях в области ПИИ и изменениях в национальной и международной инвестиционной политике. Он подтвердил, что в 2010 году глобальные потоки ПИИ несколько увеличились, но все же оставались на 25% ниже докризисного уровня и наполовину меньше пикового уровня, отмеченного в 2007 году. Несмотря на 10-процентное увеличение притока капитала в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, в африканских странах и НРС на протяжении двух летряду наблюдалось сокращение объема ввозимых ПИИ. Однако он отметил, что приток ПИИ в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой превысил 50% от общего объема.

13. Что касается последних изменений в инвестиционной политике, то в прошлом году произошел сдвиг в сторону более жесткого регулирования и ограничения ПИИ на национальном уровне. Аналогичным образом, на международном уровне повышается внимание к праву государств осуществлять регулирование и вопросам корпоративной ответственности и социальной и экологической политики. В то же время число международных инвестиционных соглашений продолжает быстро расти. Завершая свое выступление, Директор предло-

жил три рекомендации в отношении политики, направленные на создание более прочного и эффективного механизма глобальной координации международной инвестиционной политики: а) консолидировать громадное количество инвестиционных договоров в целях устранения накладок, несогласованности и пробелов; б) улучшать международную координацию различных режимов инвестиционной политики, а также координацию между инвестиционной политикой и политикой государств в других областях, таких как торговля и финансы; и с) увязывать инвестиционную политику с общей стратегией развития.

14. Участники положительно оценили информацию, представленную секретариатом по вопросу о глобальных тенденциях и политике в области ПИИ. Ввиду неустойчивости процесса восстановления объемов ПИИ большинство участников высказывали мысль о том, что секретариату следует продолжить подготовку аналитических исследований по вопросу о динамике ПИИ на послекризисном этапе, особенно в развивающихся странах, и рекомендовали ЮНКТАД изучать надлежащие варианты национальной и международной политики в порядке помощи странам в деле привлечения и удержания ПИИ и обеспечения того, чтобы ПИИ способствовали созданию производственного потенциала в развивающихся странах. При этом следует принимать во внимание взаимодействие между политикой в области ПИИ и государственной политикой по другим направлениям, включая предпринимательство, занятость, науку и технику, развитие людских ресурсов и другие вопросы. Одна из делегаций призвала секретариат в рамках проводимой им работы по тематике инвестиций в интересах развития оказывать помощь государствам-членам, анализируя наиболее оптимальные пути мобилизации ответственных инвестиций на основе выявления критериев инвестиционной готовности предприятий, платформ, необходимых для ознакомления инвесторов с имеющимися возможностями, и передовой практики для привлечения средств фондов, частных компаний и других источников инвестиций влияния.

15. Большинство участников высказали мнение, что наука, технология и инновационная деятельность (НТИ) играют ключевую роль в решении безотлагательных текущих национальных, региональных и глобальных проблем. К ним относятся: а) повышение продуктивности сельского хозяйства и предотвращение продовольственных кризисов; б) создание производственного потенциала и диверсификация производственных структур; и с) достижение энергетической безопасности, а также уменьшение воздействия изменения климата и адаптация к нему. Кроме того, ряд делегаций упомянули актуальное значение НТИ для прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и преодоления гендерного неравенства, при этом группа развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, отметила необходимость применения высоких технологий с целью снижения больших логистических затрат в торговле.

16. Была с удовлетворением принята к сведению деятельность ЮНКТАД как по аналитической проработке вопросов НТИ, так и по техническому сотрудничеству в этой области, включая, в частности, *Доклад о технологиях и инновациях* и обзоры национальной политики в области НТИ (НТИП). ЮНКТАД было предложено продолжать усиление своей работы в этой области и распространить систему обзоров НТИП на другие развивающиеся страны по их просьбе, а партнерам по развитию было рекомендовано обеспечить устойчивую финансовую поддержку таких обзоров. Было высказано мнение, что подготовка обзоров является хорошим подспорьем для развивающихся стран в их усилиях по созданию национального потенциала, необходимого для использования НТИ в качестве инструмента развития. Несколько групп также дали высокую оценку работе ЮНКТАД в области НТИ, особенно в связи с обзорами НТИП, и привет-

ствовали недавнее опубликование обзора НТИП по Перу и предстоящие обзоры по Доминиканской Республике и Сальвадору.

17. Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) для целей развития, по мнению большинства делегаций, являются еще одной областью НТИ, имеющей большее значение. Делегации подчеркнули необходимость использования возможностей в этой области и сослались на *Доклад ЮНКТАД об информационной экономике 2010 года*, в котором описывается, каким образом новые технические достижения (и не в последнюю очередь мобильные телефоны) открывают многочисленные новые возможности для использования ИКТ в целях сокращения масштабов нищеты. Другая группа упомянула также о прекрасном взаимодействии ЮНКТАД с Латиноамериканской ассоциацией интеграции (ЛААИ) в области согласования на региональном уровне киберзаконодательства, что, как было отмечено, имеет важное значение. Большинство делегаций призвали ЮНКТАД продолжать свою работу в области ИКТ для целей развития.

В. Доклады совещаний экспертов

(Пункт 3 повестки дня)

18. Участники сессии приняли к сведению нижеследующие доклады совещаний экспертов. Ряд делегаций отметили, что часть сессионных документов была выпущена поздно, а некоторые из них не были переведены к сессии. Они призвали секретариат обеспечить более своевременный перевод и выпуск сессионной документации, в частности докладов о работе совещаний.

1. Доклады совещаний экспертов, рассчитанных на несколько лет

(Пункт 3 а) повестки дня)

а) Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ) о работе его третьей сессии

(Пункт 3 а) i) повестки дня)

19. Г-н Мотае Энтони Марупинг (Лесото) проинформировал об итогах третьей сессии рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ). Главное внимание участники совещания уделили вопросу о том, как поощрять инновационную и предпринимательскую деятельность через образование на всех уровнях: роль образовательных и исследовательских учреждений в подготовке инновационных и предпринимательских лидеров.

б) Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в интересах развития о работе его третьей сессии

(Пункт 3 а) ii) повестки дня)

20. Г-н Эван Гарсия (Филиппины) проинформировал об итогах третьей сессии рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в целях развития. Он подтвердил, что совещание было конструктивным и позволило провести серьезный обмен мнениями. Главной темой совещания было рассмотрение вопроса об отдаче от государственных инвестиций для развития в плане поощрения роста в интересах бедных слоев населения и устойчивого

развития. На совещании был проанализирован вопрос о партнерстве между государственными и частными инвесторами в областях, имеющих особое значение для процесса развития, а также рассмотрен вопрос о том, каким образом политика на национальном, региональном и международном уровнях может способствовать усилению синергизма от партнерства между государственным и частным секторами (ГЧП).

с) Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг-Юг – о работе его третьей сессии
(Пункт 3 а) iii) повестки дня)

21. Г-н Луис Мануэль Пиантити Мунниг (Доминиканская Республика), Председатель Совета по торговле и развитию и указанного совещания экспертов, представил Комиссии доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг-Юг – о работе его третьей сессии.

2. Доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности о работе ее двадцать седьмой сессии
(Пункт 3 b) повестки дня)

22. Для рассмотрения данного пункта повестки дня Комиссии был представлен доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности о работе ее двадцать седьмой сессии (TD/B/C.II/ISAR/57).

23. Г-н Дамир Кауфман (Хорватия), заместитель Председателя двадцать седьмой сессии Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности о работе (МСУО), представил доклад МСУО Комиссии. Г-н Кауфман особо выделил главные мероприятия, проведенные МСУО за период после предыдущей сессии Комиссии и, в частности: а) двадцать седьмую сессию; б) конференцию по теме "Корпоративное управление после финансового кризиса"; с) форум по вопросам образования, совместно организованный МСУО ЮНКТАД и Международным советом по образовательным стандартам в области бухгалтерского учета; и d) контакты секретариата ЮНКТАД с другими международными организациями, частным сектором и гражданским обществом.

24. Коснувшись двадцать седьмой сессии МСУО, заместитель Председателя указал, что сессия внесла вклад в дальнейшую разработку рамочной основы укрепления потенциала для высококачественной корпоративной отчетности. В условиях после финансового кризиса высококачественная корпоративная отчетность выступает одним из важнейших факторов обеспечения экономической и финансовой стабильности. Тем не менее многим развивающимся странам недостает возможностей для подготовки такой отчетности. Далее заместитель Председателя МСУО сообщил, что участники сессии МСУО подчеркнули настоятельную необходимость выработки руководства для оказания поддержки развивающимся странам в решении вопросов создания потенциала с целью укрепления систем отчетности и повышения качества корпоративной отчетности в пределах своей юрисдикции. Ввиду этого МСУО ЮНКТАД сосредоточила свои усилия на разработке методологии оценки и в настоящее время организует в ряде стран совещания за "круглым столом" в целях экспериментального апробирования этого инструмента для его доработки и обеспечения его полезности.

3. Доклад совещания экспертов по вопросу о вкладе прямых иностранных инвестиций в передачу и распространение технологии и ноу-хау в интересах устойчивого развития в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах
(Пункт 3 с) повестки дня)

25. Г-н Роберто Флорес Бермудес (Гондурас) проинформировал об итогах совещания экспертов по вопросу о вкладе прямых иностранных инвестиций в передачу и распространение технологии и ноу-хау в интересах устойчивого развития в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах. Он подтвердил, что совещание было весьма продуктивным и чрезвычайно конструктивным. Проведенное обсуждение показало, каким образом транснациональные корпорации, которые являются крупным источником новых и передовых технологий и ключевыми агентами передачи технологии, могут играть важную роль в деле сокращения все еще существующего большого разрыва в уровнях технологического развития между богатыми и бедными странами.

26. Одна группа обратилась к ЮНКТАД с просьбой обеспечить как можно более широкое распространение информации об итогах работы совещаний экспертов, в частности среди правительственных директивных органов, и вновь заявила о том, что финансирование участия экспертов из развивающихся стран должно расширяться и быть устойчивым и предсказуемым. Она попросила Генерального секретаря ЮНКТАД в приоритетном порядке прилагать более широкие, активные и настойчивые усилия по привлечению взносов в целевой фонд для финансирования поездок экспертов и призвала государства-члены вносить взносы в этот фонд. Кроме того, эта группа рекомендовала секретариату обеспечивать сбалансированное и справедливое географическое представительство участников дискуссионных групп и поощрять интерактивные прения, а также прорабатывать вопросы, выявленные в ходе совещания экспертов.

С. Поощрение инвестиций в целях развития: передовая практика в деле наращивания инвестиций в базовую инфраструктуру в развивающихся странах
(Пункт 4 повестки дня)

27. В своем вступительном заявлении Генеральный секретарь ЮНКТАД г-н Супачай Панитчпакди обратил внимание на наличие значительных пробелов в инфраструктуре в развивающихся странах, и особенно в наименее развитых странах (НРС). По его словам, эти пробелы носят двоякий характер: как с точки зрения доступа населения, так и с точки зрения нехватки имеющихся финансовых ресурсов для вложения в инфраструктуру. Для того чтобы устранить эти пробелы, необходимо дополнить государственные инвестиции инвестициями со стороны частного сектора, прежде всего за счет прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Вместе с тем Генеральный секретарь указал на уникальность характеристик инфраструктуры в этой области по сравнению с другими экономическими секторами, которые как раз и формируют те направления политики, которые страны должны проводить в жизнь в целях привлечения частных инвестиций. Такие вопросы, как универсальный доступ, стратегический характер некоторых объектов инфраструктуры и возможности монопольного поведения обязывают правительства сохранять определенное пространство для политического маневра. С учетом этих особенностей сотрудничество между частным и государственным секторами в области инфраструктуры продолжает оставаться

определенной проблемой. Проблема эта отнюдь не нова, но она, однако, неизменно затрагивается в ходе нынешних дискуссий по вопросам политики.

28. В этом контексте Генеральный секретарь осветил текущую работу ЮНКТАД по этой теме, включая *Доклад о мировых инвестициях за 2008 год*, тематические исследования в области инфраструктуры в серии материалов по передовой практике в области инвестиций в целях развития, а также проведенное недавно рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по инвестициям в интересах развития. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что сегодняшнее заседание обеспечит возможность строить дальнейшую работу на основе выводов, полученных в ходе этой исследовательской работы в отношении способов, с помощью которых развивающиеся страны могли бы более эффективно использовать частные инвестиции в своих планах развития инфраструктуры.

29. Директор Отдела инвестиций и предпринимательства г-н Джеймс Чжань выступил с подробной информацией о некоторых исследованиях ЮНКТАД по ПИИ в инфраструктуру, проведенных в последнее время. Тематика этих исследований включает обзор пробелов в инфраструктуре, а также возможности ПИИ в деле содействия их устранению. Г-н Чжань обратил внимание на то, что, например, во многих НРС на ПИИ приходится более 75% инвестиций в инфраструктуру. Однако, хотя ПИИ могут обеспечить существенные преимущества в плане доступа к капиталу, сложным технологиям и различным видам деловой практики, а также экономии за счет эффекта масштаба и диверсификации, правительствам следует внимательно отслеживать многие проблемы, с тем чтобы обеспечить защиту государственных интересов.

30. Основываясь на серии тематических исследований ЮНКТАД по передовой практике в области инвестиций в целях развития, г-н Чжань изложил три группы усвоенных политических уроков в области ПИИ и инфраструктуры. Во-первых, правительству необходимо создать прочную основу для осуществления ПИИ в области инфраструктуры, в том числе посредством целенаправленного политического руководства, создания всесторонней нормативно-правовой базы, развития технических навыков и административного потенциала и учета интересов местных сообществ и других заинтересованных сторон. Во-вторых, правительствам необходимо принять определенные меры в целях содействия реализации проектов и облегчения выхода на рынок иностранных инвесторов. Рекомендации в этой области включают подготовку своего рода "портфеля" прошедших предварительную оценку коммерчески привлекательных проектов в области инфраструктуры, с которыми можно было бы выйти на международный рынок, обеспечив прозрачные и открытые процедуры торгов, используя услуги третьей стороны, выполняющей функции консультанта по сделкам, и приняв меры по смягчению последствий рисков в политической и регулятивной областях. Наконец, правительствам необходимо принять соответствующие меры по мониторингу осуществления проектов и обеспечению позитивной отдачи от этих проектов в долгосрочном плане. Это предполагает, в частности, необходимость назначения независимого органа по мониторингу и обеспечению соблюдения договоров между инвестором и государством, создания полномочной структуры по вопросам конкуренции и обеспечения беспристрастного регулирования работы государственных и частных субъектов деятельности. В качестве примера успешных результатов, обусловленных обеспечением контроля за этими видами практики на уровне правительства, была приведена реформа нигерийских портов, которая является предметом текущих исследований ЮНКТАД.

31. В завершение своего выступления г-н Чжань подчеркнул тот момент, что в настоящее время существует необходимость систематического улучшения восприятия частных инвесторов, которые во многих случаях могут не испытывать особого желания вкладывать средства в развивающиеся страны. В качестве примера был приведен сектор телекоммуникаций в Африке, где многие транснациональные корпорации (ТНК), закрепившиеся на зрелых рынках, упустили весьма выгодные возможности.

32. Четыре члена группы, представляющие государственный и частный секторы, изложили свой опыт и точки зрения по проблематике частных инвестиций в инфраструктуру. Министры из Гватемалы и Доминиканской Республики поделились положительным опытом, накопленным ими в таких секторах, как транспорт, электроэнергетика и телекоммуникации, продемонстрировав на собственном опыте многообразные варианты мобилизации частных инвестиций в целях расширения самых различных видов инфраструктуры, в том числе в новых областях, таких как возобновляемые источники энергии. Они также поблагодарили ЮНКТАД за техническую помощь, которую она оказала в разработке политики их стран в области инфраструктуры по линии обзоров инвестиционной политики.

33. Следующий член группы, выступавший в качестве сопредседателя Рабочей группы по вопросам развития Группы 20, кратко рассказал о проведенной в последнее время деятельности Группы в области инфраструктуры. В числе других целей Рабочая группа ищет способы более эффективного использования государственных инвестиций, даже в ограниченном объеме, в качестве своего рода катализатора частных инвестиций с помощью таких механизмов, как банки развития. Страны – члены Группы 20 также поддерживают более региональный подход к развитию инфраструктуры, что помогает преодолеть фрагментацию рынка и повысить коммерческую жизнеспособность проектов.

34. Последний член группы – представитель частной консалтинговой фирмы "МакКинси энд Ко.", рассказал об исследованиях в секторе инфраструктуры в Африке, которые были проведены его компанией в последнее время. Участники совещания приняли к сведению, что инфраструктура в Африке обладает существенным потенциалом, что обусловлено повышением спроса на природные ресурсы, расширением доступа к международному капиталу, растущим числом потребителей и ограниченной плотностью существующей инфраструктуры. Вследствие этих тенденций темпы роста инвестиций в инфраструктуру с 2000 года выражаются двузначными величинами. В своем выступлении он обратил особое внимание на существенный потенциал коммунальных служб и электроэнергетики, где объем инвестиций был не таким существенным, как, например, в секторе телекоммуникаций.

35. После выступлений членов группы была предоставлена возможность для выступлений из зала, после чего последовала интерактивная дискуссия. Представители агентств по поощрению инвестиций (АПИ) из Индонезии и Перу, а также делегат от Марокко рассказали о своем опыте в порядке дополнения примеров, приведенных членами группы из Гватемалы и Доминиканской Республики. Они поделились накопленным ими успешным опытом работы и рассказали о проблемах, с которыми они столкнулись в процессе развития инфраструктуры, о существенном потенциале участия частных субъектов деятельности в целом ряде отраслей и о роли международной помощи и государственных гарантий в деле поощрения этих инвестиций.

36. В ряде случаев делегаты от стран просили членов группы дать конкретные рекомендации по вопросу о том, каким образом привлечь ПИИ в инфра-

структуру. Например, один из делегатов выразил обеспокоенность по поводу отсутствия какой бы то ни было заинтересованности частных инвесторов во вложении средств в инфраструктуру. Отвечая на этот вопрос, члены группы из Гватемалы и Доминиканской Республики подчеркнули, исходя из своего опыта, важность прозрачной политики и нормативно-правовой базы, в том числе благодаря обеспечению охраны прав частной собственности. Представитель фирмы "МакКинси энд Ко." утверждал, что, хотя базовые условия имеют весьма важное значение, тем не менее принимающие страны также должны всеми силами добиваться реализации первых проектов, которые могли бы служить убедительным примером для других инвесторов. При этом могут даже потребоваться особые стимулы, которые впоследствии можно постепенно отменять. В этом контексте делегаты подчеркнули важность активной системы услуг по поощрению и облегчению инвестиций, предоставляемых инвесторам принимающими странами.

37. Помимо проблем привлечения ПИИ, участники отметили тот факт, что для развития частной инфраструктуры требуется комплексный подход. С учетом этого было высказано мнение о том, что политика в области инфраструктуры должна являться частью более широких планов развития и включаться в такие стратегические области, как политика в области конкуренции и промышленности. Вместе с тем внимание стран было обращено на то, что при разработке конкретных мер необходимо найти золотую середину между удовлетворением потребностей иностранных инвесторов и достижением более широких целей государственной политики. Одна группа подчеркнула в этой связи роль государственно-частных партнерств, а также важное значение мобилизации политической воли, обеспечения пространства для маневра в политике и создания производственного потенциала.

38. Участники обсуждения зачастую особо выделяли сектор электроэнергетики в силу его нереализованного потенциала во многих странах. По их общему мнению, отправной точкой для большинства из этих стран являются сложившиеся в секторе базовые условия, которые блокируют или сдерживают частные инвестиции. Таким образом, странам необходимо принять и осуществить конкретную стратегию в целях привлечения частного сектора. Затем инвесторам необходимо дать четкую информацию о требуемых условиях работы на рынке принимающей страны. Вместе с тем высказывалась мысль о том, что при всех выгодах приватизации инфраструктуры сектора электроэнергетики проводить ее надо осторожно. Одно из предложенных решений предполагает приватизацию установок по производству электроэнергии с сохранением передающей инфраструктуры в государственной собственности. Благодаря этому фирмы не смогут сдерживать конкуренцию посредством реализации стратегий вертикальной интеграции. В этом плане в качестве примеров передовой практики были приведены Чили и Аргентина. Вместе с тем отмечалось, что при использовании этой модели все же нужен сильный и независимый орган, который обеспечивал бы надзор в области конкуренции.

39. Обсуждение электроэнергетической проблематики электроэнергии также вышло за рамки инвестиций в национальную энергосеть и коснулось проблемы удовлетворения потребностей в электроэнергии местного населения. В этой связи в качестве примера была приведена Индия, которая использует целый ряд мелких независимых компаний по производству электроэнергии, доходность которых гарантируется правительством страны.

40. В завершение сессии Генеральный секретарь ЮНКТАД Супачай Панитчпакди и Исполнительный директор Международного торгового центра (МТЦ)

Патрисия Франсис вручили премии за содействие развитию инфраструктуры трем инвестиционным агентствам из Доминиканской Республики, Замбии и Перу. Премии ЮНКТАД присуждаются агентством по поощрению инвестиций (АПИ) ежегодно, и в нынешнем году при присуждении премий в первую очередь учитывался вклад АПИ в развитие инфраструктуры благодаря привлечению ПИИ.

41. В целом сессия позволила участникам ознакомиться с работой ЮНКТАД в области инвестиций в инфраструктуру, в частности в контексте серии тематических исследований по вопросам передовой практики в области инвестиций в интересах развития. Ввиду той огромной роли, которую иностранные инвестиции могут играть в деле устранения инфраструктурных пробелов в развивающихся странах, большинство участников призвали ЮНКТАД продолжать изучение вариантов политики в целях привлечения и регулирования инфраструктурных инвестиций в развивающихся странах, в том числе с охватом государственно-частных партнерских союзов.

1. Обзор инвестиционной политики Гватемалы

42. Участники совещания рассмотрели обзор инвестиционной политики (ОИП) Гватемалы (UNCTAD/DIAE/PCB/2010/9).

43. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД высоко оценил продуманную политику правительства Гватемалы, позволившую обеспечивать макроэкономическую стабильность на протяжении продолжительного периода прошедших двух десятилетий, и его курс на открытость экономики для иностранных инвестиций. В период после окончания гражданской войны в 1996 году Гватемала продемонстрировала самые лучшие за всю свою историю результаты в области привлечения ПИИ. Вместе с тем он также отметил, что в стране еще имеются нереализованные возможности как в плане привлечения ПИИ, так и в плане получения отдачи от них. Оратор подчеркнул, что у Гватемалы есть все основания стать в Центральной Америке одним из центров ПИИ в обрабатывающей промышленности и секторе услуг.

44. Знакомя участников с главными выводами и рекомендациями ОИП, директор Отдела инвестиций и предпринимательства рекомендовал правительству поставить новые задачи для повышения отдачи от ПИИ для процесса развития, включая следующие: а) развитие конкуренции в промышленности и секторе услуг страны; б) увеличение доходов и расширение занятости; и с) улучшение стоимостных и качественных параметров важнейшей инфраструктуры. Для этого в рекомендациях ОИП главное внимание уделено совершенствованию рамочной основы регулирования инвестиционной деятельности посредством упрощения процедур с целью повышения эффективности административного аппарата, а также укреплению учреждений, отвечающих за надзор за рынком. Кроме того, в ОИП содержатся конкретные рекомендации в отношении того, как можно получить отдачу от ПИИ в обозначенных правительством стратегических секторах электроэнергетики, добывающей промышленности и дорожной инфраструктуры.

45. Правительство Гватемалы, которое представлял Министр энергетики и горнодобывающей промышленности, с удовлетворением восприняло ОИП и одобрило содержащиеся в нем рекомендации, подчеркнув, что они являются чрезвычайно полезным инструментом осуществления гватемальской стратегии привлечения инвестиций. В этой связи правительство страны приняло решение просить ЮНКТАД оказать помощь в осуществлении рекомендаций, касающихся укрепления агентств по поощрению инвестиций, введения законодательства

по вопросам конкуренции и создания соответствующего органа, а также более умелого предотвращения инвестиционных споров и дальнейшего упрощения деловых процедур.

46. Государства – члены ЮНКТАД приняли к сведению важные реформы, проведенные правительством Гватемалы в целях улучшения деловой среды, в том числе достигнутый прогресс на пути повышения прозрачности работы налогового ведомства, модернизации земельного кадастра и создания реестра интеллектуальной собственности. Кроме того, они особо отмечали важность региональной интеграции и серьезные меры, принятые Гватемалой в целях укрепления коммерческих связей с ключевыми торговыми партнерами благодаря присоединению к Соглашению о свободной торговле между странами Центральной Америки и Доминиканской Республикой (ДР-ЦАССТ) и заключению других двусторонних соглашений. Они высоко оценили качество подготовленного ЮНКТАД ОИП Гватемалы и поддержали содержащиеся в нем рекомендации. Ряд делегаций призвали международное сообщество продолжать оказывать Гватемале поддержку в деле реализации рекомендаций, высказанных в ОИП. Кроме того, все делегации подчеркивали, что обзоры инвестиционной политики являются полезным инструментом улучшения инвестиционной среды.

47. Несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу низкого уровня бюджетных доходов в Гватемале, в результате чего, как указывается в ОИП, у правительства сужаются возможности для создания базовой инфраструктуры и обеспечения важнейших государственных услуг, таких как здравоохранение и образование. По общему мнению участников, главным препятствием для притока иностранных инвестиций в страну является высокий уровень преступности, и правительству нужно в безотлагательном порядке решать эту проблему. В частности, речь идет о безопасности представителей профсоюзов. Ряд делегатов поднимали также вопрос о необходимости создания превентивных механизмов, позволяющих избегать споров между инвесторами и государством, а также расширения возможностей урегулирования коммерческих споров. Кроме того, приоритетной задачей, по мнению участников, является создание органа по вопросам конкуренции в целях регулирования антиконкурентной практики в стране. Также отмечалось, что нужно повысить прозрачность таможенных операций и уменьшить число административных барьеров, мешающих бизнесу.

48. Представители частного сектора рассказали о своем опыте инвестиционной деятельности в Гватемале. Они признали, что правительством приняты важные меры для улучшения деловой среды и реализации потенциала гватемальской экономики. В то же время они подчеркивали, что отсутствие безопасности действительно является одной из серьезных проблем для иностранных инвесторов, и поэтому борьба с преступностью по-прежнему остается важным приоритетом. Кроме того, инвесторы подчеркивали низкий образовательный уровень в стране и необходимость подготовки квалифицированных кадров, особенно технических специалистов. В заключение инвесторы указали на существующую опасность монополизации ряда секторов экономики и поддержали рекомендацию ЮНКТАД в отношении разработки политики в области конкуренции.

49. Правительство Гватемалы заявило, что оно уже начало работу по осуществлению ряда рекомендаций, содержащихся в ОИП. Оно обратилось к ЮНКТАД с просьбой оказать дополнительную техническую помощь и выразило готовность продолжать работу по тематике ОИП в партнерстве с ЮНКТАД.

2. Доклад об осуществлении обзоров инвестиционной политики и проекта электронного регулирования

50. Внося на обсуждение доклады об осуществлении обзоров инвестиционной политики (ОИП) Эфиопии и Объединенной Республики Танзания, Генеральный секретариат ЮНКТАД отметил, что проведение ОИП в этих двух странах началось в 2002 году. Семь лет спустя секретариат ЮНКТАД, которой было предложено провести оценку достигнутых результатов, пришла к выводу, что в обеих странах многие рекомендации, высказанные в ОИП, учтены полностью или частично. В случае Эфиопии Генеральный секретарь особо выделил пересмотр кодекса инвестиционной деятельности и реформы в области сельского хозяйства и кожевенной промышленности. Говоря об Объединенной Республике Танзания, он подчеркнул серьезное улучшение общих рамок инвестиционной деятельности, включая пересмотр целого ряда важнейших законов по вопросам занятости, трудовых отношений и конкуренции, и улучшение работы судебных органов. Вместе с тем, как подчеркнул выступающий, в обеих странах предстоит сделать еще немало. Например, необходимо дополнительно укрепить инвестиционное агентство Эфиопии, и важной задачей в стране остается развитие базовой инфраструктуры. В Объединенной Республике Танзания введенный в действие в 2009 году Закон о государственно-частных партнерствах (ГЧП) мог бы стимулировать развитие инфраструктуры, если бы правительство обеспечило его эффективное применение. Генеральный секретарь подтвердил твердую решимость ЮНКТАД оказывать помощь правительствам указанных двух стран в деле осуществления рекомендаций, изложенных в ОИП и последующих докладах о ходе их реализации. Он призвал сообщество доноров оказать содействие в финансировании этой деятельности, поскольку средств по-прежнему сильно не хватает. В заключение оратор подчеркнул важное значение ясных и доступных для широкой аудитории правил и простых административных процедур как ключевого инструмента упрощения деловых процедур и поощрения инвестиционной деятельности. Прозрачные и понятные инструменты электронного государственного управления, такие как разработанная ЮНКТАД система электронного регулирования, необходимы для поощрения налоговых платежей и отчислений на социальное страхование, что в свою очередь ведет к увеличению государственных доходов и расширению возможностей государства вкладывать средства в физическую, экономическую и социальную инфраструктуру страны.

51. Директор Отдела инвестиций и предпринимательства рассказал о месте докладов по осуществлению рекомендаций, содержащихся в ОИП, и проекта ЮНКТАД по электронному регулированию в разработанной организацией стратегии оказания технического содействия развивающимся странам. Коснувшись Эфиопии и Объединенной Республики Танзания, выступающий охарактеризовал достигнутые значительные результаты и задачи на будущее. Он продемонстрировал, как секретариат ЮНКТАД, оказывая техническую помощь, способствовал достижению целей ОИП. Так, например, он подчеркнул, что национальным агентствам по поощрению инвестиций оказывалась техническая помощь и для обеих стран были подготовлены инвестиционные справочники. Кроме того, он показал, каким образом благодаря проекту ЮНКТАД по вопросам электронного регулирования страны имели возможность повышать прозрачность применяемых государственных норм, упрощать и публично освещать процедуры, касающиеся деловых операций, включая регистрацию предприятий, наем сотрудников на работу, уплату налогов и социальных отчислений и приобретение земли. Он подчеркнул, что проект электронного регулирования может быть особенно полезен правительствам в их деятельности по вовлече-

нию малых и средних предприятий (МСП) в официальную экономику. Когда правила ясны и легче соблюдать процедуры, а преимущества выхода из тени хорошо известны, МСП в большей степени готовы работать в формальном секторе. Проект электронного регулирования осуществлен в 15 странах. Благодаря крупному взносу правительства Люксембурга намечено расширить рамки его реализации в четырех странах-пользователях и приступить к его осуществлению еще в 10 странах.

52. Представитель Эфиопии проанализировал прогресс, достигнутый за период с 2002 года, а также новые тенденции в период после завершения подготовки доклада об осуществлении ОИП в 2010 году. Инвестиционное управление Эфиопии изучило предложение о создании единого центра, кроме того, одобрено решение о введении такой системы, доработаны процедуры выделения земельных участков инвесторам в специальных экономических зонах, учрежден национальный координационный комитет по вопросам инвестиций и началось создание двух новых промышленных зон. Выступающий подчеркнул, что инвесторы в целом удовлетворены ходом реформ, хотя по-прежнему есть незадействованные ресурсы в целом ряде важнейших секторов, таких как сельское хозяйство, туризм и сектор минеральных ресурсов. Он не согласился с мнением, согласно которому проводимой правительством политики будет недостаточно для привлечения инвестиций диаспоры. Выступающий призвал деловое сообщество расширять инвестиции в Эфиопии, реализуя возможности, открывающиеся благодаря динамичному развитию страны.

53. Представитель Объединенной Республики Танзания заявил, что, отказавшись от системы централизованного планирования хозяйства в 1996 году, страна стремительно продвигается вперед в авангарде государств, пошедших по пути реформ. В принципе выступающий согласился с рекомендацией, в которой говорится о необходимости пересмотра инвестиционного кодекса 1997 года; вместе с тем, по его мнению, такие изменения должны осуществляться упорядоченно, не порождая в деловых кругах ощущения нестабильности режима регулирования. В данном вопросе Объединенная Республика Танзания исходит из того, что до реформы инвестиционного кодекса следует пересмотреть отраслевую политику, и в этой связи выступающий отметил прогресс в области сельского хозяйства и наращивания людского потенциала (включая подготовку учебных программ). Он попросил ЮНКТАД оказать техническую помощь в целом ряде областей, включая разработку норм, регулирующих деятельность ГЧП, в целях эффективного осуществления недавно принятого закона о ГЧП.

54. В ходе обсуждения упомянутых двух докладов об осуществлении ОИП участники рекомендовали Эфиопии и Объединенной Республике Танзания проводить необходимые, но порой нелегкие реформы политики. Целый ряд стран, в том числе Доминиканская Республика, Египет, Марокко, Нигерия и Сингапур, заявили о готовности поделиться с Эфиопией и Объединенной Республикой Танзания опытом в областях поощрения инвестиций и подготовки квалифицированных кадров и по другим аспектам экономического развития. Один представитель подчеркнул важное значение для политики импульса, полученного от ОИП и докладов об осуществлении рекомендаций и от сотрудничества с секретариатом ЮНКТАД; эти инструменты могут сыграть роль дополнительного рычага при осуществлении реформ политики. Выступающий предложил создать механизм, который позволит мобилизовать средства доноров для осуществления последующей деятельности с использованием рекомендаций, содержащихся в ОИП, в качестве своего рода проектного документа для мероприятий по оказанию технической помощи. Многие делегаты подчеркивали ключевую роль инфраструктуры в деле достижения целей развития развивающихся стран.

Один представитель высказал мысль о том, что в рамках развития инфраструктуры следует учитывать не только соображения торговли по линии Север-Юг и инвестиционные связи, но и аспекты торговли и инвестиционной деятельности по линии Юг-Юг и на трехсторонней основе. Другой делегат подчеркнул важность двусторонних инвестиционных договоров в деле обеспечения защиты потенциальных инвесторов.

55. В связи с проектом электронного регулирования обсуждался опыт четырех стран: Аргентины (провинция Чубут), Коста-Рики, Руанды и Вьетнама. Во всех четырех случаях проект электронного регулирования в значительной степени способствовал тому, чтобы действующие правила и процедуры были понятны и сотрудникам государственных административных учреждений, и иностранным и местным инвесторам. Представители этих стран подтвердили, что система электронного регулирования позволила им упростить применяемые процедуры. Эффект данного проекта оценивался по тому, насколько этим странам удалось сократить сроки регистрации предприятий и количество необходимых для этого обращений. Помимо сокращения административных издержек, система электронного регулирования позволяет снизить регулятивный риск, повысить подотчетность государственных административных органов, уменьшить масштабы коррупции и создать основу для рассмотрения и рационализации действующего регулирования. В некоторых случаях реализация этого проекта проходила в комплексе с использованием других инструментов, таких как центры по вопросам торговли и центр по вопросам МСП (в аргентинской провинции Чубут). Одна из групп призвала расширить рамки осуществления этой программы с охватом большего числа стран, попросив секретариат выявлять соответствующую передовую практику и эффективные меры политики и содействовать обмену таким опытом между государствами-членами.

56. Один из представителей деловых кругов призвал агентства по поощрению инвестиций играть более активную роль в деле предоставления потенциальным инвесторам свежей и достоверной информации. Эти данные должны быть ясными, легко доступными и понятными для потенциальных инвесторов. Другой представитель делового сообщества особо отметил специфические потребности инвесторов из кругов диаспоры, указав, что эти потребности должны удовлетворяться с помощью информации и услуг, предоставляемых агентствами по поощрению инвестиций, и в рамках диалога с правительством. Политику в этой области следует разрабатывать на основе общемировой передовой практики. Кроме того, одним из представителей деловых кругов поднимался вопрос о том, уделяется ли инфраструктуре должное внимание в рамках государственной политики и международных обсуждений или же некоторые ее аспекты, например информационно-коммуникационные технологии, в известной мере остаются на втором плане.

D. Укрепление производственного потенциала в целях развития, в том числе посредством активизации политики в сфере предпринимательства и повышения эффективности научно-технической политики

(Пункт 5 повестки дня)

57. В своем вступительном слове г-н Петко Драганов, заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД, подчеркнул важное значение производственного потенциала для целей сокращения масштабов нищеты и обеспечения устойчивого экономического развития. Меры политики в области предпринимательства и

НТИ взаимоусиливают друг друга и необходимы для развития конкурентоспособного устойчивого частного сектора и обеспечения экономического роста. В частности, он подчеркнул необходимость перехода от узкой политики развития МСП к более комплексным и системным подходам к политике в области предпринимательства, уже реализуемым во многих развивающихся странах. Арсенал мер поощрения предпринимательства меняется в зависимости от уровня развития той или иной страны, однако имеется ряд ключевых областей политики, которые, по мнению ЮНКТАД, оказывают непосредственное влияние на предпринимательскую деятельность.

58. Директор Отдела инвестиций и предпринимательства осветил важные связи между предпринимательской и инвестиционной деятельностью, а также последние тенденции в области развития предпринимательства. Он указал, что мощный отечественный деловой сектор повышает степень привлекательности страны для ПИИ. Выступающий напомнил участникам о необходимости комплексного подхода к предпринимательству, который также включает в нижнюю часть всей пирамиды микропредприятия и малые и средние предприятия, содействие функционированию устойчивых цепочек создания стоимости и подготовку предпринимателей в таких новых областях, как социально-ответственная и экологичная предпринимательская деятельность. С учетом этого была представлена информация о достигнутых ЮНКТАД результатах в деле разработки практического инструментария политики в области предпринимательства. Он призван служить практическим руководством в процессе осуществления комплексной политики развития предпринимательства, с тем чтобы оказываемая развивающимся странам, наименее развитым странам и странам с переходной экономикой помощь способствовала оживлению экономики, экономическому росту и всеохватывающему и устойчивому развитию.

59. Целый ряд делегаций подчеркивали актуальность и своевременность практического инструментария политики в области предпринимательства. В частности, государства-члены благодарили ЮНКТАД за разработку этого инструментария и подчеркивали важность обеспечения также учета аспектов наращивания потенциала. В этой связи участники дискуссионной группы напомнили, что возвращение культуры предпринимательства и поддержка духа предпринимательства крайне важны для обеспечения эффективности в области предпринимательства и что для многих стран это является серьезной задачей. Упомянутый инструментарий позволяет конкретно решать данную проблему, и в нем содержится рекомендация относительно интеграции вопросов предпринимательской деятельности в политику национального развития. Например, в Доминиканской Республике аспекты предпринимательства отражены в стратегии национального развития на период 2010–2013 годов. В этой связи участники дискуссионной группы подчеркнули важное значение диалога между государственным и частным секторами и включения в повестку дня частного сектора вопросов, представляющих национальный интерес, при разработке политики в области предпринимательства.

60. Выступление предпринимательницы из Ганы, вошедшей в число обладательниц первой премии "Эмпретек" "За заслуги женщин в предпринимательской деятельности", также позволило лучше понять особый характер проблем, с которыми сталкиваются женщины, ставящие перед собой задачу создания быстро растущих предприятий с экспортным потенциалом. Успех созданной ею компании "ДжемАфрик" показывает, что при надлежащей постановке дела в области создания потенциала ганские малые и средние предприятия могут адаптировать и диверсифицировать свое производство и выходить на новые рынки, например на рынок Соединенных Штатов.

61. В качестве одного из ключевых программных направлений упомянутого инструментария обсуждалась также необходимость поиска инновационных механизмов и схем кредитования, позволяющих облегчить доступ к финансированию, например финансированию производственно-сбытовой сети, для маргинализированных групп общества. Участники дискуссионной группы особо выделяли проблему нехватки финансирования микропредприятий и малых и средних предприятий, а также роль рассчитанных на предпринимателей программ создания потенциала, например программы ЮНКТАД "Эмпретек", как инструмента укрепления местной базы. В этом контексте была представлена информация о положительном опыте работы программы "Эмпретек" в Перу – одного из самых новых звеньев в сети "Эмпретек". Ряд делегаций высоко оценили работу ЮНКТАД по линии ее программы "Эмпретек" и высказывали просьбу продолжать расширять эту программу на национальном уровне в целях охвата всех секторов, провинций и сельской местности страны. Также подчеркивалась необходимость обеспечения долговременной устойчивости центров "Эмпретек". Кроме того, как подчеркивали некоторые делегации, важно целенаправленно ориентировать работу по подготовке предпринимательских кадров на сельскую местность, и особенно на сельскую молодежь, способствуя тем самым развитию сельскохозяйственных регионов и создавая таким образом противовес тенденциям массовой урбанизации. Подробно обсуждался вопрос о решающей роли усилий по поощрению предпринимательской деятельности в деле достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в частности целей, касающихся сокращения масштабов крайней нищеты и обеспечения равенства мужчин и женщин.

62. Представитель СЕБРАЕ (Бразильской национальной службы поддержки микропредприятий и малых и средних предприятий) напомнил также, что программа ЮНКТАД "Эмпретек" может служить важным инструментом дальнейшего развития деловых связей между местными МСП и ТНК в развивающихся странах, поскольку это способствует наращиванию технических и управленческих возможностей МСП, о чем свидетельствует тесное сотрудничество в этой области между ЮНКТАД и СЕБРАЕ. Он отметил, что по линии "Эмпретек" могут быть разработаны программы подготовки кадров для поддержки предпринимателей, стремящихся выйти на международные рынки и заниматься экспортом. Кроме того, участники дискуссионных групп констатировали, что для обеспечения устойчивого всеохватывающего развития нужно интегрировать в глобальные производственно-сбытовые системы экологичную и социально ответственную практику. В этой связи подчеркивалась важность поощрения деятельности как отечественных, так и иностранных инвесторов, которые демонстрируют ответственный подход, учитывая соображения охраны окружающей среды, интересы местных сообществ и приоритеты национального экономического развития.

63. Делегаты подчеркивали, что связи между предприятиями играют ключевую роль в обеспечении долговременного потенциала местных поставщиков в рамках создания производственно-сбытовых систем, руководствующихся ответственным подходом. Участники были ознакомлены с успешными результатами осуществления программы ЮНКТАД по налаживанию деловых связей в Замбии, при этом отмечалась ключевая роль программы в модернизации местных предприятий с их доведением до уровня международных стандартов. Ряд делегаций призвали ЮНКТАД продолжать осуществлять программу налаживания деловых связей и укреплять долговременный потенциал местных поставщиков на основе создания социально ответственных производственно-сбытовых систем.

64. В заключение была подчеркнута необходимость подготовки и обучения работников МСП, чтобы они могли изыскивать и с пользой для себя реализовывать деловые возможности, открывающиеся благодаря проведению крупных региональных и международных мероприятий, например в области спорта. Отмечались возможные направления сотрудничества между СЕБРАЕ и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, например ЮНКТАД, при этом в качестве экспериментального полигона можно использовать подготовку МСП для реализации возможностей, открывающихся при проведении Кубка мира и Олимпийских игр в Бразилии.

65. Заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД также заявил, что наука, технология и инновационная деятельность (НТИ) играют решающую роль в обеспечении устойчивого развития и повышении благосостояния людей, хотя возможности стран с точки зрения создания, доступа и использования технологии остаются весьма различными. Таким образом, ключевой задачей ЮНКТАД является оказание помощи развивающимся странам в использовании НТИ. Это обеспечивается благодаря трем основным направлениям работы организации. Например, обзоры национальной политики в области НТИ (НТИП) подкрепляют наращивание потенциала в области НТИ посредством оценки национальной политики и возможностей и вносят свой вклад в выявление передовой практики и обмен опытом в области НТИ среди развивающихся стран, в то время как в таких документах, как *Доклад о технологиях и инновациях за 2010 год*, анализируется роль НТИ в укреплении продовольственной безопасности, а в *Докладе об информационной экономике за 2010 год* изучается потенциальная роль ИКТ в создании новых источников средств к существованию и в повышении производительности предприятий, имеющих прямое отношение к беднейшей части населения.

66. Представляя компонент НТИ в повестке дня, Директор Отдела технологии и логистики обсудила роль НТИ в структурных преобразованиях и экономическом развитии. Она пояснила, что наряду с повышением значения знаний для производства, торговли и инвестиций сохраняется существенный разрыв между технологическими возможностями развитых и развивающихся стран. Далее она подчеркнула важность систематического характера инновационной деятельности и освоения технологических знаний и пояснила, почему концепция национальной системы инноваций во все большей степени направляет политику в области НТИ во многих развитых и во все большем числе развивающихся стран. Как следствие, по своим масштабам политика в области НТИ вышла за рамки исследований и разработок. Далее она пояснила некоторые особенности НТИ в развивающихся странах, такие как а) роль постепенных и повсеместных инноваций; б) необходимость в потенциале освоения в фирмах и организациях; в) влияние контекста на инновации и роль политики и социально-культурных условий в определении направлений изменений; г) актуальность неформальной передачи знаний; д) необходимость создания институциональных и политических рамок, способствующих доступности, распространению, адаптации и использованию знаний; и е) важность государственной политики для процесса создания таких рамок. Директор предложила некоторые вопросы, которые можно было бы регулировать с помощью политики в области НТИ, такие как развитие человеческого капитала, поддержка связей в системе инноваций, коммерциализация исследований, нормативные рамки, финансы и прочее. Важно, чтобы такие политические решения полностью интегрировались в национальную стратегию развития. В заключение она сослалась на основные направления деятельности своего отдела, которые нацелены на поддержку процесса выработки политики в области НТИ в развивающихся странах, включая

обзоры национальной политики в области НТИ и аналитическую работу, результаты которой распространяются через *Доклад об информационной экономике* и *Доклад о технологиях и инновациях*.

67. Г-жа Джулия Лейн, Директор Программы науки по политике в области науки и инновационной деятельности Национального научного фонда Соединенных Штатов Америки, затронула вопрос о том, каким образом можно содействовать развитию инновационных экосистем. Важным моментом является поиск инноваций с учетом как приоритетных задач, так и финансовых средств, которые могут обеспечить положительный результат. Прежде всего необходимо было бы понять компоненты этой системы. Для этого необходимо разработать "науку о политике в области науки и инновационной деятельности", которая могла бы ориентировать политику в сфере инноваций. Важно также оценить разрыв в знаниях и разработать дорожную карту предстоящих действий. Необходимо координация деятельности научных учреждений для сокращения дублирования в работе и растраты ресурсов. Важно также проследить путь инвестиций в науку и инновации в рамках экономики. Помимо директивных органов и экономистов полезно привлекать самих ученых и новаторов, поскольку их ценные знания из первых рук могут помочь определить эффективность капиталовложений в научные исследования. Важными являются количественные показатели, равно как и создание инфраструктуры данных, нацеленной на получение такой отдачи, которая могла бы внести свой вклад в разработку основанной на фактах политики. Для разработки количественных показателей необходимы активные и полезные партнерские отношения между директивными органами, научными учреждениями и фирмами. Данные об интеллектуальной собственности по-прежнему являются важным показателем, поскольку они показывают, каким образом инновация проделала путь от стадии исследований в научных учреждениях до фирм и коммерциализации.

68. После этого выступления последовало сообщение Постоянного представителя Лесото о разработке стратегии в области НТИ с точки зрения наименее развитых стран. Он указал, что эффект догоняющего технологического развития развивающихся стран благодаря возросшему участию в торговле и потоках инвестиций материализуется, лишь если в них имеются механизм использования человеческого капитала и институциональная инфраструктура для национальной системы инноваций. Работа ЮНКТАД над обзорами национальной политики в области НТИ, в том числе его собственной страны, свидетельствует о необходимости интеграции НТИ в общую политику развития, и он рекомендовал ряд приоритетных направлений деятельности и секторов. Одним из конкретных компонентов является политика в области интеллектуальной собственности, в рамках которой зачастую не используются в полной мере положения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС); другим вопросом является научная и инновационная деятельность в государственных учреждениях, которой в большей степени могли бы воспользоваться в своих интересах развивающиеся страны. Был разработан ряд рекомендаций, включая и подчеркивая поддержку системного подхода к инновационной политике. Для таких стран, как Лесото, которые находятся на начальной стадии процесса достижения уровня технологически развитых стран, инновационный потенциал очень зависит от способности наладить связи между партнерами, занимающимися созданием, распространением и применением знаний в стране, а также в остальной части мира. ЮНКТАД должна играть важную роль в создании международного климата, способствующего и поддерживающего налаживание таких связей.

69. В своем выступлении о важности НТИ в странах с низким уровнем доходов руководитель Сектора науки, технологии и ИКТ Отдела технологии и логистики ЮНКТАД подчеркнул важность понимания того, что НТИ пронизывают все секторы экономики и что никогда ранее НТИ не были столь важны для экономического и социального развития, как в наши дни. Однако, в то время как традиционные и новые технологии предлагают возможности получения экономических и социальных выгод, технологический рост характеризуется асимметричным доступом и использованием как внутри стран, так и между странами. Глобальные различия в экономическом и социальном благосостоянии могут прослеживаться частично из-за различий в уровне и степени распространённости технологии. Фактически технология стала разделительной линией между развитием и отсталостью в развитии. И движущая сила этой технологии стремительно преобразует мир.

70. В стратегическом плане основополагающие принципы для развитых и развивающихся стран коренным образом не отличаются друг от друга. Инновации и исследования и разработки (НИОКР) неразрывно связаны друг с другом и без критической массы потенциала НТИ, необходимого для осуществления как НИОКР, так и инновационной деятельности, цикл НТИ не будет обеспечивать требуемой эффективности, что негативно скажется на экономическом росте. Руководитель сектора науки, технологии и ИКТ дал пояснения относительно различных видов и уровней технологического потенциала, которых необходимо достичь развивающимся странам. Он разъяснил, каким образом процесс обзоров НТИП способствует решению на страновой основе многих стратегических проблем, возникающих в связи с НТИ, и проинформировал о последних обзорах политики и общих выводах, которые касаются большинства из них. Чаще всего рекомендации относительно действий на уровне политики касаются усиления политической поддержки, улучшения финансирования и поддержки развития полюсов НТИ и технологических парков, причем все эти действия должны осуществляться в партнерстве со всеми сторонами, заинтересованными в НТИ, и при улучшении связи между ними, а также в обязательном порядке с использованием подхода, ориентированного на национальные инновационные системы.

71. В ходе последовавшего за этим обсуждения делегации Ганы, Доминиканской Республики и Перу поделились своим опытом проведения обзоров НТИП и выразили признательность за поддержку, которая была оказана им ЮНКТАД через данную программу, а делегация Руанды официально обратилась с просьбой о проведении обзора НТИП. Ряд делегаций предложили партнерам по развитию рассмотреть возможность поддержки этой программы в качестве части своего вклада в деятельность ЮНКТАД в области технического сотрудничества. С учетом того, что недавно в ряде латиноамериканских стран были проведены обзоры НТИП, была высказана также мысль, что ЮНКТАД могла бы организовать региональное мероприятие для определения областей, в которых можно было бы активизировать сотрудничество по линии НТИ на региональном уровне.

72. Обсуждение выявило повсеместную необходимость осуществления политики и деятельности в области НТИ в интересах развития. Был поставлен вопрос о направленности причинно-следственной связи между развитием и деятельностью в области НТИ. Другой вопрос касался возможности тиражирования системного подхода, охарактеризованного в выступлении г-жи Лейн. В связи с вопросом повышения производительности предприятий в развивающихся странах было отмечено, что главная проблема заключается в том, что в рассмотрении политики в области НТИ бедные слои зачастую не участвуют.

Главный вопрос заключается в следующем: каким образом бедное население использует инновации для того, чтобы выбраться из нищеты? Еще один вопрос касается стратегии осуществления политики в области НТИ – часто она остается на бумаге, не принося никаких практических результатов. И наконец, одно из замечаний конкретно касалось роли НТИ в развитии инфраструктуры, устойчивой к воздействию бедствий.

73. Секретариат ЮНКТАД подчеркнул, что в основе отмеченных вопросов лежат три проблемы. Первая касается необходимости интеграции НТИ в общую политику развития. Вторая касается осведомленности о том, что устойчивое развитие в значительной степени опирается на НТИ. И наконец, совершенно необходимо, чтобы политика в области НТИ и создание соответствующего институционального потенциала имели высокий приоритет, поскольку это является важнейшим компонентом увеличения потенциала, необходимого для освоения технологий.

Е. Расширение и укрепление синергизма между тремя основными направлениями деятельности

(Пункт 6 повестки дня)

74. Директор Отдела инвестиций и предпринимательства (ОИП) распространил подробную информацию об осуществлении положений Аккрского соглашения, касающихся областей работы Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию; в основу при этом был положен *Доклад о работе ОИП в 2010 году* (UNCTAD/DIAE/2011/1), который участники могли получить в зале заседания. Выступающий также продемонстрировал только что выпущенный видеоматериал о Всемирном инвестиционном форуме 2010 года, чтобы на этом примере показать возможности обеспечения синергизма между научно-исследовательской и аналитической работой и деятельностью по наращиванию потенциала и формированию консенсуса. Директор Отдела технологии и логистики (ОТЛ) также рассказала об осуществлении положений Аккрского соглашения, касающихся областей работы по вопросам науки, техники и инновационной деятельности и информационно-коммуникационных технологий.

75. Секретариат представил вниманию участников Доклад о ходе работы по осуществлению положений Аккрского соглашения, связанных с областями работы по вопросам науки, технологии, инновационной деятельности и ИКТ (TD/B/C.II/14), используя при этом также материалы *Доклада о работе ОТЛ в 2011 году* (UNCTAD/DTL/2011/1).

76. В отчете о работе Отдела в этих областях был сделан акцент на синергизм между тремя основными направлениями деятельности ЮНКТАД. Помимо выпускаемых упомянутым Отделом двух полноформатных докладов, а именно *Доклада об информационной экономике* и *Доклада о технологиях и инновациях*, секретариат ЮНКТАД публикует документы в *серии текущих исследований по науке, технологии и инновационной деятельности*, тематика которых нередко совпадает с тематикой работы Комиссии по науке и технике в целях развития (КНТР). Кроме того, результаты работы по подготовке обзоров политики в области науки, техники и инноваций используются при осуществлении деятельности в области технического содействия и формирования консенсуса. В дополнение к этому по итогам исследований, посвященных перспективам согласования киберзаконодательства, на региональном уровне проводились рабочие совещания и мероприятия по формированию консенсуса. Коснувшись направления деятельности по формированию консенсуса, Отдел осветил свою работу

на совещаниях экспертов и в рамках КНТР, а также рассказал об активном участии в работе международных форумов и мероприятий (ВВИО, ГИО ООН и Партнерство по оценке масштабов использования ИКТ в целях развития), в том числе в работе проходившего во время Всемирной выставки в Шанхае в 2010 году форума "НТИ и города будущего".

II. Организационные вопросы

A. Открытие сессии

77. Третью сессию Комиссии по инвестициям, предпринимательству и развитию открыл во Дворце Наций в Женеве 2 мая 2011 года Председатель Комиссии на ее второй сессии г-н Морис Питер Кагиму Киванука (Уганда).

B. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

78. На своем первом пленарном заседании 2 мая 2011 года Комиссия избрала свой президиум в следующем составе:

Председатель: г-н Кенити Суганума (Япония)

Заместители Председателя: г-жа Рина Соемарно (Индонезия)
г-жа Лус Кабальеро де Клупов (Перу)
г-жа Джолейд Оримолойе (Нигерия)
г-жа Нели Ниemi (Финляндия)
г-н Дмитрий Лякишев (Российская Федерация)

Докладчик: г-н Анас Алами Хамедан (Марокко)

C. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

79. На своем первом пленарном заседании Комиссия утвердила свою предварительную повестку дня (TD/B/C.II/11). Таким образом повестка дня была следующей:

1. Выборы должных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Доклады совещаний экспертов:
 - a) доклады совещаний экспертов, рассчитанных на несколько лет:
 - i) доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по политике развития предпринимательства и укреплению потенциала в области науки, технологии и инновационной деятельности (НТИ) о работе его третьей сессии
 - ii) доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в интересах развития о работе его третьей сессии

- iii) доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество и региональная интеграция Юг-Юг – о работе его третьей сессии
 - b) доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности о работе ее двадцать седьмой сессии
 - c) доклад совещания экспертов по вопросу о вкладе прямых иностранных инвестиций в передачу и распространение технологии и ноу-хау в интересах устойчивого развития в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах
- 4. Поощрение инвестиций в целях развития: передовая практика в деле наращивания инвестиций в базовую инфраструктуру в развивающихся странах
- 5. Укрепление производственного потенциала в целях развития, в том числе посредством активизации политики в сфере предпринимательства и повышения эффективности научно-технической политики
- 6. Расширение и укрепление синергизма между тремя основными направлениями деятельности
- 7. Прочие вопросы
- 8. Утверждение доклада Комиссии Совету по торговле и развитию.

Annex

Attendance*

1. Representatives of the following States members attended the session:

Algeria	Jordan
Angola	Kuwait
Argentina	Lesotho
Belarus	Madagascar
Belgium	Mauritania
Brazil	Mexico
Burundi	Moldova, Republic of
Cameroon	Morocco
Canada	Mozambique
Chile	Nepal
China	Nigeria
Congo	Oman
Costa Rica	Paraguay
Côte d'Ivoire	Peru
Croatia	Philippines
Cyprus	Romania
Democratic Republic of the Congo	Russian Federation
Dominican Republic	Rwanda
Ecuador	Saudi Arabia
Egypt	Serbia
El Salvador	Singapore
Ethiopia	South Africa
Finland	Spain
France	Switzerland
Germany	Tanzania (United Republic of)
Ghana	Thailand
Grenada	The former Yugoslav Republic of Mace- donia
Guatemala	United Arab Emirates
Guinea	United States of America
Haiti	Ukraine
Honduras	Uruguay
Hungary	Venezuela (Bolivarian Republic of)
India	Viet Nam
Indonesia	Yemen
Iran (Islamic Republic of)	Zambia
Iraq	Zimbabwe
Japan	

2. The following intergovernmental organizations were represented at the session:

African Union
European Union
Islamic Development Bank
Organization for Economic Cooperation and Development

* For the list of participants, see TD/B/C.II/Inf.3.

3. The following United Nations body was represented at the session:
International Trade Centre UNCTAD/WTO
4. The following specialized agencies or related organizations were represented at the session:
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
World Trade Organization
5. The following non-governmental organizations were represented at the session:
General category
Consumer Unity and Trust Society (CUTS)
Ingénieurs du monde
International Trade Union Confederation (ITUC)
OCAPROCE International
6. The following panellists were invited to the session:
Mr. Alfredo **Pókus Yaquián**, Minister of Energy and Mining, Guatemala
Mr. Eddy **Martínez Manzueta**, Minister and Executive Director of the
Export and Investment Center, Dominican Republic
Mr. Serge **Tomasi**, Co-Chair of the G-20 High-Level Working Group on
Development, and Director of Global Economy and Development
Strategies, Ministry of Foreign and European Affairs, France
Mr. Amine **Tazi-Riffi**, Director of the North Africa Office, McKinsey & Co.,
Inc.
Mr. Gustavo **Villegas**, Secretary General of Proinversión, Peru
Mr. Alfredo **Pókus Yaquián**, Minister of Energy and Mining, Guatemala
Mr. Abel Francisco **Cruz Calderón**, Vice-Minister of Economy in charge of
Investment and Competition, Guatemala
Mr. Luis Manuel **Piantini** Munnigh (Dominican Republic), President of the
Board, Ambassador and Permanent Representative to the World Trade
Organization in Geneva, Dominican Republic
Mr. Byron Fernando **Larios López**, Ambassador to the United Nations in
Geneva, El Salvador
Mr. Juan José **Gómez Camacho**, Ambassador to the United Nations in
Geneva, Mexico
Mr. Alberto **J. Dumont**, Ambassador to the United Nations in Geneva,
Argentina
Mr. Mario **Matus**, Ambassador and Permanent Representative to the World
Trade Organization in Geneva, Chile
Mr. Maurizio **Bezzeccheri**, Head of Iberia and Latin America Area, Enel
Green Power
Mr. Paul Jacquet **de Haveskercke**, Secretary-General, Durabilis
Mr. Theo **Mxakwe**, Assistant Vice-President, Public Affairs, Nestlé
Mr. Roger **Bremen**, Engineer, Hydraulic Department, Lombardi S.A.
Mr. Minelik Alemu **Getahun**, Ambassador and Permanent Representative of
Ethiopia to the United Nations in Geneva and other International
Organizations in Switzerland
Mr. Emmanuel **Ole Naiko**, Executive Director, Tanzania Investment Centre
Mr. Eduardo **Arzani**, Minister of International Trade, Tourism and
Investment, Government of Chubut, Argentina

Ms. Louise **Kanyonga**, Registrar General, Rwanda Development Board, Rwanda

Mr. German **Villalobos**, Deputy Director, Digital Government, Costa Rica

Ms. Nguyen **Thi Bich Van**, Deputy Director, Foreign Investment Agency, Ministry of Planning and Investment, Viet Nam

Mr. Eddy **Martinez Manzueta**, Minister, Executive Director of CEI-RD, Dominican Republic

Mr. Omar **Hilale**, Ambassador of Morocco to the United Nations in Geneva

Mr. Thomas **Seghezzi**, Managing Director, Swiss-African Business Circle

Mr. Abdulmenan **Sheka**, President, Swiss-Ethiopian Business Association

Mr. Eddy **Martínez Manzueta**, Minister and Executive Director of the Export and Investment Center, Dominican Republic

Mr. Mothae **Anthony Maruping**, Ambassador to the UN in Geneva, Lesotho

Mr. Neo **Matsau**, South African Development Agency Incubator, Republic of South Africa

Ms. Julia **Lane**, Program Director of Science and Innovation Policy, United States National Science Foundation

Mr. Carlos Alberto **Dos Santos**, Technical Director, SEBRAE, Brazil

Mr. Philip **Aerni**, African Technology Development Platform, Switzerland

Mr. Chola **Abel Mwitwa**, Planning and Policy, Zambia Development Agency, Republic of Zambia

Mr. Do Kim **Lang**, Deputy Director General, Vietrade, Socialist Republic of Vietnam

Mr. David **Molina**, General Coordinator, Ministry of Production, Ecuador

Ms. Ava **Alencastre**, Empretec Coordinator, Peru

Ms. Anna **Molero**, Managing Director, Barcelona Activa, Spain

Mr. Poul **Hansen**, Head, United Nations Office on Sport for Development and Peace (UNOSDP)

Mr. John **Francis**, Senior Manager, Learning Academy, SEDA, South Africa

Mr. Mothae Anthony **Maruping**, Ambassador to the United Nations in Geneva, Lesotho

Mr. Evan P. **Garcia**, Ambassador to the United Nations in Geneva, Philippines

Mr. Roberto **Flores Bermúdez**, Ambassador to the United Nations in Geneva, Honduras

Mr. Damir **Kaufman**, Director of the Financial System Directorate in the Ministry of Finance, Croatia

Mr. Pete **Forster** (World Radio Switzerland)

Mr. Solomzi **Makohliso**, Founder and Co-Owner of Ayanda Biosystems, Switzerland

Mr. Paul Jacquet **de Haveskercke**, Secretary-General, Durabilis Private Foundation, Belgium

Ms. Vanessa de **Figueiredo Vilela Araújo**, Kapeh Cosmetics, Brazil

Ms. Anna **Molero**, Managing Director, Barcelona Activa, Spain

Mr. Cedric **Grignard**, Business Unit Director, Strategic & Global Companies, Onlylyon – Invest in Lyon, France